

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области в 2016 году

Оглавление

Работа с жалобами.....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан.....	2
Содействие совершенствованию законодательства.....	8
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	10
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	12

Работа с жалобами

В 2016 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области поступило 2 253 обращения, из них письменных – 550; устных – 1 011 (в том числе в рамках личного приема – 400); направленных в общественные приемные Уполномоченного – 692.

Из общего числа поступивших обращений коллективных – 17, в интересах неопределённого круга лиц – 24.

Из общего количества письменных обращений 536 принято к рассмотрению; по 67 права восстановлены или оказано содействие в их восстановлении; по 297 заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод; 172 жалобы переданы государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу; отказано в принятии к рассмотрению 14 жалоб.

В ходе работы с жалобами граждан направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств:

- в суды общей юрисдикции – 9;
- в органы прокуратуры – 62.

За 2016 год Уполномоченным по правам человека в Оренбургской области по жалобам проведено 107 выездных проверок.

По результатам рассмотрения обращений не выявлено системных нарушений прав граждан, порожденных дефектами или пробелами



законодательства. Подавляющее большинство нарушений возникают по трем причинам: недостаточность финансового обеспечения публичных услуг; низкий уровень возможности получения гражданами правовой помощи; недостаточный уровень профессионализма государственных и муниципальных служащих. Какими-либо поправками законодательства данные проблемы одномоментно устранить невозможно.

Восстановлены права заявителей или им оказано содействие в восстановлении нарушенных прав – по 67 письменным обращениям, из них по коллективным жалобам (в интересах членов семьи, жителей населенного пункта, членов садового общества и др.) – 7.

Примеры защиты и восстановления прав граждан

Права на охрану здоровья, гарантии реализации этих прав

Пенсионерка **К.** из г. Орска Оренбургской области сообщила Уполномоченному об отказе в получении бесплатной медицинской помощи в ГБУЗ «Областной Соль-Илецкий центр медицинской реабилитации» по причине сокращения плана-задания ОМС на 2016 год.

На письмо Уполномоченного в региональное министерство здравоохранения о необходимости проведения проверки по обращению и принятии мер в получении **К.** бесплатной медицинской помощи получен ответ о том, что заявительнице выдано направление на медицинскую реабилитацию в указанное выше медучреждение.

Гражданка **Ш.** также просила Уполномоченного оказать содействие в получении бесплатной высокотехнологичной медицинской помощи мужу в ГБУЗ «Оренбургская областная клиническая больница». Как сообщала заявительница, в июле 2016 года ее муж проходил лечение в отделении экстренной кардиологии областной клинической больницы, после чего требовалось проведение плановой операции по стентированию. Так как пациент был зарегистрирован по месту жительства в г. Кемерово, ему отказали в дальнейшей бесплатной медицинской помощи.

Уполномоченным направлено письмо в региональное министерство здравоохранения с убедительной просьбой положительного разрешения вопроса об оказании медицинской помощи **Ш.** В итоге ему была определена дата госпитализации на оперативное лечение в отделение рентгенхирургических методов диагностики и лечения.

Право на защиту от преступных посягательств

В своей жалобе к Уполномоченному несовершеннолетний **Д.** сообщил, что сотрудники полиции отдела полиции №3 МУ МВД России «Оренбургское» забрали его из школы во время учебного процесса в 11 часов, доставили в отдел



полицей и проводили следственные действия без участия законного представителя до 18 часов.

Жалоба Д. направлена прокурору Оренбургской области для рассмотрения по подведомственности. Согласно полученной информации, Д. доставлялся в отдел полиции по подозрению в совершении преступления по уголовному делу, но протокол доставления не составлялся, превышен предельный трехчасовой срок его содержания в отделе полиции, законным представителям подросток не передавался. Допрос Д. в качестве свидетеля произведен с нарушением требований УПК РФ, так как законный представитель не присутствовал при производстве следственного действия.

В связи с допущенными нарушениями закона прокуратурой Дзержинского района г. Оренбурга начальнику отдела полиции и начальнику отдела по расследованию преступлений №3 СУ МУ УВД России «Оренбургское» внесены представления об их устранении с требованием о привлечении должностных лиц к дисциплинарной ответственности. Виновные понесли наказание.

Гражданка П. жаловалась Уполномоченному на бездействие сотрудников отдела полиции №4 МУ МВД России «Оренбургское» при проведении проверки по ее заявлению о неправомерном завладении транспортным средством в 2014 году.

После того, как на обращение Уполномоченного в интересах гражданки П. от руководства Управления МВД России «Оренбургское» был получен отрицательный ответ о том, что по результатам рассмотрения жалобы П. нарушений ее прав со стороны сотрудников отдела полиции не выявлено, жалоба была направлена надзирающему прокурору. В результате проверки материала отменено незаконное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, внесено представление в адрес начальника отдела полиции №4 об устранении нарушений закона о приеме, регистрации и разрешении сообщения о преступлении.

По итогам дополнительной проверки по данному факту возбуждено уголовное дело – угон автомобиля. В настоящее время производство по делу приостановлено за неустановлением лица, подлежащего уголовной ответственности.

Трудовые права

Гражданин П. жаловался Уполномоченному на отказ Центра занятости населения г. Оренбурга в признании его безработным по причине отсутствия регистрации по месту жительства.

Проведенной проверкой установлено, что П. с 2001 по 2012 г.г. обучался в Государственном казенном специальном (коррекционном) общеобразовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) школа-интернат №5» г.Оренбурга и находился на полном государственном



обеспечении. С 2012 по 2015г.г. обучался в Оренбургском государственном экономическом колледже-интернате.

Постановлением администрации г.Оренбурга он включен в список подлежащих обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей по МО г.Оренбург. Кроме того, Ленинский районный суд г.Оренбурга своим решением от 30.11.2015г. признал за П. право на обеспечение его жилым помещением в г.Оренбурге.

Таким образом, судом рассмотрен и установлен факт проживания П. на территории МО г.Оренбург, который не требует отдельного доказывания. Наличие регистрации заявителя в жилом помещении напрямую связано с надлежащим исполнением администрацией города своих обязательств по исполнению судебного решения о предоставлении жилья.

Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 6 октября 2015 г. N 24-П обозначил, что необходимо принимать во внимание целевое назначение включаемых в перечень документов и исходить из того, что их истребование от граждан может быть оправдано исключительно необходимостью надлежащего осуществления органами службы занятости возложенных на них функций по предоставлению безработным гражданам мер государственной поддержки в области содействия занятости и не должно создавать необоснованных затруднений в реализации их права на защиту от безработицы.

Полагая, что ситуация с отсутствием регистрации по месту жительства П. является вынужденной и не подлежит формальной оценке со стороны ЦЗН г.Оренбурга, в адрес регионального министерства труда и занятости Уполномоченным направлено письмо о рассмотрении вопроса о признании за заявителем права считаться безработным с проведением мероприятий по его трудоустройству, включая возможное переобучение.

Министерство по труду и занятости населения согласилось с доводами Уполномоченного, в ГКУ ЦЗН г.Оренбурга направлены соответствующие разъяснения по данному вопросу.

По результатам рассмотрения обращений граждан о незаконном увольнении сотрудниками аппарата Уполномоченного принимались меры к восстановлению нарушенных прав, о чем показали результаты проведенных проверок.

В случае с гражданкой **К.** установлено, что приказ об увольнении в связи с неоднократным неисполнением без уважительных причин трудовых обязанностей и наличием дисциплинарного взыскания незаконный. В приказе не конкретизировано, какие действия работника привели к нарушению и какой конкретно нормы закона, акт служебного расследования к приказу не приложен, отсутствует подтверждение об ознакомлении работника с приказом.

Согласно действующему трудовому законодательству, увольнение работника может быть признано правомерным при условии соответствия основания увольнения нормам действующего законодательства и фактическим обстоятельствам дела, а также при соблюдении порядка увольнения.

Изучение документации позволили сделать вывод о необходимости



обжалования дисциплинарного приказа и приказа об увольнении, для чего заявительнице рекомендовано, согласно статьям 391, 392 Трудового кодекса РФ, воспользоваться правом обращения в суд. В аппарате УПЧ заявителю оказана помощь в подготовке искового заявления в суд, которое было рассмотрено по существу, исковые требования удовлетворены, приказы о наказании и увольнении К. признаны незаконными.

Одновременно с иском Уполномоченный направил в адрес министра здравоохранения Оренбургской области Заключение о необходимости проведения проверки в подведомственном учреждении на предмет соблюдения трудового законодательства при привлечении работников к дисциплинарной ответственности и увольнении высококвалифицированного персонала. Но заключение Уполномоченного по сути изложенных требований не было рассмотрено, в ответе сообщалось о законности приказов в отношении заявительницы (ответ направлен до вынесения судом решения).

В связи с допущенными нарушениями прав гражданки К., принятием мер на их восстановление со стороны вышестоящего органа – министерства здравоохранения, Уполномоченный обратился к прокурору Оренбургской области с просьбой проведения проверки соблюдения трудового законодательства в лечебном учреждении, где трудилась К., и принятии мер реагирования на выявленные нарушения закона, подтвержденные судебным решением.

В ходе проведенной совместно с сотрудниками аппарата Уполномоченного проверки были выявлены нарушения требований трудового законодательства при привлечении и других работников медицинской организации к дисциплинарной ответственности, изменении условий трудовых договоров. По итогам проверки прокурором района внесено представление главному врачу медицинского учреждения, которое рассмотрено с принятием мер к устранению отмеченных нарушений. Кроме того, главврач больницы привлечена к административной ответственности по ч.1 ст.5.27 КоАП РФ.

Одновременно прокуратурой области рассматривается вопрос о принятии мер реагирования к должностным лицам министерства здравоохранения Оренбургской области по факту ненадлежащего ведомственного контроля за деятельностью подведомственного медицинского учреждения. Прокуратуре района дано поручение о рассмотрении вопроса о взыскании в порядке регресса с виновных должностных лиц выплаченных обратившейся к Уполномоченному К. денежных средств в результате незаконного увольнения.

По аналогичному по содержанию о нарушении трудовых прав обращению Б. директор средней общеобразовательной школы одного из районов Оренбургской области Заключение Уполномоченного с рекомендациями отмены незаконного приказа об увольнении работника, восстановлении его в должности и согласовывании кадровых приказов об увольнении по инициативе администрации с районным отделом образования рассмотрено положительно. Права заявительницы восстановлены.



Право на благоприятную среду

Коллективное обращение 38-ми жителей с.Фадеевка Пономаревского района Оренбургской области по вопросу оказания содействия в восстановлении дорожного покрытия в селе.

Как сообщили граждане, автомобильная дорога, соединяющая с. Фадеевка и п. Пономаревка (райцентр) находилась в неудовлетворительном состоянии, так как высокую нагрузку на дорогу оказывает большегрузный автотранспорт, принадлежащий ООО «Бугурусланнефть». Село фактически отрезано от других населенных пунктов, добраться до объектов социальной инфраструктуры затруднительно. Сложившаяся ситуация могла привести к нежелательным последствиям, поскольку в населенном пункте проживают пожилые люди и инвалиды, нуждающиеся в экстренной медицинской помощи.

В результате вмешательства Уполномоченного в данную ситуацию глава администрации сельсовета и сотрудники ООО «Бугурусланнефть», к которым направлена соответствующая просьба, провели обследование автодороги, определили объем необходимых восстановительных работ дорожного полотна. В аппарате УПЧ обращение не было снято с контроля до момента окончания ремонтных работ. Дорожное полотно восстановлено.

Права граждан в местах лишения свободы

Осужденная **Б.**, отбывающая наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Оренбургской области, сообщила Уполномоченному о том, что работа по ее документированию паспортом гражданки РФ не ведется, длительное время нет результатов, есть опасения освобождения из исправительной колонии без документа.

В целях оказания содействия с руководством УВМ УМВД РФ по Оренбургской области сотрудники аппарата УПЧ обсудили причины бездействия сотрудников миграционной службы по установлению личности осужденной. После установления недостаточности комплекса проверочных мероприятий, органами миграции проведена дополнительная работа, по итогам и полученным результатам было вынесено заключение об установлении личности и документировании осужденной **Б.**

Жилищные права

К Уполномоченному обратилась гражданка **С.** из г.Оренбурга. Заявительница и двое ее детей, один из которых страдает тяжелой формой хронического заболевания, при которой невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, состоят в МО Оренбург на учете нуждающихся в жилом помещении с 23.03.2010г., по категории «инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов». На момент обращения номер их очередности 519. По категории «граждане, страдающие тяжелой формой хронического заболевания» - 74.



В ноябре 2014 года семье, в связи с полным уничтожением пожаром их дома, по ходатайству главы Северного округа г. Оренбурга предоставлено временное жилье в маневренном фонде МО г. Оренбург.

Как сообщила заявительница, администрация г.Оренбурга обратилась в суд с иском о выселении из занимаемого помещения в связи с окончанием срока договора найма. Заявительница просила Уполномоченного оказать содействие в продлении договора найма на новый срок и не допустить выселения из временного жилья.

Приняв решение незамедлительного вмешательства в ситуацию, Уполномоченный направил письмо в адрес главы города о недопустимости выселения семьи заявительницы без предоставления другого жилого помещения. В ответ получено сообщение, что семья С. не имеет права пользования жилым помещением в маневренном фонде, т.к. закончился срок договора краткосрочного найма, в связи с чем администрация города Оренбурга вынуждена решать вопрос в судебном порядке.

В рамках Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии с органами прокуратуры Оренбургской области в деле защиты прав и свобод граждан УПЧ направил в адрес участвующего в судебном заседании прокурора района письмо о недопущении выселения семьи С. без предоставления другого жилого помещения.

Из письма Уполномоченного: «Главным и активно замалчиваемым фактом в данной ситуации является то, что гражданка С. имеет право на **внеочередное** обеспечение жильем. Она с 13.03.2015 (после пожара и уничтожения дома) состоит на учете в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договорам социального найма, по категории «граждане, страдающие тяжелой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ними в одной квартире невозможно». Номер очередности для внеочередного получения жилья - 74.

В сочетании со сложной жизненной ситуацией, в которой оказалась данная семья, отношение администрации города к обязанности обеспечить ее жильем можно считать вопиющим равнодушием, недопустимым отношением к человеку и его конституционным правам.

При этом, как уже неоднократно подчеркивали высшие судебные инстанции в своих разъяснениях, недостаточное финансирование не является оправдательной причиной для неисполнения администрацией города Оренбурга государственных полномочий по обеспечению жилыми помещениями муниципального жилищного фонда граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях, каковыми являются С., и не может служить безусловным основанием для постановки муниципалитетом вопроса об освобождении предоставленного временного жилья до момента обеспечения их жильем.

Администрация г. Оренбурга, являющаяся истцом по настоящему делу, одномоментно может превратиться в другую сторону гражданского



судопроизводства – ответчика, с обязательством на законных основаниях предоставить вне очереди жилье С.

Основания исковых требований администрации города по выселению С. из маневренного фонда лишь формально соответствуют закону, ставить вопрос о выселении их на улицу нельзя.

Согласно статье 18 Конституции Российской Федерации, деятельность органов местного самоуправления и применение ими законов определяется важнейшим условием – соблюдение прав человека. Это означает, что формальный подход к осуществлению своих полномочий органами публичной власти недопустим в силу прямого указания, закрепленного в правовом акте, имеющим высшую юридическую силу.

Таким образом, учитывая трудную жизненную ситуацию, в которой оказалась заявительница, наличие права на внеочередное обеспечение жильем у семьи, тяжелое состояние ребенка-инвалида, необходимость постоянного ухода за ним, выселение С. без предоставления другого жилого помещения будет являться грубым нарушением Конституции РФ».

14.03.2016г. консультант аппарата УПЧ принял участие в судебном заседании по иску администрации г.Оренбурга к семье С. об устранении препятствий в пользовании жилым помещением. Определением судьи от 14.03.2016г. исковое заявление администрации оставлено без рассмотрения по ходатайству истца. С заявительницей продлен срок договора найма жилого помещения.

Содействие совершенствованию законодательства

Работа по совершенствованию законодательства проводится в различных формах: непосредственная подготовка и внесение в областной парламент проектов законов; разработка законодательных предложений; подготовка замечаний и предложений к проектам законов, разработанных другими субъектами законодательной инициативы.

1. Разработаны проекты:

- постановления Законодательного Собрания Оренбургской области «О законодательной инициативе по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части изменения очередности погашения обязательств перед кредиторами в пользу работников ликвидируемого юридического лица - отозван, получив отрицательное заключение профильного комитета Законодательного Собрания, поскольку аналогичный законопроект был внесен Правительством РФ;

- постановления Законодательного Собрания Оренбургской области «О законодательной инициативе по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных



правонарушениях» в части усиления ответственности за несвоевременную и неполную передачу в архив личных дел работников ликвидируемого предприятия – был внесен у Государственную Думу Законодательным Собранием области, но не был принят.

2. В начале деятельности – в 2011 году разработаны законопроекты по вопросам, связанным с работой аппарата Уполномоченного, административной ответственностью за воспрепятствование деятельности Уполномоченного, порядком рассмотрения обращений граждан.

Аппаратом Уполномоченного разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», предусматривающий распространение его положений в том числе и на психиатрические стационары, в которых находятся лица на принудительном лечении. Данный проект был направлен в адрес Губернатора Оренбургской области. В дальнейшем проект указанного Федерального закона внесен Законодательным Собранием в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы.

Кроме этого, в первый же месяц работы аппарата Уполномоченного была выявлена необходимость внесения изменений в Закон Оренбургской области «Об Уполномоченном по правам человека в Оренбургской области».

Аппаратом Уполномоченного был разработан законопроект, предусматривающий внесение изменений и дополнений в Закон, направленных на повышение эффективности деятельности Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области, а также на устранение внутренних противоречий Закона и противоречий федеральному законодательству.

Соответствующий Закон был внесен Губернатором Оренбургской области, принят Законодательным Собранием области 02.11.2011 г. и дал значимый результат. Например, сроки ответов на запросы Уполномоченного значительно уменьшились с месяца до 15 дней, если иной срок не установлен Уполномоченным.

В дальнейшем проекты законов о внесении изменений и дополнений в областной Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Оренбургской области» вносились уже самим Уполномоченным. Таких законов принято четыре.

Также Уполномоченный обращался в адрес Председателя Законодательного Собрания Оренбургской области с предложением о разработке законопроекта, предусматривающего внесение в Закон Оренбургской области «Об административных правонарушениях в Оренбургской области» изменений и дополнений, закрепляющих механизм привлечения к административной ответственности за вмешательство в деятельность Уполномоченного. 16.02.2012 г. Закон был принят.

На стадии разработки подготавливались замечания и предложения в



следующие проекты нормативных актов:

в проект закона об изменении порядка рассмотрения обращений Уполномоченным, подготовленный областной прокуратурой;

в проекты федеральных конституционных законов о внесении изменений в конституционный закон о федеральном Уполномоченном по правам человека.

Подготавливались предложения и замечания на проекты федеральных конституционных законов и федеральных законов, поступивших в Законодательное Собрание области для согласования, а также на проекты законов области, подготовленные комитетами Законодательного Собрания.

Принималось участие в работе по подготовке проекта федерального закона «О пробации в Российской Федерации и системе органов и организаций, ее осуществляющих». Сотрудник аппарата входил в состав рабочей группы по проработке вопросов создания системы пробации.

На областном уровне ряд законов принято при поддержке Уполномоченного. Например, закон области, устанавливающий гарантии такой значимой категории граждан как «Дети войны», имея отрицательное заключение Губернатора Оренбургской области был поддержан Уполномоченным и в итоге принят.

Вносились и другие предложения по рассматриваемым Законодательным Собраниям проектам законов: по бесплатной юридической помощи, по предоставлению земельных участков инвалидам, по профилактике насилия в семье и по другим резонансным проектам.

Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека

1. Заключено соглашений с государственными органами и правозащитными организациями – всего 21, с:

- Оренбургским областным судом,
- Следственным управлением Следственного комитета РФ по Оренбургской области,
- Управлением Министерства внутренних дел России по Оренбургской области,
- прокуратурой Оренбургской области,
- Управлением Федеральной службы исполнения наказания России по Оренбургской области,
- Управлением Федеральной службы судебных приставов по Оренбургской области,
- Адвокатской палатой Оренбургской области,
- Управлением Министерства юстиции РФ по Оренбургской области,
- Государственной инспекцией труда в Оренбургской области,
- Нотариальной палатой Оренбургской области,
- Счетной палатой Оренбургской области,



- Военным комиссариатом Оренбургской области,
- Советом ректоров высших учебных заведений Оренбургской области,
- Федерацией организаций профсоюзов Оренбургской области,
- Оренбургским региональным отделением ООО «Совет ОНК»,
- Пенсионным Фондом РФ по Оренбургской области,
- Советом (ассоциацией) муниципальных образований Оренбургской области,
- Оренбургским региональным отделением Общероссийской общественной организации «ОФИЦЕРЫ РОССИИ»,
- Оренбургским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»,
- Общественной палатой Оренбургской области,
- Избирательной комиссией Оренбургской области

2. В 2016 году специальных докладов не готовилось.

3. Руководствуясь ч. 9 статьи 10 Закона Оренбургской области от 18.11.2010 № 3997/924-IV-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Оренбургской области», направлено 6 Заключений Уполномоченного:

- **Главе города Оренбурга** по результатам рассмотрения обращения 69 жителей, проживающих в населенном пункте – поселке «Космос», о нарушении права на безопасное передвижение после реконструкции в 2015 Нежинского шоссе.

Уполномоченный отметил, что органы местного самоуправления не должны формально относиться к проблемам гражданам, которые ежедневно, рискуя своей жизнью и здоровьем, передвигаются в крайне опасных условиях дорожного движения к месту своего жительства, имущества и службы, рекомендовал обеспечить безопасные и доступные условия движения пешеходов, транспорта к указанному жилому поселку и другим объектам.

- **Главе администрации МО Пречистинский сельсовет Оренбургского района Оренбургской области** по результатам рассмотрения жалобы гражданина М. на действия администрации сельсовета, выразившиеся в отказе в постановке на учет как нуждающегося в жилом помещении.

Рекомендовано: привести в соответствии с действующим федеральным и областным законодательством положение «Об учете граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и предоставления жилых помещений в муниципальном образовании Пречистинский сельсовет Оренбургского района», поставить на учет нуждающегося в жилом помещении гражданина М.

- **Министру здравоохранения Оренбургской области** по результатам рассмотрения обращения **К.** о нарушении трудовых прав рекомендовано проведение проверки в подведомственном учреждении, откуда была незаконно уволена заявительница, на предмет соблюдения трудового законодательства при привлечении работников к дисциплинарной ответственности и увольнении высококвалифицированного персонала.



- **Директору МАОУ «Покровская средняя общеобразовательная школа»** по результатам рассмотрения жалобы Б. о нарушении трудовых прав рекомендовано отменить незаконный приказ об увольнении работника, восстановить его в должности и в дальнейшей работе согласовывать кадровые приказы об увольнении по инициативе администрации с районным отделом образования.

- **Начальнику УФСИН России по Оренбургской области** по факту грубых нарушений прав осужденных, отбывающих наказание в ФКУ Колония-поселение № 11, для тщательного анализа ситуации с соблюдением прав человека, сложившейся в данном исправительном учреждении, неоднократными фактами вопиющих случаев нарушений предложено: при проведении служебной проверки по фактам возбужденного уголовного дела установить причины, поводы и основания для преступного поведения должностного лица, по результатам проверки принять меры организационного характера; усилить контроль за служебной деятельностью руководящего состава подведомственных учреждений; заинтересованным службам организовывать получение упреждающей информации о работе и поведении сотрудников исправительных учреждений путем опроса осужденных (в личных беседах, анонимно, в т.ч. с использованием анкетирования); добиться максимальных результатов по строгому и неукоснительному соблюдению основных принципов российской уголовно-исполнительной системы: гуманизма, демократизма, равенства осужденных перед законом; исключить в работе сотрудников уголовно-исполнительной системы Оренбургской области факты жестокого и унижающего человеческого достоинства обращения к осужденным, отбывающим наказание. При получении информации о подобных фактах, граничащих с уголовным преступлением, принимать самые строгие меры дисциплинарного воздействия.

- **Начальнику УМВД России по Оренбургской области** по результатам рассмотрения жалобы гражданки И. о выселении семьи из занимаемого служебного жилого помещения в связи с увольнением супруга из органов внутренних дел рекомендовано не допустить нарушения конституционного права семьи И. на жилище (ст. 40 Конституции РФ) и разрешить жилищный вопрос данной семьи в соответствии требованиями закона.

4. Институт общественных помощников имеется. На сегодняшний день созданы общественные приемные в 21 муниципальном образовании области, куда назначены руководители. Через общественные приемные в 2016 году к Уполномоченному обратилось 692 человека.

Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи

Правовое просвещение и разъяснение гражданам их прав и обязанностей является одной из задач Уполномоченного, которая решается путем выпуска информационных материалов, статей, брошюр. В 2016 году изданы



методические материалы по теме: «Новшества в земельном законодательстве по вопросам оформления прав на земельные участки». Кроме того, изданы справочные материалы: «Социальные последствия «серых» схем оплаты труда» и «Правомерность оказания платных услуг в государственных учреждениях здравоохранения». Данные материалы опубликованы в областной правовой газете «Гражданин Оренбуржья» и на сайте Уполномоченного.

Сотрудники аппарата Уполномоченного периодически выступали на региональных телеканалах и радиостанциях с комментариями об обеспечении жильём детей-сирот в Оренбургской области, о защите прав военнослужащих, защите прав лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях области. Кроме того, Уполномоченный регулярно дает интервью областным и сельским СМИ о результатах деятельности аппарата.

Другой, не менее важный способ правового просвещения граждан, – публичные лекции и выступления. Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие и выступили на следующих мероприятиях:

- совещание в управлении архитектуры и градостроительства г.Оренбурга с участием граждан, посвященное защите прав дольщиков;
- «круглый стол» по теме: «Мониторинг правоприменения в сфере функционирования гражданского общества» на базе юридического факультета Оренбургского государственного аграрного университета;
- деловая игра «Права человека», проводимой на базе юридического факультета Оренбургского государственного университета;
- игровое занятие для учащихся старших классов МОАУ «Гимназия №4», приуроченное к прошедшему Дню защиты прав детей. На занятии дети посмотрели подготовленный видео-ролик и обсудили права, обязанности и ответственность несовершеннолетних, а также способы их защиты;
- областная научно-практическая конференция «Противодействие коррупции на современном этапе: теоретические, законодательные и практические вопросы» на базе Оренбургского государственного университета;
- «круглый стол» в Оренбургском государственном университете по теме: «Медицинское право – проблемы правового регулирования».

14 декабря под эгидой Уполномоченного состоялся круглый стол на тему: «Меры государственной поддержки ветеранов и инвалидов боевых действий в Оренбургской области». В заседании приняли участие вице-губернатор – заместитель председателя Правительства – руководитель аппарата Губернатора и Правительства Оренбургской области Кулагин Д.В., председатель Оренбургского областного Совета Ветеранов Пинигин В.И., депутаты Законодательного собрания области, руководители общественных организаций, представляющих интересы ветеранов и инвалидов, представители органов исполнительной власти области. По итогам мероприятия приняты рекомендации о совершенствовании законодательной базы.

Один из наиболее действенных способов правового просвещения – это бесплатные консультации по правовым вопросам. Кроме ежедневных приемов граждан в аппарате УПЧ, ежеквартально принимается участие в проведении



Правозащитная карта России

Дня бесплатной юридической помощи, проводимой Ассоциацией юристов Оренбургской области.