

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Кировской области за 2013 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

1. Статистика обращений.....
2. Выездные приемы граждан.....
3. Содействие защите прав граждан в жилищно-коммунальной сфере.....
4. Содействие защите прав граждан на охрану здоровья.....
5. Содействие защите прав инвалидов.....
6. Содействие защите трудовых прав граждан.....
7. Содействие защите прав граждан на пенсионное и социальное
Обеспечение.....
8. Содействие защите прав граждан на благоприятные условия
проживания.....
9. Содействие защите прав несовершеннолетних.....
10. Содействие обеспечению и защите прав человека в деятельности
правоохранительных органов.....
11. Содействие в восстановлении прав военнослужащих и лиц, подлежащих
призыву на военную службу.....
12. Содействие защите прав граждан в местах принудительного
содержания.....
13. Содействие распространению знаний о правах и свободах человека и
гражданина.....
14. Содействие защите права граждан на бесплатную юридическую
помощь.....
15. Сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в Российской
Федерации, Уполномоченными по правам человека в субъектах Российской
Федерации, общественными организациями.....

Заключение

Введение

Конституция 1993 г., 20-летие которой мы отмечаем в прошедшем году, провозгласила верховенство права, прирожденные и неотчуждаемые права и свободы человека.

Через призму конституционных ценностей строятся отношения человека, его прав и свобод, с одной стороны, и государства – с другой, подчеркивается связь рассматриваемой обязанности государства со всей системой защищаемых Конституцией ценностей, в иерархии которых именно человек, его права и свободы занимают доминирующее положение.

В данной системе отношений личность и государство выступают не как соподчиняющиеся субъекты, а как равные стороны своеобразного общественного договора – Конституции, который налагает на государство юридическую обязанность признать естественные права человека, соблюдать их и защищать от всяких покушений, от кого бы они ни исходили. Тем самым одновременно подчеркивается, что права человека – не дар государства и не оказываемое им человеку благодеяние, а его атрибутивные качества.

Отсюда с неизбежностью вытекает право человека и гражданина контролировать выполнение государством данной обязанности, а государство в свою очередь обязано предусмотреть правозащитные механизмы, гарантирующие пользование человеком и гражданином своими правами и свободами и заключенными в них социальными благами.

1.Статистика обращений

Количество обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в 2012–2013 гг.

<i>Тематика</i>	<i>Количество обращений 2012 г.</i>	<i>Количество обращений 2013 г.</i>	<i>В % соотно- шении</i>
Предоставление жилья, коммунальных услуг	534	623	116,7
Трудовые права граждан	78	85	109
Жалобы на неисполнение судебных решений	36	24	66
Несогласие с решением суда	84	52	61,9
Защита прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных	474	451	95,1
Защита прав несовершеннолетних	565	62	11
Жалобы на действия правоохранительных органов	111	98	88,28
Вопросы собственности, земельно-правовых отношений	53	62	116,98
Социальное и пенсионное обеспечение	374	470	125,7
Вопросы здравоохранения	83	131	157,8
Защита прав военнослужащих	18	21	116,7
Реализация права на гражданство	20	20	100
Иные	128	209	163,3
Итого:	2558	2308	90,2

Тематика письменных обращений

Тематика	Количество обращений 2012 г.	Количество обращений 2013 г.	Соотно- шение, в %
Жалобы на предоставление жилья, коммунальных услуг	224	287	128,1
Трудовые права граждан	30	42	140
Жалобы на неисполнение судебных решений	12	9	75
Несогласие с решением суда	26	17	65,4
Защита прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных	352	228	64,8
Защита прав несовершеннолетних, в том числе жилищные права	307	32	10,4
Жалобы на действия правоохранительных органов	75	49	65,3
Вопросы собственности, земельно-правовых отношений	25	15	60
Социальное и пенсионное обеспечение	173	216	124,9
Вопросы здравоохранения	49	57	116,3
Защита прав военнослужащих	15	17	113,3
Реализация права на гражданство	11	10	90,9
Иные	48	90	187,5
Итого:	1147	1069	93,2

Тематика устных обращений

Тематика	Количество обращений 2012 г.	Количество обращений 2013 г.	Соотно- шение, в %
Жалобы на предоставление жилья, коммунальных услуг	310	336	108,4
Трудовые права граждан	48	43	90
Жалобы на неисполнение судебных решений	24	15	62,5
Несогласие с решением суда	58	35	60
Защита прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных	122	223	182,8
Защита прав несовершеннолетних	258	30	11,6
Жалобы на действия правоохранительных органов	36	49	136,1
Вопросы собственности, земельно-правовых отношений	28	47	167,9
Социальное и пенсионное обеспечение	201	254	126,4
Вопросы здравоохранения	34	74	217
Защита прав военнослужащих	3	4	133,3
Реализация права на гражданство	9	10	111
Иные	80	119	148,8
Итого:	1211	1239	102,3

**География письменных обращений, поступивших
к Уполномоченному по правам человека в 2012–2013 годах**

Муниципальное образование	Количество 2012 г.	Количество 2013 г.	Муниципальное образование	Количество 2012 г.	Количество 2013 г.
Арбажский район	7	4	Подосиновский район	24	5
Афанасьевский район	1	–	Санчурский район	5	3
Белохолуницкий район	8	17	Свечинский район	3	12
Богородский район	4	1	Слободской район	29	13
Верхнекамский район	110	55	Советский район	22	17
Верхошижемский район	5	4	Сунский район	–	13
Вятскополянский район	26	21	Тужинский район	2	11
Даровской район	3	13	Унинский район	3	2
Зуевский район	6	32	Уржумский район	22	20
Кикнурский район	6	6	Фаленский район	8	16
Кильмезский район	7	11	Шабалинский район	9	15
Кирово-Чепецкий район	18	21	Юрьянский район	10	16
Котельничский район	12	14	Яранский район	9	15
Куменский район	5	16			
Лебяжский район	10	5	город Киров,	546	282
Лузский район	22	2	Из них:		
Малмыжский район	12	31	Ленинский район г. Кирова	157	72
Мурашинский район	17	3	Нововятский район г. Кирова	30	17
Нагорский район	2	11	Октябрьский район г. Кирова	127	64
Немский район	8	5	Первомайский район г. Кирова	232	129
Нолинский район	10	36			
Омутнинский район	81	81	город Вятские Поляны	29	28
Опаринский район	31	20	город Кирово-Чепецк	45	55
Оричевский район	32	30	город Котельнич	18	23
Орловский район	7	18	город Слободской	42	14
Пижанский район	1	3	ЗАТО Первомайский	2	2
Иные субъекты РФ	67	47	ИТОГО: Кировская область	1285	1022
Из них:					
Республика Башкортостан	1	1	Ивановская область	2	4
Республика Дагестан	–	2	Калужская область	1	–
Республика Ингушетия	1	1	Ленинградская область	4	–
Карачаево-Черкесская Республика	1	–	Московская область	3	3
Республика Коми	3	2	Ростовская область	-	1
Республика Марий Эл	2	–	Нижегородская область	3	6
Республика Мордовия	–	1	Пермская область	–	4
Республика Саха (Якутия)	–	–	Псковская область	–	–

Республика Татарстан	4	3	Самарская область	1	2
Удмуртская Республика	2	2	Воронежская область	–	1
Чеченская Республика	2	–	Свердловская область	2	–
Чувашская Республика	1	–	Тверская область	5	4
Алтайский край	1	–	Тюменская область	1	–
Забайкальский край	1	–	Ульяновская область	1	–
Краснодарский край	–	–	Челябинская область	2	–
Пермский край	2	–	Ярославская область	1	–
Хабаровский край	1	–	г. Москва	16	7
Архангельская область	–	1	г. Санкт-Петербург	–	–
Алтайский край	–	1	Кабардино-Балкарская Республика	–	1
Волгоградская область	3	–	Республика Таджикистан	1	–

Личные приемы граждан Уполномоченным по правам человека

	<i>Количество обращений 2012 г.</i>	<i>Количество обращений 2013 г.</i>	<i>Соотноше- ние, в %</i>
Принято Уполномоченным по правам человека	831	900	108,3

2. Выездные приемы граждан

Выездные приемы граждан, проводимые Уполномоченным, – одна из наиболее эффективных форм защиты прав граждан, поскольку в них принимают участие все заинтересованные органы и должностные лица, в компетенцию которых входит решение тех или иных вопросов, и это позволяет оперативно, максимально объективно и эффективно решать многие проблемы граждан.

В 2013 г. на выездных приемах Уполномоченным принято 628 человек по 733 вопросам (в 2012 г. – 587 человек по 616 вопросам).

В сравнении с прошлым годом отмечается увеличение количества обратившихся граждан в г. Кирово-Чепецке – с 22 до 43, г. Котельниче – с 8 до 25, Зуевском районе – с 15 до 29, Омутнинском районе – с 32 до 40, Фаленском районе – с 14 до 22. Снижение наблюдается в Лебяжском районе – с 16 до 9, Слободском районе – с 32 до 25, Советском районе – с 36 до 29.

Активное участие в совместных с Уполномоченным приемах граждан приняли глава администрации Вятскополянского района В. А. Альчиков, глава Малмыжского городского поселения Ф. Г. Ашрапова, глава Кырчанского сельского поселения Нолинского района Е. А. Комаров, глава Греховского сельского поселения Советского района О. Ю. Новоселов, глава Поломского сельского поселения Белохолуницкого района С. П. Пьянков, глава Стуловского сельского поселения Слободского района Е. И. Воробьева, глава Быстрицкого сельского поселения Оричевского района Н. И. Захарова, глава Сезеневского сельского поселения Зуевского района Н. О. Колпащикова. Указанные лица награждены Благодарственным письмом Уполномоченного по правам человека в Кировской области.

Эффективность выездных приемов можно показать на следующих примерах.

На выездном приеме в Санчурском районе 20.03.2013 г. к Уполномоченному обратилась Ш. с жалобой на действия соседей Г. и О. Заявительница указала, что опасается за свою жизнь и здоровье, поскольку

соседи признаны психически больными, нарушают общественный порядок, ведут антиобщественный образ жизни, но действенных мер к ним не принимается. На месте было проведено оперативное совещание с главой Санчурского района, прокурором района и начальником Санчурского отделения полиции о необходимости принятия соответствующих мер воздействия к Г. и О. В результате на Г. как собственницу жилого помещения составлен протокол об административном правонарушении о несоблюдении правил благоустройства, совместно с инспектором по пожарному надзору выдано предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности. Кроме того, в отношении О. возбуждено уголовное дело по ст. 119 ч. 1 Уголовного кодекса Российской Федерации (причинение легкого вреда здоровью). В рамках этого уголовного дела О. принудительно направлена в Советскую психиатрическую больницу для проведения обследования.

Однако далеко не все вопросы удается решить так оперативно. Например, на том же приеме В. пожаловалась на плохое состояние проезжей дороги в д. Онучино. Главой района данный вопрос был взят на личный контроль и обещано в кратчайшие сроки расчистить дорогу от снежных заносов. Тем не менее спустя неделю заявительница повторно обратилась к Уполномоченному по телефону с жалобой на то, что трактор для расчистки дороги в д. Онучино так и не доехал, в связи с чем она не может добраться до районной больницы. Привести дорогу в проезжее состояние удалось лишь к 1 апреля после прекращения осадков.

Во время выездного приема граждан в Лебяжском районе 22.05.2013 г. к Уполномоченному обратился инвалид I группы З., не имеющий своего жилья и проживающий в арендуемой квартире. Законных оснований для предоставления ему жилого помещения вне очереди не имелось. Однако администрация района, учитывая просьбу Уполномоченного оказать возможную помощь в решении трудной жизненной ситуации заявителя, предоставила ему жилое помещение маневренного фонда, а также по просьбе инвалида содействовала в выделении ему путевки в Дом-интернат г. Яранска. Заявитель К. сетовал на то, что не обустроена пешеходная тропа по

Редькинской горе Михеевского сельского поселения. На основании принятого в ходе приема решения силами администрации сельского поселения и жителей д. Редькино организован и проведен субботник. Спуск с горы оборудован ступенями и перилами.

В Верхошижемском районе 28.05.2013 г. к Уполномоченному обратилась пенсионерка К. Она не смогла собрать документы, необходимые для присвоения звания «Труженик тыла», хотя работала во время Великой Отечественной войны. В отсутствие подтверждающих документов вопрос не мог быть решен положительно. Однако главой района принято решение ежегодно к 9 мая выплачивать заявителю материальную помощь в размере 1000 руб. за счет средств района.

Во время приема граждан в Шабалинском районе, 10.06.2013 г. к Уполномоченному обратилась С., проживающая в ветхом доме. На приеме главой района принято решение обследовать жилое помещение, нанимателем которого является заявитель, межведомственной комиссией при администрации Ленинского городского поселения. Согласно заключению этой комиссии от 04.07.2013 г. жилое помещение признано непригодным для проживания, С. получила право на внеочередное предоставление другого жилого помещения.

В ходе проведения личного приёма граждан в Уржумском районе к Уполномоченному обратилась Г. с жалобой о нарушении права пользования земельным участком со стороны подрядчика, осуществляющего строительство изолятора для временного содержания районного отдела полиции УМВД России по Кировской области. Со слов заявителя, при строительстве изолятора были нарушены границы земельного участка, а также поврежден плодородный слой участка, находящегося в её собственности. На приёме присутствовал начальник отдела полиции, которым рассмотрение данного вопроса было взято на контроль. В результате факт нарушения прав гражданки Г. подтвердился, строительной организацией гражданке Г. в счёт возмещения причинённого вреда выплачена денежная компенсация.

03.10.2013 г. в ходе приема граждан в Малмыжском районе к Уполномоченному обратились жители домов по ул. Флотской г. Малмыжа по

вопросу водоснабжения. Главой администрации Малмыжского городского поселения Ф. Г. Ашраповой на месте принято решение организовать встречу с жителями. Итог встречи: заказана смета для прокладки магистральной трубы водопровода, в бюджет поселения на 2014 г. заложено софинансирование этих работ.

Во время выездного приема в Вятскополянском районе 04.10.2013 г. к Уполномоченному обратилась Д. по вопросу незаконности установки трансформаторной подстанции. Присутствовавшим на приеме прокурором района С. В. Муржиным данный вопрос взят на контроль. По результатам проведенной проверки установлено, что строительство данной подстанции осуществлено с нарушением закона, на расстоянии менее 10 метров от жилого дома заявительницы. С целью устранения выявленных нарушений прокуратурой внесено представление в адрес начальника ПО ВПЭС филиала «КировЭнерго». В ноябре произведен демонтаж подстанции.

20.11.2013 г. к Уполномоченному обратилась группа сотрудников детского сада «Родничок» по вопросу повышения заработной платы обслуживающему персоналу. По просьбе Уполномоченного руководством района данный вопрос вынесен на рассмотрение Зуевской районной Думы. Принято решение о выплате указанной категории работников с 01.01.2014 г. за счет средств местного бюджета стимулирующих надбавок в размере до 25% от должностного оклада.

3. Содействие защите прав граждан в жилищно-коммунальной сфере

Защита жилищных прав граждан является одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного.

Большая часть поступающих обращений касается проблем, возникающих в жилищной сфере. Наблюдается рост количества жалоб граждан на нарушения конституционного права на жилище.

Действующим законодательством сохранена очередь граждан, принятых на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в органах местного самоуправления до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, т. е. до 01.03.2005 г. Однако для людей, вставших на учет еще в 70-е годы прошлого века и не имеющих никаких льгот, это является слабым утешением. Дождаться своего часа и получить новое жилье в современных условиях практически невозможно. Более того, вследствие изменения жилищного законодательства оказались ущемлены права граждан, которым Жилищным кодексом РСФСР было предоставлено право на первоочередное предоставление жилых помещений – многодетные семьи, одинокие матери, семьи при рождении близнецов, учителя и педагогические работники. После вступления в силу Жилищного кодекса Российской Федерации указанные категории граждан, не успевшие реализовать свое право, фактически его утратили. Поступающие к Уполномоченному жалобы на непредоставление жилья в порядке общей очереди, по сути, являются криком о помощи. Заявитель С., многодетная мать, пишет: *«В 1990 году мою семью в составе 5 человек (я, моя мать и трое детей, как многодетную признали нуждающейся в улучшении жилищных условий и включили в льготный список на получение жилья. К 2005 году очередь мало продвинулась, а потом и вовсе перевели меня в общую очередь, сказали, что жилья не дождусь. Мы с мамой честно и добросовестно, не жалея своих сил, всю жизнь трудились на тяжелых работах, а достойного жилья и права на спокойную жизнь в благоустроенной*

квартире так и не получили. Теперь наша жизнь – не жизнь, а одно терпение».

Чуть лучше обстоят дела у льготной категории граждан. Государство приняло на себя обязательство обеспечить жильем за счет средств федерального бюджета ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих инвалидов, вставших на учет нуждающихся в жилых помещениях в органах местного самоуправления, до 01.01.2005 г. По состоянию на 01.01.2014 г. в Сводном реестре граждан, имеющих право на меру социальной поддержки, состоят 1423 ветерана боевых действий, 780 инвалидов, 88 семей, имеющих инвалидов.

Указанной категории граждан предоставляется мера социальной поддержки в форме социальной выплаты на приобретение жилого помещения в собственность. Ее размер определяется как произведение 18 квадратных метров общей площади жилого помещения на среднюю рыночную стоимость одного квадратного метра общей площади жилья по Кировской области, установленную в соответствии с федеральным законодательством. В IV квартале 2013 г. размер социальной поддержки составлял 567 630 рублей и мог лишь частично решить жилищную проблему. Причем указанная мера социальной поддержки в 2013 г. предоставлялась ветеранам боевых действий, инвалидам и семьям, имеющим инвалидов, вставшим на учет нуждающихся в жилых помещениях по декабрь 1991 г.

Вместе с тем ветераны боевых действий, инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, вставшие на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях после 01.01.2005 г., и вовсе лишены указанной меры социальной поддержки.

В специальном докладе «О соблюдении жилищных прав граждан в Кировской области» Уполномоченным обращено внимание на ущемление прав льготников, вставших на учет после 01.01.2005 г., и рекомендовано Губернатору Кировской области, Законодательному Собранию Кировской

области, членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания от Кировской области обратиться в Государственную Думу Российской Федерации по вопросу внесения изменений в Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» в части предоставления мер социальной поддержки ветеранам боевых действий по обеспечению их жильем общей площадью не менее 36 кв. м., а также снять установленное ограничение по времени постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий (до 1 января 2005 г.).

В связи с тем, что рекомендации не были приняты во внимание, Уполномоченный по правам человека в Кировской области обратился с аналогичной просьбой к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукину, который, в свою очередь, направил данное обращение на рассмотрение в Министерство регионального развития Российской Федерации.

Еще в 2010 г. Уполномоченным обращалось внимание областных органов власти и органов местного самоуправления о необходимости принятия дополнительных мер социальной защиты граждан, потерявших жилье в результате пожаров. В частности, предлагалось разработать программу по обеспечению жильем данной категории граждан на условиях софинансирования с органами местного самоуправления, а также увеличить размер материальной помощи. До сегодняшнего дня каких-либо шагов в этом направлении не сделано.

А между тем обращения указанной выше категории граждан продолжают поступать в адрес Уполномоченного.

Так, 16.06.2013 г. сгорел дом № 23 по ул. Центральная пгт Красная Поляна Вятскополянского района. Пострадали 36 человек (15 семей). Из 16 квартир в муниципальной собственности находились только 4. Жилые помещения предоставлены 2 семьям, одна от предложенного жилья отказалась, остальные по данному вопросу не обращались, несмотря на то что практически

все являются либо безработными, либо пенсионерами, либо инвалидами. По утверждению администрации Краснополянского сельского поселения, все пострадавшие проинформированы о праве на жилье, им разъяснен порядок признания нуждающимися в жилом помещении по договору социального найма. Очевидно, причинами того, что люди не обратились за помощью, являются: утрата веры в то, что когда-нибудь они получат жилье от государства; доходы, формально не позволяющие претендовать на это.

Переселение граждан из аварийного жилищного фонда является одной из самых острых социальных проблем на территории Кировской области. По данным муниципальных образований, площадь аварийного жилищного фонда области на 01.01.2014 г. составляет 89,9 тыс. кв. м.

В 2013 г. мероприятия по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья реализовались в рамках четырех областных адресных программ, рассчитанных на 2012 – 2017 г., объем финансирования которых составляет 812,7 млн руб. (из них: 554,1 млн руб. - средства государственной корпорации Фонда содействия реформированию ЖКХ; 186,7 млн руб. - средства областного бюджета; 71,9 млн руб. - средства местных бюджетов). За счет данных средств в 2013 году планировалось переселить 755 граждан. Фактически переселено 818 граждан, снесено 17 аварийных домов.

Проживающие в аварийных домах граждане в основном не в состоянии самостоятельно приобрести жилое помещение. Не секрет, что для многих жителей Кировской области расселение их дома — единственная возможность получения нового жилья, и получить его надлежащего качества - их естественное желание. Поэтому значительный объем обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Кировской области о защите жилищных прав касается проблем расселения ветхого и аварийного жилья.

В 2013 г. объем долевого финансирования переселения граждан из аварийного жилищного фонда за счет средств областного бюджета определен с учетом средств областного бюджета и стоимости 1 кв. м. жилого помещения,

составляющей 24 тыс. рублей. В случае приобретения муниципальными образованиями Кировской области, кроме муниципального образования «Город Киров», жилых помещений для переселения граждан из аварийного жилищного фонда по цене выше установленного размера, финансирование расходов на оплату стоимости такого превышения осуществляется за счет средств местных бюджетов.

Некоторые муниципальные образования в связи с высокой степенью дотационности их бюджетов не только не могут самостоятельно решить проблему переселения граждан из аварийного жилищного фонда, но и увеличить за счет средств своих бюджетов стоимость 1 кв. м. жилого помещения.

Согласно Приказу Минрегиона России от 27.12.2012 г. № 554 предельная стоимость одного квадратного метра для приобретения жилых помещений в рамках реализации Федерального закона № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформирования ЖКХ» для Кировской области установлена в размере 30,150 тыс. рублей. Средняя рыночная стоимость на первичном рынке жилья в области на конец 2012 г. составила 40,2 тыс. рублей.

Низкая стоимость 1 кв. м. общей площади по Программе переселения делает строительство жилья непривлекательным для инвесторов, крайне отрицательно отражается на его качестве и замедляет сроки выполнения Программы.

В целом принимаемые государством меры призваны способствовать снижению социальной напряженности, однако по указанным выше причинам эта цель не всегда достигается.

Приведем пример. К Уполномоченному обратились жители г. Зуевка, проживающие в аварийных домах. Согласно областной адресной программе «Переселение граждан, проживающих на территории Кировской области, из аварийного жилищного фонда» на 2013-2017 гг. и соответствующей

муниципальной целевой программе, их дома включены в Перечень аварийных многоквартирных домов, предлагаемых к расселению в 2013 г.

В администрации Зуевского района гражданам сообщили, что, по предварительной информации, они будут переселяться в строящиеся жилые дома по адресам: г. Зуевка, ул. Профсоюзная, д. 14 и 14а. Однако, по мнению заявителей, строительство ведется с многочисленными нарушениями и с использованием строительных материалов ненадлежащего качества, что крайне отрицательно отразится на качестве жилья. Обратившиеся пишут: *«Участки, отведенные под строительства домов, весной всегда затоплены водой. В строящихся домах вода под полом, фундамент в воде... Фундамент из кирпича, бывшего в употреблении, доски и плиты сырые, все было под дождями и в лужах... Дома собирались под дождем, строительство ведут не специалисты... Доски, на которые настиляется пол, не обработаны, очень тонкие, низкого качества, накладываются над водой... Дома обложены дешевой древесиной, выглядят непрезентабельно... С одной стороны, на глазах рушатся дома, в которых мы проживаем сейчас, но, с другой стороны, когда мы видим эти «новостройки», как это строилось на болоте, из сырых, б/у материалов — нам страшно заезжать туда».*

Проверкой, организованной прокуратурой области, установлено, что проектная документация на строительство указанных домов, в нарушение ч. 1 ст. 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее — ГсК РФ), подготовлена без выполнения соответствующих инженерных изысканий. Несмотря на отсутствие в проектной документации результатов инженерных изысканий, администрацией Зуевского района, вопреки требованиям ст. 51 ГсК РФ, выданы разрешения на строительство этих многоквартирных домов.

Администрация Зуевского района не осуществляет контроль за качеством строительства, так как указанные дома строятся не в рамках Программы переселения. Вместе с тем другого жилья, которое могло бы быть приобретено для расселения заявителей в г. Зуевка, не имеется. Таким образом, есть все

основания полагать, что в целях реализации Программы переселения муниципальный контракт может быть заключен на приобретение жилых помещений именно в этих домах.

В январе 2014 г. заместителем Председателя Правительства Кировской области А. Б. Кузнецовым в г. Зуевке проведено выездное совещание по вопросам переселения граждан из аварийного жилищного фонда. В работе совещания приняли участие: Председатель Законодательного Собрания Кировской области А. М. Ивонин, главы муниципальных образований области, руководство департамента строительства и архитектуры, главный консультант аппарата Уполномоченного, жители г. Зуевка. После осмотра строящихся домов обсуждены проблемы, возникающие при реализации Программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда, и приняты меры к обеспечению соблюдения прав жителей г. Зуевки, жилые помещения которых подлежат расселению. Ситуация взята под личный контроль А. Б. Кузнецовым. Согласно принятому на совещании решению, в апреле 2014 г. строящиеся дома вновь будут осмотрены представительной комиссией, после чего будет принято окончательное решение по вопросу заключения муниципального контракта на приобретение жилых помещений в этих домах для расселения граждан из аварийного жилищного фонда.

В истекшем году к Уполномоченному продолжали поступать обращения граждан по вопросам признания жилья непригодным для проживания.

Органы местного самоуправления, в чью компетенцию входит принятие решений по данным вопросам, допускают факты необоснованного отказа в признании жилых помещений непригодными для проживания.

Например, в феврале 2013 г. к Уполномоченному обратились жильцы дома № 28 по Хлебозаводскому проезду г. Кирова о защите жилищных прав.

Граждане представили документы, из которых следовало, что 27.07.2012г. решением межведомственной комиссии данный дом признан

аварийным и подлежащим реконструкции. На рассмотрение комиссии было представлено заключение специализированной организации, согласно которому имеется угроза обрушения несущих конструкций дома, рекомендован его снос.

Кроме того, выход на место сотрудников аппарата Уполномоченного показал, что условия проживания в доме ужасающие: в жилых комнатах и в местах общего пользования стены покрыты плесенью, на общей кухне 1-го этажа провалился пол, имелись многочисленные обвалы штукатурки.

В связи с этим Уполномоченный обратился к главе администрации г. Кирова с просьбой принять меры к защите прав граждан, повторно вынести на межведомственную комиссию вопрос о признании дома аварийным и подлежащим сносу либо в кратчайшие сроки провести работы по реконструкции.

30.04.2013 г. решением межведомственной комиссии по оценке жилых помещений при администрации г. Кирова дом все-таки признан аварийным и подлежащим сносу.

Анализ обращений к Уполномоченному показывает, что зачастую органы местного самоуправления не спешат признавать находящиеся в муниципальной собственности жилые помещения непригодными для проживания, аргументируя это тем, что после признания их таковыми придется предоставлять другое, а свободного жилья в муниципальном жилищном фонде нет. В сельских поселениях, по мнению руководства, все жилье плохое, признаешь один дом непригодным для проживания — придется все сносить. Поэтому предпочитают ремонтировать разваливающиеся дома, не принимая во внимание целесообразность и эффективность использования бюджетных средств.

Например, в ходе рассмотрения обращения С. установлено, что дом, в котором проживает заявительница, в 2006 г. признан аварийным и подлежащим

сносу межведомственной комиссией при администрации Верхнекамского района. Обратившись в 2013 г. в суд с исковым заявлением о предоставлении ей жилого помещения, С. узнала, что 08.10.2013 г. ее дом такой же комиссией, но уже при администрации Кирсинского городского поселения признан пригодным для проживания и нуждающимся в капитальном ремонте. Решением Верхнекамского районного суда от 14.10.2013 г. в удовлетворении исковых требований заявителю было отказано.

Возникает вопрос: каким образом через 7 лет без какого-либо ремонта дом вдруг стал пригоден для проживания и разумно ли вкладывать бюджетные средства в ремонт такого дома? Тем не менее в бюджет Кирсинского городского поселения на 2014 г. включены расходы на капитальный ремонт дома в размере 96 209 рублей.

Ненадлежащие жилищные условия явились поводом для обращения к Уполномоченному П., относящейся к категории детей-сирот, для которой в 2008 г. за счет средств областного бюджета было приобретено жилое помещение стоимостью 199 тыс. рублей в г. Слободском. По данным БТИ, в 2010 году процент износа дома составлял 67%. В доме отсутствует горячее водоснабжение и централизованная канализация.

В 2009 г. П. обращалась в суд с иском к администрации Слободского района о приобретении для нее жилого помещения, пригодного для проживания, однако судом в удовлетворении ее требований отказано ввиду того, что по заключению межведомственной комиссии при администрации г. Слободского спорное жилое помещение не признано непригодным для постоянного проживания, а жилой дом — аварийным и подлежащим сносу.

Выезд сотрудника аппарата Уполномоченного на место показал, что дом, как минимум, нуждается в капитальном и текущем ремонте - фундамент разрушен, наблюдается крен стен, пол в комнате П. прогнил, в местах общего пользования на стенах висит штукатурка и т. д. В связи с этим Уполномоченный обратился к главе администрации района с просьбой

повторно вынести вопрос о признании жилого помещения непригодным для проживания для рассмотрения на межведомственной комиссии по оценке жилых помещений. Решением комиссии от 25.12.2013 г. жилое помещение признано пригодным для проживания. При этом специализированной организацией дом не обследован, не принято решение о его ремонте. Учитывая явную неполноту принятого решения, Уполномоченный вынужден был повторно обратиться к главе района с соответствующими предложениями. Окончательное решение на сегодняшний день не принято.

Одной из возможностей решить проблему с жильем является индивидуально-жилищное строительство. Действующим законодательством предусмотрено выделение древесины гражданам на эти цели. Согласно Закону Кировской области от 27.03.2007 г. № 101-ЗО «О порядке и нормативах заготовки гражданами древесины для собственных нужд» (в редакции Закона Кировской области от 03.11.2011 г. № 75-ЗО) для строительства индивидуального жилого дома один раз в 30 лет граждане могут претендовать на выделение до 150 куб. м из расчета на одного застройщика, а также до 300 кв. м на одну семью, признанную многодетной.

Кировская область является одной из многолесных регионов Российской Федерации. Общий запас древесины в лесах области достигает 1,2 млрд куб. м, средний ежегодный прирост древесины — 21,1 млн куб. м.

В то же время потребности граждан в древесине на собственные нужды остаются не удовлетворенными. В поступивших к Уполномоченному жалобах проживающие в лесном краю граждане недоумевают, почему, подав заявление о выделении лесных насаждений для строительства индивидуального жилого дома в январе (именно в этом месяце начинается выделение древесины в текущем году), получают отказ в связи с отсутствием достаточных для заготовки объемов древесины. Ситуация может повторяться несколько лет подряд. А дети растут. В итоге семья, так и не реализовав свое право, теряет

статус многодетной и, соответственно, право на выделение объема древесины в большем размере.

Наибольшее число отказов (118) в выделении древесины по причине исчерпания лимитов получили жители Уржумского и Лебяжского районов (Уржумское лесничество). Из Уржумского района поступило наибольшее количество обращений граждан по этому вопросу. Подобная ситуация имеет место также в Арбажском, Верхошижемском, Слободском, Советском, Пижанском, Юрьянском районах.

Проведенной прокуратурой области по просьбе Уполномоченного проверкой исполнения законодательства лесничествами и департаментом лесного хозяйства установлено, что основной причиной недостаточности в ряде лесничеств лимитов для заготовки гражданами древесины для собственных нужд являются устаревшие материалы лесоустройства, на основании которых разрабатываются лесохозяйственные регламенты лесничеств, содержащие ежегодный допустимый объем изъятия древесины.

Последнее лесоустройство на территории области проведено в 1997-2003 гг.. Обращения Губернатора Кировской области и департамента лесного хозяйства в компетентные федеральные органы исполнительной власти по вопросу дополнительного финансирования проведения работ по лесоустройству положительного результата пока не дали. Поэтому по просьбе Кировского омбудсмана Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукин лично обратился с соответствующим ходатайством к заместителю Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации, руководителю Федерального агентства лесного хозяйства В. А. Лебедеву.

Кроме того, по вопросу выделения Кировской области дополнительных денежных средств из федерального бюджета для проведения лесоустройства по просьбе Уполномоченного к Председателю Правительства Российской Федерации Д. А. Медведеву обратился депутат Государственной Думы

Федерального Собрания В. С. Тимченко. По информации министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации С. Е. Донского, проектом Федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 г. и на плановый период 2015 и 2016 годов» Кировской области предусматриваются субвенции на осуществление полномочий в области лесных отношений на 2014 год в размере 359,5 млн рублей. Департаменту лесного хозяйства согласовано проведение в 2014 г. лесоустроительных работ на территории области с финансированием за счет средств федерального бюджета в объеме 23,5 млн руб. Указанные бюджетные ассигнования предусмотрены на проведение таксации лесов на площади 188,9 тыс. га, что составляет 2,3% от общей площади земель лесного фонда и 2,7% от требуемого объема, и является крайне недостаточным.

Таким образом, предусмотренное законом области право многодетных семей на выделение им древесины в большем объеме вновь останется частично нереализованным. Уполномоченный полагает, что с целью недопущения нарушения прав граждан необходимо учитывать финансовые и ресурсные возможности реализации принимаемых законов.

Вопросы, с которыми обращались граждане в жилищно-коммунальной сфере, - это капитальный ремонт жилищного фонда, работа управляющих организаций, ТСЖ и других участников жилищных отношений, а также качество оказываемых услуг.

В соответствии с принятыми Федеральными законами от 25.12.2012 г. № 270-ФЗ и № 271-ФЗ вводится в обязательном порядке для всех субъектов Российской Федерации система, при которой собственники многоквартирных домов не в добровольном, как это было ранее, а в обязательном порядке должны перечислять средства для их аккумулирования и дальнейшего направления на капитальный ремонт жилья.

Законами Кировской области от 2 июля 2013 г. № 298-ЗО и № 299-ЗО установлены правовые основы функционирования некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов в Кировской области» и вопросы формирования и

реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов.

Жилищный фонд делится на 2 категории: первая - индивидуально определённые здания (жилые дома) и вторая - многоквартирные дома. Если первых (индивидуальных домов) по статистике в Кировской области около 157 тысяч строений, площадью около 7,7 млн кв. м., то многоквартирных домов в области почти 69,5 тысяч зданий площадью 22,8 млн кв.м. По индивидуальным домам вопрос капитального ремонта остаётся без изменений - кто собственник, тот и проводит ремонт.

По многоквартирным домам также есть разделение. В том случае, если в доме нет мест общего пользования (подъездов) и жители попадают на земельный участок напрямую, такие дома не будут учитываться в предлагаемой системе капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, так как подпадают под категорию так называемых домов «блокированной» застройки. Согласно статистическим данным, таких домов около 57 тысяч, площадью около 5,7 млн кв. м. Оставшиеся многоквартирные дома – это около 17,3 млн кв. м или 12 тысяч зданий, – будут участвовать в системе накопительных взносов.

Таким образом, 44% жилищного фонда области не будет принимать участия в системе капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов. Ремонт этих домов собственники будут осуществлять самостоятельно.

Законом Кировской области от 09.12.2013 г. № 355-ЗО установлен минимальный размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Кировской области. На 2014 г. он составляет 6,7 рублей, на 2015 г. - 7,1 рубля, на 2016 г. - 7,5 рубля за один квадратный метр общей площади помещения в многоквартирном доме в месяц.

Это достаточно высокий показатель в сравнении с другими регионами Приволжского федерального округа.

Например, в Чувашской Республике и Республике Марий Эл на 2014 г. он составляет 5,2 и 4,2 рубля соответственно. В Самарской и Саратовской

областях он носит дифференцированный характер. В частности, в Самарской области учтена этажность многоквартирного дома, в Саратовской области размер взноса установлен для каждого муниципального района отдельно.

Помимо объективных причин нарушения жилищных прав граждан имеются и субъективные, вытекающие из незаконных действий либо бездействия тех или иных должностных лиц.

Жилищной инспекцией Кировской области в 2013 г. выявлено 2564 нарушения в деятельности ТСЖ, несоответствия уставов ТСЖ требованиям законодательства, стандарта раскрытия информации управляющими компаниями.

Так, из обращения жильцов дома № 17 по ул. Сурикова г. Кирова следовало, что у них нет возможности узнать о председателе, составе правления, ревизионной комиссии ТСЖ, а также в целом о его деятельности, так как ни в сети Интернет, ни на информационном стенде ТСЖ соответствующая информация не размещается.

Уполномоченный обратился в жилищную инспекцию Кировской области с просьбой привлечь виновных лиц к ответственности за нарушение стандарта раскрытия информации об управлении домом.

По результатам проверки инспекцией выдано предписание товариществу собственников жилья с требованием устранить допущенные нарушения закона.

Кроме того, жилищной инспекцией привлечены к административной ответственности управляющие организации, отказавшиеся выполнять работы по ремонту общего имущества домов сразу после расторжения договора управления. Действия жилищной инспекции Арбитражный суд РФ признал обоснованными, указав, что управляющие организации должны исполнить обязанности по ремонту, возникшие в период управления домами и не исполненные на дату расторжения договора управления.

Следует отметить активную работу Жилищной инспекции Кировской области, которой практически по всем обращениям Уполномоченного приняты меры реагирования, виновные лица привлечены к установленной законом ответственности.

Большую роль в защите прав граждан в жилищно-коммунальной сфере имеет эффективная работа органов прокуратуры.

За 12 мес. 2013 г. прокурорами выявлено 10 912 нарушений закона (АППГ - 8555), опротестовано 229 незаконных правовых актов (АППГ - 200), внесено 1614 представлений (АППГ - 941), по которым к дисциплинарной ответственности привлечено 950 лиц (АППГ - 596), по постановлениям прокуроров привлечено к административной ответственности 561 лицо (АППГ - 447), в суды направлено 2 405 заявлений (АППГ - 2082), 519 лиц предостережено о недопустимости нарушения закона (АППГ - 604), в порядке ст.37 УПК РФ в правоохранительные органы направлен 31 материал (АППГ - 11), по которым возбуждено 12 уголовных дел (АППГ - 5), всего в рассматриваемой сфере ОВД и СУ СК РФ Кировской области возбуждено 36 уголовных дел.

Нарушения закона, связанные с непрерывностью и качеством оказания коммунальных услуг, выявлены в деятельности органов местного самоуправления, ресурсоснабжающих организаций и управляющих компаний г. Кирова, а также в 35 районах области. Одной из причин нарушения жилищных прав граждан является бездействие органов местного самоуправления по реализации предоставленных полномочий.

Например, проведенной Котельничской межрайонной прокуратурой проверкой выявлены грубые нарушения требований ст. 17 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», Федерального закона от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» в деятельности администрации Котельничского сельского поселения района. Установлено, что 30.06.2013 г. прекратил действие договор аренды муниципального имущества, используемого при оказании жителям многоквартирных домов, расположенных на территории муниципального

образования, услуг по тепло- и водоснабжению, заключенный между администрацией и ООО ЖКХ «Импульс». В связи с бездействием органов местного самоуправления грубо нарушены жилищные права жителей трех деревень. Акты прокурорского реагирования удовлетворены.

Особое внимание уделено вопросам пресечения бездействия органов местного самоуправления по постановке на учет и содержанию бесхозных объектов коммунальной инфраструктуры, используемых при оказании коммунальных услуг населению. Участки бесхозных тепловых, водопроводных и электрических сетей, трансформаторные подстанции, тепловые пункты, объекты водоотведения и удаления бытовых отходов выявлены прокурорами 12 муниципальных районов и г. Кирова. По указанным фактам в суд направлено более 30 исковых заявлений об обязанности органов местного самоуправления обратиться в территориальные органы Росреестра с заявлением о постановке на учет бесхозного имущества, дальнейшему принятию в муниципальную собственность и закреплению за обслуживающей организацией.

Возмущение жителей 5 домов по ул. Лесной Кордон г. Кирова вызвало бездействие администрации г. Кирова по вопросу обеспечения водоснабжением: *«Жители улицы Лесной Кордон с. Порошино доведены до отчаяния полугодовой перепиской с администрацией города, безуспешно пытаюсь защитить свои законные права на обеспечение качественной питьевой водой».*

В ходе рассмотрения обращения установлено, что ООО «Водоснабжение» на основании договора, заключенного 30.07.2008 г. с управлением по делам муниципальной собственности г. Кирова, на праве аренды принадлежат водопроводные сети, расположенные в с. Талица. При этом водопроводные сети, через которые осуществлялась поставка ресурса к частным домовладениям по ул. Лесной Кордон, на баланс ООО «Водоснабжение» не передавались, в реестре муниципальной собственности не числились, указанное имущество являлось бесхозным. В связи с этим Уполномоченный обратился к прокурору области с просьбой проверить соблюдение администрацией

г. Кирова возложенной законом обязанности по организации водоснабжения населения. По результатам проверки прокуратурой направлено в суд заявление об обязанности администрации МО «Город Киров» обратиться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, с заявлением о постановке на учет бесхозной водопроводной сети к жилым домам по ул. Лесной Кордон. Требования прокуратуры удовлетворены. В соответствии с нормами гражданского права по истечении года со дня постановки бесхозной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь.

Другой пример. К Уполномоченному обратился житель г. Мураши С. с жалобой на бездействие органов муниципальной власти по вопросам жизнеобеспечения. Заявитель сообщал об отсутствии на территории муниципального образования горячего водоснабжения на протяжении нескольких лет, обеспечения питьевой водой, отсутствии уличного освещения в ночное время, нерегулярном вывозе твердых бытовых отходов, в результате чего в местах их скопления даже днем обитали грызуны.

Понимая, что указанные выше вопросы требуют вмешательства и привлечения к ним контролирующих и надзорных органов, Уполномоченный обратился к прокурору Мурашинского района с просьбой организовать проверки соблюдения органами местного самоуправления Мурашинского городского поселения действующего законодательства по данным вопросам.

В ходе проверки установлено, что на территории г. Мураши после модернизации мазутной котельной подача горячего водоснабжения в жилые дома не возобновлена, в связи с чем прокуратурой направлено в суд заявление об обязанности восстановить данную коммунальную услугу. Также в суд направлены заявления об обязанности администрации Мурашинского городского поселения организовать уличное освещение, об устранении нарушений природоохранного законодательства (в части несанкционированных свалок).

Рекомендации

Губернатору Кировской области, Законодательному Собранию Кировской области, членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания от Кировской области:

– обратиться в Государственную Думу Российской Федерации с предложением о внесении изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2004г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» в части обеспечения прав граждан, имевших право на первоочередное предоставление жилого помещения до 01.03.2005 г.;

– внести изменения в Закон Кировской области от 27.03.2007 г. № 101-ЗО «О порядке и нормативах заготовки гражданами древесины для собственных нужд» в части сохранения за семьями, утратившими статус многодетных, права на выделении до 300 куб. м древесины на строительство индивидуального жилого дома, до фактического обеспечения лесом;

– установить дифференцированный размер взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Кировской области.

Правительству Кировской области:

– увеличить объем финансирования, направляемого муниципальным образованиям из бюджета области на переселение граждан из аварийного жилищного фонда;

– разработать региональную программу капитального ремонта многоквартирных домов («блокированной застройки» и индивидуальных);

– определить проведение лесоустроительных работ на землях лесного фонда Кировской области как одно из приоритетных направлений

расходования средств субвенций из федерального бюджета, направленных на осуществление полномочий в области лесных отношений.

Органам местного самоуправления:

– при наличии оснований признавать жилые помещения непригодными для проживания, направлять средства местных бюджетов на обеспечение софинансирования мероприятий Программы переселения граждан из ветхого и аварийного жилья, а не на ремонт ветхого жилья;

– в соответствии с областной адресной программой «Переселение граждан, проживающих на территории Кировской области, из аварийного жилищного фонда» на 2013-2017 гг., утвержденной постановлением Правительства Кировской области от 18 июня 2013 г. № 213/365, проводить конкурсы по привлечению подрядных организаций на строительство многоквартирных домов и жилых домов блокированной застройки, предназначенных для расселения граждан;

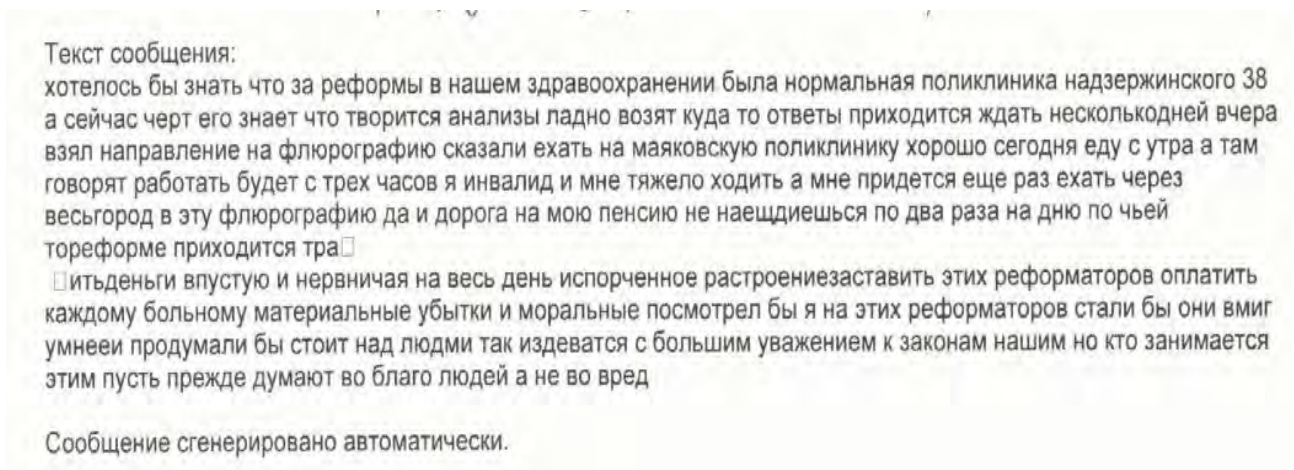
– активнее вести строительство жилья для переселения граждан;

– осуществлять контроль за ходом строительства (приобретения) жилых помещений.

4. Содействие защите прав граждан на охрану здоровья

Несмотря на проводимую работу по модернизации и реорганизации системы здравоохранения в Кировской области вопрос о доступности медицинских услуг для населения продолжает оставаться актуальным. Сосредоточенность медицинских кадров в крупных центрах, оказывающих широкий спектр врачебных услуг, несомненно, для государства экономически выгоднее. Однако гражданину, вынужденному добираться до врача в другой населенный пункт, зачастую с использованием нескольких видов транспорта, такое решение проблемы выгодным не кажется. Даже в городе Кирове людям не удобно, когда вместо поликлиники по месту жительства нужно ехать в другой район города, в медицинский центр.

Так, через форму обратной связи с сайта Уполномоченного по правам человека в Кировской области поступило обращение Б., проживающего в районе Филейки, с жалобой на то, что на флюорографию его направили в поликлинику не по месту жительства. Поскольку Б. является инвалидом, путь до медицинского учреждения в другом районе города для него представляет определенную трудность, не говоря уже о дополнительных материальных издержках.



Доступность медицинской помощи для населения характеризуется наличием необходимых специалистов в лечебном учреждении, уровнем их подготовки, а также развитием сети учреждений.

Проблема обеспечения квалифицированными кадрами стоит как перед учреждениями, оказывающими первичную медико-санитарную помощь, так и в сфере укомплектования государственных учреждений со специализированной медицинской помощью.

К Уполномоченному поступило обращение, подписанное 506 жителями Шабалинского района, об отсутствии в центральной районной больнице врача-педиатра. *«Наши дети - это маленькие, но очень важные граждане своей страны. Государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей. Но на деле ситуация сложилась обратная. В нашем (Шабалинском) районе почти две тысячи детей. Однако в сентябре 2013 года участковый врач-педиатр уволилась».*

В департаменте здравоохранения Кировской области подтвердили, что должность врача-педиатра в Шабалинской ЦРБ не занята, несмотря на заявленную на сайте департамента вакансию с указанием предполагаемой высокой заработной платы. Работа детской консультации в п. Шабалино организована по установленному графику. Прием ведут фельдшеры ФАПов района и по определенным дням (1 раз в неделю) приезжает врач-педиатр Свечинской ЦРБ. *«Запланировать посещение врача-педиатра со здоровым ребенком еще можно. Но когда ребенок остро болен - ситуация безвыходная. Ведь детям не скажешь заболеть в определенный день, когда на приеме будет врач-педиатр. Многие родители недовольны предоставлением медицинского обслуживания фельдшерами ФАПов. Также не всегда возможно оформить лист нетрудоспособности. Родители вынуждены ехать за медицинской помощью в другой район, но ведь не у всех есть такая возможность...»*

Как правило, медицинские учреждения в районах области имеют не только недостаток квалифицированных медицинских кадров, но и более слабое материально-техническое оснащение.

Таким образом, доступность медицинской помощи для жителей сельских поселений остается под большим вопросом. Фельдшер или врач общей практики часто закреплен за несколькими населенными пунктами. Однако даже

существующие фельдшерско-акушерские пункты не работают в связи с фактическим отсутствием в них работника. По словам жительницы д. Усовы, врач-терапевт из Оричевской центральной районной больницы приезжает к ним 1 раз в месяц. Подобная ситуация сложилась и в Спасо-Талицком ФАПе.

По данным департамента здравоохранения Кировской области, на 01.12.2013 г. общая численность ФАПов на территории области составляла 613, из них 32 не действовали в связи с отсутствием медработников.

Для лиц с ограниченными возможностями в сфере реализации своих прав на оказание медпомощи возникают дополнительные сложности. Так, к Уполномоченному обратилась Г., жительница с. Константиновка Малмыжского района. Часть лекарств ей, инвалиду II группы, назначается решением врачебной комиссии в ЦРБ, при этом регулярное транспортное сообщение с районным центром отсутствует. Учитывая, что Г. имеет ряд заболеваний, в том числе заболевания опорно-двигательного аппарата, сахарный диабет, гипертонию, Уполномоченный обратился к главе департамента здравоохранения с просьбой решить вопрос об организованной доставке медицинских документов в Малмыжскую ЦРБ для их рассмотрения и подписания врачебной комиссией. Данный вопрос был решен положительно, в результате чего у заявительницы стало одной проблемой меньше.

В целом гражданам данной категории, нуждающимся в проведении лечения либо оперативном вмешательстве, сложно получить необходимую помощь из-за отсутствия должных механизмов. Так, жительница д. Зенгино Оричевского района вынуждена ездить в Киров на диализ, при этом отсутствует регулярное транспортное сообщение до д. Зенгино, а значит, ей приходится самостоятельно решать проблему с транспортом либо отказываться от жизненно необходимой процедуры.

Подобные проблемы возникают и у лиц, нуждающихся в предоставлении высокотехнологичной медицинской помощи за пределами нашего региона. Например, В., нуждающегося в пересадке почки, поставили в «лист ожидания» на операцию в ФГБУ «Федеральный научный центр трансплантологии и

искусственных органов». Однако для подготовки (нахождения на программном гемодиализе) ему необходимо проживание с временной пропиской в Москве либо Московской области. Финансирование подобных затрат за счет бюджета не предусмотрено, поэтому инвалиду I группы, проживающему в селе, необходимо найти деньги на проезд и проживание в столице. Благодаря помощи коллег - сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области, Министерством социальной защиты населения Московской области были выделены места для временного проживания В. и его сопровождающего в ГБУ СО МО «Подольский городской специальный дом для одиноких граждан пожилого возраста «Дом ветеранов».

Однако это не решает проблему в целом. Вопрос о возможности граждан воспользоваться выданным направлением на лечение в медицинском учреждении другого региона остается открытым. И прежде всего, это связано с отсутствием финансовой возможности у семьи больного организовать его доставку к месту лечения.

В своих обращениях к Уполномоченному жители области жалуются на нарушение их прав на динамическое медицинское наблюдение, диагностику и лечение. Это касается как наблюдения на дому, так и получения медицинской помощи в стационаре.

Так, к Уполномоченному поступила жалоба жительницы г. Котельнича П., страдающей ишемической болезнью сердца, стенокардией и гипертонией, на непроведение планового медицинского осмотра. Заявительница сообщила, что, по словам участкового терапевта, пациенты снимаются с диспансерного учета при достижении ими возраста 65 лет. *«Очень обидно, потому что я проработала 27 лет, здоровье потеряно на работе, а теперь с возрастом мы никому не нужны. У нас в кардиологическое отделение больные ждут очереди по полгода, особенно много пожилых, отдавших здоровье Родине, а места в отделении все сокращают, считая, что пожилых лечить не нужно».*

Следует заметить, что это не первое подобное обращение от пожилых жителей области, жалующихся на труднодоступность медицинской помощи именно в связи с возрастом пациента.

Часть обращений, как правило жителей районов области, затрагивает вопросы полноты и достаточности оказанной медицинской помощи. Так, переданное на выездном приеме в Яранском районе Уполномоченному обращение Д. содержало жалобу на отсутствие наблюдения у врачей-специалистов: невролога, хирурга, а также направления на лечение в стационар соответствующего профиля. Жалобы граждан на непредоставление места в стационаре далеко не единичны, в то же время согласно официальной статистике срок ожидания пациентами плановой госпитализации в стационар не превышает норматива.

Неоднократно обращались к Уполномоченному жители и главы сельских поселений Кирово-Чепецкого района, обеспокоенные предполагаемым сокращением койко-мест круглосуточного стационара в терапевтическом отделении структурного подразделения КОГБУЗ «Кирово-Чепецкая центральная районная больница», расположенного на ж/д ст. Просница. Необходимость оказания медицинской помощи населению именно в Просницкой больнице, а не в ЦРБ заявители обосновывали удаленностью обслуживаемых населенных пунктов от города Кирово-Чепецка, пожилым возрастом значительной части населения, а также запланированным на 2014 г. открытием Просницкого лицея, в котором будут обучаться 300 детей.

Согласно письму департамента здравоохранения Кировской области, в соответствии с нормативными правовыми актами Министерства здравоохранения Российской Федерации, норматив коечного фонда по функционирующим профилям для круглосуточного стационара Просницкого подразделения составляет 13 коек, т. е. существующий фонд превышает установленные нормативы. Вместо сокращенных мест на свободных площадях Просницкого подразделения планируется дополнительно открыть 20 коек по профилю паллиативные (в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ») паллиативная медицинская помощь представляет собой комплекс медицинских вмешательств, направленных на избавление от боли и облегчение других тяжелых проявлений заболевания, в целях улучшения качества жизни

неизлечимо больных граждан). Остается надеяться, что ни один человек из семи с половиной тысяч населения, прикрепленных к Просницкой больнице, не останется в случае необходимости без стационарной медицинской помощи, а амбулаторное лечение будет эффективным.

К Уполномоченному по правам человека в Кировской области на личном приеме обратились жители Шабалинского района с жалобой на то что в КОГБУЗ «Шабалинская центральная районная больница» не работает флюорографический аппарат. По словам главного врача Шабалинской ЦРБ, аппарат сломан с начала года, причина поломки не определена, несмотря на то, что флюорограф неоднократно осматривался инженером, производившим его установку. Был заключен договор с Котельничским противотуберкулезным диспансером о предоставлении Шабалинской ЦРБ на время (15 дней весной 2013 г. и 20 дней в сентябре 2013 г.) мобильного флюорографического аппарата для проведения плановых обследований.

Сотрудники ООО «Медтехника» подтвердили, что флюорограф проверялся 6 раз специалистом, был проведен ремонт моноблока фирмой-изготовителем, однако аппарат к работе не готов.

Уполномоченным было направлено письмо главе департамента здравоохранения Кировской области с просьбой рассмотреть вопрос об оснащении Шабалинской ЦРБ мобильным флюорографическим аппаратом на время, необходимое для выяснения причин и устранения поломки, либо решить данную проблему иным способом. В ответе департамента здравоохранения от 14.08.2013г. сообщается, что принимаются все необходимые меры для диагностики и устранения причины выхода из строя аппарата рентгеновского флюорографического, в кратчайшие сроки ремонт аппарата будет завершен. К сожалению, в настоящее время флюорограф в Шабалинской ЦРБ так и не работает.

Таким образом, необходима реорганизация существующей службы медицинской профилактики с поэтапным улучшением материально-технической базы, включая обеспеченность медицинским персоналом.

В современных условиях получение оперативной и достаточной по

содержанию информации о состоянии здоровья населения и оказании ему медицинской помощи возможно не только по данным, содержащимся в обращениях пациентов в лечебно-профилактические учреждения, жалоб, поступающих в департамент здравоохранения, но и по результатам специальных социологических опросов. Без развернутой медико-социологической характеристики здоровья населения и оценки его правовой информированности об условиях оказания медицинской помощи принимаемые меры могут не достигать своей главной цели - повышения уровня и качества жизни граждан.

Проведение социологических исследований с использованием анкетирования населения по вопросам медико-социального законодательства может способствовать установлению уровня правовых знаний, путей принятия управленческих решений по дальнейшему развитию деятельности лечебно-профилактических учреждений и обеспечению оказания более качественной медицинской помощи пациентам, а также совершенствованию законодательных основ. Кроме того, оно может быть полезным для осуществления эффективной государственной политики как в области охраны здоровья населения в целом, так и в процессе совершенствования деятельности учреждений здравоохранения Кировской области.

Рекомендации

Правительству и департаменту здравоохранения Кировской области:

- принять меры к обеспечению полной укомплектованности медицинских учреждений Кировской области медицинским персоналом;
- принять дополнительные меры социальной поддержки медицинских работников, в том числе путем разработки и реализации соответствующих областных и ведомственных целевых программ;
- принять меры к повышению качества подготовки и уровня квалификации медицинских кадров;
- разработать порядок доставки к месту лечения лиц, нуждающихся в

предоставлении высокотехнологичной медицинской помощи за пределами Кировской области.

Органам местного самоуправления:

– принять меры к обеспечению медицинских работников жильем путем аренды жилого помещения муниципалитетом и предоставления его по договору субаренды или безвозмездного пользования (например, в рамках муниципальной целевой программы).

5. Содействие защите прав инвалидов

Одним из приоритетных направлений социальной политики Российской Федерации в области социальной защиты инвалидов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права является реализация комплекса мер, направленных на создание инвалидам равных с

другими гражданами возможностей для участия в жизни общества, в том числе равное право на получение всех необходимых социальных услуг для удовлетворения своих нужд в различных сферах жизнедеятельности в целях повышения уровня и качества жизни.

Люди с ограниченными физическими возможностями нуждаются в большей степени социальной защиты, поддержки. В основном нормативно-правовые акты в сфере социальной защиты касаются льгот, пособий, пенсий и других форм социальной помощи, которая направлена на поддержание ограниченной жизнедеятельности.

С начала прошлого года в Кировской области действует областная целевая программа «Доступная среда» на 2012–2015 гг., утвержденная постановлением Правительства Кировской области от 03.08.2011 г. № 114/349. В соответствии с данной Программой одной из важнейших задач как в целом в Российской Федерации, так и в Кировской области является формирование условий для развития доступной среды жизнедеятельности, позволяющей решить проблемы реабилитации и интеграции в общество людей, признанных инвалидами.

Обеспечение безбарьерной среды позволяет эффективно снижать степень ограничений жизнедеятельности для инвалидов. Результатом повышения доступности будет более активное и заметное участие инвалидов во всех областях общественной жизни, а значит, снижение дискриминации.

В результате реализации мероприятий Программы, по данным департамента социального развития Кировской области, на 9 месяцев 2013 г. удалось достичь следующих результатов:

- доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной инфраструктуры в общем количестве объектов увеличилась: в сфере социальной защиты с 65 до 70%, в сфере здравоохранения - с 30 до 54%, в сфере культуры - с 26 до 31%;
- оснащенность реабилитационным оборудованием специализированных учреждений, оказывающих услуги инвалидам, увеличилась с 40 до 46%;
- охват инвалидов, включая детей-инвалидов, реабилитационными мероприятиями вырос с 1514 до 1663 человек в год.

При этом необходимо сопоставить эти цифры с количеством маломобильных граждан (408,9 тыс. чел.) и инвалидов (155,7 тыс. чел.) в Кировской области, что составляет 31 и 12% соответственно от численности жителей области. При этом за 2012 г. и 9 мес. 2013 г. на реализацию мероприятий Программы было израсходовано 79,6 млн руб., что составляет почти 48% от общего объема финансирования Программы.

Таким образом, предстоит еще немалая работа по формированию доступной среды для людей с ограниченными возможностями. Ввиду отсутствия комплексного подхода к созданию равных возможностей для инвалидов во всех сферах жизни общества сформировался целый ряд проблем.

В соответствии с Правилами признания лица инвалидом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 г. № 95, признание гражданина инвалидом осуществляется при проведении медико-социальной экспертизы, исходя из комплексной оценки состояния организма гражданина на основе анализа его клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых и психологических данных с использованием классификаций и критериев, утверждаемых Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Согласно ст. 7 Федерального закона от 24.11.1995 г. №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», под медико-социальной экспертизой понимается определение в установленном порядке потребностей освидетельствуемого лица в мерах социальной защиты, включая реабилитацию, на основе оценки ограничений жизнедеятельности, вызванных стойким расстройством функций организма. К сожалению, количество жалоб о несогласии с решением бюро медико-социальной экспертизы, поступивших к Уполномоченному в 2013 г., возросло.

Например, не совсем понятно, почему бюро МСЭ принимает решение о снятии группы инвалидности с П., получившего производственную травму, в результате которой ему ампутировали стопу правой ноги, ведь «нога-то не вырастет».

Для гражданина, признанного инвалидом, специалистами бюро, проводившими медико-социальную экспертизу, разрабатывается индивидуальная программа реабилитации, которая выдается вместе со справкой об инвалидности.

Зачастую инвалиды, получая карту индивидуальной программы реабилитации, не знают, что с ней делать и к кому обращаться. Кроме того, механизм реализации ИПР в настоящее время не отработан, поэтому на практике препятствия возникают на каждом шагу – от момента составления ИПР до процедуры ее исполнения, в том числе связанной с компенсацией расходов на реабилитацию инвалидов.

Увеличилось по сравнению с прошлым годом количество жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного, на необеспечение инвалидов средствами реабилитации за счет средств Фонда социального страхования.

Так, к Уполномоченному обратился инвалид I группы М. с жалобой на то, что в течение 8 месяцев он не мог получить рекомендованную индивидуальной программой реабилитации кресло-коляску с ручным приводом.

Порядок обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации определен Правилами обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2008 г. № 240.

Обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации осуществляется в соответствии с индивидуальными программами реабилитации инвалидов, разрабатываемыми федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, а также в соответствии с Государственными контрактами, заключенными согласно Федеральному закону от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в пределах средств федерального бюджета, выделенных на эти цели

региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации.

Однако в течение всего года Уполномоченному поступали жалобы на необеспечение инвалидов предписанными по ИПР специальными средствами при нарушении функций выделения. Например, инвалид II группы Ч. пожаловался на то, что ему третий месяц отказывают в предоставлении калоприемников, ссылаясь на отсутствие финансирования. Недостаточное финансирование из федерального бюджета приводит к личным трагедиям людей: *«А как мне без них жить и так жизнь не сладкая, когда кишка наверху. Все очень дорого, а скоро и дороги не будет через Вятку, как мне быть? Помогите, пожалуйста, это уже крик души. Такое чувство, что мы уже не люди, но жить-то всем хочется».*

Согласно информации, предоставленной Государственным учреждением - Кировское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, обеспечение инвалидов специальными средствами при нарушении функций выделения по Государственным контрактам, заключенным в 2013 г., составляло от 30 до 60%. В связи с отсутствием финансирования из федерального бюджета, необходимого для удовлетворения всех заявок на специальные средства при нарушении функций выделения, инвалидам предлагается самостоятельно приобретать средства реабилитации. Затем необходимо предъявить в региональное отделение ФСС заявление о возмещении расходов и документы, их подтверждающие.

Жалобы граждан показывают, что размер компенсации за самостоятельно приобретенные средства реабилитации значительно ниже их фактической стоимости. Например, Г., проживающая в п. Восточный Омутнинского района, пишет: *«Стоимость одного памперса в нашем районе 35-40 рублей, а компенсируют по 13-14 рублей. За 10 месяцев 2013 года получено 300 шт. подгузников, хотя по карте реабилитации надо 600 шт.»*

Порядок выплаты компенсации за самостоятельно приобретенное инвалидом техническое средство реабилитации утвержден приказом Минздравсоцразвития РФ от 31.01.2011 г. № 57н., в соответствии с которым

компенсация выплачивается в размере стоимости приобретенного технического средства реабилитации, но не более размера стоимости такого средства, предоставляемого отделением ФСС в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида. Естественно, Кировское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации является государственным учреждением и не вправе устанавливать иной порядок, нежели предусмотренный законодательством, в том числе и по вопросам компенсации расходов инвалидов за самостоятельно приобретенные средства реабилитации. Но на деле складывается такая ситуация, когда декларируемые государством принципы обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации фактически выполняются не в полном объеме.

К Уполномоченному неоднократно обращались инвалиды, имеющие право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, и по поводу необеспечения их путевками на санаторно-курортное лечение. Некоторые заявители указывали, что хотели бы получить направление в санаторий именно на летние месяцы. Зачастую это не просто прихоть гражданина, а необходимость, обусловленная наличием у него определенного заболевания. К сожалению, дожидаться выдачи путевки не так-то просто.

Как следует из разъяснения Кировского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, в 2013 г. на оплату социальной услуги в виде предоставления при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение направляется 100 руб. 05 коп. в месяц (1200,60 руб. в год) на одного льготника. В действительности с 01 января 2013 г. стоимость одного дня пребывания в санаторно-курортных учреждениях установлена в размере, не превышающем 928,7 руб., с учетом районного коэффициента - 1068 руб. Учитывая, что длительность санаторно-курортного лечения в рамках предоставляемого гражданам набора социальных услуг составляет 18 дней, предельная стоимость путевки в 2013 г. - 19 224 руб.

Обеспечение граждан путевками на санаторно-курортное лечение осуществляется в пределах средств, предусматриваемых в Федеральном законе о бюджете Фонда социального страхования на соответствующий календарный

год. Заявления от граждан о предоставлении путевки регистрируются в соответствии с датами поступления и удовлетворяются с учетом даты их подачи. Следовательно, периодичность предоставления путевок зависит от суммы средств, выделенных из федерального бюджета, и числа лиц, имеющих медицинские рекомендации и обратившихся с заявлением о предоставлении путевки на санаторно-курортное лечение. *(статистика из ФСС по 2013 году)*

Таким образом, государство не в полной мере выполняет принятые на себя обязательства по обеспечению лиц с ограниченными возможностями необходимыми им средствами реабилитации, включая проведение реабилитационных мероприятий и получение технических средств.

Рекомендации

Губернатору Кировской области и Правительству Кировской области:

– обратиться в Министерство труда и социального развития Российской Федерации и Фонд социального страхования Российской Федерации о выделении необходимого объема денежных средств для своевременного и полного обеспечения лиц, признанных инвалидами, техническими средствами реабилитации и проведения восстановительных мероприятий.

Департаменту социального развития Кировской области:

– принять меры к совершенствованию мероприятий в рамках областной целевой программы «Доступная среда».

Учреждениям медико-социальной экспертизы Кировской области:

– более внимательно проводить медико-социальную экспертизу путем обследования гражданина, изучения представленных им документов, анализа социально-бытовых, профессионально-трудовых, психологических и других данных.

6. Содействие защите трудовых прав граждан

Вопросы, с которыми обращались граждане в сфере защиты трудовых прав, касались, в основном, повышения размера оплаты труда.

Например, во время выездного приема в Белохолуницком районе к Уполномоченному обратились преподаватели учреждений дополнительного образования (детской школы искусств и детской художественной школы), возмущенные тем, что за последние два года повышение оплаты труда у них составило 11,5%, в то время как у работников учреждений дошкольного образования - 49,7%, у работников учреждений культуры - 69,2%.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» государство должно обеспечить:

доведение в 2012 г. средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования до средней заработной платы в соответствующем регионе;

доведение к 2013 г. средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений до средней заработной платы в сфере общего образования в соответствующем регионе.

К 2018 г. должно произойти выравнивание средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, работников учреждений культуры до средней заработной платы в соответствующем регионе.

Специалисты учреждений дополнительного образования в этот перечень не вошли.

Повышение средней заработной платы для данной категории граждан до средней заработной платы учителей в субъекте Российской Федерации предусмотрено Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 - 2018 гг., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 26 ноября 2012 г.

№ 2190-р. Но произойти это должно только к 2018 г.

Таким образом, педагоги разных систем образования находятся в неравном положении, в связи с чем необходимо принятие дополнительных мер, направленных на защиту их трудовых прав.

Во время приема граждан, проживающих в Омутнинском районе, проводимого Уполномоченным и прокурором области, обратился коллектив МУП «Омутнинское АТП» о неисполнении работодателем условий коллективного договора в части премирования. Прокурором области С. П. Берижицким данное обращение взято на личный контроль. По результатам прокурорской проверки установлено следующее.

Положениями об оплате труда, коллективным договором МУП «Омутнинское АТП» на 2011 - 2013 гг., предусмотрены размеры премирования и стимулирующих выплат водителям и кондукторам в процентном соотношении от фактической выручки. Данные выплаты предусмотрены при наличии средств на предприятии.

Трудовыми договорами, заключенными с данной категорией работников, предусмотрена выплата премий различных размеров в процентном соотношении от ежемесячной выручки. Премирование работников предприятия производилось в размере 100% по август 2013 г. За сентябрь того же года приказом директора предприятия выплата премий произведена в размере 30%, несмотря на то что размер фактической выручки практически не изменился.

В целях восстановления нарушенных прав заявителей прокуратурой района в адрес директора МУП «Омутнинское АТП» внесено представление об устранении нарушений закона с требованием отменить незаконный приказ. Требования прокуратуры удовлетворены.

Так же как и в предыдущем случае, Уполномоченному пришлось обращаться в прокуратуру области в связи с обращением С. и П. о нарушении права на вознаграждение за труд и гарантированной судебной защиты своих прав.

Как следовало из обращения, в отношении руководителя ООО «Ямалгазнефтестрой» Ленинским районным судом г. Кирова вынесен обвинительный приговор по ч. 2 ст. 145.1, ч. 1 ст. 199 УК РФ.

В ходе расследования дела П. был признан потерпевшим, однако об окончании следствия уведомлен не был, в результате чего не имел возможности ознакомиться с материалами уголовного дела, участвовать при рассмотрении дела судом.

Кроме того, заявители указывали, что службой судебных приставов, на исполнении которой находятся судебные решения о взыскании задолженности по заработной плате с ООО «Ямалгазнефтестрой», не приняты все необходимые меры по обнаружению имущества должника.

По результатам проверки, проведенной прокуратурой, доводы П. о нарушении его процессуальных прав нашли свое подтверждение, в связи с чем внесено представление в адрес руководителя СУ СК РФ по Кировской области с требованием об устранении нарушений федерального законодательства и привлечении следователя к ответственности. Фактов бездействия со стороны судебного пристава-исполнителя не выявлено.

Большое значение в защите прав и законных интересов граждан имеют меры превентивного характера.

Так, к Уполномоченному обратился С. – врач-анестезиолог-реаниматолог ФКУ Больница УФСИН России по Кировской области с просьбой оказать содействие в защите его трудовых прав.

Заявитель один (мать ребенка умерла) воспитывает несовершеннолетнего сына, 1996 г. р., являющегося инвалидом.

31.10.2013 г. С. был уведомлен о расторжении трудового договора по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ.

В соответствии же с ч. 4 ст. 261 ТК РФ расторжение трудового договора с родителем, являющимся единственным кормильцем ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет, если другой родитель (иной законный представитель ребенка) не состоит в трудовых отношениях, по инициативе работодателя не допускается.

В связи с этим Уполномоченный обратился к руководству Управления ФСИН России по Кировской области с просьбой принять меры по недопущению нарушения прав С.

Заместителем начальника Управления С. В. Филимоновым дано заверение о том, что в отношении С. нарушений трудового законодательства допущено не будет.

Рекомендации

Правительству Кировской области, органам местного самоуправления

принять меры к выравниванию средней заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования до средней заработной платы в сфере общего образования в Кировской области.

7. Содействие защите прав граждан на пенсионное и социальное обеспечение

К Уполномоченному обратилась группа педагогов-пенсионеров Свечинского района по вопросу предоставления компенсации расходов на приобретение твердого топлива.

В соответствии с ч. 3 ст. 20.1 Закона Кировской области от 11 февраля 2003 г. № 133-ЗО «Об образовании в Кировской области» руководителям, педагогическим работникам и иным специалистам областных государственных, муниципальных образовательных учреждений (за исключением совместителей), работающим и проживающим в сельских населенных пунктах, поселках городского типа, предоставляется компенсация в размере 100 процентов расходов на оплату жилых помещений, отопления и электроснабжения в виде ежемесячной денежной выплаты.

Согласно тому же закону руководителям, педагогическим работникам и иным специалистам образовательных учреждений (за исключением совместителей), вышедшим на пенсию, при условии, что непосредственно перед выходом на пенсию они проработали не менее 10 лет в образовательных учреждениях, расположенных в сельских населенных пунктах, поселках городского типа, и пользовались (имели право пользоваться) бесплатной жилой площадью с отоплением и освещением (электроснабжением), в том числе путем компенсации 100 процентов расходов в виде ежемесячной денежной выплаты, или компенсацией в размере 100 процентов расходов на оплату жилых помещений, отопления и электроснабжения в виде ежемесячной денежной выплаты, и проживающим в указанных населенных пунктах, предоставляется компенсация в размере 100 процентов расходов на оплату жилых помещений, отопления и электроснабжения в виде ежемесячной денежной выплаты.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что педагогам-пенсионерам компенсация на оплату твердого топлива фактически производится в пределах установленных розничных цен, а не рыночных, в связи с чем они вынуждены взыскивать разницу в судебном порядке, что создает определенные неудобства для пожилых людей и вызывает у них справедливое возмущение сложившейся ситуацией.

Порядок установления розничных цен на твердое топливо, реализуемое гражданам, определен Административным регламентом предоставления региональной службой по тарифам Кировской области государственной услуги

по установлению цен на топливо твердое, топливо печное бытовое и керосин, реализуемые гражданам, управляющим организациям, ТСЖ, ЖСК и другими кооперативам, созданным в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, утвержденным постановлением Правительства Кировской области от 18.09.2012 г. № 171/546.

В соответствии с калькуляцией на заготовку и доставку одного складочного кубического метра дров на период регулирования основными статьями затрат являются расходы на заготовку, погрузку, доставку дров, лесные платежи, прочие.

В целях защиты прав и законных интересов данной категории граждан Уполномоченный обратился к Губернатору области с просьбой принять меры к защите прав и законных интересов данной категории граждан.

Данная инициатива была поддержана департаментом образования Кировской области, которым в адрес департамента социального развития Кировской области, а также в Региональную службу по тарифам Кировской области направлено предложение рассмотреть вопрос о включении в основные статьи затрат калькуляции затраты на распиловку и колку дров. Однако до настоящего времени положительное решение по данному вопросу не принято.

Аналогичная ситуация сложилась и в отношении работников здравоохранения, работающих, вышедших на пенсию и проживающих в сельских населенных пунктах или поселках городского типа области, которым Законом Кировской области от 03.11.2004 г. № 267-ЗО предусмотрена частичная компенсация льгот по оплате жилья и коммунальных услуг.

С 01.01.2012 г. размер такой компенсации установлен в сумме 488 рублей, с 01.07.2013 г. – 561 рубль на человека в месяц, что значительно меньше фактически понесенных расходов.

Уполномоченный обратился к Губернатору Кировской области – Председателю Правительства области Н. Ю. Белых с просьбой решить вопрос о внесении изменений в закон Кировской области от 03.11.2004 г. № 267-ЗО в части установления мер социальной поддержки по возмещению коммунальных

платежей для указанной выше категории граждан в объеме фактически понесенных расходов.

По сообщению Первого заместителя Председателя Правительства области Д. А. Матвеева, выделение дополнительного финансирования на эти цели не представляется возможным по причине дефицитности областного бюджета.

Неоднократно в адрес Уполномоченного поступали обращения неработающих пенсионеров, являющихся получателями трудовых пенсий по старости, о невыплате им компенсации расходов, связанных с газификацией жилых помещений. Граждане указывали, что те из них, которые провели газ в 2007 г., компенсацию получили, а которые сделали это в 2008 - 2011 гг. - не получили.

Возмещение указанных выше затрат производилось за счет средств Пенсионного фонда Российской Федерации и средств областного бюджета в рамках утвержденных социальных программ «Оказание адресной социальной помощи неработающим пенсионерам Кировской области» на 2007 г. и «Укрепление материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения и оказание адресной социальной помощи неработающим пенсионерам Кировской области, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности» на 2013 г.

Таким образом, компенсацию получили далеко не все граждане данной категории.

Летом 2013 г. Уполномоченным подготовлен специальный доклад «О соблюдении прав лиц, постоянно проживающих в психоневрологических интернатах Кировской области», который с соответствующими рекомендациями направлен в том числе в Правительство Кировской области и департамент социального развития Кировской области.

До настоящего времени какой-либо реакции со стороны заинтересованных органов не последовало.

Рекомендации

Правительству Кировской области:

– принять дополнительные меры к защите права работников образования и работников здравоохранения, вышедших на пенсию, в части возмещения коммунальных платежей в объеме фактически понесенных расходов;

– принять меры к возмещению пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности, расходов, связанных с газификацией жилых помещений.

8. Содействие защите прав граждан на благоприятные условия проживания

В течение ушедшего года к Уполномоченному поступали коллективные обращения жителей и глав муниципальных образований Верхнекамского, Омутнинского, Свечинского, Шабалинского районов о массовых нарушениях их прав на благоприятные условия проживания. Обращались ветераны, трудовые коллективы. Одно из обращений подписали свыше 1000 жителей Шабалинского района. Вызвано это было сообщением дирекции Горьковской железной дороги об изменении графика движения или отмены пригородных поездов.

Следует отметить, что пригородные поезда в условиях нерегулярных автобусных перевозок (нечастые рейсы усугубляются изношенностью автопарка и низким качеством дорожного покрытия на сельских дорогах) являются не только самым популярным, но и зачастую единственным видом общественного транспорта, связывающим сельские населенные пункты с районным и областным центрами.

Обратившийся от имени депутатов Шабалинской районной Думы ее председатель и глава Шабалинского района М. Н. Глушков в связи с возможным изменением расписания пригородных поездов от г. Кирова до ст. Шабалино, сообщил, что с изменением расписания складывается критическая ситуация с возможностью выезда жителей Шабалинского района в областной центр, г. Котельнич, п. Свеча, что влечет социальную напряженность, возмущение, недовольство. Жители района практически полностью лишаются возможности обращения во многие государственные, общественные и иные структуры, будут лишены специализированной медицинской помощи через созданные в области межрайонные центры. В Шабалинской Центральной районной больнице отсутствует ряд врачей узкой специализации, что вынуждает жителей района обращаться в областные лечебные учреждения (Шабалинская ЦРБ выдает более 500 направлений в месяц). Жители Шабалинского района пользуются электропоездами для проезда к месту учебы, работы. Подвижной парк автобусов МУП «Шабалинское АТП» не будет способен ежедневно перевозить требуемое количество населения, так как износ автобусов составляет 89%.

Те же проблемы могли бы возникнуть у жителей Верхнекамского и Омутнинского районов в связи с изменением расписания движения пригородного поезда Киров – Яр - Верхнекамская, если бы Губернатору и Правительству Кировской области не удалось достигнуть договоренности с пригородными пассажирскими компаниями о сохранении действующего графика движения пригородных поездов по территории области до конца 2013 года.

В 2013 г. к Уполномоченному поступили многочисленные обращения жителей Кировской области, чьи права и законные интересы нарушаются вследствие проводимой ОАО «Сбербанк России» оптимизации филиальной сети отделений. По всей территории области проведено сокращение точек обслуживания клиентов в сельских населенных пунктах, что существенно ущемило интересы проживающих там граждан, которые вынуждены для

осуществления банковских операций ездить в районные центры. В условиях нерегулярного транспортного сообщения получение заработной платы, пенсий, пособий, оплата коммунальных услуг, услуг связи, налогов, оформление кредитов, депозитов, денежных переводов и многие другие жизненно важные операции стали труднодоступными для населения.

В районных центрах также не обходится без проблем. Например, недовольство жителей Кикнурского района вызвала работа дополнительного офиса Советского отделения Сбербанка № 4407/054, расположенного в пгт Кикнур и обслуживающего население всего района (8,9 тысяч человек), сотрудники которого не справляются с резко увеличившимся объемом работы. Чтобы осуществить банковскую операцию, жители поселка и района вынуждены проводить в очереди до 2 часов, так как зачастую граждан обслуживает только один специалист. В поселке установлены 3 банкомата. Значительную часть пользователей банка составляют пенсионеры, в большинстве своем не обеспеченные банковскими картами и не умеющие пользоваться этими устройствами. Осуществлять операции с использованием интернет-сервиса «Сбербанк Онлайн» в районе из-за низкого уровня интернет-связи невозможно.

В большей степени от проводимой банком политики оптимизации страдают проживающие в сельской местности работники бюджетной сферы, получающие заработную плату по банковским картам. Для снятия с карты наличных денег им регулярно приходится тратить личное время и средства для поездок в районный центр.

Так, в интересах жителей с. Кырчаны и близлежащих деревень Нолинского района к Уполномоченному обратился один из руководителей бюджетной организации с заявлением о том, что работники бюджетной сферы фактически получают заработную плату через 2 - 3 недели после ее перечисления на банковскую карту, а чтобы снять деньги, им нужно проехать несколько километров до районного центра и заплатить за билет 80 рублей. С

учетом ежемесячных доходов «бюджетников», такие дополнительные расходы существенны для их кошелька.

К сожалению, усилия Кировского омбудсмана, Законодательного Собрания и Правительства Кировской области в решении данного вопроса не дали положительного результата.

По просьбе Уполномоченного по правам человека в Кировской области Федеральный Уполномоченный В. П. Лукин обратился к Председателю Правления ОАО «Сбербанк России» Г. О. Грефу для урегулирования сложившейся ситуации.

Однако поступивший по одному из обращений ответ не вселяет оптимизма. Так, согласно информации старшего Вице-Президента ОАО «Сбербанк России» О. В. Ганеева, подразделение банка в с. Черновское Шабалинского района располагается в помещении, имеющем неудовлетворительное техническое состояние, его дальнейшая эксплуатация может привести к трагическим последствиям. Другие подходящие помещения в населенном пункте отсутствуют. Банком рассматривается вопрос об организации автобусного маршрута для доставки клиентов в близлежащее подразделение, расположенное в 48 км от с. Черновское. Закрытие подразделения в селе будет осуществлено после решения вопроса об организации транспортного сообщения в I квартале 2014 г.

Вопрос о финансировании доставки клиентов банка в его подразделение остался открытым.

С момента введения с 01.09.2012 г. электронной системы оплаты проезда в общественном транспорте городского сообщения в адрес Уполномоченного стали поступать письменные и устные обращения с жалобами граждан на нарушение их права на льготный проезд.

Первоначально стоимость транспортной карты была установлена из расчета стоимости 60 поездок, впоследствии, после многочисленных

обращений граждан и вмешательства Уполномоченного, количество поездок сокращено до 30.

С 01.10.2013 г. вступило в силу постановление Правительства Кировской области от 17.09.2013 г. № 227/608, в соответствии с которым введена электронная транспортная карта на 10 поездок.

Однако эти меры полностью не решили проблему реализации права на льготный проезд для иногородних жителей, поскольку при оплате разовой поездки в общественном транспорте льгота не предоставляется. Жительница г. Кирово-Чепецк М. в обращении к Уполномоченному указывает, что *при поездке в онкологический диспансер в г. Кирове ей отказали в предоставлении льготы, так как у нее не было транспортной карты. Заявитель справедливо задает вопрос: «Зачем мне нужна транспортная карта, если я езжу в Киров редко, приобретать ее мне не нужно».* Справедливо и возмущение жителей г. Кирова, лишенных права на разовую льготную поездку. Заявитель О. пишет: *«Я инвалид второй группы, после инсульта, с костылем. Не купил транспортную карту, за что и лишен права на льготный проезд. Где логика, где справедливость, где гуманность и главное - где совесть чиновников».*

По мнению Уполномоченного, установление стоимости транспортной карты из расчета стоимости 10 поездок затрудняет реализацию права льготного проезда для граждан, пользующихся общественным транспортом в единичных случаях, в том числе проживающих вне населенного пункта, в котором введена данная система оплаты проезда.

Уполномоченный неоднократно обращался по данному вопросу к Губернатору области с предложением принять дополнительные меры по обеспечению права льготного проезда граждан при разовых поездках в общественном транспорте. Однако вопрос окончательно не решен. Согласно поступившим ответам Правительство Кировской области полагает, что права человека в части льготного проезда отдельных категорий граждан, проживающих на территории Кировской области, в том числе инвалидов,

ветеранов труда и пенсионеров, никаким образом не нарушаются, так как они имеют право выбора: либо приобрести транспортную карту и пользоваться правом льготного проезда на городском общественном транспорте, либо не приобретать транспортную карту и оплачивать полную стоимость проезда по экономически обоснованному тарифу. То есть людям фактически ставится условие: хотите проезд по льготной цене - приобретайте транспортную карту.

В апреле м-це 2013 г. к Уполномоченному обратился Л. - житель д. Сержантовы Юрьянского района о неудовлетворительном содержании подъезда к д. Сержантовы Юрьянского района. Заявитель указал, что в данном населенном пункте проживают 6 семей, из них 1 – постоянно, а остальные – с мая по глубокую осень. Участок дороги от федеральной трассы до деревни приведен в негодное состояние в результате движения по нему большегрузных машин, которые используют частные предприниматели для вывоза древесины.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что еще в декабре 2012 г. прокуратурой Юрьянского района на имя главы администрации Юрьянского района внесено представление с требованием надлежащим образом исполнять возложенные законом обязанности по осуществлению муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района и обеспечению безопасности дорожного движения на них.

Требования прокуратуры выполнены не были, поскольку данная автомобильная дорога не находилась в муниципальной собственности.

В связи с этим прокуратурой направлено в суд заявление о понуждении администрации Юрьянского района принять дорогу в муниципальную собственность и привести ее в соответствие с установленными требованиями.

В данном случае не совсем понятна позиция администрации района, которая категорически не желает помочь жителям деревни в восстановлении дороги, ведь речь не идет о ее асфальтовом покрытии.

Население некоторых муниципальных образований (Орловское, Краснополянское, Сосновское городские поселения и др.) до сих пор волнуют

вопросы, кажущиеся на первый взгляд банальными. Речь идет о работе общественных бань.

Например, в адрес Уполномоченного поступило обращение 3. следующего содержания: *«Здравствуйте, уважаемый Владимир Владимирович! Обращаюсь к вам с большой просьбой помочь разобраться в сложившейся проблеме – закрытии общественных бань в п.Красная Поляна и г. Сосновка. Дело в том, что мы обращались в департамент социального развития Кировской области около месяца назад, но на наше обращение ответа со стороны чиновников не последовало! В п. Красная Поляна проживают мои родственники, в том числе пожилой брат (73 года) и численность населения более 6 тысяч человек. А ближайшая общественная баня находится в г. Вятские Поляны. В г. Сосновке с количеством населения более 10 тысяч человек баня тоже закрыта! И люди разных возрастов вынуждены ездить за 30 км и в дождь, и холод, и мороз, чтобы совершить элементарную санитарно-гигиеническую потребность человека. Ведь бани закрыты уже не один год! И почему органы местного самоуправления закрывают на всё глаза!!! Даже во время Великой Отечественной войны для солдат в первую очередь строили бани! Ведь это недопустимое, вопиющее нарушение прав человека!»*

В ходе рассмотрения обращения установлено, что из-за низкой посещаемости (около 70 человек в месяц) и недовольства жителей стоимостью помывки (150 руб. с человека) летом 2010 г. эксплуатирующая организация расторгла договор на обслуживание бани. Других организаций найти не удалось. Администрацией Краснополянского городского поселения принято решение с целью снижения стоимости услуг общественной бани и возобновления ее функционирования перевести ее с твердого вида топлива (уголь) на природный газ. Однако по причине отсутствия необходимых денежных средств в местном бюджете выполнить проектно-сметную документацию по переводу на другой вид топлива в 2013 г. не удалось. Общественная баня до сих пор не работает.

Серьезную озабоченность жителей таких районов, как Мурашинский и Фаленский, вызвало резкое увеличение безнадзорных домашних животных (собак). Принимаемые органами местного самоуправления меры – информационная работа с населением, привлечение владельцев собак к административной ответственности – желаемого результата не приносят.

Проблема заключается в том, что на законодательном уровне не решен вопрос о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Кировской области по защите населения от болезней, общих для человека и животных, в части организации работ по отлову и содержанию безнадзорных животных.

Управлением ветеринарии Кировской области подготовлен соответствующий законопроект, который в настоящее время находится на согласовании в Правительстве области, после чего будет внесен на рассмотрение в Законодательное Собрание Кировской области.

Рекомендации

Правительству Кировской области:

– увеличить объем финансирования, направляемого из бюджета области на возмещение недополученных доходов пригородных пассажирских компаний, и обеспечить максимально удобный для населения график движения пригородных поездов;

– обеспечить реализацию прав граждан на льготный проезд в общественном транспорте.

Органам местного самоуправления:

– обеспечивать надлежащее техническое состояние находящихся в муниципальной собственности помещений, предоставленных в аренду подразделениям Сбербанка;

– надлежащим образом осуществлять контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, предусматривать в местных бюджетах средства на эти цели;

– принять меры к снижению стоимости услуг муниципальных учреждений банно-прачечного обслуживания, к бесперебойной работе этих учреждений;

– организовать выдачу заработной платы работникам бюджетных учреждений, проживающим в сельской местности, наличными деньгами.

9. Содействие защите прав несовершеннолетних

В связи с созданием с 01.01.2013 г. в Кировской области института Уполномоченного по правам ребенка в Кировской области количество обращений, касающихся прав детей, снизилось. Однако обращения данной категории продолжали поступать в адрес Уполномоченного по правам человека в Кировской области.

Всего в 2013 г. поступило 62 таких обращения, из них 32 – письменные. Вопросы защиты жилищных прав, в том числе жалобы по вопросам образования, составляли четверть всех обращений, воспитания и опеки – 11,3%, неисполнения алиментных обязательств – 6,4%, на отказ в реализации жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – 6,3%.

Несмотря на принимаемые меры по обеспечению детей в возрасте от 1,5 до 3 лет местами в детских садах, вопрос доступности дошкольного образования по-прежнему остается актуальным.

В рамках Стратегии социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 г., принятой постановлением Правительства области от 6 декабря 2009 г. № 33/432, реализуются мероприятия «Развитие муниципальных программ образования детей дошкольного возраста» в рамках приоритетного национального проекта «Образование» за счет средств федерального, областного и муниципальных бюджетов.

В целях обеспечения доступности дошкольного образования в области проводится эксперимент по выплате ежемесячных пособий родителям, имеющим детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, за счет средств областного и муниципальных бюджетов. Муниципальные образования, в чьем ведении находятся детские сады, могут получить финансовую поддержку на эти цели только на условиях софинансирования. Однако по причине дефицитности местных бюджетов такая возможность имеется далеко не у всех, в результате чего не все родители могут получить денежную компенсацию, а некоторые – оказаться в крайне тяжелом положении.

«Прошу Вас оказать содействие в предоставлении места в садике. Сложившись так обстоятельства, что я попала в трудную жизненную ситуацию и собственными силами разрешить проблему не могу Дело в том, что я воспитываю одна (мать-одиночка) двоих детей. Последнему ребёнку 2 года 1 месяц. К сожалению, материального дохода у меня нет с марта месяца (при достижении 1,5 лет выплата прекратилась), а мне нужно на что-то

жить и кормить детей. Я бы хотела выйти на работу (у меня своё рабочее место сохранилось), но малыша не берут в садик, мотивируя тем, что набора детей с 2 лет у них нет в этом году. В нашем районе нет и выплаты за детей, кто не попал в садик. К сожалению, у меня нет возможности оставить ребенка дома с кем-то или найти няню. Я не имею никаких льгот, не попадаю ни под какую категорию социальной защиты. Помогите оказать содействие в предоставлении места в садике, чтобы я могла выйти на работу и кормить семью», – с такой просьбой к Уполномоченному обратилась жительница п. Кикнур Марина К.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что в 2013 г. муниципальное образование «Кикнурский район» не получало субсидирование из областного бюджета ввиду отсутствия средств на софинансирование.

Нельзя оставить без внимания вопросы защиты прав многодетных семей.

В основном, обращения данной категории граждан были связаны с реализацией права на бесплатное получение в собственность земельных участков. Земельным кодексом Российской Федерации, Законом Кировской области от 03.11.2011 г. № 74-ЗО «О бесплатном предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков на территории Кировской области» (далее - Закон области № 74-ЗО) предусмотрено бесплатное предоставление многодетным семьям земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства (приусадебный земельный участок) или дачного хозяйства.

В соответствии с Законом области № 74-ЗО многодетным семьям предоставляются земельные участки, сформированные органами местного самоуправления. Как показывают обращения, поступающие к Уполномоченному, зачастую данной категории граждан предлагаются земельные участки, в использовании которых у них не возникает заинтересованности. Либо это участки, расположенные на окраине, либо

вообще за пределами населенного пункта, в то время как имеется возможность предоставления более привлекательных земельных участков.

Так, в ходе выездного приема в Нолинском районе к Уполномоченному обратились многодетные семьи Н. и А., проживающие в г. Нолинске, которые рассказали о своей обиде: в перечень земельных участков для многодетных семей включены участки в д. Чащино, несмотря на то, что свободные земельные участки имелись на территории г. Нолинска. В предоставлении этих земельных участков заявителям в мае 2012 г. отказано не было, но согласно действовавшей на момент рассмотрения заявлений редакции Закона области № 74-ЗО многодетным семьям пришлось оплачивать выполнение кадастровых работ. Кроме того, на плечи этих семей легли и расходы по подведению к земельным участкам коммуникаций.

Часть 8.2 ст. 2 Закона области № 74-ЗО, устанавливающая возможность предоставления многодетным семьям не опубликованных в перечне земельных участков при условии выполнения кадастровых работ за их счет, была признана решением Кировского областного суда от 24.10.2012 г. противоречащей федеральному законодательству и не действующей. Таким образом, исключена возможность свободного выбора многодетными семьями земельных участков. В то же время предлагаемые органами местного самоуправления земельные участки не всегда соответствуют их интересам.

Кроме того, в целях защиты прав и интересов многодетных семей Правительству области предлагалось принять дополнительные меры социальной поддержки, в том числе по погашению процентов по жилищным кредитам. Однако данное предложение не нашло понимания.

Рекомендации

Органам местного самоуправления:

– предусматривать в местных бюджетах средства на софинансирование мероприятий по выплате ежемесячных пособий родителям, имеющим детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, не посещающих дошкольные образовательные учреждения;

– учитывать интересы многодетных семей при формировании земельных участков, предназначенных для предоставления им в собственность.

10. Содействие обеспечению и защите прав человека в деятельности правоохранительных органов

Обращения граждан данной категории, как и в прошлом году, составляют 4% от общего количества поступивших в адрес Уполномоченного в 2013 году.

За истекший период 50% составили письменные обращения. Основными вопросами, которые волновали граждан в своих обращениях, явились жалобы на неправомерные решения органов дознания и следствия, связанные с вынесением постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и волокиту при его расследовании.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка В. с жалобой на неправомерные действия сотрудника отдела полиции № 2 УМВД России по г. Кирову, которым необоснованно вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по её заявлению. В. указывала, что сотрудником отдела полиции не были опрошены свидетели, не запрошены и не приняты во внимание необходимые медицинские документы.

Уполномоченный обратился к прокурору Первомайского района с просьбой проверить законность и обоснованность принятого решения. В результате установлено, что сотрудником проверка проведена не полно, без внимания оставлен ряд значимых обстоятельств. В связи с этим незаконное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материал с указаниями прокуратуры направлен в отдел полиции для проведения дополнительной проверки.

С подобного рода жалобами обращаются к Уполномоченному граждане и на выездных приёмах. В ходе проведения личного приёма граждан в г. Советске к Уполномоченному обратился гражданин Е. с жалобой на незаконное решение об отказе в возбуждении уголовного дела за мошенничество в отношении руководителя организации. По просьбе Уполномоченного прокуратурой Советского района проведена проверка материалов дела. В результате незаконное и необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено. В дальнейшем отделом полиции возбуждено и в настоящее время расследуется уголовное дело в отношении должностного лица по ст. 159 ч. 3, 201 ч. 1 УК РФ.

Отдельно хочется отметить следующее обращение. На личном приеме граждан в г. Кирово-Чепецке к Уполномоченному обратилась гражданка Я. с просьбой оказать содействие в организации личного приёма начальником УМВД России по Кировской области. Данная просьба не была оставлена без внимания. После обращения Уполномоченного к руководителю Управления гражданка Я. была принята начальником УМВД России по Кировской области С. А. Солодовниковым.

На особом контроле Уполномоченного находятся коллективные обращения граждан по вопросам, связанным с массовым нарушением прав граждан либо угрозой их нарушения.

Так, к Уполномоченному обратились жители села одного из районов области по вопросу принятия мер к гражданину М. Со слов заявителей, М. в состоянии алкогольного опьянения совершил наезд на человека, что привело к смерти пострадавшей. Несмотря на это, он продолжает управлять транспортным средством в нетрезвом виде, и жители села опасаются за безопасность свою и своих детей.

Ввиду того, что в отношении М. не была применена мера пресечения в виде заключения под стражу, Уполномоченный обратился в прокуратуру Кировской области с просьбой взять на контроль результаты расследования уголовного дела и принять меры по недопущению совершения М. повторных преступлений.

С целью активизации расследования облпрокуратурой в СУ УМВД области внесено требование в порядке п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, ход расследования уголовного дела взять на контроль. По информации начальника районного отдела полиции, наряды ДПС отделения ГИБДД ориентированы на выявление фактов управления гражданином М. транспортными средствами. Всего с момента обращения жителей села сотрудниками ДПС оформлено 3 административных материала по управлению М. транспортным средством в состоянии опьянения.

В настоящее время преступник осужден и отбывает наказание в исправительном учреждении.

11. Содействие в восстановлении прав военнослужащих и лиц, подлежащих призыву на военную службу

Уполномоченным уделяется внимание соблюдению прав военнослужащих, членов их семей, а также граждан, подлежащих призыву на военную службу.

Так, на личном приёме в одном из районов Кировской области к Уполномоченному обратились родители военнослужащего Ч., который погиб при прохождении военной службы по призыву. Заявители указывали о нарушении требований ст. 5 Федерального закона № 52-ФЗ от 28 марта 1998 г. «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы», устанавливающей размеры страховых сумм. При этом ссылались на то, что страховой компанией были неправомерно занижены размеры выплаченных страховых сумм.

Установлено, что ранее отделом военного комиссариата Кировской области в страховую компанию было направлено письмо с просьбой о пересмотре размера страховых сумм, на которое в течение длительного времени ответ не предоставлялся.

После обращения Уполномоченного в страховую компанию был произведен перерасчёт страховых выплат в соответствии с действующим законодательством.

На протяжении трёх лет к Уполномоченному обращаются граждане с просьбой оказания содействия в переселении из закрытого административно-территориального образования «Первомайский» (далее – ЗАТО), расположенного на территории Юрьянского района.

В ходе реформирования Вооруженных сил Российской Федерации на территории ЗАТО «Первомайский» Юрьянского района Кировской области

сокращен ряд воинских частей, в результате чего значительное количество граждан заявили о переселении на новое место жительства и обеспечении их жильём.

По информации главы ЗАТО Первомайский, на 27.03.2013 г. в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 января 2001 №23 в списке граждан, желающих выехать на новое место жительства, состоит 434 семьи.

В соответствии с п. 2 Постановления Правительства от 11 января 2001 г. № 23 переселение граждан из закрытого административно-территориального образования на новое место жительства и обеспечение их жильём осуществляются органом местного самоуправления этого административно-территориального образования за счет предусматриваемых на эти цели средств федерального бюджета, бюджета административно-территориального образования, средств организации (объекта) и федерального органа исполнительной власти.

Фактически переселение осуществляется за счёт предоставления межбюджетных трансфертов ЗАТО Первомайский. С учётом имеющейся методики в 2013 г. для ЗАТО Первомайский объём межбюджетных трансфертов на переселение из ЗАТО утвержден в сумме 9344,00 тысячи рублей, которых хватит для выезда 4 - 6 семей. При таком финансировании расселение растянется на десятилетия и люди могут не дожидаться реализации данного закона.

Уполномоченный обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Владимиру Лукину с просьбой выйти в Правительство Российской Федерации с предложением о принятии дополнительных мер, в том числе связанных с увеличением финансирования для реализации постановления Правительства Российской Федерации от 11 января 2001 г. № 23.

По информации Заместителя Министра финансов Российской Федерации Л. В. Горина увеличение общих объёмов межбюджетных трансфертов на переселение граждан из ЗАТО не представляется возможным, однако в целях

улучшения обеспечения жильём граждан, утративших производственную, служебную связь с организациями (или) объектами, расположенными в ЗАТО, Министерство регионального развития совместно федеральными органами исполнительной власти разрабатывает проекты нормативных правовых актов, направленных на совершенствование механизма обеспечения жильём данной категории граждан. Проектами предусматриваются иные формы обеспечения жильём этой категории граждан и их семей в виде предоставления за счёт средств федерального бюджета социальных выплат, удостоверяемых государственными жилищными сертификатами, для приобретения жилых помещений за границами ЗАТО.

В связи с направлением Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации запроса в Министерство регионального развития Российской Федерации данный вопрос остаётся на контроле.

Уполномоченным уделяется внимание соблюдению прав граждан, подлежащих призыву на военную службу. Сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека является членом областной призывной комиссии и осуществляет контроль за соблюдением прав данной категории граждан.

В ходе проведения личного приёма граждан в Омутнинском районе к Уполномоченному обратилась гражданка Р., которая сообщила, что её сын учится на последнем курсе Кировского механико-технологического техникума. За 6 месяцев до окончания учебного заведения ему исполняется 20 лет, он утрачивает в соответствии с действующим законодательством право на отсрочку от призыва на военную службу и подлежит призыву на военную службу осенью 2013 г. Обучение по данной программе в образовательном учреждении заканчивается в 2014 учебном году, и её сын не сможет получить после прохождения службы образование по специальности.

В интересах призывника Уполномоченный обратился в отдел военного комиссариата Кировской области по Омутнинскому и Афанасьевскому районам с просьбой о переносе призыва Р. на весну 2014 г. по окончании обучения по

специальности. В результате призыв на военную службу гражданина Р. перенесён на весну 2014 г.

12. Содействие защите прав граждан в местах принудительного содержания

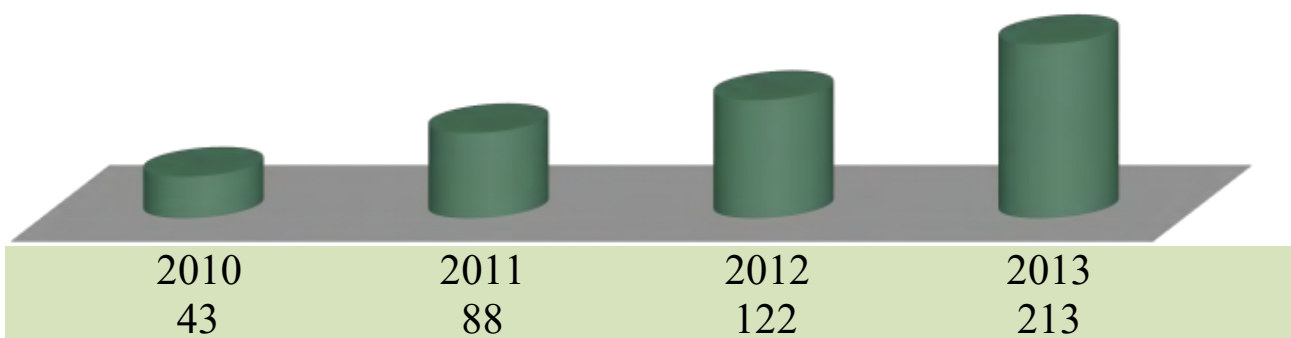
В УФСИН России по Кировской области входят 19 исправительных учреждений и 3 следственных изолятора. По видам ИУ подразделяются: 2 – особого режима; 5 – строгого режима; 6 – общего режима; 5 – колоний-поселений; 1 – лечебно-исправительное учреждение.

По состоянию на 01.01.2014 г. в учреждениях УИС области содержались 11840 человек, в том числе в исправительных колониях – 10802 осужденных, в следственных изоляторах – 1038 обвиняемых, подозреваемых и осужденных.

Всего в 2013 г. к Уполномоченному поступило 451 обращение данной категории граждан, что практически на уровне прошлого года (474).

В текущем году Уполномоченным с целью проведения проверки условий содержания и соблюдения прав осужденных и лиц, находящихся в местах принудительного содержания, сделан акцент на организацию выездов в исправительные учреждения (далее – ИУ). В течение года Уполномоченный и сотрудники его аппарата посетили практически все ИУ. В каждом ИУ проводился личный приём осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Динамика устных обращений к Уполномоченному (2010 – 2013 гг.):



Количество выездов Уполномоченного и сотрудников аппарата в ИУ:

2012 г.	2013 г.
15	26

Такой подход позволил реально установить картину условий содержания и состояния законности в сфере соблюдения прав граждан, содержащихся в учреждениях пенитенциарной системы, а также градус «эмоциональной напряженности» в каждом исправительном учреждении. Практиковались совместные выездные проверки с сотрудниками прокуратуры по надзору за соблюдением законов в ИУ, с представителями Общественной наблюдательной комиссии Кировской области. Практика личного приёма с участием сотрудников прокуратуры в присутствии начальника исправительного учреждения позволяла разобраться по каждому случаю, а иногда и разрешить вопрос на месте.

Основные вопросы, с которыми граждане обращались к Уполномоченному:

- жалобы на условия отбывания наказания и действия (бездействие) сотрудников ИУ – 36%;
- обращение за консультацией – 26%;
- жалобы на медицинское обслуживание – 14%.

Остальные 24% составили обращения по вопросам предоставления условно-досрочного освобождения, жалобы на приговор (решение) суда, на уголовно-процессуальные нарушения, а также по вопросам, связанным с защитой жилищных и иных социальных прав.

В связи с большим удельным весом обращений, связанных с предоставлением юридических консультаций, в том числе по вопросам, не относящимся к условиям отбывания наказания, Уполномоченный внес предложение о заключении совместного соглашения Адвокатской палаты Кировской области и УФСИН России по Кировской области по вопросу оказания бесплатной юридической помощи осужденным. Данное соглашение было подписано в августе 2013 г.

При рассмотрении обращений в случае выявления нарушений действующего законодательства Уполномоченный обращался в прокуратуру по надзору за соблюдением законов в ИУ и в УФСИН России по Кировской области с просьбой о проведении проверки и принятия мер реагирования. В результате проверок не всегда доводы заявителей находили своё подтверждение, однако в отдельных случаях факты нарушений прав осужденных имели место.

Так, к Уполномоченному поступило обращение осужденного Г. о том, что администрацией ФКУ ИК-6 не направлена жалоба на приговор суда. В результате прокурорской проверки, проведенной по просьбе Уполномоченного, установлено, что жалоба действительно была направлена ошибочно вместо Верховного суда Республики Татарстан в Верховный суд РФ. По данному факту прокуратурой в адрес начальника ФКУ ИК-6 УФСИН России по Кировской области внесено представление.

Количество обращений, связанных с соблюдением жилищных прав осужденных, в сравнении с прошлым годом увеличилось.

К Уполномоченному обратился П. с просьбой в оказании содействия по защите права на жилище. В обращении он указал, что дом, в котором он проживал до лишения свободы, сгорел в период отбывания наказания. В ответе администрации района было разъяснено о порядке постановки на учёт в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий. После обращения Уполномоченного к главе района за осужденным закреплено в том же населенном пункте жилое помещение, которое будет предоставлено после отбывания наказания.

Также с нарушением жилищных прав осужденного З., отбывающего наказание в ФКУ ИК-1, Уполномоченный столкнулся при проверке его обращения. Было установлено, что до направления в места лишения свободы гражданином З. был заключен договор об участии в долевом строительстве многоквартирного жилого дома в г. Кирове, при этом застройщиком обязательства по договору от 2007 г. исполнены не были. С целью защиты прав З. Уполномоченный обратился в департамент строительства и архитектуры

Кировской области. Доводы заявителя нашли своё подтверждение. В результате застройщик в лице ООО «Градостроитель» гарантировал предоставить комнату в жилом помещении общей площадью не менее 12, 5 кв.м., исходя из общей площади занимаемого им ранее жилого помещения, либо произвести денежную компенсацию.

Среди обращений по вопросам соблюдения жилищных прав к Уполномоченному обращались граждане, отбывающие наказание в местах лишения свободы и относящиеся к категории детей-сирот.

В соответствии с Федеральным законом от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительной гарантии по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и внесенными в него изменениями с момента совершеннолетия и достижения возраста 23 лет предоставляется право на обеспечение жилыми помещениями, которое сохраняется за ними до фактического обеспечения их жилыми помещениями.

Не во всех случаях по достижении совершеннолетия молодые люди оформляли необходимый пакет документов для постановки на учёт с целью принятия органом муниципальной власти решения (постановления) о включении их в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями. Некоторые из них по достижении совершеннолетия не знали о своём праве, а органы опеки и попечительства их надлежащим образом не информировали.

На практике реализация данного права среди лиц, отбывающих наказание в ИУ Кировской области, сложилась по-разному.

Прокуратурой Опаринского района в интересах осужденного Я. было направлено заявление об обязанности администрации городского поселения предоставить жилое помещение. В мае 2013 г. Мурашинским районным судом вынесено решение об обязанности муниципального образования «Опаринское городское поселение Опаринского района Кировской области» в срок до 15 ноября 2013 г. предоставить Я. по договору социального найма благоустроенное жильё применительно к условиям населенного пункта – п. Опарино.

В ряде случаев граждане самостоятельно собирали все необходимые документы и вставляли на соответствующий учёт, получая в дальнейшем жилое помещение в установленном законом порядке.

Однако даже в таких ситуациях возникали свои нюансы.

При изучении материалов обращения осужденного М. установлено, что решением Советского районного суда по иску прокуратуры Пижанского района за заявителем признано право на дополнительные меры социальной поддержки в виде обеспечения вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм. В связи с этим администрацией Пижанского района вынесено постановление, согласно которому М. включён в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями.

При этом установлено, что фактически заявитель будет обеспечен жилым помещением на следующий год после освобождения из ИУ. В связи с этим Уполномоченный обратился к администрации района с просьбой о временном предоставлении жилого помещения М. по его освобождению. В результате принято решение о предоставлении жилого помещения.

В связи с возникающими вопросами о реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а именно: лиц из их числа, которым до вступления приговора в законную силу не исполнилось 23 года, Уполномоченный обратился к руководству УФСИН России по Кировской области с просьбой принять меры к защите прав данной категории граждан, отбывающих наказание и содержащихся в ИУ Кировской области и об оказании им содействия в реализации прав, предусмотренных Федеральным законом от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Законом Кировской области от 04.12.2012 г. № 222-ЗО «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, попавших в сложную жизненную ситуацию», а также Федеральным законом от 29.02.2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации, в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Данное письмо рассмотрено, руководством УФСИН России по Кировской области направлены соответствующие указания в исправительные учреждения.

Следует отметить, что по каждому случаю обращения Уполномоченного в защиту прав заявителя УФСИН России по Кировской области проводятся полные и качественные проверки.

Например, в ходе приема осужденных в одной из исправительных колоний строгого режима на личном приёме обратился Х. о нарушении права на свободу вероисповедания, указав, что сотрудниками администрации исправительного учреждения неправомерно был изъят Коран, напечатанный на арабском языке.

По просьбе Уполномоченного УФСИН проведена экспертиза изъятой у осужденного религиозной литературы на предмет содержания в ней экстремистских материалов и наличия данной литературы в Федеральном списке экстремистских материалов, запрещенных к распространению на территории РФ.

В ходе экспертизы литература признана не экстремистской и возвращена её владельцу.

При посещении исправительных учреждений Уполномоченный не оставляет без внимания вопросы соблюдения прав осужденных, занятых на производстве.

Так, при обращении осужденной О. с жалобой на неправомерные действия сотрудников ФКУ ИК-18 (в том числе связанные с несоблюдением администрацией ИУ правил по технике безопасности) в ходе проведения проверки было установлено, что у некоторых швейных машин электрические розетки имели повреждения. По данному факту прокуратурой по надзору за соблюдением законов в ИУ в адрес руководства администрации ФКУ ИК-18 внесено представление.

Нельзя не оставить без внимания показатели роста удельного веса обращений к Уполномоченному с жалобой на медицинское обеспечение. Если в 2012 г. обращения данной категории составляли всего 6%, то в 2013 г. их доля составила 14% от общего количества. Несмотря на это, обоснованных жалоб к Уполномоченному в этом направлении деятельности не выявлено. Однако следует отметить, что за счёт увеличения числа поступающих в учреждения лиц, имеющих хронические заболевания, и за счёт сезонного роста ОРВИ общая заболеваемость по исправительным колониям и колониям-поселениям выросла на 14%. Из 3134 обращений, поступивших в УФСИН России по Кировской области в 2013 г., наибольшее количество (719) связано с оказанием медицинских услуг, что составляет 23%.

По каждому факту смерти осужденных и лиц, содержащихся под стражей, прокурорами проведены проверки, в ходе которых давалась оценка своевременности и полноты оказания медицинской помощи. Вместе с тем в ходе проверки по факту смерти осужденного Ш. в ФКУ ИК-3 установлено, что медицинская помощь осужденному была оказана несвоевременно и не в полном объёме. Проведённое лечение не соответствовало имеющемуся заболеванию. По результатам рассмотрения постановления прокурора в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ следственным органом в отношении должностных лиц возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 292 УК РФ. В настоящее время следственные действия не завершены.

Проводимая реформа здравоохранения в системе ФСИН России, создание с 1 января 2014 г. Федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарной части № 43» федеральной службы исполнения наказаний направлены на повышение уровня оказания медицинской помощи осужденным.

О результатах работы, проблемных вопросах Уполномоченный информирует сотрудников УФСИН на совместных коллегиях по подведению итогов и иных рабочих встречах. В сентябре 2013 г. Уполномоченный посетил одну из итальянских тюрем. Своими впечатлениями он поделился с сотрудниками УФСИН России по Кировской области. В выступлении были

затронуты не только вопросы соблюдения прав осужденных в итальянской тюрьме, но и многие вопросы, связанные с состоянием пенитенциарной системы в Италии в сравнении российской практикой.

В настоящее время директором ФСИН России положительно рассмотрено предложение о посещении итальянскими полицейскими УФСИН России по Кировской области в 2014 г.

Нельзя обойти стороной соблюдение права осужденных на образование. В 2013 учебном году общеобразовательное обучение осужденных проводилось во всех учреждениях Управления. Все 1308 осужденных, подлежащих обязательному обучению, обучаются. Высшее образование получают 13 человек.

В деятельности Уполномоченного присутствуют отдельные формы работы, которые не практикуются в других регионах России.

Так, в прошедшем году продолжена традиция проведения соревнований по мини-футболу среди осужденных на призы Уполномоченного по правам человека в Кировской области. Ранее турнир проводился в шести исправительных колониях (ФКУ ИК-1; ИК-9, ИК-29; ИК-6; ИК-11; ИК-17). В текущем году принято решение дополнительно проводить соревнования в ФКУ ИК-3. Данную инициативу положительно оценивают как сами осужденные, так и руководство исправительных учреждений.

В 2013 г. с целью вовлечения иных категорий осужденных в спортивно-массовую работу в ФКУ ИК-3 и ИК-29 проведены соревнования по игре в шашки и шахматы, причём в ФКУ ИК-29 участвовали осужденные из числа инвалидов и пенсионеров.

Отдельного внимания заслуживает работа Уполномоченного по организации проведения турнира по хоккею с шайбой.

2 марта 2013 г. в ледовом дворце «Олимп-Арена» г. Кирово-Чепецка состоялся турнир по хоккею с шайбой среди команд органов безопасности и правопорядка на призы Уполномоченного по правам человека в Кировской области. В состязании приняли участие 7 команд, представляющих УФСИН,

УМВД и прокуратуру Кировской области. Турнир силовых структур стал значимым событием в спортивной жизни области.

1-е место заняла команда «Алмаз» (УФСИН России по Кировской области), победившая в финале команду «Корпус выживания», состоящую из сотрудников УМВД России по Кировской области.

13. Содействие распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина

Просвещение в области прав человека представляет собой важное условие эффективной системы предупреждения правонарушений в обществе, формирования культуры прав человека, использования права в целях защиты, повышения профессионализма государственных служащих, работников местного самоуправления, всех тех, кто по роду работы связан с проблемами человека.

В соответствии с п. 3 ст. 5 гл. 1 закона Кировской области от 9.11 2009 г. № 442-ЗО «Об Уполномоченном по правам человека в Кировской области»

правовое просвещение является одной из основных функций регионального омбудсмана. Несмотря на то, что редакционно-издательская деятельность является чрезвычайно востребованной формой правового просвещения, в связи с недостаточным финансированием Уполномоченным в 2013г. был выпущен всего один доклад «О соблюдении прав лиц, постоянно проживающих в психоневрологических интернатах Кировской области».

Начиная с 2010 г., четвёртый год подряд, Уполномоченным совместно с Правительством Кировской области в ноябре проводится месячник правового просвещения, цель которого – привлечь внимание жителей области к необходимости повышать правовую культуру в целях недопущения нарушения своих прав.

В дни проведения месячника прошло более 230 мероприятий с различными категориями граждан на правовые темы.

Впервые в этом году круглые столы, семинары и лекции на правовые темы были организованы не только со студентами высших учебных заведений, но и с учащимися профессиональных образовательных учреждений. В этих мероприятиях помимо Уполномоченного приняли участие: заместитель председателя Кировского областного суда И. В. Леденских; председатель Второго арбитражного апелляционного суда Устюжанинов В.А.; начальник ГУ МЧС России по Кировской области М. В. Лихачёв; заместитель начальника Нижегородской таможни - начальник Кировского областного таможенного поста С. А. Пестерев; начальник УФМС России по Кировской области К. А. Егоров; председатель избирательной комиссии Кировской области И. Г. Верзилина; представители СУ СК России по Кировской области; УФСКН России по Кировской области; УФССП России по Кировской области; УФНС России по Кировской области; УФСИН России по Кировской области; УМВД России по Кировской области, сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Кировской области, Уполномоченный по правам ребёнка в Кировской области В. В. Шабардин и сотрудники его аппарата.

Встречи со студентами вузов г. Кирова, учащимися техникумов и школ провели депутаты Законодательного Собрания Кировской области В. Н. Гукасов; М. В. Курашин; М. С. Созонтова; Н. П. Киселёв; М. В. Лихачёв.

В преддверии празднования 20-летия принятия Конституции России Председатель Областного Законодательного Собрания А. М. Ивонин провёл урок для учеников школы г. Зуевки. В ходе беседы со школьниками были обсуждены не только права, предоставляемые Конституцией россиянам, но и обязанности, как работает парламент, «технологии» законотворчества, роль партий в работе органа законодательной власти.

Впервые для школьников России был проведён интернет-урок по налоговой грамотности. В Кировской области урок открыл заместитель Председателя Правительства области А. А. Галицких, который в этот день находился с рабочим визитом в Кумёнском районе. В прямом включении из Кумён он поздравил школьников, живущих в районах области, с возможностью получать знания с помощью новых технологий и выразил благодарность налоговикам за инициативу в проведении виртуальных уроков.

В этом году были организованы и проведены четыре конкурса среди населения Кировской области: «Лучший детский рисунок» с детьми-инвалидами; «Лучший фото- и видеоматериал» о жизни инвалидов в Кировской области; «Через урок – к правовому просвещению» с институтом развития образования Кировской области.

Впервые был проведён конкурс со студентами юридических факультетов кировских вузов «Права человека в современном обществе». Первое место по итогам конкурса было присуждено студентке Волго-Вятского института (филиала) университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) за работу «Народная законодательная инициатива». Второе место – студентке Вятского государственного гуманитарного университета за работу «К вопросу о проблемах обращения российских граждан за защитой прав и свобод в Европейский суд по правам человека». Третье место – студентке Волго-

Вятского института (филиала) университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) за работу «Конституционное право на достойное качество и уровень жизни граждан».

Уже не первый год в сети Интернет постоянно действует официальный информационно-справочный веб-сайт кировского омбудсмана. Его работа построена в соответствии с принципами гласности, открытости и прозрачности. Сайт является для Уполномоченного одним из инструментов «обратной связи», а для жителей области – ещё одним способом расширения доступности правозащитного института. За 2013г. поступило 151 обращение через интернет-приёмную.

По сложившейся традиции Уполномоченный и сотрудники его аппарата в 2013 г. принимали активное участие в проведении круглых столов, конференций и иных мероприятий в области гражданско-правового образования и просвещения.

В этом году была продолжена организация ежемесячных бесплатных юридических консультаций для жителей Кировской области с участием юристов аппарата Уполномоченного по правам человека, Кировского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и студентов юридических факультетов кировских вузов. Консультировавшие отметили: «Мы отдаём себе отчёт в том, что за приём нам, конечно, не удастся решить проблемы десятков нуждающихся в юридической помощи кировчан или кардинально изменить их судьбу. Но, идя на подобную акцию, мы рассчитываем достучаться до тех, от кого зависит разрешение наиболее драматических ситуаций и жизненных коллизий».

Преподаватели и студенты Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) приступили к реализации областного проекта «Волонтёры информационного общества». Проект имеет большую социальную значимость, он помогает пожилым людям

адаптироваться к информационным технологиям, а молодёжи – направить свои знания на помощь старшему поколению.

В 2013 г. в исправительных учреждениях Уполномоченным совместно с сотрудниками УФСИН России по Кировской области и сотрудниками надзорной прокуратуры проводились встречи с осужденными по вопросам правовой направленности. Во всех ИУ проведены занятия по темам: «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод», «Регламент Европейского суда по правам человека». В октябре В. В. Климов принял участие в учебно-методических сборах с начальниками управлений, отделов безопасности (режима и надзора) территориальных органов ФСИН России, где он выступил с докладом о взаимодействии Уполномоченного с учреждениями уголовно-исполнительной системы. На базе ФКУ КП-21 и ФКУ ИК-33 были организованы занятия со студентами Волго-Вятского института (филиала) университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) для ознакомления с практическими аспектами процесса исполнения и отбывания уголовных наказаний. В ходе посещения студентами и преподавателями оказывалась юридическая помощь.

Работа Уполномоченного по правовому просвещению невозможна без тесного взаимодействия со средствами массовой информации. В СМИ регулярно публикуются материалы по проблемам соблюдения и защиты прав человека, с журналистами проводятся пресс-конференции, им даются интервью по злободневным вопросам. Уполномоченный по правам человека постоянно встречается с представителями СМИ при проведении выездных приёмов граждан в городах и районах области.

Безусловно, выстраивание эффективной системы правового просвещения требует системной работы и тесного взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, СМИ, учреждений образования и культуры, общественных организаций. Накопленный опыт работы Уполномоченного по правовому просвещению населения показывает высокую

степень востребованности правовых знаний среди граждан Кировской области и актуальности предоставления бесплатной юридической помощи.

14. Содействие защите права граждан на бесплатную юридическую помощь

Оказание бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в порядке, установленном законом, является одним из способов социальной защиты населения.

Согласно ч. 1 ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Вопросы, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи, регулируются положениями Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и соответствующими законами субъектов Российской Федерации.

Статья 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – федеральный закон) устанавливает категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи, а также предоставляет право субъектам Российской Федерации устанавливать иные категории граждан, которым может оказываться бесплатная юридическая помощь.

Законом Кировской области от 22 февраля 2011 г. № 607-ЗО «О бесплатной юридической помощи в Кировской области» дополнительные категорий граждан не были установлены.

К основным категориям граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с федеральным законодательством, отнесены:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (далее – малоимущие граждане);

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей и др.

Существовали и определенные трудности реализации положений федерального закона, согласно которому к категории граждан, имеющих право

на оказание бесплатной юридической помощи, относятся граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации. На практике процедура реализации этой нормы являлась крайне затруднительной, поскольку заявителю для того, чтобы получить государственную услугу, приходилось собирать из разных учреждений большое количество справок на себя и на членов семьи.

В связи с этим Уполномоченным проведен анализ законодательства некоторых субъектов Российской Федерации, который показал, что в ряде регионов значительно расширен круг лиц, которым гарантируется право на предоставление бесплатной юридической помощи.

По инициативе Адвокатской палаты Кировской области с учётом предложений Уполномоченного по правам человека в Кировской области в Правительстве Кировской области работы подготовлен новый проект закона, который был принят Законодательным Собранием Кировской области 31 октября 2013 г.

Дополнительно право на получение бесплатной юридической помощи получили:

1) граждане, пенсия которым установлена (назначена) в соответствии с Федеральными законами от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» и прекратившие трудовую деятельность (неработающие пенсионеры);

2) граждане, признанные в установленном порядке инвалидами III группы, не проживающие в стационарных учреждениях социального обслуживания;

3) родители, имеющие трех и более несовершеннолетних детей (в том числе усыновленных);

4) родители, воспитывающие детей в возрасте до 14 лет (ребенка-инвалида – до 18 лет) в неполных семьях;

5) ветераны боевых действий;

б) граждане, имевшие статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до 28 лет.

Однако не все граждане могут полноценно реализовать данное право.

Содержащиеся в пенитенциарных учреждениях граждане ограничены законом в своих действиях, в большинстве своём не имеют юридического образования, многие не имеют финансовых средств, достаточных для оплаты услуг адвоката.

На сегодня в учреждениях УИС УФСИН России по Кировской области содержатся и отбывают наказание свыше 11 тысяч осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Как показал анализ обращений граждан, находящихся в местах лишения свободы, поступивших к Уполномоченному в 2012 – 2013 гг., – большая их часть связана с предоставлением различного рода консультаций, как правило, не относящихся к обжалованию приговора суда и с условиями отбывания наказания.

В связи с этим остро назрела проблема оказания бесплатной юридической помощи осужденным и лицам, содержащимся под стражей в учреждениях УИС УФСИН России по Кировской области.

Уполномоченным было организовано проведение 3-сторонней встречи, в которой приняли участие представители УФСИН и Адвокатской палаты Кировской области. Результатом встречи явилась подготовка Соглашения о взаимодействии Управления Федеральной службы исполнения наказаний и Адвокатской палаты Кировской области при оказании бесплатной юридической помощи осужденным и лицам, содержащимся под стражей.

27 августа 2013 г. исполняющим обязанности начальника Управления Федеральной службы исполнения наказаний В. К. Кунстманом и Президентом Адвокатской палаты Кировской области М. Н. Копыриной было подписано Соглашение о взаимодействии по вопросам оказания бесплатной юридической помощи осужденным и лицам, содержащимся под стражей в учреждениях уголовно-исполнительной системы УФСИН России по Кировской области. В

соответствии с данным Соглашением закреплённые в установленном порядке по территориальному принципу адвокаты будут по графику проводить приёмы граждан в исправительных учреждениях с целью оказания бесплатной юридической помощи.

Таким образом, с принятием данного закона сделан серьёзный шаг в реализации положений ч.1 ст. 48 Конституции Российской Федерации на территории Кировской области.

Рекомендации

Адвокатской палате Кировской области

проанализировать результаты работы по реализации Закона Кировской области от 22 февраля 2011 г. № 607-ЗО «О бесплатной юридической помощи в Кировской области» по итогам работы за 6 и 12 месяцев 2014 г. Аналитическую справку с предложениями направить Правительству Кировской области и Уполномоченному по правам человека в Кировской области.

УФСИН России по Кировской области

совместно с Адвокатской палатой Кировской области организовать контроль за соблюдением соглашения о взаимодействии по вопросам оказания бесплатной юридической помощи осужденным и лицам, содержащимся под стражей. Результаты совместной работы анализировать 2 раза в год.

15. Сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, общественными организациями

В 2013 г. Уполномоченный по правам человека в Кировской области неоднократно обращался к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Федерации В. П. Лукину и к Уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации по следующим вопросам:

– в интересах работников КОГБУЗ «Санчурская центральная районная больница им. А.И. Прохорова» по вопросу установления мер социальной поддержки по возмещению коммунальных платежей в объеме фактически понесенных расходов, разработки единого порядка предоставления мер социальной поддержки на уровне Правительства Российской Федерации;

– о внесении изменений в Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» в части снятия установленного ограничения по времени постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий (01.01.2005 г.) и обеспечения ветеранов боевых действий и инвалидов жильем общей площадью не менее 36 кв. м., а также об обращении в Правительство Российской Федерации с просьбой об увеличении финансирования по выполнению обязательств государства по обеспечению граждан жильем за счет средств федерального бюджета;

– о работе отделений ОАО «Сбербанк России» в сельских населенных пунктах области;

– о выделении дополнительных средств федерального бюджета на проведение работ по лесоустройству;

– о переселении военнослужащих и членов их семей из ЗАТО Первомайский.

К Уполномоченному поступило обращение с просьбой о помощи от инвалида I группы В. Заявителю, проживающему в Тужинском районе Кировской области, была назначена операция по трансплантации почки в г. Москве. В связи с этим на период подготовки к операции ему необходимо было находиться в пределах транспортной доступности до места ее проведения, т. е. проживать в г. Москве либо Московской области. Уполномоченный обратился к Уполномоченному по правам человека в г. Москве А. И. Музыкантскому и Уполномоченному по правам человека в Московской области А. Е. Жарову с просьбой изыскать возможность предоставления какой-либо помощи на уровне соответствующих субъектов РФ. Благодаря помощи

Уполномоченного по правам человека в Московской области, для временного проживания заявителя и его сопровождающего было выделено жилое помещение в Подольском доме ветеранов.

28 – 29 ноября 2013 г. в г. Казани состоялась международная научно-практическая конференция «Права и свободы человека и эффективные механизмы их реализации в мире, России и Татарстане», приуроченная к 65-летию Всеобщей Декларации прав человека. В работе конференции приняла участие начальник юридического отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Кировской области М. А. Земцова.

В течение года сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в работе Гражданского форума, организованного Общественной палатой Кировской области; вузовских круглых столах, посвященных 20-летию Конституции Российской Федерации, и других мероприятиях.

Заключение

Увеличение количества обращений граждан говорит, с одной стороны, о росте доверия населения к институту Уполномоченного по правам человека, с другой – заставляет задуматься о реальном положении дел с соблюдением прав жителей Кировской области.

Ряд предложений, направленных ранее в компетентные органы, не нашел поддержки. Причина тому - недостаток средств бюджетов всех уровней. Несмотря на это Уполномоченный обращается к государственным органам Кировской области и органам местного самоуправления муниципальных образований Кировской области с просьбой рассмотреть указанные в данном докладе предложения по обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина.

Уполномоченный выражает искреннюю признательность всем, кто оказывал ему реальное содействие и поддержку, благодарит за понимание и государственный подход к решению жизненно важных проблем жителей Кировской области.