

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЗА 2011 ГОД**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Статистика обращений.....	4
2. Рассмотрение предложений Уполномоченного, рекомендованных в ежегодном докладе за 2010 год.....	8
3. Содействие защите конституционных прав граждан.....	11
3.1. Содействие защите прав граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание.....	11
3.2. Содействие защите права граждан на медицинское обслуживание.....	18
3.3. Содействие защите социально-экономических прав граждан.....	22
3.3.1. Содействие защите трудовых прав граждан.....	22
3.3.2. Содействие защите прав граждан на социальное обеспечение.....	23
3.3.3. Содействие защите прав инвалидов .....	26
3.3.4. Содействие защите прав на благоприятную окружающую среду.....	28
3.4. Содействие обеспечению прав граждан на судебную защиту.....	31
3.5. Соблюдение прав человека правоохранительными органами.....	35
3.6. Содействие защите прав военнослужащих.....	36
3.7. Содействие защите прав граждан в местах принудительного содержания.....	37
4. Содействие защите прав несовершеннолетних.....	42
4.1. Содействие защите жилищных прав детей-сирот.....	42
4.2. Содействие защите прав несовершеннолетних на образование.....	45
4.3. Содействие защите прав несовершеннолетних на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	51
4.4. Содействие защите прав несовершеннолетних на безопасные условия отдыха и оздоровления.....	52
4.5. Содействие защите прав несовершеннолетних на надлежащее содержание и воспитание.....	53
4.6. Содействие защите прав несовершеннолетних на гражданство и паспортизацию.....	54
4.7. Содействие защите прав несовершеннолетних воспитанников колонии.....	55
5. Сотрудничество с органами государственной власти, правоохранительными органами, органами местного самоуправления, общественными организациями....	57
6. Сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, с Уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации.....	59
7. Содействие распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты.....	61
Заключение.....	65
Приложение.....	67

## **Введение**

В соответствии с Конституцией Российской Федерации «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Поэтому обеспечение всеобщего уважения и соблюдения прав человека - одна из первоочередных задач и для Кировской области. На её решение была направлена деятельность Уполномоченного по правам человека в Кировской области.

Второй ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Кировской области подготовлен в соответствии со ст. 27 Закона Кировской области от 09.11.2009 года № 442-ЗО «Об Уполномоченном по правам человека в Кировской области».

Основу доклада составляет анализ обстоятельств, изложенных в жалобах, ходатайствах и других обращениях граждан к Уполномоченному, и выводы, сделанные по результатам их рассмотрения. Кроме того, при написании настоящего доклада были использованы сведения, полученные Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в ходе проведения личного приёма, поездок в районы области, посещения организаций, учреждений. Необходимая информация была предоставлена по запросам Уполномоченного органами государственной власти, местного самоуправления, правоохранительными органами и общественными объединениями Кировской области.

Настоящий доклад имеет своей целью привлечь внимание органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, общественности Кировской области к существующим проблемам соблюдения конституционных прав и свобод граждан, а также способствовать принятию мер по их разрешению.

## 1. Статистика обращений

### Количество обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в 2010 - 2011 гг.

<i>Тематика</i>	<i>Количество обращений в 2010 г.</i>	<i>Количество обращений в 2011 г.</i>	<i>Соотношени е, в %</i>
Предоставление жилья, коммунальных услуг	253	426	168
Трудовые права граждан	49	94	192
Жалобы на неисполнение судебных решений	44	58	132
Несогласие с решением суда	68	87	128
Защита прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных	125	377	302
Защита прав несовершеннолетних	108	340	315
Жалобы на действия правоохранительных органов	79	80	101
Вопросы собственности, земельно-правовых отношений	45	59	131
Социальное и пенсионное обеспечение	113	199	176
Вопросы здравоохранения	28	87	308
Иные	117	221	189
Итого:	1029	2028	197

### Тематика письменных обращений

<i>Тематика</i>	<i>Количество обращений в 2010 г.</i>	<i>Количество обращений в 2011 г.</i>	<i>Соотношение, в %</i>
Предоставление жилья, коммунальных услуг	186	207	111
Трудовые права граждан	30	42	140
Жалобы на неисполнение судебных решений	39	36	92
Несогласие с решением суда	38	33	87
Защита прав подозреваемых, обвиняемых,	82	289	352

осужденных			
Защита прав несовершеннолетних	65	186	286
Жалобы на действия правоохранительных органов	68	53	78
Вопросы собственности, земельно-правовых отношений	27	27	100
Социальное и пенсионное обеспечение	85	115	135
Вопросы здравоохранения	17	58	341
Иные	81	90	111
Итого:	718	1136	158

### Тематика устных обращений

<i>Тематика</i>	<i>Количество обращений в 2010 г.</i>	<i>Количество обращений в 2011 г.</i>	<i>Соотношение, в %</i>
Предоставление жилья, коммунальных услуг	67	219	327
Трудовые права граждан	19	52	274
Жалобы на неисполнение судебных решений	5	22	440
Несогласие с решением суда	30	54	180
Защита прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных	43	88	205
Защита прав несовершеннолетних	43	154	358
Жалобы на действия правоохранительных органов	11	27	245
Вопросы собственности, земельно-правовых отношений	18	32	178
Социальное и пенсионное обеспечение	28	84	300
Вопросы здравоохранения	11	29	264
Иные	36	131	364
Итого:	311	892	287

### Результаты работы Уполномоченного по правам человека с письменными обращениями граждан, поступившими в 2010 - 2011 гг.

<i>Результат</i>	<i>Количество обращений в 2010 г.</i>	<i>Количество обращений в 2011 г.</i>	<i>Соотношение, в %</i>

	<i>(9 мес.)</i>		
Жалоба заявителя удовлетворена	112	<b>171</b>	153
Жалоба заявителя направлена для разрешения вопроса по компетенции (без оставления на контроле)	69	<b>259</b>	375
Заявителю даны разъяснения о средствах защиты прав и свобод (без учета количества устных обращений)	170	<b>272</b>	160
Отказано в принятии жалобы к рассмотрению	27	<b>33</b>	122
Жалоба не удовлетворена (в том числе при установлении отсутствия факта нарушения прав человека)	196	<b>255</b>	130
Прекращено по просьбе заявителя	3	<b>4</b>	133
Остались на рассмотрении в начале 2012 г.	141	<b>142</b>	101

Необходимо отметить, что вышеприведенные показатели не в полной мере отражают эффективность работы Уполномоченного, поскольку многие обращения граждан разрешаются «на месте». Так, в 2011 году Уполномоченным принято на личном приеме 643 человека, в том числе более 465 — во время выездных приемов. При этом в 80 случаях вопросы, с которыми обратились граждане, были разрешены незамедлительно и с положительным результатом.

**Личный прием граждан  
Уполномоченным по правам человека и  
Уполномоченным по правам ребенка**

	<i>Количество обращений в 2010 г.</i>	<i>Количество обращений в 2011 г.</i>	<i>Соотношени е, в %</i>
<i>Принято Уполномоченным по правам человека</i>	359	643	179
<i>Принято Уполномоченным по правам ребенка</i>	68	95	140

**География письменных обращений, поступивших к  
Уполномоченному по правам человека в 2010-2011 гг.**

<b>Муниципальное образование</b>	Количество в 2010 г.	Количество в 2011 г.	<b>Муниципальное образование</b>	Количество в 2010 г.	Количество в 2011 г.
Арбажский район	3	5	Подосиновский район	2	8
Афанасьевский район	1	-	Санчурский район	-	7
Белохолуницкий район	2	7	Свечинский район	2	6
Богородский район	2	2	Слободской район	18	19
Верхнекамский район	15	104	Советский район	28	14
Верхошижемский район	2	2	Сунский район	3	5
Вятскополянский район	2	15	Тужинский район	1	6
Даровской район	8	3	Унинский район	1	2
Зуевский район	5	21	Уржумский район	6	29
Кикнурский район	1	7	Фаленский район	1	3
Кильмезский район	4	21	Шабалинский район	7	13
Кирово-Чепецкий район	14	30	Юрьянский район	7	17
Котельничский район	10	10	Яранский район	2	19
Куменский район	11	13	город Вятские Поляны	4	29
Лузский район	2	7	г. Киров	370	395
Малмыжский район	4	28	Из них:		
Мурашинский район	5	12	Ленинский район г. Кирова	-	153
Нагорский район	-	8	Нововятский район г. Кирова	-	22
Немский район	2	4	Октябрьский район г. Кирова	-	83
Нолинский район	8	19	Первомайский район г. Кирова	-	137
Омутнинский район	9	50	г. Кирово-Чепецк	54	61
Опаринский район	4	8	г. Котельнич	19	11

Оричевский район	16	23	г. Слободской	23	16
Орловский район	6	13	ЗАТО Первомайский	-	7
Пижанский район	1	9	<b>ИТОГО: Кировская область</b>		<b>1088</b>
<b>Иные субъекты РФ</b>	<b>9</b>	<b>48</b>			
Из них:					
Архангельская область	-	2	Республика Марий Эл	-	1
Белгородская область	-	2	Республика Саха (Якутия)	-	1
Ингушская Республика	-	1	Республика Татарстан	-	1
Карачаево-Черкесская Республика	-	1	Самарская область	-	1
Краснодарский край	-	1	Саратовская область	-	1
Ленинградская область	-	1	Свердловская область	-	2
Московская область	1	5	Тверская область	1	-
Мурманская область	-	1	Удмуртская Республика	-	4
Нижегородская область	-	4	Хабаровский край	-	2
Пермский край	2	1	Челябинская область	-	1
Псковская область	-	1	Ярославская область	-	1
Республика Дагестан	-	1	г. Москва	3	8
Республика Коми	1	1	г. Санкт-Петербург	1	3

## 2. Рассмотрение предложений Уполномоченного, рекомендованных в ежегодном докладе за 2010 год

В разделе «Право на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» Законодательному Собранию Кировской области было рекомендовано в порядке законодательной инициативы внести в Государственную Думу РФ законопроект «О внесении изменений в статью 89 Жилищного кодекса Российской Федерации» в части увеличения общей площади жилого помещения, предоставляемого при расселении ветхого и аварийного жилья, до учетной нормы.

На просьбу Уполномоченного о рассмотрении данных рекомендаций из Законодательного Собрания поступил ответ о том, что *«поддержать данное предложение, несмотря на его социальную значимость, не представляется возможным ввиду того, что реализация федерального закона потребует дополнительных расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации. Изменение Жилищного кодекса Российской Федерации повлечет изменение законодательства субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, может привести к превышению допустимого уровня дефицита бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов».*

В этом же разделе Правительству Кировской области предлагалось разработать областную целевую программу по обеспечению жильем определенных категорий



граждан, потерявших жилье в результате пожаров, на условиях софинансирования с органами местного самоуправления, а также увеличить размер материальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации в результате пожара.

Из ответа Правительства Кировской области следует, что, *«учитывая ограниченные возможности областного бюджета, разработать областную целевую программу по обеспечению жильем граждан, потерявших жилье в результате пожаров, и увеличить размер материальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации в результате пожара, не представляется возможным».*

Постановлением Правительства Кировской области от 22.08.2011 года № 117/382 «О единовременной денежной выплате в связи с утратой имущества вследствие *природных* пожаров» утвержден размер денежной выплаты за счет средств областного бюджета, который составляет 100 тыс. рублей. Размер материальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации в результате пожара от действий третьих лиц, остался без изменения — 10 тыс. рублей.

В разделе «Право на охрану здоровья и медицинскую помощь» Правительству Кировской области предложено, во-первых, довести финансовые нормативы единицы медицинской помощи, установленные территориальной Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2011 год, до уровня федеральных, а во-вторых, разработать мероприятия по созданию системы общих врачебных практик на территории Кировской области с установлением конкретных сроков открытия их офисов.

На первое предложение Правительство Кировской области ответило, что *«действующим законодательством не установлено требований о соответствии упомянутых нормативов Территориальной программы Федеральной программе, а также о том, что территориальные нормативы не могут быть ниже федеральных».*

По второму вопросу Постановлением Правительства Кировской области от 30.03.2011 года № 96/102 утверждена областная программа «Модернизация здравоохранения Кировской области» на 2011-2012 годы, которой предусмотрено создание широкой сети общеврачебных практик на территории Кировской области и которая содержит мероприятия по капитальному ремонту помещений под отделения общеврачебной практики и сроки их завершения.

В разделе «Права несовершеннолетних» Правительству Кировской области предлагалось увеличить объем субвенции муниципальным районам (городским округам) на выполнение отдельных государственных полномочий по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по договорам социального найма в 2-2,5 раза, учитывая общую площадь и качество жилого помещения, необходимые для достойного проживания, в том числе разработать стратегию обеспечения жильем указанной категории детей. Рассмотрев рекомендации Уполномоченного, Правительство Кировской области посчитало

нецелесообразным разрабатывать какой-либо документ, учитывая наличие в настоящее время достаточной правовой регламентации и существующую практику обязательного выделения бюджетных средств на эти цели. Объем субвенции из областного бюджета муниципальным районам на выполнение отдельных государственных полномочий по обеспечению детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, жильем Правительство Кировской области считает достаточным.

Вместе с тем распоряжением Правительства области от 02.12.2011 года № 379 создана рабочая группа с целью подготовки нормативно-правовых актов Кировской области в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа. О мерах, принятых Уполномоченным по правам человека и Уполномоченным по правам ребенка для достижения указанной цели, подробно будет изложено в разделе «Содействие защите прав несовершеннолетних».

Кроме того, Правительству Кировской области рекомендовано увеличить размер средств, выделяемых на финансирование учреждений с круглосуточным пребыванием детей.

Правительство сообщило, что выделяемые средства на финансирование учреждений с круглосуточным пребыванием детей соответствуют всем нормам и требованиям. Однако практика обращений 2011 года показала, что средств, выделяемых указанным учреждениям, не достаточно.

Департаменту образования Кировской области предложено разработать межведомственную областную программу социальной адаптации и сопровождения выпускников детских домов, школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По информации, представленной Правительством Кировской области, меры по созданию условий для социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, будут предусмотрены в областной целевой программе «Развитие образования Кировской области на 2012 - 2015 годы».

Рекомендации о включении Уполномоченного по правам человека в Кировской области в состав областной координационной межведомственной комиссии по вопросам своевременности и полноты выплаты заработной платы и ликвидации задолженности по заработной плате, сотрудника аппарата - в состав областной призывной комиссии, а также Уполномоченного по правам ребенка в Кировской области - в состав областной межведомственной комиссии по организации отдыха, оздоровления и занятости детей и молодежи на территории Кировской области, в состав комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Кировской области выполнены.

### **3. Содействие защите конституционных прав граждан**

#### **3.1. Содействие защите прав граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание**

Международные акты и Конституция Российской Федерации в частности признают право каждого человека на достойный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, а также непрерывное улучшение условий жизни. Только человек, имеющий достойные жилищные условия, способен эффективно трудиться, улучшать свое благосостояние, быть востребованным для всего общества.

Как и в прошлом году, значительная часть обращений, поступивших к Уполномоченному, касалась нарушения жилищных прав граждан : на отказ в признании жилых помещений непригодными для проживания, на длительное неисполнение судебных решений о предоставлении жилых помещений по договору социального найма, о непроведении капитального ремонта. Анализ их позволяет сделать вывод, что причинами нарушения жилищных прав граждан, с одной стороны, являются отсутствие у муниципальных образований финансовых возможностей для строительства и приобретения нового жилья, проведения капитального ремонта муниципального жилищного фонда, а в некоторых случаях и ненадлежащее исполнение своих обязанностей органами местного самоуправления; с другой стороны, слабая информированность о порядке и условиях постановки на учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставлении жилых помещений по договору социального найма.

Пункт 7 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 года № 47, определяет, что признание помещения жилым помещением, пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, осуществляется межведомственной комиссией. Однако такие комиссии в большинстве сельских поселений не созданы.

Все это приводит к нарушению жилищных прав граждан, так как жители иногда лишены даже права обратиться к чиновнику с просьбой рассмотреть вопрос о признании их жилья непригодным для проживания. Сам факт отсутствия межведомственных комиссий свидетельствует о том, что у населения нет информации о своих правах и невыполнении должностными лицами органов местного самоуправления своих обязанностей.

По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Кировской области, в 2011 году на исполнении находилось 108 исполнительных производств о предоставлении жилых помещений гражданам, из них фактически исполнено 31 (28,7%). Наибольшее затруднение у приставов вызывает исполнение 10 исполнительных документов о предоставлении жилья в отношении муниципального образования «Оричевское городское поселение». Все

исполнительные производства находятся на исполнении с нарушением процессуальных сроков, в т. ч. 5 — еще с 2008 года.

УФССП по Кировской области ежеквартально в 2011 году список исполнительных производств в отношении бюджетных учреждений направлялся в Законодательное Собрание Кировской области, прокуратуру Кировской области, Правительство Кировской области для рассмотрения вопроса о включении соответствующего объема финансирования в проект бюджета на следующий год, однако положительно вопрос не решен.

Немалое количество поступивших к Уполномоченному письменных обращений занимают жалобы на действия (бездействие) администрации г. Кирова. В основном они связаны с реализацией гражданами права на жилище, в том числе с исполнением судебных решений по обеспечению граждан жилыми помещениями в связи с переселением из ветхого и аварийного жилья.

Так, к Уполномоченному обратилась Ж. с жалобой на бездействие администрации г. Кирова по исполнению решения суда, в соответствии с которым администрация обязана предоставить семье Ж. по договору социального найма благоустроенное жилое помещение в виде отдельной двухкомнатной квартиры общей площадью не менее 44 кв. м. На сегодняшний день администрацией проведено 5 аукционов по приобретению жилого помещения, однако все они признаны несостоявшимися, поскольку квартиры с указанными выше техническими характеристиками на рынке жилья практически не встречаются ( типовые двухкомнатные квартиры имеют общую площадь 48-52 кв. м.). Уже второй год решение суда не исполняется, семья продолжает жить в аварийном помещении. Видимо, проще нести затраты на проведение многочисленных безуспешных аукционов, чем доплатить за лишних 4 квадратных метра.

В 2011 году сохранялась проблема обеспечения жильём отдельных категорий граждан за счет субсидий из федерального бюджета, право на получение которых удостоверяется государственным жилищным сертификатом.

Основными причинами неудовлетворительного состояния дел в этой сфере являются недостаточное финансирование из федерального бюджета, что не дает возможности существенно сократить очередь среди граждан, стоящих на получение субсидий, несоответствие размера субсидий реальной стоимости жилья в области.

По данным департамента социального развития Кировской области на 01.01.2012 года, граждан, имеющих право на получение меры социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета, состоят на учете:

- из числа инвалидов и ветеранов боевых действий, вставших на учет до 01.01.2005 года, - 1610 человек. В 2011 году обеспечены жильем лишь 74 человека;
- из числа инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет до 01.01.2005 года, - 1219 человек. В 2011 году обеспечены жильем 466 человек.

В прошедшем году в адрес Уполномоченного продолжали поступать обращения граждан в защиту жилищных прав инвалидов и участников Великой Отечественной войны, несмотря на то что государство выполняет обязательства по обеспечению их жильем. На 01.01.2012 года состоят на учете 909 лиц из числа данной категории, из них вставших на учет в 2011 году — 905 человек.

Так, к Уполномоченному обратился участник Великой Отечественной войны, инвалид П группы Б., житель г. Орлова, о защите жилищных прав.

Б. проживает в 4-квартирном брусковом доме, на 2-м этаже. Дом не имеет теплого туалета, канализации, центрального отопления. Кроме того, на второй этаж, где расположена квартира Б., ведет крутая лестница, передвигаться по которой престарелому человеку и инвалиду без посторонней помощи невозможно.

В соответствии с п. 11 «Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания...», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 года № 47, жилое помещение в многоквартирном доме должно быть обустроено и оборудовано таким образом, чтобы предупредить риск получения травм жильцами при передвижении внутри и около жилого помещения, при входе в жилое помещение и жилой дом и выходе из них. При этом уклон и ширина лестничных маршей, высота ступеней, ширина проступей, ширина лестничных площадок, высота проходов по лестницам должны обеспечивать удобство и безопасность передвижения и размещения. Кроме того, по результатам обследования специализированной организацией, жилое помещение требует реконструкции, а именно: необходимо утепление наружных стен и потолка, смена обшивки стен, замена кровельного покрытия, оборудование теплого туалета и ванной комнаты. Для выполнения данных работ требуется 378 тыс. рублей. Несмотря на указанные обстоятельства, в установленном законом порядке данный дом непригодным для проживания не признан. Защитить свое право в судебном порядке Б. не удалось. Учитывая изложенное, Уполномоченный обратился к Губернатору Кировской области с просьбой изыскать возможность выделения денежных средств для улучшения жилищных условий ветерану Великой Отечественной войны. К сожалению, положительного решения по данному вопросу не найдено.

Недостаточное количество государственных жилищных сертификатов, предоставляемых области, вызывает обоснованное беспокойство у граждан. Так, в своем заявлении житель пгт Санчурск Кировской области П. указывает, что уже несколько лет состоит на учете граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. Однако очередь движется крайне медленно, за 4 года она сократилась на 1 человека. Пенсионер в своем заявлении указывает, что в связи с преклонным возрастом он может так и не дождаться реализации своего права, как не дождалась его мать, 12 лет стоявшая в этой же очереди. Проверка, проведенная аппаратом Уполномоченного, нарушений в порядке движения очереди и злоупотреблений должностных лиц не выявила. Гражданин П. состоит на учете, и жилищная субсидия будет предоставлена ему в порядке очередности. Хочется верить, что пожилой человек доживет до этого долгожданного дня.

В то же время постановка на учет и включение в Сводный реестр граждан-получателей меры социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета еще не означают фактической защиты жилищных прав другой категории граждан, имеющих указанное выше право, - ветеранов Великой Отечественной войны. По информации Департамента социального развития, сняты с учета в связи со смертью, т. е. просто не дождалась этого «светлого дня», 113

ветеранов. Способствует этому не всегда своевременное признание их нуждающимися в улучшении жилищных условий.

Так, в ходе рассмотрения обращения П., направленного в защиту прав и законных интересов матери, вдовы участника Великой Отечественной войны, выявлено, что первоначально она обращалась в установленном законом порядке с заявлением о признании нуждающейся в улучшении жилищных условий в мае 2010 года. Тогда местная администрация не нашла оснований для улучшения жилищных условий престарелой женщины, а после повторного обращения в 2011 году ее жилье было признано непригодным для проживания и она включена в Сводный реестр граждан, имеющих право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета. На 01.10.2011 года П. состояла в реестре под № 1040. Каждый прожитый день для человека 85 лет, инвалида, в условиях, непригодных для проживания, является большим испытанием. Выдержит ли он его — зависит в том числе и от того, как скоро его конституционное право будет восстановлено.

В 2011 году на территории Кировской области введено жилья 400,4 тыс. кв. м., что составляет 105,9% к уровню 2010 года. На протяжении последних трех лет наблюдается тенденция к росту строительства жилья.

В то же время принимаемые меры не обеспечивают в полном объеме право граждан на жилище. Основная причина этого — недофинансирование.

При рассмотрении вопроса о признании гражданина, являющегося инвалидом, нуждающимся в жилом помещении органами местного самоуправления не всегда учитываются обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения.

Так, к Уполномоченному обратилась инвалид-колясочник О. о защите ее жилищных прав. В своем обращении О. указала, что проживает в деревянном доме без удобств, с печным отоплением, туалет и колодец далеко на улице. *«Моюсь только летом на стуле под порогом, а зимой нет возможности, так как в квартире очень холодно, печка разваливается, на ремонт нет денег...»*. Признав О. нуждающейся в жилом помещении, администрация муниципального образования меры для предоставления жилья, пригодного для проживания О. с учетом ее индивидуальной медицинской реабилитации, не принимала. В связи с этим Уполномоченный был вынужден обратиться в органы прокуратуры с просьбой вмешаться и принять меры прокурорского реагирования. По результатам проверки прокурором района внесено представление главе администрации муниципального образования и направлено в суд заявление с требованием обязать предоставить О. жилое помещение с учетом указанной выше программы реабилитации.

Практически все обращения граждан по вопросам жилищно-коммунального хозяйства связаны с невозможностью проведения капитального ремонта жилых домов.

В сравнении с 2010 годом в 2011 году резко снизились показатели по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Кировской области. Общая стоимость капремонта в прошедшем году составила 144 510 061 рубль ( в 2010 году — 953 633 184 руб.), в том числе средства Фонда содействия реформированию ЖКХ - 104 613 000 рублей ( в 2010 году - 846 786 087 рублей). Общая потребность в капитальном ремонте жилых домов, по данным

статистической отчетности, на 01.01.2011 года составляла 35,65% от общей площади жилищного фонда области. В 2011 году отремонтировано всего 143 многоквартирных дома (в 2010 году — 1146), что составило 2,36% от общей площади жилищного фонда.

Одна из причин этого - условия долевого финансирования за счет средств местных бюджетов, установленные Федеральным Законом «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (более 20%), что не позволяет многим муниципальным образованиям и гражданам участвовать в соответствующих программах и получить поддержку государства.

В то же время, получив такую помощь, некоторые чиновники не считают нужным эффективно ее использовать.

Так, 08.11.2011 года во время проведения выездного приема в Нагорском районе к Уполномоченному обратились жители домов № 27 и 29 по ул. Московской в пгт Нагорск с жалобой на нарушение их права на благоприятные условия проживания.

Строительство указанных выше домов, куда заявителей переселили, осуществлялось в рамках реализации программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда при финансовой поддержке Фонда.

Проектно-сметная стоимость каждого из домов составляла более 3 млн рублей.

Выход на место показал, что в одном из домов протекает крыша, стеновые панели снаружи и изнутри имеют деформации, с потолка сыплется утеплитель, чердачное перекрытие покрыто плесенью, в другом доме вода в водопроводе застыла, помещение быстро охлаждается, фундамент практически отсутствует. Внешне строения больше напоминают летние домики.

В связи с этим Уполномоченный обратился в Контрольно-счетную палату Кировской области (далее - КСП) с просьбой провести проверку целесообразности и эффективности использования муниципальным образованием «Нагорское городское поселение» бюджетных средств при строительстве указанных выше домов.

По результатам проверки КСП установлены многочисленные нарушения при заключении и исполнении муниципальных контрактов на строительство домов. Главе администрации Нагорского городского поселения направлено представление для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях.

Несправедливыми граждане считают, и с этим нельзя не согласиться, правила расчета платы за холодное водоснабжение, установленные Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 года № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» (в редакции Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354).

Согласно данному Постановлению при оборудовании многоквартирного дома коллективными (общедомовыми) приборами учета и *отдельных* или всех помещений *в многоквартирном доме* индивидуальными и (или) общими квартирными приборами учета размер платы за холодное водоснабжение, горячее

водоснабжение, газоснабжение, электроснабжение в жилом или в нежилом помещении, оборудованном индивидуальным и (или) общим (квартирным) прибором учета или не оборудованном индивидуальным и (или) общим (квартирным) прибором учета, определяется по формуле:

где:

$V_D$  - объем (количество) коммунального ресурса (холодной воды, горячей воды, газа или электрической энергии), фактически потребленный за расчетный период, определенный по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета в многоквартирном доме или в жилом доме;

$V_{n.p}$  - суммарный объем (количество) коммунального ресурса (холодной воды, горячей воды, газа или электрической энергии), потребленный за расчетный период в жилых или нежилых помещениях, оборудованных приборами учета, измеренный индивидуальными приборами учета, а в коммунальных квартирах - общими (квартирными) приборами учета;

$V_{n.n}$  - суммарный объем (количество) коммунального ресурса (холодной воды, горячей воды, газа или электрической энергии), потребленный за расчетный период в жилых или нежилых помещениях, не оборудованных приборами учета, определенный для жилых помещений - исходя из нормативов потребления коммунальных услуг;

$V_i$  - объем (количество) коммунального ресурса (холодной воды, горячей воды, газа или электрической энергии), потребленный за расчетный период в  $i$ -том жилом или нежилом помещении, оборудованном прибором учета, измеренный индивидуальным прибором учета, а в коммунальных квартирах - общим (квартирным) прибором учета, или в  $i$ -том жилом или нежилом помещении, не оборудованном прибором учета, определенный для жилого помещения, исходя из нормативов потребления коммунальных услуг;

$T_{ку}$  - тариф на коммунальный ресурс, установленный в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Иначе говоря, если собственник жилого помещения в многоквартирном доме, оборудованном общедомовым счетчиком, не имеющий индивидуального счетчика, израсходует коммунальных ресурсов больше, чем установлено по нормативу, он все равно будет платить по нормативу, а излишки будут «раскиданы» на всех собственников, в том числе и тех, кто такие счетчики имеет. Получается, что последние всегда подвержены риску заплатить за себя и за «того парня».

Такое положение будет продолжаться до тех пор, пока во всех жилых помещениях многоквартирных домов не будут установлены индивидуальные приборы учета. Большую роль в этом будет иметь фактическое исполнение Федерального закона РФ от 23.11.2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым установлена обязанность



для собственников жилых домов, собственники помещений в многоквартирных домах, обязанность до 1 июля 2012 года обеспечить оснащение таких домов приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию.

14 февраля 2011 года в п. Вересники г. Кирова из-за поломки транспортера подачи топлива произошла остановка работы котельной ОАО «Кировский мебельный деревообрабатывающий комбинат». Без тепла остались около 2000 человек. Поломка оборудования произошла в результате длительного срока эксплуатации и большого физического износа. Теплоснабжение восстановлено 27.02.2011 года.

Имеют место случаи слабого контроля за работой управляющих компаний со стороны органов местного самоуправления.

24 ноября 2011 года к Уполномоченному обратились жильцы дома № 58 по ул. Блюхера г. Кирова о нарушении их права на благоприятные условия проживания в связи с прекращением электроснабжения жилого дома с 21.10.2011 года. По заключенному между ООО «Управляющая компания Ленинского района г. Кирова» и МУ «УЖХ г. Кирова» договору управления управляющая компания обязана организовать предоставление коммунальных услуг пользователям помещений в доме. Несмотря на это, мер по организации предоставления услуги по электроснабжению ею не принималось, в связи с чем Уполномоченный обратился в прокуратуру района с просьбой принять по факту нарушения прав граждан меры прокурорского реагирования. После вмешательства прокуратуры права граждан были восстановлены.

Целых три года понадобилось администрации Верховонданского сельского поселения, чтобы восстановить право граждан, проживающих на территории поселения, на благоприятные условия проживания. На протяжении столь длительного периода жители села Александровское, входящего в состав данного поселения, не были обеспечены водоснабжением. Причиной тому явилось отсутствие в бюджете денежных средств, необходимых для принятия в муниципальную собственность и ремонта водопроводных сетей, с одной стороны, и нерасторопность местных властей, с другой стороны. В целях защиты прав граждан в августе 2009 года прокурор Даровского района обратился в суд с заявлением об обязывании администрации поселения организовать водоснабжение населения в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей, поставить водопроводные сети на баланс и провести их ремонт. Требования прокурора судом удовлетворены в полном объеме, однако в дальнейшем кассационной инстанцией исключено указание суда первой инстанции о способе исполнения решения.

Необходимо отметить, что вопросы соблюдения жилищного законодательства и законодательства в жилищно-коммунальной сфере являются одними из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры, с которыми у Уполномоченного налажено тесное сотрудничество и взаимодействие.

В 2011 году в 4 с лишним раза (в сравнении с АППГ) возросло количество выявленных прокуратурой нарушений в этой сфере, из которых большая часть (69%) установлена при содержании и управлении многоквартирными домами.

Анализ выявленных прокуратурой нарушений свидетельствует о том, что имеют место факты взимания с граждан платы за содержание общего имущества при отсутствии заключенных договоров, утвержденных нормативов и тарифов, платы за жилое помещение и коммунальные услуги в связи с неверным применением методик расчета оплаты коммунальных услуг. Выявлены многочисленные нарушения в части управления и содержания общего имущества многоквартирных домов, в части незаключения договоров управления такими домами, непринятия мер по переселению граждан из аварийных жилых домов и предоставлению жилых помещений гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий.

**С учетом изложенного выше, полагаю необходимым рекомендовать**

повторно Правительству Кировской области:

- увеличить размер материальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации в результате пожара.

Правительству Кировской области и органам местного самоуправления; разработать мероприятия по контролю за исполнением Федерального закона РФ от 23.11.2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части обеспечения собственниками жилых домов, собственниками помещений в многоквартирных домах оснащения таких домов приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию.

Органам местного самоуправления:

- создать межведомственные комиссии по оценке пригодности (непригодности) жилых помещений для постоянного проживания;

- активнее проводить среди населения разъяснительную работу о порядке и условиях признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий;

- предусматривать в местных бюджетах денежные средства для исполнения судебных решений о предоставлении гражданам жилых помещений.

### **3.2. Содействие защите права граждан на медицинское обслуживание**

Право на здоровье является основополагающим правом человека и неотъемлемой частью нашего понимания того, что считается достойной жизнью.

Постановлением Правительства Кировской области от 30.03.2011 года № 96/102 утверждена областная программа «Модернизация здравоохранения Кировской области» на 2011-2012 годы (далее — Программа).

Мероприятия Программы направлены на решение таких вопросов, как полный охват первичной медико-санитарной помощью граждан, проживающих в сельской местности, ликвидация дефицита фельдшерско-акушерских пунктов, развитие сети отделений общеврачебной практики и комплексных участков, компенсация дисбаланса по распределению учреждений по уровням оказания

медицинской помощи, а в конечном итоге — повышение доступности и качества медицинской помощи населению на территории региона.

Кроме того, наблюдается тенденция к увеличению нормативов финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи, подушевых нормативов финансирования территориальной Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи и приближения их, таким образом, к нормативам федеральной Программы.

В то же время поступившие в адрес Уполномоченного обращения позволяют сделать вывод, что проводимые реформы в этой сфере не только не находят понимания и поддержки у части населения, но и не способствуют защите прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Из общего количества обращений в этой сфере чаще всего поступают обращения по следующим вопросам:

- качество оказания медицинской помощи (22%);
- обеспечение лекарственными средствами (16%);
- доступность медицинской помощи (10%).

Недоступность медицинских услуг в сознании людей прочно связана с качеством их оказания и организацией работы самих медицинских работников. Длительность ожидания приема к врачу-специалисту, невнимательность со стороны медицинского персонала, неточный диагноз и, как следствие, не вовремя оказанная медицинская помощь, нежелание признавать свои ошибки приводят к негативному восприятию всей системы здравоохранения. Со своей стороны, Уполномоченному приходится констатировать, что порой эти претензии справедливы. Неправильный диагноз либо не вовремя оказанная помощь могут стоить человеку жизни.

В больнице п. Восточный Омутнинского района скончалась молодая женщина, будучи беременной. По факту ее смерти комиссией, созданной департаментом здравоохранения Кировской области, врачебных ошибок, повлиявших на течение заболевания, не выявлено. Однако по приговору Омутнинского районного суда врач, по вине которого умерла женщина, осужден за причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения им своих профессиональных обязанностей.

Еще один факт ненадлежащего исполнения врачом своих должностных обязанностей был установлен следственными органами в ходе проверки обстоятельств смерти Б., скончавшегося в МУЗ «Кировская городская больница № 3». К Уполномоченному обратилась убитая горем супруга, указав, что не согласна со слишком мягким наказанием врача, выразившимся в привлечении к дисциплинарной ответственности. Следственным отделом по Кировской области, куда обратился Уполномоченный, проведена проверка, установлено, что при оказании медицинской помощи врачами городской больницы не учтены клинико-инструментальные, лабораторные критерии тяжелого течения внебольничной пневмонии, выявленные на догоспитальном этапе оказания медицинской помощи Б., при наличии которых внебольничная пневмония расценивается как тяжёлая и требует госпитализации в реанимационное отделение, а не в терапевтическое.

Другой из наиболее острых проблем социальной напряженности в

современной системе здравоохранения для значительной части населения является состояние лекарственного обеспечения. Неоправданный рост цен на лекарственные средства, их недоступность для определенных категорий граждан, проблемы качества и многие другие аспекты лекарственного обеспечения отражаются на состоянии общественного мнения.

В свою очередь, по характеру и содержанию обращений к Уполномоченному можно сделать вывод о недостатках в схеме обеспечения льготных категорий граждан лекарственными препаратами.

В 2011 году продолжает иметь место значительный дисбаланс между фактическими расходами на обеспечение льготных рецептов и подушевым финансированием расходов на эти цели. В 2011 году федеральным законодательством такой норматив был предусмотрен в 849 рублей на каждого льготника в месяц. Для региональных льготников - около 800 рублей на каждого льготника в год.

Ни для кого не секрет, что для многих эта сумма покрывает только часть расходов на необходимые лекарства. По оценкам 2011 года, средняя стоимость одного рецепта по области составляла 492 рубля. Из этого следует, что льготники всё же обеспечиваются бесплатно необходимыми лекарственными препаратами, но при жестком лимите средств это приводит к постоянному дефициту льготных лекарств в аптеках. К сожалению, эту проблему трудно решить тем гражданам этой категории, которым постоянно требуется дорогостоящее лечение.

В апреле Уполномоченному поступило обращение Т. об оказании содействия в обеспечении льготным лекарственным препаратом. Заявитель сообщил, что страдает сердечно-сосудистым заболеванием и должен получать ежемесячно лекарственное средство «Крестор». Однако Т. не получал указанное лекарственное средство с ноября 2010 года по причине отсутствия такового в аптеке. А учитывая то, что «Крестор» является дорогостоящим лекарством, выкупать его за собственные деньги он не имеет возможности. На все обращения заявителю сообщалось, что нет средств на закупку этих лекарств.

В результате вмешательства Уполномоченного (при содействии департамента здравоохранения области) заявитель был обеспечен лекарственным препаратом «Крестор» для необходимого очередного курса лечения. Однако неизвестно, получит ли Т. необходимое лекарство в последующие месяцы.

Так как фактические затраты на одного пациента могут быть как больше, так и меньше, некоторые льготники не могут своевременно получить лекарственное средство, которое им необходимо.

К Уполномоченному обратился житель г. Кирова М., страдающий анемией, который в течение трех первых месяцев 2011 года не мог получить льготное лекарство «Эпрекс», необходимое ему для еженедельного применения.

После обращения Уполномоченного в департамент здравоохранения М. был обеспечен жизненно необходимым для него лекарственным средством.

О недоступности медицинской помощи свидетельствуют обращения жителей Кильмезского, Нагорского, Вятскополянского, Верхнекамского и других районов Кировской области.

Так, 11.06.2011 года из средств массовой информации Уполномоченному

стало известно, что жителям поселка Орлецы Нагорского района Кировской области не оказывается скорая медицинская помощь. В ходе проверки данного факта установлено, что отделение скорой помощи находится в соседнем населенном пункте, в 24 км от п. Орлецы. При экстренной транспортировке больного, которого необходимо перевозить санитарным транспортом, в п. Орлецы может выехать автомобиль скорой медицинской помощи. Однако во время весенне-осеннего половодья дорога становится непроезжей, что практически исключает оказание скорой медицинской помощи.

Другой пример.

К Уполномоченному обратился инвалид П группы К., проживающий в д. Кокуевка Кильмезского района, с просьбой оказать содействие в решении жилищного вопроса, а именно: в получении жилого помещения по договору социального найма в пгт. Кильмезь. При этом инвалид указал, что он страдает гипертонической болезнью, стенокардией. Гипертонические кризы зачастую не поддаются купированию на догоспитальном этапе, в связи с чем он нуждается в специализированной медицинской помощи в Кильмезской ЦРБ. Деревня Кокуевка находится на расстоянии 37 км от пгт Кильмезь, из них 20 км — дорога без асфальта. Хочется верить, что в случае необходимости К. своевременно будет оказана специализированная медицинская помощь.

В Кильмезском районе расстояние до 19 ФАПов составляет 20-60 км (из них до 12 ФАПов половина пути составляет дорога-грунтовка), в связи с чем время доезда до пациента превышает норматив в 40 минут.

Изложенное выше, а также проведенный Уполномоченным по правам человека в Кировской области совместно с Кировской областной организацией общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» социальный опрос инвалидов, проживающих на территории области, по вопросам оказания им медицинской помощи, в том числе ее доступности (подробное описание результатов опроса в разделе «Содействие защите социально-экономических прав граждан»), свидетельствуют о неудовлетворённости части населения области работой здравоохранения, наличии серьезных системных проблем, осложняющих реализацию гражданами права на охрану здоровья и получение медицинских услуг.

### **Рекомендации**

#### Департаменту здравоохранения Кировской области

более тщательно контролировать качество оказания медицинской помощи, оказываемой гражданам организациями, осуществляющими медицинскую деятельность на территории Кировской области.

### 3.3. Содействие защите социально-экономических прав граждан

#### 3.3.1 Содействие защите трудовых прав граждан

При реализации конституционного права на труд к Уполномоченному по правам человека в Кировской области в 2011 году обращались граждане по следующим вопросам:

- нарушение права на вознаграждение за труд;
- нарушение требований по охране труда;
- нарушение прав работников при увольнении.

Ежегодно в сфере трудовых отношений проблемные ситуации складываются в большей степени по вопросам оплаты труда. Не стал исключением и 2011 год.

В сравнении с 2010 годом почти в 1,5 раза в 2011 году увеличилось количество жалоб о нарушении трудовых прав граждан.

Среди организаций, на которые поступали жалобы в текущем году, следует отметить: ООО «Пинюгский ЛПО», ООО «Кирсинская ТЭЦ», ООО АПК «Золотое поле — Уржум», ООО «Силикатлеспром», ООО «Монтажник» г. Советска, а также ИП «Александров» пгт Суна. Суть обращений - невыплата заработной платы и выходных пособий при увольнении работника либо выплата их не в полном объеме.

Предметом большинства жалоб к Уполномоченному стала невыплата заработной платы предприятием-банкротом.

К сожалению, процедура банкротства, предусмотренная Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» не обеспечивает гарантий работникам предприятия в случае его неплатежеспособности и прекращения деятельности.

Например, в аппарат Уполномоченного по правам человека в Кировской области обратился председатель профсоюзного комитета ООО «Пинюгский КЛПХ» с жалобой о невыплате долгов по заработной плате уволенным и сокращенным работникам ООО «Пинюгский ЛПО» после банкротства. Заявитель считал, что банкротства организации фактически не проводилось, и просил признать процедуру банкротства фиктивной.

Прокурорской проверкой, проведенной по инициативе Уполномоченного, в возбуждении уголовного дела по ст. 196 УК РФ (преднамеренное банкротство) отказано. Проверка деятельности конкурсного управляющего предприятия нарушений законодательства не установила.

Есть и положительная практика.

В почту Уполномоченного в декабре 2011 года поступило заявление работников ООО «Кирсинская ТЭЦ» по вопросу нарушения права на вознаграждение за труд.

*«Помогите! Подскажите, что нам делать?»*

*С мая месяца нам не платят итак небольшую зарплату, которую не поднимали уж 2 месяца, а если дают, то частями через судебных приставов по 100-500 рублей в месяц. Сейчас нам не могут выплатить за сентябрь-октябрь, хотя на дворе декабрь. Рабочие, уходя в отпуска, получали отпускные после, и опять же частями. Знают все: администрация, прокуратура и даже областной*

*профсоюз. Все только руками разводят: «частное предприятие». А кто виноват, если такое СТРАТЕГИЧЕСКИ ВАЖНОЕ предприятие оказалось в руках частников, которым наплевать на рабочих. А сами они живут «в шоколаде» (сами про себя так говорят): ездят на дорогих машинах, покупают квартиры, строят особняки! Мы, рабочие, живем в долг, кто у родни, кто у знакомых, а кто уже давно живет впроголодь, весь в долгах и ждет судебных приставов, так как не платятся кредиты. В нашем городке нет работы. Вот все и держатся за свои рабочие места. Мы не требуем много, отдайте наше заработанное. У нас ужасно вредные условия труда. Оборудование давно изношено, котлы постоянно ломаются, а техника безопасности так, для галочки. Наших работодателей не волнует, в каких условиях труда мы работаем. «Сытый голодного не разумеет». ПОМОГИТЕ ПОЛУЧИТЬ СВОИ ДЕНЬГИ».*

В результате рассмотрения обращения за нарушение требований трудового законодательства по срокам выплаты директор ООО «Кирсинская ТЭЦ» привлечен к административной ответственности. В результате на 30.12.2011 года задолженность по заработной плате составила 59 тыс. рублей за вторую половину ноября при месячном фонде оплаты труда около 2450 тыс. рублей.

В начале 2011 года получено анонимное обращение жителей одного из поселков Кировской области о нарушении трудового законодательства Российской Федерации индивидуальным предпринимателем А. Работники не указали своих фамилий, опасаясь увольнения.

По просьбе Уполномоченного районной прокуратурой проведена проверка, в результате которой были выявлены нарушения трудового законодательства в части непроведения индивидуальным предпринимателем А. аттестации рабочих мест по условиям труда с последующей сертификацией организации работ по охране труда; в части наличия задолженности по выплате заработной платы; не начисления А. процентов (денежной компенсации) за каждый день задержки; в части нарушения порядка выплаты заработной платы; в части несоответствия ст. ст. 198,191 ТК РФ Правил внутреннего трудового распорядка индивидуального предпринимателя А.

Разрешение существующей проблемы, при которой работников фактически вынуждают безвозмездно кредитовать предприятие, в первую очередь, зависит от того, какую позицию занимают сами работники. Уполномоченный уверен в том, что, активно отстаивая свои интересы, в том числе в полной мере используя полномочия органов государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства, граждане способны заставить работодателей действовать в рамках закона.

Одним из способов защиты прав граждан является участие Уполномоченного в заседании областной координационной межведомственной комиссии по вопросам своевременности и полноты выплаты заработной платы и ликвидации задолженности по заработной плате.

### **3.3.2 Содействие защите прав граждан на социальное обеспечение**

Право на социальное обеспечение является одним из основных конституционных прав в России, которое выражается в последовательной

социальной политике, направленной на материальное обеспечение определённых категорий граждан за счет средств государственного бюджета и специальных внебюджетных фондов в случае наступления событий, признаваемых социально значимыми, а также в содействии социальной интеграции лиц с пониженной трудоспособностью в общественную жизнь, их участию в делах общества.

В Кировской области социальная поддержка является приоритетным направлением в региональной политике и воплощена в региональных нормативных правовых актах, в функционирующей системе социальной поддержки, а также в комплексе ежедневно реализуемых мер.

В сфере соблюдения социальных прав граждан в 2011 году к Уполномоченному обращались граждане по самым разным вопросам. Самыми распространенными стали обращения по вопросам предоставления и отмены льгот различным категориям граждан, в том числе инвалидам (25%), обращения о получении почетных званий, статусов и удостоверений (18%), просьбы об оказании помощи в выходе на досрочную пенсию (17%), жалобы, связанные с расчетом пенсии (9%); по вопросам устройства граждан, нуждающихся в постороннем постоянном уходе в специализированное учреждение (7 %), иные обращения.

Так, значительное количество обращений поступало с просьбой оказать помощь в выходе на досрочную пенсию. Поскольку финансирование расходов, связанных с назначением и выплатой досрочной пенсии производится за счет средств, выделенных из федерального бюджета на социальные выплаты безработным гражданам, а первоочередной обязанностью органов службы занятости является оказание содействия безработным и ищущим работу гражданам в поиске подходящей работы, Управление государственной службы занятости населения Кировской области отказывало в выводе граждан на досрочную пенсию. Кроме того, выдача предложений безработным гражданам на оформление досрочных пенсий является правом, а не обязанностью органов службы занятости и зависит от их финансовых возможностей.

Но есть и положительный пример. В аппарат Уполномоченного обратился С. с заявлением об оказании содействия в выходе на досрочную пенсию. С. указал, что был уволен в связи с сокращением численности штата работников, стоял на учете в службе занятости 1,5 года, после чего был снят с учета и ему была прекращена выплата пособия по безработице. Уполномоченный обратился в Управление государственной службы занятости Кировской области с просьбой, учитывая тяжёлое материальное положение С, а также отсутствие возможности трудоустроиться, вывести его на пенсию досрочно. Просьба Уполномоченного была удовлетворена.

Федеральным законодательством о социальном обслуживании населения предусмотрено право граждан, частично или полностью утративших способность к самообслуживанию и нуждающихся в постоянном постороннем уходе, на социальное обслуживание в стационарных учреждениях социального обслуживания. В связи с этим в области сформирована сеть таких учреждений: 3 дома-интерната общего типа (для престарелых и инвалидов), 11 психоневрологических интернатов, 1 детский психоневрологический интернат.

Однако при достаточно развитой системе стационарных учреждений



социального обслуживания Уполномоченному ежегодно приходится отмечать, что воспользоваться правом на получение места в этих учреждениях граждане не могут из-за сохраняющейся очереди. В 2011 году в очередном порядке в стационарные учреждения социального обслуживания помещены 435 граждан, во внеочередном порядке — 168 человек. На 01.01.2012 года 23 человека ожидают очереди в дома-интернаты общего типа, в психоневрологические интернаты Кировской области — 488 человек.

К Уполномоченному продолжают обращаться граждане с просьбой об устройстве их родственников, а порой и совершенно посторонних людей в специализированные стационарные учреждения. Так, удалось помочь А., который обратился с заявлением об оказании помощи его дальнему родственнику К., жителю г. Кирова, нуждающемуся в постоянном постороннем уходе. Специалисты Октябрьского центра социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов обследовали материально-бытовые условия проживания К. и вынесли заключение о его нуждаемости во внеочередном помещении в стационарное учреждение психоневрологического типа. К. был помещен в один из психоневрологических интернатов области.

Положительным моментом в решении вопроса оказания помощи пожилым гражданам и инвалидам, нуждающимся в постоянной помощи, можно отметить реализацию в Кировской области проекта «Приемная семья для граждан пожилого возраста и инвалидов», начавшего реализацию в 2011 году. Проект предусматривает внедрение в Кировской области стационарнорзамещающей технологии, предусматривающей осуществление ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами приемными семьями. Сейчас одинокие или одиноко проживающие пожилые граждане (женщины 55 лет и старше, мужчины 60 лет и старше) и инвалиды (в том числе инвалиды с детства) могут не ждать выдачи путевки на стационарное социальное обслуживание в дома-интернаты, в стационарные отделения учреждений социального обслуживания, а получить постоянную или временную постороннюю помощь в приемной семье в случае частичной или полной утраты возможности самостоятельно удовлетворять свои основные жизненные потребности.

Как и в 2010 году, к Уполномоченному поступают обращения о несогласии с решением МСЭ о снятии инвалидности. В таких случаях им разъясняется порядок обжалования решений МСЭ. В 2011 году все чаще поступали заявления об оказании помощи в установлении инвалидности. Граждане, живущие в районах Кировской области (Санчурский, Мурашинский районы и др.), жаловались на врачей районных ЦРБ, отказавших им в этом. Уполномоченный всегда старался помочь в удовлетворении подобных обращений.

Так, к Уполномоченному обратилась С. с просьбой оказать помощь в направлении ее сына Н. на медико-социальную экспертизу. Для оказания помощи в указанном вопросе Уполномоченный обратился в департамент здравоохранения Кировской области, который направил Н. для проведения обследования в КОГКУЗ «Кировская областная клиническая психиатрическая больница им. В. М. Бехтерева». По результатам обследования Н. установлена III группа инвалидности.

### 3.3.3 Содействие защите прав инвалидов

По-прежнему одной из наиболее социально уязвимых групп населения остаются инвалиды. На 01.01.2011 года численность инвалидов в области составляла более 154 тыс. человек, в том числе инвалидов с III группой инвалидности - 57042 человека, со II группой инвалидности - 76140 человек, с I группой инвалидности - 17541 человек, детей-инвалидов - 4163 человека. Ежегодно количество инвалидов увеличивается в среднем на 2,3%.

Уполномоченным по правам человека при содействии Кировской областной организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» (КОО ВОИ) в 2011 году проведен социологический опрос инвалидов в 25 районах Кировской области. Инвалидам были заданы вопросы, касающиеся медицинского, социального обслуживания, обеспечения лекарственными средствами, предоставления социальных льгот и пр. Итоги показали, что качеством оказания квалифицированной медицинской помощи недовольны примерно 80% опрошенных. Мнение людей в чем-то субъективно, но его нельзя не учитывать при реализации социальной политики государства.

Так, инвалиды считают, что причинами этому являются *«плохое состояние дорог, большая удаленность многих населенных пунктов от райцентра, плохое транспортное сообщение»*. В ЦРБ Даровского района на момент проведения опроса не было хирурга, гинеколога, не хватало терапевтов, детского врача, других специалистов. 49 инвалидов Унинского района выразили недовольство закрытием Сардыкской и Порезской участковых больниц, инфекционного отделения ЦРБ и СЭС. *«С 1 января 2011 года резко сократилось число койко-мест. Это создало очереди в стационар, необходимость сдавать баканализы за 200 км от райцентра»*. Инвалиды Лузского района указали, что *«качественную медицинскую помощь возможно получить в ЦРБ, куда инвалидам крайне трудно попасть из-за огромных очередей, либо в областной больнице. Однако, чтобы попасть в город Киров, нужно ехать на поезде 9 часов, заплатив за проезд 1000 рублей. А записаться на прием в областную больницу из района практически невозможно»*. Таким образом, политика проведения реформы здравоохранения вызывает большое недовольство у инвалидов, проживающих в Кировской области.

Практически 100% опрошенных оказались недовольны обеспечением инвалидов лекарственными средствами и санаторно-курортным лечением.

Из письма Кирово-Чепецкой городской организации ВОИ: *«Инвалиды, не отказавшиеся от соцпакета, большей частью получают не те лекарства, которые необходимы, а заменители. Многие необходимые лекарства отсутствуют в списках из-за высоких цен. Больным приходится отказываться от соцпакета»*. Кроме того, необходимых лекарств нет в наличии в аптеках, приходится покупать за свой счет препараты, которые в списках не значатся. Путевок на санаторно-курортное лечение выделяется недостаточно. После постановки на очередь путевку приходится ждать 1,5-2,5 года.

Материальное обеспечение инвалидов находится также на низком уровне. Тех денежных выплат и компенсаций, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, явно недостаточно: постоянно увеличивается размер

стоимости коммунальных услуг, продуктов питания и лекарственных средств.

К Уполномоченному обратилась заместитель председателя Кирово-Чепецкой городской организации инвалидов П. по вопросу доплаты малоимущим инвалидам, пенсии которых меньше прожиточного минимума. Например, инвалид получает пенсию 3722 рубля в месяц, социальная доплата к пенсии составляет 1178 рублей в месяц, но с ежемесячной денежной выплатой (ЕДВ) 1808 рублей сумма становится 5530 рублей, что превышает размер величины прожиточного минимума пенсионера. В этом случае инвалид не имеет право на доплату.

В соответствии со ст. 12.1 Федерального закона от 17.07.1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» федеральная социальная доплата к пенсии устанавливается территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации пенсионеру, проживающему на территории Российской Федерации, не осуществляющему трудовую и /или иную деятельность, в период которой он подлежит обязательному пенсионному страхованию, в случае, если общая сумма материального обеспечения пенсионера не достигает величины прожиточного минимума, установленной в соответствии с п. 4 ст. 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» в субъекте Российской Федерации по месту его жительства или месту его пребывания.

Федеральная социальная доплата к пенсии устанавливается в таком размере, чтобы общая сумма материального обеспечения пенсионера с учетом данной доплаты достигла величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в субъекте Российской Федерации.

В целях установления федеральной социальной доплаты к пенсии Законом Кировской области от 06.10.2010 года № 553-ЗО на 2011 год была установлена величина прожиточного минимума пенсионера в размере 4790 рублей (в 2012 году - 5310 рублей).

При подсчете общей суммы материального обеспечения пенсионера учитываются суммы пенсий, дополнительного материального (социального) обеспечения, ежемесячной денежной выплаты, иных мер социальной поддержки.

Таким образом, федеральные социальные доплаты к пенсии для инвалидов предусмотрены на федеральном уровне.

Получается, что в Кировской области практически нет инвалидов, имеющих материальное обеспечение ниже прожиточного минимума. Однако значительная их часть уверяет, что имеет низкий уровень жизни. Данная ситуация требует дополнительного анализа.

*«...ЕДВ само по себе уже не оправдывает всех затрат, которые заложены в него. Так как вместо 50% за транспорт мы платим 70%, за междугородние поездки приходится платить все 100%, телефон — 100%, ЖКХ приватизированных квартир - 100%, лекарства становятся все дороже и дороже. Все дорогостоящие обследования МРТ (магнитно-резонансная томография), КТ (компьютерная томография) и другие обследования приходится проходить платно, даже если обследование необходимо для перекомиссии на группу, независимо ребенок это или взрослый».*

Считаю, что для оказания адресной социальной помощи пенсионерам (например, для приобретения дорогостоящих лекарственных средств, для оплаты

дорогостоящих видов платных медицинских услуг, в том числе зубопротезирования), являющимся получателями трудовых пенсий по инвалидности, необходимо разработать соответствующий порядок.

В аппарат Уполномоченного по правам человека в Кировской области не перестают поступать обращения инвалидов об отказе в предоставлении инвалидам и семьям, имеющих детей-инвалидов, проживающих в приватизированных квартирах, скидки не ниже 50% на оплату жилого помещения.

С 2010 года вопрос находится на рассмотрении в Законодательном Собрании Кировской области. До сих пор законопроект о социальной поддержке инвалидов, в части восстановления льготы по оплате жилья для инвалидов, проживающих в частном жилищном фонде, не принят. Указанный вопрос продолжает оставаться на контроле Уполномоченного.

Нельзя не обратиться к вопросу обеспечения безбарьерной среды жизнедеятельности инвалидов. К сожалению, доступность социальной инфраструктуры для инвалидов пока не стала нормой для городов и поселений. Конечно, основой является проблема старой застройки. В свое время здания, в том числе жилые и административные, возводились без учета потребностей граждан с ограничениями в передвижении, и их переоборудование потребует больших физических и материальных затрат. Вместе с тем действующее законодательство возлагает обязанность на органы местного самоуправления создавать условия для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры.

### **3.3.4 Содействие защите прав на благоприятную окружающую среду**

Часть обращений, поступивших в 2011 году, связана с правом человека на благоприятную окружающую среду. Поводы для обращений были разные: нарушения санитарных норм в районах жилой застройки, нарушение прав граждан на благоприятные условия проживания.

В мае 2011 года в аппарат Уполномоченного поступила коллективная жалоба. *«Мы, нижеподписавшиеся жители поселка Радужный, просим незамедлительно принять меры, так как сложившаяся ситуация в поселке угрожает жизни и здоровью населения, а именно, 17 мая 2011 года на территорию пожарной части были пригнаны 19 машин марки ЗИЛ - 131 из г. Брянска, которые принимали непосредственное участие в ликвидации на Чернобыльской АЭС в 1986 году. Они закуплены и поставлены на площадку в центре поселка Радужный с ведома МЧС и администрации г. Кирова. Планируется пригнать еще 130 машин этой же марки, и 21 мая водители из различных частей Кировской области и г. Кирова уехали за следующей партией (более 20 машин). Мы неоднократно обращались в Роспотребнадзор, МЧС г. Кирова, но на наше обращение никто не отреагировал. Машины продолжают находиться на территории Радужного. Меры не приняты, что создает опасность жизни и здоровья не только для жителей близстоящих домов поселка, а, вероятно, всего г. Кирова. Кроме того, машины выделяют выхлопные газы, масла и проходят испытательные работы. Все это прямо под окнами жилых домов. Общеизвестный факт - техника, которая побывала на*

*ликвидации Чернобыльской АЭС, дальнейшему использованию не подлежит. Поэтому мы убедительно требуем принять меры и незамедлительно убрать машины с территории поселка...»*

Уполномоченным установлено, что по результатам дозиметрического обследования автотехники, поступившей из Брянской области, мощность дозы гамма-излучения не превышает фоновых показателей, однако в адрес начальника ГУ МЧС России по Кировской области, а также в администрацию г. Кирова были направлены письма о незамедлительном принятии мер для освобождения санитарно-защитной зоны от грузовых машин, находящихся на территории пожарной части п. Радужный. В письмах Уполномоченный ссылался на нарушение санитарных норм, содержащихся в п. 7.1.11 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03. В результате уже в 22 июня 2011 года вся техника была вывезена с территории поселка.

В течение года жители одной из улиц города Вятские Поляны борются за закрытие кафе, которое работает практически круглосуточно. Громкая музыка, хлопки петард, шум от подъезжающих машин, крики, ругань, нецензурная брань, драки и разборки посетителей кафе нарушают покой граждан.

Специалистами Роспотребнадзора по просьбе Уполномоченного была проведена внеплановая проверка с применением лабораторных исследований уровня шума на прилегающей к многоквартирным домам территории. Замеры не показали превышения нормативных показателей. Таким образом, по формальным признакам нарушения прав граждан нет. При этом всем понятно, что шум на улице в вечернее и ночное время, пусть даже и не превышающий допустимых пределов, неблагоприятно сказывается на эмоциональном и физическом состоянии человека.

Считаю, что органам местного самоуправления, дающим разрешения на открытие увеселительных заведений в жилой зоне, необходимо учитывать факт наличия шума и принимать все возможные меры к исключению воздействия неблагоприятных факторов на жизнь населения.

В аппарат Уполномоченного поступило заявление главы Подосиновского муниципального района от лица органов местного самоуправления и общественности района, которые обеспокоены информацией о намерении отменить движение прицепных вагонов Киров - Подосиновец пассажирского поезда сообщением Горький - Воркута. С 29.05.2011 года билеты со станции Подосиновец не продавались.

Подосиновский район расположен на северо-западе Кировской области, население района — около 17 тысяч человек. Прямое автомобильное сообщение с областным центром отсутствует. Пассажирские перевозки в областной центр осуществляются исключительно посредством железнодорожного транспорта через станции Подосиновец и Пинюг и не покрывают потребности населения, особенно в праздничные дни, в летний период. Железнодорожная станция Подосиновец находится в п. Демьяново, где проживает около 5 тыс. человек. Со станции Подосиновец едут люди со всего района, где много пожилых людей и инвалидов, родителей с малолетними детьми, больные, которые едут в областные больницы, а также студенты. С отменой вагонов до станции Подосиновец остается единственный способ проезда по железной дороге — со станции Пинюг, что, по

мнению жителей Подосиновского района, повлечет за собой ряд проблем и неудобств.

В результате жители были вынуждены добираться самостоятельно, используя попутный транспорт или пешком, до п. Песковка (около 10 км), где находятся все хозяйственные и коммунальные учреждения, а также больница. Сложилась ситуация, при которой граждане, нуждающиеся в заботе со стороны государства, столкнулись с проблемой, существенно ограничивающей реализацию их конституционных прав.

Учитывая огромную социальную значимость вопроса, Уполномоченный вынужден был обратиться в Правительство Кировской области с просьбой о разрешении данной ситуации с учетом интересов граждан, проживающих в Подосиновском районе.

По итогам многочисленных встреч и переговоров, проведенных Правительством Кировской области, сохранено курсирование общих и плацкартных вагонов по маршруту Киров — Пинюг - Подосиновец.

К Уполномоченному по правам человека в Кировской области обратился житель г. Зуевка Г., обеспокоенный безопасностью детского оборудования, установленного во дворе одного из домов города. Заявитель указал, что *«не выполнен проект размещения установки оборудования, отсутствует инструкция сборки инвентаря, не определен ответственный за сборку и безопасную эксплуатацию оборудования. Чиновники пугают тем, что, если не будете сами собирать, обратно все погрузим и увезем в другой район»*.

В ходе рассмотрения обращения Уполномоченному стало известно, что мероприятия по обустройству детской спортивной площадки реализуются в рамках проекта по поддержке местных инициатив в Кировской области в 2011 году. По инициативе администрации Зуевского городского поселения проведено общее собрание жителей домов данного микрорайона, на котором решено оборудовать площадку на месте снесенного здания военкомата. Для установки необходимо подготовить территорию и расчистить ее от строительного мусора. В течение лета не нашлось инициативных жителей, чтобы провести эти работы, поэтому привезенное оборудование выгружено рабочими на свободную территорию.

Сотрудником аппарата Уполномоченного по правам человека в Кировской области лично обследована территория, на которой расположились детские аттракционы. Выявлено: детская горка и некоторые другие сооружения не устойчивы, конечный участок над поверхностью грунта горки находился на высоте около 0,5 м, не проведена их окончательная установка и бетонирование опор, торможение и полная остановка ребенка в зимнее время года с горки осуществляется непосредственно в стену дома.

Уполномоченным направлено письмо в администрацию Зуевского городского поселения для принятия мер по обеспечению безопасной эксплуатации детских аттракционов. В ответ представлена информация о том, что в связи с низким температурным режимом и огромным количеством снега, выпавшим зимой этого года, перенос спортивного комплекса и обустройство детских аттракционов невозможно. Вопрос решено отложить до весны 2012 года.

Бездействие по принятию спортивного комплекса администрация

обосновывает тем, что площадка, где планировалось его установить, занята строительным мусором. Только в декабре достигнута договоренность между администрацией Зуевского городского поселения и начальником отдела военного комиссариата Кировской области по Зуевскому району об очистке указанной площадки.

Таким образом, обустройство детской площадки затянулось по причине несвоевременного принятия мер по уборке мусора.

Хотелось обратить внимание администраций муниципальных образований, а также жителей домов, где в рамках указанного выше проекта поддерживается инициатива обустройства детских дворовых площадок, что такие мероприятия направлены не только на вовлечение детей в оздоровительные, спортивные мероприятия, обеспечивая досуг детям, но и на предотвращение возможности совершения ими каких-либо правонарушений.

## **Рекомендации**

### Правительству Кировской области:

- возобновить действие социальной программы «Укрепление материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения и оказания адресной помощи неработающим пенсионерам Кировской области, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности».

### Законодательному Собранию Кировской области:

- вернуться к рассмотрению законопроекта о социальной поддержке инвалидов, в части восстановления льготы по оплате жилья для инвалидов, проживающих в частном жилищном фонде.

### Органам местного самоуправления:

- своевременно планировать мероприятия в рамках проекта по поддержке местных инициатив в Кировской области, следить за качеством установки детского спортивного оборудования, устанавливаемого во дворах домов, принимать меры по обеспечению безопасности такой установки;

- продолжить работу по созданию условий для беспрепятственного доступа лиц с ограниченными возможностями, к объектам социальной инфраструктуры.

## **3.4 Содействие обеспечению права граждан на судебную защиту**

Статьей 18 Конституции Российской Федерации установлено, что права и свободы человека и гражданина обеспечиваются судом. В то же время граждане жалуются на дороговизну услуг адвокатов; нередко на предвзятое, по их мнению, ведение судьями процесса; необоснованный отказ в принятии к рассмотрению заявлений; на вынесение незаконных и необоснованных решений и приговоров; на невозможность исправить в вышестоящих судебных инстанциях первичные судебные акты, вызывающие объективные сомнения в соответствии их законодательству.

Проведенный Уполномоченным по правам человека в Кировской области мониторинг соблюдения права на доступ к суду позволяет сделать вывод, что в целом в Кировской области данное право обеспечивается.

Обеспокоенность вызывает степень финансовой и институциональной доступности суда, в том числе для лиц с ограниченными процессуальными возможностями.

По данным Управления Судебного департамента в Кировской области и департамента по организационному обеспечению деятельности мировых судей Кировской области, только 16 из 43 зданий федеральных судов оборудованы пандусами на уличном входе. Здания, в которых располагаются мировые судьи, такого оборудования не имеют вообще.

В 2011 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Кировской области поступило 85 обращений граждан о несогласии с решением суда (за 9 месяцев 2010 года — 68), о неисполнении судебных решений — 57 (за 9 месяцев 2010 года — 44).

К Уполномоченному по правам человека в Кировской области обратился житель г. Советска П. по вопросу единообразия судебной практики при определении подсудности гражданских дел, ответчиком в которых выступают страховые компании.

Речь шла о взыскании ущерба со страховых компаний, филиалы которых созданы в г. Кирове, а на территории Советского района имеются их отделы (отделения). На момент обращения П. сложилась противоречивая практика рассмотрения таких дел. В одних случаях судьи рассматривали подобные иски по месту нахождения отдела филиала в г. Советске, в других — по месту нахождения филиала в г. Кирове, что, безусловно, создавало определенные неудобства для граждан, участвующих в рассмотрении дел.

В целях выработки единой практики определения подсудности дел данной категории Уполномоченный обратился к председателю Советского районного суда с предложением обсудить данный вопрос с судьями Советского района. Из ответа последнего следует, что данный вопрос решен положительно, а именно: рассмотрение дел указанной категории будет производиться по месту нахождения отдела филиала страховой компании.

Большую часть обращений о неисполнении решений судов составляют обращения по вопросам взыскания алиментов на содержание детей, о порядке общения с детьми, взыскания ущерба, причиненного здоровью граждан, неисполнения решений суда о предоставлении жилых помещений.

В апреле 2011 года к Уполномоченному обратилась жительница Кировской области инвалид К. с жалобой на бездействие судебных приставов-исполнителей районного отдела УФССП по Кировской области, выразившееся в неисполнении судебного решения о взыскании алиментов с отца внука 1996 г. р., опекуном которого она является. М. не получала алименты на протяжении 9 лет, образовалась задолженность более 389 тысяч рублей. При этом бабушка с ребенком находились в тяжелом материальном положении. Оба имеют серьезные заболевания, нуждаются в дорогостоящем лечении. Службой судебных приставов решался вопрос о привлечении должника к уголовной ответственности, однако возбудить уголовное



дело не удалось по причине того, что в действиях должника отсутствовал признак злостности, поскольку он перечислял на содержание сына незначительные суммы. Уголовное дело возбуждено лишь в текущем году. Должник приговорен к 8 месяцам исправительных работ.

Однако зачастую привлечь нерадивых родителей к уголовной ответственности не получается.

Законодателем предусмотрена уголовная ответственность (ст. 157 УК РФ) за злостное уклонение родителей от уплаты по решению суда средств на содержание детей. В то же время реально привлечь родителя-должника к уголовной ответственности очень сложно. Проблема заключается в том, что должник, желающий избежать уголовного преследования, может вносить незначительные платежи, например по 100-200 руб. в месяц. Таким образом, злостность в его действиях будет отсутствовать, к уголовной ответственности его привлечь нельзя, однако сумма долга будет расти, а права несовершеннолетнего ребенка останутся незащищенными.

В связи с этим необходимо на законодательном уровне четко определить понятие «злостность уклонения от уплаты средств на содержание несовершеннолетнего ребенка», а также ужесточить наказание, предусмотренное санкцией ст. 157 УК РФ.

Другая категория обращений связана с обращением взыскания на денежные средства должника, находящиеся на банковском счете. Особенно это касается пенсий, пособий, которые являются единственным источником средств существования для особо незащищенной категории граждан (инвалиды, пенсионеры и т. д.)

Здесь возникают две проблемы: наложение ареста на эти денежные средства и размер удержаний.

В соответствии с законодательством об исполнительном производстве, взыскание на имущество должника по исполнительным документам обращается, в первую очередь, на его денежные средства, находящиеся на счетах в банках. Банки же, получив исполнительный документ, обращают взыскание на денежные средства должников, находящихся на счетах, без учета характера этих денежных средств. При этом пристав-исполнитель по разным причинам зачастую также не располагает такой информацией. И пока ситуация прояснится, пройдет немало времени. В результате этого должник-инвалид или пенсионер остается длительное время без средств к существованию.

Восстановление прав граждан в данном случае возможно только в случае, если на банковские учреждения будет возложена обязанность перед исполнением исполнительного документа проверять характер денежных средств, находящихся на счете должника.

Нельзя не сказать о размере удержаний из заработной платы и иных доходов должника.

Согласно ч. 2 ст. 99 Федерального Закона «Об исполнительном производстве» размер удержаний при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении ущерба, причиненного преступлением, может достигать

до 70%. При этом не имеет значения размер заработной платы, пенсии, из которых производится удержание. А если человек получает зарплату, размер которой чуть больше минимального размера оплаты труда или живет на пенсию по инвалидности, то после удержания он практически остается без средств к существованию.

Так, к Уполномоченному обратился Ж. с просьбой о защите права на социальное обеспечение. Данный гражданин стал инвалидом в результате дорожно-транспортного происшествия, совершенного по его вине, имеет III «рабочую» группу, однако из-за полученных увечий трудоустроиться не может. Воспитывает несовершеннолетнюю дочь. Пенсия его составляет 3 тыс. рублей. Половина пенсии удерживается по исполнительному документу. После всех необходимых расчетов, в том числе за коммунальные услуги, у данного гражданина остается не более 400 руб. «на жизнь». Можно прожить семье из двух человек на эти деньги? Разумеется, нет.

Отдельного упоминания заслуживает качество исполнения судебных решений.

В августе 2011 года к Уполномоченному обратился П. с жалобой на бездействие судебных приставов-исполнителей по исполнению решения суда от сентября 2010 года о взыскании с ГКУЗ «Кировское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» компенсации морального вреда. Прежде чем ССП был правильно определен орган, в который нужно было направить исполнительные документы, прошел почти год. Заявителю пришлось обращаться за помощью даже в органы прокуратуры, которая усмотрела в действиях ССП нарушение закона и приняла меры прокурорского реагирования.

Наряду с правом на судебную защиту право на свободу собраний является чуть ли не главным инструментом реализации гражданами страны всех остальных конституционных прав и свобод.

2011 год — год политической активности населения как России в целом, так и Кировской области в частности. В конце года прошел ряд митингов, организованных различными политическими партиями. Основная их тема — несогласие с результатами выборов в Государственную Думу Российской Федерации. Уполномоченный и сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Кировской области присутствовали на всех мероприятиях.

Работа полиции на данных мероприятиях особых нареканий не вызывает.

Как отметил Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукин после посещения декабрьских митингов аналогичного содержания, проходивших в Москве, безусловно, полиция должна пресекать правонарушения, но в остальных случаях ее роль должна выражаться в помощи гражданам, пришедшим выразить свое мнение.

Кроме того, во избежание конфликтных ситуаций сотрудники полиции, охраняющие общественный порядок во время проведения подобных мероприятий, должны иметь хорошую теоретическую подготовку.

Поводом для обращения К. к Уполномоченному, а также в органы прокуратуры явилось задержание сотрудниками полиции 17.12.2011 года во время проведения митинга на Театральной площади несовершеннолетних сестер Т. и М.,

которые распространяли печатную продукцию. Данные материалы не содержали информации, носящей противоправный характер. Несмотря на это, подростки были задержаны сотрудниками полиции и помещены в спецмашину, где находились около 30 минут, а затем они были доставлены домой. Действия полиции вызвали возмущение законного представителя несовершеннолетних, поскольку для того, чтобы сделать вывод о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения в их действиях, не требовалось производить указанные выше действия.

### **3.5 Соблюдение прав человека правоохранительными органами**

Обращения граждан, поступающие в адрес Уполномоченного, на действия (бездействие) правоохранительных органов, связаны, в основном, с реагированием на сообщения о преступлении: необоснованным отказом в возбуждении уголовного дела, волокитой при принятии процессуальных решений и т. д.

Так, к Уполномоченному обратилась Р. с жалобой на бездействие участкового инспектора, к которому она обращалась по поводу нанесения ей бывшим мужем побоев.

Уполномоченный обратился к начальнику отдела полиции с просьбой провести проверку доводов заявителя и в случае их подтверждения принять соответствующие меры. По результатам проверки в отношении бывшего супруга возбуждено уголовное дело по ст. ст. 116, ч. 1, 119, ч. 1, 130 УК РФ.

К Уполномоченному обратилась К. с жалобой на бездействие сотрудников полиции при рассмотрении сообщения о преступлении. Женщина указывала, что в 2009 году она обратилась в органы внутренних дел с заявлением о привлечении В. к уголовной ответственности за мошеннические действия, в результате которых ей причинен ущерб в размере 400 тыс. рублей. Однако до настоящего времени решение о возбуждении уголовного дела не принято. Уполномоченный обратился к прокурору Первомайского района г. Кирова с просьбой проверить законность и обоснованность принятого органами полиции процессуального решения. В результате прокурором был установлен факт волокиты при рассмотрении заявления К., в связи с чем руководителю отдела полиции внесено представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства с требованием о привлечении лиц, их допустивших, к дисциплинарной ответственности.

Не только волокита, но и простая невнимательность со стороны сотрудников правоохранительных органов может повлечь нарушение прав и законных интересов граждан.

Так, из обращения жителя Кирова О. следует, что он неоднократно незаконно привлекался к административной ответственности лишь потому, что данные настоящего правонарушителя, назвавшегося его именем, были установлены сотрудниками полиции с его слов. При этом во всех случаях постановление по делу об административном правонарушении направлялось в службу судебных приставов для принудительного исполнения. Естественно, подобные действия не могли не вызвать раздражение заявителя, и он справедливо потребовал наказать виновных. С

целью защитить интересы О. Уполномоченный обратился к начальнику УМВД России по г. Кирову с просьбой разобраться в возникшей ситуации. Из ответа последнего следует, что указанные выше постановления отменены, вынесены решения о прекращении в отношении О. производств по делам об административных правонарушениях. В то же время виновные лица установлены, но наказаны не были.

Не принесла желаемого результата (возбуждение уголовного дела) длительная переписка Уполномоченного со следственными органами и с органами прокуратуры в защиту прав З., в отношении которой сотрудниками полиции была применена физическая сила, в результате чего у З. имел место перелом плечевой кости. В возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников полиции отказано за отсутствием в их действиях состава преступления, поскольку последняя, якобы, оказала сопротивление представителям власти и получила телесные повреждения сама. Не согласившись с таким решением, З. попыталась обжаловать его, однако встретила сопротивление со стороны следственного отдела по Ленинскому району г. Кирова СУ СК РФ по Кировской области, который отказал ей в предоставлении материалов проверки для ознакомления. Право заявителя было восстановлено только после вмешательства заместителя прокурора области, внесшего представление в адрес руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Кировской области.

### **3.6 Содействие защите прав военнослужащих**

Несмотря на то, что в общей массе обращений обращения в защиту прав военнослужащих составляют небольшую часть, не сказать о них нельзя, поскольку практически все они касаются самого главного — жизни человека.

Большой общественный резонанс среди населения Кировской области вызвала гибель военнослужащего Александра Черепанова, умершего 26.05.2011 года, за девятнадцать дней до окончания службы. Александр проходил военную службу по призыву в одной из войсковых частей, расположенных на территории Республики Марий Эл. По факту смерти Александра возбуждено уголовное дело, однако до настоящего времени в суд не направлено. К Уполномоченному обратился отец погибшего с просьбой оказать содействие в получении информации, необходимой для полного и объективного расследования уголовного дела, в том числе ознакомлении с посмертными фотографиями сына, сделанными судебно-медицинским экспертом. Следователем, в производстве которого находится уголовное дело, в удовлетворении ходатайства аналогичного содержания было необоснованно отказано. В связи с этим Уполномоченный обратился к Уполномоченному по правам человека в Республике Татарстан с просьбой обратиться к военному прокурору Казанского гарнизона по указанному в обращении вопросу и взять на контроль расследование данного уголовного дела.

С 2005 года ищет справедливости В. А. Шутов - отец Сергея Шутова, проходившего военную службу по призыву в Самарской области. Сергей скончался во время прохождения службы в результате заболевания — менингоэнцефалита. В 2006 году ВСО СК при прокуратуре РФ по Самарскому военному гарнизону по

факту смерти С. Шутова возбуждено уголовное дело, однако до настоящего времени решение о направлении его в суд не принято. Благодаря активной позиции отца, по делу неоднократно проводились дополнительные следственные действия. В 2011 году при ознакомлении с материалами уголовного дела В. А. Шутову не удалось скопировать их, в связи с чем он обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в высылке уголовного дела в ВСО по Кировскому гарнизону, где он мог бы воспользоваться своим правом. После обращения Уполномоченного к Уполномоченному по правам человека в Самарской области И. А. Скуповой, а той, в свою очередь, к руководителю следственного органа, уголовное дело направлено в г. Киров.

Бывают случаи, когда военнослужащим по призыву приходится служить дольше, чем то установлено законом.

Так, к Уполномоченному обратилась Р. по факту увольнения в установленный законом срок с военной службы по призыву и незаконного удержания в войсковой части ее сына К. Уполномоченный обратился к военному прокурору Пермского гарнизона, на территории которого находится войсковая часть, с просьбой провести проверку доводов заявителя и в случае установления нарушения закона принять соответствующие меры. В ходе прокурорской проверки установлено, что Р. действительно подлежал увольнению с военной службы по призыву как выслуживший установленный законом срок, однако в связи с расследованием в отношении него уголовного дела исполняющим обязанности командира войсковой части приказ об увольнении был отменен. В то же время какая-либо мера пресечения избрана не была. В связи с допущенными нарушениями закона прокурором в адрес правомочного командования внесено представление, в котором поставлен вопрос о соответствии ВрИО командира указанной выше войсковой части занимаемой должности.

Особое беспокойство общественности и Уполномоченных по правам человека вызвали факты гибели военнослужащих срочной службы, привлекаемых к работам по утилизации боеприпасов и взрывчатых веществ на полигонах Министерства обороны Российской Федерации. В связи с этим Уполномоченным поддержано обращение ассоциации Уполномоченных по правам человека России к Председателю Правительства Российской Федерации В. В. Путину о принятии решения о запрете привлечения указанной выше категории военнослужащих к каким-либо работам, связанным с уничтожением боеприпасов и взрывчатых веществ.

### **3.7 Содействие защите прав граждан в местах принудительного содержания**

В 2011 году (в сравнении с 2010 годом) резко возросло количество обращений граждан, находящихся в местах принудительного содержания, — со 125 до 377 (302%). Основные вопросы, содержащиеся в обращениях: о разъяснении действующего законодательства, в том числе по условно-досрочному освобождению (соответственно 106 и 21), грубое отношение со стороны администрации учреждений (71), медицинское обслуживание (41).

Защита прав граждан данной категории осуществляется Уполномоченным, в

основном, в рамках Соглашения о взаимодействии, заключенного с УФСИН России по Кировской области. На основе Соглашения активно ведется обмен информацией при рассмотрении поступающих в адрес Уполномоченного обращений.

В 2011 году Уполномоченный по правам человека в Кировской области и сотрудники его аппарата 15 раз посещали учреждения уголовно-исполнительной системы области. Продолжена практика проведения совместных с УФСИН России по Кировской области, прокуратурой Кировской области приемов граждан, находящихся в местах принудительного содержания.

Следует отметить, что ни одно обращение Уполномоченного по правам человека в Кировской области в защиту прав и законных интересов граждан в указанные органы не осталось без внимания.

Уполномоченным осуществляется тесное взаимодействие с общественно-наблюдательной комиссией (далее — ОНК): проводятся совместные посещения мест лишения свободы, обмен информацией, совместная проверка жалоб, заявлений осужденных и их родственников.

Значительный общественный резонанс получили события, происходившие в ФКУ ИК-11 г. Кирово-Чепецка.

19.09.2011 года группа осужденных, содержащихся в отряде СУОН (строгие условия отбывания наказания), в количестве 24 человек отказалась от приема пищи. 22.09.2011 года колонию посетили прокурор Кировской области С. П. Берижицкий совместно с Уполномоченным по правам человека в Кировской области В. В. Климовым.

Уполномоченный встретился с осужденными практически всех отрядов. Осужденные жаловались на действия сотрудников администрации, требовали человеческого отношения к себе и т. п. В ходе бесед с осужденными Уполномоченный пытался убедить их прекратить отказ от приема казенной пищи и соблюдать требования режима.

Во время посещения от осужденных Уполномоченному была передана 401 жалоба, адресованная в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, прокуратуру Кировской области, УФСИН России по Кировской области и в Комитет по защите прав заключенных МОПД «Единство» в Москве, которые в дальнейшем были направлены адресатам.

Уполномоченным был установлен факт ненадлежащей организации работы медицинской части ФКУ ИК-29. Во время посещения данной колонии 30.08.2011 года Уполномоченный стал свидетелем того, как осужденные в количестве более 20 человек вынуждены были свыше часа без уважительных на то причин ожидать оказания медицинской помощи. В указанное для приема время — с 15 часов до 18 часов для медицинских работников отведено время для обеда (до 16 часов). В целях восстановления прав и законных интересов осужденных Уполномоченный обратился к руководству УФСИН России по Кировской области с просьбой навести в данном вопросе порядок. Просьба Уполномоченного была удовлетворена.

Результативным оказалось и обращение Уполномоченного по правам человека в Кировской области к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с вопросом о внесении соответствующих изменений в уголовно-исполнительное законодательство.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее — УИК РФ) осужденные к лишению свободы могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости по безналичному расчету за счет средств, заработанных в период отбывания наказания, а также за счет получаемых пенсий, социальных пособий и денежных переводов.

Размеры денежных средств, которые осужденные вправе ежемесячно использовать, устанавливаются в ст. ст. 121, 123, 125, 131, 133 УИК РФ.

В настоящее время осужденным, отбывающим наказание в исправительных колониях, в зависимости от условий отбывания наказания разрешается расходовать, помимо средств, заработанных ими в период отбывания наказания, а также пенсии и социальных пособий, средства в размере до 3 тысяч рублей, хотя цены на продукты питания и предметы первой необходимости значительно возросли. Однако изменения в УИК РФ, касающиеся размеров расходования, были уменьшены. В связи с этим Уполномоченный по правам человека в Кировской области обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с просьбой обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с целью внесения изменений в УИК РФ, связанных с увеличением размеров расходования денежных средств осужденными. Данная просьба была удовлетворена.

Большое внимание уделяется правовому просвещению граждан, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В ноябре 2011 года проведены следующие мероприятия:

- в исправительных учреждениях и следственных изоляторах области прошли дни права, в которых приняли участие 9632 осужденных. Во всех учреждениях распространены информационные материалы (памятки и брошюры): «В помощь лицам, освобождающимся из исправительных учреждений», «Что нужно знать осужденному, отбывающему наказание впервые», «Что нужно знать родственникам осужденных к лишению свободы». Духовным управлением мусульман Кировской области для библиотек исправительных учреждений была передана религиозная литература. В ФКУ ИК-11 при участии ОНК проведён обучающий семинар по теме: «Права человека в местах лишения свободы», в котором приняли участие психологи, начальники отрядов, социальные работники, заместители начальников по кадрам и воспитательной работе исправительных учреждений Кировской области. Семинар освещался корреспондентами ГТРК «Вятка»;

- во всех учреждениях обновлена информация об адресах государственных органов, в которые подозреваемые, обвиняемые и осужденные могут обратиться за защитой своих прав и законных интересов;

- членами Комиссии по помилованию на территории Кировской области осуществлен выезд в ФКУ КП-15, где проведены выступления перед осужденными с разъяснением права осужденных на обращение с ходатайством о помиловании;

- на базе ФКУ ИК-11 при участии ОНК проведен обучающий двухдневный семинар для сотрудников исправительных учреждений по теме «ФСИН как механизм ограничения прав человека, стандарты допустимости вмешательства»;

- духовным управлением мусульман Кировской области для библиотек исправительных учреждений передано 23 комплекта исламской религиозной

литературы;

- проведен круглый стол сотрудников УФСИН и представителей приходов Русской православной церкви Вятской епархии «Церковь и тюремное служение»;
- представители общественности принимали участие в комиссиях исправительных учреждений по оценке поведения осужденных и определения условий отбывания наказания (комиссии по социальным лифтам).

Защита прав осужденных тесно связана с реализацией ими права на условно-досрочное освобождение. И здесь не всегда понятной бывает позиция судов по вопросу условно-досрочного освобождения лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

В 2011 году в суды Кировской области поступило 2300 ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении. Отказано в удовлетворении ходатайств в 1329 случаях, из них с положительными характеристиками — 91. Освобождено условно-досрочно 786 человек, из них с отрицательными характеристиками — 363. Поддержано ходатайств УФСИН — 510, из них удовлетворено судом — 419.

Так, к Уполномоченному обратилась Б. по вопросу условно-досрочного освобождения ее мужа. Н., осужденного в ноябре 2005 года за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, к 8 годам 6 месяцам лишения свободы. Как указывает Б. в своем обращении, ее семья находится в тяжелой жизненной ситуации, является малообеспеченной, она сама — учитель, воспитывает несовершеннолетнюю дочь. Кроме того, ей приходится ухаживать за матерью мужа, которая является инвалидом II группы в связи с заболеванием сердца. В свою очередь, Н. за время отбывания наказания 13 раз поощрялся администрацией исправительной колонии, нарушений режима содержания не допускал; трудоустроен, к труду относится добросовестно, на мероприятия воспитательного характера реагирует правильно. Несмотря на это, судом отказано в его условно-досрочном освобождении. Единственным основанием такого решения суда явилось то, что Н. администрацией ИУ характеризуется посредственно, участия в общественной жизни отряда и колонии не принимает.

По обращениям о разъяснении норм действующего законодательства Уполномоченным даются подробные разъяснения жилищного, гражданского законодательства, законодательства о гражданстве, разъясняется порядок обращения в Европейский суд по правам человека с приложением Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Уполномоченному пришлось решать и такие, на первый взгляд, незначительные вопросы, как организация свидания матери, гражданки Узбекистана, с сыном, отбывающим наказание в одной из колоний, расположенных на территории Кировской области; решение вопроса о длительном свидании осужденного с лицом, не входящим в перечень лиц, с которыми законом разрешены длительные свидания; установка дополнительных таксофонных аппаратов в колонии и др.

Впервые в 2011 году был проведен турнир по мини-футболу среди осужденных на призы Уполномоченного по правам человека в Кировской области. В турнире приняли участие команды всех отрядов осужденных ФКУ ИК-6, ФКУ



ИК-11, ФКУ ИК-17, ФКУ ИК-29. За первое, второе и третье места были вручены футбольные мячи, команды-победители турниров получили торты.

К Уполномоченному обратилась Ч. с просьбой оказать содействие в переводе ее брата, гражданина Российской Федерации, жителя Кировской области, отбывающего наказание в уголовно-исполнительном учреждении в г. Курган-тюбе Республики Таджикистан, в Россию для дальнейшего отбывания наказания. Рассматривая данное обращение, Уполномоченный обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с просьбой решить данный вопрос с Уполномоченным по правам человека в Республике Таджикистан. В результате вопрос был решен положительно — Ч. переведен для дальнейшего отбывания наказания на Родину.

В то же время имеют место случаи, когда обращения осужденных о грубом нарушении их прав не находят своего подтверждения.

Так, Уполномоченному из Законодательного Собрания Кировской области поступило адресованное туда обращение о массовом заражении гепатитом осужденных, содержащихся в ИК-9, замалчивании администрацией исправительного учреждения данной информации.

В ходе рассмотрения обращения сведения, указанные в нем, не подтвердились.

#### 4. Содействие защите прав несовершеннолетних

Одним из основных направлений деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Кировской области является работа с обращениями граждан. При этом особое внимание уделяется повышению эффективности уровня внесудебной защиты прав ребенка, оказанию максимальной помощи в восстановлении нарушенных прав и предупреждению нарушений прав несовершеннолетних.

В 2011 году в аппарат Уполномоченного по правам человека поступило 340 обращений, направленных на защиту прав несовершеннолетних, 154 из которых устные, 186 — письменные. Это более чем в 3 раза больше, чем в 2010 году. Общее число таких обращений можно разделить следующим образом:

22% - вопросы жилищного права, в том числе жалобы на отказ в реализации жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

18% - вопросы образования, культуры, здравоохранения и спорта (устройство в дошкольные учреждения, насилие по отношению к детям в образовательных учреждениях всех видов; нарушение прав детей-инвалидов на образование);

16% - вопросы семейного права, в том числе:

- споры родителей о воспитании детей (определение места жительства ребенка; нарушение права отдельно проживающего родителя, а также прав других родственников на общение с ребенком, участие в его воспитании);

- вопросы лишения родительских прав, уклонения родителей от выполнения своих обязанностей, злоупотребления родителями родительскими правами (незаконное ухудшение качества жизни детей), жестокое обращение с детьми;

- вопросы неисполнения родителями алиментных обязательств.

Иные вопросы касались миграционного законодательства (отказы в паспортизации, регистрации несовершеннолетних, нарушения их прав в вопросах предоставления гражданства Российской Федерации, отказ в регистрации ребенка по месту жительства родителей).

##### 4.1. Содействие защите жилищных прав детей

Более половины обращений, поступивших в 2011 году в защиту жилищных прав несовершеннолетних, - это обеспечение жильем, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Увеличение объема субвенции муниципальным районам (городским округам) на выполнение отдельных государственных полномочий по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по договорам социального найма стало одной из целей деятельности Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка.

Для ее достижения Правительством Кировской области совместно с Уполномоченным направлены письма Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукину и Уполномоченному при Президенте России

по правам ребёнка П. А. Астахову о необходимости внесения изменений в ряд законов, регулирующих обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа. Проблемы в указанной сфере предлагалось решить путем внесения изменений в федеральное законодательство.

В 2011 году возросло количество обращений граждан о реализации права детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, на внеочередное получение жилого помещения за счет средств областного бюджета – 25 (в 2010 году - 11). В большинстве случаев эти обращения поступают от лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые в настоящее время являются совершеннолетними, но в свое время не реализовали право на внеочередное жилье по разным причинам. Чаще всего права были нарушены по независящим от них причинам. Наличие сведений о решении в области вопросов обеспечения жильем детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, побудило их обратиться в разные инстанции. И следует отметить, что во многих случаях они не встретили должного понимания и помощи со стороны органов муниципальной власти, по вине которых их права и были нарушены.

Так, к Уполномоченному поступило обращение О., 28-летней жительницы Верхнекамского района, в котором она просила защитить свои жилищные права. Заявитель сообщила, что в 1995 году стала сиротой, за ней было закреплено жилье в п. Чернореченский Верхнекамского района. После выхода из детского дома заявитель жилья уже не имела. Органами местного самоуправления по месту выявления сироты ей была предложена комната в бараке с «соседями - алкоголиками», от которой она вынуждена была отказаться.

Между тем администрацией городского поселения отказано заявителю в постановке на учет в качестве нуждающейся в обеспечении жилым помещением в связи с ограничением возрастного ценза и предложено обратиться в суд с иском о признании права на внеочередное предоставление жилого помещения. Только в конце 2011 года заявителю выслана справка о том, что «по приезду в Лесное городское поселение на постоянное место жительства будет предоставлено жилое помещение в пгт Лесной, так как жители поселка Чернореченский подлежат переселению в связи с полным отсутствием условий жизнеобеспечения данного поселка». Когда фактически будет предоставлено жилье О., неизвестно. В связи с тем, что заявителю более 23 лет, решение данного вопроса возможно только в судебном порядке.

Другой проблемой, с которой обращаются к Уполномоченному, является вопрос оплаты за «закрепленное жилье» и контроль за его сохранностью.

К Уполномоченному по правам ребенка поступают обращения от опекунов и несовершеннолетних по вопросу содержания имущества, в том числе закрепленных жилых помещений. В соответствии с законодательством РФ обязанности по опеке и попечительству исполняются безвозмездно (ст. 36 ГК РФ). На приобретение продуктов питания, одежды, обуви, мягкого инвентаря детям, находящимся под опекой (попечительством), выплачивается ежемесячное денежное содержание. Однако действующим законодательством не предусмотрены затраты, связанные с сохранностью имущественных прав несовершеннолетних, оставшихся без

попечения родителей (оплата коммунальных платежей, содержание закрепленного жилого помещения, ремонт жилья). Это приводит к тому, что накапливаются долги по уплате коммунальных платежей, жилое помещение без проведения ремонта становится непригодным для проживания.

Так, в аппарат Уполномоченного по правам человека поступило обращение К., который указал, что за время нахождения его в учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, накопился долг по оплате за квартиру, которая была за ним и его тремя братьями и тремя сестрами закреплена. Накопилась задолженность в размере 261 199 рублей. Выплачивать долг приходится ему одному, так как его братья и сестры нигде не работают.

Вместе с тем в ряде субъектов Российской Федерации дети, оставшиеся без попечения родителей, освобождаются от оплаты за закрепленное жилье.

Дополнительные гарантии прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на имущество и жилое помещение устанавливаются законодательством субъектов РФ и относятся к расходным обязательствам субъектов РФ (ст. 8 Федерального закона).

Уполномоченный отмечает, что действующее в настоящее время законодательство не в полной мере защищает права несовершеннолетних на жилище.

Таким образом, на областном уровне необходимо принятие закона, регулирующего освобождение от расходов по оплате за пользование жилыми помещениями, за содержание и ремонт жилого помещения, за коммунальные услуги для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, если они являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений. Данная мера должна действовать весь период их пребывания в государственных и негосударственных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нахождения на воспитании в семье, а также на время обучения по очной форме в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования.

Однако нельзя не отметить участие органов местного самоуправления в судьбе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Так, к Уполномоченному обратилась Т. о предоставлении отдельного жилого помещения ее семье. Подопечные заявителя А. и Я. остались без попечения родителей в 2005 году. Семья поставлена на учет в миграционной службе по Кировской области как семья вынужденных переселенцев и проживала в общежитии профессионального училища г. Кирово-Чепецка. В январе 2011 года у А. обнаружена открытая форма туберкулеза и опекуну администрацией училища предложено освободить занимаемую комнату. Опекун обращалась в администрацию города с заявлением о предоставлении в аренду ей и ее детям на любых условиях отдельного жилого помещения, но администрация не смогла помочь семье, так как не располагает свободными жилыми помещениями. А. и Я. поставлены на учет как дети, оставшиеся без попечения родителей и не имеющие

закрепленного жилья. Администрация города Кирово-Чепецка провела подготовительную работу по включению несовершеннолетних в областной регистр, но, учитывая, что они могут подать заявление о выделении им жилья только по достижении ими 18 лет, то в регистр они могут быть включены 01.04.2012 года, деньги будут выделены только на 2013 год. Поэтому, чтобы ускорить процесс выделения отдельного жилого помещения именно для А. как остро нуждающегося и попавшего в трудную жизненную ситуацию, администрация города по просьбе Уполномоченного вышла в суд с заявлением о немедленном предоставлении А. жилого помещения, департамент финансов Кировской области изыскал средства на приобретение жилья.

4 октября 2011 года с участием Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка состоялось рабочее совещание при Губернаторе Кировской области по обеспечению жильем детей-сирот. На основе анализа информации, предоставленной муниципальными образованиями, было обозначено видение нескольких возможных путей решения данного вопроса:

- строительство жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- в случае, если приобретаемое жилье на вторичном рынке нуждается в ремонте, разницу субвенции и стоимости приобретаемого жилья разрешить расходовать на ремонт;

- установить единый норматив предоставления жилого помещения 33 кв. м для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (п. 3 ст. 50 Жилищного кодекса РФ определяет такую возможность).

Вместе с тем во всех муниципальных образованиях необходимо сосредоточить более пристальное внимание на выполнении данных социальных гарантий, продумать на местах механизм и установить круг ответственных лиц за выполнение данной законодательно закрепленной меры социальной поддержки.

2 декабря 2011 года распоряжением Правительства Кировской области была создана рабочая группа по подготовке проектов законов Кировской области в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, в состав которой вошел Уполномоченный по правам ребенка.

## **4.2. Содействие защите прав несовершеннолетних на образование**

В 2011 году существенно увеличилось число обращений граждан по вопросам образования, при этом изменился спектр этих обращений. Стало больше жалоб на отказ в предоставлении места в дошкольном образовательном учреждении, а также на ненадлежащее отношение преподавателей учебных заведений к учащимся.

Как и 2010 году, остается острой проблема нехватки детских садов.

Наиболее яркими примерами могут служить протестные акции матерей дошкольников, не получивших долгожданной путевки в детские садики весной-летом 2011 года.

Обращения в аппарат Уполномоченного по правам человека начали поступать с мая 2011 года, сразу после получения отказов органов образования в предоставлении места в дошкольном образовательном учреждении. Не всем

родителям, обратившимся к Уполномоченному, удалось помочь в устройстве их детей. Главной причиной послужило отсутствие мест в указанных учреждениях и льгот на внеочередное получение путевки.

Судя по обращениям, особенно остро проблема нехватки мест в детских садах стоит в городах Кирове, Котельниче, Кирово-Чепецке, Вятских Полянах, районах – Афанасьевском, Вятскополянском, Малмыжском, Нолинском, Омутнинском, Оричевском, Уржумском, Яранском и др.

В связи с остротой данной проблемы департаментом образования Кировской области в 2011 году предпринимались дополнительные меры по строительству новых детских садов, открытию дополнительных групп в уже существующих дошкольных учреждениях и др. Так, в 2011 году из федерального бюджета выделены субсидии Кировской области в размере 6784,2 тыс. рублей на оснащение 1265 дополнительно созданных мест на базе дошкольных образовательных учреждений.

Однако принятых мер все же оказывается недостаточно, чтобы удовлетворить потребности всех маленьких жителей области. Дети до 3 лет могут быть обеспечены местом в дошкольном учреждении только при наличии свободных мест. Мамы таких детей вынуждены находиться в отпуске по уходу за ребенком до достижения ребенком указанного возраста. Это не всегда легко, например одинокие матери остаются практически без средств к существованию в связи с тем, что пособие по уходу за ребенком при достижении возраста 1,5 лет семья уже не получает. Обратившимся к Уполномоченному по правам ребенка родителям таких детей не всегда удается помочь в связи с большими очередями в детский сад.

Для обеспечения общедоступности дошкольного образования в 2011 году расширены рамки эксперимента по выдаче компенсационных выплат семьям, дети в которых не посещают дошкольное учреждение. В 2011 году в нем принимали участие 13 муниципальных образований области. Ежемесячное пособие получали 4,8 тыс. семей. Из областного бюджета на эти цели выделено 52,4 млн рублей. Эксперимент позволяет снизить социальную напряженность, расширить возможности выбора родителями различных форм получения дошкольного воспитания их детям, создать условия для развития рынка частных образовательных услуг. Сумма компенсации составляла 2500 рублей в месяц, что явно недостаточно для воспитания ребенка в домашних условиях либо для его устройства в частный детский сад. Таким образом, необходимо увеличить компенсацию до величины прожиточного минимума.

Заккрытие школ в районах области вызывает озабоченность населения.

В 2011 году на территории области закрыто 13 школ, из них 8 – в сельских населенных пунктах.

Школа в селе – это залог стабильности, центр культуры, просветительской работы как для детей, так и для взрослых.

В условиях демографического кризиса количество малочисленных школ достигло 73% от их общей численности. Почти 67,6% (137) средних школ Кировской области можно отнести к малочисленным, 75,8% основных школ имеют менее 40 учащихся и 100% начальных школ области являются малочисленными.

Наглядным примером боли за сельскую школу и ее учеников может

послужить письмо родителей учащихся Пиляндышевской средней школы, полученное Уполномоченным по правам человека в Кировской области.

*«При сокращении школы у нас возникнут проблемы с дальнейшим обучением наших детей. Наш поселок находится за рекой, до берега Вятки 4 км бездорожья, а дальше вверх по течению в 3 км находится ближайший населенный пункт с асфальтированными дорогами. Но переправа только на лодках, а это опасно, тем более с ребятами. Кто возьмет ответственность за перевозку детей через реку? С поселком во время распутицы нет никакого сообщения, мы отрезаны от мира. Поэтому дальнейшее обучение в других школах стоит под вопросом. Мы хотим, чтобы наши дети росли и воспитывались в семье, обучались, получали полное среднее образование там, где живут и работают родители. Мы прекрасно понимаем, что сокращение школы ни к чему хорошему для нас не приведет, вновь ее никто не откроет, как это произошло с нашей больницей, от которой практически ничего не осталось. В детском саду не хватает мест для ребят, а школу сократить? В поселке три лесоперерабатывающих предприятия, в которых работает большая часть работоспособного населения, получают достойную зарплату. А не будет школы, значит, и не будет будущего поселка, у которого только начинается развитие производства, причем своими силами, без посторонней помощи. На производстве не хватает рабочих, потому что молодежь после окончания школы уезжает в город, поближе к нормальным условиям. Многие могли бы приехать в поселок работать и жить, но где получать знания ребятам, если школы не будет? Не каждый родитель в состоянии и не каждый родитель захочет отправить ребенка 15-16 лет на сторону доучиваться, фактически они еще дети. В общем, детей мы не отдадим в интернат, который нам обещают построить в райцентре, потому что нет условий для доставки ребят туда и обратно».*

Пока Пиляндышевская средняя школа сохранена, и она нужна в настоящее время. Таким образом, появилось противоречие качества и доступности образования, что не может не волновать.

Управление образования администрации Уржумского муниципального района обосновало причину сокращения Пиляндышевской школы нехваткой средств для обеспечения учебного процесса в школе при душевом финансировании.

Решение проблем сельских малочисленных и малокомплектных школ видится таким:

- специальная подготовка учителя для малочисленной сельской школы;
- обеспечение учителей, приезжающих работать в сельскую школу, отдельным жильем;
- повышение заработной платы учителя до уровня, который сделает эту профессию привлекательной даже для молодежи.

Агрессия со стороны учителя по отношению к ученику, увы, явление довольно распространенное. Чаще всего оно связано с недостаточным уровнем педагогического мастерства. Учитель может оскорбить и даже ударить ребенка не от природной жестокости, а от бессилия. Но школа должна занимать однозначную позицию: права всех участников образовательного процесса должны быть защищены и обеспечены системой четко прописанных мер.

К Уполномоченному поступило обращение О. с жалобой на действия учителя физкультуры одной из школ г. Омутнинска. В заявлении О. указала, что «учитель может унижить личное достоинство ученика, особенно в отношении девочек-подростков», «может необоснованно поставить неудовлетворительную оценку или наказать весь класс (в гололед зимой, без лыж, при низких температурах бегать вокруг школы)».

Департаментом образования Кировской области проверена данная информация, факты, изложенные в заявлении, подтвердились. За ненадлежащее исполнение своих обязанностей учителю физкультуры был объявлен выговор, от проведения уроков в классе дочери О. отстранен. Заявителю принесены извинения.

В образовательных учреждениях Кировской области реализуется комплекс основных мер, направленных на улучшение физического развития обучающихся, формирование культуры здорового образа жизни. Одной из главных задач в этом направлении является обеспечение школьников горячим и качественным питанием. В 2011 году более 13000 учащихся таким питанием обеспечены не были.

Уполномоченному по правам ребенка стало известно, что в некоторых школах г. Кирова с начала учебного 2011-2012 года не работают столовые, тем самым школьники не могут быть обеспечены горячим питанием. Так, в МОАУ СОШ с УИОП № 37 г. Кирова, МОАУ СОШ с УИОП № 48 г. Кирова, МОАУ СОШ с УИОП № 10 г. Кирова, КОГОКУ «Кировский физико-математический лицей» (корпус № 2), МОАУ Гимназия имени А. Грина г. Кирова с 01.09.2011 года от нескольких недель до нескольких месяцев не работали столовые, в них было организовано буфетное питание, причем столовую КОГОКУ «Кировский физико-математический лицей» планируется открыть только в начале 2012 года.

Было установлено, что в связи с переводом школьных столовых на новые технологии приготовления пищи, проведением ремонта в соответствии с государственными контрактами финансирование указанных мероприятий прошло несвоевременно.

Прокурорской проверкой, инициированной Уполномоченным, установлено нарушение требований закона по организации горячего питания учащихся КОГОКУ «Кировский физико-математический лицей», в связи с чем прокурором Первомайского района в адрес директора образовательного учреждения внесено представление.

Также в 2011 году продолжена работа по содействию защите прав воспитанников СКШИ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья VIII вида пгт Санчурск (далее — школа-интернат). По запросу Уполномоченного Управлением Роспотребнадзора и прокуратурой Кировской области проведена проверка исполнения требований федерального законодательства в деятельности школы-интерната, которой установлено, что сроки проведения капитального ремонта здания столовой школы-интерната затянулись в связи с несвоевременным включением денежных средств администрацией района в расходную часть бюджета на 2010 год, ввиду чего дети питались в столовой Санчурского РайПО. С 16.09.2010 года по 24.02.2011 года вместо предусмотренного 5-разового питания осуществлялось 3-разовое. Из-за недостаточного выделения средств не



соблюдалось согласованное с Роспотребнадзором меню, не выполнялись натуральные нормы питания. Так, в январе 2011 года, несмотря на улучшение питания, выполнение норм по мясу составило 55,45%, по рыбе - на 20%, по молоку - на 30,4%, по маслу сливочному - на 62,5%, по картофелю - на 53,14%, по овощам - на 34,7%, по фруктам - на 17%, по творогу - на 1,23%, по-прежнему не было в питании сметаны, сыра. По результатам проверки приняты меры административного воздействия.

Несовершеннолетние в учреждениях с круглосуточным пребыванием должны находиться под особой защитой. Создание безопасных и комфортных условий, оснащение таких учреждений техническими средствами, обеспечивающими контроль за предотвращением фактов жестокого обращения и насилия, должны носить систематический характер.

Недостаточное финансирование муниципальных учреждений, нехватка сотрудников, непосредственно работающих с детьми, приводит к тому, что в ночное время в ряде учреждений с круглосуточным пребыванием детей дежурит один взрослый на несколько групп или этаж, что не позволяет в полной мере обеспечить безопасность детей. Для исключения ситуации, при которой ребенок в подобных учреждениях бесконтрольно остается в дневное либо ночное время один на один со взрослым, необходимо все учреждения с круглосуточным пребыванием детей, и в первую очередь учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оборудовать внутренней системой видеонаблюдения с функцией видеорегистрации.

Так, Уполномоченному по правам ребенка стало известно, что сотрудница МКС(К)ОУ школа-интернат VIII вида пгт Опарино больше двух лет практиковала телесные наказания в отношении несовершеннолетних, установлены факты систематических побоев. В 2011 году Кировский областной суд признал женщину виновной за неисполнение обязанностей по воспитанию и побоев.

В 2011 году в отношении сотрудника центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Кировской области возбуждено уголовное дело за развратные действия.

Вызывает тревогу и суицидальная обстановка среди несовершеннолетних, которая, в большинстве своем, является результатом нереализации права несовершеннолетних на должные и наилучшие условия содержания и воспитания.

В августе 2011 года совершил самоубийство воспитанник СКШИ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья VIII вида пгт Санчурск Г. Самоубийство было совершено в дневное время в жилом корпусе, в отсутствие воспитателей. В ночь на 03.05.2011 года совершил самоубийство воспитанник Свечинского детского дома Ч.

Кроме того, в настоящее время не имеют лицензии на осуществление медицинской деятельности 5 из 19 учреждений образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и 11 из 19 учреждений системы образования для детей с отклонениями в развитии.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости создания региональной программы мониторинга по вопросам жизнеобеспечения, защиты и соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних в учреждениях с круглосуточным

пребыванием детей, которая бы позволила проводить всестороннюю оценку указанных параметров и определять объем необходимого финансирования.

Уполномоченным по правам человека, Уполномоченным по правам ребенка, прокуратурой Кировской области, Контрольно-счетной палатой Кировской области отмечается необходимость передачи образовательных учреждений для детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей (далее — учреждения для детей-сирот) на уровень субъекта Российской Федерации.

В апреле 2011 года (и повторно в октябре 2011 года) Уполномоченным по правам человека направлено письмо в адрес Губернатора Кировской области с просьбой о рассмотрении указанного вопроса. Уполномоченный обосновывал необходимость передачи, ссылаясь на п. 6.2 ч. 1 ст. 29 закона РФ от 10.07.1992 года N 3266-1 «Об образовании», по которому к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере образования отнесена организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа, оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, образовательных учреждениях для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи.

На основании п. 1 ч. 1 ст.1 закона Кировской области от 02.12.2005 года № 390-ЗО «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов области отдельными государственными полномочиями» органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов области наделяются отдельными государственными полномочиями по социальному обслуживанию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в муниципальных детских домах и школах-интернатах для детей-сирот; по ежемесячной выплате денежных средств на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Местным бюджетам на указанные цели выделяются субвенции из областного бюджета, вместе с тем, как убедился Уполномоченный на основании поступивших в нему обращений, контроль за деятельностью учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, со стороны департамента образования Кировской области осуществляется не в полной мере.

Только в ноябре 2011 года получено сообщение из Правительства Кировской области о том, что вопрос о возможности перевода муниципальных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в областную собственность рассматривается.

Кировская область в настоящий момент является одним из немногих субъектов Российской Федерации, в котором вопросы социального обслуживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, относятся к полномочиям органов местного самоуправления, а не к полномочиям органов

государственной власти субъекта.

#### **4.3. Содействие защите прав несовершеннолетних на охрану здоровья и медицинскую помощь**

К основным гарантированным российским законодательством правам детей-инвалидов относится право на реабилитацию, санаторно-курортное лечение, на обеспечение специальными средствами передвижения, на безбарьерный доступ к жилым зданиям, учреждениям образования и здравоохранения, спортивным сооружениям, местам отдыха и учреждениям культуры.

К Уполномоченному по правам ребенка поступают обращения родителей детей-инвалидов с просьбой оказать содействие в предоставлении их детям путевок на лечение и реабилитацию в санатории.

Указанные обращения направляются для рассмотрения в государственное учреждение - Кировское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации (Кировское региональное отделение ФСС).

И. обратилась за предоставлением путевки в санаторий для своего сына, инвалида с детства. В заявлении И. указала, что ранее обращалась в Кировское региональное отделение ФСС и просила предоставить ему путевку в летнее время. Путевка в санаторий была предоставлена в декабре. И. вынуждена была отказаться от нее. Процесс обучения отнимает много времени у детей, имеющих инвалидность, перерыв в учебе может сказаться на успеваемости ребенка. В очередной раз путевка была предложена в конце сентября, от которой И. также отказалась.

Вторая проблема, с которой столкнулись родители детей-инвалидов, - это предоставление путевок в санатории без учета заболевания ребенка. Например, той же И. предложена путевка в санаторий в Краснодарском крае, климат которого неблагоприятно сказывается на здоровье ее ребенка.

Иногда невозможность оказания качественной медицинской помощи ребенку-инвалиду по месту жительства (чаще всего это небольшие районные центры) приводит к тому, что родители вынуждены просить власть о предоставлении семье жилья в том районе, где такая помощь может быть предоставлена. Естественно, что вопрос, связанный с обеспечением жильем лиц, не состоящих на учете в очереди на получение жилья, не может быть решен положительно на основании жилищного законодательства. В таких случаях необходимо создавать условия для оказания медицинской помощи семьям, имеющим детей-инвалидов, по месту жительства.

На прием в Уполномоченному по правам ребенка в Кировской области обратилась Д. с криком о помощи ее семье, проживающей в г. Луза Кировской области. Семья Д. состоит из 4 человек: родители и двое детей, один из которых является инвалидом по заболеванию крови (гликогеноз I типа). В феврале 2011 года девочке сделана операция по трансплантации части печени от отца. После операции девочке необходимо надлежащее соблюдение санитарно-гигиенических требований, постоянный уход, лекарственное обеспечение, специальное питание и помощь в организации процесса лечения и реабилитации. Необходимый после операции анализ в настоящее время делают только в Москве, а доставлять его из

Лузы приходится на перекладных почти каждую неделю. В ближайшее время предполагается измерять концентрацию такролимуса в г. Кирове.

В просьбе о предоставлении жилья семье с ребенком-инвалидом в г. Кирове Правительством Кировской области Уполномоченному по правам ребенка отказано. В процессе рассмотрения обращения установлено, что только в ноябре 2011 года, после получения информации из Российского Научного центра хирургии им. академика Б. В. Петровского дочь Д. внесена в региональный сегмент Федерального Регистра по семи высокозатратным нозологиям. Хотя заявка на получение льготных лекарственных средств могла быть составлена и в учреждении здравоохранения по месту жительства.

Вопрос организации медицинской помощи не решен. До Москвы отцу девочки придется добираться за свой счет, так как средств на бесплатный проезд в указанной ситуации ни областным, ни местным бюджетом не предусмотрено.

Обращение Д. остается на контроле Уполномоченного по правам ребенка в Кировской области.

#### **4.4. Содействие защите прав несовершеннолетних на безопасные условия отдыха и оздоровления**

В 2011 году велась работа по защите прав ребенка на безопасность жизни и здоровья, на получение полноценного, качественного отдыха и оздоровления.

К Уполномоченному по правам ребенка обращались родители, дети которых находились на лечении или отдыхе в загородных лагерях (санаториях) и здоровьем которых был причинен вред.

В интересах своей дочери Анны с заявлением о ненадлежащем, по ее мнению, обеспечении безопасности детей со стороны руководства детского загородного оздоровительного лагеря «Родина» (далее — лагерь «Родина») обратилась О., которая указала, что ее дочь, находясь на отдыхе в лагере «Родина», получила травму глаза. Она считает, что это произошло из-за отсутствия в корпусе вожатого. Уполномоченный по правам ребенка обратился в Слободскую межрайонную прокуратуру с просьбой провести проверку. По результатам проверки прокурором в адрес ДОЛ «Родина» внесено представление об устранении выявленных нарушений законодательства об организации отдыха детей, в котором поставлен вопрос о привлечении виновных лиц к ответственности.

В этом же лагере получил травму позвоночника третьеклассник П., вынужденный впоследствии провести длительное время на больничной койке вместо полноценного детского отдыха.

Повышенного внимания требуют вопросы безопасности детей по время летней оздоровительной кампании. Уполномоченный по правам ребенка в 2011 году продолжил мониторинг соблюдения прав несовершеннолетних в детских загородных лагерях. Так, при посещении оздоровительного лагеря «Орленок» выявлено: наличие на складе лагеря консервированных продуктов с истекшим сроком годности, дети купались в р. Быстрица, несмотря на отсутствие разрешения

Роспотребнадзора, наличие незакрепленных футбольных ворот на территории лагеря.

На контроле Уполномоченного находилась ситуация по факту отравления детей – воспитанников Кировской областной специализированной детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва, отдохавших на частной базе отдыха в г. Севастополь. На третий день отдыха 7 детей были госпитализированы в детскую инфекционную больницу. Ситуация осложнялась нахождением детей на территории другого государства. После долгих переговоров дети были размещены в пансионате. В Управлении Роспотребнадзора по Кировской области было проведено оперативное совещание по данной ситуации, куда был приглашен Уполномоченный по правам ребенка. Выяснилось, что выезды неорганизованных групп юных спортсменов – обычное явление. В связи со сложившейся ситуацией, Уполномоченный по правам ребенка отмечает недопустимость неорганизованных выездов детей, а в случае организованного выезда необходимость тщательной проверки условий отдыха и проживания детей.

Вопросы безопасности детей актуальны не только во время летней оздоровительной кампании. В ноябре 2011 года в ОАО «Санаторий «Митино» Слободского района (далее - санаторий) семилетнего мальчика избивали другие отдыхающие в нем дети, в результате М., мама пострадавшего мальчика, вынуждена была забрать ребенка до окончания смены и обратиться к Уполномоченному с заявлением об оказании помощи в защите прав ребенка.

Кроме того, М. указала на недостаточный контроль и внимание со стороны воспитателей и другого персонала санатория за соблюдением детьми санитарно-гигиенических требований, а также их досугом.

Слободской межрайонной прокуратурой по просьбе Уполномоченного проведена проверка, которой установлено, что совершение в отношении сына М. противоправных действий – применение насилия со стороны других отдыхающих детей - стало возможным ввиду непринятия руководством ОАО «Санаторий «Митино» должных мер по обеспечению безопасности, а также по надлежащему контролю за времяпрепровождением и досугом детей в период нахождения их в указанной организации.

#### **4.5. Содействие защите прав несовершеннолетних на надлежащее содержание и воспитание**

Наиболее сложными в решении остаются обращения по вопросам семейного права. Вопросы содержания несовершеннолетних, в том числе невыполнения алиментных обязательств родителями, составляют 16% от всех обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Кировской области. На практике существует проблема, что, если родитель не имеет постоянного дохода или собственного имущества, взыскание алиментов не представляется возможным.

При исполнении взыскания алиментов возникают следующие проблемы:

- отсутствие у должника постоянного заработка, места работы;

- работа должников вахтовым методом в других регионах без оформления трудового договора, в связи с чем Кировским судебным приставам невозможно обратиться за взысканием на их заработную плату. Кроме того, должники данной категории отсутствуют длительное время по месту регистрации, в связи с чем не представляется возможным проверить их имущественное положение;

- нахождение должника в местах лишения свободы без получения им там заработка лишает фактической возможности взыскания алиментов.

Считаю, что эффективным будет в настоящее время наиболее активное применение судебными приставами-исполнителями ст. 157 УК РФ за злостное уклонение от уплаты алиментов.

Кроме того, учитывая, что отцы-неплательщики есть по всей стране, необходимо на государственном уровне решить вопросы эффективного взыскания алиментов. Варианты решения проблемы: ограничение должника в выезде за границу, создание государственного алиментного фонда и др.

#### **4.6. Содействие защите прав несовершеннолетних на гражданство и паспортизацию**

Гражданство является важнейшим государственно-правовым институтом, определяющим взаимоотношения человека с государством, первоосновой конституционно-правового статуса личности. Закрепленные Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством права, свободы и обязанности личности непосредственно связаны с гражданством. Во всей полноте человек может их использовать, будучи гражданином Российской Федерации. И конечно же, очень важно для несовершеннолетнего, которому исполнилось 14 лет, своевременно оформить гражданство и получить паспорт гражданина РФ.

Обращения граждан по данным вопросам Уполномоченным направлялись в УФМС по Кировской области с одновременной постановкой на контроль. В основном заявители жаловались на отказы миграционной службы в приобретении гражданства Российской Федерации из-за ошибок, допущенных при оформлении документов родителей.

Так, к Уполномоченному по правам ребенка обратилась гражданка К., жительница г. Кирова в интересах несовершеннолетнего сына по вопросу оформления гражданства РФ и регистрации по месту жительства. Из содержания обращения следует, что при выдаче свидетельства о рождении сына работником администрации поселка Т., где ранее проживала семья К., была допущена ошибка в отчестве отца ребенка. В связи с этим К. не может зарегистрировать своего ребенка по месту жительства, а также оформить его гражданство. При обращении в архив управления ЗАГС Кировской области с просьбой о внесении изменений в свидетельство о рождении сына, получила отказ в связи с тем, что ЗАГС в поселке Т. ликвидирован.

Проверкой управления ЗАГС Кировской области, проведенной по просьбе Уполномоченного, установлено, что при регистрации рождения ребенка

специалистом администрации поселка Т. Оричевского района действительно допущена ошибка в написании отчества отца. В связи с этим заявителю предложено обратиться в Октябрьский ЗАГС г. Кирова или в Оричевский ЗАГС для внесения изменений в свидетельство о рождении сына.

За 2011 год к Уполномоченному по правам ребенка в Кировской области поступали обращения граждан, проживающих с несовершеннолетними детьми на территории Кировской области, по вопросу отказа в регистрации по месту жительства родителей.

Так, к Уполномоченному обратилась несовершеннолетняя жительница г. Кирова В. в интересах несовершеннолетней дочери, 2010 года рождения. Из заявления гражданки В. следует, что после рождения ребенка ее мать обратилась в паспортный стол по вопросу регистрации дочери по месту своей регистрации. Однако в паспортном столе В. отказано в регистрации. Сотруднику аппарата Уполномоченного по правам человека в телефонном разговоре пояснили, что В. зарегистрирована без права проживания.

Усматривая, что в данном случае нарушены права несовершеннолетней на регистрацию по месту регистрации ее матери, Уполномоченный направил письмо в УФМС России по Кировской области для рассмотрения и принятия мер реагирования. В результате несовершеннолетний ребенок В. был зарегистрирован, его права восстановлены.

Подобное обращение получено от А., которой отказано в регистрации несовершеннолетнего ребенка из-за накопленной задолженности по коммунальным платежам. После вмешательства Уполномоченного по правам ребенка несправедливость устранена, ребенок зарегистрирован с матерью.

Таким образом, в 2011 году продолжают иметь место немотивированные отказы в оформлении гражданства и регистрации несовершеннолетних, формальный подход к рассмотрению обращений граждан отдельными работниками территориальных органов ФМС.

#### **4.7. Содействие защите прав несовершеннолетних воспитанников колонии**

В 2011 году была перепрофилирована Котельничская воспитательная колония УФСИН России по Кировской области, которая являлась важным звеном в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав и интересов. Несмотря на то, что в Концепции «Развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» (далее-Концепция) четко предусматривается «оптимизация размещения мест отбывания наказания на территории страны, в том числе для сохранения социально полезных связей осужденных, доступности места отбывания наказания для родственников», подростки из Кировской области переведены в Ижевскую воспитательную колонию в Республике Удмуртия.

Без сохранения постоянной связи с подростками невозможно достижение и одной из основных целей Концепции — «сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за счёт повышения эффективности социальной и психологической работы в местах

лишения свободы и развития системы постпенитенциарной помощи таким лицам».

На выездном приеме в Ижевске Уполномоченному по правам ребенка практически всеми воспитанниками были заданы вопросы о сохранении социальных связей с родственниками. Отсутствие у многих родственников возможности выезда в другой регион, в первую очередь по финансовым мотивам, сводит на нет шансы на личную встречу с несовершеннолетними воспитанниками.

Действие региональных программ Республики Удмуртия, в частности программы «Дети Удмуртии», в рамках которой предусмотрены средства на реабилитацию воспитанников колонии, не распространяется на ребят из других регионов.

## **Рекомендации**

### Учреждениям здравоохранения

- учитывать при распределении особенности заболевания при выдаче путевок для лечения и реабилитации детей — инвалидов;

- осуществлять своевременный контроль представления заявок в департамент здравоохранения Кировской области на получение льготных лекарственных средств.

### Правительству Кировской области :

- увеличить размер компенсационных выплат за непосещение детского сада до размера прожиточного минимума;

- продолжить строительство новых детских садов;

- планировать заранее выделение средств, проведение ремонта в столовых образовательных учреждений и учреждений для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей;

- разработать и внедрить целевую программу социальной реабилитации несовершеннолетних правонарушителей Кировской области, отбывающих наказание за пределами региона;

- разработать и внедрить региональную программу мониторинга по вопросам жизнеобеспечения, защиты и соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних в учреждениях с круглосуточным пребыванием детей;

—разработать и внедрить ежегодную систему региональной рейтинговой оценки образовательных учреждений с круглосуточным пребыванием детей по вопросам жизнеобеспечения, защиты и соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних.



## **5. Сотрудничество с органами государственной власти, правоохранительными органами, органами местного самоуправления, общественными организациями**

В процессе правозащитной деятельности Уполномоченным по правам человека в Кировской области осуществляется систематическое взаимодействие с территориальными структурами федеральных органов власти, правоохранительными органами, органами власти Кировской области, органами местного самоуправления, общественными организациями.

В 2011 году были заключены двухсторонние соглашения о взаимодействии с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области, с Управлением Федеральной миграционной службы России по Кировской области, со следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Кировской области, с Контрольно-счетной палатой Кировской области.

С указанными выше органами, а также с прокуратурой Кировской области, Управлением ФССП по Кировской области, Управлением ФСИН России по Кировской области, государственной инспекцией труда в Кировской области, отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Кировской области, государственной жилищной инспекцией Кировской области, военным комиссариатом Кировской области, Комитетом солдатских матерей Уполномоченным налажено тесное сотрудничество по вопросам защиты прав граждан.

Уполномоченный включен в состав областной координационной межведомственной комиссии по вопросам своевременности и полноты выплаты заработной платы и ликвидации задолженности по заработной плате. Сотрудник аппарата Уполномоченного включен в состав областной призывной комиссии.

Представитель Уполномоченного по правам человека в Кировской области включен в состав рабочей группы по доработке Устава Кировской области.

Сотрудники аппарата Уполномоченного участвовали в научно-практической конференции, организованной УФССП по Кировской области, учебно-методическим центром Приволжского округа Институтом МГЮА им. О. Е. Кутафина в г. Кирове (далее - МГЮА) по вопросам развития и реализации законодательства в сфере исполнительного производства; на встрече в МГЮА по вопросам дальнейшей реализации действующего договора о сотрудничестве, проведения совместных научно-практических мероприятий, оказания бесплатных услуг населению; в пленарном заседании Общественной палаты Кировской области по вопросам реформирования здравоохранения в Кировской области.

Многие жители нашей области по объективным причинам не имеют возможности приехать в областной центр, поэтому в 2011 году были организованы выездные приёмы граждан в 26 муниципальных образованиях области. Уполномоченным приняты 465 человек.

Практика проведения таких приемов показала, что они стали результативнее благодаря участию в них работников прокуратуры, органов местного самоуправления, представителей территориальных органов министерств и

ведомств, департаментов Правительства области, средств массовой информации. Из всех поступивших вопросов большинство касалось тарифов и услуг в сфере ЖКХ, проведения капитального ремонта, переселения из аварийного жилья, защиты пенсионных прав, получения медицинской помощи, несвоевременной выплаты заработной платы.

14 октября 2011 года открыта первая общественная приёмная Уполномоченного по правам человека в г. Вятские Поляны. Это связано с тем, что население города и района находится на большом удалении от областного центра и не всегда удобно обращаться к Уполномоченному. За 2,5 месяца в приемную обратилось 25 человек.

Активно участвуют в выездных приемах граждан сотрудники органов прокуратуры. Данная форма взаимодействия очень эффективна. Зачастую проведение проверок по обращениям граждан, заканчивается принятием мер прокурорского реагирования.

Например, по результатам рассмотрения обращения Б. о невыполнении органами местного самоуправления обязанностей по подготовке жилого дома к эксплуатации в зимний период, поданном им во время выездного приема Уполномоченным в Свечинском районе, прокурором района внесено представление главе Свечинского городского поселения и возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

Кроме того, 12 июля 2011 года впервые состоялся совместный прием граждан Уполномоченным по правам человека в Кировской области В. В. Климовым и прокурором Кировской области С. П. Берижицким в Нолинском и Сунском районах Кировской области.

## **6. Сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, с Уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации**

17 февраля 2011 года Уполномоченный по правам человека в Кировской области присутствовал на встрече Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукина с Верховным комиссаром ООН Н. Пиллэй.

18 мая 2011 года Уполномоченный по правам человека в Кировской области принял участие в работе Координационного совета Уполномоченных, на заседание которого был приглашен Министр обороны Российской Федерации.

23 сентября 2011 года Уполномоченный по правам человека в Кировской области присутствовал на встрече Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукина с правозащитниками по проблемам осужденных.

13 октября 2011 года в г. Казань состоялся обучающий семинар на тему «Создание системы механизма мониторинга ситуации с правами человека в Российской Федерации», в котором принял участие Уполномоченный по правам человека в Кировской области. Целью семинара являлось обучение пользованию шкалами индикаторов, разработанными экспертами Проекта, по оценке ситуации с правами человека в регионе, в частности, при подготовке ежегодного доклада по трем направлениям: право на доступ к суду, право на доступ к образованию, право на митинг.

22-23 ноября 2011 года Уполномоченный по правам человека в Кировской области В. Климов принял участие в заседании Круглого стола Уполномоченных по правам человека Российской Федерации на тему «Соотношение судебных и несудебных органов в защите прав человека», проходившего в г. Самаре. В работе Круглого стола приняли участие: М. Федотов — Председатель Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации, М. Егер — Руководитель отдела по сотрудничеству в области прав человека Генерального директората прав человека и верховенства права Совета Европы, Г. Куско-Штадлмайер — профессор Венского университета, П. Скоттман-Кивела — референт омбудсмена Финляндии по правовым вопросам, а также более 50 Уполномоченных по правам человека в регионах Российской Федерации. По итогам данного мероприятия принято Дружеское мнение, в котором, в частности, отмечено, что в настоящее время сложились следующие формы и методы взаимодействия института Уполномоченных по правам человека с судебными органами и органами судебного сообщества: участие в совместных мероприятиях по вопросам реализации прав и свобод человека и гражданина; обмен информацией, аналитическими и справочными документами, представляющими взаимный интерес; обобщение судебной практики по наиболее актуальным проблемам на основании предложений Уполномоченных по правам человека; участие Уполномоченных по правам человека в гражданском судопроизводстве в качестве третьего лица и для дачи заключения по делу.

Также в ноябре 2011 года Уполномоченный по правам ребенка в Кировской

области прошел курс повышения квалификации в рамках проекта «Образовательная программа повышения квалификации Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», реализуемого по инициативе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка при поддержке Детского Фонда .

Сотрудники аппарата Уполномоченного в прошедшем году прошли обучение в ФГОУ «Академия дополнительного профессионального образования «Учебный центр подготовки руководителей» (г. Санкт-Петербург).

К Уполномоченному по правам человека в Кировской области поступают жалобы, разрешение которых невозможно без помощи Уполномоченных других субъектов Российской Федерации. В 2011 году приходилось обращаться к Уполномоченным по правам человека в Московской, Самарской, Белгородской областях, г. Санкт-Петербург, Пермском крае, Удмуртской Республике, Уполномоченному по правам ребенка в республиках Бурятия, Коми и др.

Например, в аппарат Уполномоченного по правам человека обратился М. с просьбой о возврате жилого помещения, которое было за ним закреплено в г. Улан-Удэ как за лицом, оставшимся без попечения родителей. В 2010 году М. узнал, что жилое помещение приватизировано другим лицом. Уполномоченный по правам ребенка в Кировской области обратился к Уполномоченному по правам ребенка в Республике Бурятия с просьбой помочь М. в восстановлении его права на жилое помещение. В результате выяснилось, что закрепление жилого помещения за несовершеннолетним произведено неправомерно. В связи с этим вынесено постановление об отмене решения о закреплении жилой площади за М., последний поставлен на учет в качестве нуждающегося в обеспечении жилым помещением. Обращение М. продолжает оставаться на контроле Уполномоченного по правам ребенка в Кировской области.

К уполномоченному по правам ребенка в Кировской области поступило обращение Ш. с просьбой об оказании помощи в установлении местонахождения ее внучки. Ш. указала, что ее дочь Н. вместе с сожителем Д., никого не предупредив, продали квартиру и, взяв дочь, выехали в г. Белгород. Заявитель была обеспокоена судьбой девочки, так как обоснованно полагала, что ей может угрожать опасность.

По результатам рассмотрения данного обращения принято решение обратиться к Уполномоченному по правам ребенка в Белгородской области с просьбой установить местонахождение девочки. Белгородским омбудсменом собрана информация о жилищно-бытовых условиях, в которых находится ребенок, и сделан вывод, что поводов для беспокойства нет.

## **7. Содействие распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты**

Правовое просвещение представляет собой важное условие создания эффективной системы предупреждения правонарушений, формирования правовой культуры человека. Её суть в утверждении человеческого достоинства и ценности человеческой личности, в умении защищать свои права, в повышении профессионализма государственных служащих, работников местного самоуправления, всех тех, кто по роду своей работы связан с проблемами человека.

В отчётном году основные усилия Уполномоченного в данной сфере были сосредоточены на развитии условий для формирования в регионе системы правового просвещения и образования, расширении охвата населения области различными формами просветительской работы.

Одной из важных и востребованных форм правового просвещения в регионе является издательская деятельность Уполномоченного. В 2011 году в области был объявлен Год ребёнка, поэтому основной упор был сделан на просвещение подрастающего поколения. В соответствии с областной целевой программой «Развития институтов гражданского общества» на 2011-2013 годы аппаратом Уполномоченного было издано 212000 (двести двенадцать тысяч) экземпляров правовой литературы.

Совместно с департаментом образования Кировской области школьникам и учащимся техникумов и училищ были выданы памятки: «Конвенция ООН о правах ребёнка», «Детский комендантский час», «Твои права в школе», «Защити свои права», а также вновь разработанные «Твои права в семье», «Твои права и обязанности на работе». Институт работников образования разработал методическое пособие о применении буклетов в общеобразовательных учреждениях Кировской области как в рамках урочной, так и внеурочной деятельности (по плану воспитательной работы учебного заведения, по индивидуальному плану классного руководителя). Для призывников через военные комиссариаты области распространяются «Справочники призывника». Цель справочника — помочь допризывникам и их родителям подготовиться к призыву на военную службу, призывникам - избежать нарушения своих прав при осуществлении призыва.

Уполномоченным вместе с руководством ФСИН области осуществлялось правовое просвещение подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в местах лишения свободы. Были изданы и распространяются среди данной категории граждан памятка «Права человека в СИЗО», справочник «Для освобождающихся из исправительных учреждений».

Впервые совместно с прокуратурой области, департаментом жилищно-коммунального хозяйства и Государственной жилищной инспекцией области был разработан справочник «Жилищные права граждан». Данное справочное пособие поможет своевременно, правильно и в полном объёме защитить свои жилищные права.

4 мая 2011 года Президент России Д. А. Медведев утвердил «Основы

государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан». В соответствии с документом государство создаёт условия, обеспечивающие развитие правовой грамотности и правосознания граждан, их осведомлённость о характере, способах и пределах осуществления и защиты их прав, охраняемых законом интересов в административном и судебном порядке, а также доступ граждан к квалифицированной юридической помощи.

Второй год Правительством Кировской области совместно с Уполномоченным по правам человека с 1 по 30 ноября в нашей области проводится месячник правового просвещения, цель которого — повысить правовую культуру, гражданскую активность населения. Статистика обращения граждан в различные организации подтверждает низкий уровень правовой грамотности и осведомлённости населения.

Наиболее активное участие в подготовке и проведении месячника приняли: Отделение Пенсионного фонда РФ по Кировской области; Управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области; Государственная инспекция труда в Кировской области; УГИБДД УМВД России по Кировской области; УФСИН России по Кировской области; администрация муниципального образования «Город Киров» и 24 муниципальных районов Кировской области.

В дни проведения месячника только в муниципальных образованиях области прошло 448 мероприятий на правовые темы с различными категориями граждан.

Были организованы шесть конкурсов среди различных категорий населения.

По инициативе Уполномоченного при поддержке департамента образования Кировской области и Вятской областной детской общественной организации «Вече» впервые проводился областной конкурс творческих работ по праву среди учащихся образовательных учреждений. Целью конкурса было развитие общественного потенциала и ресурсов для образования несовершеннолетних в области российского права и прав человека, использования полученных знаний в практической сфере. Конкурс проводился по двум номинациям: «Права человека в современной России», «Соблюдение прав ребёнка в Кировской области», в нём приняли участие более 30 человек. Подобные конкурсы планируется проводить ежегодно.

Также впервые совместно с областной общественной организацией инвалидов был проведён конкурс «Жизнь инвалидов Кировской области глазами самих инвалидов» по двум номинациям: «Детский рисунок», «Фото и видеоматериал». Более 70 людей с ограниченными возможностями из 25 районов области приняли в нём участие. Уполномоченный по правам человека и КОООО «Всероссийское общество инвалидов» провели совместное анкетирование инвалидов области по вопросам:

- качества оказания медицинской помощи;
- обеспечения жилой площадью;
- создания условий трудовой занятости;
- качества социально-бытового обслуживания;
- обеспечения лекарственными средствами;

- санаторно-курортного лечения;
- обеспечения техническими средствами.

Помня о том, что правовую грамотность и культуру, как все другие человеческие и гражданские качества и ценности, прививать необходимо с раннего детства, Уполномоченный совместно с Институтом работников образования провели два конкурса: среди учителей обществознания и права «Через урок - к правовому просвещению», среди педагогов дошкольного воспитания «Через игру - к правовому воспитанию». В конкурсах приняли участие более 90 педагогов из 28 муниципальных образований Кировской области.

Уполномоченный по правам человека и Уполномоченный по правам ребёнка совместно с МОУ ДОД Детская художественная школа провели конкурс «В каждом рисунке право». Целью конкурса являлось совершенствование правовой культуры детей и содействие развитию интеллектуально-творческого потенциала личности ребёнка. В конкурсе приняли участие 80 детей в трёх возрастных категориях.

В 11 библиотеках муниципальных образований и на базе библиотек им. А. И. Герцена, им. А. С. Грина, им. А. С. Пушкина, Кировской специальной библиотеки для слепых работали бесплатные центры правовой информации. По правовым вопросам граждан консультировали юристы Кировского регионального отделения Ассоциации юристов России. В ноябре 2011 года прошли радиобеседы на предприятиях Всероссийского общества слепых «Социальные гарантии и образование инвалидов»-день информации для незрячих и слабовидящих читателей с участием юриста. В городских библиотеках № 3, № 14, библиотеке для детей и юношества имени Альберта Лиханова, доме культуры п. Захарищево, дворце культуры и спорта п. Дороничи, центре культуры и досуга села Русское, доме культуры с. Бахта, Дворце культуры «Космос» провели ряд мероприятий, связанных с выборами, для подростка, которым исполнилось 18 лет.

В ходе проведения месячника Уполномоченный по правам человека встречался со студентами вузов г. Кирова, где знакомил слушателей с международными актами о правах человека.

Учитывая, что средства массовой информации являются самым распространённым и доступным ресурсом правового просвещения населения, рассчитанным на широкий круг пользователей, Уполномоченный по-прежнему ориентирован на активное взаимодействие и плодотворное сотрудничество с ними. В 2011 году среди региональных СМИ наиболее активную позицию занимают газеты «Вести Вятка», «Вести Киров», «Комсомольская правда в Кирове», «Новый Вариант», телерадиокомпания «ТНТ-43 регион» «РЕН-ТВ», «ГТРК Вятка». Следует отметить, что практически все районные газеты уделяют внимание правовому просвещению граждан, публикуя материалы из практики работы Уполномоченного и ответы на вопросы местных жителей во время выездных приёмов. Отмечаю, что в работе со СМИ выявилось отсутствие системности, непрерывности и последовательности. Хотелось, чтобы средства массовой информации оказывали большую помощь в узнаваемости института Уполномоченного и результатах его деятельности.

Можно сделать вывод, что единая, чётко функционирующая система правового просвещения по вопросам прав и свобод граждан в области только

формируется. Эта работа требует своего дальнейшего развития при активном участии всех органов государственной власти.

## **Заключение**

Второй год деятельности Уполномоченного показал, что должна быть продолжена серьезная работа по содействию восстановлению нарушенных прав гражданина. Увеличение количества обращений граждан говорит о росте доверия населения к институту Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка.

К сожалению, не удалось использовать свой правозащитный потенциал в полной мере. Ряд предложений, направленных в органы государственной власти и местного самоуправления, не нашел поддержки. Причина тому - недостаток средств бюджетов всех уровней. Несмотря на это, учитывая массовость обращений граждан, Уполномоченный вынужден просить Правительство Кировской области еще раз вернуться к рассмотрению таких вопросов, как разработка и принятие областной целевой программы по обеспечению жильем граждан, пострадавшим в результате пожаров, увеличение размера материальной помощи этой категории граждан.

В своей деятельности Уполномоченный рассчитывает на поддержку органов власти всех уровней, их должностных лиц, а также на помощь общественных правозащитных организаций и средств массовой информации.

Уполномоченный выражает искреннюю признательность всем, кто оказывал ему реальное содействие и поддержку, благодарит за понимание и государственный подход к решению жизненно важных проблем простых жителей Кировской области, к защите их законных прав и свобод.

Уполномоченный благодарит:

Губернатора области Н. Ю. Белых, заместителей Председателя Правительства области А. А. Галицких, А. В. Перескокова, Е. В. Ковалеву, председателя Контрольно-счетной палаты Кировской области Ю. Н. Лаптева, депутатов Законодательного Собрания и сотрудников аппарата Законодательного Собрания, главу департамента образования А. М. Чурина, главу департамента социального развития Е. Б. Чеснокову, начальника Государственной жилищной инспекции Кировской области А. И. Шиляева,

прокурора Кировской области С. П. Берижицкого, начальника УФСИН России по Кировской области В. Ю. Таирова, начальника Управления ФМС по Кировской области К. А. Егорова, руководителя Государственной инспекции труда в Кировской области А. А. Бердинских, руководителя Управления Роспотребнадзора Е. А. Белоусову, заместителя руководителя Управления Росздравнадзора по Кировской области В. Е. Седелкова;

главу города Кирова В. В. Быкова, и. о. главы администрации города Кирова Д. Н. Драного, а также глав Вятскополянского, Зуевского, Кикнурского, Малмыжского, Немского, Нолинского, Омутнинского, Оричевского, Пижанского, Тужинского районов;

ректора Вятского государственного гуманитарного университета



В. Т. Юнгблода, ректора Кировского филиала МГЭИ Д. А. Страбыкина, начальника отдела по организации медицинской помощи взрослому населению департамента здравоохранения Кировской области А. Б. Сарматина, ректора Кировского института повышения квалификации и переподготовки работников образования Г. А. Русских, председателя ОНК Кировской области М. В. Плюснина, помощника начальника Управления ФСИН России по Кировской области по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе Д. В. Кокорина, ведущего консультанта отдела реформирования ЖКХ департамента жилищно-коммунального хозяйства Кировской области О. Н. Чернобровкину.

Особые слова благодарности:

Уполномоченному по правам человека в Калужской области Ю. И. Зельникову, Уполномоченному по правам человека в Свердловской области Т. Г. Мерзляковой, Уполномоченному по правам человека в Пермском крае Т. И. Марголиной и Уполномоченному по правам ребенка в Пермском крае П. В. Микову за помощь и поддержку в организации работы.