

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2012 ГОД**

## **ВВЕДЕНИЕ**

В соответствии с Конституцией Российской Федерации «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Поэтому обеспечение всеобщего уважения и соблюдения прав человека - одна из первоочередных задач и для Кировской области. На её решение была направлена деятельность Уполномоченного по правам человека в Кировской области и в 2012 г.

Третий ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Кировской области подготовлен в соответствии со ст. 27 Закона Кировской области от 09.11.2009 г. № 442-ЗО «Об Уполномоченном по правам человека в Кировской области».

Основу доклада составляет анализ обстоятельств, изложенных в жалобах, ходатайствах и других обращениях граждан к Уполномоченному, и выводы, сделанные по результатам их рассмотрения. Кроме того, при написании настоящего доклада были использованы сведения, полученные Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в ходе проведения личного приёма, поездок в районы области, посещения организаций, учреждений. Необходимая информация была предоставлена по запросам Уполномоченного органами государственной власти, местного самоуправления, правоохранительными органами и общественными объединениями Кировской области.

Настоящий доклад имеет своей целью привлечь внимание органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, общественности Кировской области к существующим проблемам соблюдения конституционных прав и свобод граждан, а также способствовать принятию мер по их разрешению.

### 1. Статистика обращений

Количество обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам человека в 2011 - 2012 гг.

Тематика	Количество обращений 2011 г.	Количество обращений 2012 г.	Соотношение %
Предоставление жилья, коммунальных услуг	426	689 в т. ч. -жилищные права граждан 534 -жилищные права несовершеннолетних 107 -жилищные права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 34 -жилищные права подозреваемых, обвиняемых, осужденных 14	162 125
Трудовые права граждан	94	78	83
Жалобы на неисполнение судебных решений	58	36	62
Несогласие с решением суда	87	84	96
Защита прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных	377	474 в т. ч. жилищные права 14	126
Защита прав несовершеннолетних	340	565 в т. ч. жилищные права 141	166
Жалобы на действия правоохранительных органов	80	111	139
Вопросы собственности, земельно-правовых отношений	59	53	90
Социальное и пенсионное обеспечение	199	366	184
Вопросы здравоохранения	87	83	95
Защита прав военнослужащих	-	18	-
Реализация права на гражданство	-	20	-
Охрана окружающей среды	-	8	-
Иные	221	128	58
Итого:	2028	2558	126

Статистика обращений, поступивших к Уполномоченному  
по правам человека в 2011-2012 гг.

Тематика письменных обращений

Тематика	Количество обращений 2011 г.	Количество обращений 2012 г.	Соотношение, в %
Жалобы на предоставление жилья, коммунальных услуг	232	303 в т. ч. -жилищные права граждан 224 -жилищные права несовершеннолетних 51 -жилищные права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 19 -жилищные права подозреваемых, обвиняемых, осужденных 9	130 108
Трудовые права граждан	42	30	71
Жалобы на неисполнение судебных решений	36	12	33
Несогласие с решением суда	33	26	79
Защита прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных	289	352 в т. ч. жилищные права 9	122
Защита прав несовершеннолетних, в том числе жилищные права	186	307 в т. ч. жилищные права 70	165
Жалобы на действия правоохранительных органов	53	75	141
Вопросы собственности, земельно-правовых отношений	27	25	92
Социальное и пенсионное обеспечение	115	167	145
Вопросы здравоохранения	58	49	84
Защита прав военнослужащих	-	15	-
Реализация права на гражданство	-	11	-

Охрана окружающей среды	-	6	-
Иные	90	48	53
Итого:	1136	1347	119

### Тематика устных обращений

Тематика	Количество обращений 2011 г.	Количество обращений 2012 г.	Соотношение, в %
Жалобы на предоставление жилья, коммунальных услуг	252	386 в т. ч. -жилищные права граждан 310 -жилищные права несовершеннолетних 56 -жилищные права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 15 -жилищные права подозреваемых, обвиняемых, осужденных 5	153 141
Трудовые права граждан	52	48	92
Жалобы на неисполнение судебных решений	22	24	109
Несогласие с решением суда	54	58	107
Защита прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных	88	122 в т. ч. жилищные права 5	139
Защита прав несовершеннолетних	154	258 в т. ч. жилищные права 71	167
Жалобы на действия правоохранительных органов	27	36	133
Вопросы собственности, земельно-правовых отношений	32	28	87
Социальное и пенсионное обеспечение	84	199	237
Вопросы здравоохранения	29	34	117
Защита прав военнослужащих	-	3	-
Реализация права на гражданство	-	9	-

Охрана окружающей среды	-	2	-
Иные	131	80	61
Итого:	892	1211	136

Результаты работы Уполномоченного по правам человека  
с письменными обращениями граждан, поступившими в 2011-2012 гг.

Результат	Количество обращений 2011 г.	Количество обращений 2012 г.	Соотношение, в сравнении с АППГ, %
Жалоба заявителя удовлетворена	171	185	108
Жалоба заявителя направлена для разрешения вопроса по компетенции	259	76	29
Заявителю даны разъяснения о средствах защиты прав и свобод (без учета количества устных обращений)	272	601	221
Отказано в принятии жалобы к рассмотрению	33	54	164
Жалоба заявителя оставлена без удовлетворения	255	355	139
Прекращено по просьбе заявителя	4	6	150
Остались на рассмотрении в начале 2012 г.	142	70	49

Личный прием граждан Уполномоченным по правам человека  
и Уполномоченным по правам ребенка

	Количество обращений 2011 г.	Количество обращений 2012 г.	Соотношение, в %
Принято Уполномоченным по правам человека	643	831	129
Принято Уполномоченным по правам ребенка	95	176	185

География письменных обращений, поступивших  
к Уполномоченному по правам человека в 2011-2012 гг.

Муниципальное образование	Количество о 2011 г.	Количество о 2012 г.	Муниципальное образование	Количество о 2011 г.	Количество о 2012 г.

Арбажский район	5	7	Подосиновский район	8	24
Афанасьевский район	-	1	Санчурский район	7	5
Белохолуницкий район	7	8	Свечинский район	6	3
Богородский район	2	4	Слободской район	19	29
Верхнекамский район	104	110	Советский район	14	22
Верхошижемский район	2	5	Сунский район	5	-
Вятскополянский район	15	26	Тужинский район	6	2
Даровской район	3	3	Унинский район	2	3
Зуевский район	21	6	Уржумский район	29	22
Кикнурский район	7	6	Фаленский район	3	8
Кильмезский район	21	7	Шабалинский район	13	9
Кирово-Чепецкий район	30	18	Юрьянский район	17	10
Котельничский район	10	12	Яранский район	19	9
Куменский район	13	5			
Лебяжский район	-	10	г. Киров,	395	546
Лузский район	7	22	из них:		
Малмыжский район	28	12	Ленинский район г. Кирова	153	157
Мурашинский район	12	17	Нововятский район г. Кирова	22	30
Нагорский район	8	2	Октябрьский район г. Кирова	83	127
Немский район	4	8	Первомайский район г. Кирова	137	232
Нолинский район	19	10			
Омутнинский район	50	81	г. Вятские Поляны	29	29
Опаринский район	8	31	г. Кирово-Чепецк	61	45

Оричевский район	23	32	г. Котельнич	11	18
Орловский район	13	7	г. Слободской	16	42
Пижанский район	9	1	ЗАТО Первомайский	7	2
Иные субъекты РФ	48	67	ИТОГО: Кировская область	1088	1285
Из них:					
Республика Башкортостан	-	1	Ивановская область	-	2
Республика Дагестан	1	-	Калужская область	-	1
Республика Ингушетия	1	1	Ленинградская область	1	4
Карачаево-Черкесская Республика	1	1	Московская область	5	3
Республика Коми	1	3	Мурманская область	1	-
Республика Марий Эл	1	2	Нижегородская область	4	3
Республика Саха (Якутия)	1	-	Псковская область	1	-
Республика Татарстан	1	4	Самарская область	1	1
Удмуртская Республика	4	2	Саратовская область	1	-
Чеченская Республика	-	2	Свердловская область	2	2
Чувашская Республика	-	1	Тверская область	1	5
Алтайский край	-	1	Тюменская область	-	1
Забайкальский край	-	1	Ульяновская область	-	1
Краснодарский край	1	-	Челябинская область	1	2
Пермский край	1	2	Ярославская область	1	1
Хабаровский край	2	1	г. Москва	8	16
Архангельская область	2	-	г. Санкт-Петербург	3	-
Белгородская область	2	-			



Волгоградская область	-	3	Республика Таджикистан	-	1
-----------------------	---	---	------------------------	---	---

Количество граждан, принятых

Уполномоченным по правам человека 2012 г. на выездных приемах

(без учета приема в исправительных учреждениях

УФСИН Кировской области)

Муниципальное образование	Количество 2012 г.
Арбажский район	10
Белохолуницкий район	7
Богородский район	10
Вятскополянский район	22
Даровской район	12
Зуевский район	15
Лебяжский район	16
Лузский район	24
Малмыжский район	14
Мурашинский район	32
Нолинский район	21
Омутнинский район	32
Опаринский район	7
Оричевский район	25
Подосиновский район	54
Слободской район	35
Советский район	36
Унинский район	16
Уржумский район	19
Фаленский район	14
Нововятский район	16
г. Кирова	
г. Вятские Поляны	20
г. Кирово-Чепецк	25
г. Котельнич	22
город Слободской	83
ИТОГО:	587

Как видно из приведенных выше данных, наблюдается рост числа обращений граждан к Уполномоченному. В сравнении с 2011 г. в истекшем году увеличилось количество обращений граждан по вопросам обеспечения жильем, социального и пенсионного обеспечения, защиты прав несовершеннолетних и защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, с жалобами на действия правоохранительных органов.

## **2. СОДЕЙСТВИЕ ЗАЩИТЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН**

### **2.1. По вопросу обеспечения жильем по договору социального найма**

Значительная часть жилищного фонда Кировской области по своим качественным характеристикам сегодня не удовлетворяет потребностям населения.

Общий объем жилищного фонда Кировской области составляет более

30 млн кв. м. От общего количества более 40% - в деревянном исполнении, около 20% жилых домов имеет износ свыше 65%, и более 50% домов имеет износ от 31 до 65%.

На территории Кировской области с 2008 г. реализация мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Основные вопросы, которые обозначают граждане в своих обращениях, - это непризнание жилых помещений непригодными для проживания; длительное непредоставление жилья в связи с переселением; переселение в жилые помещения, находящиеся в ненадлежащем состоянии.

Имеют место случаи, когда органы местного самоуправления не признают жилые помещения непригодными для проживания либо многоквартирные дома аварийными при всей очевидности данного обстоятельства. Граждане вынуждены доказывать это путем обращения в специализированные организации, даже когда не являются собственниками жилых помещений. Специализированные же организации практически всегда признают жилье не соответствующим установленным нормам. Но и такие заключения не являются аргументом для межведомственных комиссий. В результате этого граждане вынуждены обращаться за защитой своих прав в компетентные органы, добиваясь правильного решения в ущерб своему времени и здоровью.

Особенно остро стоит проблема переселения граждан в пригодное для проживания жилье в ряде муниципальных образований, в том числе в

г. Слободском, где площадь ветхих и аварийных домов в несколько раз превышает объемы ввода в эксплуатацию нового жилья (не строится вообще).

На 01.01.2013 г. в муниципальном образовании «Город Слободской» на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях состоят 1835 семей, из них 203 состоят на учете как проживающие в аварийных и непригодных для проживания домах. Из 203 семей 61 семья поставлена на учет в течение

2009-2012 гг. Это значит, что 142 семьи ждут переселения уже более трех лет.

Также вызывает озабоченность ситуация с ветхим и аварийным жильем в пгт Стрижи Оричевского района. В данном населенном пункте 148 квартир в 10 многоквартирных домах признаны непригодными для проживания.

Соответствующее решение принято еще в 2009 г., однако до настоящего времени люди продолжают жить в условиях, унижающих человеческое достоинство. Для приобретения жилья на вторичном рынке и строительства нового для переселения в бюджетах района и поселения средств нет.

В то же время, получив необходимые средства, должностные лица органов местного самоуправления не считают нужным надлежащим образом использовать их. Ранее (в докладе 2011 г.) уже приводился пример по Нагорскому городскому поселению.

В декабре 2012 г. рабочая группа федерального Фонда содействия реформированию ЖКХ, посетив Кирсинское городское поселение, выявила, что данный жилой дом (в котором были приобретены 14 квартир в рамках областной программы по переселению граждан из аварийного жилья 2010 г.) был введен в эксплуатацию с множественными недоделками.

По данному факту органами прокуратуры использован весь спектр мер реагирования: директору ООО УК ЖКХ г. Кирс внесено представление, возбуждены административные производства по ст.ст. 7.22, 7.23, 6.3 КоАП РФ в отношении указанной организации, действиям должностных лиц Кирсинского городского поселения дана уголовно-правовая оценка, инициирована проверка в порядке ст. 144 УПК РФ.

В случае признания многоквартирного дома ветхим или аварийным не все проживающие в нем граждане могут претендовать на жилье от государства.

В соответствии с Жилищным кодексом жилые помещения по договору социального найма предоставляются малоимущим гражданам, признанным нуждающимися в жилых помещениях. Малоимущими гражданами являются граждане, если они признаны таковыми органом местного самоуправления в порядке, установленном законом соответствующего субъекта Российской Федерации, с учетом дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению. Законом Кировской области от 02.08.2005 г. № 350-ЗО «Об определении размера дохода и стоимости имущества для предоставления гражданам жилых помещений муниципального жилищного фонда в Кировской области» предусмотрено, что установление размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими и предоставления им жилых помещений по договорам социального найма осуществляется уполномоченными органами местного самоуправления. В городе Кирове, например, для указанных выше целей размер дохода, приходящегося на каждого члена семьи, установлен в размере двух и менее прожиточных минимумов. Правительством Кировской области величина прожиточного минимума за II квартал 2012 г. в расчете на душу населения определена в размере 5763 рубля.

Трудно представить, что семья, проживающая в г. Кирове, среднедушевой доход которой чуть более 11 526 руб. (5763 руб X 2), в состоянии приобрести хоть какое-то жилье.

Таким образом, граждане, имеющие в собственности жилые помещения, признанные непригодными для проживания, и формально не являющиеся малоимущими, не могут реализовать свое право на жилье.

Выход из данной ситуации один - увеличить размер дохода, который учитывается для признания граждан малоимущими и предоставления им жилых помещений по договорам социального найма.

Таким категориям граждан, как инвалиды и семьям, имеющим детей-инвалидов, инвалидам и ветеранам боевых действий, вставшим на учет до 01 января 2005 г., внимания со стороны государства уделяется крайне недостаточно. Люди вынуждены более 30 лет ждать жилищной субсидии.

На 01.01.2013 г. на учете граждан, имеющих право на получение меры социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета, из числа инвалидов и ветеранов боевых действий, вставших на учет до 01.01.2005 г., состоит около 1,5 тыс. человек, из числа инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет до 01.01.2005 г., — около тысячи человек. Дата постановки на учет первого из них — 1978 г.

Но и дождавшись субсидии, граждане не могут приобрести жилое помещение, поскольку установленная законом общая площадь жилого помещения, на которое они могут претендовать, составляет 18 кв. м., а, как известно, изолированных жилых помещений с такой площадью на рынке жилья практически нет.

По-прежнему одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного остается содействие реализации государственной политики в отношении детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа. В Кировской области создаются условия, чтобы дети-сироты имели возможность реализовать свои конституционные права, в том числе право на жилище.

Однако, как показал анализ обращений, обеспечение жильем указанной категории лиц остается на низком уровне.

Первая часть обращений связана с проблемами, связанными с обеспечением жильем детей-сирот, не имеющими закрепленного жилья.

Одной из причин является несвоевременное установление статуса ребенка-сироты.

Еще в 2011 г. в адрес Уполномоченного поступило обращение М. с просьбой об оказании помощи в возврате жилого помещения, которое было за ним закреплено как за лицом, оставшимся без попечения родителей. В результате рассмотрения обращения установлено, что за М. была закреплена благоустроенная квартира. В 2010 г. жилое помещение приватизировано другим лицом, в связи с этим постановление о закреплении жилой площади за

М. было отменено. Однако реализовать свои жилищные права он не мог из-за отсутствия юридического статуса.

Специалистами аппарата Уполномоченного были собраны необходимые документы, в том числе путем запросов в другие регионы, и оказана помощь в составлении искового заявления в суд для установления факта отнесения М. к категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. В конце 2012 г. заявление направлено в суд.

Недостаточный уровень квалификации специалистов органов опеки и попечительства приводит к принятию ошибочных решений, результатом которых иной раз становится наличие обстоятельств, препятствующих возвращению сироты в сохраненное жилое помещение по достижении им совершеннолетия.

В несовершеннолетнем возрасте Ш. осталась круглой сиротой по причине смерти родителей, в связи с чем находилась под опекой бабушки. Было установлено, что за год до смерти мать Ш. приватизировала квартиру, которая в дальнейшем унаследована несовершеннолетней. Опекуны, воспользовавшись своим статусом, продали квартиру, а органы опеки дали на сделку свое разрешение.

Уполномоченный обратился в прокуратуру района для проведения проверки по указанному факту, а также для восстановления прав Ш.

По результатам проверки установлены факты нарушения требований законодательства Российской Федерации, в связи с чем в адрес главы администрации Яранского района Кировской области внесено представление об устранении выявленных нарушений и восстановлении Ш. в очереди на получение жилья.

Ш. направлено в суд исковое заявление о признании сделки по продаже унаследованной ею квартиры недействительной.

По гражданскому законодательству Российской Федерации свою собственность Ш. уже не вернуть, поэтому Уполномоченным рекомендовано Ш. восстановиться в очереди и получить жилье как лицу из категории детей-сирот. Таким образом, в результате ошибки, допущенной специалистом органа муниципальной власти, гражданин был лишен своей собственности.

Вторая часть обращений связана с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным.

Благодаря совместной работе Правительства Кировской области, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. П. Лукина и Уполномоченного при Президенте России по правам ребёнка П. А. Астахова удалось добиться некоторых положительных результатов по основным направлениям деятельности в защите прав и интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Так, с 1 января 2013 г. вступили в силу положения Федерального закона Российской Федерации от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», в соответствии с которыми проживание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются, признается невозможным, если это противоречит интересам указанных лиц. В законе Кировской области от 04.12.2012 г. № 222-ЗО «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, попавших в сложную жизненную ситуацию» ст. 20 предусматривает соответствующий порядок установления такого факта. В связи с принятием указанных нормативных актов будут урегулированы сложные ситуации, возникающие ранее по вопросам обеспечения жильем данной категории граждан.

К Уполномоченному поступают обращения граждан, являющихся инвалидами либо имеющих в составе семьи ребенка -инвалида, о невозможности реализации права на внеочередное получение жилого помещения по договору социального найма из муниципального жилищного фонда. Обычно органы местного самоуправления в своих ответах ссылаются на то, что они обязаны обеспечить жилыми помещениями только малоимущих и нуждающихся в жилых помещениях граждан.

В 2010 г. в аппарат Уполномоченного поступило обращение Н. об оказании помощи в решении вопроса предоставления жилья ее семье, имеющей ребенка-инвалида. Н. считала, что если ребенок признан инвалидом, то семья имеет право на внеочередное предоставление жилья. При обращении в органы власти она получила отказ. В 2010 г. Уполномоченным заявителю рекомендовано для подтверждения права на предоставление отдельного жилого помещения обратиться во врачебно-консультационную комиссию (ВКК) лечебно-профилактического учреждения по месту жительства за заключением, заверенным руководителем этого учреждения.

Кроме того, заявителю разъяснено, что лица, вставшие на учет с 1 января 2005 г., обеспечиваются жильем в порядке, предусмотренном Жилищным кодексом РФ. Если заболевание инвалида входит в перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный Постановлением Правительства РФ

от 16.06.2006 г. № 378, то он имеет право на предоставление жилья вне очереди.

По рекомендации Уполномоченного Н. получила справку из поликлиники по месту жительства, и в 2010 г. ее семья поставлена в очередь на получение жилья во внеочередном порядке.

В 2012 г. от Н. вновь поступило обращение с просьбой разъяснить, когда ее семья будет обеспечена дополнительной жилой площадью, так как в территориальном управлении исчерпывающей информации она не получила.

Уполномоченным был направлен запрос в органы муниципальной власти для дачи разъяснений. В ответе содержалась информация об отсутствии свободного жилья.

Хотелось обратить внимание, что подобные обращения поступают в аппарат Уполномоченного постоянно, однако в данном случае приходится ограничиваться разъяснениями законодательства РФ и рекомендовать гражданину обратиться в суд для более быстрого разрешения вопроса.

#### Рекомендации

Губернатору Кировской области, Законодательному Собранию Кировской области, членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания от Кировской области:

- обратиться в Государственную Думу Российской Федерации о внесении изменений в Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» в части обеспечения мер социальной поддержки инвалидов боевых действий, ветеранов боевых действий, членов семей погибших (умерших) инвалидов боевых действий и ветеранов боевых действий и других категорий граждан, перечисленных в п. 3 ч. 3 ст. 23.2 того же Закона по обеспечению их жильем общей площадью не менее 36 кв. м., а также снять установленное ограничение по времени постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий (до 1 января 2005 г.);

- обратиться в Правительство Российской Федерации об увеличении бюджетного финансирования для реализации федеральных законов от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» и от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в части выполнения обязательств по обеспечению граждан жильем за счет средств федерального бюджета.

Правительству Кировской области:

- увеличить объем финансирования, направляемого муниципальным образованиям из бюджета области на переселение граждан из аварийного жилищного фонда.

Органам местного самоуправления:

- увеличить размер дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и

подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими и предоставления им жилых помещений по договорам социального найма;

- своевременно информировать инвалидов и семьи, имеющие детей-инвалидов, об их правах, в том числе на жилье.

## 2.2. По вопросу защиты прав граждан в сфере ЖКХ

Количество обращений граждан о защите прав в сфере ЖКХ растет.

По данным муниципальных образований Кировской области, на 01.06.2012 г. 12320 многоквартирных домов требуют капитального ремонта, из них только 1644 включены в специальные программы по капитальному ремонту (13,3%).

Общая оценочная потребность в капитальном ремонте жилых домов на территории Кировской области на 01.01.2013 г. по отношению к жилищному фонду составляет 38% (в 2011 г. — 35,65%).

Общая площадь многоквартирных домов, в которых проведен капитальный ремонт в 2012 г., по отношению к общей площади жилищного фонда составляет всего лишь 3,52% (в 2011 г. — 2,36%).

Фактический объем денежных средств, необходимых для проведения капитального ремонта указанных выше домов, составляет 3245,5 млн руб., предусмотрено же в местных бюджетах на эти цели 448,8 млн руб. (13,8%).

Практически все обращения граждан по вопросам жилищно-коммунального хозяйства связаны с невозможностью проведения капитального ремонта жилых домов и предоставлением некачественных услуг в этой сфере.

Муниципальные образования области не имеют собственных денежных средств для надлежащего содержания жилищного фонда, а получить поддержку из областного бюджета и Фонда содействия реформированию ЖКХ для большинства просто не реально ввиду невыполнимых условий долевого финансирования.

В первую очередь, это высокий и постоянно растущий процент долевого финансирования муниципальных образований по региональной программе капитального ремонта жилищного фонда (с 20% в 2012 г. до 38% в 2013 г.).

В 2012 г. по областной целевой программе «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства Кировской области» на 2012-1015 гг. заявки подали 98 муниципальных образований на ремонт 750 многоквартирных домов. Из них отбор прошли 48 муниципальных образований по 298 домам.

Например, на 01.01.2013 г. на территории муниципального образования «Нолинский район» 289 (70 тыс. кв. м.) МКД и домов блокированной застройки требуют капитального ремонта. В 2012 г. только 9 домов (6619,5 тыс. кв. м.) включены в соответствующую областную программу, а всего в 2010 и в 2012 гг. отремонтировано 43 многоквартирных дома (35,4 тыс. кв. м.).



Другие условия получения денежных средств Фонда содействия реформированию ЖКХ (такие, как работы по формированию и проведению государственного кадастрового учета земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, установка коллективных (общедомовых) приборов учета потребления коммунальных ресурсов) также требуют финансовых вложений, которых в местных бюджетах недостаточно.

Многokвартирные дома, в которых выбрано непосредственное управление, не могут участвовать в областной целевой программе модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства, несмотря на то, что такой способ управления регламентируется Жилищным кодексом РФ. Таким образом, нарушаются законные права собственников жилых помещений, выбравших данный способ управления, поскольку они не смогут участвовать в программе наравне с другими собственниками.

При этом следует отметить, что с 2012 г. в программу включены так называемые дома блокированной застройки, что, несомненно, является достижением органов государственной власти Кировской области в защите жилищных прав граждан.

Муниципальными образованиями в 2012 г. заявлено о включении в программу 594 домов блокированной застройки, из них включено только 168, что составляет 28%.

По причине недостаточности денежных средств в местных бюджетах некоторые муниципальные образования вынуждены принимать решения, грубо нарушающие права граждан. Так, еще в 2007 г. в связи с изменениями в жилищном законодательстве, обязывающими собственников жилых помещений в многоквартирных домах выбрать способ управления, главой Лойнского сельского поселения Верхнекамского района инициировано общее собрание жителей

с. Лойно, на котором последним предложено не взимать с квартиросъемщиков плату за жилье, взамен этого своими силами производить его ремонт (в т. ч. капитальный). За данное предложение проголосовали все 176 человек, присутствующих на собрании. Следует заметить, что из общего количества жилых помещений (343) в собственности граждан находятся только 34, остальные — муниципальные. Таким образом, местная власть самоустранилась от выполнения возложенной на нее как на собственника жилых помещений обязанности по их содержанию. А ведь в числе граждан, проживающих в этих помещениях, наверняка есть социально не защищенные (одиноко проживающие, престарелые, инвалиды, с небольшим доходом и т. д.), для которых бремя содержания жилья будет непосильной ношей.

В связи с явным нарушением закона Уполномоченный был вынужден обратиться к прокурору области с просьбой принять меры прокурорского реагирования в целях его устранения. По результатам прокурорской проверки

главе администрации Лойнского сельского поселения внесено представление с требованием устранить выявленные нарушения законодательства.

В целях устранения нарушения закона администрацией поселения создано МУП ЖКХ «Лойно», с которым заключен договор на передачу функций управления индивидуальными жилыми домами, находящимися в муниципальной собственности. Кроме того, администрацией Лойнского сельского поселения ведется разъяснительная работа среди жильцов многоквартирных домов по выбору способа управления многоквартирных домов.

Иногда нарушение жилищных прав граждан связано с несвоевременной передачей жилых помещений в муниципальную собственность.

Так, в конце 2011 года к Уполномоченному обратилась К. об оказании содействия в проведении капитального ремонта дома, в котором она проживает. Заявитель указывала, что данное жилое помещение находится в собственности ОАО ПТФ «Кировская». В ходе рассмотрения обращения было установлено, что до

2003 г. собственником жилья являлось КОГУП «Птицефабрика «Кировская», а после указанного времени, в связи с акционированием предприятия, оно передано на баланс ОАО «Птицефабрика «Кировская». Согласно распоряжению Правительства Кировской области от 01.08.2008 г. № 313 «О передаче жилищного фонда в собственность муниципальных образований области» муниципальное образование «Юрьянское городское поселение» должно было принять в муниципальную собственность жилой дом, в котором К. проживает. Однако до настоящего времени этого не сделано. Арбитражным судом Кировской области, куда обратился департамент собственности Кировской области с иском к ОАО «Птицефабрика «Кировская» и администрации Юрьянского района о понуждении принять в муниципальную собственность жилищный фонд, не вошедший в уставный капитал птицефабрики, установлено, что, с одной стороны, органами государственной власти области не выполнена обязанность по совершению определенных действий, в т. ч. оформление необходимой технической документации на объекты, с другой стороны, жилой фонд является муниципальной собственностью в силу прямого указания закона. Следовательно, обязанности по содержанию жилого помещения обязан нести муниципалитет.

А пока власти выясняли, кто у дома хозяин, в нем произошел пожар и К. признали нуждающейся в жилом помещении по договору социального найма во внеочередном порядке. Как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло.

Особое внимание Уполномоченного вызвали обращения граждан о нарушении их права на благоприятные условия проживания.

Отопительный сезон 2012-2013 гг. принес немало неприятных моментов жителям некоторых муниципальных образований области.

18.12.2012 г. во время выездного приема в Подосиновском районе Кировской области к Уполномоченному обратились граждане о несоответствии установленным требованиям температурного режима в жилых помещениях.

В частности, в п. Демьяново Подосиновского района на момент обращения температура в квартирах граждан составляла около +8 градусов при температуре наружного воздуха более от - 30 до - 36 градусов по Цельсию.

Такая же температура была в Демьяновской школе.

Основной причиной сложившейся ситуации явилось наличие некачественного топлива высокой влажности у теплоснабжающих организаций. Запас сырья, заготовленный к отопительному сезону, был почти исчерпан, а пополнение его шло плохо ввиду метеорологических условий. В качестве топлива использовался опил, который имеет высокую влажность и низкую теплотворную способность. Кроме того, наступившие холода остановили работу лесопильных производств, вывозку древесины.

Аналогичная ситуация возникла и в Мурашинском районе. Там в жилых домах с конца ноября было около +15 градусов, в 10-х числах декабря температура опустилась до +8 градусов.

Причиной этого явилась ненадлежащая работа мазутной котельной, на которой произошло несколько аварий. Резервного мазутного котла не оказалось, а на остальных двух проводились работы в рамках областной целевой программы по модернизации и реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

В обоих случаях ситуация была близка к чрезвычайной, в связи с чем Уполномоченный обратился к Губернатору Кировской области с просьбой взять ее под личный контроль. В результате принятых Правительством Кировской области и муниципальными органами власти мер удалось нормализовать теплоснабжение в указанных муниципальных образованиях. Однако думается, что подобного могло не произойти, если бы ответственные лица проявили определенную предусмотрительность и не допустили отсутствия резервного оборудования.

Перебои в работе одной из котельных п. Лесной Верхнекамского района явились причиной нарушения температурного режима в 30 жилых домах, а также в местных средней школе и детском саду «Ромашка».

Причинами нарушения работы котельной стали ее ненадлежащее состояние (введена в эксплуатацию в 1980 г. и требует модернизации), перебои поставок топлива, нарушения трудовой дисциплины со стороны кочегаров и рабочих, а также разбор населением горячей воды из системы отопления на бытовые нужды.

Топливо складировалось на площадках, удаленных от п. Лесного и порой не пригодных для его хранения. Дрова были сырыми и мерзлыми.

Предоставление коммунальных услуг по теплоснабжению ненадлежащего качества, отсутствие необходимого 45-суточного запаса

топлива на котельных явилось поводом для обращения в суд органов прокуратуры. Требования прокурора удовлетворены, решение суда обращено к немедленному исполнению.

О нарушении прав граждан на благоприятные условия проживания красноречиво говорят выявленные органами прокуратуры нарушения в этой сфере. В период подготовки к отопительному сезону 2012-2013 гг. выявлено более 1800 нарушений закона, в связи с чем внесено 147 представлений, 102 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности, опротестовано 39 незаконных правовых актов, возбуждено 67 дел об административных правонарушениях, направлено в суд 121 исковое заявление. Основное количество нарушений связано с несоблюдением температурного режима в жилых помещениях. Причиной этого является износ тепловых сетей и энергоустановок, несвоевременное обслуживание и ремонт последних.

В соответствии со ст. 165 Жилищного кодекса РФ орган местного самоуправления на основании обращения собственников помещений в многоквартирном доме, председателя совета многоквартирного дома, органов управления товарищества собственников жилья либо органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива о невыполнении управляющей организацией обязательств по договору управления в пятидневный срок проводит внеплановую проверку деятельности управляющей организации. В случае, если по результатам указанной проверки выявлено невыполнение управляющей организацией условий договора управления многоквартирным домом, орган местного самоуправления не позднее чем через пятнадцать дней со дня соответствующего обращения созывает собрание собственников помещений в данном доме для решения вопросов о расторжении договора с такой управляющей организацией и о выборе новой управляющей организации или об изменении способа управления данным домом.

Обращения граждан свидетельствуют о том, что в большинстве случаев органами местного самоуправления не выполняется возложенная на них обязанность по контролю за управляющими организациями. А учитывая правовую неграмотность населения области в этих вопросах, нарушение прав граждан в сфере жилищно-коммунальных отношений приобретает массовый характер. В таких случаях Уполномоченному приходится обращаться к местной власти с предложением оказать помощь в организации проведения общих собраний собственников жилых помещений многоквартирных домов с тем, чтобы принять решения по жизненно важным вопросам: проведение капитального ремонта общего имущества дома, выбор способа управления многоквартирным домом, смена управляющей организации и т. д.

Подобная инициатива находит отклик у муниципальной власти.

Так, к Уполномоченному поступило обращение К. по вопросу обследования конструкций стеновых панелей дома специализированной организацией. К. указывала, что из-за дефектов в наружной стене дома

происходит ее промерзание, появляется плесень в квартире. Никаких мер со стороны муниципальной власти к защите ее права на благоприятные условия проживания не принимается.

Учитывая, что жилое помещение, в котором проживала заявитель, находилось в муниципальной собственности, Уполномоченный обратился к главе администрации г. Слободского с просьбой организовать общее собрание жильцов дома по данному вопросу. Администрацией города совместно с управляющей организацией проведено внеплановое общее собрание собственников помещений дома, на котором рассмотрен указанный в обращении К. вопрос и принято решение.

Как и прежде, граждан волнуют тарифы на жилищно-коммунальные услуги и, в первую очередь, на отопление.

Например, жителей Мурашинского района в отопительный период 2012-2013 гг. беспокоило не только несоблюдение температурного режима в квартирах, но и одновременно с этим высокий размер оплаты за отопление.

Основной целью областной целевой программы модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства Кировской области на 2012-2015 гг. является повышение комфортности проживания, обеспечение собственников помещений многоквартирных домов коммунальными услугами нормативного качества, обеспечение доступной стоимости коммунальных услуг. В настоящее время доля платежей населения в совокупном доходе семьи составляет 9,1%. Планируется уменьшить ее до 8,4%. Произойти это должно к 2015 г.

Принимаемые Правительством Кировской области меры по оказанию гражданам финансовой помощи по оплате жилых помещений и коммунальных услуг не способствуют в полной мере защите их прав и законных интересов населения. Постановлением Правительства Кировской области от 08.11.2005 г.

№ 47/258 «Об областных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг» установлен областной стандарт максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи 22%. Однако данная мера социальной поддержки является мало ощутимой для граждан, имеющих небольшие доходы.

Например, для гражданина, имеющего среднедушевой доход в размере 10-15 тыс. руб. (23,3% населения Кировской области), расходы на оплату коммунальных услуг в размере 22% могут быть и не слишком ощутимыми, а для того, кто имеет менее 3,5 тыс. руб. в месяц, — это серьезный удар по кошельку.

Таким образом, необходимо установление дифференцированного регионального стандарта максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг.

## **Рекомендации**

Правительству Кировской области:

- сделать доступным механизм участия муниципальных образований в областных целевых программах по ремонту жилищного фонда;
- увеличить объем финансирования, направляемого муниципальным образованиям из бюджета области на реализацию мероприятий по проведению капитального ремонта многоквартирных домов;
- предусмотреть участие в областной целевой программе модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства многоквартирных домов, собственники помещений которых выбрали непосредственный способ управления многоквартирным домом;
- рассмотреть возможность установления дифференцированного областного стандарта максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи.

Органам местного самоуправления:

- принять необходимые меры к выполнению условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ, в том числе в части оснащения коллективных (общедомовых) приборов учета потребления ресурсов;
- принимать все необходимые меры к бесперебойному теплоснабжению населения в отопительные периоды, в том числе по обеспечению котельных необходимыми запасами топлива, модернизации систем теплоснабжения;
- в пределах своих полномочий усилить контроль за деятельностью управляющих организаций;
- при наличии оснований своевременно принимать жилье в муниципальную собственность.

### **2.3. По вопросу защиты прав обманутых дольщиков**

В Кировской области, как и во многих регионах страны, есть объекты, на которых нарушены права граждан – участников долевого строительства.

На 01.01.2013 г. в регионе 9 жилых проблемных объектов, в отношении которых требуется возобновление, завершение строительства и (или) ввод в эксплуатацию; 284 пострадавших гражданина, из которых 90 человек по «проблемным» домам, и 194 человека, пострадавшие в результате двойных продаж и мошеннических действий.

Органами власти в прошедшем году проделана немалая работа по защите прав данной категории граждан.

Например, причиной остановки строительства дома по ул. Физкультурников, 8, явилась недостаточность оборотных средств для его продолжения, в связи с тем, что цена квадратного метра и, соответственно, цена договора были искусственно занижены для привлекательности инвестпроекта. Для окончания строительства данного дома Правительство области совместно с ОАО «Кировская региональная ипотечная корпорация» разработало программу, в результате реализации которой ОАО «КРИК» у большей части граждан были выкуплены квартиры по уплаченной ими цене договора с застройщиком. Денежные средства были перечислены гражданам на индивидуальные счета и заключены 68 договоров уступки права требования и предварительных договоров купли-продажи этих же квартир. В настоящее время дом введен в эксплуатацию.

В Правительстве области создана и активно действует межведомственная комиссия по решению проблем граждан, участвующих в долевом строительстве, под руководством заместителя Председателя Правительства области

А.Б. Кузнецова. Благодаря совместным действиям органов федеральной и региональной власти в 2011-2012 гг. были восстановлены права сотен дольщиков.

С начала работы межведомственной комиссии в регионе завершено строительство девяти объектов, восстановлены права 366 граждан. В первом и втором кварталах 2013 г. планируется ввести в эксплуатацию также по два дома (в

г. Кирове и в г. Вятские Поляны). Окончательно решить проблему с обманутыми дольщиками в регионе предполагается к четвертому кварталу будущего года.

Необходимо создавать реальные административные и правовые барьеры для вхождения в строительный рынок недобросовестных юридических лиц, в т. ч. создавая реестр недобросовестных застройщиков, подчеркнул прокурор области.

«Власти Кировской области совершили серьёзный рывок вперёд в решении проблем обманутых дольщиков» - такую оценку дал посетивший г. Киров с рабочим визитом депутат Государственной Думы, заместитель председателя думского комитета по безопасности и противодействию коррупции А.Е. Хинштейн. Он отметил, что в 2012 г., несмотря на то, что регион является дотационным, областные власти посчитали возможным взять на себя обязательства по решению проблем жертв мошеннических действий.

Правительством области принято решение, основанное на обращениях дольщиков: недобросовестные застройщики должны оставить все площадки, на которых они ведут строительство, и переуступить права организациям, которые оно определит.

Федеральным законом от 29.11.2007 г. № 286-ФЗ (в редакции Федерального закона от 30.12.2012 г. № 294-ФЗ) «О взаимном страховании» введен механизм обязательного страхования средств граждан, привлечённых для долевого строительства. Закон призван поставить заслон на пути появления новых обманутых дольщиков.

Вопросы защиты прав данной категории граждан находятся в центре внимания не только органов власти Кировской области, но и правоохранительных органов, а также Главного федерального инспектора по Кировской области.



### 3. СОДЕЙСТВИЕ ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

Реализация права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь происходит в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федеральным законом от 29.11.2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», а также программами государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи.

Несмотря на то, что нормативы финансовых затрат по территориальной программе Кировской области практически доведены до федерального уровня, количество обращений с жалобами на предоставление медицинской помощи, поступивших на имя Уполномоченного за 2012 г., снизилось незначительно. При этом возросло количество жалоб на качество и доступность медицинской помощи (67%), а также недовольство граждан организацией работы медицинских учреждений (21%). Продолжают поступать и жалобы на необеспечение граждан лекарственными средствами (12%).

К Уполномоченному поступило обращение Ч. о проведении бесплатной операции по эндопротезированию, на которую она имеет право с 2002 г. Выяснилось, что информация об очередности Ч. была утеряна в результате смены источника финансирования высокотехнологичной медицинской помощи и передачи списков лиц, нуждающихся в ней, из департамента здравоохранения в Кировское региональное отделение Фонда социального страхования РФ и обратно. В связи с истечением продолжительного периода времени заявительнице было предложено пройти внеочередное обследование и представить в департамент здравоохранения документы, необходимые для направления на оказание высокотехнологичной медицинской помощи за счет бюджетных средств.

Одним из неблагоприятных факторов, существенно влияющих на доступность медицинской помощи, является кадровый дефицит отдельных специалистов. Например, в настоящее время в КОГБУЗ «Верхнекамская центральная районная больница» имеется 78,25 ставок врачей, в то время как фактически работает всего 41 человек. Для врачей, приезжающих на работу в Верхнекамский район, как и в любой другой, предусмотрены меры социальной поддержки. К сожалению, эти мероприятия еще не дали желаемого результата. В 2011 г. на работу в Верхнекамский район приехал один новый врач, в 2012 г. — два.

В некоторых случаях неукomплектованность отдельных медицинских учреждений профильными специалистами влечет за собой невозможность получения необходимой медицинской помощи по месту жительства. Повышение доступности медицинских услуг для жителей удаленных сельских поселений в какой-то мере решается с помощью выездов врачей-специалистов в районы в рамках «Десантов здоровья». Однако такие выезды не могут

гарантировать ни своевременность, ни полноту медицинского обследования населения, проживающего в сельских поселениях.

Часть жителей городских и сельских населенных пунктов недовольны проводимой реорганизацией учреждений здравоохранения в форме присоединения к центральной районной больнице всех амбулаторий и участковых больниц. Так, председатель совета ветеранов Мирнинского городского поселения Г. пожаловалась на то, что в 2010 г. в п. Мирном закрыли участковую больницу, оставив одного врача общей практики, который вынужден принимать и взрослых и детей всего поселка. Г. указала, что при необходимости серьезной экстренной помощи, требующей госпитализации в Оричевскую центральную районную больницу, вероятность летального исхода многократно возрастает. В ответ на запрос Уполномоченного глава Оричевского района сообщил, что в Мирнинской амбулатории были введены дополнительные должности врача общей практики, отработана схема доставки больных, требующих экстренной госпитализации, в стационар Оричевской ЦРБ. Однако, как свидетельствует повторное обращение от имени жителей п. Мирный, принятых мер явно недостаточно, чтобы повысить уровень удовлетворенности населения качеством и доступностью медицинской помощи.

Недовольство проведенными мероприятиями модернизации здравоохранения высказывали и жители г. Слободского. По информации главы департамента здравоохранения Кировской области, в поликлинике КОГБУЗ «Слободская городская центральная больница» прием пациентов организован по предварительной записи. С апреля 2012 г. талоны в «Электронную регистратуру» выкладываются ежедневно на две недели вперед ко всем специалистам. Однако жители г. Слободского, особенно пожилые, жалуются на невозможность попасть на прием к врачу: «...оказывается, что все талоны в регистратуре выданы на неделю вперед. Предлагают записываться через Интернет, но у нас в стране, в частности и в нашем городе, далеко не все имеют такую возможность». Население недовольно и сокращением коечного фонда больницы, труднодоступностью стационарной медицинской помощи. В качестве стационарзамещающей технологии пациентам предлагается дневной стационар при поликлинике, где развернуты койки различных профилей, либо стационар на дому. С января 2012 г. дневной стационар в поликлинике разместился в новом отремонтированном помещении. Несмотря на это, на выездных приемах, проведенных Уполномоченным в городе Слободском в июне 2012 г., несколько обращений содержали жалобы именно на качество медицинской помощи и оборудование дневного стационара.

Инвалид II группы Г., проживающая в пгт Подосиновец, пожаловалась Уполномоченному на проблемы с льготным лекарственным обеспечением. Заявительница указывала, что является получателем набора социальных услуг, включая обеспечение лекарственными препаратами по рецептам врача (фельдшера). По словам Г., ранее она обеспечивалась жизненно важными препаратами «Престариум» и «Нолипрел А» либо их аналогами, однако с

января 2012 г. таких лекарств для обеспечения по льготным рецептам в аптеке пгт Подосиновец не оказалось. Как пояснили Уполномоченному в департаменте здравоохранения, в начале 2012 г. данные препараты действительно находились в дефиците, однако в области в наличии имелись их аналоги по фармакологическому действию. В итоге недостатки в планировании закупок и распределении лекарственных средств, отсутствие координации действий врача с информацией о наличии препаратов в аптечном пункте привели к тому, что пациентке пришлось выкупать их за свои деньги.

Уполномоченным также была оказана помощь П., обратившейся за защитой прав своего сына, являющегося инвалидом, в решении вопроса по обеспечению лекарственными средствами, не входящих в список льготных лекарств. Таким образом, хотя ситуация в сфере обеспечения лекарственными средствами постепенно меняется в положительную сторону, проблемы в ней решены еще не полностью.

В аппарат Уполномоченного поступило обращение И. о ненадлежащем оказании медицинской помощи его новорожденному сыну, которого выписали из роддома с заключением «легкая заложенность носа». На следующий день участковым педиатром был поставлен диагноз «двухсторонняя пневмония». После запроса Уполномоченного в департамент здравоохранения Кировской области последним создана комиссия, которая пришла к выводу о том, что ребенку была оказана медицинская помощь не в полном объеме. Справка комиссии направлена в адрес главного врача родильного дома для принятия организационно-методических и административных решений.

Несмотря на все принимаемые органами власти в сфере здравоохранения меры по повышению эффективности медицинского обслуживания граждан, в Кировской области остается проблема предоставления некачественных медицинских услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 73 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинские работники осуществляют свою деятельность, руководствуясь принципами медицинской этики и деонтологии. Взаимодействие врача и пациента должно основываться на принципах гуманизма, соблюдения правил оказания медицинской помощи, а также взаимного уважения.

В своих обращениях к Уполномоченному граждане жалуются на некорректное отношение со стороны медицинских работников. Чаще всего это касается работников регистратур.

Например, к Уполномоченному обратилась И. с жалобой на невозможность попасть на прием к невропатологу в Омутнинской ЦРБ, а также на неназначение надлежащего, по ее мнению, лечения нефрологом Кировской областной клинической больницы. При проведении внутренней проверки доводы И. не подтвердились ни по тому, ни по другому вопросу. Однако подтверждение подобным фактам было установлено в результате социологического исследования по поводу работы поликлиники, проведенного

в течение 2012 г. в Омутнинской центральной районной больнице. Анкетирование выявило недостатки в работе регистратуры поликлиники: пациенты долго стояли в очереди и часто сталкивались с грубостью регистраторов. В итоге было решено увеличить количество работников регистратуры и организовать аудио- и видеозапись их работы.

В то же время только последовательное выявление и устранение недостатков в сфере оказания гражданам медицинской помощи помогут реализовать основные задачи, стоящие перед системой здравоохранения Кировской области. В первую очередь, это повышение уровня здоровья населения и улучшение демографических показателей, качества и доступности медицинской помощи, а также повышение имиджа медицинских организаций, моральное и материальное стимулирование медицинских работников.

### **Рекомендации**

Департаменту здравоохранения Кировской области:

1. - принять дополнительные меры организационного характера, направленные на соблюдение надлежащего уровня качества оказания медицинских услуг;
2. - своевременно и в полном объеме обеспечивать предоставление населению Кировской области необходимых лекарственных препаратов, обязать подчиненные учреждения в каждом конкретном случае принимать решения о возможности замены препарата или необходимости его дозакупки.

#### **4. СОДЕЙСТВИЕ ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Вопросы пенсионного обеспечения, с которыми обращались граждане к Уполномоченному в 2012 г., были достаточно традиционными. В основном это обращения о несогласии с размером начисленной пенсии, отказом в начислении льготной пенсии. Уполномоченным были даны гражданам разъяснения о порядке оформления компенсационных выплат на оплату жилищно-коммунальных услуг, условиях присвоения звания «Ветеран труда Кировской области», о порядке получения различных льгот. Как и в прошлые годы, ряд граждан просили помочь в получении документов, необходимых для подтверждения определенных льгот.

Зачастую граждане обращались к Уполномоченному с проблемами, напрямую не связанными с его компетенцией, однако от решения которых зависела степень реализации тех или иных прав. Так, К. написала письмо с просьбой помочь получить ей материальную помощь от Национального благотворительного фонда, на которую она могла рассчитывать в связи с тем, что являлась матерью военнослужащего, погибшего при выполнении задач в условиях вооруженного конфликта в Таджикистане в 1996 г. К. указывала, что ранее она уже направляла документы, однако ответа не получила. Уполномоченный связался с руководством Фонда и попросил вернуться к рассмотрению вопроса об оказании материальной помощи К. Через некоторое время заявительница получила необходимые ей денежные средства.

Провозглашенные в Конституции РФ цели политики Российской Федерации как социального государства определяют обязанность государства заботиться о благополучии своих граждан, их социальной защищенности, следовательно, развивать систему социального обеспечения населения.

В учреждениях стационарного социального обслуживания Кировской области действует Государственный стандарт «Стационарное социальное обслуживание граждан пожилого возраста и взрослых инвалидов в домах-интернатах для престарелых и инвалидов и стационарных отделениях учреждений социального обслуживания населения в Кировской области», который определяет общие требования к объемам и качеству предоставления социального стационарного обслуживания общего типа граждан пожилого возраста и инвалидов в Кировской области.

Однако не все требования выполняются в полном объеме. Так, к Уполномоченному обратился Щ. с жалобой на фактическое несоблюдение нормы жилой площади на человека (не менее 6 кв. м.) в Кировском доме-интернате для престарелых и инвалидов. Вышеуказанный стандарт дает следующее описание данной социально-бытовой услуги: «предоставление жилой площади, помещений для организации реабилитационных мероприятий, трудотерапии и культурно-досуговой деятельности». Департаментом

социального развития Кировской области были даны пояснения о том, что в размер жилой площади на одного проживающего в интернате включаются помимо собственно жилой комнаты, комнаты отдыха, холлы, мастерские и иные помещения специализированного назначения.

В то же время трудно представить комфортное проживание двух человек в комнате размером около 9 кв. м., где необходимо разместить еще две одноярусные кровати, две индивидуальные прикроватные тумбочки, стол и два стула. К сожалению, исковое заявление прокуратуры в защиту Ц. по данному вопросу удовлетворено не было.

Размещение граждан с ограниченными возможностями в интернатных учреждениях проводится с учетом состояния их здоровья, возраста и способности к самообслуживанию. Однако существующие в настоящее время условия в таких учреждениях не в полной мере соответствуют потребностям указанной выше категории граждан.

С жалобой на условия проживания в интернате обратился к Уполномоченному и М. Заявителя не устраивало качество предоставляемых услуг, в том числе состояние жилых помещений, температурный режим, система организации питания. По сообщению департамента социального развития Кировской области, некоторые из доводов заявителя нашли подтверждение. В комнате, где проживают М. с супругой, была запланирована замена деревянных оконных рам на пластиковые, а также в 2013 г. — текущий ремонт жилых помещений, ремонт системы отопления и строительство пассажирского лифта.

Несмотря на то, что важнейшим направлением развития системы домов-интернатов является повышение качества социального обслуживания, именно конкретные нужды пожилых людей определяют стратегию развития и практику в данной области. Пожилые люди должны получать не те услуги, которые в силу различных условий и обстоятельств могут предоставить им социальные службы, а те, которые соответствуют индивидуальной нуждаемости в них.

### **Рекомендации**

Департаменту социального развития:

- принять меры по укреплению материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения в целях соблюдения требований государственных стандартов и обеспечения потребностей проживающих там лиц;

- усилить контроль за деятельностью подведомственных стационарных учреждений социального обслуживания.

## 5. СОДЕЙСТВИЕ ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ

Гарантированность благоприятных условий проживания является одной из главных задач государства, политика которого направлена на обеспечение достойной жизни своих граждан. К сожалению, обращения граждан свидетельствуют о несоблюдении порой даже минимального уровня комфортности проживания.

На выездном приеме в г. Уржум к Уполномоченному обратилась Б. от имени жителей пер. Никитина:

«Владимир Владимирович! Убедительная просьба нам помочь вылезть как-то из грязи. В 1972 году построились дома по переулку Никитина. Благоустройства не бывало никогда. Содержали сами жители. В ноябре т.г. коммунальное хозяйство перекопало нам переулок, проложили водопровод, сделали закольцовку, в результате мы уже почти месяц не можем ни выйти, ни выехать. Улица Красная тоже затонула в грязи, не ремонтировалась более 30 лет, образовались две свалки мусора, стоят два обгорелых дома. По Васнецовской улице проложили канализацию — дороги тоже нет. Контроль за восстановлением дорожного полотна никто не ведет.

Права жителей ущемлены настолько, что все не написать. Ни в одной деревне такого безобразия не увидишь!»

На запрос Уполномоченного администрация Уржумского городского поселения сообщила о частичном устранении нарушений и восстановлении проезда по

пер. Никитина, указывая, что дальнейшее благоустройство будет завершено во втором квартале 2013 г. Прокуратура района также выявила несоответствие проезжей части автодороги пер. Никитина п. 3.1.1 ГОСТ Р 50597-93. В связи с этим возбуждено производство по делу об административном правонарушении, а также направлено исковое заявление в суд об обязанности подрядной организации и администрации Уржумского городского поселения привести автодорогу

пер. Никитина в соответствии с ГОСТ Р 50597-93.

Немалое количество обращений граждан связано с состоянием улично-дорожной сети муниципальных образований. Большинство таких обращений поступает от жителей г. Кирова. К примеру, в июле 2012 г. жители п. Новый пожаловались на разрушение асфальтового покрытия дороги, испорченную ливневую канализацию на пересечении улиц и возникшую из-за этого на дороге непересыхающую лужу. Заявители указывали, что проблема возникла год назад, ранее они уже неоднократно обращались по данному вопросу и в администрацию, и в прокуратуру, однако вопрос решен не был. В результате переписки Уполномоченного с администрацией г. Кирова и МУПП «Гордормостстрой» срок окончания ремонтных работ был установлен 30.11.2012 г.

К Уполномоченному от имени жителей домов по ул. Ленина п. Вахруши обратилась Т. с просьбой «о полном и тщательном ремонте дороги, проходящей по центральной улице поселка, по ямам и разломам которой идут многотонные фуры и гремящие автоплатформы, издавая невероятный грохот, лязг и скрежет. Не соблюдается право человека на сон! От ударов колес многотонных фур и грохочущих автоплатформ дом трясется, как погремушка, пол и все, что на нем, дергается и трясется. Страдает нервная система».

По инициативе Уполномоченного специалистами Управления Роспотребнадзора и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кировской области» был проведен инструментальный контроль уровней шума и вибрации. По результатам проведенных измерений в квартирах заявителей и на территории, прилегающей к жилым домам, установлено превышение допустимых уровней шума для дневного и ночного времени суток. В целях снижения вредного воздействия повышенного уровня шума на условия проживания и здоровье населения, КОГКУ «Дорожный комитет Кировской области» были выполнены работы по ремонту асфальтобетонного покрытия проезжей части. Однако данные мероприятия не принесли желаемого результата. На основании изложенного КОГКУ «Дорожный комитет Кировской области» вновь предложено разработать и провести дополнительные мероприятия по снижению уровней шума до предельно допустимых значений в срок до 31 мая 2013 г.

Нельзя не отметить, что многие главы муниципальных образований стремятся найти выход из сложной финансовой ситуации, которая не позволяет своевременно решать проблемы благоустройства территорий. Так, главы муниципальных образований обращались к Уполномоченному во время проведения выездных приемов в Оричевском, Нолинском, Слободском, Омутнинском, Уржумском, Вятскополянском и других районах по вопросу финансирования ремонта дворовых территорий.

В 2012 г. Правительством области были выделены субсидии районам и округам Кировской области на ремонт дворовых территорий и подъездов к ним, а также дорог поселений, в соответствии с областной целевой программой «Развитие транспортной инфраструктуры Кировской области до 2015 года», утвержденной постановлением Правительства Кировской области от 11.08.2010 № 63/378. В Правительстве области рассматривался проект постановления о направлении в

2013 г. субсидий на ремонт дворовых территорий и подъездов к ним только по городским округам. При принятии данного решения ущемляются права жителей городских поселений, которые также имеют развитую транспортную инфраструктуру и острую необходимость в ее ремонте. В связи с этим Уполномоченный обратился к Губернатору Кировской области с просьбой рассмотреть возможность выделения субсидий на ремонт дворовых территорий крупным городским поселениям. Однако на рабочем совещании под председательством Губернатора области по данному вопросу принято решение о том, что получателями субсидии на капитальный ремонт, ремонт дворовых



территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов в 2013 г. будут являться городские округа.

Жители Кировской области обращаются к Уполномоченному не только тогда, когда их права уже нарушены, но и тогда, когда имеется вероятность этого. Благодаря содействию органов власти удается решить некоторые проблемы.

Например, в аппарат Уполномоченного поступило коллективное обращение родителей и детей хореографического ансамбля «Ветерок» по вопросу установки стационарного светофора на перекрестке улиц Пугачева и Левитана г. Кирова и «лежащих полицейских» в связи со сложной дорожной обстановкой, частыми дорожно-транспортными происшествиями с участием пешеходов. В результате обращения Уполномоченного в администрацию города и УМВД по г. Кирову в марте 2012 г. проведено оборудование перекрестка техническими средствами организации дорожного движения.

В некоторых случаях Уполномоченному приходилось выступать своего рода посредником между гражданами и представителями власти с целью достижения обеими сторонами взаимопонимания. Так, к Уполномоченному поступило коллективное обращение жителей д. Гнусино г. Кирова по вопросу размещения объекта строительства и др. Уполномоченным была инициирована встреча заявителей с представителями администрации г. Кирова, прокуратуры Первомайского района г. Кирова, ООО «Кировспецмонтаж», на которой гражданам были разъяснены требования действующего законодательства и то, что нарушения его в данном случае не допущено, поскольку размещение в санитарно-защитных зонах подобных объектов не запрещено. В ходе публичных слушаний между заинтересованными жителями дер. Гнусино и инициатором формирования земельного участка и застройки ООО «Кировспецмонтаж» достигнута договоренность и составлено письменное соглашение.

### **5.1. О Проекте по поддержке местных инициатив**

С 2010 г. на территории области реализуется Проект по поддержке местных инициатив (далее — ППМИ либо Проект). Размер областной субсидии, выделенной на реализацию Проекта, увеличился за это время с 20 до 200 млн рублей. Одним из принципов Проекта является определение решаемой проблемы самим населением муниципального образования на собрании либо сходе граждан, путем проведения опроса или конференции. Например, в целях участия населенного пункта г. Омутнинск в ППМИ в 2013 г. впервые проводилась конференция жителей города. Выявлено, что жители определенных территорий города желают принять участие в Проекте. С этой целью они определили приоритетные проблемы своих территорий и готовы внести соответствующий вклад в реализацию Проекта.

Именно поэтому жители и главы ряда муниципальных образований обратились к Уполномоченному с просьбой оказать возможное содействие в решении вопроса об участии в Проекте крупных городских поселений на условиях, применяемых к городским округам.

На предложение Уполномоченного об изменении условий участия городских поселений в Проекте по поддержке местных инициатив первый заместитель Председателя Правительства области Д.А. Матвеев ответил, что принципы участия городских округов в ППМИ на 2013 г. утверждены в рамках реализации пилотного Проекта. В случае его успешной реализации вопрос об изменении правил участия городских поселений будет рассмотрен при планировании реализации Проекта по поддержке местных инициатив в 2014 г.

#### **Рекомендации**

Правительству Кировской области:

- рассмотреть вопрос об изменении правил участия крупных городских поселений в Проекте по поддержке местных инициатив в 2014 г.;

- включить крупные городские поселения в число получателей субсидии на капитальный ремонт, ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов в проекте постановления на 2014 г.

Органам местного самоуправления:

- своевременно принимать меры по внешнему благоустройству территории в муниципальных образованиях.

### **5.2. Реализация прав граждан на льготный проезд в общественном транспорте**

Постановлением Правительства Кировской области от 23.08.2012 г. № 165/470 с 01.09.2012 г. изменен механизм предоставления льгот на проезд в общественном транспорте. На территории г. Кирова введена электронная система оплаты проезда в общественном транспорте городского сообщения. В

связи с этим в адрес Уполномоченного стали поступать письменные и устные обращения с жалобами граждан на нарушение их права на льготный проезд.

По мнению Уполномоченного, установление стоимости транспортной карты из расчета стоимости 60 поездок затрудняет реализацию права льготного проезда для граждан, пользующихся общественным транспортом в единичных случаях, в том числе проживающих вне населенного пункта, в котором введена электронная система оплаты проезда. Данной позиции придерживалась и прокуратура области. С предложением об устранении нарушений Уполномоченный обращался к первому заместителю Председателя Правительства области, курирующему социальные вопросы, а также Губернатору области.

С 1 января 2013 г. вступило в силу постановление Правительства Кировской области от 20.12.2012 г. № 187/805, в соответствии с которым были введены электронные транспортные карты на 30, 60 и 90 поездок с различной стоимостью на 1 поездку.

Однако эта мера не решает проблему реализации права на льготный проезд для иногородних жителей, поскольку при оплате разовой поездки в общественном транспорте льгота не предоставляется. Кроме того, дифференцирование размера льготы в зависимости от вида приобретенной карты также нарушает права граждан, имеющих право на льготный проезд в общественном транспорте.

В 2012 г. Уполномоченным по правам ребенка рассматривалась проблема обеспечения права на льготный проезд в общественном транспорте детей, достигших возраста 7 лет, но не посещающих общеобразовательные учреждения. С предложением устранить пробел в законодательстве путем внесения дополнений в п.4 Постановления Правительства Кировской области от 21.07.2008 г. № 140/286 (ред. От 27.12.2011 г.) «О льготном проезде отдельных категорий граждан, проживающих на территории Кировской области» Уполномоченный обратился в Правительство Кировской области, однако последним было предложено определить стоимость проездного билета совместно с заинтересованными органами исполнительной власти. Таким образом, проблема обеспечения прав 7-летних дошкольников на льготный проезд остается нерешенной.

#### Рекомендации

Правительству Кировской области:

- обеспечить реализацию прав граждан на льготный проезд в общественном транспорте;

- внести дополнения в п. 4 Постановления Правительства Кировской области от 21.07.2008 г. № 140/286 (ред. от 27.12.2011 г.) «О льготном проезде отдельных категорий граждан, проживающих на территории Кировской области», установив льготный проезд для несовершеннолетних, достигших возраста 7 лет, но не посещающих общеобразовательные учреждения.

## **6. СОДЕЙСТВИЕ ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В 2012 г. в аппарат Уполномоченного по правам человека поступило 565 обращений, направленных на защиту прав несовершеннолетних, 258 из которых устные, 307 — письменные. Это более чем в 1,5 раза больше, чем в прошедшем году. Общее число таких обращений можно разделить следующим образом:

25% - вопросы жилищного права, в т. ч. обращения по защите жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа;

25% - вопросы образования (устройство в дошкольные учреждения, закрытие малокомплектных школ, обеспеченность школьными автобусами, насилие по отношению к детям в образовательных учреждениях всех видов; права детей на дополнительное образование) и здравоохранения;

17% - вопросы, касающиеся воспитания детей (определение места жительства ребенка; нарушение права отдельно проживающего родителя, а также прав других родственников на общение с ребенком, участие в его воспитании), лишения родительских прав, уклонения родителей от выполнения своих обязанностей, злоупотребления родителями родительскими правами (незаконное ухудшение качества жизни детей), жестокое обращение с детьми; неисполнения родителями алиментных обязательств.

Иные вопросы касались вопросов выплаты социальных пособий семьям, имеющим детей, установления опеки (попечительства), оказания помощи несовершеннолетним, жизни и здоровью которых может угрожать опасность, отказа в регистрации ребенка по месту жительства родителей.

### **6.1. Содействие защите прав несовершеннолетних на образование**

На втором месте по количеству обращений, поступивших в защиту прав несовершеннолетних, находятся обращения о нарушении их прав образовательными учреждениями (устройство в дошкольное учреждение, конфликты между родителями и администрацией образовательного учреждения, учащимся и учителем).

Всего в 2012 г. в аппарат Уполномоченного поступило 56 обращений по вопросу устройства детей в дошкольные учреждения, 47 из которых письменные, 9 - устные. Такое количество обращений указывает, что, несмотря на реализуемые в области национальные программы, проблематично устроить ребенка в детский сад, в т. ч. по месту жительства.

Большую обеспокоенность Уполномоченного вызывает проблема отсутствия контроля за качеством дошкольных образовательных услуг, оказываемых в так называемых частных детских садах.

В аппарат Уполномоченного поступила жалоба И. на нарушение прав детей, посещающих частный детский сад. В частности, в обращении были указаны факты нарушения требований санитарных норм в части организации питания детей. Пища, которую дети не съедают, остается на следующий день,

затем ее разогревают и кормят детей. По просьбе Уполномоченного Управлением Роспотребнадзора по Кировской области проведена проверка и факты, изложенные заявителем, подтвердились частично. Выявлены нарушения требований санитарных норм в части организации питания детей (составление рациона питания, отсутствие контроля за использованием набора продуктов питания, подсчетом калорийности и химического состава рациона). Кроме того, установлены нарушения законодательства по защите прав потребителей. За нарушение требований законодательства РФ директор детского центра развития ребенка привлечена к административной ответственности.

На протяжении трех лет в период с 2010 по 2012 г. к Уполномоченному обращались участники образовательного процесса (родители, педагоги, учащиеся), несогласные с принимаемыми органами местного самоуправления решениями о реорганизации или ликвидации малокомплектных сельских школ. Поступившие обращения указывают на достаточно большое количество нарушенных детских прав: на образование, на охрану здоровья, на воспитание в семье, на личную жизнь. И это только в связи с закрытием малокомплектных сельских школ. Там, где закрываются такие школы, либо ликвидируются отдельные классы, обстановка остается довольно напряженной.

Так, Уполномоченному были адресованы коллективные обращения жителей различных районов Кировской области (Даровской, Шабалинский) с просьбой не закрывать 10-й класс по причине малой наполняемости. Детям придется 2 года ездить в другие населенные пункты, которые находятся достаточно далеко от их места жительства. В результате принятых мер удалось сохранить школьные классы на текущий год, однако нет уверенности в том, останутся ли они в будущем году.

В случае перевода учащегося местные власти должны решать вопрос об организации подвоза детей к другому общеобразовательному учреждению.

Из федерального бюджета на приобретение автобусов было выделено более 32 млн рублей.

В декабре Уполномоченному по правам ребенка стало известно, что в Советском районе сложилась чрезвычайная ситуация: учащихся школ № 1 и № 2, проживающих в заречном микрорайоне г. Советска, школьный автобус высаживал за три километра от нужной остановки. Домой дети добирались пешком, причем через лесной массив. Причиной стало то, что остановка не была оборудована надлежащим образом: отсутствовал остановочный павильон, соответствующие знаки, разрешения ГИБДД на движение школьного автобуса. Обращение взято на контроль Уполномоченного. В итоге оборудована остановочная площадка, установлен знак «Место остановки автобуса», маршрут движения школьного автобуса продлен.

В прошлом году в Слободском районе была закрыта Роговская школа, её учеников начали возить на школьном автобусе в д. Светозарево и п. Закаринье. В аппарат Уполномоченного поступило обращение родителей учеников,

которые не смогли договориться об организации подвоза их детей к образовательным учреждениям.

Для решения указанного вопроса Уполномоченным дважды проводилась встреча с участием главы района, специалистами районного управления образования, представителями районного отдела ГИБДД, а также Главного федерального инспектора по Кировской области. В результате главе Слободского района было предложено решить вопрос организации подвоза детей совместно с родителями учащихся обеих школ при участии представителей заинтересованных органов и учреждений и с учетом интересов детей. В результате переговоров решение, принятое ранее, осталось без изменения. Администрацией Слободского района директорам школ с. Закаринье и д. Светозарево поручено своевременно решать возникающие вопросы по подвозу школьников, проводить разъяснительную работу с участниками образовательного процесса.

Как и в прошлом году, законные представители жалуются на причинение психического и физического вреда их детям во время школьных занятий. Каждый раз Уполномоченный по правам ребенка инициирует проверку подобных фактов. Чаще всего они находят свое подтверждение, в результате чего учителя несут дисциплинарную ответственность, их отстраняют от проведения уроков и т. д. Однако порой это не останавливает педагогов продолжать далеко не педагогические отношения к подопечным.

Например, С., ученику 5-го класса причинен вред здоровью учителем физкультуры. В результате проверки факт подтвердился. Учителю физкультуры объявлено дисциплинарное взыскание в виде выговора, он отстранен от ведения уроков в параллели.

Комплексная безопасность образовательного учреждения включает в себя в том числе предотвращение детского травматизма, обеспечение техники безопасности во время образовательного процесса.

Ежегодно учебно-воспитательный процесс начинается после подписания акта о готовности школы представителями органов Роспотребнадзора, Госпожнадзора, Энергонадзора. Однако по время учебного процесса все же возникают случаи получения травм детьми в результате несвоевременного устранения неисправностей и ремонта имущества образовательного учреждения.

К Уполномоченному по правам ребенка обратился житель г. Кирова М. с заявлением по вопросу получения травмы его сыном, учеником 1-го класса. М. пояснил, что мальчик, закрывая дверь, прищемил руку; вследствие открытого перелома была ампутирована первая фаланга 4-го пальца левой руки. В результате проведения проверки Уполномоченного по правам ребенка совместно с управлением Кировского образовательного округа выяснилось, что ручки дверного полотна установлены на высоте более 100 см, что нарушает ГОСТ и не соответствует межгосударственным стандартам. Приказом директора школы учителю 1-го класса за ненадлежащее исполнение

должностных обязанностей в части охраны жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса, наложено дисциплинарное взыскание. Факт несчастного случая рассмотрен на совещании руководителей образовательных учреждений.

В 2012 г. Россия ратифицировала Конвенцию ООН о правах инвалидов. Целью Конвенции, согласно тексту документа, является «поощрение, защита и обеспечение полного и равного осуществления всеми инвалидами всех прав человека и основных свобод». Таким образом, дети-инвалиды имеют право на образование не только в образовательных учреждениях, но и в иных учреждениях, где бы ни находился ребенок.

Уполномоченным длительное время велась работа по восстановлению нарушенных прав детей-инвалидов КОГКУЗ «Слободской специализированный Дом ребенка» (далее - Дом ребенка), педагогический коллектив которого обеспокоен сокращением штата воспитателей, ограничением детей в образовательной деятельности.

В результате рассмотрения коллективного обращения с выездом на место, установлено, что младшая группа (от полугода до полутора лет), а также группа для детей-инвалидов с глубокой и тяжёлой степенью умственной отсталости не укомплектована воспитателями. Уполномоченный обратился в департамент здравоохранения Кировской области с предложением привести штатное расписание учреждения в соответствие со штатными нормативами медицинского, педагогического и прочего персонала, а также решить вопрос о его обеспечении в соответствии с потребностями.

Из ответа департамента здравоохранения следует, что нормативы медицинского, педагогического и прочего персонала домов ребенка являются рекомендуемыми. Кроме того, по мнению департамента, руководитель вправе проводить замену должностей, увеличивая количество медицинского персонала для оказания медицинской помощи детям, «не подлежащим воспитанию и обучению».

Посчитав, что позиция главного врача Дома ребенка и департамента здравоохранения нарушает права несовершеннолетних на обучение и воспитание, что влечет за собой ухудшение их состояния здоровья, а также нравственного и психического развития, Уполномоченный обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукину для проведения проверки по организации дошкольного образования воспитанников Дома ребенка. Из аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ в Дом ребенка был направлен специалист для проведения совместной проверки учреждения.

Институт коррекционной педагогики Российской академии наук, куда Уполномоченный по правам человека в РФ обратился для дачи заключения по результатам поездки в Кировскую область, подтвердил позицию регионального Уполномоченного о необходимости более раннего начала оказания комплексной помощи ребенку-инвалиду. Руководством Дома ребенка в

младшей группе введена 1 ставка воспитателя, группа для детей-инвалидов с глубокой и тяжелой степенью умственной отсталости остается без воспитателя.

Необходимо отметить, что найти квалифицированный персонал: воспитателей, дефектологов, логопедов - для работы в подобных учреждениях, учитывая, что в них находятся дети-инвалиды, порой с очень тяжелыми заболеваниями, - крайне сложно. Специфика работы и низкая заработная плата отпугивают специалистов.

#### Рекомендации

Департаменту образования Кировской области:

- внедрить новые эффективные технологии по работе с детьми-инвалидами. Педагогическим работникам проходить курсы повышения квалификации по проблемам детей с инвалидностью. При аттестации учитывать новые требования к специалистам - дефектологам, логопедам. Целесообразно рассматривать переобучение по специальности «дефектолог-логопед», что может повысить уровень коррекционной работы;

- активнее сотрудничать с инициативными группами родителей и некоммерческими общественными объединениями, занимающимися проблемами детей-инвалидов;

- более тщательно осуществлять прием образовательных учреждений Кировской области.

Департаменту здравоохранения Кировской области:

рассмотреть возможность увеличения ставок воспитателей в КОГКУЗ «Слободской специализированный Дом ребенка» из расчета 1 ставка на 6 детей.

#### 6.2. Содействие защите прав несовершеннолетних на отдых и оздоровление

Соблюдение прав ребенка на отдых и оздоровление со стороны Уполномоченного по правам ребенка взято с 2010 г. на особый контроль и в 2012 г. продолжен мониторинг организации летней оздоровительной компании.

В 2012 году в 19 детских загородных стационарных оздоровительных лагерях Кировской области, реализующих путевки с использованием субсидий, был организован отдых и оздоровление детей.

Уполномоченный по правам ребенка посетил 11 лагерей. В 9 из них выявлены нарушения.

Вызывает беспокойство Уполномоченного по правам ребенка игнорирование некоторыми руководителями загородных стационарных оздоровительных лагерей требований трудового законодательства о необходимости получения сведений о наличии (отсутствии) судимости или факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям при заключении трудового договора с работниками.



Так, в адрес генерального директора МУПП «Гордормостстрой», в чьем хозяйственном ведении находятся ДОЛ «Юность» и «Звездный», было внесено представление по выявленным нарушениям при заключении трудовых договоров.

Не обеспечена безопасность детей в оздоровительном лагере «Волна», в котором выявлен факт отсутствия охраны лагеря в дневное время суток. На письмо Уполномоченного по правам ребенка начальник управления по физической культуре и спорту объяснил, что «с тренерско-преподавательским и обслуживающим персоналом был проведен инструктаж о принимаемых мерах при появлении на территории лагеря посторонних лиц, организованы регулярные рейды дежурного тренера в течение светового дня».

Вместе с тем Уполномоченным по правам ребенка с сотрудником аппарата Уполномоченного был произведен обход всей территории лагеря, однако никто из его персонала не поинтересовался причинами прибытия посторонних лиц. Кроме того, лагерь находится на берегу реки, его территория граничит с крутым обрывом. Проход на берег свободный.

В центре внимания в 2012 г. была проблема безопасности детских и спортивных площадок, так как дети большую часть летнего времени проводят на свежем воздухе.

В этом году Уполномоченным по правам ребенка проведен рейд по проверке безопасности спортивных и детских сооружений г. Кирова, первым местом осмотра стали дворы в районе площади Лепсе. Также выявлены места, где детям играть нельзя категорически, поскольку это опасно для жизни. Например, территория во дворах домов на Октябрьском проспекте, 4 и 6.

Сотрудники Аппарата Уполномоченного собирают поступившую от жителей информацию о неисправных детских и спортивных площадках, проверяют ее и направляют письма управляющей компании с требованием устранить нарушение.

Например, к Уполномоченному по правам ребенка обратилась Ч. по вопросу безопасности детской игровой площадки во дворе дома № 102а по ул. Ленина

г. Кирова. Ч. указала, что в результате небезопасного обустройства дворовой территории пострадала несовершеннолетняя девочка. Уполномоченный обратился к прокурору района для проведения проверки указанного факта. В ходе обследования детской площадки факты, изложенные в обращении, подтвердились, в настоящее время качели демонтированы. Торчащая из земли арматура связана.

#### Рекомендации

Правительству Кировской области:

при приемке готовности загородного стационарных оздоровительных лагерей учитывать более тщательно:

- условия хранения продуктов;

- состояние территории;
- безопасность спортивных сооружений;
- наличие договора вывоза пищевых отходов и мусора;
- наличие резервного электрогенератора;
- целостность ограждения.

Управлению по делам молодежи Кировской области:

3. -обязывать руководителей детских загородных стационарных оздоровительных лагерей Кировской области, реализующих путевки с использованием субсидий, предоставлять информацию:

- о наличии (отсутствии) судимости или факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям по всем работникам, оказывающим услуги в детских лагерях;
- о наличии резервных источников электропитания на случай его отключения;
- о наличии досуговой программы детского оздоровительного лагеря;
  - о наличии штатного расписания детского оздоровительного лагеря с указанием в нем ставок руководителей кружков, секций, а также педагогов-организаторов досуговой и воспитательной работы.

### 6.3. Содействие защите прав многодетных семей

Одним из приоритетных направлений государственной политики в решении демографических задач, укреплении благополучия семьи и сохранении нравственных ценностей становится поддержка многодетных семей. Нельзя не отметить усилия, предпринимаемые и на уровне Кировской области в целях повышения уровня социальных гарантий для них.

Так, в марте обратилась многодетная семья К., оказавшаяся в трудной жизненной ситуации. Семья К. является молодой, многодетной. Оба супруга — инвалиды. Глава семейства не имеет обеих конечностей. На воспитании находятся трое несовершеннолетних детей. Единственным средством существования служат пенсии по инвалидности.

Для приобретения жилья семья заключила договор ипотечного кредитования, часть которого была погашена средствами материнского капитала. Денежных средств для погашения оставшейся суммы кредита нет.

В октябре поступило обращение Л., воспитывающей пятерых несовершеннолетних детей. Семья проживает в г. Вятские Поляны.

В 2005 г. Л. с супругом купили квартиру, в связи с рождением пятого ребенка семья оказалась в стесненных условиях, в связи с чем было принято решение о получении кредита на строительство жилого пристроя. Ежемесячный платеж по кредиту составляет около 20 тыс. рублей. Учитывая, что семья является малоимущей (среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума), такие расходы на погашение кредита ставят ее на грань выживания.

Выходом из создавшейся ситуации для таких семей могло бы быть принятие дополнительных мер социальной поддержки, в том числе по погашению процентов по жилищным кредитам.

С таким предложением Уполномоченный обратился к Губернатору Кировской области. До настоящего времени ответ первого лица области не поступил, но Уполномоченный надеется на понимание и содействие в этом вопросе.

В 2012 г. стал действовать Закон Кировской области от 03.11.2011 г. № 74-ЗО «О бесплатном предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков на территории Кировской области» (далее- Закон), которым предусмотрено, что на момент подачи заявления о предоставлении земельного участка (не ранее 01.05.2012 г.) семья должна являться многодетной, то есть иметь трех или более детей до 18 лет. В связи с его принятием в аппарат Уполномоченного стали поступать обращения от многодетных семей по вопросу защиты их прав.

Чаще заявители указывали на то, что указанный Закон не распространяется на семьи, где один из детей учится очно в образовательном учреждении, проходит службу в армии либо до 01.05.2012 г. года стал совершеннолетним. Такие семьи при обращении в органы местного самоуправления с заявлением о предоставлении бесплатно земельного участка получали отказ. Данный факт представляется заявителю несправедливым и сужает его социальные права.

Получение подобных заявлений явилось причиной для обращения Уполномоченного по правам ребенка в Кировской области к Губернатору и Председателю Законодательного Собрания Кировской области инициировать внесение изменений в Закон Кировской области.

Законом Кировской области от 26.07.2012 г. № 184-ЗО «О внесении изменений в Закон Кировской области «О бесплатном предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков на территории Кировской области» внесены изменения, учитывающие право на получение земельного участка проживающих совместно с гражданином детей, не достигших на дату подачи заявления возраста 18 лет, а также детей в возрасте от 18 до 23 лет, обучающихся в образовательных учреждениях по очной форме обучения либо проходящих военную службу по призыву.

Рекомендации

Правительству Кировской области:

рассмотреть вопрос принятия дополнительных мер социальной поддержки многодетных семей, в т. ч. по погашению части процентной ставки по жилищным кредитам.

## **7. СОДЕЙСТВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Обеспечение безопасности, законности, правопорядка, борьба с преступностью, защита прав и свобод человека являются основной функцией правоохранительных органов.

За прошедший год с жалобой на действия правоохранительных органов к Уполномоченному поступило 109 обращений граждан, в 2011 г. - 80.

Основными вопросами, которые затрагивают в своих обращениях граждане, являются нарушения уголовно-процессуального законодательства органами дознания и предварительного следствия, а именно:

- волокита при расследовании уголовного дела;
- несогласие с возбуждением уголовного дела либо отказом в его возбуждении.

Неоднократно в ходе рассмотрения обращений Уполномоченного прокуратурой выявлялась волокита при расследовании уголовных дел и нарушения требований закона.

Так, к Уполномоченному обратился К. о нарушениях закона при расследовании уголовного дела по факту гибели его матери в результате ДТП. Доводы заявителя о неполноте следственных действий при проверке материалов уголовного дела частично нашли своё подтверждение, по результатам нарушений уголовно-процессуального закона внесено требование об их устранении и организации полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

Отдельного внимания заслуживает обращение гражданки Л. на действия сотрудников УМВД по г. Кирову. Из обращения следует, что муж заявительницы был задержан в административном порядке и доставлен в отдел полиции. В тот же день, находясь в комнате содержания задержанных (далее – КСЗ), он умер. На момент помещения в КСЗ при нём имелись документы, удостоверяющие личность (паспорт, удостоверение ветерана боевых действий).

После того, как самостоятельные меры по установлению информации о муже в травматологическом отделении больницы, в спецприёмнике для помещения административно задержанных лиц и в морге к результатам не привели, заявитель Л., выждав установленные законом сроки, на 4-е сутки обратилась в отделение полиции за розыском мужа. В тот же день из полиции поступил телефонный звонок с просьбой явиться и написать заявление о прекращении розыска. Лишь при повторном общении с сотрудниками полиции женщина узнала о смерти мужа при написании заявления. Еще через день (в связи с выходными) она смогла встретиться со следователем и выяснить все подробности случившегося.

Таким образом, у полицейских была возможность оповестить родных умершего, однако этого сделано не было. В результате Л., не говоря о пережитом за эти дни, не смогла организовать достойные похороны супруга.

Проведённые по данному факту проверки УМВД России по Кировской области и прокуратурой Ленинского района г. Кирова, куда обращался Уполномоченный, не выявили нарушения действующего законодательства со стороны сотрудников полиции. В связи с этим Уполномоченный повторно обратился на имя начальника УМВД по Кировской области с просьбой об оценке доводов заявителя и рассмотрении возможности принять управленческое решение с целью недопущения подобного в дальнейшем.

Из ответа следует, что сотрудникам полиции при установлении фактов смерти граждан в подразделениях УМВД России по Кировской области указано на немедленное информирование родственников умерших.

Отдельному контролю Уполномоченного подлежат обращения по вопросу соблюдения прав граждан, находящихся в изоляторах временного содержания УМВД России по Кировской области. Прошедший год показал, что нарушение прав данной категории граждан продолжает иметь место.

Так, к Уполномоченному обратились четверо обвиняемых, содержащихся в ИВС ОМВД РФ по Уржумскому району, с жалобой на несоответствие изолятора установленным требованиям (отсутствуют прогулочные дворики, не оборудованы надлежащим образом комнаты свиданий). В ходе рассмотрения обращения установлено, что данные нарушения были указаны в представлении прокуратуры Уржумского района ещё в 2011 г. Кроме того, Уржумским районным судом по иску прокурора вынесено решение об обязанности ОМВД РФ по Уржумскому району устранить имеющиеся недостатки, однако срок исполнения данного решения установлен не в пользу заявителей - до 01.01.2014 г.

Таким образом, с юридической точки зрения все меры к восстановлению прав человека приняты. В действительности же нарушение их продолжается. Подобная ситуация была установлена и в ИВС ОП «Опаринское» МО МВД РФ «Мурашинский».

В то же время нельзя не отметить появление новых форм работы в деятельности УМВД России по Кировской области, а именно: проведение встреч руководителем УМВД России по Кировской области с трудовыми коллективами крупных предприятий области, внедрение практики смешанных патрулей для охраны общественного порядка с привлечением членов добровольных народных дружин и др.

Всё это, несомненно, направлено на укрепление авторитета органов полиции.

И наоборот, многочисленные нарушения, связанные с ненадлежащим взаимодействием местных властей, формальное отношение к реализации мероприятий, направленных на профилактику проявлений экстремизма, формирования толерантного сознания граждан, явились причиной конфликта

между жителями п. Демьяново Подосиновского района и гражданами из Республики Дагестан, произошедшей в июне 2012 г.

Проведенная прокуратурой области проверка выявила нарушения практически во всех сферах в деятельности органов местного самоуправления и большинства муниципальных учреждений и предприятий района.

Однако ситуация, получившая название «Демьяновский конфликт», показала оперативную слаженность действий Правительства области и правоохранительных органов в его разрешении.

В п. Демьяново для обеспечения большей доступности к органам правопорядка пункт полиции переведен в круглосуточный режим работы, установлена система видеонаблюдения. Данный опыт будет полезен на всей территории Кировской области.

В прошедшем году ряд обращений граждан был связан с неисполнением судебных решений.

Основными вопросами данной категории обращений явились:

- длительное неисполнение судебного решения о взыскании задолженности;
- неполучение алиментов;
- проблемы, связанные с исполнением судебных решений об установлении порядка общения с ребёнком.

При обращении Уполномоченного к руководству УФССП России по Кировской области в большинстве своём доводы заявителей находили своё подтверждение, т. е. судебное решение не исполнено и находится на исполнении длительный срок. При этом в действиях судебного пристава-исполнителя нарушений действующего законодательства не усматривалось ввиду объективных причин. В таких случаях исполнительное производство находится на контроле начальника отдела - старшего судебного пристава.

Тем не менее хочется привести пример, когда гражданка Я. обратилась с жалобой на бездействие судебного пристава-исполнителя. В своём обращении заявитель указывает, что с момента нахождения на исполнении исполнительного документа прошёл 1 год и 6 месяцев. За этот период исполнительное производство передавалось пяти разным судебным приставам-исполнителям, которые надлежащих мер по исполнению не приняли. При этом на очередное письменное обращение Я. получен ответ из отдела судебных приставов о том, что исполнительный документ на исполнение в отдел не поступал.

Уполномоченный обратился к руководству УФССП России по Кировской области с просьбой о проведении проверки доводов заявителя и принятии мер к восстановлению нарушенных прав заявителя.

В ответе УФССП России по Кировской области содержалась информация о том, что исполнительный документ находится на исполнении в отделе судебных приставов по Ленинскому району, а его длительное нахождение на

исполнении (с 2008 года) вызвано неоднократной кадровой ротацией судебных приставов-исполнителей.

Нарушение прав граждан при исполнении судебных решений и актов иных органов было выявлено при рассмотрении обращения П., обратившейся к Уполномоченному с жалобой на незаконные действия судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по Куменскому району.

По просьбе Уполномоченного прокуратурой Кировской области была проведена проверка доводов заявителя. В результате проверки установлено, что судебным приставом-исполнителем в нарушение ст. 101 Федерального закона «Об исполнительном производстве» обращено взыскание на компенсационные выплаты, поступающие на банковский счёт. Для устранения выявленных нарушений прокуратурой области внесено представление на имя руководителя УФССП России по Кировской области.

#### Рекомендации

Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кировской области:

- обобщить нарушения уголовно-процессуального законодательства, указанные в представлениях органов прокуратуры за 2012 г., на основе проведенного анализа выработать комплекс мероприятий, направленных на сокращение и недопущение выявленных нарушений;

- усилить контроль за соблюдением прав и свобод человека в ИВС УМВД России по Кировской области, организовать мероприятия по приведению условий содержания в соответствии с установленными требованиями.

## **8. СОДЕЙСТВИЕ В ВОССТАНОВЛЕНИИ ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПРИЗЫВУ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ**

«Статус военнослужащих есть совокупность прав, свобод, гарантированных государством...» - говорится в ст. 1 Закона Российской Федерации от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». При этом, несмотря на некоторые ограничения в правах и свободах, связанных с защитой основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, военнослужащие в полной мере могут реализовать свои основные конституционные права (право на труд, на отдых, право на жилище, на охрану здоровья и медицинскую помощь

и т.д.).

Безусловно, повышение социального статуса военнослужащих, обеспечение их социальной защиты определено в качестве неотъемлемой части проводимой в государстве военной реформы.

В связи с этим оказание содействия в восстановлении прав данной категории граждан находится на постоянном контроле Уполномоченного.

Практически все поступившие за прошедший год обращения были связаны с нарушениями прав военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. Это говорит о том, что кроме проблем, связанных с призывом на военную службу, существуют проблемы и при прохождении срочной военной службы: высокий уровень смертности, низкий уровень оказания медицинской помощи, низкий уровень материального обеспечения военнослужащих и др.

Всё это находит своё подтверждение в поступающих обращениях граждан, где в роли заявителей зачастую выступают родители военнослужащих.

Так, в адрес Уполномоченного обратился отец военнослужащего К. с просьбой оказать содействие в защите права на здоровье и медицинскую помощь своему сыну. В ходе рассмотрения обращения было установлено, что в первые месяцы службы военнослужащему К. был поставлен диагноз «продольное плоскостопие 2-й степени», однако командованием воинской части не было принято никаких мер по ограничению физических нагрузок либо переводу военнослужащего К. на другой вид службы. В результате у военнослужащего К. резко ухудшилось состояние здоровья (изменение кровеносных сосудов и деформация правой ступни), при этом надлежащая медицинская помощь не оказывалась.

Уполномоченный обратился в Амурскую область к своему коллеге, где служил К., с просьбой о проведении оперативной проверки по данным фактам и оказанию содействия в защиту прав последнего. Уполномоченный по правам человека в Амурской области, в свою очередь, обратился в военную прокуратуру.



На момент прокурорской проверки военнослужащему было проведено необходимое лечение. Решен вопрос о переводе на другой режим службы, не предусматривающий тяжелых физических нагрузок.

В связи с отдалённостью мест прохождения военной службы граждан Кировской области, которые находятся на территории других субъектов Российской Федерации, немаловажным фактором в оказании содействия по восстановлению нарушенных прав военнослужащих является взаимодействие с Уполномоченными по правам человека в других регионах.

Так было и в ходе рассмотрения обращения о массовых нарушениях прав военнослужащих, проходящих военную службу в Оренбургской области.

В результате рассмотрения обращения сотрудниками аппарата Уполномоченного в Оренбургской области совместно с представителем Союза комитетов солдатских матерей была проведена проверка с выездом на место в п. Первомайский.

В ходе проверки установлено, что помещения для размещения военнослужащих находятся в неудовлетворительном состоянии, спальные принадлежности (матрац, подушка, одеяло) требуют замены. В столовой обнаружены кровати со спальными принадлежностями, а также различные посторонние предметы, мусор. В варочном и разделочных цехах грязно: полы, стены, стеллажи содержатся в неудовлетворительном санитарном состоянии, в комнате хранения часть сыпучих продуктов находится на полу. Ненадлежащим образом производится мытьё и обработка посуды (на кружках, ложках и вилках имеется жировая плёнка). В ходе опроса военнослужащих было установлено, что ранее краткосрочный характер имели и такие нарушения, как нехватка питьевой воды, размещение военнослужащих в палатках сверх установленных норм, несоблюдение распорядка дня (нарушалось право на 8-часовой сон).

По результатам проверки Уполномоченным по правам человека в адрес командующего войсками Приволжско-Уральского военного округа направлено заключение с рекомендациями по устранению нарушений законодательства.

Продолжают иметь место факты нарушения прав военнослужащих на получение денежного довольствия и отдельных выплат за выполнение поставленных задач.

Примером может служить обращение гражданина Л. с жалобой на бездействие командования воинской части, в результате которого ему при увольнении в запас не было выплачено в полном объёме денежное довольствие, в том числе денежные выплаты за выполнение служебно-боевых задач.

По результатам совместных мероприятий, проведённых Уполномоченным по правам человека в Кировской области и Уполномоченным по правам человека в Волгоградской области, нарушенные права заявителя были восстановлены. Недополученные денежные средства перечислены воинской частью заявителю.

С нарушением прав военнослужащие сталкиваются и после увольнения со службы. Военнослужащему Г. в период прохождения срочной военной службы был поставлен диагноз «энцефалопатия, эпилепсия», в результате чего он был признан ограниченно годным к военной службе.

Отец Г. в своем обращении сообщил, что после увольнения его сына со службы экспертным решением медико-социальной экспертизы Кировской области инвалидом он не признан.

Уполномоченным оказана помощь в обжаловании решения медико-социальной экспертизы. По результатам переосвидетельствования гражданину Г. была присвоена группа инвалидности.

## **9. СОДЕЙСТВИЕ ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ**

Вопросы, связанные с соблюдением прав человека в местах лишения свободы, подлежат особому контролю Уполномоченного, потому что человеку, находящемуся в условиях лишения свободы, сложнее защитить свои права.

В УФСИН России по Кировской области (далее – УФСИН) входят 19 исправительных учреждений и 3 следственных изолятора. По видам: 2 - особого режима, 5 – строгого режима, 6 - общего режима, 5 колоний-поселений, 1 - лечебно-исправительное учреждение. По состоянию на 01.01.2013 г. в учреждениях УИС области содержались 12913 человек, в том числе в исправительных колониях – 11737 осужденных, в следственных изоляторах – 1176 обвиняемых, подозреваемых и осужденных. По учётам уголовно-исполнительной инспекции и её филиалов за 2012 г. прошли 8566 осужденных без изоляции от общества.

Необходимость защиты прав осужденных подтверждается увеличением количества обращений к Уполномоченному. Обращения поступают как от самих лиц, так и от их родственников и представителей, а также от правозащитных организаций.

В исправительных учреждениях (далее – ИУ) Уполномоченным принято на личном приёме 122 человека, в том числе совместно с сотрудниками прокуратуры 15.

Основные вопросы, с которыми обращаются осужденные:

- о предоставлении консультации и юридической литературы (35%);
- об условиях отбывания наказания и неправомерных действиях сотрудников администрации исправительных учреждений (32%);
- о несогласии с приговором суда, а также о нарушениях уголовно-процессуального закона (18%);
- об оказании медицинской помощи (6%).

Необходимо отметить, что в 2012 г. значительно увеличилось количество обращений с просьбой дать консультацию, в т. ч. о порядке обжалования приговора суда, предоставлении юридической литературы, нормативных документов и другой информации. Анализ обращений показал, что большая часть вопросов, указанных в них, может и должна быть разрешена на уровне руководства учреждения.

Совокупность таких факторов, как отсутствие определённого доступа осуждённых к информации, недостаточные разъяснения работниками исправительных учреждений по поступающим вопросам осужденных, отсутствие действенного механизма получения бесплатной юридической помощи, – вопрос, который может быть решен на уровне УФСИН России по Кировской области во взаимодействии с Правительством Кировской области.

Большинство таких обращений поступает из ФКУ СИЗО-1, ФКУ СИЗО-2 и ФКУ ИК - 1.

Решением данной проблемы могло бы быть проведение приемов осужденных сотрудниками УФСИН России по Кировской области совместно с адвокатами в рамках оказания бесплатной юридической помощи, а также усиление внимания к иным обращениям граждан, не связанным с вопросами соблюдения режима.

Треть обращений осужденных составляют жалобы на условия отбывания наказания и неправомерные действия сотрудников исправительных учреждений. Так, М. обратился к Уполномоченному с жалобой на необоснованный отказ администрации ИУ в приобретении товаров в магазине учреждения и установленные ограничения суммы расходования денежных средств. Усмотрев нарушения действующего законодательства, Уполномоченный направил в прокуратуру просьбу о проведении проверки, по результатам которой было установлено, что сотрудники ИУ ошибочно занизили установленную сумму лимита денежных средств, которую М. мог расходовать в месяц. При этом администрация ИУ не учла принятые в Уголовно-исполнительном кодексе РФ изменения и ссылалась на его недействующую редакцию. По данному факту в адрес руководства ИУ прокуратурой внесено представление.

Нарушение требований закона, устанавливающего порядок изъятия у осужденных запрещенных к использованию в ИУ вещей, было выявлено прокуратурой при проверке доводов осужденного Л., который обратился к Уполномоченному с жалобой на действия сотрудников администрации учреждения. Доводы заявителя частично нашли своё подтверждение: изъятая юридическая литература не сдана на склад учреждения, квитанция осужденному Л. не выдавалась. По данному факту прокуратурой внесено представление в адрес руководства ИУ.

По результатам осуществления надзора за соблюдением законов в исправительных учреждениях за 2012 г. прокурорами выявлено более 1700 нарушений, при этом их общее количество выросло. В адрес руководства УФСИН, следственных изоляторов, исправительных колоний и других органов и учреждений, участвующих в исполнении наказаний, внесено 541 представление об устранении нарушений действующего законодательства.

Уполномоченный и сотрудники аппарата совместно с прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проверили соблюдение прав осужденных в 3 исправительных колониях и 1 колонии-поселении.

В ходе рассмотрения обращений осужденных Уполномоченный зачастую был вынужден обращаться к руководству УФСИН России по Кировской области с просьбой о проведении проверки и принятии мер, направленных на восстановление нарушенных прав заявителя.

Так, в ходе рассмотрения обращения осужденного Л. с жалобой на неправомерный отказ в выдаче ответа прокуратуры сотрудниками ИУ УФСИН России по Кировской области была проведена проверка, по результатам которой начальник отдела специального учета за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей привлечен к дисциплинарной ответственности.

Имеют место случаи нарушения прав граждан на социальное обеспечение, установленных ст. 39 Конституции Российской Федерации.

К Уполномоченному обратился осужденный П. по вопросу неправомерного списания денежных средств сотрудниками исправительной колонии из пенсии по потере кормильца, получателем которой он является.

В ходе рассмотрения Уполномоченный обратился к руководству УФСИН с просьбой о проведении проверки соблюдения законодательства и принятии мер к восстановлению прав осужденного.

При проверке было установлено, что в нарушение п. 10 ст. 101 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» из пенсии незаконно удерживались излишние денежные средства по исполнительным документам.

В результате неправомерно удержанные денежные средства возвращены осужденному П. на лицевой счёт. За допущенные нарушения сотруднику финансовой службы исправительного учреждения объявлен выговор.

Нарушения, связанные с соблюдением прав осужденных, выявлялись и в ходе проведения проверок с выходом на место. При обращении к Уполномоченному представителя Фонда «В защиту прав осужденных» в интересах Б. был совершен выход по месту отбывания Б. наказания. Установлено, что осужденный, проходя лечение в медицинской части учреждения, содержался в палате, в которой отсутствует окно. После обращения Уполномоченного к УФСИН России по Кировской области он был переведен в палату медицинской части, соответствующую установленным требованиям.

Особо необходимо выделить обращения осужденных по вопросам оказания медицинской помощи.

Актуальными остаются вопросы оказания осужденным медицинской помощи. В ходе выездов в исправительные учреждения области Уполномоченным установлены факты использования устаревшего медицинского оборудования (ФКУ ИК-6), некомплектованность штатов медицинских работников (ФКУ СИЗО-2).

Принимая во внимание объективные причины, в т. ч. недостаточное финансовое обеспечение, нельзя не сказать и о субъективных причинах ненадлежащего оказания медицинской помощи. Так, в ходе личного приема осужденных в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Кировской области было установлено, что лицам, находящимся на стационарном лечении, назначенные

лекарственные препараты выдавались с задержкой по причине несвоевременного оформления их поставок руководством медицинской части.

С нарушением прав отдельной категории осужденных столкнулся Уполномоченный при рассмотрении обращения Ш., который, являясь сиротой, в 22 года был осужден и снят с регистрационного учета в закрепленном за ним жилом помещении в связи с отбыванием наказания. В ходе рассмотрения обращения было установлено нарушение действующего законодательства, согласно которому за лицами данной категории сохраняется право на жилье, в т. ч. в период нахождения в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

После обращения Уполномоченного к главе городского поселения нарушенные права осужденного Ш. были восстановлены. За заявителем закреплено жилое помещение, куда он будет зарегистрирован после отбывания срока наказания.

Серьезной проблемой остается трудоустройство осужденных. Те учреждения, где большая их часть трудоустроена, имеют меньшее количество нарушений режима содержания. Осужденные, содержащиеся в них, чаще освобождаются условно-досрочно. Из таких учреждений поступает меньше жалоб к Уполномоченному. Целевые программы, принимаемые для этих целей на уровне субъектов Российской Федерации, имеющих разные финансовые возможности, говорят о необходимости решения данного вопроса на федеральном уровне.

Требуют внимания вопросы организации воспитательной работы в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Видится необходимым расширение имеющихся форм организации культурного досуга и спорта среди осужденных. Выезды в исправительные учреждения подтверждают необходимость этого. Так, в ходе проведения личного приема в ФКУ ИК-18 к Уполномоченному обратилась осужденная с просьбой в оказании содействия по созданию спортивного уголка и организации культурного досуга.

Была продолжена работа по проведению турнира по мини-футболу среди осужденных на призы Уполномоченного по правам человека в Кировской области в 2012 г. Турнир был проведен в 6 учреждениях.

В 2012 г. заложена традиция по проведению турнира по хоккею с шайбой среди команд сотрудников учреждений УФСИН России по Кировской области на кубок Уполномоченного (в п. Лесной Верхнекамского района), которая переросла в 2013 году в организацию проведения турнира по хоккею с шайбой среди команд органов безопасности и правопорядка на призы Уполномоченного по правам человека в Кировской области.

В 2012 г. взаимодействие Уполномоченного с УФСИН России по Кировской области перешло на новый, более конструктивный уровень. Осуществляются совместные выезды в исправительные учреждения с сотрудниками Управления, занимающимися вопросами соблюдения прав человека. Сотрудники аппарата Уполномоченного принимают участие в работе

комиссии по помилованию осужденных при Губернаторе Кировской области. Наиболее важные вопросы о соблюдении прав осужденных обсуждаются на коллегии УФСИН России по Кировской области.

Отдельного внимания заслуживают ситуации, где вопрос о соблюдении прав человека связан с пробелами в законодательстве либо отсутствием действующего механизма его применения.

С такой проблемой сталкиваются иностранные граждане, освобождающиеся из мест лишения свободы и подлежащие депортации.

В соответствии с ч. 9 ст. 31 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» граждане, подлежащие депортации, содержатся в специальных учреждениях, создаваемых в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации. При отсутствии на сегодняшний день в нашей области такого учреждения, данные лица на основании судебного решения помещаются в специальный приёмник ЦИАЗ УМВД России по г. Кирову. Нахождение в спецприёмнике затягивается на неопределённый срок, что, в свою очередь, влечёт вполне обоснованное недовольство граждан, которые вышли из мест отбывания наказания, но фактически на свободе не оказались.

Так, за 2012 г. в помещение спецприёмника были помещены 36 человек, 34 из них – освободившиеся из мест лишения свободы (94%).

Затягивание сроков документирования связано с длительным получением свидетельства на возвращение в страну гражданской принадлежности из соответствующего консульства. С целью решения данной проблемы сотрудник отдела иммиграционного контроля 1 раз месяц командирован в г. Москву для взаимодействия непосредственно на территории самих консульств. Однако этого явно недостаточно.

Рекомендации:

Управлению федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области:

- проанализировать причины нарушений прав и свобод подозреваемых, обвиняемых, осужденных. Принять меры к недопущению нарушений в дальнейшем;

- принять меры к созданию дополнительных рабочих мест для осужденных.

## 10. ВЫЕЗДНЫЕ ПРИЕМЫ

В связи с тем, что многие жители области по объективным причинам не имеют возможности приехать в Киров, аппаратом Уполномоченного вот уже третий год проводятся выездные приёмы граждан в районах области. В 2012 г. приёмы были организованы в 30 районах из 39, а также в гг. Кирово-Чепецке, Вятские Поляны, Котельниче, Слободском, где приняты 587 человек. Практика проведения приемов показала, что они стали более результативными, в т. ч. благодаря участию в них работников прокуратуры, власти, СМИ. Из 626 вопросов, с которыми обратились граждане, взято на контроль Уполномоченным 140, органами муниципальной власти — 132, прокуратуры — 100.

Впервые в 2012 г. на выездных приемах стали участвовать депутаты Законодательного Собрания Кировской области.

В связи с этим необходимо отметить активное сотрудничество депутата от Котельничского района С.С. Гущина.

Так, на приеме в г. Котельниче к Уполномоченному обратилась инвалид

I группы Н., вдова инвалида Великой Отечественной войны, труженица тыла, с просьбой оказать ей помощь в проведении медицинского обследования и лечения. Уполномоченный попросил руководство Кировского областного госпиталя ветеранов войн пойти навстречу пожеланиям Н. и определить ей дату госпитализации. Однако заявительница пояснила, что не сможет самостоятельно добраться до г. Кирова. С.С. Гущиным была организована доставка заявительницы к месту лечения, а также по его завершении — обратно в г. Котельнич.

Уполномоченный выражает свою признательность депутату за отзывчивость и готовность помочь избирателям.

Подтвердило свою результативность участие глав муниципальных образований области, районных прокуроров, руководителей, поскольку зачастую именно от их действий зависит решение проблем, с которыми обращаются граждане. А от качественной организации приема на местах, от желаний муниципальных органов власти действительно решить «наболевшие» вопросы зависит и результативность каждого выездного приема.

В ноябре 2012 г. был проведен выездной прием Уполномоченным в Белохолуницком районе. Предварительная запись на прием показала, что к Уполномоченному за содействием в решении своих проблем хотят обратиться граждане, проживающие непосредственно на берегу Белохолуницкого водохранилища. Заявители были озабочены порядком эксплуатации Белохолуницкого пруда, поскольку за летний период их дома были неоднократно подтоплены, по их мнению, в связи с превышением максимально допустимого уровня воды в водохранилище. Для поиска выхода из сложившейся ситуации глава Белохолуницкого муниципального района О.В. Кулаков обеспечил присутствие на приеме лиц, ответственных за организацию



эксплуатации водохранилища, начиная с представителей Камского бассейноводного управления до генерального директора ОАО «Белохолуницкий машстройзавод». Такой комплексный подход к решению проблемы позволил всем сторонам выработать единую стратегию и многосторонний контроль за ситуацией.

Другой пример.

22.10.2012 г. во время выездного приема в Вятскополянском районе к Уполномоченному обратилась И. по вопросу ремонта кровли многоквартирного дома, в котором она проживает. Главой района данный вопрос взят на контроль. По его инициативе в дальнейшем совместно с руководством управляющей организации проведено общее собрание собственников жилых помещений дома, где проживает заявитель. На собрании обсуждены проблемные вопросы, представитель управляющей организации обещал помочь в создании комиссии по составлению сметы на ремонт кровли, а местной администрацией должна быть подготовлена заявка на участие в областной программе по капитальному ремонту многоквартирных домов. Контроль за правильностью оформления заявки осуществляла администрация Вятскополянского района. Известно, что на 01.01.2013 г. данный объект включен в специальную программу.

В ходе проведения личного приема в пгт Даровской к Уполномоченному обратилась К. с вопросом об оказании содействия в защите права на благоприятную окружающую среду. Жительница поселка в своём обращении указывала, что рядом с ее жилым домом находится ООО «Вятка-Лес», которое занимается изготовлением пеллетов. Высокий уровень шума в вечернее и ночное время в результате работы предприятия, а также захламленность придворовой территории древесным опилом создают невыносимые условия проживания.

В связи с этим Уполномоченный обратился к прокурору Даровского района с просьбой о проведении проверки и принятию мер в случае подтверждения доводов заявителя.

В результате проверки факты, указанные в обращении, нашли подтверждение. Выявлены многочисленные нарушения в деятельности ООО «Вятка-Лес», в том числе нарушения требований пожарной безопасности. В адрес генерального директора предприятия прокуратурой внесено представление об устранении выявленных нарушений закона, а также в отношении данного должностного лица возбуждены 7 дел об административных правонарушениях.

По истечении срока устранения выявленных нарушений законов, указанных в представлениях прокурора района, 16.10.2012 г. прокуратурой района в Котельничский районный суд направлено исковое заявление о прекращении деятельности производственного цеха ООО «Вятка-Лес». 05.12.2012г. Котельничским районным судом искивые требования прокурора удовлетворены, принято решение о прекращении деятельности ООО «Вятка-

Лес» до устранения выявленных в ходе проверки нарушений. 07.12.2012 г. судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по Даровскому району УФССП России по Кировской области в рамках исполнительного производства составлен акт совершения исполнительных действий, которым фактически прекращена деятельность цеха ООО «Вятка-Лес».

## 11. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Правовое просвещение граждан, целью которого является формирование современной правозащитной культуры, включающей в себя не только знание своих прав и свобод, а также механизмы их защиты, является приоритетным в деятельности Уполномоченного. Эта работа содержит десятки мероприятий, проводимых с участием органов власти, государственных и муниципальных органов, учебных заведений, правозащитных организаций, различных структур гражданского общества.

Важным направлением в работе Уполномоченного является редакционно-издательская деятельность. Помимо ежегодного доклада в 2012 г. был подготовлен специальный доклад «О соблюдении жилищных прав граждан в Кировской области».

В соответствии с областной целевой программой «Развитие институтов гражданского общества» на 2011-2013 гг. аппаратом Уполномоченного было издано 103000 экземпляров детской правовой литературы. Совместно с департаментом образования Кировской области школьникам и учащимся техникумов среднего профессионального образования региона были выданы памятки: «Конвенция ООН о правах ребёнка», «Детский комендантский час», «Твои права в школе», «Защити свои права», «Твои права в семье», «Твои права и обязанности на работе».

Для всех допризывников области через военные комиссариаты распространяются «Справочники призывника» (7000 экземпляров).

В 2012 г. был разработан новый справочник «Жилищные права граждан» в количестве 22500 экземпляров, который предназначен, в первую очередь, для председателей ТСЖ, председателей ЖК, председателей советов многоквартирных домов, уполномоченных по домам, старших по подъездам.

Во все учреждения УФСИН России по Кировской области для подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в местах лишения свободы распространяется памятка «Права человека в СИЗО» и справочник «Для освобождающихся из исправительных учреждений».

Третий год подряд совместно с Правительством Кировской области в ноябре проводится месячник правового просвещения.

Отрадно отметить, что в проведение месячника включились правоохранительные органы, органы представительной и исполнительной власти, а также муниципалитеты.

Активное участие в подготовке и проведении приняли депутаты Законодательного Собрания Кировской области, департамент образования Правительства области, Управление Федеральной налоговой службы по Кировской области, Отделение Пенсионного фонда РФ по Кировской области, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Кировской области, Государственная

инспекция труда в Кировской области, Управление государственной службы занятости населения Кировской области, УГИБДД УМВД России по Кировской области, УФСИН России по Кировской области, администрация муниципального образования «Город Киров», институт(филиал) ФГБОУ ВПО МГЮА имени Кутафина в г. Кирове, Вятский государственный гуманитарный университет.

В дни проведения месячника прошло 153 мероприятия с различными категориями граждан.

Со студентами высших учебных заведений были организованы круглые столы, семинары и лекции. В них приняли участие руководители правоохранительных органов и депутаты Законодательного собрания Кировской области. Начальник УМВД России по Кировской области С.А. Солодовников и заместитель Председателя Законодательного собрания Кировской области М.С. Созонтова выступили в Институте (филиале) ФГБОУ ВПО МГЮА имени Кутафина в г. Кирове, руководитель Управления ФССП-главный судебный пристав Н.Н. Шилов и заместитель Председателя Законодательного собрания Кировской области В.Н. Гукасов выступили в МГЭИ; начальник ГУ МЧС России по Кировской области

А.Г. Раков выступил в ВГСХА; Председатель Законодательного собрания Кировской области А.М. Ивонин провёл встречу со студентами ВятГГУ, а депутат Законодательного собрания М.В. Лихачёв - со студентами ВГУ.

Были организованы и проведены шесть конкурсов среди населения области. Впервые совместно с департаментом по вопросам внутренней и информационной политики Правительства области проведен конкурс журналистских работ по повышению правовой культуры населения «Права человека в средствах массовой информации», целью которого являлось привлечение журналистов Кировской области к более полному, объективному и систематическому освещению тем по проблемам правовой культуры. Первое место по итогам конкурса было присуждено Е.И.Фадеевой - газета «Аргументы и факты Киров» и Е.К. Леушиной - газета «Нагорская жизнь». Второе место Т.С. Калининой - газета «Аргументы и факты Киров», О.А. Савельевой - газета «Холуницкие зори», Н.Ф. Кирженко - газета «Перевал». Благодарственными письмами Уполномоченного были отмечены журналисты газеты «Вести-Вятка» А.В. Денисов, Ю.В. Алыпova и Л.В. Баева.

Сравнивая результаты конкурсов учителей истории, обществознания и права с результатами конкурсов 2011 г., необходимо отметить, что наблюдается улучшение количественных и качественных показателей работ, представленных на конкурс. Значительно расширилась география участников. На основании результатов конкурса преподавателями Института развития образования Кировской области Ю.В. Першиной и Т.Ю. Ерёминной выпущен сборник дидактических материалов для педагогов Кировской области «Правовое просвещение и формирование основ правовой культуры у детей и подростков».

В ноябре в исправительных учреждениях и следственных изоляторах области прошли дни права с участием Уполномоченного по правам человека в Кировской области, членов Общественного совета УФСИН и Общественной наблюдательной комиссии. Новой формой работы в этом направлении стало совместное консультирование специалистами ГСЗН Кировской области осужденных по вопросам трудоустройства после освобождения из мест лишения свободы. Специалисты Пенсионного фонда Кировской области также проводили консультирование осужденных по вопросам пенсионного обеспечения. Мобильные центры побывали в 11 ИК и 3 СИЗО. Впервые было организовано посещение СИЗО студентами юридического факультета ВятГГУ с целью повышения практической направленности обучения через ознакомление будущих юристов с условиями содержания в следственных изоляторах. Информация об этом была размещена на официальном сайте ФСИН России и УФСИН России по Кировской области.

Таким образом, в Кировской области проводится работа по правовому просвещению ее жителей. Вместе с тем в этой работе не хватает системности и скоординированности действий различных государственных и общественных организаций. Для решения этой задачи и более полного и качественного выполнения основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан необходимо принятие в Кировской области областной целевой программы. А для этого требуется объединение усилий Уполномоченного, Правительства области, депутатов Законодательного собрания и других заинтересованных органов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Третий год деятельности Уполномоченного показал, что должна быть продолжена серьезная работа по содействию восстановлению нарушенных прав граждан. Увеличение количества обращений говорит о росте доверия населения к институту Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка.

К сожалению, не удалось использовать свой правозащитный потенциал в полной мере. Ряд предложений, направленных в органы государственной власти и местного самоуправления, не нашел поддержки. Причина тому - недостаток средств бюджетов всех уровней. Несмотря на это, учитывая массовость обращений граждан, Уполномоченный вынужден просить Правительство Кировской области еще раз вернуться к рассмотрению таких вопросов, как разработка и принятие областной целевой программы по обеспечению жильем граждан, пострадавших в результате пожаров, увеличение размера материальной помощи этой категории граждан, увеличение объема финансирования, направляемого муниципальным образованиям из бюджета области, на переселение граждан из аварийного жилищного фонд и на капитальный ремонт многоквартирных домов.

В своей деятельности Уполномоченный рассчитывает на поддержку органов власти всех уровней, их должностных лиц, а также на помощь общественных организаций и средств массовой информации.

Уполномоченный выражает искреннюю признательность всем, кто оказывает реальное содействие и поддержку, благодарит за понимание и государственный подход к решению жизненно важных проблем жителей Кировской области.