

# ДОКЛАД

## О деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в 2011 году

### Введение

*«Предоставь всем другим людям те же права, которых ты добиваешься для себя, - вот мое учение».*  
Томас Пейн\*

В соответствии с Конституцией Российской Федерации человек, его права и свободы имеют приоритетное значение.

Однако исключительная важность Конституции, ее самоценность для общества предопределяет и необходимость единообразной трактовки норм Основного закона республики. По-настоящему эффективно работать на благо всех членов общества нормы Конституции могут лишь при условии их единого понимания и применения всеми, кто использует их на практике. Будь то государственные или муниципальные служащие либо рядовые граждане. Такую единую трактовку статей Конституции впервые в истории республики дали разработчики **«Комментария к Конституции (Основному закону) Республики Саха (Якутия)»**, среди которых и Уполномоченный по правам человека в РС(Я) Захарова Федора Николаевна, презентовавшие свой труд **26 апреля** в Государственном Собрании (Ил Тумэн) РС(Я) накануне Дня республики.

Настоящий **Доклад** о деятельности государственного правозащитника подготовлен в соответствии на основании **статьи 30** республиканского закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)». Он стал девятым с момента создания института Уполномоченного по правам человека в республике 04 марта 2003 года.

**Целью** написания Доклада является информирование руководства республики, органов законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц Республики Саха (Якутия), населения о существующих проблемах соблюдения конституционных прав и свобод граждан, а также о необходимых мерах по их решению, т.к., выполнив свою конституционную обязанность по уплате налогов, население имеет право требовать качество предоставляемых государственных услуг.

2011 год был историческим с точки зрения дальнейшего развития правозащитного движения в Российской Федерации и в республике **в связи со встречей с Верховным Комиссаром ООН по правам человека Н. Пиллэй**, а также с **60-летием Конвенции ООН о статусе беженцев и 50-летием Конвенции о сокращении безгражданства**.

**Международное сотрудничество** государственного правозащитника Республики Саха (Якутия) в области защиты прав человека вышло на самый высокий уровень. **18 февраля** Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) в г.Санкт-Петербурге приняла участие во

внеочередном заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, созванном для встречи с **Верховным комиссаром ООН по правам человека Наванетхем Пиллэй**.

Верховный комиссар ООН рассказала собравшимся о содействии Управления Верховного комиссара ООН по правам человека институтам защиты прав человека на национальном и местном уровнях. Н.Пиллэй также ответила на вопросы участников заседания Координационного совета, в том числе Омбудсмана Якутии о ходе работы по ратификации Российской Федерацией Декларации ООН о правах коренных народов, а также о формах и методах взаимодействия Управления Верховного комиссара ООН по правам человека с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации.

**29 июня** получена долгожданная правозащитная литература из Офиса **Старшего советника по правам человека при системе ООН в РФ Дирка Хебеккера**.

Здесь имеется и знакомый справочник для гражданского общества «Как работать по Программе ООН в области прав человека» и другие заказанные брошюры и диски. Таким образом, Библиотека Уполномоченного по правам человека уже второй раз за год обновилась с помощью международных институтов по защите прав человека. Следует отметить, что литература уже переведена на русский язык и бесплатно передана для использования.

**01 апреля** состоялась встреча Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) Федоры Захаровой с **Представителем Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев Геше Карренброк**.

Стороны обменялись мнениями: Г-жа Карренброк проинформировала о двух основных направлениях работы: по защите беженцев и по уменьшению лиц без гражданства. Особенно обратила внимание на информирование таких лиц об их правах. Омбудсман республики поделилась своей обеспокоенностью по поводу отсутствия отдельного федерального регулирования по упрощенному порядку приобретения гражданства Российской Федерации бывшими гражданами СССР, а также по праву на образование (в части доступа к ЕГЭ) детей лиц без гражданства. Г-жа Карренброк ответила на вопросы сотрудников Аппарата Уполномоченного по правам человека, выразив общее удовлетворение высокой степенью взаимодействия органов власти, Омбудсмана, Адвокатской палаты РС(Я) по защите прав мигрантов.

Стороны договорились о начале сотрудничества, в первую очередь, информационного характера, а также по правовому просвещению и взаимодействию по делам с другими государствами. **11 ноября** состоялся **Круглый стол, посвященный проблемам миграции, с участием Г. Карренброк**. В ходе оживленной дискуссии были обсуждены вопросы соблюдения прав мигрантов в контексте правоприменительной практики, в т.ч. возникающих при этом межнациональных отношений, с

участием представителей органов государственной власти, общественных и правозащитных организаций, национальных общин. **13 декабря** Уполномоченный по правам человека в РС(Я) выступала на Круглом столе Офиса Верховного комиссара ООН в г. Москве с участием представителей ФМС России, СМИ.

**12 апреля Европейский суд по правам человека**(Страсбург) удовлетворил жалобу **Алексея Гомзякова**, присудив **7 200 евро** в качестве морального ущерба за долгое (6 лет) неисполнение решения суда от 10.06.2003 о предоставлении благоустроенной квартиры в г. Якутске и еще 50 евро на судебные расходы. Мы должны уважать свои законы и решения судов в пользу человека. Может, этот показательный пример приведет к тому, что чиновники будут более ответственно и, наконец, более оперативно относиться к исполнению судебных решений в защиту прав личности?

Была проведена работа по возмещению государством морального (через Якутский городской суд от 16.05.2011) и материального вреда (через Жиганский районный суд от 27.12.2011), причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц реабилитированной жительнице с. Намцы Намского улуса **Санниковой Ф.А.** по оправдательному приговору Жиганского районного федерального суда от 10.02.2010, вступившему в законную силу 27.05.2010. Это дело - показатель постепенного изменения отношения к человеку, пострадавшему от государства, не прибегая к помощи извне государства, и пример для других.

**4 мая** состоялась первая встреча Уполномоченного по правам человека с Президентом РС(Я) **Егором Борисовым** по итогам деятельности государственного правозащитника в 2010 году.

2011 год – год выборов в Государственную Думу. **IX республиканский правозащитный семинар от 11.11.2011** был посвящен защите избирательных прав граждан и проведен с участием Вице-президента РС(Я), Председателей ЦИК и Верховного суда РС(Я), представителей прокуратуры, других органов власти, в т.ч. с участием представителей ГО «Якутск», общественности, молодежи, СМИ. В частности, в докладе Уполномоченного по правам человека в РС(Я) (размещен на официальном сайте) было указано, что **«Выборы показывают неэффективность норм избирательного законодательства, запрещающих использовать преимущества должностного или служебного положения в агитационной кампании...** На основании п. 3 статьи 3 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению.

Следует обратить внимание на высокий уровень **латентности правонарушений**, направленных в разных формах на понуждение избирателей к участию в голосовании. Чаще всего понуждение завуалировано под содействие проведению выборов...».

Выборы в Государственную Думу ФС РФ **04.12.2011** прошли с большим количеством нарушений избирательных прав человека в целом по стране и по Республике Саха (Якутия), связанных с использованием административного ресурса. При этом Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) считает, что избиратели сделали свой выбор, выразили свою волю, и нет оснований подвергать сомнению подавляющее большинство голосов, тем более, что по республике было много наблюдателей и не было жалоб о случаях фальсификации итогов выборов (во всяком случае, такие факты нам неизвестны). Основной итог выборов – начало действий гражданского общества по пути к реализации своего основного политического права в управлении страной. Люди хотят быть услышанными властью.

К республиканскому правозащитнику не поступало жалобы, но мы читали в СМИ (например, «Саха сирэ» от 29.03.2012), видели на форумах, что в основном во время предвыборной агитации были нарушения со стороны власти по **организации избирательного процесса**, что продолжилось и после установления итогов выборов. Но переписка правозащитника с ЦИК РС(Я) и Главой ГО показывает, что должностные лица администрации столицы вообще не ведают, что грубо попирают принцип свободного народного волеизъявления, а ЦИК РС(Я) не видит нарушения прав горожан и характеризует действие должностного лица, как «факт самодетельности». **Ни один избиратель не может быть принужден кем бы то ни было объявить, как он намерен голосовать или как он голосовал за кандидата (кандидатов), списки кандидатов.**

Доклад составлен на основе изучения и анализа информации, изложенной в жалобах, заявлениях и других обращениях граждан к Уполномоченному по правам человека и выводов, сделанных после их рассмотрения. В основу Доклада легли также сведения, полученные правозащитным органом и общественными представителями на местах в ходе проведения личного приема, посещения организаций, учреждений и мест заключения.

Уполномоченный по правам человека выражает искреннюю благодарность всем гражданам, общественным объединениям, общественным представителям, оказавшим содействие, а также государственным органам за сотрудничество при подготовке ежегодного Доклада: начальнику Следственного управления Следственного комитета РФ по РС(Я) Мезрину О.А., прокурору Якутской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях РС(Я) Васильеву А.Е., заместителю Министра внутренних дел по РС(Я) Кондакову С.П., начальнику Управления Федеральной службы исполнения наказаний России

по РС(Я) Иноземцеву С.В., заместителю начальника Управления Федеральной миграционной службы по РС(Я) Высоких В.В., начальнику Управления Судебного департамента в РС(Я) Пестрякову Н.Н., заместителю руководителя Управления федеральной службы судебных приставов по РС(Я) Григорьевой Н.Н., Министру архитектуры и строительного комплекса РС(Я) Дереповскому С.Я., заместителю Министра труда и социального развития РС(Я) Синцовой В.В., Министру образования РС(Я) Владимирову А.С., заместителю Министра финансов РС(Я) Багынанову В.Н., Директору муниципального казенного учреждения «Департамент жилищных отношений» городского округа «Город Якутск» Александровой А.Н.

Настоящий Доклад направляется в государственные органы, в СМИ, на официальный сайт, другим должностным лицам и организациям.

## РАЗДЕЛ I. Статистика и общий анализ обращений

*«Посмотришь снизу вверх – увидишь много;  
посмотришь сверху вниз – увидишь ещё больше;  
посмотришь внутрь – увидишь всё».*  
(Хомуций)\*

Обращения граждан, поступающие к Уполномоченному правам человека в Республике Саха (Якутия), являются весьма **важным индикатором состояния соблюдения и реализации прав человека в республике**. Изучение и комплексный статистический анализ поступивших обращений по различным параметрам дает возможность определить наиболее острые проблемные точки, требующие решения и пристального внимания всех уровней политической власти и контроля со стороны общества.

Всего в 2011 году к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) поступило **1803** (АППГ – 1810) обращения, из них **872**(836) - через аппарат, **931**(974) - через общественных представителей.

Таблица №1

<b>Всего поступило обращений (2011/2010)</b>	
<b>в т. ч. через общественных представителей</b>	
<b>в т. ч. через Аппарат</b>	

### *Как обращаются?*

Таблица №2

№ пп	Форма обращения (2011/2010)	Аппарат
1.	письменная, в т.ч.	<b>845 (96,9%)(+4,8%)(806)</b>
	- получено по электронной почте	<b>68 (7,8%)(283,3%) (24)</b>

2.	устная	<b>27 (3,1%)(-10%) (30)</b>
3.	получено на личном приеме	<b>290 (33,3%)(+31,2%) (221)</b>
	<b>Всего</b>	<b>872(+4,3%) (836)</b>

Обращения людей поступают по различным информационным каналам: по обычной и электронной почте, непосредственной доставкой заявителями, через общественных представителей Уполномоченного по правам человека в городах и улусах (районах), путем непосредственного общения с гражданами на личных приемах, во время проведения выездных приемов. Увеличилось в 2,8 раза обращение по электронной почте. Необходимо отметить и постоянную «Прямую связь» должностного лица республики с населением, в т.ч. с использованием автоответчика, что положительно оценивается абонентами.

### Личный прием

Информация о времени и месте личного приема ежемесячно обновляется на официальном Интернет-сайте Уполномоченного по правам человека: <http://sakha.gov.ru>, а также вывешивается на стенде и доводится до сведения граждан при записи на прием по телефону 34-51-08. Количество обращений через личный прием увеличилось на одну треть и составило 290. По каким вопросам обращались, видно из впервые приведенной таблицы.

Таблица №3

№ п/п	Тематика обращений	Всего обратились	Результат по обращениям	
			Удовл.	Неуд.
1.	Трудовое право	38	38	-
2.	Жилищное право	77	77	-
3.	Социальное обеспечение	15	15	-
4.	Уголовное дело. Исполнение наказаний	71	71	-
5.	Исполнительное производство	21	21	-
6.	Природные ресурсы. Защита окружающей среды	12	12	-
7.	Гражданское право	19	19	-
8.	Информация и информатизация	3	3	-
9.	Хозяйственная деятельность	2	2	-
10.	Семья	4	4	-
11.	Конституционный строй	13	13	-
12.	Оборона	8	8	-
13.	Защита прав и охранение	7	7	-
	<b>Всего:</b>	<b>290</b>	<b>290</b>	<b>-</b>

Как видно из настоящей таблицы, в 2011 г. была опробована новая форма общения с заявителями, как приглашение специалистов, и увеличилось количество выездных приемов. Например, 06.05.2011 по обращениям о непредоставлении жилья после сноса дома прием велся совместно с директором МУ «Департамент жилищных отношений» ГО «Город Якутск» А.Н. Александровой. Заявителям была предоставлена возможность лично пообщаться и найти пути взаимного компромиссного решения либо на судебную защиту прав.

В качестве яркого примера ведения дела является обращение гр. Черепановой А.У., проживающей по адресу: г.Якутск, Сергеляхское шоссе, 11 км., д.5, с жалобой на бездействие администрации ГО «Город Якутск» по расселению жильцов.

Уполномоченный по правам человека долго вела работу с администрацией ГО «Город Якутск», в результате дом был признан аварийным, некоторые жильцы расселены, но даже судебные решения в пользу отдельных жильцов не разрешили полностью проблему предоставления другого жилья. При этом оголилась еще одна проблема, которую не смогли решить ни в досудебном, ни в судебном порядке: это вопрос о норме предоставления жилья одиноко проживающим малоимущим гражданам.

Уполномоченный по правам человека после личного приема обратилась в Конституционный суд республики с ходатайством о проверке конституционности постановления Городского собрания депутатов г. Якутска о норме предоставления и учетной норме площади жилого помещения из-за ущемления прав для одиноко проживающих граждан в связи с отсутствием отдельной нормы. Правозащитница добилась, что Постановлением Конституционного суда РС(Я) от 24.06.2011 №3-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 постановления городского Собрания депутатов города Якутска от 16.09.2005 ПГС №36-17 «О норме предоставления и учетной норме площади жилого помещения» (в редакции решения Якутской городской Думы от 25.02.2009 №РЯГД-15-1)» подтвержден пробел в муниципальном акте, что приводит на практике к ограничению прав одиноко проживающих граждан. На основании изложенного депутаты города дополнили указанное постановление положением об установлении нормы предоставления, учитывающей жилищные потребности одиноко проживающих малоимущих граждан, исходя из которых определяется размер общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма, в два раза выше ранее установленной общей нормы и составляет 24 кв. м. Нормативный правовой акт Якутской городской Думы от 31.08.2011 №13-НПА «О внесении изменений и дополнений в постановление городского Собрания депутатов города Якутска от 16.09.2005 ПГС-36-17 «О норме предоставления и учетной норме площади жилого помещения»

(принят решением Якутской городской Думы от 31.08.2011 № РЯГД-37-3) вступил в силу 06.09.2011.

Таким образом, защищены права неопределенного круга лиц.

Даже после всех положительных судебных решений жильцы указанного жилого дома не могут до сих пор реализовать право на достойное жилье. Администрация МКУ «Департамент жилищных отношений» ГО «Город Якутск» всеми способами препятствует скорейшему решению жилищного вопроса заявителей, несмотря на действующий Федеральный закон от 30.04.2010 №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Другой пример: во время выездного приема Уполномоченного по правам человека – попечителя детского онкогематологического отделения 01.06.2011 с жалобой (вх.№3127-УП) об отсутствии тепла в жилом помещении обратилась гр. С. из п. Мохсоголлох Хангаласского улуса, ул. Соколиная, 4, где сообщалось, что она проживает в двухкомнатной квартире с 1992 года с семьей из четырех человек, в том числе пятилетняя дочь, которая болеет лейкозом. В жилом помещении в зимний период времени очень холодно. Заявительница неоднократно обращалась с заявлениями об оказании содействия по ремонту жилого дома, в котором разошлись швы. Хотя поставили на учет граждан, нуждающихся в ремонте жилых домов, но ремонт не был произведен.

После обращения Уполномоченного по правам человека в адрес Главы п. Мохсоголлох, заявительнице произведен капитальный ремонт жилого помещения.

К правозащитнику регулярно обращались близкие родственники осужденных с просьбой оказать содействие по условно-досрочному освобождению. Так, обратился гр. Г. (вх.№3056-УП от 18.03.2011) в интересах своего сына А., отбывающего наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН РФ по РС(Я).

Было подготовлено ходатайство на условно-досрочное освобождение в Хангаласский районный суд. При рассмотрении в суде вопроса об условно-досрочном освобождении учтено ходатайство правозащитника и принято положительное решение. Но в последующем через участие правозащитника в работе комиссий учреждений по «социальным лифтам» эти обращения ушли на убыль.



*Кто обращается за помощью?*

Таблица №4

№ пп	Пол заявителя (2011/2010)	Аппарат УП
1.	мужской	<b>439 (50,3%)</b> (-0,9%) (443)
2.	женский	<b>397 (45,5%)</b> (+8,4%)(366)
3.	коллективное	<b>36 (4,1%)</b> (+33,3%)(27)
	<b>Всего:</b>	<b>872(+4,3%)</b> (836)

Количество **коллективных** обращений увеличилось на одну треть и составило **36**, что является высоким показателем, кроме того общественными представителями рассмотрено **87** коллективных заявлений.

Таблица №5

№ пп	Категория заявителя	Аппарат	ОП*	Всего
1.	работники, должностное лицо, безработный, ветераны труда	<b>104 (10,9%)</b>	<b>329 (35,3%)</b>	<b>433(22,9%)</b>
1.	осужденный, подсудимый, подследственный, обвиняемый, подозреваемый	<b>266 (27,8%)</b>	<b>0</b>	<b>266(14,1%)</b>
1.	члены семьи, многодетные семьи, дети	<b>133 (13,9%)</b>	<b>89 (9,6%)</b>	<b>222 (11,8%)</b>
1.	пенсионеры	<b>36 (3,8%)</b>	<b>174 (18,7%)</b>	<b>210 (11,1%)</b>
1.	<b>коллективное</b>	<b>36 (3,8%)</b>	<b>87 (9,3%)</b>	<b>123 (6,5%)</b>
1.	инвалиды, инвалиды с детства (после 18 лет), ребенок-инвалид (до 18 лет)	<b>32 (3,3%)</b>	<b>91 (9,8%)</b>	<b>123 (6,5%)</b>
1.	истец, ответчик, потребитель	<b>93 (9,7%)</b>	<b>0</b>	<b>93 (4,9%)</b>
1.	инвалиды ВОВ, ветераны ВОВ и приравненные к ним лица, ветеран тыла	<b>15 (1,6%)</b>	<b>48 (5,2%)</b>	<b>63 (3,3%)</b>
1.	собственники	<b>60 (6,3%)</b>	<b>0</b>	<b>60 (3,2%)</b>
1.	дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	<b>19 (2%)</b>	<b>36 (3,9%)</b>	<b>55 (2,9%)</b>
1.	представители народностей	<b>0</b>	<b>55 (5,9%)</b>	<b>55 (2,9%)</b>
1.	наниматели	<b>39 (4,1%)</b>	<b>0</b>	<b>39 (2,1%)</b>

1.	малоимущие, лица без определенного места жительства	13 (1,4%)	22 (2,4%)	35 (1,9%)
1.	потерпевший	30 (3,1%)	0	30 (1,6%)
1.	другие	18 (1,9%)	0	18 (1%)
1.	лицо без гражданства, граждане других государств (иностранцы)	14 (1,5%)	0	14 (0,7%)
1.	вкладчики, обманутые дольщики	13 (1,4%)	0	13 (0,7%)
1.	лица, выезжающие из районов Крайнего Севера	12 (1,3%)	0	12 (0,6%)
1.	реабилитированные и пострадавшие от полит. репрессий, лица, подвергшиеся воздействию радиации, лица, пострадавшие от стихийного бедствия	11 (1,2%)	0	11 (0,6%)
1.	пациенты, психические больные	8 (0,8%)	0	8 (0,4%)
1.	сотрудники ОВД, УИН, ФСБ, военнослужащие	4 (0,4%)	0	4 (0,2%)
<b>Всего:</b>		<b>956</b>	<b>931</b>	<b>1887</b>

*\*ОП – общественный представитель Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в улусе (районе)*

### *С чем обращаются?*

Таблица №6

№ п/п	Вид обращения	Аппарат	ОП	Всего
1.	жалоба	412 (47,2%)	500 (53,7%)	912 (50,6%)
1.	заявление	448 (51,4%)	431 (46,3%)	879 (48,8%)
1.	ходатайство	6 (0,7%)	0	6 (0,3%)
1.	предложение	6 (0,7%)	0	6 (0,3%)
<b>Всего:</b>		<b>872</b>	<b>931</b>	<b>1803</b>

Анализ обращений показывает, что, как и прежде, наиболее актуальными проблемами остаются: реализация жилищных, трудовых и социальных прав, несогласие с решениями судов, нарушения в сфере уголовного производства, жалобы на действия/бездействие сотрудников правоохранительных органов и должностных лиц местных исполнительных органов (подробная информация изложена в нижеследующей таблице).

**Проблемы, поднимаемые гражданами в обращениях**

Таблица №7

№ пп	Тематика обращения	Аппарат	ОП	Всего
1.	Жилищное право: непредоставление жилья, постановка на учет, выселение из жилого помещения, снос ветхого и аварийного жилья, приватизация жилья, жилищная субсидия, коммунальное хозяйство, содержание и ремонт жилья, оплата коммунальных услуг, право собственности	221 (23,9%)	296(31,8%)	517 (27,9%)
1.	Трудовое право: трудовые споры, оплата труда, трудовой договор, трудоустройство и занятость населения, ответственность за нарушение трудового законодательства, трудовой стаж	74 (8%)	147(15,8%)	221 (11,9%)
1.	Нарушение уголовного производства, нарушения УВД и прокуратуры, исполнение наказания, нарушения в ИК, безопасность личности	172 (18,6%)	0	172 (9,3%)
1.	Право на справедливое судебное разбирательство, несогласие с судебным решением, приговором, затягивание судебного процесса, сроки, исковая давность, неисполнение решения суда	152 (16,5%)	0	152 (8,2%)
1.	Социальное обеспечение, гарантии и компенсации, пособия, льготы, социальная защита военнослужащих, воинская обязанность, неуставные отношения в армии	37 (4%)	94 (10,1%)	131 (7%)
1.	Гражданское право, нарушение гражданского судопроизводства, разрешение споров	33 (3,6%)	92 (9,9%)	125 (6,7%)
1.	Право частной собственности, нарушение имущественных прав, наследование, право собственности и иные права на землю, предоставление земельных участков, землеустройство, установление границ	42 (4,6%)	49 (5,3%)	91 (4,9%)
1.	Охрана семьи, вопросы по правам детей, права и обязанности родителей и детей, заключение и прекращение брака, опека над	29 (3,1%)	34 (3,7%)	63 (3,4%)

	детьми			
1.	Гражданство, миграция, паспортный и визовый режим	44 (4,8%)	9 (1%)	53 (2,8%)
1.	Правовая информация, предоставление информации	40 (4,3%)	9 (1%)	49 (2,6%)
1.	Оказание медицинской помощи, медицинская экспертиза, медицинские учреждения	33 (3,6%)	7 (0,8%)	40(2,1%)
1.	Пенсионное обеспечение	17 (1,8%)	0	17(0,9%)
1.	Другое	29 (3,1%)	194(20,8%)	223(12%)
	<b>Всего</b>	<b>923</b>	<b>931</b>	<b>1854</b>

Сравнительный анализ поступивших в 2011 году обращений с предыдущим годом изменился незначительно. Как и прежде, лидирующую строчку в тематике обращений составляет жилищное право - 401(25,2%). Данные обращения связаны были в основном со сносом ветхого, аварийного жилья, долевым строительством, получением жилья из государственного (муниципального) жилищного фонда, несогласием с выселением и недовольством государственной программой жилищного строительства. Например, что можно говорить человеку, состоящему 40(!) лет в очереди (вх.№3215-УП от 03.11.2011)?

Несмотря на проводимую уполномоченными государственными органами работу по контролю за соблюдением законодательства о труде, устранению имеющихся нарушений в этой сфере, проблемы реализации трудовых прав граждан вышли на второе место и остаются одними из самых острых - 221 (11,9%). Наиболее характерными проблемами здесь являются несогласие с решением работодателей об увольнении работников, несвоевременная выплата заработной платы, нарушение условий труда и пр.

Следует отметить некоторое сокращение жалоб в сфере уголовного производства (с 196 в 2010 году до 172 (10,8%) в 2011 году), а также на действия сотрудников пенитенциарных учреждений. Вместе с тем, в поступающих обращениях в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) заявители продолжали сообщать о различных формах применения противоправных действий сотрудниками правоохранительных органов к подозреваемым, обвиняемым, осужденным, что свидетельствует о сохраняющейся проблеме применения незаконных методов следствия и неправомерного обращения.

Отдельную категорию обращений составляют жалобы, касающиеся нарушения прав на справедливое судебное разбирательство - 152 (8,2%), на неисполнение судебных решений, наибольшая часть которых обусловлена нарушением сроков исполнения исполнительных документов, непринятием к

должникам всех предусмотренных законом мер принудительного взыскания, бездействием отдельных судебных исполнителей.

В 2011 году также сохраняется большое количество жалоб по вопросам социального обеспечения - 131 (7%), значительная часть которых обусловлена несогласием заявителей с размером пенсионных и социальных выплат, неудовлетворенностью работой медико-социальных экспертных комиссий, невыплатой сумм возмещения вреда, причиненного здоровью.

21 марта т.г. у Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина рассматривался законопроект «О развитии Сибири и Дальнего Востока», где тем, кто живет на этих территориях, будет компенсироваться ставка по ипотеке (до 100% после 10 лет) и субсидироваться обучение в вузах, материнский капитал будет в 1,5 раза больше, чем по стране. Последнее предложение ассоциируется с предложением правозащитника республики в защиту населения всего Севера России об увеличении и материнского капитала, и жилищных субсидий, и единовременного пособия против безработицы, и к ЕДВ на РАЗМЕР РАЙОННОГО КОЭФФИЦИЕНТА.

В жалобах на действия юридических лиц и обращениях, касающихся вопросов взаимоотношений между физическими лицами, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека, в основном усматривались частные гражданско-правовые отношения, рассмотрение которых в соответствии с действующим гражданским и гражданским процессуальным законодательством осуществляется в судебном порядке. Люди стали больше следить за защитой своих прав и прав членов семьи в сфере семейно-правовых отношений, в сфере частной собственности и т.д. В этой связи по указанным вопросам заявителям были даны подробные разъяснения.

От общего количества поступивших жалоб 2,1% составляют вопросы охраны здоровья, связанные в первую очередь с ненадлежащим оформлением медицинских документов, некачественным предоставлением медицинских услуг, неудовлетворительной диагностикой и т.д. Хотя их мало, но они сигнализируют о болезненных ситуациях в системе здравоохранения.

Отдельную категорию обращений составляют жалобы граждан на нарушение их права на получение информации. Трудности, связанные с получением справок, документов, разъяснений и другой информации, становятся существенным препятствием в обеспечении прав человека и реализации его интересов. Всего за 2011 год поступило 45 обращений о нарушении названного права граждан, которые касались нарушения государственными органами сроков предоставления (на что не слишком обращают внимание на местах) либо непредоставления ответов на заявления граждан, отсутствия возможности получения различного рода информации. В основном такие нарушения вызваны халатным и ненадлежащим исполнением отдельными должностными лицами своих функциональных обязанностей. 27 мая 2011 года Уполномоченным по правам человека был проведен республиканский Круглый стол о праве на информацию, оказывалось содействие гражданам в получении различного рода информации от государственных органов. А с 01.07.2011 вступила в

силу статья 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях за нарушение должностными лицами порядка рассмотрений обращений граждан, что нами также широко разъяснялась. И уже есть применение: из 7 заявлений мировыми судьями рассмотрено 6, привлечено к ответственности 4 чиновника, в т.ч. 3 – органов местного самоуправления. В целом на неправомерные действия (бездействие) должностных лиц судами рассмотрено 546 дел с вынесением решения, из них вынесено 340 решений в пользу граждан.

### *Откуда пишут?*

Таблица №8

№ п/п	География улус (район)	Аппарат	С
1	Якутск	529 (60,3%)	54
2	Хангаласский	60 (6,9%)	52
3	Мирнинский	20 (2,3%)	91
4	Ленский	73 (8,4%)	14
5	Оймяконский	4 (0,5%)	81
6	Намский	7 (0,8%)	75
7	Верхнеколымский	2 (0,2%)	76
8	Алданский	13 (1,5%)	63
9	Верхоянский	2 (0,2%)	70
10	Нюрбинский	12 (1,4%)	48
11	Амгинский	7 (0,8%)	48
12	Усть-Янский	3 (0,3%)	46
13	Олекминский	5 (0,6%)	43
14	Нерюнгринский	29 (3,3%)	16
15	Субъекты РФ, страны СНГ	40 (4,6%)	
16	Томпонский	5 (0,6%)	26
17	Нижнеколымский	2 (0,2%)	28
18	Усть-Майский	3 (0,3%)	25
19	Горный	3 (0,3%)	18
20	Вилуйский	5 (0,6%)	14
21	Кобяйский	8 (0,9%)	10
22	Жиганский эвенкийский национальный	4 (0,5%)	14
23	Среднеколымский	2 (0,2%)	11
24	Таттинский	5 (0,6%)	3
25	Булунский	6 (0,7%)	
26	Мегино-Кангаласский	5 (0,6%)	
27	Момский	1 (0,1%)	4
28	Аллаиховский	4 (0,5%)	
29	Сунтарский	3 (0,3%)	
30	Чурапчинский	3 (0,3%)	
31	Оленекский эвенкийский национальный	2 (0,2%)	
32	Эвено-Бытантайский национальный	2 (0,2%)	

33	Верхневиллюйский	1 (0,1%)	1 (0,1%)
34	Абыйский	1 (0,1%)	
35	Усть-Алданский	1 (0,1%)	
36	Анабарский долгано- эвенкийский национальный	0	
<b>Всего:</b>		<b>872</b>	<b>9</b>

Что же касается географии обращений, то, как и в прежние годы, наибольшая часть обращений получена от жителей г. Якутска (32,3%), Хангаласского (6,2%), Мирнинского (6,2%), Ленского (4,7%) улусов (районов).

### *Что нарушено?*

Таблица №9

№ п/п	Нарушенное право	Аппарат	ОП	Всего
1.	Право на жилище (ст. 40)	116(18,9%)	109(21,8%)	225(24,7%)
1.	Право на обращение (ст. 33)	13(3,2%)	103(20,6%)	116(12,7%)
1.	Право на свободный труд (ст. 37)	29(8,5%)	63(12,6%)	92(10,1%)
1.	Право на социальное обеспечение (ст. 39)	22(4,4%)	42(8,4%)	64(7%)
1.	Право частной собственности на имущество (ст. 35, 36)	15(4,4%)	15 (3%)	30 (3,3%)
1.	Защита материнства и детства, семьи (ст. 38)	3(0,9%)	49 (9,8%)	52(5,7%)
1.	Гарантия защиты прав и право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45, 46, 47)	63(17,7%)	0	63(6,9%)
1.	Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42)	8(2,3%)	35(7%)	43 (4,7%)
1.	Право на достоинство (ст. 21)	44(10,3%)	4(0,8%)	48(5,3%)
1.	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41)	25(7,4%)	10 (2%)	35(3,8%)
1.	Право на информацию (ст. 29)	12(3,5%)	30(6%)	42(4,6%)
1.	Свобода экономической деятельности (ст.8,34)	0	3 (0,6%)	3 (0,3%)
1.	Право на ознакомление с документами (ст. 24)	6(1,8%)	23(4,6%)	29(3,2%)
1.	Право на гражданство (ст. 6, 62, 63)	10(2,9%)	5(1%)	15(1,6%)
1.	Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22)	8(2,3%)	2(0,4%)	10(1,1%)

1.	Равенство перед законом и судом (ст. 19)	13(3,8%)	0	13(1,4%)
1.	Право на неприкосновенность жилища (ст. 25)	4(1,2%)	2(0,4%)	6(0,7%)
1.	Право на жизнь (ст. 20)	7(2,1%)	0	7(0,8%)
1.	Наследственное право	0	5(1%)	5(0,5%)
1.	Право на получение юридической помощи, презумпция невиновности, на пересмотр приговора (ст. 48, 49, 50, 51)	5(1,5%)	0	5(0,5%)
1.	Избирательные права	4(1,2%)	0	4(0,4%)
1.	Право на свободу передвижения (ст. 27)	2(0,6%)	0	2(0,2%)
1.	Право на образование (ст. 43)	1(0,3%)	0	1(0,1%)
1.	Свобода совести и вероисповедания (ст. 28)	1(0,3%)	0	1(0,1%)
1.	Право на неприкосновенность частной жизни (ст.23)	1(0,3%)	0	1(0,1%)
<b>Всего:</b>		<b>412</b>	<b>500</b>	<b>912</b>

### На что жалуются?

**Таблица №10**

№	Вид действия, нарушившего право	Аппарат
1.	вынесение решения, нарушившего право	108 (26,2%)
1.	бездействие	52 (12,6%)
1.	оставление без ответа	22 (5,3%)
1.	неприменение конкретных норм, устанавливающих право	81 (19,7%)
1.	неправомерный отказ от надлежащих действий	47 (11,4%)
1.	превышение полномочий	45 (10,9%)
1.	возложение неправомерных обязанностей (ответственности)	2 (0,5%)
1.	препятствование законным действиям гражданина	4 (1%)
1.	несоблюдение сроков рассмотрения, расследования	15 (3,6%)
1.	другое	36 (8,7%)
		<b>412</b>



## На кого жалуются?

Обращения граждан к Уполномоченному по правам человека по вопросам, относящимся к компетенции федеральных органов государственной власти, продолжают составлять наибольшую часть от общего количества поступивших обращений. Во многом это объясняется недовольством граждан в сфере судопроизводства (55), УФСИН (54), МВД (22), следствия, надзора (21), и т.д.

Действия органов местного самоуправления также не всегда находят понимание у населения республики. Число обращений, связанных с действием (бездействием) муниципалитетов, увеличилось и составило 74 от общего числа всех обращений.

Как и в предыдущие годы, наименьшее число обращений к Уполномоченному по правам человека связано с действиями органов государственной власти Республики Саха (Якутия), что обусловлено не только кругом их полномочий, но и постоянным диалогом с населением.

Также сохраняется количество поступивших обращений, связанных с деятельностью других организаций, не являющихся органами власти: 55. В основном они касались вопросов трудового права (невыплата зарплаты, увольнения), сферы жилищно-коммунальных услуг (10).

## Что в итоге?

Таблица №11

№ пп	Итог рассмотрения обращения	Аппарат	ОП	Всего
1.	удовлетворено, в т.ч. удовлетворено полностью либо частично, оказана помощь, консультация	795 (91,1%)	785(84,3%)	1580 (87,6%)
1.	не удовлетворено	8 (0,9%)	84(9%)	92 (5,1%)
1.	отказ	8 (0,9%)	63 (6,8%)	71 (3,9%)
1.	на контроле	61 (7%)	0	61 (3,4%)
		<b>872</b>	<b>931</b>	<b>1803</b>

Таблица №12

№ пп	Итог рассмотрения нарушенного права	Аппарат
1.	восстановлено	185 (45%)
1.	оказана помощь, консультация	121 (29,3%)
1.	на контроле	61 (14,8%)

1.	не обосновано	37 (8,9%)
1.	не восстановлено	8 (2%)
		<b>412</b>

Таким образом, анализ поступивших жалоб позволяет сделать вывод о том, что в истекшем году жители республики более активно использовали существующие правовые механизмы защиты своих прав и интересов, в том числе обращаясь к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия).

## **РАЗДЕЛ II. Право на жилье и на собственность**

*«Каждый - кузнец своего счастья,  
особенно если владеет собственной кузницей».*

Лешек Кумор\*

Актуальность проблем реализации прав человека на собственность обусловлена формированием и становлением в России правового государства. Закрепление права собственности в Конституции РФ крайне важно не только для утверждения в российском обществе концепции прав и свобод человека, но и как правовая база перехода к рыночной экономике, к свободному гражданскому обществу.

В свете изложенного проблемы реализации права человека на собственность как институт конституционного права и возможностей ее защиты становится особенно необходимым, поскольку названное право является высшей ценностью, а его признание, соблюдение и защита - обязанностью государства.

Одной из насущных материальных потребностей человека во все времена была потребность в жилище. Как и потребность есть, пить, одеваться, эта потребность является первостепенной, поскольку без ее удовлетворения невозможна нормальная жизнь человека.

Право на жилище имеет решающее значение для эффективной реализации большинства других прав человека. В связи с этим государство обязано обеспечить его соблюдение!

Погорельцы – в республике нет программы оказания помощи такой категории. Независимо от того, был человек собственником жилья или нет, сегодня он остался на улице, БОМЖем. Еще требуют бумаги, страховку на «ЧэБэшки», которые сами же спихнули гражданам, не произведя капитального ремонта. А причина частых пожаров «из-за неисправности проводки», по-моему, вообще никого не пугает, а это – сигнал, в первую очередь, власти, что в этой области необходимо делать реальные шаги, ведь НИКТО НЕ ЗАСТРАХОВАН от такой беды! Черета пожаров заставила обратиться и к органам следствия. Вернемся к погорельцам: они имеют право

на получение социального жилья вне очереди и никаких очередей среди внеочередников быть не может, что неоднократно подтверждалось и подтверждается судебными решениями на территории РФ, в т.ч. Верховным судом РФ (см. также Определение от 02.08.2011 №85-В11-5). **СТРОИТЕЛЬСТВО СОЦИАЛЬНОГО ЖИЛЬЯ – ЭТО ОБЯЗАННОСТЬ ВЛАСТИ** согласно статье 2, 7, 18 Конституции Российской Федерации. Остается только судиться с бездействием власти всех уровней, не строящих такое жилье, о возмещении всех дополнительных затрат людей, оставшихся без крыши НА КРАЙНЕМ СЕВЕРЕ, за дополнительные расходы в связи с арендой жилища. Хорошо, что люди объединяются в движение «Союз погорельцев», т.к. только вместе, сплоченно и организованно можно разрешить накопившиеся проблемы, что доказывает и опыт правозащитных инициативных групп в столице.

Как было указано ранее в ежегодных Докладах, ветераны боевых действий не включены в список категорий граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилья. Однако стоит отметить, что для инвалидов боевых действий предусмотрены свои меры социальной поддержки, закрепленные в Федеральном законе от 12.01.95 №5-ФЗ «О ветеранах», в том числе и по обеспечению жильем (п.4 ч.1 ст.14 Закона).

Вместе с тем предоставление жилья указанной категории лиц имеет свои особенности. Так, если гражданин встал на учет по улучшению жилищных условий до 1 января 2005 г., то он вправе рассчитывать на обеспечение его жильем в рамках федеральной помощи, если позже 1 января 2005 г., то только в общем порядке, т.к. законодатель республики отмалчивается, а органы местного самоуправления не могут взять на себя такие расходы.

Как и в прежние годы обращения об оказании содействия в восстановлении нарушенных прав на жилище являются одними из наиболее многочисленных из общего числа обращений граждан, поступающих Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия).

В основном идет нарушение прав граждан на жилье со стороны администрации г. Якутска (МКУ «Департамент жилищных отношений»).

Так, например, поступила жалоба (вх.№80-УП от 02.02.2011) о непредоставлении благоустроенного жилого помещения по решению Якутского городского суда от 02.02.2010 от гр. Ивановой Х.Г., проживающей в г. Якутске.

Окружную администрацию г. Якутска обязали предоставить ей на состав семьи 6 человек благоустроенное жилое помещение. Администрация не спешила исполнять решение Якутского городского суда, чем нарушила ст.13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно, которой вступившие в законную силу судебные решения являются обязательными для всех без исключения органов местного самоуправления, должностных лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Благодаря вмешательству Уполномоченного по правам человека гр. Иванова Х.Г. 15.02.2011 получила благоустроенную квартиру на состав семьи и зарегистрировала право собственности.

Исполнение судебных решений по жилищным вопросам должно стоять на контроле у депутатов всех уровней, т.к. речь идет о бюджетных обязательствах, а органы прокуратуры должны взыскивать с должностных лиц в регрессном порядке возмещенные расходы за материальный и моральный ущерб человеку.

Поступило предложение об оказании содействия в улучшении жилищных условий для многодетных матерей от гр. Красиковой Л. Ф., проживающей в г. Якутске по ул. Пионерская.

Уполномоченным по правам человека были направлены ходатайства в Министерство труда и социального развития РС(Я) и Министерство строительства и промышленности строительных материалов РС(Я) о разработке законопроектов по регулированию жилищных вопросов отдельных категорий граждан. 20.07.2011 внесен в Государственную Думу ФС РФ текст законопроекта Федерального закона «О внесении изменений в ст.57 Жилищного кодекса РФ», в соответствии с которым предлагается установить обязательность внеочередного предоставления социального жилья семьям с четырьмя и более детьми, состоящим на учете нуждающихся в жилье и постоянно проживающим на территории субъекта Российской Федерации.

Таким образом, приходится констатировать, что в нашей республике законодательно не отрегулирован вопрос предоставления жилья многодетным семьям, ветеранам боевых действий, ветеранам тыла и другим категориям населения. Хорошо, что в 2012 году включили в перечень семьи с детьми-инвалидами, что многократно поднималось на уровень Правительства и правозащитником республики.

Также правозащитником республики направлялись предложения в Правительство республики о распространения действия «Пилотного проекта» по жилью и на другие кроме столицы территории с 01.01.2012 для обеспечения равноправия жителей независимо от места проживания.

Также много жалоб и вопросов поступает от граждан, выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в связи с отказом в предоставлении государственного жилищного сертификата. Известно, что с 01.01.2012 года действуют два федеральных закона о жилищных субсидиях: отдельно – по закрывающимся поселкам - №211-ФЗ от 17.07.2011 и отдельно – по инвалидам, пенсионерам, безработным и ветеранам – №125-ФЗ от 25.10.2002.

Так, с заявлением (вх.№788-УП от 09.12.2011) об отказе в предоставлении жилищного сертификата в связи с ликвидацией поселка обратилась гр.Б., проживающая в Оренбургской области.

Гр.Б. проживала со своими родителями и несовершеннолетней дочерью в с. Нежданинское Томпонского района с 1978 года до момента его закрытия в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации №757-р от 27.05.2006.

В 2010 году гр.Б. поставили в очередь на получение жилья в связи с ликвидацией с.Нежданинское, а в 2011 г. отказали в предоставлении государственного жилищного сертификата, с чем заявительница была не согласна.

Было направлено обращение в Комиссию Правительства РС(Я) по вопросам организации выезда граждан за счет жилищных субсидий РФ с требованием о восстановлении нарушенного права на предоставление государственного жилищного сертификата.13.01.2012 получен ответ Министра труда и социального развития Республики Саха (Якутия) Н.Н. Дегтярева (вх.№ 22-УП) о том, что снятие с учета произведено в связи с отсутствием на дату закрытия с.Нежданинское Томпонского района календарного стажа работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях не менее 15 лет.

Заявительнице разъяснен порядок обжалования решений должностных лиц в соответствии с гл. 25 ГПК РФ.

Из пояснительной записки к отчету за 2011 год общественного представителя Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в Оймяконском улусе Садыковой Р.М. следует, что увеличилось количество жалоб, связанных с бездействием со стороны руководителей и представителей власти всех уровней, недостаточной информированностью населения о внесении изменений и поправок в законодательные акты по вопросам выделения и приобретения жилья.

К примеру, основными проблемными вопросами для инвалидов остаются вопросы приобретения жилья, в частности, по программе выезда граждан из районов Крайнего Севера. По аналогичным вопросам общественным представителем принимаются незамедлительные меры и решаются вопросы по оформлению документов на предоставление государственного жилищного сертификата на уровне администрации улуса.

Много поступает обращений, связанных с сохранением права на приватизацию, которое, по мнению Омбудсмана, не может быть ограничено временем.

Так, обратилась гр. Ж., проживающая в общежитии по ул. Автодорожной, по вопросу сохранении ее права на приватизацию. В своем обращении она указывала, что собственником общежития, где она проживает, является ОАО «ДСК». В этой связи ее волновал вопрос, сохраняется ли в этом случае ее право на приватизацию. Уполномоченным по правам человека даны разъяснения, что в ее случае право на приватизацию сохраняется. Так, распоряжение Правительства РС(Я) от 10.12.1997 №1557 «О передаче общежитий по улице Автодорожная в городе Якутске акционерному обществу «Домостроительный комбинат» признано

постановлением от 25.02.2011 по делу №1-П Конституционным судом РС(Я) не соответствующим Конституции РС(Я). Необходимо отметить, что Уполномоченный по правам человека принимала активное участие в данном деле с заключением и во многом благодаря ее обоснованной позиции удалось отстоять право граждан, проживающих в трех общежитиях по ул. Автодорожная, на приватизацию жилья.

19.07.2011 общественному представителю Уполномоченного по правам человека в Жиганском улусе М.Е. Константиновой поступило коллективное заявление об оказании содействия в признании жилого дома, аварийным и расселении жильцов от граждан, проживающих по адресу: с.Жиганск, ул.Аммосова, 39. Были приняты меры по сбору необходимых документов и оформлению коллективной жалобы в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) 03.08.2011, после вмешательства которой администрацией МО «Жиганский эвенкийский национальный наслег» были приняты меры по признанию жилого дома аварийным и расселению жильцов. В настоящее время вопрос о расселении жильцов решен положительно.

Также встречаются отказы в оказании содействия в приобретении жилья, так общественным представителем в Оленекском эвенкийском национальном районе Васильевым Н.Н. предоставлена информация о том, что к нему обратилась семья инвалидов II группы с просьбой о содействии в приобретении жилья. Правозащитником было направлено два запроса в адрес руководства АК «АЛРОСА» о направлении ответа на обращение о решении жилищного вопроса в г. Якутске, ответ, наконец, был получен, но указано, что АК «АЛРОСА» не занимается строительством жилых домов. Формально правильный ответ не отвечает по существу претензиям местных жителей «алмазной провинции» на возмещение ущерба здоровью, экологии, не объясняет отказ от выданных обещаний...

Все также острым остается вопрос обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, хотя лед тронулся... На обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, было предусмотрено из республиканского бюджета 100 млн. руб., из федерального бюджета – 135,849 млн. руб. Указанные средства направлены муниципальным образованиям, которым переданы полномочия по обеспечению жильем данной категории граждан.

Квартиры приобретаются путём проведения конкурсного отбора жилой площади для оформления в муниципальную собственность, согласно Федеральному закону от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». К концу 2011 года приобретено в муниципальную собственность 269 квартир для передачи гражданам из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В Верхневиллюйском, Горном,

Намском, Олекминском, Сунтарском улусах и Якутске дети-сироты получили ключи от новых квартир.

По сравнению с 2010 годом объем выделенных средств на эти цели увеличился в два раза. В 2011 году увеличилось число обращений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Их обращения связаны с возникшим правом на получение жилья. Совместно с Комиссией по распределению жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей при Администрации МО «Оймяконский улус» данные обращения решены положительно. Администрацией приобретено 7 квартир для указанной категории граждан.

Этому столь важному вопросу Уполномоченный по правам человека уделяет особое внимание, т.к. дети остаются один на один со своей жилищной проблемой и от решения жилищного вопроса в большинстве случаев решается дальнейшая судьба ребенка.

Так, в частности, была рассмотрена жалоба (вх.№132-УП от 01.03.2011) бывшей воспитанницы Алданского детского дома гр. К. 2004 года. После выпуска заявительница продолжила обучение в Якутском технологическом колледже сервиса. За весь период пребывания гр. К. в детском доме ей не были разъяснены права сироты и в учебном заведении ее не проинформировали о том, что она имеет право на получение жилого помещения после окончания учебного заведения вне очереди. На ее имя не была оформлена пенсия и не был открыт счет в сберегательном банке по потере кормильца.

Было нарушено правило п.2 ст.6 Закона Республики Саха (Якутия) от 31.03.2005 225-3 №457-III «О порядке предоставления жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, в Республике Саха (Якутия)» о том, что не позднее, чем за год до окончания пребывания несовершеннолетнего в учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, администрация учреждения должна была представить в орган опеки и попечительства органа местного самоуправления документы, подтверждающие права их выпускника на получение жилья. В связи с чем Министерству образования, Министерству труда и социального развития необходимо провести проверку в подведомственных учреждениях по выявлению нарушений и защите прав сирот, обучению сотрудников.

Пришлось направить запрос в Алданский детский дом с требованием предоставить заверенные копии документов, которые были перенаправлены заявительнице с разъяснением дальнейшего восстановления своих прав. В мае 2011 заявительнице удовлетворили исковое заявление о предоставлении жилья. В настоящее время гр. К. подыскивает жилое помещение для приобретения.

Очевидно, что для подавляющего большинства граждан, проживающих на территории республики, приобретение жилья остается по-прежнему недоступным или малодоступным по причине его значительной рыночной стоимости. Тем более в настоящее время в очередях на улучшение

жилищных условий в органах местного самоуправления фактически числятся граждане, которые из-за недостаточного уровня доходов не имеют перспективы самостоятельно решить свои жилищные проблемы.

В связи с этим, актуальной проблемой остается вопрос строительства бесплатного социального жилья (жилья эконом-класса). Уполномоченный по правам человека не раз отмечала, что, по сути, муниципальные образования самоустранились от необходимости ежегодного строительства жилья для малоимущих граждан, обосновывая свое бездействие отсутствием финансовых средств и дефицитом местного бюджета, хотя законодательных предложений также не слышно... Если в ближайшее время органы местного самоуправления кардинально не изменят своего отношения к этому вопросу и не предпримут активные действия по строительству нового муниципального жилья, то ситуация по обеспечению граждан социальным жильем будет резко ухудшаться.

Выходом из этой ситуации, по мнению Уполномоченного по правам человека, является принятие национальной программы строительства бесплатного социального жилья. Предложения с обоснованием решения данной проблемы неоднократно озвучивались Уполномоченным по правам человека в ежегодных Докладах и направлялись в органы исполнительной власти всех уровней. Почему не слышен голос тех же селян, которые хотят сами строить свое жилье? Программа ИЖС – это выход из сложившейся ситуации, в то же время разрешающий и вопрос занятости населения, и вопрос сохранения семей и благополучия, наконец.

По сообщениям СМИ, Президент России Дмитрий Медведев 15.11.2011 предложил выдавать гражданам с невысокими доходами специальные ипотечные кредиты под государственные гарантии. Глава государства поручил разработать систему ипотечного кредитования для малообеспеченных граждан, для тех категорий населения, которые не могут позволить себе брать обычную ипотеку. Такой услугой смогут пользоваться семьи инженеров, врачей, учителей и другие социально незащищенные группы населения. На 10% стоимости кредита государство будет выдавать госгарантии, и это должно сподвигнуть банки снизить ставку.

«Я что предлагаю - это совсем такая серьезная новелла, я предлагаю проработать, использовать для этих целей институт государственных гарантий и, кроме того, предусмотреть возможность выкупа ипотечных облигаций по таким кредитам нашими институтами развития», - сказал Медведев.

Сложным остается положение с обманутыми дольщиками. Об этом свидетельствуют поступающие Уполномоченному по правам человека обращения жителей республики о невозврате вкладов и непредоставлении жилых помещений. Нужно прямо сказать, что ситуация на протяжении ряда лет не меняется. Обманутые дольщики остаются со своими проблемами один на один. Даже выиграв в суде, они не могут получить обратно свои средства или жилые помещения. Правоохранительные органы игнорируют их



заявления. За все эти годы нет ни одного случая привлечения безответственных застройщиков к уголовной ответственности, хотя в других регионах Дальневосточного федерального округа правоохранительные органы совместно с органами государственной власти активно занимаются данным вопросом. Мнение Уполномоченного по правам человека о том, что решение проблемы обманутых вкладчиков возможно только при непосредственном участии государства, было, наконец, услышано, в частности, по позиции, что государство должно предусмотреть законодательную основу защиты прав вкладчиков, принятием Закона РС(Я) «О мерах государственной поддержки граждан, пострадавших в результате неисполнения застройщиками своих обязательств» 29.03.2012 1046-Р№993-IV.

Закон разработан по заданию Президента РФ, который поручил до конца 2012 года реализовать меры по государственной поддержке людей, пострадавших от недобросовестных застройщиков. Документ предусматривает поддержку граждан двух категорий. В первую входят те, кто проживает в Якутии, а во вторую - те, кто выехал за пределы республики. При этом поддержка полагается только тем, кто по решению суда признан пострадавшим. В 2012 году на поддержку всех пострадавших граждан предусмотрено 228,5 млн. руб., эти средства заложены в соответствующей подпрограмме, входящей в программу по обеспечению граждан качественным жильем. На поддержку первой категории будет направлено 158,2 млн. руб., а второй – 70,2 млн. руб. Всего в настоящее время насчитывается 365 человек, пострадавших от недобросовестных застройщиков. Из них 41 человеку уже оказана помощь.

Таким типичным случаем является обращение гр. И., где указывал, что в 2008 году заключил с ООО «Капитал-строй», имевшим юридический адрес в г. Якутске, договор долевого участия в строительстве жилья. В соответствии с договором оплатил первый взнос в размере 255 000 руб. Однако застройщиком фактически не предпринимались меры по строительству жилого дома. Заявитель утверждал, что директор ООО «Капитал-строй» Васильев А.А. злоупотребил его доверием при заключении договора, обещав быстрое строительство жилого дома, не имея при этом возможностей для строительства.

В связи с этим и отказом застройщика в добровольном порядке вернуть деньги гр. И. обратился в суд о возврате вложенных средств. Решением суда исковое заявление гр. И. было удовлетворено, но денежные средства до сих пор заявителю не возвращены. Исполнительное производство было прекращено в связи с невозможностью отыскания имущества должника. Уполномоченный по правам человека, ознакомившись с данной жалобой, усмотрела намеренное уклонение ООО «Капитал-строй» от исполнения своих договорных обязательств, что составляет состав уголовного преступления, предусмотренного ст.159 Уголовного кодекса РФ.

По обращению гр. И. были направлены запросы в прокуратуру, в рабочую группу при Правительстве Республики Саха (Якутия) по работе с

пострадавшими соинвесторами, главе муниципального района о проведении проверки и принятии мер. В поступившем ответе прокуратуры Нюрбинского района указывается на отсутствие в действиях руководителя ООО «Капитал-строй» состава уголовного преступления. Однако признается, что Васильевым А.А. совершено административное правонарушение в виде незаконного привлечения средств граждан через средства массовой информации, не имея разрешения на строительство. Кроме того, подтверждено, что Васильевым А.А. допущено нарушение ч.2 ст.14 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в виде совмещения муниципальной службы и коммерческой деятельности. Рабочая группа при Правительстве Республики Саха (Якутия) по работе с пострадавшими соинвесторами ограничилась традиционным ответом о возврате вложенных средств в судебном порядке.

Большое число адресованных жалоб и обращений касается вопросов невозможности возврата денежных средств граждан, предоставленных в пользование различным юридическим лицам, привлекающим денежные средства физических лиц.

По мнению Омбудсмана, данные юридические лица вводят в заблуждение граждан, обещая высокие прибыли за короткое время, при этом прекрасно зная, что у них нет средств для возвращения вкладов с процентами.

Характерной чертой всех данных обращений граждан является то, что, выиграв в судебном порядке возвращение денег, они не могут добиться исполнения решений судов. Исполнительное производство закрывается с формулировкой об отсутствии имущества и денежных средств у должника.

Обращения в правоохранительные органы тоже не приносят результатов. Как правило, из правоохранительных органов приходит ответ, что граждане сами внесли средства и состава преступления в действиях организаций, привлекающих денежные средства, нет. Как, например, по обращению гр. Н. об оказании содействия в возврате средств, внесенных в кредитный потребительский кооператив «Прогресс-Кредит». Был направлен запрос в Министерство внутренних дел по Республике Саха (Якутия) для установления местонахождения должника и направления информации о ходе расследования уголовного дела. По обращению по такому же основанию гр. Т. были направлены запросы в прокуратуру г. Якутска, Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Саха (Якутия) о проведении проверки и принятии мер. На все данные запросы Уполномоченного по правам человека получены отрицательные ответы.

Таким образом, по отношению к такой категории обманутых вкладчиков сложился своего рода замкнутый круг. Государство, разрешая деятельность такого рода юридических лиц, в то же время не предусмотрело защиты для своих граждан в случае нарушения их прав такого рода организациями. Выход, по мнению правозащитника, видится в установлении соответствующих критериев для организаций, ведущих подобную деятельность, которые бы не позволили бы организациям, не имеющим

достаточных средств (в т.ч. страховых), заниматься привлечением денежных средств граждан.

В 2011 году Уполномоченному по правам человека продолжали поступать обращения граждан, пострадавших от наводнения 2010 года, что показывает низкий уровень работы органов местного самоуправления пострадавших районов и соответствующих органов исполнительной власти республики, ответственных за ликвидацию последствий наводнения.

Так, гр. В. была не согласна с размерами материальной помощи, выплаченной пострадавшим от стихийного бедствия, в связи с чем дана консультация о порядке обжалования действия должностных лиц и решений органов государственной власти.

Гр. А. жаловалась на невключение ее сыновей в список получателей государственных жилищных сертификатов. Правозащитником было направлено обращение в ГУ «Исполнительная дирекция по ликвидации последствий весеннего паводка и организации восстановительных работ в Республике Саха (Якутия)» о принятии мер по включению сыновей заявительницы в список получателей жилищных сертификатов, на что был получен ответ Дирекции о том, что после подтверждения УФМС по РС(Я) наличия регистрации у сыновей заявительницы по месту ее проживания, они будут внесены в списки получателей сертификатов.

В 2011 году поступали жалобы граждан по вопросу нарушения их прав как потребителей жилищно-коммунальных услуг. В основном это были жалобы на действия (бездействие) управляющих организаций, которые не выполняют свои обязательства по содержанию жилищного фонда и его ремонту, а также жалобы, в которых затрагивались вопросы непредоставления и предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества. Очень порадовал иск Роспотребнадзора по РС(Я) (М.Е. Игнатьева) в защиту неопределенного круга лиц в связи с предоставлением некачественной воды населению столицы, как ответ на критику Уполномоченного по правам человека в прошлогоднем Докладе.

Поступила коллективная жалоба (вх.№541-УП от 19.09.2011) от граждан Т. и П., проживающих в п. Тикси Булунского улуса.

Граждане в своей жалобе сообщали, что в квартирах, в которых прошедшей зимой замерзли радиаторы отопления, ставят радиаторы отопления меньшего размера.

Было направлено обращение Главе МО «Поселок Тикси» о недопустимости установки батарей отопления меньшего размера, не способных в полной мере отапливать жилое помещение в зимний период, после чего нарушенное право граждан было восстановлено.

Всем известно, что у местной администрации не хватает денежных средств на проведение ремонта всего аварийного жилого фонда или расселения жильцов, и граждан заставляют ждать годами, а то и десятилетиями заветного расселения или проведения ремонта.

Весьма острым остается вопрос о проведении ремонта жилого фонда в республике, и в столице - г. Якутске.

Так, с жалобой (вх.№205-УП от 25.03.2011) о принятии мер по признанию дома аварийным и расселении жильцов обратились собственники жилых помещений, проживающие по адресу: г. Якутск, ул. Некрасова, 2/2.

В ночь с 17 на 18 марта 2011 г. произошло обрушение крыши, стены отошли друг от друга, образовались щели.

Администрация г. Якутска еще в 2010 году знала, что дом аварийный, но никаких мер не предпринимала. После обращения правозащитника в окружную администрацию г. Якутска с требованием принять меры по решению вопроса с указанным домом администрация г. Якутска в кратчайшие сроки (01.04.2011) обследовала дом и собранные материалы передала в Межведомственную комиссию для признания дома аварийным и расселения жильцов. Также из бюджета города Якутск было выделено порядка одного млн. руб. на ремонт кровли. Ремонт произведен 19 апреля 2011 года.

В качестве основных причин нарушения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере на территории Республики Саха (Якутия), по мнению Уполномоченного по правам человека, можно назвать следующие:

во-первых, неверное толкование и применение сотрудниками органов местного самоуправления, управляющих и обслуживающих организаций, действующего российского и республиканского законодательства, а также его прямое игнорирование;

во-вторых, неисполнение органами государственной и муниципальной власти республики возложенной на них действующим законодательством обязанности по своевременному обеспечению жильем граждан, имеющих в соответствии с Жилищным Кодексом РФ право на его получение вне очереди и проведению капитального ремонта;

в-третьих, ненадлежащее исполнение (неисполнение) органами местного самоуправления, управляющими и обслуживающими организациями возложенных на них обязанностей в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг населению;

в-четвертых, отсутствие должного контроля со стороны государственных структур за деятельностью управляющих и обслуживающих организаций при осуществлении ими деятельности по управлению и обслуживанию жилищного фонда, предоставлению населению республики жилищно-коммунальных услуг;

в-пятых, отсутствие надлежащего контроля за соблюдением строительными компаниями (застройщиками) действующего законодательства Российской Федерации при осуществлении строительства многоквартирных домов, а также исполнением ими возложенных на себя обязательств по соблюдению договорных условий с гражданами, принимающие участие в долевом строительстве жилья;

в-шестых, низкая информированность граждан о своих правах и обязанностях в жилищно-коммунальной сфере и, как следствие, низкий

уровень знаний граждан о своих правах в сфере ЖКХ и способах их защиты, для чего увеличить Стандарт информации управляющих организаций, в т.ч. об основных нормативно-правовых актах в сфере ЖКУ, о привлечении к административной ответственности УК и др.

Вышеизложенные факты еще раз свидетельствуют о том, что обеспечение такой чувствительной сферы, как право на жилье и собственность, налагает на государственные органы особую ответственность.

В связи с постоянной остротой вопроса повышения тарифов за коммунальные услуги, правозащитником была применена новая форма взаимодействия с Госкомцен – РЭК РС(Я) в виде постоянного участия в его совещательном органе – Общественном совете. Но в связи с изменениями федерального законодательства, в частности, в связи с утверждением Приказом Минрегионразвития РФ от 23.08.2010 №378 методических указаний по расчету предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги, допустимым уровнем доли является 9-11,5% в совокупном доходе семьи, что находится в пределах федерального стандарта максимально допустимой доли в размере 22% на основании постановления Правительства РФ от 29.08.2005 №541, возникает вполне обоснованный вопрос. Значит, должны быть пересмотрены региональные нормы и предусмотрены необходимые меры социальной поддержки тем, чьи расходы превышают 11,5% от совокупного дохода семьи? Порядок перечисления (выплаты, вручения) субсидий получателям субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг установлен Постановлением Правительства РС(Я) от 27.10.2011 №539, по которому начало с 01 июля 2011 года начало работать ГКУ «Агентство субсидий» со службами на местах и резко сократилось количество льготников. Необходимо соответствующим службам провести анализ его деятельности и широко разъяснить населению пути реализации их прав, помочь.

Одной из проблем, которая на протяжении многих лет остается актуальной – право собственности на землю. Граждане встречаются с бюрократической волокитой со стороны чиновников при оформлении документов на земельные участки.

Так, по информации общественного представителя Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в Хангаласском улусе Д.С. Аргунова следует, что в садово-огородническом товариществе «Эргис-1» на данный момент оформили свои земельные участки всего 30 человек из 280.

Общественником постоянно ведется работа с администрацией МО «Город Покровск» по поступающим жалобам граждан о выделении и изъятии земельных участков.

Письмом от 08.02.2011 №Д23-456 Департамент недвижимости Минэкономразвития России рассмотрел обращение по вопросу первоочередного предоставления инвалиду земельного участка для индивидуального жилищного строительства и сообщил, что предоставление земельного участка осуществляется на основании заявления гражданина без

проведения аукциона, в рамках которого невозможна реализация принципа первоочередности предоставления гражданам земельных участков.

Таким образом, подтверждается позиция правозащитника республики о том, что все первоочередники имеют право на предоставление гражданам земельных участков в соответствии со ст.34 Земельного кодекса Российской Федерации, в частности, для ведения личного подсобного хозяйства в границах населенного пункта (приусадебный земельный участок), осуществления садоводства, огородничества, дачного строительства без проведения аукциона.

Ежегодно растет количество дел, связанных с землепользованием, в судебных органах, например, 282 было рассмотрено Якутским горсудом.

На территории Республики Саха, где на каждого жителя приходится по статистике 3 кв.км., необходимо решить вопрос с беспрепятственным выделением земельных участков для индивидуального жилищного строительства, дач, сайбыльков и других нужд с помощью власти, а не вопреки ее препонам, о чем был проведен Круглый стол правозащитника в 2006 году. В частности, предложения по оказанию помощи населению по кадастровому учету реализованы на уровне федерального законодателя в 2011 году, например, теперь в порядке межведомственного информационного взаимодействия запрашиваются копии документов или сведений, содержащихся в них, что устанавливается органом нормативно-правового регулирования в сфере кадастровых отношений. Органы местного самоуправления должны решать многие вопросы на своем уровне, что ближе к населению.

Право на благоприятную окружающую среду гарантировано ст.42 Конституции РФ, мы также имеем право знать достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба здоровью или имуществу экологическим правонарушением. До сих пор не урегулирована законодательством хозяйственная деятельность в арктической зоне России, где находится значительная часть Республики Саха, где должна действовать норма международного права об исключительной экономической зоне для хозяйствования, в связи с чем органам власти республики необходимо внести свои предложения в защиту прав жителей арктических районов республики. Кроме того, особенности градостроительной деятельности и благоустройства в условиях Крайнего Севера никак не урегулированы на федеральном уровне, что ведет к дополнительной нагрузке и на природу, и на общество, которые «пожинают плоды» экологического бескультурья.

О праве коренных народов. В РФ нет понятия коренных народов, нет защиты их прав. Декларация ООН о правах коренных народов от 13.09.2007 еще не ратифицирована Россией и не видно каких-либо конкретных шагов по этому пути. Между тем, вопросы природопользования крупными корпорациями влечет недоумение и многие вопросы, которые можно

обозначить как нарушение принципа свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов согласно статье 32(2) Декларации о правах коренных народов, принятой 13 сентября 2007 года, а также Конвенции МОТ №169 о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни. Такой же вопрос возникает и по строительству Канкунской ГЭС на реке Тимптон. Возможно, уже пора ставить вопрос об Уполномоченном по правам коренных народов на уровне Российской Федерации?

### **РАЗДЕЛ III. Право на труд**

*«Любовь и работа - единственные стоящие вещи в жизни. Работа - это своеобразная форма любви»*

Мерлин Монро\*

Конституция Российской Федерации провозгласила права и свободы человека и гражданина в различных сферах жизни высшей ценностью, признала их соблюдение и защиту обязанностью государства. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В соответствии с конституционными положениями основными принципами правового регулирования трудовых отношений в России признаются безусловное право на свободный и безопасный труд, равенство прав и возможностей работников, установление государственных гарантий по обеспечению прав работников. Трудовые права гражданина, провозглашенные как в международных актах, принятых большинством стран мирового сообщества, так и в национальном законодательстве, являются составляющей прав и свобод человека и гражданина. Так, Европейская социальная хартия 1961 г. гласит: «Каждый вправе иметь возможность зарабатывать на жизнь трудом, который свободно выбирает».

В связи с этим следует отметить особую значимость прав человека, в частности, трудовых прав на этапе создания правового социального государства. Однако в течение всего 2011 года к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) Захаровой Ф.Н. не только обращались граждане с жалобами на неправомерные действия работодателей организаций различных форм собственности, но тревогу вызывает то, что они вышли на второе место, особенно на местах.

Вопрос повышения размера районных коэффициентов к заработной плате опять громко поставлен нерюнгринскими пенсионерами во время предвыборной кампании в Госдуму РФ. Не выполнялись статьи 316, 317 ТК РФ до суперзакона №122-ФЗ, в части установления районного коэффициента и процентной надбавки к зарплате северян федеральными законами. Потом в

2004 году это полномочие было передано Правительству РФ, где предложения правозащитника «канули в лету», естественно, необходимо усиление работы Президента и Правительства РС(Я), да и Парламента РС(Я).

В конце 2011 года Президент РС(Я) Е.А. Борисов поставил вопрос о внесении изменений в Постановление Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 04.09.1964 №380/П-18 «Об утверждении районных коэффициентов к заработной плате работников просвещения ...» до 1,7 для Республики Саха (Якутия).

Профсоюзы являются постоянным партнером правозащитника, самым массовым (225 тыс. членов), действенным механизмом защиты прав трудящихся. В рамках Соглашения Уполномоченного по правам человека в РС(Я) с Федерацией профсоюза РС(Я) о взаимном сотрудничестве от 18 июня 2008 года все эти годы немало проведено работы по защите трудовых прав. 30.03.2011 Уполномоченный по правам человека в РС(Я) Ф.Н. Захарова выступила на заседании Совета Федерации профсоюзов республики и внесла конкретные предложения.

Здесь хотелось бы затронуть и другой вопрос, который находится вне сферы внимания не только органов власти, но и профсоюзов, которые, в первую очередь, должны стоять на страже интересов работников Севера, да еще Крайнего. Есть разные нормативы, естественно, федеральные, где-то они отсутствуют, но! Все установлены с учетом работника на европейской территории и заложены в соответствующих бюджетах и их различных параметрах. Нигде не учитывается продолжительность отпуска северного работника, в т.ч. для его замещения, что нередко приводит к конфликтам в учреждениях с непрерывным циклом работы и не только. Например, поступило коллективное обращение из ФКУ ИК-6 УФСИН России по РС(Я) в интересах гражданского персонала учреждения с жалобой (вх.№769-УП от 05.12.2011) о недоплатах. На обращение правозащитника поступил ответ за подписью начальника УФСИН России по РС(Я) С.В. Иноземцева (вх.№02-УП от 10.01.2012) о том, что стимулирующие выплаты работникам производятся из фонда оплаты труда в пределах средств выделенного бюджетного финансирования. В выделенных бюджетных ассигнованиях на заработную плату гражданскому персоналу дополнительные расходы на доплату за временно отсутствующего работника не предусмотрены. Уполномоченный по правам человека считает данный довод УФСИН России по РС(Я) по ограничению выплат противоречащим трудовому законодательству. В связи с этим в адрес профкома ФКУ ИК-6 УФСИН России по РС(Я) направлена рекомендация о судебном порядке взыскания положенных доплат. Но необходимо обратить внимание на существующую проблему и депутатам, и профсоюзам, т.к. иное ведет к нарушению прав не только работников, но и клиентов бюджетных учреждений – потребителей услуг. Также внесено предложение Федерации профсоюзов о проведении контроля за соблюдением трудового законодательства в федеральной бюджетной сфере на территории республики, т.к. они остаются вне сферы внимания.



Созидательный труд – основа процветания человека, семьи и государства.

Большое количество обращений граждан Республики Саха (Якутия) к Уполномоченному по правам человека в РС(Я) содержит жалобы на неполучение заработной платы и других выплат. Практику правозащитников подтверждает и судебная практика: за 2011 год восстановлено на работе 137 человек, по оплате труда свое право отстаивали уже 9286 работников!

К сожалению, люди, которые только начали свою трудовую деятельность, уже сталкиваются с грубыми нарушениями работодателей. Некоторые длительное время не могут получить причитающуюся заработную плату, а некоторые и совсем остаются без честно заработанных денег. К еще одной группе нарушений прав работников можно отнести неполучение либо получение совсем другой платы вследствие незакрепления факта трудовых (гражданских) отношений письменным договором.

Как показал опыт Уполномоченного по правам человека в РС(Я), иногда граждане за возможность получения работы и в силу своих незнаний, неопытности попадают в сети недобросовестных работодателей.

Так, на личный прием обратились двое школьников Р. и С. (вх. №3246 от 02.12.2011), которые работали у ИП по установке железных ограждений в 69 квартале. Размер оплаты обещали в сумме 15 000 руб. Работодатель давал наличные авансом и обещал заплатить полностью за проделанную работу по окончании, но свои обязательства по оплате труда не выполнил.

В связи с неполучением ответа 22.12.2011 Уполномоченным по правам человека в РС(Я) был направлен запрос в прокуратуру г. Якутска о проведении проверки по данному факту, на что поступил ответ заместителя прокурора И.В. Мирошникова (вх. №66-УП от 27.01.2012) о том, что с 10.09.2011 по 20.10.2011 указанные граждане работали у индивидуального предпринимателя Мельникова А.К. по устному договору на объектах «Каландаришвили, д.38/3» и «Петровского» разнорабочими. Заработная плата была установлена в размере 10 000 руб. в месяц. Между ними и ИП Мельниковым А.К. трудовые отношения не были оформлены. Из объяснений Мельникова А.К. следует, что с ними должен был быть заключен договор возмездного оказания услуг. Но видя такое нарушение, органы прокуратуры просто отписались, даже не пригласив ребят, и закрыли глаза на распространенную проблему в сфере привлечения детского труда в летний период без надлежащего оформления, почему-то поверив словам виновного должностного лица, не приняли меры прокурорского реагирования. В связи с чем и Правительству, и профсоюзам необходимо обратить внимание на труд и «неорганизованных» детей.

Также поступило обращение от будущей матери А., находящейся на 6 месяце беременности, о нарушении ее права на труд и отдых. Опять ФГУ - «5 отряд ФПС по РС(Я)». Дважды увольняли незаконно, один раз 20.10.2011 суд защитил, в другой раз Государственная инспекция труда не помогла. 17 ноября она написала заявление о предоставлении очередного

отпуска за проработанное время 2011 году, в чем ей незаконно отказали, хотя она проработала более 6-ти месяцев. Потом ее опять уволили 21 ноября, в связи с выходом на работу основного работника, которую вызвали на работу. Измученная девушка через слезы говорила, что никогда не думала, что радость будущего материнства будет так омрачена.

После вмешательства правозащитника Гострудинспекцией начальнику ФГКУ «5 отряд федеральной противопожарной службы по РС(Я)» Лещик С.А. выдано обязательное к исполнению предписание, которое исполнено – А. предоставлен с 29.12.2011 отпуск с последующим увольнением. Виновные в допущенном нарушении привлечены к дисциплинарной ответственности. Таким образом, с помощью Уполномоченного по правам человека в РС(Я) справедливость в конкретном случае восторжествовала, но система разрешения трудовых споров в коллективе не сработала.

Согласно Всеобщей Декларации прав человека, Конституции РФ и РС(Я) гарантировано право на любой труд в безопасных условиях.

Всё плохое, что происходит в нашей жизни, в жизни общества и в человеческой истории, происходит из-за эгоизма и бесчеловечности. В конце ноября история о человеке, которого оставили в тайге при -35С морозе, целый месяц без еды и тепла, потрясла всю республику.

Правозащитник не оставила без внимания данный бесчеловечный случай. При личном телефонном разговоре 02.12.2011 с потерпевшим Ивановым В. М. установлено, что с 01 августа был заключен гражданско-правовой договор, согласно которому бригада строителей под его руководством обязалась по заданию заказчика оказать услуги по строительству домов для оленеводов не позднее 31 декабря. Строительство домов они начали в середине августа и закончили работу 05.10.2011, а 14 октября прилетел вертолет и забрал только работников, груз оставили из-за перегруженности вертолета. Гр. Иванов В.М., как материальное ответственное лицо, не имел возможности оставить без присмотра доверенное ему оборудование, в связи с этим он остался охранять оборудование с условием, что за ним прилетит вертолет на следующий день. Он не только договорился с работниками о том, что по прилету на место базирования они немедленно уведомят руководство, а на следующий день сам связался по рации с директором общины, попросил вертолет, на что директор ответил, что вертолета нет, а местные оленеводы отказали в помощи. Дальнейшие попытки связаться с руководителем не принесли результатов. Только когда жена и дети Иванова В.М. обратились в Жиганскую администрацию с просьбой направить вертолет к отцу, который находится в опасности в далекой тайге в другом улусе при таких морозах, 25.11.2011 спасатели МЧС РФ по Республике Саха (Якутия) на вертолете доставили человека в Жиганскую больницу.

Таким образом, Гострудинспекция труда в РС(Я) оснований для проведения проверки не установила. Кто должен защищать человека?

Пришлось обратиться уже непосредственно к директору ПК РК общины «Баахана» Л.М. Соломонову, что на основании ст. 1064 ГК РФ он должен возместить причиненный вред гр. Иванову В.М. в полном объеме.

Таких людей, особенно в сельской местности, много. Их некому защищать. Вряд ли они пойдут в прокуратуру или в суд. В связи с чем власти и профсоюзам необходимо обратить внимание и на этот случай, и на эту категорию социально незащищенных работников.

Так, в частности, поступило обращение от гражданина Б. (вх.39-УП от 20.01.2011) об оказании содействия в получении командировочных расходов за 2007–2009 гг. в сумме 123 675,10 руб. с МУ «Улусное управление образования» муниципального района «Таттинский улус (район)».

По запросу было установлено, что МУ имеет задолженность перед работником по командировочным расходами в скором времени выплатило гр. Б. задолженность.

Право на свободный труд предполагает своевременную оплату за него, иначе превращается в рабский труд.

Так, было оказано содействие в выплате заработной платы коллективу ОАО «Ленагаз», обратившемуся к правозащитнику с коллективной жалобой о задержке выплаты заработной платы в течение четырех месяцев. Уполномоченным по правам человека было направлено обращение в прокуратуру г. Якутска о проведении проверки по указанным в жалобе фактам, которые подтвердились. Прокуратурой внесено представление об устранении нарушения, руководитель предприятия привлечен к административной ответственности в виде дисквалификации сроком на один год. Согласно ч.1 ст.3.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации дисквалификация заключается в лишении права замещать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, а также осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В другом случае обращение к работодателю позволило добиться полного удовлетворения требований гр. С., работающей в бюджетной организации в Усть-Майском районе. Работодателем в одностороннем порядке были нарушены положения статьи 72 ТК РФ, в соответствии с которой изменение определенных сторонами условий трудового договора допускается только по соглашению сторон трудового договора. Был получен ответ руководителя организации о восстановлении прежнего уровня заработной платы и производстве перерасчета в связи с выплатой заработной платы в уменьшенном размере.

Как и прежде, острой остается проблема банкротства предприятий. В первую очередь, это связано с реформированием российской экономики. В настоящее время актуален вопрос выбора методов и методик, позволяющих прогнозировать наступление банкротства предприятия в близком будущем.

Так, не только не платят заработную плату при увольнении, не выполняя решение суда, но еще незаконно, пользуясь случаем банкротства, делают крайними и решают вопросы материального ущерба за счет работников, о чем поступила жалоба от гражданина А. (вх.131-УП от 01.03.2011) на ОАО «Якутуглеразведка». Он предъявил встречный иск к ОАО «Якутуглеразведка» о взыскании невыплаченной заработной платы в размере 44 751,26 руб. Иск гр. А. был удовлетворен. В скором времени он узнал, что несколько бывших работников получили часть задолженности по заработной плате, но ему ничего не выплатили. Был направлен запрос в адрес представителя конкурсного управляющего в г. Якутске, откуда поступил ответ о том, что в документах ОАО «Якутуглеразведка» имеется докладная записка начальника участка Сушкова Н.А. от 01.07.2008 о том, что гр. А. увез в неизвестном направлении буровой станок 1 БА-15В и в связи с этим будут вынуждены удерживать с его зарплаты его стоимость. Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) не согласилась с таким ответом, указывая, что согласно ГПК РФ, если решение суда об оплате оставшейся заработной платы вступило в силу, то ОАО «Якутуглеразведка» в лице конкурсного управляющего должно оплатить долг в надлежащий срок, в порядке очереди, установленной Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О банкротстве (несостоятельности)», а по докладным удержания не производятся.

Еще одна жертва банкротства - это гр.З., который обратился с просьбой о содействии в получении трудовой книжки, которую работодатель не вернул работнику, а также в получении расчета от ООО «ДВСК» («Дальневосточная строительная компания»), директором которого является гр. Шарафутдинов А.В. И прокуратура не помогла, при проверке которой сотрудник отдела кадров ООО «ДВСК» показала расписку, подписанную гр. З. об отказе от получения трудовой книжки. В свою очередь гр.З. заявляет, что никакой расписки не писал и расчета не получал. Уполномоченным по правам человека был направлен запрос уже в адрес самого прокурора Алданского района. В скором времени поступил ответ о том, что в адрес проживания гр.З. отправлена новая трудовая книжка с записью о стаже в ООО. Также согласно мировому соглашению между ООО «ДВСК» и гр.З. данная компания обязалась выплатить 108 453,30 руб. В связи с неисполнением в установленный срок условий мирового соглашения, решение направили для принудительного исполнения в Алданский районный отдел УФССП по РС(Я).

Указанные проблемы в сфере труда невозможно решить без принятия ряда мер на федеральном и республиканском уровне, для чего необходимо:

- усилить работу со стороны государства для предупреждения банкротства предприятий и организаций;

- повысить социальную защищенность высвобождаемых работников;
- усилить контроль со стороны государства за деятельностью арбитражных управляющих;
- повысить контроль со стороны самих работников, их профсоюзов по самозащите прав путем правового обучения.

Одним из направлений деятельности в сфере оказания помощи гражданам, со стороны Уполномоченного по правам человека в РС(Я) является содействие в получении справок, подтверждающих трудовой стаж за время работы на территории Республики Саха (Якутия) гражданам, выехавшим за ее пределы. Так, в адрес государственного правозащитника поступило заявление от гражданки К. из Республики Молдовы (вх.№957-УП от 11.01.2011), в котором она просит помочь в получении справки о размере заработной платы в Алданского СМУ-3. Она несколько лет тому назад направляла запрос в адрес СМУ-3, но справку выслали без печати, т.е. является недействительной. На другие попытки написать им ответов не получила. Был направлен запрос в Архив Администрации МО «Алданский район» о предоставлении информации. 21.03.2011 был получен ответ, в котором была предоставлена необходимая информация о подтверждении рабочего стажа заявителя и справка была направлена гр. К. 23.03.2011. Подобное обращение поступило в адрес правозащитника и от гражданина Н. (вх.№984-УП от 11.01.2011) из Украины, которому тоже было оказано содействие в получении необходимых справок. Гр.Н. неоднократно направлял запросы в Национальный архив Республики Саха (Якутия) и в Муниципальный архив Мирнинского района, но получил недостаточные документы. После проведенной работы правозащитника все справки получены и направлены заявителю. Но не всегда так благополучно завершаются поиски справок, если ликвидированные организации не сдали документы в архив.

Есть еще одна проблема, на которую необходимо обратить внимание - это несвоевременное предоставление работодателем трудовой книжки. Как мы все знаем, по ст.140 ТК РФ в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет.

Проанализировав поступающие жалобы, изучив причины их возникновения, Уполномоченный по правам человека в РС(Я) считает необходимым рекомендовать первичным профсоюзным организациям:

- в случаях нарушения трудовых прав добиваться внесудебного порядка восстановления прав и анализировать виды нарушений, тенденции и выносить на уровень Совета Федерации профсоюзов;
- проводить работу по отстаиванию законных прав и интересов работников, в том числе и в судебном порядке;
- усилить деятельность по правовому просвещению работников.

Как известно, Конституция нашей страны закрепляет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. Эта норма фактически предлагает нам российский вариант трактовки одного из неотъемлемых компонентов права на благоприятные условия труда, установленного в п. 1 ст. 23 Всеобщей декларации прав человека (ООН, 1948 г.). Очевидно, что при нарушении данного права условия труда невозможно было бы рассматривать как благоприятные. Такие условия не могли бы считаться благоприятными ни с точки зрения международного и российского подхода к содержанию данного понятия, ни с общечеловеческой, гуманистической точки зрения, послужившей в свое время одной из основных движущих сил в практической реализации идеи о разработке глобальных, международных стандартов в сфере труда.

Так, с заявлением (вх.№98-УП от 09.02.2011) о несогласии с Заключением санитарно-гигиенической характеристики условий труда работника при подозрении у него профессионального заболевания (отравления) №86 (далее – Заключение Роспотребнадзора №86 от 17.01.2011), утвержденным Главным государственным санитарным врачом по Республике Саха (Якутия) М.Е. Игнатьевой от 17.01.2011, обратилась гражданка Л.

Заявительница указывает, что она является работником ООО «АЛМАС», имеет профессию «станочник деревообрабатывающих станков».

Заключением Роспотребнадзора №86 от 17.01.2011 условия труда гр. Л. оцениваются по классу 3.1 - вредный, согласно общей оценки условий труда с учетом комбинированного и сочетанного воздействия всех вредных и опасных факторов производственной среды и трудового процесса согласно Руководству Р.2.2.2006-05. Вместе с тем, выражала свое несогласие на пункты 6, 8, 9, 10, 11, где указанные данные занижены либо не соответствуют действительности, так как на момент проведения исследования 24.12.2010 весь завод не работал, соответственно продукция завода, предусмотренная технологическим процессом, не выпускалась, и все станки, техническое оборудование, погрузчики, сварщики не работали. В этой связи оценка условий труда: класс 2 – допустимый -необъективна и ошибочна. Соответственно, по этим данным невозможно установить причинно-следственную связь возникновения заболевания, роль этиологического и профессионального фактора в развитии имеющихся болезней заявительницы.

Правозащитник республики обратилась с ходатайством главному профпатологу Минздрава установить причину профессионального заболевания гр. Л., в любом случае остается судебный порядок защиты.

Поступают жалобы и от работников образовательной сферы, например, в адрес общественного представителя в Амгинском улусе Васильева Н.Н. поступила коллективная жалоба от учителей образовательной школы. Из жалобы следует, что с введением НСОТ (новой системы оплаты труда) у учителей уменьшилась заработная плата. Указанный вопрос был решен положительно согласительной комиссией, после общего собрания коллектива.

Пишут и осужденные, например, вх.№383-УП от 25.05.2011 от отбывающего уголовное наказание в ФКУ ИК-1 УФСИН России по РС(Я) гр. П., 1971 г.р., о невыплате заработной платы, расчета отпускных за проработанный период в ФКУ ИК-6 УФСИН РФ по РС(Я) за отработанное время в учреждении с 18.03.2008 по 15.03.2010. Заявитель указывает, что его неоднократные обращения в различные инстанции по поводу нарушения прав осужденного, предусмотренных ст.ст.104 и 105 УИК РФ, остаются без внимания.

Уполномоченный по правам человека обратилась в Якутскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях о проведении проверки и дачи справедливой правовой оценки, в результате которой подтверждено (исх.№3-56ж-2011 от 08.07.2011) то, что компенсация за неиспользованный отпуск в сумме 1768,88 руб. была направлена на лицевой счет осужденного только 19.11.2010 (практически полгода осужденный находится в другом исправительном учреждении ФКУ ИК-1), а компенсация за второй неиспользованный отпуск в сумме 2780.02 руб. будет направлена осужденному 12.07.2011. Несмотря на это прокурором отмечено, что нарушений закона в ходе проверки не было выявлено, с чем правозащитник не соглашается и выносит в ежегодный Доклад.

Таким образом, поступающие в адрес Уполномоченного по правам человека жалобы подтверждают необходимость дальнейшего повышения уровня защиты трудовых прав, обеспечения исполнения государственных гарантий в сфере защиты труда, усиления личной ответственности работодателей за нарушение трудовых прав работников, результативности прокурорских и иных проверок.

#### РАЗДЕЛ IV. Право на социальное обеспечение и на медицинскую помощь

«Для благополучия общества необходима любовь людей друг к другу».

Энн Ландерс\*

Российское общество переживает сегодня крайне противоречивое и сложное состояние. Формирование новых условий российской государственности требует комплекса специальных мер, среди которых важнейшее место принадлежит системе социальной защиты населения, являющейся на всех этапах исторического развития общества индикатором гражданской позиции государства. Фундаментальные политические и экономические преобразования в России выявили потребность в переоценке прежних социальных идей и установок. Первые шаги в направлении рыночной экономики и нарастание социальной напряженности вызвали желание обосновать резкое расширение социальных притязаний каждого члена общества. Однако ограниченность возможностей государства в связи с

изменением экономической системы привела к необеспеченности многих решений в силу невозможности реализовать их в полном объеме.

Как и прежде, остается проблема, связанная с невыплатой, задержкой выплаты, отказом в оформлении пенсии, а также с несправедливостью пенсионной системы.

Пенсионная система в любой стране является одной из важнейших составляющих источников благосостояния граждан и касается благополучия не только четверти и даже больше части населения – пенсионеров, но и членов их семей, в т.ч. трудоспособных. А жалобы на нарушение пенсионных прав в большинстве случаев сигнализируют не только и даже не столько об индивидуальных, сколько о системных проблемах, затрагивающих права и интересы большого круга лиц.

В докладе Управляющего ОПФ по РС(Я) было указано, какое количество неработающих пенсионеров воспользовалось своим правом на бесплатный проезд в 2011 году: 13964 чел. на сумму 310 млн. руб. Приступив к исполнению обязанностей Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в 2003 году, очень была удивлена отсутствием нормативно- правового акта Правительства Р, т.к. неоднократно обращались неработающие пенсионеры об оплате проезда к месту отдыха и обратно и приходилось судиться.

Бездействие Правительства Российской Федерации после многочисленных судебных тяжб и решений Конституционного суда Российской Федерации только через двенадцать лет было прервано постановлением от 01.04.2005 №176 о Правилах компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и инвалидности и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно.

Но долгожданное постановление ограничивало право пенсионеров-северян в нарушение статьи 34 Закона Российской Федерации от 19.02.1993 №4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и в 2005 году к правозащитнику обратились неработающие пенсионеры (см. Доклад от 01.03.2006 №3 «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) за 2005 год»).

Замена понятий «места отдыха» на «место лечения или место предоставления услуг по организации отдыха» не только умаляла права и свободы человека и гражданина, но и прямо их ограничивала, что противоречило ст.ст.19,55 Конституции Российской Федерации и действующему законодательству.

10 августа 2005 г. Президиум Верховного Суда Российской Федерации указал на право каждого пенсионера, проживающего в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, на компенсацию оплаты



проезда независимо от выбранной формы отдыха, то есть, подтвердил позицию правозащитников.

Тем не менее, отказы на местах были и Уполномоченным по правам человека после отказа Управления Пенсионного фонда по г. Якутску в выплате стоимости проезда были направлены обращения и в Правительство Российской Федерации - для ускорения внесения изменений и дополнений в принятое постановление; и в Верховный Суд Российской Федерации - для принятия мер по неуклонному исполнению решения Президиума, например, разъяснением. Самое главное: мы выиграли ряд судов о компенсации и установили практику, в т.ч. право отдыха на территории своей республики и не только по путевкам.

О способах компенсации стоимости проезда к месту отдыха и обратно теперь все знают: до поездки (в виде получения проездных документов (талонов) к месту отдыха и обратно) и после возвращения из поездки – в виде возмещения фактически произведенных расходов пенсионера на поездку к месту отдыха.

До недавнего времени вернувшемуся с отдыха пенсионеру, кроме проездных билетов, необходимо было предъявлять документ, подтверждающий пребывание пенсионера непосредственно в месте отдыха. Это могла быть справка, полученная в местной администрации, ЖЭУ или оформленная родственниками (заверенная нотариально). Зачастую подобных справок на руках у граждан не было и для подтверждения права на компенсацию им приходилось обращаться в суд.

26 октября 2011 года принято долгожданное Постановление Правительства РФ №863, которое вносит изменения в указанные Правила и отменяет необходимость предоставления справок с места отдыха.

Теперь при обращении в органы Пенсионного фонда для получения компенсации стоимости проезда к месту отдыха пенсионеру достаточно будет написать заявление и предоставить проездные документы (билеты) к месту отдыха и обратно.

Остался еще один вопрос, связанный с оплатой проезда на отдых за пределами РФ. Неоднократно этот вопрос поднимался в ежегодных Докладах правозащитника, естественно, речь идет об оплате проезда в части проезда до Границы РФ, например, с КНР, где отдыхают наши старики. Считаю, что необходимо изменение внести в статью 34 указанного Закона, где вместо слов «НА территории» РФ надо изложить «В ПРЕДЕЛАХ» территории РФ как в статье 325 ТК РФ в отношении работающих пенсионеров. Как много зависит от одного предлога и от бездействия народных избранников! А расходы еще меньше для Пенсионного фонда РФ.

Вообще, что касается законодательного урегулирования прав северян-пенсионеров, вообще нет движения, что доказывает и дело пенсионеров г. Нерюнгри, которых необоснованно поделили на 2 категории. Хорошо, что есть выборы, хотя бы обратили внимание. Они обращались за защитой своих пенсионных прав (вх.№50-УП от 24.01.2006) о несогласии с постановлением

Верховного суда Республики Саха (Якутия) об отмене судебных решений и вынесении новых решений об отказе в иске о взыскании с пенсионной службы сумм, недополученных до размера районного коэффициента 1.7, и нарушении права на выплату трудовой пенсии.

По материалам заявления пенсионеров правозащитником была проведена огромная работа, надеюсь, вы это знаете, в т.ч. по жалобе в Европейский суд по правам человека. Принято решение Европейского Суда по правам человека по жалобе «Якутских пенсионеров из г. Нерюнгри» от 28.05.2009 г. о выплате 90 пенсионерам по 2000 евро морального вреда, было оказано содействие по выполнению решения международного суда до конца года. ЕСПЧ принято постановление от 17.12.2009 по жалобе «Крайнов и Крайнова, а также девять других дел пенсионеров из Якутии против Российской Федерации» о присуждении по 2 000 евро в качестве компенсации материального ущерба, морального вреда и судебных расходов за нарушение п.1 статьи 1 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (права на справедливый суд) и статьи 1 Протокола №1 к Конвенции (права на имущество - на размер неполученной пенсии), что исполнялось в 2010 году.

Но вопрос с пенсионерами до сих пор не решен до конца. Должна была быть снята проблема несоответствия размеров пенсий старых и новых назначений. Кроме того, остались недовыплаты после 2006 года по тем пенсионерам, которые выиграли суды в Страсбурге; по прецедентному праву и по справедливости – по тем пенсионерам, которые выиграли суды в своем Отечестве.

«Обещанное три года ждут», так, 28 мая 2012 исполняется три года! Опять судиться в Европе?

Всегда в ежегодных Докладах уделяется внимание на социальные обязанности государства, например, в Докладе за 2008 год было указано на низкий размер пенсий, что на пенсию большинству пенсионеров прожить крайне сложно. Две трети пенсионеров России получают пенсию либо ниже, либо чуть выше прожиточного минимума. Прожить на такую пенсию в течение месяца действительно сложно, из чего вытекают жалобы на неучтенный стаж, неприменение определенного коэффициента к заработной плате, на неправильность исчисления размера пенсии и т.д.

Кроме того, устройство самих пенсионных институтов таково, что значительная часть работников никогда не заработают приемлемую по размеру пенсию. В сельском хозяйстве, в бюджетной сфере и культуре, в малом и среднем бизнесе объем реально зарабатываемых пенсионных прав не позволит получить пенсии даже в размере прожиточного минимума. Чтобы поправить ситуацию, Правительство РФ ввело институт накопительных пенсий. Но при отсутствии эффективных финансовых инструментов сохранения и увеличения капитализируемых средств его результативность для будущих пенсионеров 1967 г. рождения и моложе по итогам последних двух лет носит отрицательный характер. Если

ситуация на фондовых рынках кардинально не улучшится (а нас ожидает затяжной кризис), размер накопительной части пенсии к 2023 году (и в последующие 10 лет) составит менее одного процента от общего размера прогнозируемой пенсии. Думаю, что эксперты об этом сегодня говорят.

В настоящее время в среднем по стране коэффициент пенсионного замещения по-прежнему не превышает 28-32%. Между тем согласно Конвенции №102 «О минимальных нормах социального обеспечения» (Российская Федерация в Конвенции до сих пор не участвует) пенсия после 30 лет стажа не должна составлять меньше 40% от заработной платы квалифицированного рабочего. Стандарт Европейской Социальной Хартии, которую Россия подписала в 2000 году, еще выше. Считается, что коэффициент замещения после 35 - 40 лет страхового (трудового) стажа должен составлять не менее 50 - 60% от размера заработной платы.

С 1 января 2010 года с целью доведения материального обеспечения пенсионера до величины прожиточного минимума неработающего пенсионера, установленной в субъекте РФ, предусматривается установление социальных доплат к пенсии (часть 18 статьи 37 Федерального закона от 24.07.2009 №213-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования»).

В Концепции реформы системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации, одобренной Постановлением Правительства РФ от 07.08.1995 №790, не было заложено увеличение пенсионного возраста, но потом в Концепцию были включены положения о повышении возраста до 60 лет для мужчин и женщин с 2020 г., и НИКТО не возражал! Мы, правозащитники, против увеличения пенсионного возраста, даже из-за продолжительности жизни в России.

Заклучения Уполномоченного по правам человека о нарушениях пенсионных прав доводятся до должностных лиц ОПФ, их число уменьшилось, многое можно решить в досудебном порядке.

Но были такие дела, по которым без суда не обойтись. Например, по праву работников дошкольных детских учреждений на пенсию за выслугу лет или установление юридического факта.

Защита пенсионных прав осужденных - это защита прав и потерпевших.

К примеру, по заявлению осужденного К. о прекращении выплаты пенсии было установлено нарушение прав инвалида на прохождение медосвидетельствования в Бюро МСЭ администрацией ФГУ ИЗ-14/1, по результатам проверки администрации исправительного учреждения было

объявлено предостережение о недопустимости нарушения законодательства, а по договоренности с ГУ ЯНИИТ К. прошел обследование.

Можно привести и другие жалобы, так, вх.№751-УП от 25.08.2010 о невыплате трудовой пенсии от гр. С. из ФБУ ИК–6 УФСИН РФ по РС(Я). После вмешательства правозащитника, нарушенные права осужденного пенсионера были восстановлены.

Здесь необходимо усилить систему контроля и взаимодействия ОПФ с УФСИН, возможно, заключением Соглашения.

Можно выделить вопросы, которые нечасто встречаются в корреспонденции Уполномоченного по правам человека, но не теряют из-за этого своей актуальности, например, лишение прав на получение пенсии по случаю потери кормильца до окончания обучения, но не более чем до достижения возраста 23 лет, означает установление необоснованных различий в условиях приобретения права на получение пенсии по случаю потери кормильца лицами, относящимися к одной и той же категории (обучающиеся в иностранных образовательных учреждениях совершеннолетние дети умерших (погибших), исключительно в зависимости от способа поступления в иностранное образовательное учреждение. Такого рода различия нарушают принцип социального государства, требования частей 1 и 2 ст. 19, ч. 1 ст. 39, главное – ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, т.е. нарушают конституционный принцип равенства. Опять предложение правозащитника уже на уровне Доклада осталось без движения.

В итоге хочется отметить одно: решать возникающие проблемы нам необходимо всем вместе, особенно по правовому просвещению населения. За 2011 год поступило через аппарат 36 заявлений по пенсиям, в т.ч. 17 жалоб, из них можно выделить и нарушение права на информацию о размере пенсии и порядке подсчета.

Также выявились нарушения по выплате северной пенсии гражданам, выехавшим из районов Крайнего Севера и имеющим повышенную пенсию.

К примеру, поступила жалоба (вх.№ 751-УП от 25.08.2010) о снижении размера трудовой пенсии от гр. Я., проживающего в Ростовской области.

Гражданин Я. прожил в районах Крайнего Севера более 19 лет, общий трудовой стаж составил 32 года, из них 19,5 лет – северный трудовой стаж. В своей жалобе гр. Я. указывает на нарушения его права на заслуженную трудовую пенсию в связи с неоднократными уменьшениями размера пенсии с 2008 года по настоящее время со стороны сотрудников Отделения пенсионного фонда Тарасовского района Ростовской области.

Уполномоченный по правам человека в РС(Я) в свою очередь направила обращение в Отделение ПФР по Ростовской области с требованием восстановить нарушенное право заявителя.

28.02.2011 в адрес государственного правозащитника поступил ответ за подписью Управляющего отделением Пенсионного фонда по Ростовской области А.В. Харченко. В нем сообщалось, что установленные факты нарушения пенсионного законодательства Российской Федерации (Федеральные Законы «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О

государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации») устранены. Нарушенное право заявителя восстановлено. В отношении виновных лиц приняты меры административного воздействия.

В любой, даже самой сложной экономической ситуации жизнь и здоровье людей являются главными ценностями государства. Подтверждением этому является ратификация Российской Федерацией в июне 2009 года Европейской социальной хартии, что налагает дополнительные обязательства по соблюдению социальных и экономических прав граждан, среди которых важное место занимает право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Каждый гражданин в нашей стране имеет право на медицинское обслуживание, охраной здоровья нельзя пренебрегать, как это часто практикуется в медицинских учреждениях нашего времени.

Для полного и постоянного мониторинга оказания медицинских услуг правозащитником дано согласие на участие в работе Координационного совета по обеспечению и защите прав граждан в системе ОМС Республики Саха (Якутия).

Врачи пользуются неграмотностью пациентов, таким образом, манипулируя обязанностями касательно обслуживания больных. Получается, чтобы обратиться в больницу теперь нужно знать все нововведения государства, так как на понимание со стороны сотрудников больницы рассчитывать не приходится.

Частыми противоречивыми ситуациями становятся проблемы, связанные со страховым полисом человека. Приходится наблюдать, как больному отказывают в предоставлении услуг из-за отсутствия страхового полиса. А ведь часто в роли такого больного оказывается человек, которому нужна скорая помощь, да и не секрет, что и в ней ему могут отказать. Нередким является пример, когда в поликлинике не по месту прописки обслуживать просто не желают, причем в нахальной форме отказывая пациенту. Зачастую даже не поинтересовавшись, почему человек обратился именно в эту больницу и с какой проблемой.

Каждый, кто идет в больницу, должен знать, что при угрозе жизни человека врач должен оказать помощь, к тому еще и госпитализировать человека. Страховой полис, прописка, национальность и материальное положение тут роли не играют. До устранения угрожающей жизни ситуации медицинское обслуживание оказывается в полной мере. Иначе это нарушение права на медицинскую помощь.

Проблема права на охрану здоровья: доступности и качества оказания медицинской помощи, в т.ч. в системе исполнения наказаний; бесплатного обеспечения ВСЕМИ лекарственными средствами детей первых трех лет жизни и детей из многодетных семей до шести лет по Постановлению Правительства РФ от 30.07.1994 №890 (ред. от 14.02.2002) «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и

улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения»; доступности и качества оказания медицинской помощи и лекарственного обеспечения на отдаленных и арктических территориях республики; лечения тяжелых больных: онкозаболеваний и доступности заместительной почечной терапии (гемодиализ).

Из-за недостаточных условий онкобольницы имеются злоупотребления со стороны медперсонала, к которому такая категория больных не может иметь претензий, как уже ранее было указано, решающего «вопрос жизни или смерти», поэтому пациент бессловесно, как выразился один больной, «как Бога», ждет в бесконечных очередях, конец которых также не приносит облегчения, т.к. у врачей нет времени, а могут и часто говорят: «Женщина (мужчина) (как будто у человека нет имени, отчества и в медкарте не указано), у тебя рак!». Об этом и других случаях бездушного отношения говорят и в социальных сетях. Необходима организация работы, пересмотр нормативов в сторону увеличения времени на пациента.

Всего 135 квот в год по онкологии явно недостаточно. При раке бывают рецидивы, требуются дополнительные операции, курсы химиотерапии и пр.

Российский Минздрав так установил эти квоты, что получить их невозможно простому смертному или очень сложно. При этом всегда имеются срочные показания: рак не терпит. Человек может не дождаться очереди. Получив квоту и попав, например, в РОНЦ, нужно опять же пробиваться через многочисленные очереди, там открыто вымогают деньги.

Поэтому люди гибнут от болезней, которые можно было бы вылечить. Операция без квоты стоит от 300 тысяч рублей. Если нет таких денег, человек обречен. ПРАВО НА ЖИЗНЬ государство не гарантирует.

В ходе совещания у Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Галины Данчиковой 04.04.2012 наконец принято решение о начале проектирования строительства нового здания Якутского онкологического диспансера. Уже в апреле–мае текущего года планируется объявить конкурс на разработку проектно-сметной документации. Одним из условий станет окончание проектных работ до конца 2012 года.

Также в целях расширения площадей действующего онкодиспансера рассматривается возможность приобретения дополнительного нежилого помещения, принадлежащего сегодня Международному детскому фонду «Дети Саха-Азия».

Профилактика в данном случае выходит на первое место. Необходимо просвещение населения по профилактике этого страшного заболевания века в семье, в школе, в вузах, в трудовых коллективах, в различных обществах. На второе место – ранняя диагностика. На последней стадии Минздравсоцразвития пытается выстроить в России систему хосписов на основании нацпроекта «Сострадание». Российские медики должны поменять отношение к безнадежно больным пациентам — уже в 2012 году в каждом

регионе должно появиться по два хосписа для выделения ассигнований по программе модернизации здравоохранения.

К Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) поступило обращение от гр. Воронцовой В.Н. о трудностях с медицинским обеспечением для населения в поселке Пеледуй Ленского района.

Заявительница в своем обращении указывала, что в связи с закрытием Пеледуйской линейной больницы возникли определенные трудности с получением полноценной медицинской помощи для населения поселка. Для получения медицинской помощи население вынуждено выезжать в п. Витим, находящейся в 30 километрах, при этом в п. Пеледуй проживают около 5 тысяч человек и нет никаких условий получения своевременной медицинской помощи. Люди вынуждены ждать периоды своих отпусков для того, чтобы пройти и получить медицинскую помощь.

В этой связи, руководствуясь ст.ст. 17, 19 Закона Республики Саха (Якутия) «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)», Омбудсман обратилась Министру здравоохранения Республики Саха (Якутия) А.В. Горохову с просьбой рассмотреть данное обращение по существу вопроса.

Письмом от 04.02.2011 за №01-18/40 Министром здравоохранения Республики Саха (Якутия) был дан ответ, в котором отмечается, что для оказания медицинской помощи населению п. Пеледуй планируется создание муниципального учреждения здравоохранения (врачебной амбулатории) в виде структурного подразделения Ленской ЦРБ, в пределах штатной численности, рассчитанной с учетом прикрепленного населения. Увеличение штатной численности может решено за счет муниципального образования или путем оптимизации имеющихся штатов в подразделениях Ленской ЦРБ. В настоящий момент производятся мероприятия по реорганизации медицинских структур ДВФОМС ФМБА в РС(Я). В связи с отсутствием в п. Пеледуй помещений, в которых могло быть размещено муниципальное учреждение здравоохранения, таковое может создано только на базе существующей Пеледуйской больницы после проведения мероприятий, позволяющих пройти лицензирование на необходимые виды медицинской деятельности. Вопрос увеличения объемов медицинской помощи по программе государственных гарантий оказания населению РС(Я) бесплатной медицинской помощи будет рассматриваться при получении соответствующей лицензии муниципальным учреждением здравоохранения.

Населению п. Пеледуй медицинская помощь оказывалась Витимской поселковой больницей, которая имеет лицензию на медицинскую деятельность. Наконец, 10.02.2012 с получением лицензии Пеледуйской больницей жители поселка вернули свое право на медицинскую помощь по месту жительства.

Также в 2011 году участились случаи отказа в предоставлении лекарственных средств по рецептам врачей.

Например, поступила жалоба (вх.№649-УП от 21.10.2011) от гр. В, проживающей в п. Эльдикан Усть-Майского района.

Из заявления следует, что младшая дочь заявительницы, 2010 г.р., по причине родовой травмы имеет в настоящее время статус «ребенка-инвалида». Матери отказывают в предоставлении лекарственных препаратов в связи с отсутствием денежных средств. Родители ребенка вынуждены покупать дорогостоящие лекарства за свой счет.

На обращение в МУ «Усть-Майская ЦРБ» о бесплатном обеспечении лекарственными препаратами ребенка-инвалида (исх. №554-УП от 26.10.2011) был получен ответ Главного врача Жиркова В.И. (вх.№732-УП от 23.11.2011), в котором указывается, что по фактам, указанным в жалобе заявительницы, проведено служебное расследование, денежные средства, потраченные на приобретение лекарственных средств, будут возмещены заявительнице.

Согласно изменениям законодательства (ст.6 №255-ФЗ от 29.12.2006 «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством») за больным ребенком в возрасте до 15 лет при его болезни, связанной с поствакцинальным осложнением, при злокачественных новообразованиях, включая злокачественные новообразования лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, больничный лист выдается за весь период амбулаторного лечения или совместного пребывания с ребенком в стационарном лечебно-профилактическом учреждении, но предложение правозащитника в части повышения возраста РЕБЕНКА до 18 лет не находит поддержки у законодателей по непонятной причине, почему дети теряют статус «ребенка», т.к. такие дети не могут работать и получать пособие по временной нетрудоспособности, но очень нуждаются в уходе! Дополните указанную статью словом «нетрудоспособным» и изложите в новой редакции: «за больнымнетрудоспособным ребенком в возрастедо 18 лет». Сколько жизней бы спасли по стране... Именно в этом переходном возрасте начинаются проблемы, связанные с внешним видом, с невыполнением или неполным следованием врачебным предписаниям и т.д.

Как и в большинстве улусов(районов), в муниципальном образовании «Оймяконский улус» принято совместное распоряжение Главы МО и Управления социальной защиты населения Оймяконского улуса «О концепции развития системы Комплексной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов», создана Межведомственная комиссия, принят Межведомственный план по реабилитации и социальной поддержке инвалидов. Вопросы защиты прав и интересов инвалидов решаются совместно с Обществом инвалидов Оймяконского улуса.

О праве на образование.Недовольство населения вызывало и вызывает недостаток детских дошкольных учреждений, нехватка «элитных» школ. Кроме того, «внезапное» для управления образованием столицы наступление сильных рождественских морозов привело к несвоевременному объявлению (оповещению) об активированных днях, что вызвало недовольство родителей. Заранее должны быть подготовлены все меры, чтобы и дети, и



родители не терпели неудобств. А по кадрам хотелось бы принятия реальных мер по подготовке учителей и повышению их квалификации, чтобы большинство школ стало востребованным, как дающее качественное образование, отойти от излишней бюрократизации деятельности и показателей работы учителя. Проверка тетрадей вечером, подготовка к уроку, общение с родителями - это все из области прошлого и для добросовестных учителей. Сегодня ко всему этому прибавились многочисленные отчеты на бумажном и электронном варианте, рабочие программы в несколько десятков страниц, акты, индивидуальные карты развития каждого ученика, мониторинги, подготовка к НПК учащихся, различные внеклассные мероприятия, подготовка презентаций, выкачивание и редактирование необходимых материалов с интернета и т.д. Сегодня в школу идут и те, кто сдавал ЕГЭ, некоторые кое-как отучились в университете, они могут давать от силы только информацию, а учить наших детей с таким багажом знаний не могут: получается некачественное и недобросовестное оказание образовательных услуг. Конечно, знания и опыт со временем придут и к ним: жизнь заставит. Но все это будет позже. С другой стороны – недобросовестные родители. Как изменить ситуацию? Для того, чтобы заработать 30 тысяч руб., необходимо давать 30 часов, 10-20% - за звание, категорию. Если у учителя только положенные 18 часов, то, для того, чтобы только жить, надо «крутиться», а если имеет кредит и (или) арендует жилье, то даешь участие в различных конкурсах, конференциях, в общем, погоня за сертификатом. Качество остается где-то за порогом...

## **РАЗДЕЛ V. Права человека в сфере миграции и гражданства**

*«У гражданина есть обязанность умереть за свою родину, но нет обязанности подыхать в ней».*

Роберт Линд\*

Конституционное признание в России высшей ценностью человека и его прав повлекло кардинальное изменение взаимоотношений личности и государства. Стали наполняться реальным демократическим содержанием основные права и свободы человека и гражданина. Это в полной мере касается права человека свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, права человека свободно выезжать за пределы своей страны и права гражданина беспрепятственно возвращаться в нее. Одним из весьма специфических способов реализации названных прав выступает миграция, которая позволяет удовлетворять различные насущные интересы и потребности индивида в тех или иных сферах жизни, а нередко выступает едва ли не единственной возможностью обеспечения его личной безопасности.

Одним из проблемных вопросов остается легализация бывших наших соотечественников, проживающих в республике длительное время. У большинства нет средств на поездки в консульства, и люди вынуждены нелегально жить на территории республики без работы, медицинского обслуживания, пенсий и других источников существования.

По итогам 2011 г. на миграционный учет поставлено 46320 иностранных граждан и лиц без гражданства (АППГ-42665), из них по месту пребывания – 43806 (АППГ-40423), в том числе продление – 10776 (АППГ-9252), по месту жительства – 2514 (АППГ-2242).

В течение 2011 г. гражданство РФ приобрели 1341 иностранных гражданина, что в 1,2 раза больше показателя 2010 года (АППГ-1076), что произошло за счет увеличения показателей в 1,4 раза в упрощенном порядке, так за 2011 – 485 (АППГ-349). Также, на 17,7% больше граждан оформили гражданство в соответствии с международными соглашениями: 856 граждан (АППГ-72, в т.ч. граждане Кыргызстана: 811 (в 2010 - 685), Республики Беларусь – 6 (7), Казахстана - 39 (35).

Ранее в своих ежегодных Докладах Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) неоднократно указывала на примеры, когда из-за ошибок сотрудников органов миграционной службы были нарушены права граждан.

К Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) Захаровой Федоре Николаевне на личный прием с заявлением (вх. №3009-УП от 21.01.11) в интересах своего родного сына Дениса, 1989 г. р., обратилась мать.

По утверждению заявительницы, органы паспортно-визовой службы считают, что ее сын не может быть признан гражданином Российской Федерации. Вот уже прошло 8 месяцев, как паспорт сына изъят и документы сданы в паспортную службу пос. Кангалассы, а какой-либо информации о результатах рассмотрения ни сама заявительница, ни ее сын не получили. В результате волокиты нарушаются основные конституционные права ее сына: он не имеет возможности трудоустроиться, продолжить обучение, получить полис обязательного медицинского страхования и т.д. Уполномоченный по правам человека обратилась с ходатайством в адрес руководителя УФМС России по РС(Я), в результате Денису паспорт был выдан.

Другой пример: в адрес государственного правозащитника по электронной почте поступило письмо (вх. №430-УП от 17.06.2011) от гражданки В. об оказании содействия в получении ответа на запрос из УФМС России по Республике Саха (Якутия).

Заявительница 07.05.2011 выехала в город Райчихинск Амурской области на постоянное место жительства. При оформлении регистрации по новому месту жительства 17.05.2011 выяснилось, что используемый паспорт признан УФМС по г. Райчихинску был направлен запрос в УФМС России по РС(Я), но ответ так и не поступил. При этом заявительница является инвалидом 2 группы, не может получить медицинскую помощь и пенсию.

Уполномоченный по правам человека в РС(Я) обратилась в УФМС России по РС(Я), откуда был получен ответ, что паспорт был ошибочно объявлен недействительным в результате программного сбоя. Из-за ошибки компьютера сколько моральных страданий было нанесено больному человеку, но, главное, из-за сбоя в правосознании чиновников, которые не поторопились исправить ошибку. Хорошо, что все хорошо закончилось. Информация о том, что ее паспорт является действительным, была немедленно доведена до сведения заявительницы.

А вот пример, когда практически несколько дней понадобилось для решения вопроса человека, который освободился из мест лишения свободы.

Так, также на личный прием (вх.№3107-УП от 12.05.2011) обратился гражданин С., который попал в трудную жизненную ситуацию. Из его объяснений стало ясно, что он 06.05.2011 освободился из ФКУ ИК-6 УФСИН России по РС(Я). Без паспорта. Заявитель утверждает, что паспорт был утерян еще в период проведения следственных действий. Почему администрация ФКУ ИК-6 не восстановила через УФМС паспорт, заявитель не знает, хотя по его утверждению, попытки восстановить паспорт администрацией ИК-6 (фотографирование и т.д.) предпринимались. Заявитель отмечает, что с первых часов после освобождения встретился с определенными трудностями в связи с отсутствием паспорта РФ. Более того, он является сиротой, воспитывался в детском доме. На телефонный запрос правозащитника подтвердили, что указанный гражданин действительно в период 1979-1989г.г. являлся воспитанником Алданского детского дома.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека в РС(Я) гр. Слепцов М. И. 17.05.2011 получил паспорт гражданина РФ.

Повторно на прием (вх.№3217-УП от 03.11.11) обратилась Круцик Е. В., 1985 г. р., урож. г. Якутска, по вопросу документирования и выдачи паспорта гражданина РФ.

Из кабинета в кабинет направляли молодую женщину 2 службы. В связи с тем, что получился замкнутый круг, по рекомендации правозащитника (после устных отказов службы УФМС и ЗАГСа) обратилась к прокурору, который направил в орган ЗАГСа за получением повторного свидетельства о рождении, на что получила письменный отказ от 14.10.2011 №27/03-1258.

Согласно п.34.2 Административного Регламента ФМС России по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене и по исполнению государственной функции по учету паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденного Приказом Федеральной миграционной службы (ФМС России) от 07.12. 2009 №339 в первом случае отсутствия у гражданки свидетельства о рождении правильно рекомендовали обратиться в орган, осуществляющий государственную регистрацию актов гражданского состояния на территории Российской Федерации, по месту регистрации рождения или по месту жительства для получения повторного свидетельства о рождении.

В связи с получением отказа органа ЗАГСА РС(Я), т.е. при невозможности представления свидетельства о рождении (повторного свидетельства о рождении) при подтверждении органом, осуществляющим государственную регистрацию актов гражданского состояния на территории Российской Федерации, невозможности выдачи свидетельства о рождении (повторного свидетельства о рождении), паспорт может быть выдан на основании других документов, подтверждающих сведения, необходимые для его получения.

На основании изложенного, руководствуясь Законом РС(Я) «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)», в целях документирования впервые паспортом личности гражданки РФ Круцик Е. В., обратилась к руководителю УФМС выдать ей временное удостоверение личности и разъяснить перечень документов для получения паспорта гражданина РФ (прим.: по временному удостоверению получит повторное свидетельство о рождении). В конце концов замкнутый круг разорвали, девушка смогла получить документы и зарегистрировать брак.

С заявлением с просьбой оказать содействие в замене паспорта гражданина Российской Федерации в связи с достижением 45-летнего возраста обратился гр. Ш., зарегистрированный в с. Кагальник Ростовской области.

Заявитель в своем обращении, а также в личной беседе от 31.03.2011 пояснил, что причиной несвоевременной замены паспорта явилось то, что паспорт у него был незаконно изъят из-за необоснованного подозрения в совершении преступления. Уполномоченный по правам человека обратилась с ходатайством к Руководителю Межрайонного отдела УФМС РФ по РС(Я) в г. Якутске С.С. Букину об оказании помощи заявителю, который оказался в крайне трудном положении. Данное ходатайство было решено положительно и паспорт заявителю был заменен.

Обратилась гр. Х.(вх.№384-УП от 26.05.11), проживающая в г. Нерюнгри, в интересах своего несовершеннолетнего сына Саши, 2001 г. р.

В отделе паспортно-визовой службы утверждали, что ее несовершеннолетний сын не может быть признан гражданином Российской Федерации, а может быть признан только лицом без гражданства, несмотря на то, что место рождения у него - Россия и, более того, родители стали гражданами Российской Федерации. А мальчик тяжело болен и в настоящее время нуждается в срочной госпитализации. Согласие на лечение ребенка дал один из медицинских центров государства Израиль (приглашение-вызов имеется).

Правозащитница, она же попечитель республиканского детского онкогематологического отделения, обратилась с ходатайством на имя Руководителя УФМС России по РС(Я) о решении вопроса о принятии Сашей гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке. 23.06.2011 вх.№436-УП из УФМС РФ по РС(Я) поступил ответ о том, что вопрос о принятии заявления одного из родителей несовершеннолетнего А.С.

Хамидулина на приобретение сыном гражданства Российской Федерации в соответствии с частью 6 статьи 14 Федерального закона от 31.05.2002 №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» решен положительно, т.е. полностью удовлетворено ходатайство.

К сожалению, по-прежнему встречаются случаи формального подхода сотрудников УФМС к обращающимся к ним людям.

К Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) с заявлением (вх.№212-УП-УП от 29.03.2011) о содействии в восстановлении гражданства Российской Федерации обратилась Г., проживающая в г. Орел.

Она указала, что из-за ошибки и халатности должностного лица УФМС, а именно, начальника паспортного отдела Анабарского улуса РС(Я), майора внутренней службы Ж.Р. Соколовой, она и ее семья лишились гражданства Российской Федерации. Все пятеро детей родились в с. Эбелях Анабарского улуса, жили вместе с родителями, ходили в детсад, школу.

На запрос заместитель начальника управления И.М. Зайцев ответил (исх.№23/7568/Г-6 от 14.04.2011) о том, что ранее 29.12.2010 капитаном внутренней службы А.Д. Корякиной было вынесено заключение по итогам проверки определения наличия либо отсутствия гражданства РФ онеобоснованности выдачи паспорта гражданина РФ на имя Г., 1973 года рождения, т.к. в соответствии частью 1 статьи 13 Закона РФ «О гражданстве РФ» от 28.11.1991 с применением части 7 статьи 4 ФЗ «О гражданстве РФ» от 31.05.2002 №62-ФЗ она не может быть признана гражданкой Российской Федерации.

Учитывая несовершеннолетний возраст Кристины, 1996 г. р., ссылаясь на статью 25 Закона РФ «О гражданстве РФ» (об определении гражданства РФ детей по гражданству родителей), проводится проверка по определению наличия либо отсутствия гражданства у ее отца Г., 1977 г. р., который также был несовершеннолетним на проверяемый период. В этой связи дополнительно будут истребованы документы (копия трудовых книжек, военного билета, др.), подтверждающие проживание на 06.02.1992 на территории Анабарского района Республики Саха (Якутия) заявительницы гр. Г. и ее супруга.

Не все так просто в оформлении подтверждения факта проживания в местности, тем более по вопросам получения гражданства РФ, что ошибаются и сами сотрудники, но ведь нужно было заявительнице все на месте и давно (при рождении детей!) разъяснить.

Как видно, вопросам защиты прав несовершеннолетних в сфере гражданства Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) уделяет особое внимание. Несмотря на то, что порядок представления гражданства детям регламентирован достаточно подробно, на практике происходит немало случаев нарушения прав детей на гражданство.

Необходимо отметить следующий пример, когда только личное вмешательство республиканского правозащитника к Уполномоченному по правам человека (Акыйкатчи) в Республике Кыргызстан Т. А. Акуну помогло решить вопрос документирования выпускника МОУ «Специальной

(коррекционной) школы-интерната №28 (VIII вида) для детей-сирот оставшихся без попечения родителей Леонида, 1990 г. р. Ребенок, у которого умерли оба родителя, остался без документов. Только благодаря огромной работе, проведенной работниками данной школы с помощью правозащитника, ребенок получил паспорт РК, вопрос по документированию для дальнейшего получения гражданства России практически решен.

Несмотря на то, что органами власти прилагаются большие усилия для полного и гармоничного развития личности ребенка, часто права детей остаются нереализованными. Проблема не столько в нехватке средств, сколько в недостаточном внимании к правам и законным интересам ребенка.

Так, поступило обращение (вх.№195-УП от 23.03.2011) от ведущего специалиста по опеке и работе с несовершеннолетними МУ «Управа строительного округа г. Якутск» Н.Ф. Андреевой о нарушении прав несовершеннолетней Фатимы, 1994 г. р., проживающей в г. Якутске, в вагончике.

Родители - пьяницы, неоднократные профилактические беседы и другая работа результатов не принесли. Условия жизни ребенка неудовлетворительные, отопления нет, полная антисанитария. Воспитанием девочки родители не занимаются, да и как они могут заниматься в постоянном алкогольном угаре.

В обращении указано, что родители не имеют гражданства Российской Федерации, они - киргизы. Имели в наличии паспорта СССР, которые вовремя не заменили, а затем и вообще утратили. А Фатима родилась в г. Якутске, училась в СКООШ №22 хорошо.

Пришлось обратиться в УФМС РФ по РС(Я) с просьбой оказать содействие по выходу ребенка из тяжелой ситуации, сложившейся не по ее вине и помочь в оформлении гражданства Российской Федерации по рождению, т.к. убеждена, что ребенок не должен страдать из-за нерадивых родителей.

УФМС России по РС(Я) сообщило (исх.23/8922/99/М-10/з) о том, что в соответствии с пунктами 51 и 52 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 14.11.2002 №1325, и с пунктом 15 Административного Регламента исполнения Федеральной миграционной службой государственной функции по осуществлению полномочий в сфере реализации законодательства о гражданстве Российской Федерации, утвержденного Приказом ФМС России от 19.03.2008 №64, проводится проверка обстоятельств, свидетельствующих о наличии либо отсутствии у Фатимы гражданства Российской Федерации, а также на основании части 1 статьи 25 Закона РСФСР от 28.11.1991 «О гражданстве Российской Федерации, что гражданство детей следует гражданству родителей, проводится проверка в отношении ее родителей.

Вывод: вынуждены на себе испытывать все неблагоприятные последствия легкомыслия и (или) безграмотности родителей дети, родители которых вовремя не позаботились о легализации их проживания на

территории России, а соответствующие органы власти вовремя не приняли мер разрешения проблемы и ответственности таких лиц.

С заявлением (вх.№3168-УП от 2011 с дополнением №596-УП от 29.09.2011) просьбой о содействии в восстановлении гражданства Российской Федерации троим несовершеннолетним детям обратилась мать Ван С. М.

Из представленных заявителем документов, личной беседы усматривается, что С.М. Ван является гражданкой Российской Федерации, замужем за гражданином КНР Ван Кэ-Лин, который с 2008 года пропал без вести. До настоящего времени местонахождение Ван К. не установлено. С 2008 года заявительница одна воспитывает троих совместных от брака с Ван К. детей, у которых УФМС России по РС(Я) изъял паспорта граждан РФ и признал детей лицами без гражданства.

Заявительница оценивает изъятие паспортов у старших сыновей как серьезную семейную катастрофу, предвидеть или предотвратить которую она не в состоянии. Старший ребенок заявительницы - инвалид, у которого приостановлена выплата социальной пенсии. Более того, из-за отсутствия паспортов дети в этом году не смогли поступить в учебные заведения.

Уполномоченный по правам человека в РС(Я) обратилась с ходатайством в адрес руководства УФМС РФ по РС(Я) с просьбой решить вопрос документирования детей паспортами РФ в связи с тем, что после рождения детей не были разъяснены права, а также органами власти были выданы паспорта граждан РФ с нарушением порядка самими сотрудниками, и дети по незнанию родителей и по вине власти оказались бесправными. В этом случае бремя ответственности ложится на власть. Также постоянно вызывает недоумение правозащитника положение, когда в большей степени защищаются права иностранного гражданина, т.е. интересы иностранного государства, в данном случае не давшего письменного согласия на приобретение гражданством РФ своих детей.

И в ноябре 2011 года все трое сыновей были признаны гражданами РФ с выдачей паспорта.

В соответствии со ст.173 ч.4 Уголовно-исполнительного кодекса РФ отделами спецучета исправительных учреждений принимаются меры по оформлению паспортов осужденным гражданам Российской Федерации, у которых они отсутствуют или подлежат замене.

В течение 2011 г. было оформлено и приобщено к личным делам осужденных 752 (АППГ – 752) паспорта.

Но за 2011 г. из исправительных учреждений было освобождено 53 (АППГ – 68) осужденных без паспортов, в т.ч. 22 осужденных (АППГ – 41), написавшие заявления об отказе в оформлении паспорта в связи с тем, что документ находится у родственников или знакомых, 16 осужденных (АППГ - 15) - в связи с тем, что паспорт на дату освобождения не был оформлен ТП УФМС России по РС (Я), хотя документы на оформление направлялись заблаговременно.

По состоянию на конец 2011 г. в учреждениях содержались без паспортов 671 осужденный (АППГ – 915), из которых у 195 осужденных (АППГ – 248) паспорта находятся у родственников или знакомых, имеют в личном деле паспорт, подлежащий замене в связи с достижением определенного законодательством возраста – 133 (АППГ – 156).

По подлежащим документированию лицам проведена следующая работа:

- направлены запросы родственникам и знакомым о необходимости приобщения паспорта к личному делу осужденного – 195 (АППГ – 212), получено паспортов от родственников – 66;

- направлены документы в УФМС на оформление паспорта – на 676 осужденных (АППГ – 473);

- направлены запросы в УФМС о проверке обстоятельств, свидетельствующих о наличии, отсутствия гражданства Российской Федерации – на 23 осужденных (АППГ – 8);

- направлены запросы в учреждения и органы, изымавшие паспорт – на 46 (АППГ – 66), получено паспортов – 8.

С начала 2011 года из Федерального бюджета на оплату госпошлины за оформление или замену паспортов осужденным было выделено 438 700 руб., израсходовано 435500 руб.

В заключение хочется отметить, что основная масса переселенцев начала 1990-х с огромными трудностями и лишениями как-то обустроилась, прижилась. Они приобрели гражданство, имеют постоянную работу, воспитывают детей. Адаптируются и граждане, приезжающие в республику на постоянное место жительства в настоящее время.

В то же время за последние 2–3 года в Республике Саха (Якутия) резко возросла трудовая миграция. К нам едут зарабатывать украинцы, таджики, узбеки и киргизы. Многие не знают языка, законодательства, местных обычаев и традиций. Но раз нам работники нужны, значит, мы обязаны оказывать им практическую помощь. В этой связи, остро необходимо издать различные справочники и пособия для мигрантов, многие не могут их просто прочитать, а понять — тем более.

Остро встала проблема интеграции и адаптации именно этой категории мигрантов. Если мы хотим минимизировать издержки, связанные с миграцией, необходимо осознать важность интеграции. Прежде всего, нужно понять, что интеграция — процесс обоюдный. Не только мигранты должны адаптироваться к нашим традициям и условиям жизни, но и наше сообщество, в свою очередь, обязано что-то в себе менять, делать ответные шаги навстречу.

Органы власти должны добиваться перелома общественного мнения в отношении миграции. Необходима долговременная республиканская программа воспитания этнической и культурной толерантности. При этом она должна включать в себя меры по воспитанию толерантности не только у местного населения. Не в меньшей мере требуется сформировать у приезжих



устойчивое уважение к традиционному укладу и ценностям населения Республики Саха (Якутия) и Российской Федерации в целом. Вопрос о способности принимать и интегрировать мигрантов — это один из главных вопросов экономической конкурентоспособности нашей многонациональной республики.

У нас есть слабое звено в механизме интеграции — это местное самоуправление. Необходимо, чтобы глава администрации муниципального образования не с личную ответственность за благоприятную межэтническую обстановку на его территории, будь то село, улус (район) или город.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что в целом ситуация с легализацией правового положения на территории Республики Саха (Якутия) улучшилась. Выявленные нарушения устраняются при рассмотрении обращений Уполномоченного в Республике Саха (Якутия) в УФМС России по Республике Саха (Якутия) и в другие органы.

29.10.2010 с ходатайством о признании беженцем в адрес УФМС России по РС(Я) обратился гражданин КНДР П. Решением УФМС России по РС(Я) от 25.01.2011 гражданин КНДР признан беженцем на территории Российской Федерации.

18.05.2011 в адрес УФМС с ходатайствами о предоставлении статуса беженца обратились трое граждан КНДР П., Л. и Л.

Согласно пп.1 п.1 ст.1 Федерального закона от 19.02.1993 №4528-1 «О беженцах» «беженец - это лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений».

Принимая во внимание указанные сведения, гражданами КНДР, обратившимися с ходатайствами, следует сделать вывод об экономических причинах пребывания заявителя в РФ. В п.2 ст.2 Федеральный закон от 19.02.1993 №4528-1 «О беженцах» определено, что данный Закон не распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства, покинувших государство своей гражданской принадлежности (своего прежнего обычного местожительства) по экономическим причинам.

При этом лицо, ходатайствующее о признании беженцем, должно привести убедительные причины, почему оно лично опасается стать жертвой преследования по перечисленным выше признакам.

В этой связи гражданам КНДР решением УФМС России по РС(Я) было отказано в предоставлении статуса беженца.

В настоящее время данные граждане обратились с заявлениями о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации.

Специально вопросам защиты прав мигрантов был посвящен Круглый стол в рамках IX республиканского правозащитного семинара-совещания от 11.11.2011 с участием представителя УВКБ ООН по правам беженцев г-жи Геше Карренброк, руководства УФМС, Департамента по делам народов, национальных общин, общественных представителей правозащитника на местах (Рекомендации доведены до органов власти и общественности).

В связи с 60-летием Конвенции ООН о статусе беженцев и 50-летия Конвенции о сокращении безгражданства разговор был продолжен в Москве 13.12.2011 за Круглым столом с участием ФМС России, уполномоченных по правам человека, общественности и СМИ. В принципе была поддержана неоднократно озвученная позиция правозащитника Республики Саха о том, что необходим отдельный порядок приобретения (установления) гражданства РФ бывшими гражданами СССР, проживающими на территории России. В прошлом году Госдумой был принят в первом чтении законопроект, признающий граждан СССР, получивших российские паспорта, гражданами РФ с момента получения ими паспортов. При этом вводятся исключения из этого правила, связанные со случаями совершения преступления, неправомерного действия в целях приобретения гражданства РФ, добровольного волеизъявления о выходе из гражданства РФ и получения гражданства РФ по другим незаконным основаниям.

В целом ситуация с соблюдением прав граждан в сфере миграции в 2011 году была относительно стабильной. Массовых нарушений прав граждан допущено не было. Большинство выявленных нарушений было устранено при рассмотрении обращений Уполномоченного по правам человека в УФМС и другие органы в соответствии с компетенцией.

Причины нарушения прав граждан в сфере миграции из года в год остаются прежними. Среди них можно выделить такие, как:

- низкий уровень правовой грамотности иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих на постоянное место жительства в Республику Саха (Якутия);
- ненадлежащее отношение сотрудников к исполнению служебных обязанностей;
- несовершенство федерального законодательства.

Таким образом, поступающие в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) обращения по вопросам гражданства свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования деятельности уполномоченных государственных органов в этой сфере.

Минэкономразвития РФ предлагает «существенные льготы для жителей Сибири и Дальнего Востока. Чтобы остановить сокращение населения в этих регионах, Минэкономразвития предлагает упростить получение гражданства для иностранцев, поселившихся в Сибири и на Дальнем Востоке: они смогут подать заявление на получение гражданства уже после трех лет работы. Сейчас это можно сделать после пяти лет»,

пишут «Ведомости». По мнению правозащитника республики, это уже крен в другую сторону, как нарушение равного права, не учтены и недочеты по Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а, главное, необходимо принять меры по переселению самих россиян и созданию условий для жизни и работы жителей Сибири и Дальнего Востока, чтобы население произрастало в дальнейшем.

## **РАЗДЕЛ VI. Право на судебную защиту и справедливый суд**

*«Прежде, чем чинить правосудие,  
очень важно починить машину правосудия».*

Пауль Целан\*

Создание эффективного механизма, способного обеспечить безопасное существование общества, охрану и защиту прав человека и возможность беспрепятственно реализовать его юридические возможности, является одной из приоритетных задач реформирования правовой системы Российской Федерации, построения подлинно правового государства и гражданского общества. В арсенале государственно-правовых средств, призванных гарантировать права и свободы личности, законные интересы общества и самого государства, главенствующая роль принадлежит судам. Судебная защита, будучи разновидностью как государственной, так и правовой защиты, является наиболее эффективным, из всех выработанных мировой практикой, способом охраны прав и законных интересов субъектов социальных связей. Уровень судебной защиты - важнейший показатель правового характера государства и демократичности общества. Вторым судом после Московского стал Верховный суд Якутии, при котором в 2011 году создана Общественная комиссия, в состав которой входит и правозащитник республики.

Европейский суд по правам человека 10.01.2012 вынес пилотное постановление, обязав российские власти срочно принять меры к устранению «бесчеловечных или унижающих достоинство» условий содержания заключенных в СИЗО. Первым пилотным постановлением ЕСПЧ в 2009 году потребовал в течение года законодательно урегулировать проблему компенсаций за судебную волокиту и неисполнение судебных решений, приостановив на время рассмотрение сотен жалоб по таким делам. В мае 2010 года соответствующий закон №68-ФЗ был принят.

ЕСПЧ обязал российские власти найти комплексный подход к решению проблемы переполненности следственных изоляторов, причем не только путем строительства новых. Суд указал на чрезмерное использование досудебного содержания под стражей без надлежащего обоснования и продолжительность такого содержания под стражей. При этом ЕСПЧ, сославшись на официальную статистику, указал, что решения о заключении

под стражу суды принимали в 90% случаев, а продлевал его в 98%, несмотря на предусмотренные законодательством альтернативные меры. Судьями мера пресечения в виде заключения под стражу применяется очень часто по ходатайству следствия, без учета мнения защиты, что дает достаточные основания полагать, что действует принцип презумпции вины.

До тех пор пока в России не будут разработаны средства правовой защиты арестованных, ЕСПЧ предлагает ввести и ряд временных мер. Например, предлагается закрепить максимальный лимит наполняемости для каждого СИЗО, который будет не ниже российской нормы в 4 кв. м на человека. Начальнику СИЗО суд предлагает дать право отказываться принимать новых заключенных, если это приведет к превышению лимита. Также Страсбург предлагает обязать прокуроров держать на контроле дела тех заключенных, в отношении которых мера пресечения в виде содержания под стражей может быть досрочно отменена. В РС(Я) еле-еле успели по СИЗО-1 исполнить норму заполнения.

Страсбургский суд предлагает улучшить условия содержания заключенных и за счет мер, которые «не требуют особенных затрат времени или финансов». В качестве примера предлагается «повесить шторы или поставить стенки вокруг туалетов, убрать плотную сетку на окнах, которая загораживает доступ к дневному свету, и увеличить количество банных дней», за что постоянно борется правозащитное сообщество страны.

Конституция Российской Федерации закрепляет право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (статья 53), реализация которого гарантируется конституционной обязанностью государства в случае нарушения органами публичной власти и их должностными лицами охраняемых законом прав обеспечивать потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (статьи 2 и 52), а также государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина (статья 45, часть 1; статья 46).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации понимает реабилитацию как порядок восстановления прав и свобод реабилитированных лиц и возмещения вреда, причиненного в связи с таким преследованием, при безусловном признании права реабилитированных на его возмещение (пункты 34 и 35 статьи 5, статья 6), включая возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах; вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда (часть первая статьи 133).

Незаконное или необоснованное уголовное преследование является грубым посягательством на достоинство личности, поскольку человек становится объектом произвола со стороны органов государственной власти и их должностных лиц, призванных защищать права и свободы человека и

гражданина от имени государства, которое, выполняя свою конституционную обязанность по охране прав потерпевших от злоупотреблений властью и обеспечивая защиту их интересов и требований, должно способствовать устранению нарушений прав этих лиц и восстановлению достоинства личности, что в полной мере отвечает требованиям Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, предусматривающей необходимость обеспечения потерпевшему доступа к правосудию в сочетании со справедливым обращением и признанием его достоинства (пункт 4).

29.11.2011 пленум Верховного суда России утвердил постановление, как возвращать человеку честное имя. Высшая инстанция разъяснила механизм реабилитации. Проще говоря, порядок, по которому государство должно расплачиваться за ошибки суда и следствия.

Как объясняется в постановлении, «под реабилитацией в уголовном процессе следует понимать порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения ему причиненного вреда».

В прошлом году возмещения вреда требовал примерно каждый десятый из получивших право на реабилитацию. Из 22 583 человек за компенсацией обратились всего 2630, это чуть более 10 процентов.

Более того, как указано в постановлении, реабилитация может быть частичной, например, если снята только часть обвинений. Допустим, человека обвиняли в краже и убийстве. Последнее обвинение не подтвердилось, гражданина оправдали, а за кражу дали срок. В таком случае он вправе требовать реабилитации, как оправданный в убийстве. У нас ранее были единичные обращения такого рода, по которым шли отказы судов. Теперь у людей будет меньше оснований бояться возбуждения необоснованных уголовных дел, чтобы только «закрыть» человека.

Реабилитированный гражданин не обязан доказывать вину конкретных должностных лиц в вынесении несправедливого приговора, вред подлежит возмещению независимо от этого.

Тонкий вопрос - размер компенсации морального вреда. Здесь твердых расценок нет. Суд должен учитывать все обстоятельства дела, степень и характер страданий. А мотивы решения надо подробно изложить. По указанному во введении делу по реабилитации Санниковой Ф.А. также не все шло гладко в судебных органах. Так, Жиганский районный суд определением от 17.08.2011 необоснованно возвратил исковое заявление о возмещении материального ущерба в связи с неподсудностью. Если иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства по правилам ст.ст. 1070, 1100 ГК РФ, то в рассмотрении в Якутском городском федеральном суде (ЯГФС) правильно отказали 26.10.2011 в связи с тем, что заявление о компенсации материального ущерба не подлежит рассмотрению в порядке гражданского

судопроизводства. По совету правозащитника пришлось вернуться в Жиганский федеральный суд с ходатайством в порядке ст. 397 УПК РФ.

Кроме того, Уполномоченный по правам человека, установив, что в течение одного года и пяти месяцев (!) по Санниковой Ф.А. не было исполнено вступившее в законную силу оправдательного приговора Жиганского федерального суда 27.05.2010 прокурором согласнoчасти первой статьи 136 УПК Российской Федерации, когда он от имени государства должен принести официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред, направила письмо (исх.№570-УП от 31.10.2011) Прокурору республики во внесудебном порядке решить вопрос о подготовке официального письменного извинения и принести его невинно пострадавшей Санниковой Ф.А., что было исполнено 09.11.2011. И это является самостоятельным основанием для справедливой компенсации по №68-ФЗ.Оказывается, по поводу отсутствия публичного извинения даже обращалась в ЯГФС, где правомерно отказали 16.05.2011. При этом необходимо отметить, что за несвоевременное перечисление денежных средств из Казны России также установлена ответственность.

К тому же по обоим делам реабилитированному лицу пришлось пройти кассационные инстанции, т.к. государство уже в лице Министерства финансов РФ никак не хотело расстаться с деньгами, допуская даже какие-то сомнения по делу, поэтому окончательные решения вступили в силу только после кассационных определений Верховного суда РС(Я) от 29.06.2011 (по моральной компенсации) и от 16.02.2012 (по материальному ущербу).

Федеральным законом от 07.03.2011 №26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» внесены изменения в санкции ряда составов преступлений по нижнему пределу наказания в виде лишения свободы, внесены наказания, не связанные с лишением свободы.

В связи с этим в суды обращаются осужденные в порядке ст.10 УК РФ о пересмотре приговора и смягчении наказания вследствие изменения уголовного закона. Обращения осужденных о пересмотре приговоров рассматриваются судом по месту исполнения наказания.

Общее количество осужденных к лишению свободы, приговоры которых могут быть пересмотрены в порядке ст.10 УК РФ, составляет 2831 человек. Направлено в суды для пересмотра приговоров – 2512 материалов, рассмотрено судами – 2326 ходатайств, в том числе снижен срок наказания – 1203 осужденным, освобождены от наказания – 21, изменен вид режима - 2 осужденным.

Конституционный принцип осуществления правосудия на основе состязательности и равноправия сторон предполагает возможность активного действия участника судопроизводства по защите своих интересов. В свою очередь, активная позиция может быть реализована в случае, если участник судопроизводства имеет полную информацию обо всех исследуемых судом

доказательствах, имеет реальную возможность своевременно ознакомиться с материалами дела.

Так, к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) Захаровой Федоре Николаевне с жалобой обратилась осужденная гр. Ж. (вх.№790-УП от 09.12.2011) о лишении ее возможности ознакомиться с материалами дела. В данном случае речь шла об ознакомлении с обвинительным заключением. В случае подтверждения указанного факта согласно ст.379 УПК РФ имеется основание для отмены или изменения приговора. Данное нарушение является существенным.

Необходимо отметить, что принципы уголовно - процессуального права постоянно находятся в поле зрения юридической науки. Нарушаются процессуальные права осужденных в части рассмотрения дела в суде без участия подсудимого, а для справедливого решения суда участие самого подсудимого очень важно. Для устранения такого рода нарушений население должно быть грамотным.

Так, в адрес государственного правозащитника поступила жалоба от осужденного гр. С. (вх.№128-УП от 28.02.2011), в котором заявитель указал о том, что суд кассационной инстанции состоялся без его участия и адвоката, несмотря на то, что в кассационной жалобе было указано об его участии. Был направлен запрос в адрес Председателя Верховного суда РС(Я) о проведении проверки по существу данного дела, в результате чего выяснилось, что заявлений и ходатайств от осужденного С. о желании лично участвовать при кассационном рассмотрении, а также о желании воспользоваться помощью адвоката, либо о желании иметь защитника по назначению суда в материалах дела не имелось.

Известно, что реализация прав во многом зависит от знания человеком своих прав и обязанностей, возможности иметь прямой доступ к необходимой информации.

Несистематичность, неорганизованность - вечная проблема человечества. Эти качества приводят к очень печальным нотам. Весь судебный процесс взаимосвязан друг с другом, с начала до конца. Но, к сожалению, и там нарушаются права граждан. Анализ следующего обращения свидетельствует о недостаточной внимательности судов на обращения осужденных.

Так, поступило письмо (вх.№625-УП от 13.10.2011) от руководителя аппарата Уполномоченного по правам человека в Иркутской области В.В. Ковалева в отношении осужденного гр. Ф., в котором было указано, что он обращался в адрес Якутского городского суда РС(Я) с ходатайством в связи с изменениями в УК РФ от 07.03.2011 №26-ФЗ по ст.158 УК РФ. Так как 07.04.2011 он был этапирован в СИЗО-1 г. Иркутска, материалы по его ходатайству Якутский городской суд перенаправил в Куйбышевский суд г. Иркутска, но документы должным образом не оформили: приговор был без печати.

Куйбышевским судом г. Иркутска гр. Ф. были даны разъяснения, что для рассмотрения его ходатайства необходим ряд документов, в связи с чем

он обратился вновь в адрес Якутского городского суда РС(Я) и приложил разъяснения Куйбышевского суда г. Иркутска. 17.08.2011 Ф. нужные документы опять не получил, приговор суда, оформленный должным образом, поступил, а другие необходимые документы - нет. Был дан ответ, что запрос от 18.07.2008 и кассационное определение от 18.07.2008 направлены в архив Якутского городского суда РС(Я). Кроме того, к ответу, за этим же исходящим, были прикреплены документы, не относящиеся к заявителю – приговор по ч. 2 ст. 228 УК РФ на гр. С.

Пришлось уже правозащитнику направить запрос в Якутский городской суд о том, что действиями сотрудников канцелярии Якутского городского суда РС(Я) нарушено право гр. Ф. на обращение в суд и право на изменение приговора в связи с изменениями законодательства. 01.12.11 поступил ответ (вх.756-УП) о том, что проведена проверка, в результате которой установлено, что специалистом 3 разряда Томским Е.Н. допущено ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, за что ему объявили выговор. Все документы, запрашиваемые гр. Ф., были направлены ему в исправительное учреждение. Таким образом, нарушенное право было полностью восстановлено.

Также обратился с жалобой осужденный О. (вх.№377-УП от 24.05.2011) о том, что не получил обвинительное заключение. Правозащитник направила заявителю ответ с разъяснениями о том, что, если фактически обвиняемый не был ознакомлен с обвинительным заключением, то это относится к существенным нарушениям уголовно-процессуального права. Таким образом, он имеет право обратиться с надзорной жалобой в Президиум Верховного суда РС(Я) и указать в жалобе об отмене приговора в связи с неознакомлением с обвинительным заключением, тем самым нарушением права на справедливое судебное разбирательство.

Судебное разбирательство предполагает в качестве обязательной составляющей неукоснительное исполнение вступившего в законную силу судебного решения. Тем не менее, в настоящее время судебные решения нередко не исполняются или исполнение затягивается на неопределенный срок.

Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» действует уже 4 года, в течение только 2011 года менялось 13раз, что свидетельствует об его несовершенстве. А жалобы по вопросам исполнения решений суда не редкость в работе Уполномоченного по правам человека в РС(Я).

В ряде случаев удавалось помогать гражданам. Но, к сожалению, имеются случаи, когда судебные приставы не проявляют должной настойчивости, добиваясь исполнения судебных решений, особенно когда решения выносятся в пользу человека. В процессе рассмотрения жалоб приходилось несколько раз возвращаться к информации о ходе исполнительных действий.

Так, на личном приеме с жалобой (вх.№3052-УП от 11.03.2011) на неисполнение решения суда обратился пенсионер, потерпевший гр. О.,



проживающий в Кобяйском районе Республики Саха (Якутия), у которого в 1994 году была убита дочь. В 1995 году гражданин Ноговицын И.В. был осужден к 7 годам лишения свободы. В 2003 году освобожден, затем был снова осужден. В настоящее время его местонахождение неизвестно. Судом было вынесено решение о взыскании с него морального ущерба. Должник отбывал уголовное наказание в г. Нижний Тагил Свердловской области. От него в 2001 и 2003 г.г. были поступления по 2 извещениям на сумму 497,75 руб. и 1373 руб. УФССП направило заявителю 3 (три!) постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства ввиду того, что сумма, указанная в исполнительных листах, не соответствует заявленным требованиям. А это ошибки государственных органов, в т.ч. судебных.

Пришлось вмешаться и обратиться к Главному судебному приставу РС(Я) А.В. Мигунову с просьбой провести проверку и принять необходимые меры, после чего должник был найден, однако находился в СИЗО-1 г. Якутска по обвинению по уголовному делу по ч.4 ст.111 УК РФ.

Аналогичное дело. Также на личном приеме с заявлением (вх.№3075-УП от 24.03.2011) на неисполнение решения суда обратилась гражданка, потерпевшая гр. П., проживающая в Нюрбинском улусе Республики Саха (Якутия).

06.05.1997 суд Ленского района признал виновным Махарова А.Е. в совершении преступления по ч.2 ст.108 УК РФ и постановил взыскать с него в пользу гр. П. сумму возмещения причиненного морального вреда в размере 50 000 000 руб., а также возмещение расходов по приезду на следствие и в суд в сумме 644 400 руб. Данный приговор суда вступил в законную силу и человек отбыл наказание. Но из-за бездействия сотрудников УФССП по РС(Я) по г. Ленску постановление Ленского районного суда по возмещению морального и материального ущерба не исполняется.

УФССП России по Республике Саха (Якутия) (исх.№14/8-32/277/11 от 06.06.2011) на обращение государственного правозащитника ответило, что по предварительным сведениям, Махаров А.Е. в настоящее время находится в Ленском районе. В связи с чем, судебным приставом-исполнителем Якутского городского отдела по указанию УФССП РФ по РС(Я) 06.06.2011 в соответствии с нормами ст.33 Федерального закона «Об исполнительном производстве» вынесено постановление, которым судебному приставу-исполнителю Ленского районного отдела поручено проверить предполагаемое местонахождение (пребывание) ответчика. При подтверждении данной информации исполнительный лист в пользу гр. П. будет направлен в Ленский районный отдел судебных приставов для исполнения по территориальности, а взыскателю будет сообщено.

«Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации», так гласит ст. 392 УПК РФ. Но, к сожалению, и в наших надзирающих за исполнением

законности органах прокуратуры не всегда прислушиваются решениям судов. Вот пример вопиющего нарушения, впрочем, судите сами.

Так, обращался гр. Иванов Д.Д. (вх.№136-УП от 02.03.2011, вх.№244-УП от 13.04.2011, вх.№3136-УП от 09.06.2011) в целях защиты прав сына, осужденного Якутским городским судом от 19.03.2008 на срок 8 лет 6 месяцев, отбывающего наказание в колонии строгого режима. 30.11.2010 Иванов Д.Д. обратился в Прокуратуру Республики Саха (Якутия) на имя Подласенко А.А. с заявлением о возбуждении надзорного производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств. В свою очередь 10.12.2010 Прокуратура РС(Я) в лице начальника отдела по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры РС(Я) Яковлева Н.М. письменно отказал во внесении надзорного представления на указанный приговор по вновь открывшимся обстоятельствам. Иванов Д.Д. с указанным отказом не согласился и обратился в Якутский городской суд РС(Я) с жалобой на действия прокурора. Постановлением Якутского городского суда РС(Я) от 13.01.2011 жалобу гр. Иванова Д.Д. удовлетворили, а действия начальника отдела прокуратуры РС(Я) Яковлева Н.М. признали незаконным и необоснованным. После этого прокуратура РС(Я) направила в Верховный суд РС(Я) кассационное представление. Кассационным определением от 24.02.2011 Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РС(Я) указанное постановление суда в отношении гр. И. оставила без изменения, а кассационное представление - без удовлетворения. Таким образом, решение суда вступило в силу. Но прокуратура исполнять решение суда не торопилась, а заместитель прокурора РС(Я) Щербаков А.А. направил надзорное представление в Верховный суд РС(Я). Судья Верховного суда РС(Я) вынес постановление от 01.04.2011 об отказе в удовлетворении надзорного представления. После этого гражданин повторно обратился в адрес Прокуратуры РС(Я) с заявлением о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств в отношении своего осужденного сына 20.05.2011, но опять получил отказ от заместителя прокурора РС(Я) Б.М. Самойленко. Отказ мотивирован тем, что Прокуратура РС(Я) направила надзорное представление в Президиум Верховного суда РС(Я) на имя Председателя Верховного суда РС(Я) Горевой Л.Т.

Таким образом, гр. Иванов Д.Д. в течение 6 месяцев не мог получить справедливого и объективного решения в виде постановления Прокурора РС(Я) Подласенко А.А. и обратился к правозащитнику. Нарушение закона и решения суда были налицо, в связи с чем 17.06.2011 был направлен запрос (исх. № 383-УП) заместителю Генерального прокурора РФ по ДВФО Гулягину Ю.А. о проверке нарушения процессуальных прав гражданина И.

Генеральная прокуратура РФ сообщила (вх.№476-УП от 01.07.2011), что перенаправила письмо Уполномоченного по правам человека РС(Я) в интересах осужденного в Главное управление по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры

РФ и о результатах рассмотрения обращения Генеральная прокуратура сообщит дополнительно.

Уже 13.07.2011 прокурор отдела управления по обеспечению участия прокуроров в надзорной стадии уголовного судопроизводства Генеральной прокуратуры РФ Большакова М.Н. дополнительно сообщила, что обращение правозащитника направлено в прокуратуру РС(Я) для принятия решения ее прокурором и что исполнение поручения взято на контроль.

Но в адрес Уполномоченного по правам человека в РС(Я) поступило письмо из Прокуратуры РС(Я) (вх.№480-УП от 15.08.2011) о том, что обращение гр. Иванова Д.Д. в интересах осужденного сына находится на рассмотрении и что ответ заявителю будет направлен по результатам рассмотрения Генеральной прокуратурой РФ ходатайства и.о.прокурора республики о принесении надзорного представления об отмене постановления Якутского городского суда об удовлетворении жалобы Иванова Д.Д.. О принятом решении правозащитнику дополнительно сообщат. Таким образом, в данном случае получился замкнутый круг. Прокуратура РС(Я) не отреагировала на направленное письмо вышестоящего прокурора.

29.08.2011 в адрес государственного правозащитника была предоставлена дополнительная информация из Прокуратуры РС(Я) о том, что обращение гр. Иванова Д.Д. рассмотрели и в связи с несогласием с принятыми судами решениями 22.08.2011 в Верховный суд РФ за подписью первого заместителя Генерального прокурора РФ Буксмана А.Э. принесено надзорное представление об отмене указанного постановления Якутского городского суда.

27.09.2011 Постановлением Верховного суда РФ было отказано в удовлетворении.

28.12.2011 заместителем председателя Верховного суда РФ А.Я. Петроченко отказано в удовлетворении надзорного представления на повторное обращение заместителя Генерального прокурора РФ К.Х. Кехлерова.

После этого Иванов Д.Д. 20.01.2012 обратился повторно в прокуратуру РС(Я) о получении постановления, в конце января письменно ему ответило само виновное должностное лицо (!) - начальник отдела по обеспечению прокуроров по рассмотрению уголовных дел судами прокуратуры РС(Я) Яковлев Н.М. - о том, что они на данный по существу не могут ответить, в связи с неполучением последнего отказа Верховного суда РФ на надзорное представление.

Все инстанции пройдены, но Иванов Д.Д. все еще не получил исполнения решения суда годичной давности в виде постановления прокурора. Таким образом, Прокуратура РС(Я) - орган, который должен обеспечивать верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства (ст. 1, Федеральный закон от 17.01.1992 №

2202-1 (ред. от 21.11.2011) «О прокуратуре Российской Федерации»), сама же не исполняет закон, вступившее решение суда, нарушает права гражданина.

В настоящее время, он, не теряя надежды на справедливость, направил надзорную жалобу в Президиум Верховного суда РС(Я) о пересмотре приговора Якутского городского суда от 19.03.2008 и все последующие судебные решения, вступившие в законную силу, в соответствии с действующим законодательством в отношении осужденного сына.

Лица, находящиеся в местах лишения свободы, не перестают оставаться людьми, вне зависимости от тяжести совершенного ими преступления. Государство, назначая от своего имени наказание, в том числе, лишение свободы, берет на себя ответственность за соблюдение прав тех лиц, которых оно наказывает. В связи с этим вопрос соблюдения прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, продолжает оставаться одним из ведущих в деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия).

О постепенном изменении отношения власти к людям данной категории свидетельствует объявление лауреатом республиканского конкурса эскизов эмблемы Года единения и дружбы народов, объявленного Администрацией Президента и Правительства Республики Саха (Якутия), осужденного В. из ЛИУ-5, которому были вручены диплом и приз в размере 5 тыс. руб.

Статья 118 Конституции РФ предусматривает административное судопроизводство в качестве самостоятельного вида.

Сейчас осуществление административной юстиции осуществляют суды общей юрисдикции. Однако рассмотрение административных дел не должно происходить так, когда бремя доказывания виновности органов власти и их должностных лиц ложится на гражданина, т.к. суд должен защищать граждан, помогать им собирать доказательства.

## **РАЗДЕЛ VII. Права человека в ходе предварительного следствия и в местах принудительного содержания**

*«Меня тревожат не те люди, которые сидят в тюрьме.*

*Меня тревожат люди, которые за ними надзирают».*

Артур Гор\*

Актуальность вопроса соблюдения прав человека в местах принудительного содержания предопределяется коренными преобразованиями в государственной и общественной сферах нашей страны, переходом на новую модель демократического развития, нацеленную, главным образом, на расширение прав и свобод личности, формирование гражданского общества, повышение открытости и гласности органов государственной власти перед народом. Уголовно-исполнительная система,

соответствующим образом восприняв вектор демократического прогресса, в настоящее время активно реформируется адекватно запросам нового государственного и общественного строя. Осуществление реформационных процессов невозможно без четких и понятных всем ориентиров действия, выражаемых принципами уголовно-исполнительного права.

В республике сохраняется положительная тенденция к сокращению преступлений. По итогам 2011 года на территории РС(Я) зарегистрировано 15 тысяч 098 преступлений, что на 12,1% меньше, чем в 2010 году (17181). Для сравнения: по России снижение регистрируемой преступности составило 8,5%, по ДФО – 9,9%.

Число лиц, совершивших преступления, составило 7305 человек (2010 г. – 8363). Среди участников преступлений продолжает расти удельный вес лиц, не имеющих постоянного источника дохода (с 49,5% до 54,1%), ранее привлекавшихся к уголовной ответственности (с 16,3% до 22,3%), несовершеннолетних (с 8,6% до 8,8%), т.е. на эти категории населения необходимо направить социальные механизмы реабилитации.

Вызывает беспокойство рост преступлений со стороны несовершеннолетних, находившихся на момент совершения преступного деяния в состоянии алкогольного опьянения (+77,6%; с 76 до 135).

Однако сокращение количества преступлений не уменьшило поступление жалоб к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия), которые были связаны с недобросовестным исполнением сотрудниками правоохранительных органов служебных обязанностей, необоснованными отказами в возбуждении уголовных дел, несогласием с результатами проводимых проверок. Удивительно, но в течение года несколько раз приходилось объяснять органам прокуратуры о том, что должность Уполномоченного по правам человека не подпадает под понятие «должностное лицо», употребляемое в федеральных законах «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан». Видимо, пришли новые кадры, не знающие статус правозащитника.

Основные жалобы граждан касались нарушений норм УПК РФ при проведении дознания, предварительного следствия, возбуждения и расследования уголовных дел, по поводу насильственных действий. Этот вопрос требует особого внимания, т.к. принуждение подозреваемых, обвиняемых, а также потерпевших и свидетелей к даче показаний с применением угроз и, тем более, методов, унижающих их человеческое достоинство и опасных для их здоровья и жизни, — преступление, которое отнесено Уголовным кодексом РФ к категории тяжких. Тем не менее, почта Уполномоченного по правам человека, сообщения СМИ свидетельствуют о том, что подобные преступления не изжиты. Совершают их как раз те должностные лица, в чьи служебные обязанности входит защита конституционных прав граждан. Что творится-то? Видимо, боязнь аттестации прошла, во-вторых, и люди, если раньше прощали, теперь – нет. Указанное

подтверждает практику ЕСПЧ (Европейского суда по правам человека) по пыткам. Так, по итогам 2011 г. принято 90 постановлений против нашей державы – России: 6 – по пыткам, 62 – по негуманным, недостойным обращениям, 22 – по неэффективным расследованиям указанной категории дел.

### 7.1. В полиции

Часто журналисты спрашивают, что дало переименование милиции. На самом деле понятен контекст вопроса: несогласие с неудачной попыткой скорейшего «забытия» исторического прошлого... Но как всегда, народ молча одобрил всенародное обсуждение федерального законопроекта «О полиции», который вступил в силу 01.03.2011. Теперь надо принимать реформу и в этой части, хватит дискуссий и манипуляций, т.к. дорогое удовольствие - перешивать мундиры. Главное – это содержание службы. Очень хочется надеяться на то, что это не только изменение формы и наименований, а реформа по отношению к обществу, к человеку, которого они защищают. Так вот, по итогам 2011 года не поступило ни одной жалобы на применение пыток со стороны полицейских. Думали, хороший показатель начала реформ, но... в начале года уже поступила жалоба на применение пыток 23.12.2011 в ММУ МВД РФ «Якутское», да еще в отношении несовершеннолетних! Согласно ст.25 Конституции Российской Федерации, ст.15 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» сотрудники полиции не вправе входить в жилые помещения помимо воли проживающих в них граждан.

Проникновение сотрудников полиции в жилые помещения, принадлежащие гражданам, допускается в случаях, в перечень которых не входила данная ситуация.

В соответствии со ст.425 Уголовно-процессуального кодекса РФ в допросе несовершеннолетнего подозреваемого участвует защитник, который по окончании допроса знакомится с протоколом и имеет право делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Сотрудники полиции, проводящие допрос несовершеннолетнего обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого.

Статья 5 Федерального закона от 12.08.1995 №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливает, что органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища.

При нарушении органом (должностным лицом), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, прав и законных интересов физических лиц вышестоящий орган, прокурор либо судья в соответствии с законодательством Российской Федерации обязаны принять меры по

восстановлению этих прав и законных интересов, возмещению причиненного вреда.

По указанной жалобе правозащитником направлено обращение Министру внутренних дел Республики Саха (Якутия) В.В. Кошелеву (исх.№161-УП от 13.03.2012) о выявлении сотрудников, грубо нарушивших законы и привлечении их к ответственности.

Конечно, везде не поставишь видеокамеры, но должен быть постоянный контроль.

Еще в суде находится уголовное дело по обвинению должностных лиц, одно из немногих раскрытых дел 2010 года, которое прошло через наш орган. Сами органы МВД по РС(Я) приняли меры по привлечению к ответственности своих сотрудников, вплоть до уголовной. Если организм сам оздоравливается – это хороший показатель, но в этом процессе обязательно должно участвовать общество. В связи с отсутствием жалоб на преследование хочется надеяться на реальную чистку рядов. Если в сознании наших охранителей точно утвердится положение о том, что люди имеют право на митинги, демонстрации, высказывание мнений в установленном порядке, что человек, нарушивший закон, должен быть привлечен к ответственности по законным процедурам, тогда можно с уверенностью сказать, что законность для полиции – это права человека. Заслужить доверие общества к полиции – вот результат реформы.

8 декабря 2011 года исполнилось пять лет Соглашению между Министерством внутренних дел по Республике Саха (Якутия) и Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) о сотрудничестве в области соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека, но совместно работаем дольше.

На уровне республики приняты нормативные правовые акты, касающиеся деятельности органов внутренних дел (разработанные непосредственно и с участием МВД по РС(Я), в т.ч. Закон РС(Я) от 14.04.2011 921-3 №751-IV «О порядке создания специальных учреждений содержания иностранных граждан, подлежащих депортации или административному выдворению», Указ Президента РС(Я) от 12.10.2011 № 972 «О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Профилактика правонарушений, обеспечение общественного порядка и противодействие преступности на 2012-2016 годы», распоряжение Президента РС(Я) от 12.05.2011 №296-РП «О дополнительных мерах по противодействию преступности, усилению охраны общественного порядка, активизации профилактики правонарушений в Республике Саха (Якутия), постановление Правительства РС(Я) от 16.05.2011 №203 «Об организации обеспечения правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения общественно-политических, культурно-зрелищных, спортивно-массовых мероприятий на территории Республики Саха (Якутия)»).

Общественными представителями Уполномоченного по правам человека в улусах, городах республики регулярно проводятся совместно с представителями МВД и прокуратуры проверки соблюдения прав лиц, содержащихся в ИВС ОВД.

В связи с чем предлагается:

1. Продолжить совместную работу по контролю за состоянием обеспечения законных прав и свобод лиц, находящихся под стражей в ИВС, о каждом случае летального исхода немедленно докладывать правозащитнику.

2. В соответствии со Спецдокладом правозащитника республики обеспечить финансирование ОВД по Государственной целевой программе Республики Саха (Якутия) «Профилактика правонарушений, обеспечение общественного порядка и противодействие преступности на 2012-2016 годы».

3. Ввести общественных представителей в составы общественных советов при территориальных органах МВД.

За прошлый год поступило всего 172 жалобы на правоохранительные органы, в т.ч. 22 – на органы ВД, из них 11 – на УВД по г. Якутску.

Уполномоченный по правам человека не защищает должностных лиц, но в отдельных случаях, если сотрудник будет жаловаться на незаконные действия полиции, следствия, прокуратуры, суда, также может обратиться за дополнительной помощью в установленном порядке. Такие случаи есть. Даже по уголовному делу. Президиум Верховного суда РС(Я) от 17.02.2012 изменил обвинительный приговор Якутского городского суда РС(Я) от 19.01.2011 в отношении сотрудников полиции Сортоева А.А. – лейтенанта милиции, Попова Н.В. – капитана милиции, работавших оперуполномоченными ОУР 2 ОМ УВД по г. Якутску, которые совершили должностные преступления в отношении подозреваемого К. в совершении хищения рыбы. В части квалификации бывшего сотрудника Попова исключен квалифицирующий признак «группой лиц по предварительному сговору» правильно, т.к. по моему мнению, служба в полиции не может рассматриваться как преступная группа, а также из его осуждения по обоим эпизодам исключено обвинение в применении им специальных средств (наручников) при совершении преступления.

Также вынесен обвинительный приговор Якутского городского суда РС(Я) от 25.02.2011 в отношении сотрудника полиции РС(Я) Васильева В.В. – капитана милиции, работавшего оперативным дежурным 5 ОМ УВД по г. Якутску, который с Кондаковым А.Г., Ивановым Д.А. (они не сотрудники) совершили вымогательство в отношении потерпевшего А., явились в его дом, вымогали деньги с применением насилия, наносили удары кулаками, ногами.

А 2011 год завершился вообще смертью человека. Причина – первичный недосмотр в ИВС г. Вилюйска состояния здоровья осужденного. Нужно делать выводы. В том числе о том, чтобы общее



здравоохранение «не открещивалось» от осужденных с их ведомственной системой лечения. Но в целом этот исключительный случай подтверждает правило: человек един и его здоровье должно охраняться единой системой страны, которая может и должна иметь подведомственные структуры.

Установлено, что 23.05.2011 г. Софронов Е.В., 19.04.1970 г.р., был осужден Вилюйским районным судом условно по ст. 158 ч.3 «а», ст. 73 УК РФ. 24.11.2011 указанный приговор был отменен постановлением Вилюйского районного суда и вынесено решение о направлении осужденного для отбывания наказания в колонию общего режима сроком на 2 года. Из зала суда г. Сафронов Е.В. был доставлен в ИВС Вилюйского района, где находился до этапирования в г. Якутск.

Со слов начальника ИВС Вилюйского района майора полиции Николаева А.Н., за период пребывания в изоляторе (с 24.11.2011 по 05.12.2011) г. Софронов Е.В. впервые обратился за медицинской помощью 04.12.2011. Осужденный жаловался на слабость и отеки на ногах. В связи с жалобами была вызвана машина «Скорой помощи». Фельдшер осмотрел осужденного и поставил укол, рекомендовал направить в районную больницу для осмотра врачами-терапевтами, что было игнорировано, уже не говоря о том, что при таких диагнозах при поступлении в ИВС должны были принять меры для оказания медицинской помощи и исполнения соответствующей Инструкции. По итогам прокурорской проверки по обращению правозащитника внесено представление в адрес начальника отдела МВД России по Вилюйскому району полковника полиции Дашевского С.Д.

05.12.2011 Софронов Е.В. конвойным батальоном МВД по РС(Я) доставлен в Якутск в СИЗО-1, а это ни много, ни мало - 592 км!

При поступлении в ФКУ ИЗ14/1 УФСИН РФ по РС(Я) Софронов Е.В. был осмотрен медицинским персоналом. Состояние осужденного расценено как тяжелое. При осмотре наблюдалась бледность кожных покровов, отечность конечностей, одышка, высокое артериальное давление. Рекомендовано обследование и лечение на базе РБ №2-Центра экстренной медицинской помощи.

При поступлении в Центр экстренной медицинской помощи 06.12.2011 осужденный осмотрен в приемном покое. Поставлен диагноз: О.тубулоинтерстициальный нефрит, ХПН неуточненной этиологии, хр. гломерулонефрит, смешанная форма, анемия тяжелой степени, асцит, анасарка, 2-х сторонний плеврит. При этом не госпитализировали больного, а дали рекомендации для стационарного лечения в местах отбывания наказания. Для чего человека доставляют в ИВС ММУ МВД России «Якутское» ночью в 2 часа 30 мин., а утром, несмотря на заключение фельдшера о срочной госпитализации в 10 час., только вечером в 19 час. направляют в госпиталь УФСИН по РС(Я), куда поступает через 2 часа.

При поступлении в ЦБ УФСИН состояние осужденного крайне тяжелое. Положение вынужденное. Провели утром консилиум врачей. Несмотря на проводимые реанимационные мероприятия, стремительно

развивалась острая легочно-сердечная недостаточность, отек легких. Смерть наступила 07.12.2011 в 13 ч. 30 м.

Накануне Международного дня прав человека и Дня Конституции Российской Федерации, в нарушение права на жизнь, на охрану здоровья и медицинскую помощь, права на справедливый суд, гарантированных Всеобщей Декларацией прав человека и Основным законом страны, в противовес принципу гуманизации наказания в России и принципу «Человек – это главное», в республике произошло чрезвычайное происшествие – смерть человека по вине органов власти.

Пришлось обратиться по собственной инициативе Прокурору республики, который, усмотрев в действиях врачей ГУ РБ №2 признаки состава преступления по ст.239 УК РФ, направили материалы в следственный отдел по г. Якутску.

Кроме того, на этом примере видна разобщенность органов власти, в т.ч. медицинских служб Минздрава, УФСИН, МВД, а также правильность позиции правозащитника о том, что человек един, и за его здоровьем должна следить единая структура здравоохранения с соответствующими подразделениями.

Куда идти человеку, если отказывают прокуратура, следственный отдел по жалобам на сотрудника полиции, как, например, в Олекминском районе? Только в суд: 07.02.2012 федеральный суд удовлетворил жалобу заявителя М.

Возникает вопрос о непрофессионализме сотрудников. Например, хотела бы обратить внимание на защиту прав обманутых дольщиков, вкладчиков. Может быть, нет опыта раскрытия таких дел, надо обучить кадры.

Что касается «казанского дела», дело чести МВД по РС(Я) – рассмотреть все подобные закрытые дела, что повысит авторитет самой системы. Мы должны помнить: «Там, где молчит закон, властвует толпа».

Безысходность, ограничение в правах в связи с возбуждением уголовного дела, которое неизвестно чем кончилось, побудили обратиться к правозащитнику следующему заявителю, который указывал, что в апреле 2005 года 3-м ОВД г. Якутска в отношении него было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 330 УК РФ, номер дела – 10713. Однако до настоящего времени никакого окончательного акта по вышеуказанному уголовному делу не вынесено и заявитель более 6-ти лет находится под подпиской о невыезде!

Внимательно изучив жалобу заявителя, Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия), нашла доводы заявителя убедительными и обоснованными и обратилась к Прокурору г. Якутска о принятии мер прокурорского реагирования к сотрудникам органов внутренних дел.

Прокуратурой г. Якутска (вх.№408-УП от 09.06.2011) был дан ответ о том, что жалоба удовлетворена, внесено представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования.

Заявителю разъяснено, что согласно Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53); права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, а государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52).

Комментируемая статья разграничивает случаи возмещения вреда, причиненного в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Первый пункт ст. 1070ГК РФ подлежит применению в случаях незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также незаконного привлечения юридического лица к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности.

## 7.2. В сфере следствия

Не обеспечивается надлежащее качество следствия в Мирнинском, Колымском, Чурапчинском МСО, СО по г. Якутску, Нерюнгри и ОРОВД, где прокурорами возвращено для дополнительного расследования от 7,0% до 13,6% дел от числа направленных им с обвинительным заключением.

В истекшем году не удалось сократить количество и удельный вес уголовных дел, расследованных свыше срока, установленного законом. Число этих дел возросло с 330 до 366, а процент с 37,6% до 46,6%.

В срок свыше 2 месяцев, но не более 3, следствие продлено по 113 делам (без повторных), свыше 3, но не более 6 месяцев, - по 128 делам, свыше 6 месяцев - по 96 делам. 56,4% из числа дел данной категории составляют дела об убийствах, умышленных причинениях тяжкого вреда здоровью, повлекших смерть потерпевшего, и изнасилованиях.

Нарушение сроков следствия в большинстве случаев связано с выполнением большого объема следственных действий, сложностью и длительностью судебных экспертиз.

Значительно превышен среднереспубликанский показатель в Чурапчинском (75,0%), Колымском МСО (66,7%), Нюрбинском (49,0%) Мирнинском МСО (54,1%), Центральном МСО (61,1%), Ленском РСО (50,0%) и СО по г. Якутску (49,2%).

Незаконное привлечение лиц к уголовной ответственности допущено в СО по г. Якутску - 2 лица, и по 1 в СО по г. Нерюнгри, Колымском, Центральном МСО.

По делам коррупционной направленности реабилитированных лиц не имеется.

Также не сокращается число оправданных лиц по делам СК. За истекший период оправданы 9 лиц, как и в 2010 году, из них 1 лицо находилось под стражей.

В Ленском РСО оправданы 3 лица (по одному делу), по 2 - в СО по г. Якутску, ОРОВД, по 1 - в Нюрбинском МСО и СО по г.Нерюнгри.

Из них 5 лиц оправданы по делам о преступлениях, связанных с превышением должностных полномочий с применением насилия или оружия.

Основными причинами необоснованного привлечения граждан к уголовной ответственности остаются неправильная оценка доказательств, ошибочная юридическая квалификация содеянного, неполнота и односторонность расследования.

В 2011 году 90 несовершеннолетних признаны потерпевшими от преступных посягательств по уголовным делам (42), в том числе 24 погибли от преступных посягательств, т.е. число их заметно возросло. В том числе 48 несовершеннолетних признаны потерпевшими по уголовным делам о преступлениях против половой свободы и неприкосновенности (24), 5 по делам об убийствах (5).

22.12.2011 подписано Соглашение между Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) и Следственным управлением Следственного Комитета Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) о сотрудничестве.

Поступило заявление (вх.№94-УП от 07.02.2011) от жительницы с. Хону Момского района гр. В. о содействии в помощи в поисках пропавшего без вести родного сына. Заявление поступило во время Отчета органов государственной власти РС(Я) за 2010 год, через заместителя Председателя Правительства РС(Я) Ф.В. Габышеву.

Мать в своем заявлении спрашивает о причинах волокиты следствия по факту поиска ее родного сына, когда уголовное дело по факту пропавшего без вести сына было возбуждено только спустя 2 месяца после пропажи. Поисковые мероприятия были начаты также с опозданием. Активные поиски были начаты практически в декабре, после выпадения глубокого снежного покрова, что безусловно затрудняло поиски.

Заявительница отмечает, что на неоднократные обращения в прокуратуру они ни одного ответа не получила: «обращения в органы прокуратуры не вызывают ответной реакции, мы натываемся на стену молчания».

Было принято решение обратиться к Руководителю СУ СК РФ по РС(Я) О.А. Мезрину с просьбой провести проверку и принять необходимые меры. Заместитель руководителя И.В. Кононюк направил ответ (исх.№213-10-11 от 10.03.2011) о том, что по существу обращения гр. В. 02.12.2010 в Восточно-Якутский межрайонный следственный отдел поступило заявление гр.В. о безвестном исчезновении в с.Сасыр Момского района ее сына, 1977 г.

р. В рамках доследственной проверки проведены мероприятия, направленные на установление обстоятельств исчезновения ее сына, в том числе исследование предметов, в связи с чем, срок проверки сообщения о преступлении был продлен до 30 суток. Уголовное дело возбуждено 11.01.2011 по признакам состава преступления по части 1 статьи 105 УК РФ. В ходе изучения материалов уголовного дела в аппарате Следственного управления нарушений уголовно-процессуального закона при разрешении сообщения о преступлении и волокиты со стороны старшего следователя Е.Н. Максимова не установлено.

Результаты и ход расследования данного уголовного дела 28.02.2011 обсуждены на межведомственном Методическом совете Следственного управления и Министерства внутренних дел по РС(Я), где принят ряд решений, направленных на раскрытие преступления, поисковые мероприятия продолжаются.

Почти аналогичный пример бездействия органов. Поступила жалоба (вх.№133-УП от 01.03.2011) от гражданки Ш. на бездействие правоохранительных органов и об оказании содействия в поисках пропавшего без вести родного брата, 1990 г.р. При этом гр. Ш. указывает, что следователь Гоголев долго «тянул резину», не принимая никаких мер по поиску брата. Уголовное дело было возбуждено только спустя 6 месяцев после пропажи брата. Со стороны сотрудников правоохранительных органов не принимаются никакие активные меры по поиску брата.

Также было направлено обращение по подведомственности в адрес Следственного управления с просьбой принять необходимые меры.

Первый заместитель руководителя Следственного управления Н.А. Алексеев согласился с фактом несвоевременного возбуждения уголовного дела по данному делу. В настоящее время уголовное дело находится на контроле у руководства Следственного управления. Руководитель следственного отдела по г. Якутску К.К. Эверстов, следователь этого же отдела И.И. Гоголев привлечены к дисциплинарной ответственности.

С заявлением (вх.№807-УП от 19.12.2011) с просьбой оказать содействие в поиске родного сына, 1989 г. р., обратилась гражданка И.

Мать спрашивает о причинах волокиты следствия по факту пропажи ее сына, о котором с 04.11.2011 нет никаких известий. Более того, несмотря на ее неоднократные просьбы, уголовное дело возбудили только 30.11.2011.

Гр. И. утверждает, что следственные действия в поиске ее сына практически не проводятся, все обращения, просьбы заявительницы остаются без внимания и ответа. Заявительница указывает на злостную волокиту, фактически лишаящую ее конституционного права на доступ к правосудию и на то, что никто не понес наказания за смерть человека.

Самое обидное, указывает заявительница, это отношение к ней, отношение бездушное, черствое и неуважительное со стороны сотрудников правоохранительной системы к матери, которая потеряла родного сына и просит помощи и ищет правды.

Пришлось направить запрос в адрес Руководителя СУ СК О.А. Мезрина о проведении тщательной проверки в отношении сотрудников Олекминского УОВД. Поиски продолжаются...

### 7.3. В уголовно-исполнительной системе

Стала доброй традицией «сверка часов» правозащитника и УФСИН перед ежегодным Докладом Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия). По состоянию на 31.12.2011 в уголовно-исполнительной системе республики в 7 исправительных учреждениях содержалось 4388 (АППГ - 4790) человек спецконтингента.

За прошедший год Уполномоченному по правам человека в адрес всех правоохранительных органов поступило 266 обращений подозреваемых, обвиняемых и осужденных, в т.ч. 172 жалобы, больше всего в адрес УФСИН.

2011 год начали с открытия СИЗО-2 на 117 мест в г. Ленске и совместной проверки Уполномоченного по правам человека в РС(Я) Захаровой Ф. Н. и начальника УФСИН по РС(/Я) Иноземцева С. В. и приема осужденных в ФКУ №8, с внеплановой проверки руководителя отдела аппарата 29 января условий содержания несовершеннолетних и женщин в следственном изоляторе г. Якутска. Год закончили проверкой Уполномоченного по правам человека реализации избирательных прав граждан в СИЗО-1 04.12.2011 и ответами на жалобы, под контролем осталась и дата - 04.03.2012 – день выборов Президента Российской Федерации.

Надо отметить, что в связи с разгрузкой СИЗО-1 впервые на годовом совещании не было критики по переполненности камер, но в отдельных учреждениях имеются нарушения прав человека, связанные с неисполнением приказа Минюста РФ от 22.04.2011 №134 по СИЗО-1, в т.ч. в связи с судебными рассмотрениями, по ФКУ – в связи с переводами осужденных. Начальник УФСИН отметил в своем докладе решение ЕСПЧ – это пилотное постановление по обеспечению надлежащих условий содержания осужденных и других категорий населения. В результате принятия пилотного постановления в рамках отдельного дела выявляются системные проблемы, приведшие к нарушению Европейской Конвенции, и выдаются предписания принять необходимые меры для исправления ситуации.

1. Если вспомнить о массовых нарушениях, то это ситуация по неудовлетворительной поставке тепла и воды в ФКУ ЛИУ-5 УФСИН России по Республике Саха (Якутия). В этой связи Уполномоченный по правам человека еще летом (исх. №232-УП от 22.06.2011) обратилась к Председателю Правительства республики об оказании содействия в разрешении сложившейся ситуации в решении проблемы поставки тепловой энергии и воды ФКУ ЛИУ-5.

Как была решена проблема, мы были свидетелями: только после прямого вмешательства Президента Республики Саха (Якутия) Е.А. Борисова

ситуация по обеспечению теплом жителей пос. Марха была разрешена. До конца ли? И когда дойдет очередь до качества питьевой воды?

К сожалению, встречаются и нарушения, связанные с неудовлетворительным содержанием осужденных в исправительных учреждениях. В соответствии с частью 1 ст.72 Уголовно – исполнительного кодекса Российской Федерации материально-бытовое обеспечение осужденных осуществляется по нормам, установленным для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание. Осужденным создаются банно-прачечный комплекс, парикмахерская, различные мастерские по ремонту одежды, обуви и т.д.

Так, поступила жалоба (вх.№499-УП, зарегистрирована 14.09.2011) от осужденного С. из ФКУ ЛИУ-5 УФСИН РФ по РС(Я), который указывал на то, что не создаются банно-прачечные условия для удовлетворительного содержания осужденных. С аналогичной жалобой обратились осужденные О. (вх.№496-УП), С. (вх.№497-УП), С. (вх. №498-УП).

Дело в том, что в Якутии зимой бывает холодно и очень, а летом была (и будет) жара, т.е. аномальная температура, что не предусмотрено никакими актами ФСИН России, когда на месте необходимо принимать дополнительные меры, о чем правозащитником уже были внесены предложения.

По итогам обращения Уполномоченного по правам человека в администрацию ФКУ ЛИУ-5 УФСИН РФ по РС(Я) нарушенные права были восстановлены. Причиной нарушения оказалось невыполнение условий договора со стороны управляющей компании, обслуживающей указанное исправительное учреждение и не только, как видно выше.

2. Прошедший год ознаменован началом работы «социальных лифтов», в связи с чем и правозащитник, и общественность участвовали в этой работе по гуманизации наказания. Так, в апреле 2011 года, в рамках реформы уголовно-исполнительной системы прошел «Круглый стол», посвященный всероссийской программе УИС «Социальные лифты», предусмотренной Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, с участием Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия).

Программа «Социальные лифты» предусматривает изменение вида режима (смягчение), рассмотрение условно-досрочного освобождения и изменение условий отбывания внутри колонии. Основными задачами программы являются мотивация осужденного к законопослушному образу жизни, обеспечение прозрачности указанного процесса гуманизации наказания, дифференциация осужденных по их уголовно-правовой, социально-педагогической, психологической и медицинской характеристике.

Кроме того, немаловажную роль играет желание самого осужденного порвать с уголовным прошлым, участие в просветительских занятиях с другими осужденными, заглаживание вины перед потерпевшим и обществом, например, публичное раскаяние и письменные извинения

потерпевшему, возмещение ущерба. Все данные в надлежащем порядке должны быть задокументированы сотрудниками специализированного отдела исправительного учреждения. Таким образом, участник этой программы должен быть абсолютно адекватным человеком. Доработались до того, что количество осужденных, содержащихся в УФСИН увеличилось: с 4398 до 4790 человек, хотя Министр МВД по РС(Я) доложил, что количество преступлений уменьшилось. Надо разобраться. Результаты «социальных лифтов» необходимо проанализировать и довести до сведения на Круглом столе правозащитника по защите права на справедливый суд.

Но есть недочеты, которые можно устранить с помощью организационных мер.

Предложение: начальникам колоний необходимо приглашения присылать заблаговременно, например, за 3-5 дней, с фамилиями кандидатур, т.к. у нас нет возможности проверить, обращался ли к нам тот или иной человек, например, по несогласию с приговором, обращались ли родственники по поводу тяжелого материального положения и т.д. Кроме того вам предстоит провести большую работу по гуманизации наказания, в частности, информировать о праве на изменение категории преступления на менее тяжкую, для рассмотрения судами дел, в связи с вступлением в действие Федерального закона от 07.12.2011 №420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», а после пойдет работа «социальных лифтов».

3. Как ни странно, в прошедшем году опять поступили жалобы (например, №180-УП от 17.03.2011 из ИК-1) на нарушение порядка обращения к правозащитнику без цензуры, и исх. и вх. корреспонденции, т. е. на нарушение части 2 ст. 91 УИК РФ, которой установлено, что переписка осужденного с судом, прокуратурой, вышестоящим органом уголовно-исполнительной системы, а также с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации, общественной наблюдательной комиссией, созданной в соответствии с законодательством Российской Федерации, Европейским судом по правам человека цензуре не подлежит.

Например, по вх. №772-УП от 05.12.2011 из СИЗО-1 был направлен запрос в Якутскую прокуратуру РС(Я), которая в очередной раз нарушений не нашла. Но, если бы вскрывали конверт в присутствии осужденного, он бы не жаловался, а во-вторых, вскрывать конверт должен сам осужденный в присутствии сотрудника. Кроме того, в отношении переписки федеральный закон от 03.12.2011 №378-ФЗ дополнен уполномоченными по правам ребенка, так что в свои объявления должны вносить дополнительные адресаты. Кроме того, приложение справок к жалобам уже свидетельствует о цензуре. Необходимо в последний раз предупредить руководителей колоний и спецчастей о недопустимости нарушения конституционного права человека на обращение в государственный правозащитный орган БЕЗ ЦЕНЗУРЫ!



Конечно, много жалоб на бездействие и по корреспонденции в адрес судов и других структур: например, по вх.№156-УП от 10.03.2011 из ИК-7 як/прокуратура нашла нарушение, по вх. №262-УП от 12.04.2011 из СИЗО-1 нашлись фотографии.

Предложение:

Руководителя УФСИН России по РС(Я) С. В. Иноземцева необходимо принять меры по контролю работы с обращениями и проинформировать Уполномоченного по правам человека по результатам 1 полугодия 2012 г.

4. Одной из основных проблем в деятельности УФСИН по Республике Саха (Якутия) является ненадлежащее медицинское обеспечение осужденных. 18 случаев смертности – это все еще высокий показатель, хотя есть тенденция к снижению.

В последние дни 2010 года была принята поправка к статье 110 Уголовно-процессуального кодекса РФ, разрешающая изменять меру пресечения подозреваемому или обвиняемому, содержащемуся в СИЗО, в случае выявления тяжелого заболевания. Сразу после новогодних праздников – 14.01.2011 Правительство РФ издало постановление №3, утвердившее Перечень заболеваний и порядок медицинского освидетельствования спецконтингента. Устанавливалось, что форма направления на медосвидетельствование и форма журнала регистрации медосвидетельствований утверждается Минздравом. Кроме того, в документе черным по белому было написано: «Врачебная комиссия осуществляет свою деятельность в порядке, установленном Минздравом». Документ вступил в силу 21 января, но на этом реализация гуманных начинаний застопорилась.

Об этом свидетельствуют и обращения осужденных и их близких. Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) поступила жалоба от осужденного Ж. (вх. №759-УП от 01.12.2011), отбывающего наказание в ФКУ ИК-3.

В своей жалобе Ж. указывал, что 11.09.2011 в ЦРБ п. Табага проходил освидетельствование на предмет установления ему инвалидности в связи с ухудшением здоровья вследствие полученной травмы головы. По результатам обследования медико-социальной экспертной комиссией ему было отказано в установлении инвалидности. По его мнению, ему было отказано по вине администрации учреждения, так как медицинская карточка была заполнена не должным образом, администрацией учреждения не были внесены в его медицинскую карточку все его жалобы. В санчасти ФБУ ИК-3 не оказывали должного медицинского обеспечения, ссылаясь на отсутствие врача-невролога. В своей жалобе просил провести повторное освидетельствование.

На запрос Уполномоченного по правам человека в ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Саха (Якутия)» получен ответ о том, что по обращению осужденного Ж. проведена проверка медико-

экспертных документов. Заявителю направлен ответ о результатах проверки с разъяснениями о порядке и условиях признания лица инвалидом.

В жалобе гр. А. (вх.№3277-УП от 22.12.2011) в интересах племянника, осужденного С., отбывающего наказание в ФКУ ИК-7, также указывается о неоказании надлежащей медицинской помощи.

Правозащитником направлен в учреждение запрос о проведении проверки.

Имеются и необоснованные жалобы, например, от гр. И. (вх.№764-УП от 02.12.2011), матери осужденного Д., отбывающего наказание в ФКУ ИК-6 (п. Мохсоголлох), о неоказании ее сыну срочной медицинской помощи.

По запросу Омбудсмана медицинским отделом УФСИН РС(Я) была проведена проверка, по итогам которой факты, указанные в жалобе, не подтвердились. Проверка показала, что осужденный совершил членовредительство. От медицинской помощи отказывается.

Конечно, много жалоб из ИК ЛИУ-5. Так, к Уполномоченному по правам человека в РС(Я) с заявлением (вх.№375-УП от 24.05.2011) в интересах своего сына Б. обратилась Б. Заявительница указывала, что у его сына переведенного из ФКУ ИК-6 в ФКУ ИКП-2 обнаружили туберкулез легких. Мать просила помощь сыну в вопросах лечения. Пришлось организовать проверку с выездом, больной был переведен в ЯНИИТ МЗ РС(Я). Осужденный был рекомендован на условно-досрочное освобождение для лечения, что было поддержано судом.

На бездействие медицинских работников для прохождения комиссии МСЭК обратился осужденный К. из ЛИУ-5 (вх.№554-УП от 19.09.2011), который в своей жалобе указывает, что в результате безграмотного отношения медицинских работников он в течение полутора лет не смог оформить инвалидность и, соответственно, пенсию. В этой связи ему оказана консультация на судебную защиту.

На трудности в оформлении инвалидности и в оказании содействия обратился осужденный В., инвалид с 2001 года, посчитав, что врачи ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по РС(Я) не принимают мер для прохождения им медико-социальной экспертизы. Неоднократные заявления и обращения о решении вопроса МСЭК в адрес врачей ФКУ СИЗО-1 остались без внимания. При этом имеется заключение врача психиатра-невропатолога Р.Б. Алексеевой.

Проверкой установлено, что осужденный неоднократно выбывал в Олекминский район для проведения следственных действий и в связи с чем были объективные трудности направить его в ЦБ при ФКУ ИК-7 для решения вопроса подтверждения группы инвалидности. В 2011 году осужденный признан инвалидом 3 группы.

Этот год также начался с жалобы матери Н. из ФКУ ИК-8: почему сразу не сообщили о серьезной болезни сына и ходе лечения?

Вывод: Человек, не могущий по состоянию здоровья содержаться в условиях лишения свободы, должен быть представлен суду для

освобождения. Усилить работу по ЗОЖ и взаимодействию с религиозными организациями.

Указанные обращения показывают, что в учреждениях УФСИН по Республике Саха (Якутия) обеспечение прав осужденных на охрану здоровья и медицинскую помощь осуществляется не в полной мере. Во многих случаях медицинская помощь оказывается формально, не хватает необходимых лекарственных средств, оборудования, специалистов, что может привести к тяжелым или летальным случаям. О каждом случае летального случая материалы служебного расследования немедленно должны быть доложены правозащитнику. Имеются случаи нарушения права на социальную защиту на пенсию по инвалидности.

В конце года Уполномоченным по правам человека до прокуратуры, следствия и общественности был доведен случай смерти осужденного Софронова Е.В. в ЦБ УФСИН по РС(Я), сотрудники которой не подлежат ответственности. На запрос правозащитника 13.01.2012 вх.№26-УП получен ответ Прокуратуры РС(Я) о том, что направлены материалы в следственные органы (см. далее). Предложение: УФСИН России по РС(Я) принять меры по улучшению медицинского обслуживания осужденных и по своевременному оформлению документов для прохождения медосвидетельствования для оформления пенсии по инвалидности. По итогам полугодия проинформировать Уполномоченного по правам человека о результатах работы, по каждому случаю летального исхода – незамедлительно.

Пробел имеется в законодательстве по медобслуживанию осужденных: нет учета реактивного (психического) состояния.

5. Продолжают поступать жалобы на превышение полномочий со стороны сотрудников исправительных учреждений, хотя должна отметить, что количество таких обращений уменьшилось.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба (вх.№831-УП от 27.12.2011) от осужденного В., отбывающего наказание в ФКУ ИК-6, который указывает на превышение должностных полномочий сотрудниками в отношении него, нарушение администрацией учреждения его права на обращения.

По данной жалобе Омбудсманом направлено обращение в Якутскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Республики Саха (Якутия) о проведении проверки.

Зачастую суровость взысканий в отношении осужденных не соответствует тяжести совершенных ими правонарушений. Вынуждена повторить о том, что по случаям необоснованного водворения в штрафной изолятор, применения пыток на встрече с российскими уполномоченными по правам человека Руководитель федеральной службы высказался в адрес своих сотрудников, проводящих оперативно- розыскные мероприятия, чтобы они «работали мозгами, а не кулаками».

Вывод:

Указанная жалоба показывает, что практика применения физической силы себя не изжила. Такая практика не только является незаконной, но и препятствует исправлению осужденных. Утяжелить или ухудшить срок наказания и режим отбывания наказания любого гражданина может только суд своим последующим решением. Это также записано в Конституции РФ. Но УИК позволяет осужденных, жалующихся (или по жалобам родственников) на действия/бездействия должностных лиц местной администрации колонии в вышестоящие органы или иные государственной власти, подвергать регулярному водворению в штрафной изолятор (ШИЗО, ПКТ), сроки содержания в котором определяются не судом - а исключительно администрацией колонии, без предварительного расследования самого факта нарушения режима, без приглашения адвоката или доверенного лица в качестве защитника, без ознакомления обвиняемого с документами подтверждающими позицию администрации, без участия свидетелей, без личного участия обвиняемого в судебном разбирательстве и без реального права на самозащиту при вынесении постановления о заключении в ШИЗО, ПКТ.

Предложение:

УФСИН России по РС(Я) принять меры по усилению воспитательной работы в данном направлении, привлечению сотрудников к административной ответственности. По итогам полугодия проинформировать Уполномоченного по правам человека о результатах работы.

б. К правозащитнику поступают обращения и по разъяснению порядка реализации нормативно-правовых актов, касающихся правового положения осужденных

Например, к правозащитнику по электронной почте обратилась гр. С. (вх.№183-УП от 18.03.2011) в интересах неназванного осужденного, отбывающего наказание в ФКУ ИК-6 (п. Мохсоголлох), которая указывала, что недавно вышли поправки, смягчающие наказание ее осужденному знакомому, однако спецотдел отказывается принимать заявления на пересмотр дел от осужденных, мотивируя тем, что не было указаний от вышестоящего руководства. Просила разъяснить, куда следует обратиться с этим вопросом. Что за новое основание отказа?

Уполномоченным по правам человека направлен ответ о том, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 399 УПК РФ вопросы, связанные с исполнением приговора об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, рассматриваются по ходатайству осужденного. Данное положение закона также подтверждается Постановлением Конституционного Суда РФ от 26.11.2002 №16-П по делу о проверке конституционности положений статей 77.1,77.2, частей первой и десятой статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Таким образом, осужденный имеет право обращаться в суд с ходатайством о смягчения наказания не только через администрацию учреждения, но и может обратиться в суд с таким ходатайством самостоятельно или через адвоката (законного представителя).

Кстати, часто нарушаются конституционные права российских граждан на свободный поиск и получение информации.

Обратился осужденный Е. из ФКУ ИК-8 с жалобой (вх.№502-УП от 14.09.2011) на необеспечение литературой.

В соответствии со ст.95 УИК РФ осужденным к лишению свободы разрешается получать в посылках, передачах и бандеролях письменные принадлежности, приобретать через торговую сеть литературу, а также без ограничения подписываться на газеты и журналы за счет собственных средств.

В случае, если нет средств на приобретение нужной литературы, то осужденный имеет право взять необходимую литературу в библиотеке исправительного учреждения. Также согласно ст. 12 Уголовно-исполнительного кодекса РФ осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания. Администрация учреждения или органа, исполняющего наказания, обязана предоставить осужденным указанную информацию.

Общественной наблюдательной комиссией РС(Я) в 2011 году было проведено 6 посещений учреждений УИС, а также 12 посещений совместно с членами Общественного совета при УФСИН по РС(Я), проведено 42 беседы с осужденными. Принято участие на 5 заседаниях административных комиссий по вопросам УДО - ИК-1, ИК-3, КП-2, ИК-7, ЛИУ-5, в которых было рассмотрено около 50 материалов. Совместно проведены 6 коллективных мероприятий. Привлечено для оказания содействия лицам, содержащимся в учреждениях УИС 7 общественных объединений: Союз женских организаций РС(Я), Союз молодежных общественных организаций РС(Я), Женская общественная организация «Аборигенка», ОО «Правозащита», Якутский городской женский совет, Хангаласский улусный женский совет, ОО «Айыы».

Вывод:

Обращения показывают, что администрациями учреждений слабо ведется разъяснительная работа о порядке рассмотрения обращений осужденных о смягчении наказания вследствие издания поправок к УК РФ, имеющих обратную силу.

Предложение:

УФСИН России по РС(Я) принять организационные меры по обучению сотрудников, в т.ч. по №420-ФЗ от 07.12.2011, для усиления разъяснительной работы осужденным, совместно с ОНК (Борисов Е. Е.) – по обеспечению литературой. По итогам полугодия проинформировать Уполномоченного по правам человека о результатах работы.

7. Остро стоит вопрос о трудоустройстве осужденных в исправительных учреждениях. УФСИН РФ по РС(Я) остро нуждается в предприятиях, в которых осужденные могли бы не только возместить затраты государства на содержание, но и выплачивать по исполнительным листам, что по статистике увеличилось по итогам года.

Перечень продукции, выпускаемой учреждениями УФСИН России по РС(Я), достаточно обширный, увеличение объема достигнуто усилиями УФСИН. Практически находящиеся в зоне, могут делать все, но, как правило, к тому же в сложной экономической ситуации, предприятия и организации не стремятся к заключению договоров с исправительными учреждениями. Указом Президента РС(Я) от 12.10.2011 №972 утверждена государственная целевая программа РС(Я) «Профилактика правонарушений, обеспечение общественного порядка и противодействия преступности на 2012-2016 годы», в которую вошла подпрограмма «Содействие деятельности уголовно-исполнительной системы и социальная адаптации и реабилитации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы». Программой предусмотрено ежегодное финансирование из бюджета республики дополнительных мероприятий по совершенствованию материально-технической базы Центров трудовой адаптации осужденных и профессиональных училищ при ИУ на сумму 29 млн. 050 тыс. руб. с разбивкой на 5 лет.

Задачи УФСИН: Продолжить договорную работу с предприятиями.

Должны приступить к проектированию и строительству исправительных центров на территории РС(Я) для применения исправительных работ согласно новой главе 8.1 УИК РФ.

Усилить работу по содействию в социальной адаптации и реабилитации лиц и способствованию возрождения личности, отбывающих наказание в виде лишения свободы. В соответствии с постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 26 мая 2011 года №235 «Об утверждении Положения об общественном обсуждении проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых Правительством Республики Саха (Якутия)», в целях учета потребностей и интересов граждан и организаций, защиты прав и свобод граждан было назначено общественное обсуждение проекта закона Республики Саха (Якутия) «О квотировании рабочих мест для трудоустройства граждан, испытывающих трудности в поиске работы в Республике Саха (Якутия)» с 01.11. по 01.12.2011, который был рассмотрен еще 29.09.2011, но до сих пор не внесено на рассмотрение парламента республики.

При этом трудовые права самих сотрудников учреждений должны неукоснительно соблюдаться, в т.ч. в отношении вольнонаемных лиц.

Совместно с Государственным театром оперы и балета РС(Я) им. Суоруна Омоллоона (директор Г.Г. Местников) было организовано праздничное мероприятие - национальный праздник «Ысыах» для осужденных в ФБУ ИК №6 в п. Мохсоголлох Хангаласского улуса 23 июня.

Якутской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях РС(Я) в 2011 году проведено 72 ежемесячные проверки исправительных учреждений и 3 ежеквартальные проверки в ФКУ ИК-8 УФСИН России по РС(Я).

## **РАЗДЕЛ VIII. О правовом просвещении**

*«Знание свободного человека дороже всего».*

Еврипид\*

Президент России Дмитрий Медведев 04.05.2011 утвердил Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан.

Согласно Закону Республики Саха (Якутия) от 17.10.2002 56-3 № 449-П «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)» (п. 3 ст. 1) государственный правозащитник способствует правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

Основными формами работы Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в сфере правового просвещения являются:

- прием и консультирование граждан, в том числе с использованием возможностей официального сайта Уполномоченного по правам человека;
- издание и распространение ежегодного Доклада Уполномоченного по правам человека, Информационного бюллетеня Уполномоченного по правам человека, Информационного вестника Уполномоченного по правам человека, памяток, брошюр, иных изданий и публикаций;
- организация деятельности юридической клиники на базе аппарата Уполномоченного по правам человека;
- проведение круглых столов, семинаров, правовых декад;
- реализация совместных с органами государственной власти соответствующих мероприятий, программ;
- развитие института общественных представителей Уполномоченного по правам человека в муниципальных образованиях республики;
- регулярное размещение правовой информации, материалов, статей, интервью в средствах массовой информации республики;
- деятельность в рамках Координационного совета по вопросам повышения правовой культуры населения Республики Саха (Якутия).

В аппарате Уполномоченного по правам человека организован еженедельный прием граждан по предварительной записи в установленное время. Кроме того, Уполномоченным по правам человека и специалистами аппарата в ежедневном режиме ведется консультация граждан, в том числе по телефону. Прием иногородних граждан, ветеранов войны и тыла осуществляется дежурным специалистом в любое время. В установленном порядке проводится рассмотрение письменных обращений граждан.

В ежегодных Докладах Уполномоченного по правам человека о своей деятельности вопросам правового просвещения и обучения правам человека уделяется самое пристальное внимание. Данное направление ежегодно рассматривается в Докладах Уполномоченного по правам человека в отдельном разделе.

Важнейшим инструментом просвещения в области прав человека и способов их защиты является официальный сайт государственных органов власти РС(Я): <http://sakha.gov.ru>, где на официальном сайте Уполномоченного по правам человека организована возможность направления жалоб и вопросов в электронном виде. С каждым годом все больше обращений граждан стало поступать именно с сайта Уполномоченного по правам человека, что свидетельствует о его посещаемости. На сайте регулярно публикуются правозащитные новости, мероприятия, обзоры приема граждан.

Большое внимание уделяется Уполномоченным по правам человека правовому просвещению населения путем издания и распространения печатной продукции.

Так, в 2011 году издан на обоих государственных языках Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в 2010 году, который направлен в республиканские органы, территориальные органы федеральных органов государственной власти, органы местного самоуправления республики и опубликован в республиканских газетах «Саха Сирэ» и «Якутия», общественным партнерам, а также размещен в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс-Якутия» и на официальном сайте Уполномоченного по правам человека.

На протяжении восьми лет Уполномоченным по правам человека издается Информационный бюллетень Уполномоченного по правам человека. В 2011 году изданы Информационный бюллетень Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) №14, в котором представлены материалы VIII республиканского семинара-совещания «Актуальные проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Саха (Якутия)» от 3 декабря 2010 года, посвященного 60-летию Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Взаимодействию Уполномоченного по правам человека с общественными организациями по вопросам защиты прав человека посвящен Информационный вестник Уполномоченного по правам человека №3, изданный также в 2011 году. В 2011 году зарегистрировано 145 новых НКО в республике, что, конечно, радует.

К 60-летию Европейской конвенции подготовлена и издана брошюра «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод» на обоих государственных языках. Изданы на обоих государственных языках и распространены в виде брошюры «Всеобщая декларация прав человека» и Закон Республики Саха (Якутия) «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)».



Большая работа ведется Уполномоченным по правам человека с будущими юристами – студентами юридических факультетов. Более пяти лет на базе аппарата Уполномоченного по правам человека действует юридическая клиника. Студенты юридических факультетов Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, Якутской государственной сельскохозяйственной академии, Якутского филиала Байкальского государственного университета экономики и права под руководством Уполномоченного по правам человека и специалистов аппарата проходят практические занятия по рассмотрению обращений граждан, оказывают правовую помощь социально незащищенным гражданам, осуществляют правовую защиту общественных интересов.

С 2010 года на юридическом факультете Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова ведется спецкурс по правам человека. Авторский курс разработан Уполномоченным по правам человека Захаровой Ф.Н. с использованием учебного пособия «Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия): организация и деятельность», под редакцией Председателя Конституционного Суда Республики Саха (Якутия), профессора кафедры конституционного, муниципального и международного права Миронова Д.Н., изданного правозащитным органом.

Вместе с тем, проводимая Уполномоченным по правам человека работа по правовому просвещению населения, выявила отсутствие системности, непрерывности и последовательности гражданско-правового образования участников образовательного процесса. Так, например, учебными планами трех других высших учебных заведений, ведущих подготовку студентов в республике, ведение отдельного курса «Права человека» не предусмотрено. Ни в одном высшем учебном заведении не издаются специализированные учебные пособия и учебники по изучению прав человека. Права и свободы человека в данных учебных заведениях изучаются студентами в составе других учебных дисциплин. Необходимо целенаправленное распространение знаний в области прав и свобод человека и гражданина, что, конечно же, немыслимо без обязательного преподавания курса прав человека, проведения специализированных конкурсов в высших учебных и общеобразовательных заведениях.

Достижению цели правового просвещения также служит проведение республиканских круглых столов, семинаров-совещаний, правовых декад, посвященных актуальным вопросам защиты прав и свобод человека.

23 марта 2011 года в День правовых знаний в аппарате Уполномоченного по правам человека прошел прием граждан, сотрудниками аппарата произведен выезд на предприятия города с лекциями по вопросам повышения правовой культуры, состоялись занятия со студентами юридической клиники.

Ежегодно Уполномоченным по правам человека проводится два-три крупных республиканских мероприятия. Так, 27 мая 2011 года состоялся Круглый стол Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) на тему «Проблемы реализации права граждан на доступ к

информации в Республике Саха (Якутия)», посвященный проблемам реализации указанного права населения. В работе Круглого стола приняли участие представители органов государственной власти и местного самоуправления, судебных и правоохранительных органов, общественных и правозащитных организаций, средств массовой информации. В ходе Круглого стола состоялись выступления участников, были обсуждены проблемные вопросы реализации права на информацию в республике, работа МФЦ, будущее информационное пространство Якутии. Участниками Круглого стола были приняты Рекомендации к органам государственной власти и местного самоуправления, общественным и правозащитным организациям, СМИ, направленные на реальную реализацию права граждан на доступ к информации. По итогам работы Круглого стола издан Информационный Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) №15 с материалами Круглого стола.

11 ноября 2011 года в г. Якутске с участием Вице-президента Республики Саха (Якутия), депутатов Государственного собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), председателей Конституционного и Верховного судов Республики Саха (Якутия), председателя Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) прошел IX республиканский правозащитный семинар-совещание «Актуальные вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Саха (Якутия)», посвященный защите избирательных прав граждан. В ходе проведенного мероприятия состоялся плодотворный обмен мнениями по актуальным вопросам избирательного права между представителями органов государственной власти и местного самоуправления, профсоюзных и общественных организаций, были обсуждены проблемы реализации и защиты избирательных прав граждан в республике. В рамках семинара-совещания состоялся Круглый стол, посвященный проблемам миграции. В ходе оживленной дискуссии были обсуждены вопросы соблюдения прав мигрантов в контексте правоприменительной практики, в т.ч. возникающих при этом межнациональных отношений, с участием представителей органов государственной власти, общественных и правозащитных организаций, национальных общин. По итогам семинара-совещания участниками приняты Рекомендации, подготовлен и издан в начале 2012 года издания Информационный Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) №16, в представлении материалы IX республиканского семинара-совещания.

Ежегодно в декабре Уполномоченным по правам человека проводится Декада права, посвященная Международному Дню прав человека, в рамках которой в 2011 году Уполномоченным по правам человека и специалистами аппарата совместно со студентами юридической клиники дважды проведен прием граждан, сотрудники аппарата приняли участие в акции «День защиты прав человека», проводимой Национальной библиотекой Республики Саха (Якутия), подготовлены и опубликованы в республиканских газетах «Саха Сирэ» и «Якутия» интервью

Уполномоченного по правам человека по актуальным вопросам защиты прав и свобод человека, подготовлен и вышел на канале «Россия 24» фильм о деятельности института Уполномоченного по правам человека в республике, подготовлены приветствия Президента Республики Саха (Якутия) и Уполномоченного по правам человека по случаю празднования 10 декабря Международного Дня прав человека.

Уполномоченный по правам человека и специалисты аппарата также активно принимают участие в мероприятиях, проводимых органами государственной власти Республики Саха (Якутия) в связи с празднованием Дня юриста и Дня правовых знаний.

Важное значение для правового просвещения по вопросам прав и свобод человека имеет деятельность общественных представителей Уполномоченного по правам человека в городах и районах республики. В настоящее время в районах республики работает 31 общественный представитель Уполномоченного по правам человека. Практика показывает, что на местах люди еще очень мало знают о своих правах: о том, каким образом они сами могут обеспечить их соблюдение; как добиваться восстановления нарушенных прав; куда можно обратиться за квалифицированной помощью. Общественные представители активно принимают участие в просветительской деятельности, разъясняя гражданам их права посредством личного приема, встреч с населением, выступлений в средствах массовой информации. Многими общественными представителями Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) проводятся в образовательных учреждениях уроки права в старших классах, конкурсы, сочинения, связанные с правами человека и их защитой. Так, при участии общественного представителя Р.М. Садыковой в Оймяконском улусе сформирован Общественный Совет по развитию гражданского общества и правам человека, который также будет способствовать повышению правового сознания населения и защите их прав.

Повышение правовой культуры населения неразрывно связано со средствами массовой информации. Понимая это, Уполномоченным по правам человека ведется активная работа в этом направлении. Регулярно выходят в республиканских печатных изданиях интервью с Уполномоченным по правам человека по актуальным вопросам защиты прав и свобод человека, размещается информация о деятельности института Омбудсмана в новостных изданиях в сети Интернет, а также на официальном сайте правозащитника. Ежегодно в СМИ публикуются приветствия Президента Республики Саха (Якутия) и Уполномоченного по правам человека по случаю празднования 10 декабря - Международного Дня прав человека. В 2011 году Уполномоченный по правам человека более 14 раз выступала в «прямых эфирах» на республиканских радио и телевидении по актуальным вопросам защиты прав и свобод человека. Необходимо отметить, что в 2011 году очень достойно отработали по разъяснению прав человека газеты «Эхо столицы» (гл.ред. Е. Грибчатов), «Ил Тумэн» (гл.ред. А. Оконешникова), а такая газета, как «Ваше право» (гл. ред. И. Саввинов)

сняла с печати по прямому указанию учредителя интервью правозащитника, в нарушение ст.3 ФЗ «О средствах массовой информации», Соглашения о сотрудничестве с редакцией и медиа-плана членов Координационного совета.

В целях реализации Концепции и Плана основных мероприятий по повышению правовой культуры населения Республики Саха (Якутия) на 2009-2011 годы создан Координационный совет по вопросам повышения правовой культуры населения Республики Саха (Якутия). Уполномоченный по правам человека является членом данного Совета. Приоритетными вопросами деятельности Уполномоченного по правам человека в рамках работы Координационного совета как государственного правозащитника оставались вопросы создания системы правового просвещения. По мнению Уполномоченного по правам человека, неоднократно озвученного в ежегодных Докладах, выступлениях на различных уровнях, для эффективного решения конкретных задач в области развития правовой культуры населения республики необходима государственная целевая программа с отдельным финансированием), т.к. концепция – это только основные направления. Правозащитник считает создание Госкомитета по вопросам юстиции механизмом для реализации указанного предложения, т.к. и бесплатная юрпомощь не бывает бесплатной, т.к. для этого необходимы организационные, методические и другие мероприятия, из-за чего не работает республиканский закон от 25.04.2006 333-З №679-III «О порядке оказания бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Республики Саха (Якутия) адвокатами Адвокатской Палаты Республики Саха (Якутия)». Между тем 2023 гражданина получили бесплатную помощь адвокатов за 2011 год. С 15.01.2012 работает Федеральный закон от 21.11.2011 №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Финансирование расходов, связанных с созданием и деятельностью государственных юридических бюро и (или) оплатой труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с компенсацией их расходов на оказание такой помощи, является расходным обязательством субъектов Российской Федерации (ст.29).

Кроме того, учитывая положительный опыт действия таких программ в отдельных регионах страны, настало время принятия такой комплексной целевой программы развития правовой культуры и на уровне самой Российской Федерации, что привело бы к значительному снижению уровня правового нигилизма у граждан Российской Федерации.

Предложение о создании республиканского Центра правового просвещения населения, возможно, на базе Национальной библиотеки РС(Я), для развития правосознания и повышения правовой культуры, привлечения всех государственных институтов и общественных организаций к решению проблем правовой информатизации и пропаганды также заслуживает внимания. Задачи: организация свободного доступа граждан к социально-правовым информационным ресурсам и сети Интернет;

формирование и актуализация информационных ресурсов правовой и социальной тематики; популяризация правовых знаний и информационных ресурсов правовой и социальной тематики среди разных групп населения; внедрение информационных технологий в работу с пользователями; формирование у молодежи навыков использования информационных технологий для удовлетворения повседневных информационных потребностей, в т.ч. правовой и социальной информации; профессиональное развитие работников Центров правовой информации и распространение накопленного опыта работы.

8 апреля 2011 г. Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) Федора Захарова была модератором первого пленарного заседания III научно-творческой конференции «Сакральные ландшафты: правовые и духовные аспекты» по вопросам права и прав человека. Проведена насыщенная и очень плодотворная работа, заслушаны и обсуждены более 23 докладов, состоялись интересные презентации.

Правозащитница Республики во вступительном слове отметила, что подготовка и проведение мероприятия совместно вузами и министерствами, научным институтом и управлением муниципалитета с участием общественной организации «Ытык сирдэр» - это тот правильный подход, который необходим в решении такого общественно значимого проекта, как сохранение особо охраняемых территорий, священных мест.

Сакральные объекты не должны подвергаться угрозе антропогенных факторов в свете освоения новых промышленных проектов, развития регулируемого туризма, а должны охраняться обществом и законом для передачи красоты нашей природы с ее историческими, культурными ландшафтами будущему поколению.

Уполномоченный по правам человека в РС(Я) благодарит своего общественного эксперта, проректора по научно-исследовательской работе АГИИК, доктора соц.н. Винокурову У.А. за организацию конференции.

В течение года активную помощь по правовому просвещению оказывали общественные эксперты П.В. Петрушечкин и С.В. Охлопкова.

Хотя для улучшения алкогольной ситуации в республике и уменьшения негативных социально-экономических и медицинских последствий злоупотребления алкоголем было принято Постановление Правительства РС(Я) еще 16.10.2000 №537 «О Концепции государственной политики по проблемам алкоголя в Республике Саха (Якутия)», программа до сих пор не принята. Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) был подготовлен (прим.: республиканские мероприятия планируются за год) и проведен в зале заседаний Парламента РС(Я) Круглый стол правозащитника республики «Роль государства и общества в противодействии пьянству и алкоголизму» 04.12.2009, по итогам которого были приняты и направлены Рекомендации в адрес органов власти республики. В частности, Правительству РС(Я):

- разработать и осуществить Программу государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Республики Саха (Якутия) на период до 2015 года с определением ответственного органа исполнительной власти Республики Саха (Якутия);

- активизировать работу по расширению «зон трезвости» и укреплению нравственности и самосознания у молодого поколения в целях выработки способности противостоять употреблению алкоголя и наркотиков, и усилению пропаганды здорового образа жизни;

- рекомендовать Министерству образования Республики Саха (Якутия) введение в школьные программы дисциплин, обеспечивающих антиалкогольное просвещение и нетерпимость к пьянству, начиная с дошкольного возраста и первых классов начальной школы;

- рекомендовать Министерству науки и профессионального образования Республики Саха (Якутия) ввести спецкурсы в ССУЗах и ВУЗах о культуре здорового образа жизни под брендом молодежной субкультуры.

16.01.2010 Премьер-министр России Владимир Путин утвердил антиалкогольную «Концепцию государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ».

Только издан Указ Президента РС(Я) от 21.09.10 №265 «О мерах по профилактике алкоголизма в РС(Я)», поддержанный населением.

В связи с чем 28.11.11 Уполномоченный по правам человека предложила Пленуму Союза женских организаций обратиться в адрес Правительства Республики Саха (Якутия) принять Программу государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения республики на период до 2020 года с определением ответственного органа исполнительной власти РС(Я) и с участием женских организаций республики. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации теперь вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции.

По итогам 2011 года руководитель общественной организации «Мемориал» в г.Якутске с 1994 года, журналист, автор программы «Колокола памяти» Валентина Прибыткина отмечена Благодарственным письмом Уполномоченного по правам человека в РФ, а Почетными грамотами Уполномоченного по правам человека в РС(Я) награждены известная правозащитница, журналист Виктория Габышева и общественный эксперт, д.фил.н., профессор Виктор Михайлов, в течение года были также награждены ветеран государственной гражданской службы Попова Н.А., общественный представитель Уполномоченного по правам человека в Аллаиховском улусе Стручков Б.Н., Благодарственными письмами отмечены

от общественных организаций – председатели Федерации профсоюзов Александр Ким-Кимэн и ЯРО Всероссийского общества слепых Ибрагим Ишниязов, от общественных представителей Уполномоченного по правам человека в улусах (районах) республики - Красноштанова О.В. (Усть-Майский), Машицкий П.П. (г. Якутск), Попова Н.Р. (Эвено-Бытантайский), Токарева В.В. (Алданский), Шлюшинская Н.М. (Томпонский), общественный помощник Обутов Р.М.

### **Заключение**

*«Пускай любовь, которая тревожит,  
красиво время жизни подытожит»*

Валерий Казанжанц\*

Конституция Республики Саха (Якутия) четко декларирует права и свободы человека и гражданина, а также то, что их соблюдение и защита являются главной обязанностью органов государственной власти республики и органов местного самоуправления. Деятельность Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в данном контексте была весьма насыщенной и характеризовалась дальнейшей активизацией сотрудничества с государственными органами управления. Дальнейшее развитие получили партнерские и конструктивные отношения с неправительственными правозащитными организациями. Уполномоченному по правам человека нередко приходилось выступать в качестве посредника (медиатора) между государственными органами и обществом в решении тех или иных задач.

Весьма продуктивной была и просветительская деятельность Уполномоченного по правам человека, принявшего участие в многочисленных мероприятиях общественного характера, включая заседания консультативно-совещательных органов, конференции, круглые столы, семинары.

Будем надеяться, что наступивший юбилейный республиканский год принесет много нового и позитивного для людей.

Уполномоченный по правам человека  
в Республике Саха (Якутия)  
г. Якутск

Ф. Н. Захарова  
06 апреля 2012 года

**Справка**

**Информация о проведенных мероприятиях Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) за 2011 год опубликована в разделе «План работы» 08 февраля 2012 года, настоящий Доклад опубликован в разделе «Доклады» 10 апреля 2012 года на сайте государственного органа на [http:// sakha.gov.ru](http://sakha.gov.ru).**

\***Томас Пейн** (1737-1809) - общественный и политический деятель США и Великобритании, представитель революционного крыла просветительства 18 в.

\***Хомуций**(1964 г.р.) – украинский автор афоризмов.

\***Лешек Кумор** – польский автор афоризмов.

\***Мерлин Монро** (1926-1962) - американская киноактриса, певица.

\***Энн Ландерс** (1918-2002) – американская писательница, киноактриса.

\* **Роберт Линд** (1892-1970) – американский социолог.

\* **Па́уль Целáн** (1920-1970)- еврейский немецкоязычный поэт и переводчик

\* **Артур Гор**– автор афоризма

\* **Еврипíд** (480-406 до н.э.) - древнегреческий драматург, представитель новой аттической трагедии, в которой преобладает психология над идеей божественного рока.

\* **Валерий Казанжанц**– российский автор афоризмов.