

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**О СОСТОЯНИИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА ТЕРРИТОРИИ
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)
В 2013 ГОДУ**

**Якутск
2014**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
I. Анализ обращений граждан, поступивших к Уполномоченному по правам человека	5
II. Деятельность в области защиты конституционных прав граждан	12
2.1. Соблюдение права граждан на безопасность и неприкосновенность	12
2.2. Соблюдение права граждан на справедливое следственное и судебное разбирательство	16
2.2.1. Следственное разбирательство	16
2.2.2. Судебное разбирательство	23
2.2.3. Исполнение судебных решений	28
2.3. Соблюдение прав человека в сфере миграционных отношений	31
2.4. Соблюдение прав лиц, содержащихся под стражей и находящихся в местах лишения свободы	36
2.5. Соблюдение прав граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание	40
2.6. Соблюдение права на свободный труд	47
2.7. Соблюдение права на социальное обеспечение и медицинскую помощь	53
2.8. Соблюдение права частной собственности на имущество	59
III. Деятельность общественных представителей Уполномоченного по правам человека	64
IV. Содействие правовому просвещению населения	69
V. Взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления, федеральными структурами, общественными организациями и учебными заведениями, средствами массовой информации. Межрегиональное и международное сотрудничество	76
VI. Обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека	83
Заключение	85
Приложение № 1	91
Приложение № 2	94
Приложение № 3	99
Приложение № 4	102
Приложение № 5	106
Приложение № 6	109

ВВЕДЕНИЕ

Доклад подготовлен в соответствии со статьей 30 Закона Республики Саха (Якутия) «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)» и представляет собой аналитический документ, в который включена информация о деятельности регионального Уполномоченного в 2013 году, **дана оценка ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина на территории республики и представлены предложения и рекомендации по совершенствованию деятельности государственных и муниципальных органов в сфере соблюдения прав и законных интересов граждан.**

Целью доклада является информирование органов власти, должностных лиц, широкой общественности о соблюдении прав и свобод граждан в Якутии, привлечение их внимания к проблемам в этой сфере, содействие усилению гарантий правовой защиты жителей республики.

Доклад основывается на обобщении и анализе сведений и фактов, изложенных в обращениях граждан; итогов проверок, проведенных Уполномоченным и сотрудниками его аппарата, а также государственными и муниципальными органами по его запросам; материалов заседаний коллегий государственных органов, проведенных с участием Уполномоченного, семинаров, «круглых столов»; выездных встреч с населением и приемов жителей районов; проверок и посещений различных учреждений (социальной защиты, образования, здравоохранения, системы исполнения наказаний, СИЗО и ИВС); сообщений средств массовой информации; анализа законодательства и правоприменительной практики.

Опыт демократических стран показывает, что **самым действенным средством против любых проявлений коррупции является гласность, то есть предание гласности подобных нарушений закона.**

Поэтому ежегодные Доклады омбудсменов о состоянии соблюдения прав и законных интересов граждан в том или ином государстве или отдельно взятом регионе являются **эффективным средством против нарушений закона, в том числе связанных с бюрократизмом, чиновничьим бездушием, ведомственностью, корпоративностью и проявлениями коррупции.**

Ежегодный Доклад - очень важная форма реагирования омбудсмента на выявленные нарушения. В этом документе он **анализирует наиболее часто встречающиеся нарушения прав граждан, отмечает недостатки в деятельности органов управления, дает сведения о неправильном толковании и применении законов, сообщает о случаях незаконного уголовного преследования, высказывает свои рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения.**

Эффективность усилий омбудсмента во многом определяется тем, что чиновник боится попасть в его ежегодный доклад и уже само по себе заставляет его прислушиваться к рекомендациям омбудсмента.

Прошедший год был знаменателен тем, что институт Уполномоченного по правам человека в РС(Я) отметил свое 10-летие. За эти десять лет институт республиканского Уполномоченного состоялся, получив признание населения и доказав свою востребованность.

За год до этого, то есть в 2012 году, отметил свое 15-летие институт федерального Уполномоченного по правам человека. В связи с этим, 16 августа 2012 года в Екатерининском зале московского Кремля состоялась памятная встреча Президента России с уполномоченными по правам человека в субъектах РФ.

Владимир Владимирович Путин высоко оценил деятельность омбудсменов, подчеркнул важность их работы для общества и государства и посчитал возможным сделать такие встречи традиционными.

Так, обращаясь к уполномоченным, он отметил, что **основной целью любого государства является обеспечение законных прав и интересов граждан** и сказал: «...И в этой связи Ваша работа как работа людей **абсолютно независимых от государственной власти, безусловно, является очень и очень важной. Я считаю, что Вы являетесь моими прямыми союзниками в работе по защите прав и законных интересов наших граждан**».

Эти слова руководителя государства о роли и месте федерального и региональных уполномоченных по правам человека являются основополагающими и подтверждают всю важность миссии омбудсменов.

Настоящий годовой Доклад направляется Президенту Республики Саха (Якутия), в Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), Правительство Республики Саха (Якутия), Конституционный суд Республики Саха (Якутия), Верховный суд Республики Саха (Якутия), Арбитражный суд Республики Саха (Якутия), Прокурору Республики Саха (Якутия), Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации и Председателю Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

Полагаю, что приведенные в Докладе критические замечания о фактах нарушений прав и законных интересов граждан и рекомендации по их устранению будут максимально приняты во внимание органами власти всех уровней, в том числе правоохранительными и судебными.

Надеюсь, что ими будут приняты конкретные и действенные меры по недопущению впредь подобных нарушений закона, ущемлений прав и свобод граждан.

Раздел I. Анализ обращений граждан, поступивших к Уполномоченному по правам человека

Всего в 2013 году по вопросам содействия в реализации и защиты прав граждан к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) поступило 1041 обращение, в том числе непосредственно к Уполномоченному по правам человека – 622, через обращение к общественным представителям Уполномоченного по правам человека в муниципальных образованиях – 419.

Как видно из таблицы № 1 общее количество обращений сократилось на 24,6% по сравнению с показателями 2012 года (825 обращений).

Таблица № 1

Всего поступило обращений	2013	2012	+/-%
в Аппарат	622	825	-24,6%
через общественных представителей	419	1115	-62,4%
Итого	1041	1940	-46,3%

Из общего количества обращений, поступивших непосредственно к Уполномоченному по правам человека письменных обращений, было 432 (2012 г. – 529), на личных приемах граждан Уполномоченным по правам человека и сотрудниками аппарата принято 190 устных обращений, что на 35,8% меньше по сравнению с 2012 годом (296).

Сокращение общего количества обращений, поступивших в 2013 году, в сравнении с 2012 годом, объясняется, на наш взгляд, в первую очередь, стабильной социально-экономической ситуацией в республике, ростом доходов населения, стабилизацией рынка труда, наличием в республике сложившейся и достаточно эффективно работающей системы государственных и общественных институтов, а также переходным моментом в связи с началом деятельности нового Уполномоченного по правам человека и назначением новых общественных представителей в муниципальных образованиях республики.

Таблица № 2

№	Форма обращений	2013	2012	+/-%
1.	Письменная	432	529	-18%
2.	Получено на личном приеме (устная)	190	296	-35,8%
	Итого	622	825	-24,6%

По видам обращений (таблица № 3) поступило 455 заявлений, что на 19% больше, чем в 2012 году (398), затем жалобы – 167, снижение на 60,8% по сравнению с 2012 годом (427).

Таблица № 3

№	Вид обращения	2013	2012	+/-%
1.	заявление	455	398	+14,3%
2.	жалоба	167	427	-60,8%
	Итого	622	825	-24,6%

Как видно из таблицы № 4, от общего числа заявителей мужчины составляют 50,5%, а женщины – 47,3%, что свидетельствует о приблизительно равном гендерном соотношении и, следовательно, одинаковой социальной активности граждан по защите своих прав.

По сравнению с показателями прошлого года мужчин обратилось меньше на 20,5%, женщин - на 23,2%.

Заметно сократилось число коллективных обращений по сравнению с 2012 годом - на 70,2%.

Таблица № 4

№	Гендерный состав	2013	2012	+/-%
1.	мужской	314 (50,5%)	395	-20,5%
2.	женский	294 (47,3%)	383	-23,2%
3.	коллективное	14 (2,25%)	47	-70,2%
	Итого	622	825	-24,6%

В следующей таблице № 5 показано распределение по географии обращений. За отчетный период наибольшее количество обращений поступило от жителей г. Якутска 408 (65,6%), а также из Хангаласского и Ленского районов – по 30 (4,8%), Нерюнгринского района – 20 (3,2%), Томпонского района – 19 (3%), Алданского района – 12 (1,9%), Усть-Янского района – 10 (1,6%), не поступило обращений из 3 улусов – Анабарского, Верхнеколымского и Оленекского.

Таблица № 5

№	Муниципальные образования	Всего
1.	г. Якутск	408 (65,6%)
2.	Хангаласский улус	30 (4,8%)
3.	Ленский район	30 (4,8%)
4.	Нерюнгринский район	20 (3,2%)
5.	Томпонский район	19 (3%)

6.	Алданский район	12 (1,9%)
7.	Усть-Янский улус (район)	10 (1,6%)
8.	Намский улус	8 (1,2%)
9.	Оймяконский улус (район)	8 (1,2%)
10.	Мирнинский район	7 (1,1%)
11.	Мегино-Кангаласский район	6 (0,9%)
12.	Нюрбинский район	6 (0,9%)
13.	Булунский улус (район)	4 (0,6%)
14.	Олекминский район	4 (0,6%)
15.	Верхневиллюйский улус (район)	3 (0,3%)
16.	Таттинский улус	3 (0,3%)
17.	Усть-Майский улус (район)	3 (0,3%)
18.	Чурапчинский улус (район)	3 (0,3%)
19.	Амгинский улус (район)	3 (0,3%)
20.	Виллюйский улус (район)	2 (0,3%)
21.	Верхоянский район	2 (0,2%)
22.	Жиганский национальный эвенкийский район	2 (0,3%)
23.	Кобяйский улус (район)	2 (0,3%)
24.	Сунтарский улус (район)	2 (0,3%)
25.	Усть-Алданский улус (район)	2 (0,3%)
26.	Абыйский улус (район)	1 (0,2%)
27.	Аллаиховский улус (район)	1 (0,2%)
28.	Горный улус	1 (0,2%)
29.	Момский район	1 (0,2%)
30.	Нижнеколымский район	1 (0,2%)
31.	Среднеколымский улус (район)	1 (0,2%)
32.	Эвено-Бытантайский национальный улус (район)	1 (0,2%)
33.	Анабарский национальный (долгано-эвенкийский) улус (район)	0
34.	Верхнеколымский улус (район)	0
35.	Оленекский эвенкийский национальный район	0
	Итого	606

Как и в предыдущие годы продолжают поступать обращения от граждан, проживающих в других субъектах РФ (Амурская, Волгоградская, Кемеровская, Ленинградская, Новосибирская, Свердловская, Челябинская, Ярославская области, Красноярский край, Республики Коми и Мордовия), их количество составило 16 обращений.

Таблица № 6

№	Субъект РФ	Всего
1.	Кемеровская область	2
2.	Новосибирская область	2

3.	Свердловская область	2
4.	Челябинская область	2
5.	Ярославская область	2
6.	Амурская область	1
7.	Волгоградская область	1
8.	Красноярский край	1
9.	Ленинградская область	1
10.	Республика Коми	1
11.	Республика Мордовия	1
	Итого	16

В таблице № 7 представлен анализ по категориям заявителей: больше всего обращений поступило от осужденных, обвиняемых и подозреваемых – 199, что составило 29,8% , от истцов и ответчиков – 80 (12%), членов семьи - 70 (10,5%), работников, должностных лиц, безработных - 69 (10,3%), собственников - 44 (65,7%), нанимателей - 40 (6%), пенсионеров - 27 (4%), инвалидов - 26 (3,9%) и т.д.

Таблица № 7

№	Категория заявителя	Всего
1.	осужденный, обвиняемый, подозреваемый	199 (29,8%)
2.	истец, ответчик	80 (12%)
3.	члены семьи	70 (10,5%)
4.	работники, должностное лицо, безработный	69 (10,3%)
5.	собственники	44 (65,7%)
6.	наниматели	40 (6%)
7.	пенсионеры	27 (4%)
8.	инвалиды, ребенок-инвалид (до 18 лет), инвалиды с детства	26 (3,9%)
9.	другие	17 (2,5%)
10.	лицо без гражданства, граждане других государств (иностранцы)	16 (2,4%)
11.	обманутые вкладчики	15 (2,2%)
12.	коллективное	14 (2%)
13.	потерпевший	14 (2%)
14.	дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	13 (1,9%)
15.	малоимущие	8 (1,2%)
16.	многодетные семьи	7 (1%)
17.	ветераны, инвалиды ВОВ и приравненные к ним лица	6 (0,9%)
18.	представители народностей	2 (0,3%)
	Итого	667

В основном граждане обращаются с заявлениями по жилищным вопросам, о нарушениях в уголовном производстве, действии/бездействии сотрудников правоохранительных органов, должностных лиц органов исполнительной власти и местного самоуправления, несогласии с решениями судов, по социальным правам.

Таблица № 8

№	Тематика обращений	Всего
1.	Жилищное право: не предоставление жилья, постановка на учет, выселение из жилого помещения, снос ветхого и аварийного жилья, приватизация жилья, жилищная субсидия, коммунальное хозяйство, содержание и ремонт жилья, оплата коммунальных услуг, право собственности	156 (24,8%)
2.	Нарушение уголовного производства, нарушения органов предварительного расследования, прокуратуры, исполнение наказания, нарушения в ИК, безопасность личности	136 (21,6%)
3.	Право на справедливое судебное разбирательство, несогласие с судебным решением, приговором, затягивание судебного процесса, сроки, исковая давность, неисполнение решения суда	103 (16,4%)
4.	Трудовое право: незаконное увольнение, оплата труда, трудовой договор, трудоустройство и занятость населения, трудовой стаж	56 (8,9%)
5.	Социальное обеспечение, гарантии и компенсации, пособия, льготы, социальная защита военнослужащих	34 (5,4%)
6.	Правовая информация, предоставление информации	27 (4,3%)
7.	Право частной собственности, нарушение имущественных прав, наследование, право собственности и иные права на землю, предоставление земельных участков, землеустройство, установление границ	22 (3,5%)
8.	Гражданство, миграция, паспортный и визовый режим	18 (2,8%)
9.	Оказание медицинской помощи, медицинская экспертиза, медицинские учреждения	16 (2,5%)
10.	Другое	14 (2,2%)
11.	Пенсионное обеспечение	13 (2%)
12.	Гражданское право, нарушение гражданского судопроизводства, разрешение споров	11 (1,7%)
13.	Охрана семьи, вопросы по правам детей, права и обязанности родителей и детей, заключение и прекращение брака, опека над детьми	10 (1,6%)

14.	Обманутые вкладчики	8 (1,3%)
15.	Наследование	4 (0,6%)
	Итого	628

Как видно из таблицы № 9, в структуре жалоб о нарушении жилищного права лидируют обращения о невозможности постановки на учет для улучшения жилищных условий, проблемах с получением жилья, расселением из аварийного, ветхого жилья и по вопросам содержания и ремонта жилья, также преобладают жалобы о нарушении прав в сфере уголовного и гражданского судопроизводства, в числе которых обращения о несогласии с судебными решениями, приговорами, неисполнении судебных решений, иных действиях (бездействии) судебных органов, о нарушении трудовых прав: незаконное увольнение, невыплата заработной платы, трудовые споры и т.д.

Таблица № 9

№	Нарушенное право	Всего
1.	Гарантия защиты прав и право на справедливое судебное разбирательство (ст.ст. 45, 46, 47)	52 (31,1%)
2.	Право на жилище (ст. 40)	35 (20,9%)
3.	Право на свободный труд (ст. 37)	11 (6,6%)
4.	Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22)	9 (5,4%)
5.	Право частной собственности на имущество (ст.ст. 35, 36)	9 (5,4%)
6.	Право на обращение (ст. 33)	8 (4,8%)
7.	Право на достоинство (ст. 21)	5 (3%)
8.	Право на жизнь (ст. 20)	5 (3%)
9.	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41)	5 (3%)
10.	Защита материнства и детства, семьи (ст. 38)	4 (2,4%)
11.	Право на гражданство (ст.ст. 6, 62, 63)	4 (2,4%)
12.	Право на социальное обеспечение (ст. 39)	4 (2,4%)
13.	Право на информацию (ст. 29)	3 (1,8%)
14.	Право на получение юридической помощи, презумпция невиновности, на пересмотр приговора (ст.ст. 48, 49, 50, 51)	3 (1,8%)
15.	Равенство перед законом и судом (ст. 19)	3 (1,8%)
16.	Право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23)	2 (1,2%)
17.	Право граждан участвовать в управлении делами государства (ст. 32)	1 (0,6%)
18.	Право на неприкосновенность жилища (ст. 25)	1 (0,6%)

19.	Право на образование (ст. 43)	1 (0,6%)
20.	Право на участие в культурной жизни (ст. 44)	1 (0,6%)
21.	Свобода экономической деятельности (ст.ст. 8, 34)	1 (0,6%)
	Итого	167

Наиболее распространенными нарушениями являются вынесение решений, нарушающих права, неприменение конкретных норм, устанавливающих права, отсутствие ответов на обращения, бездействие или непринятие мер по выявленным фактам нарушений, что видно из таблицы № 10.

Таблица № 10

№	Вид действия, нарушившего право	Всего
1.	вынесение решения, нарушившего право	63 (37,7%)
2.	неприменение конкретных норм, устанавливающих право	44 (26,3%)
3.	бездействие	15 (8,9%)
4.	неправомерный отказ от надлежащих действий	15 (8,9%)
5.	превышение полномочий	11 (6,6%)
6.	другое	8 (4,8%)
7.	несоблюдение сроков рассмотрения, расследования	6 (3,6%)
8.	оставление без ответа	5 (3%)
	Итого	167

В таблице № 11 приведены итоги рассмотрения поступивших обращений граждан. В основном, обратившиеся граждане были удовлетворены ответами (57%), получили необходимые консультации, разъяснения о способе защиты права (30%) и им было оказано содействие в восстановлении нарушенного права (9%). Некоторые обращения были отклонены (2,2%), о чем всем авторам таких обращений был направлен аргументированный ответ в установленный законом срок. 0,5% обращений не закончены фактическим исполнением, работа по указанным в них проблемам продолжается в текущем 2014 году.

Таблица № 11

№	Итог рассмотрения обращений	Всего
1.	удовлетворено, удовлетворено частично	356 (57%)
2.	консультация, разъяснение	190 (30%)
3.	содействие	59 (9%)
4.	отказ, не удовлетворено	14 (2,2%)
5.	на контроле	3 (0,5%)
	Итого	622

Раздел II. Деятельность в области защиты конституционных прав граждан

2.1. Соблюдение права граждан на безопасность и неприкосновенность

Задача по обеспечению конституционного права каждого на личную неприкосновенность и гарантий соблюдения безопасности личности, в первую очередь, возложены на правоохранительные органы, которые призваны решать ее посредством использования полномочий, предусмотренных законом. Тем более, что граждане, подпадающие в сферу деятельности правоохранительных органов, в ряде случаев серьезно ограничиваются в своих правах. Важным фактором, влияющим на состояние криминогенной ситуации, является строгое соблюдение сотрудниками указанных органов требований законов при осуществлении профессиональных обязанностей.

В 2013 году на территории республики отмечается снижение общего количества преступлений с 12 129 до 10 825 (на 10,8 %) при росте процента раскрываемости с 64,6% до 68,9%. Но при этом вызывает тревогу незначительный, но рост особо тяжких преступлений за счет преступлений против собственности и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, раскрываемость по которым снизилась на 6,4 %.

Нельзя без внимания оставить уголовные дела, возбужденные по фактам исчезновения двух малолетних детей в Хангаласском районе, по факту обнаружения трупа Анастасии Сон, имеющие большой общественный резонанс, которые на протяжении более полугода остаются нераскрытыми.

Приведенные данные о преступности свидетельствуют **о необходимости принятия правоохранительными органами серьезных усилий по раскрытию преступлений и привлечению совершивших их лиц к уголовной ответственности.**

Другим важным аспектом в работе правоохранительных органов остается **искоренение фактов незаконного привлечения граждан к уголовной ответственности.** Статистика, к сожалению, ежегодно фиксирует такие случаи. И это проблема не только подразделений Министерства внутренних дел по РС(Я), но и Следственного управления Следственного комитета России по РС(Я). Мы не должны забывать, что за каждой цифрой стоит судьба конкретного человека и как свидетельствует практика, жизнь гражданина, незаконно подвергнувшегося уголовному преследованию порой меняется и, к сожалению, не в лучшую сторону. Статистические показатели правоохранительных органов свидетельствуют, хотя и о значительном уменьшении со 155 человек до **40 лиц, за которым признано право на реабилитацию,** вместе с тем факты незаконного привлечения к уголовной ответственности не должны оставаться нормой, а наоборот правоохранительными органами должны искореняться в связи с ущемлением

в ходе уголовного производства конституционных прав граждан, в том числе на личную неприкосновенность.

Одним из важных достижений прошлого года является **вхождение Уполномоченного по правам человека в РС(Я) в состав Координационного совещания по обеспечению правопорядка в РС(Я)** на основании Указа Президента РС(Я) от 16 сентября 2013 года №2244. Деятельность омбудсмана по защите прав и свобод гражданина непосредственно связана с законностью и правопорядком в обществе. Поэтому участие правозащитника в работе Координационного совещания, как постоянного члена, полагаем, принесет пользу делу защиты конституционных прав и свобод граждан республики, а также укреплению законности и правопорядка в Якутии.

Необходимость укрепления общественного правопорядка, вызванная нехваткой участковых сотрудников органов внутренних дел, а также принятие в начале 2014 года Государственной Думой РФ закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» указывает на необходимость законодательного закрепления в республике форм участия граждан в обеспечении правопорядка. По итогам рассмотрения вопросов обеспечения правопорядка в рамках Координационного совещания в январе текущего года Президентом республики дано поручение о разработке законопроекта о создании общественной полиции. Эти тенденции законодательного закрепления участия граждан в обеспечении общественного порядка на федеральном и республиканском уровнях, конечно же, выражают надежду на улучшение криминогенной ситуации как в республике, так в РФ в целом. Думается, что в обсуждении законопроекта должны принять активное участие правозащитные организации и их замечания и предложения должны быть учтены при подготовке текста закона. При этом Уполномоченный по правам человека при обсуждении законопроекта также внесет свои предложения, направленные на защиту прав и свобод граждан республики.

Важным направлением в сфере обеспечения законных прав и свобод лиц, находящихся в местах содержания подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений, а также арестованных в административном порядке, остается **проведение Уполномоченным по правам человека проверок условий содержания в изоляторах временного содержания и специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке.**

Следует отметить, что в последние годы на законодательном уровне закреплено **расширение полномочий уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, которые получили определенные функции по контролю над территориальными органами федеральной исполнительной власти.**

На территории республики функционируют 34 изолятора временного содержания и 3 специальных приемника для содержания лиц, арестованных в

административном порядке. В настоящее время в специальных приемниках районных, городских отделов внутренних дел содержатся иностранные лица, подлежащие административному выдворению, вследствие чего существует проблема переполняемости в помещениях, влекущее нарушение санитарных норм. Указанное нарушение выявлено Уполномоченным по правам человека при проверке спецприемника ММУ МВД РФ «Якутское» в октябре 2013 года, о чем указано руководству отдела полиции.

Вместе с тем на законодательном уровне решение данной проблемы урегулировано федеральным законом. В соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 №388-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и отдельные законодательные акты РФ в части уточнения сроков передачи полномочий по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ или депортации» срок выполнения полицией функции содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению» продлен до 1 апреля 2014 года. В ближайшее время на территории республики УФСМ России по РС(Я) **планируется создание 4 специальных учреждений для содержания иностранных граждан с дислокацией в городах Якутск, Мирный, Нерюнгри и п. Усть-Нера Оймяконского района.**

В рамках Концепции развития изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел на 2012-2014 годы предусмотрено строительство трех изоляторов временного содержания, а также проведение капитальных ремонтов в 5 зданиях ИВС на территории республики. Такие ремонты проведены в Хангаласском и Намском районах и при проверках правозащитник отметил, что после ремонта помещения соответствуют предъявляемым требованиям.

В районах республики на постоянной основе общественными представителями Уполномоченного по правам человека проводятся совместные с представителями прокуратуры района проверки. В 2013 году, как и ранее, общественными представителями, **ежеквартально проводились проверки изоляторов временного содержания.** При проверках общественные представители выявляют факты нарушения условий содержания в ИВС. Так, здание ИВС ОМВД РФ по Оленекскому району не соответствует предъявляемым требованиям ввиду ветхости (1934 года постройки), проведение текущего ремонта не улучшило состояние помещения. ИВС ОМВД РФ по Томпонскому району не обеспечено водонагревателем, холодильником, постельными принадлежностями и дезинфекционной камерой. Основанием для принятия судом 1 июля 2013 года решения о запрете эксплуатации помещения изолятора временного содержания и камеры административно-задержанных, расположенных в здании Таттинского отделения полиции ММО МВД РФ «Чурапчинский», явились нарушения Правил противопожарного режима, требований санитарно-эпидемиологического благополучия эксплуатации здания,

создающие угрозу жизни и здоровью содержащихся в нем подозреваемых и обвиняемых, административно задержанных, а также работающих в нем сотрудником полиции. В настоящее время здание не эксплуатируется.

В течение второго полугодия 2013 года правозащитником и сотрудниками аппарата проведены проверки изоляторов временного содержания в г. Якутске и близлежащих районах республики - Хангаласском и Намском. Выявляемые сотрудниками аппарата и общественными представителями нарушения условий содержания в изоляторах временного содержания оперативно доводятся до руководства изоляторов с целью принятия реальных мер по их устранению.

Одним из источников получения информации о соблюдении прав задержанных, нарушениях прав обвиняемых и подозреваемых на стадии предварительного следствия и дознания являются обращения граждан.

Анализ поступивших жалоб показывает, что большинство обратившихся - это подозреваемые и обвиняемые, которые **не согласны с предъявленным обвинением, указывают на волокиту при расследовании, неправомерные действия со стороны следователя.**

Вместе с тем, имеются и обращения **о фактах применения насилия сотрудниками полиции** и это, конечно, не может не настораживать, ведь как раз именно сотрудники полиции призваны гарантировать гражданам защиту от произвола и насилия.

Каждое такое обращение указывает на признаки преступления и соответственно требует проведения процессуальной проверки, в связи с этим оно направлялось правозащитником в прокуратуру или Следственный комитет.

Одним из примеров такого обращения служит жалоба гр. Г., полученная правозащитником на личном приеме в октябре прошлого года. В жалобе указывалось, что сотрудники одного из городских отделов полиции доставили в отдел и на протяжении нескольких часов избивали его, применяя различные средства для причинения боли и угрозы с целью признания в совершении преступления. Такое отношение к себе заявитель связывает с наличием у него судимости и поэтому сотрудники полиции чувствовали свою безнаказанность. С целью прекращения неправомерных действий со стороны сотрудников полиции заявитель причинил себе колющим предметом ранение в брюшную полость и только после этого избиение и издевательства прекратились. По приезду медиков в отдел полиции заявитель лежал в коридоре, при этом какая-либо помощь сотрудниками полиции ему не была оказана. В дальнейшем заявитель был госпитализирован и ему проведена хирургическая операция. Такое вопиющее поведение сотрудников полиции, конечно, требует принятия самых жестких мер к виновным лицам.

Правозащитник направил обращение руководителю следственного управления Следственного комитета России по РС(Я) для проведения процессуальной проверки, сославшись в своем письме на нормы о запрете

пытках, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, закрепленные в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. По результатам проверки следователем СО по г. Якутску СУ СК РФ по РС(Я) возбуждено уголовное дело по факту превышения должностных полномочий сотрудниками полиции. Хочется надеяться, что в ходе расследования будут установлены все виновные лица и уголовное дело дойдет до суда. В этой связи хотелось бы отметить, что вышеуказанный пример отношения к гражданам, конечно же, не может обеспечивать общественное доверие к полиции и поэтому установленное статьей 9 Федерального закона «О полиции» положение о принесении официальных извинений гражданам должно применяться в каждом случае нарушения прав граждан со стороны сотрудников полиции.

Анализируя работу органов полиции республики за прошлый год приходится констатировать о наличии проблемных вопросов, требующих принятия кардинальных решений со стороны руководства министерства, а именно повышение качества работы оперативных подразделений по раскрытию тяжких и особо тяжких преступлений, пресечение и искоренение фактов незаконного привлечения граждан к уголовной ответственности, недопущение случаев применения к гражданам насильственных методов воздействия.

Хотелось бы высказать пожелание о том, что в текущем году с руководством министерства будет налажено взаимное сотрудничество, в том числе путем участия в совместных совещаниях, а также в ежегодных коллегиях министерства.

Полагаю, что имеющееся Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по правам человека и МВД по РС(Я) все-таки не будет документом, хранящимся под сукном, а будет использоваться на практике с целью защиты прав и свобод граждан.

2.2. Соблюдение права граждан на справедливое следственное и судебное разбирательство

2.2.1. Следственное разбирательство

При оценке работы следственных подразделений правоохранительных органов правозащитником повышенное внимание уделяется вопросам защиты прав граждан, которым преступлением причинен имущественный или моральный вред, а также лиц, привлеченных к уголовной ответственности. Важность этого направления в работе Уполномоченного по правам человека обусловлена не только тем, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением, в первую очередь, защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а во-вторых, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения,

ограничения ее прав и свобод, что закреплено в статье 6 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Сутью работы Уполномоченного по правам человека является обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами.

В 2013 году, как в 2012 году правоохранительными органами допущены нарушения уголовно-процессуального закона, повлекшие признание за лицами право на реабилитацию. Из информации прокуратуры республики следует, что наибольшее число лиц реабилитировано по уголовным делам, расследованным органами Следственного управления Следственного комитета РФ по РС(Я) - 25 (АППГ - 95), затем Следственного управления МВД по РС(Я) - 8 (АППГ - 34), органами дознания МВД по РС(Я) - 5 (АППГ - 20). Органами дознания МЧС и следственным отделом УФСБ РФ по РС(Я) незаконно привлечено к уголовной ответственности два лица.

Из приведенных данных следует, что наибольшее число таких фактов допущено следователями Следственного управления Следственного комитета РФ по РС(Я) - 25 человек, что составляет 60% от числа реабилитированных всеми органами расследования. Из этого числа незаконно к уголовной ответственности с предъявлением обвинения привлекалось 7 человек, а также допущен один факт содержания лица под стражей в связи с незаконным уголовным преследованием на стадии предварительного расследования.

Так, по уголовному делу, возбужденному по факту убийства 26.08.2012 задержан с последующим избранием меры пресечения в виде заключения под стражу житель Сунтарского района Е. Только спустя продолжительное время уголовное преследование в отношении него прекращено по полностью реабилитирующему основанию и данный гражданин освобожден из-под стражи.

Прокуратура республики проанализировала эту ситуацию и указала, что в большинстве случаев основной причиной принятия решений о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) по реабилитирующим основаниям является отсутствие либо недостаточность доказательств виновности лица.

Помимо перечисленных фактов, когда органы следствия в ходе предварительного следствия или дознания принимали решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) по реабилитирующим основаниям, судами республики также принимались решения, влекущие признание полной реабилитации. Таких решений в 2013 году постановлено 21 в отношении 24 граждан. Речь идет о вынесении оправдательных приговоров по 18 уголовным делам в отношении 19 лиц и о прекращении уголовного преследования в отношении 5 лиц по 3 делам.

Основанием для принятия судами таких судебных решений явились нарушения требований уголовно-процессуального закона на стадии предварительного следствия и дознания, влекущие за собой признание факта необоснованного привлечения к уголовной ответственности.

Достаточно привести примеры в отношении министра здравоохранения республики А., министра по делам молодежи Е., министра сельского хозяйства О., министра профессионального образования и науки Т.

Хотя речь идет об уголовных делах закончившихся оправданием или прекращением по реабилитирующим основаниям в последние несколько лет, но из этих примеров становится видна общая негативная тенденция, требующая объективной оценки.

Вот недавний пример по уголовному делу в отношении министра здравоохранения А. 13 декабря 2013 года следователем СУ СК РФ по РС(Я) Федоровым Н.П. прекращено уголовное преследование в отношении А. в связи с отсутствием состава преступления. Свою невиновность А. в превышении должностных полномочий и растрате при приобретении томографа вынужден был доказывать более двух с половиной лет.

На стадии предварительного следствия в 2012 году также прекращено уголовное дело в отношении экс-министра сельского хозяйства О., обвиняемого в совершении мошенничества и злоупотреблении полномочиями. Уголовное дело расследовалось в течение года и прекращено в связи с отсутствием состава преступления. Только по одному этому уголовному делу были нарушены конституционные права 26 граждан, в отношении которых органом следствия было признано их право на реабилитацию.

Вынесенные судом оправдательные приговоры в отношении бывших министров Е. в 2012 году и Т. в 2008 году также свидетельствуют о нарушении прав и законных интересов указанных лиц со стороны следователей Следственного комитета.

Поэтому Президент страны В.В. Путин недавно предостерег правоохранительные органы от конъюнктурщины при расследовании так называемых коррупционных дел и преждевременного растиражирования в СМИ громких сообщений о таких делах, так как нередко такие дела завершаются полной реабилитацией лиц, в отношении которых были незаконно возбуждены уголовные дела.

Приведенные примеры наглядным образом демонстрируют факты нарушения прав человека в процессе предварительного расследования со стороны органов предварительного следствия и указывают на необходимость принятия кардинальных и действенных мер по недопущению таких фактов.

Перечисленные факты нарушений озвучены Уполномоченным по правам человека в своем докладе на расширенном заседании коллегии Следственного управления Следственного комитета России по РС(Я)

по итогам 2013 года, состоявшемся 28 января т.г. (полный текст доклада см. в приложении №1).

Нельзя оставить без внимания и те обращения, которые поступают в адрес Уполномоченного по правам человека от граждан по фактам нарушения их прав.

Уполномоченным по правам человека составлено заключение по жалобе главного бухгалтера одного из госучреждений И. об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, а именно о незаконном привлечении к уголовной ответственности, незаконном содержании под стражей, незаконном отстранении от занимаемой должности и нарушении права на справедливое судебное разбирательство в разумный срок.

В ходе проверки жалобы установлено, что уголовное дело в отношении заявительницы возбуждено в марте 2009 года следователем МВД по РС(Я) по признакам мошенничества. В ходе расследования уголовного дела И. содержалась под стражей в течение двух месяцев. В этот же период по ходатайству органа следствия постановлением суда И. временно отстранена от занимаемой должности.

В ходе следствия И. предъявлено обвинение в 4 эпизодах мошенничества, по трем из которых впоследствии уголовное преследование прекращено за отсутствием состава преступления. Следователем направлено официальное письменное извещение И. о праве на реабилитацию с разъяснением права на возмещение имущественного и морального вреда, восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав. Разъяснено, в том числе, право на предъявление иска о компенсации за причиненный моральный вред. Таким образом, еще в ходе предварительного расследования орган следствия был вынужден признать незаконность предъявленного по большинству, то есть трех из четырех эпизодов обвинения.

До обращения к правозащитнику заявительница обивала пороги и руководителей следственного органа, и прокуратуры, но окончательное процессуальное решение так и не было принято. Спустя более четырех лет с момента возбуждения уголовного дела следствие не окончено, новые доказательства не добыты, решение в отношении обвиняемой не принято. Пятый год ввиду временного отстранения от должности заявительница лишена важнейшего конституционного права - права на труд, что является бесспорным грубым нарушением уголовно-процессуального законодательства и Конституции РФ. Она в настоящее время также незаконно лишена права на оформление пенсии, так как её трудовая книжка находится у работодателя, трудовые отношения с которым еще не расторгнуты.

Кроме того, в действиях органа предварительного следствия усматривается нарушение статьи 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод о справедливом судебном разбирательстве дела

в разумный срок, требование которой распространяется и на стадию досудебного разбирательства.

После вмешательства правозащитника предварительное следствие возобновлено и есть надежда, что будет принято окончательное процессуальное решение по делу.

Другим примером является обращение к Уполномоченному по правам человека адвоката в интересах обвиняемого А. по нашедшему уголовному делу. Генеральный директор одной известной в республике ювелирной фирмы наряду со специалистом обвинялись органом предварительного следствия в совершении четырех эпизодов мошенничества. В период расследования уголовного дела с 2009 года по август 2013 года следствием не были добыты неопровержимые доказательства наличия корыстного умысла в завышении А. характеристик бриллиантов, о чем указывалось следователю вышестоящим руководителем следственного органа. Прокуратура, возвращая очередной раз уголовное дело для дополнительного расследования, также указывала на то, что следователем не приняты меры к установлению события преступления. Следователь при таких обстоятельствах, не желая признавать факт незаконного привлечения А. к уголовной ответственности, в августе 2013 года прекратил уголовное дело на основании п.5 ч.1 ст.25 УПК РФ, в связи с отсутствием заявления потерпевшего, что не является реабилитирующим основанием. Решение о прекращении уголовного дела по не реабилитирующему основанию предполагает, что лицо совершило деяние, содержащие все признаки состава преступления. Как следует из положений статей 17, 18, 45, 46 Конституции РФ и корреспондирующих им положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, правосудие по самой своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах. Оно предполагает правильную правовую оценку содеянного, установление виновности или невиновности в совершении инкриминируемого деяния. В свою очередь, сторона защиты не может согласиться с прекращением уголовного дела по вышеуказанному основанию, так как вина обвиняемого следствием не доказана. Конечно, признание следственным органом факта необоснованного привлечения гражданина к уголовной ответственности не только является подтверждением допущенных ошибок, но повлечет за собой признание за обвиняемым права на реабилитацию, что, конечно же, органу следствия не на руку. В этой связи, хотелось бы отметить, что государственные органы в лице следователей правоохранительных органов должны в полной мере осознавать ответственность за судьбы людей, которых привлекают к ответственности и при недоказанности вины проявить принципиальность и принять законное и обоснованное решение.

Подчеркивая важность и актуальность вопросов, связанных с необоснованным привлечением к уголовной ответственности, необходимо отметить, что негативные последствия для гражданина могут быть очень серьезные. Реабилитированный министр здравоохранения А. признался в ходе интервью газете «Саха Сирэ» от 24 декабря 2013 года, что в результате незаконного уголовного преследования не только сам заработал тяжелое заболевание, но пожилая мать, переживая за сына, перенесла инсульт и скончалась.

Аналогичная горькая участь постигла и мать министра по делам молодёжи Е. в ходе предварительного расследования в отношении сына.

А о потере репутации и доброго имени и говорить не приходится.

В свою очередь, по вышеуказанному уголовному делу о мошеннических действиях в отношении руководителя ювелирной фирмы, когда из оборота были изъяты все ювелирные изделия с бриллиантами и в средствах массовой информации озвучивались детали уголовного дела, логическим завершением стало банкротство фирмы.

В качестве положительной тенденции можно отметить то, что граждане, за которыми признано право на реабилитацию активно используют право на взыскание в судебном порядке причиненного морального вреда.

Так, в 2013 году из 15 исковых заявлений о взыскании морального вреда судами удовлетворено 14 исков граждан, в отношении которых уголовные дела (уголовное преследование) прекращены на стадии предварительного следствия, а также вынесены оправдательные приговоры. Всего по указанным делам с казны РФ в пользу 14 граждан взыскано более двух миллионов рублей.

Факты обращения граждан в суд с исками о взыскании причиненного ущерба указывают о повышении уровня правовой грамотности в обществе и свидетельствуют о восстановлении нарушенных прав граждан что, конечно же, является положительным моментом.

Другим важным направлением на стадии предварительного расследования остается **проблема соблюдения разумных сроков**. Как показывает статистика, в 2013 году почти 40% уголовных дел органами предварительного расследования окончено в сроки свыше установленного УПК РФ. По следственным органам более 50 % таких дел расследовано СО СКР, далее СО ФСКН - 48%, СО МВД - 29,5%.

По органам дознания свыше 80% дел расследовано дознавателями УНД ГУ МЧС РФ по РС(Я), более 40% дел расследовано ОД МВД по РС(Я). То есть данный вопрос является актуальным для всех без исключения органов предварительного расследования. Наряду с объективными причинами продления срока следствия (дознания), например, ввиду проведения экспертиз, отсутствия или недостаточного количества адвокатов в ряде районов республики, допускаются факты волокиты по уголовным делам.

Одним из примеров вопиющей волокиты является обращение гр. И. к Уполномоченному по правам человека. Заявительница обратилась с жалобой на волокиту при расследовании уголовного дела, возбужденного в августе 2009 года по факту разбойного нападения и нанесения тяжкого вреда здоровью. Заявительница признана по данному делу потерпевшей.

В ходе изучения материалов жалобы установлено, что на протяжении всего предварительного расследования (более четырех лет) в связи с переквалификацией действий виновных лиц уголовное дело неоднократно передавалось от следователя МВД по РС(Я) к следователю СУ СК РФ по РС(Я). Вынесенные следователями СУ СК РФ по РС(Я) постановления о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу отменялись семь раз, что указывает на допущенные следователем нарушения уголовно-процессуального закона. А в период с февраля по ноябрь 2013 года следственные действия по уголовному делу вовсе не проводились.

Потерпевшая неоднократно обращалась с жалобами как к руководству СУ СК РФ по РС(Я), так и в прокуратуру республики по факту допущенной волокиты. Кроме того, с жалобой на бездействие следователя в порядке ст.125 УПК РФ обращалась в 2012 году в Якутский городской суд. Судебным решением факт бездействия следственных органов установлен и руководителю следственного органа предписано устранить нарушения УПК РФ. Вместе с тем, указанные нарушения закона следствием не устранены, а именно волокита, вследствие чего меры, направленные на изобличение виновных в совершении преступления лиц, следователем не приняты.

По итогам проверки, Уполномоченным по правам человека в адрес руководителя СУ СК РФ по РС(Я) направлено заключение с указанием о нарушении права потерпевшей на разумный срок уголовного судопроизводства.

Отмечая недостатки в работе следственных органов, нельзя оставить без внимания и проблемные вопросы, требующие решения на уровне органов государственной власти республики.

Одной из проблем при расследовании уголовных дел является **нехватка судебно-медицинских экспертов ГБУ Бюро СМЭ МЗ РС(Я)** и как следствие, длительность проведения судебных экспертиз, сказывающаяся на сроке предварительного расследования. С 2012 года укомплектованность Бюро СМЭ врачами снизилась с 58% до 55%. По причине низкой оплаты труда экспертов-совместителей и отсутствия соответствующих элементарных условий для работы эксперта в районных больницах, врачи, прошедшие обучение в Бюро СМЭ, отказываются совмещать свою основную деятельность с судебной экспертизой. Решение проблемы видится в укомплектовании Бюро СМЭ с учетом рекомендуемых штатных нормативов, установленных нормативным актом Минздрава России, а также разработкой со стороны Министерства здравоохранения республики действенных мер, направленных на привлечение врачей районных больниц к производству

судебно-медицинских исследований путем установления адресных выплат, стимулирующих надбавок и доплат.

Принятие кардинальных мер требуется в решении вопроса нехватки экспертов для проведения амбулаторных судебно-психиатрических экспертиз (далее АСПЭ) ГБУ ЯРПНД МЗ РС(Я).

В настоящее время в очередь для прохождения психиатрических экспертиз на 2014 год поставлены 92 лица, из них 30 находятся под стражей. Уменьшить очередность на проведение экспертиз возможно лишь введением дополнительных штатов, в том числе ставок врача-эксперта-сексолога и врача-эксперта-психолога, так как в последние годы возросло число лиц, подозреваемых в совершении сексуальных преступлений. Также остро стоит вопрос улучшения материально-технической базы отделения АСПЭ. Отделение располагается в помещении размером 42 кв.м. при норме 200 кв.м., что исключает возможность проведения двух экспертиз одновременно. Данное обстоятельство также отрицательно влияет на сроки производства экспертиз.

В связи с увеличением количества проводимых молекулярно-генетических экспертиз по всем уголовным делам о преступлениях против личности, совершенных в условиях неочевидности, о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности также актуальным является потребность в увеличении штатных единиц ДНК-лаборатории в ЭКЦ МВД по РС(Я) или в создании ДНК-лаборатории в Бюро СМЭ Минздрава РС(Я).

Другим важным вопросом, решение которого влияет на соблюдение конституционных прав и свобод граждан, является нехватка в арктических районах адвокатов, что затрудняет проведение следственных действий и ведет к затягиванию срока расследования. В таких случаях органы расследования вынуждены назначать защитника, который должен участвовать в следственных действиях с выездом в район. Впоследствии возникает проблема с оплатой труда и проезда.

Перечисленные проблемы возникли и назревали продолжительное время и без волевых решений органов государственной власти и финансовых вложений их решить невозможно. Вместе с тем, их решение в конечном итоге положительно скажется на соблюдении конституционных прав обвиняемых (подозреваемых) и потерпевших на доступ к правосудию и будет содействовать укреплению доверия, как к правоохранительным органам, так и к органам государственной власти.

2.2.2. Судебное разбирательство

Конституционное право гражданина на судебную защиту прав и свобод является не только одним из самых эффективных способов защиты

нарушенных прав, но и предполагает справедливость вынесенных судебных решений.

Рассматривая вопросы обеспечения прав человека на судебную защиту нельзя оставить без внимания соблюдение права граждан на своевременное судебное разбирательство.

Уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин в своем интервью «Российской газете» отметил, что получает очень много жалоб на судебные решения по уголовным и гражданским делам: «Читая их, приходишь к грустному выводу: люди не верят в справедливость правосудия, не считают суд независимой ветвью власти, которая способна восстановить их ущемленные права». Поэтому, резюмирует Лукин, для многих людей подчас единственная надежда – на Европейский Суд по правам человека в Страсбурге.

Одним из важных факторов, определяющих эффективность восстановления нарушенных прав, является своевременность защиты прав участвующих лиц. Это означает, что **правосудие можно считать отвечающим требованиям справедливости, если рассмотрение и разрешение дела судом осуществляется в разумный срок**. Разумности сроков правосудия Европейский Суд придает огромное значение, так как запоздавшее правосудие зачастую не означает торжество справедливости в полном её смысле.

Об этом и других вопросах, возникающих при осуществлении гражданами права на доступ к правосудию Уполномоченный по правам человека указал в своем докладе на научно-практической конференции, посвященной 15-летию со дня образования Управления Судебного департамента в РС(Я) (полный текст доклада см. в приложении №2).

Правда, следует отметить, что в последние годы количество заволокиченных рассмотрением дел стало на порядок меньше, в связи с принятием кардинальных мер со стороны руководства Верховного суда республики. На данное обстоятельство повлиял также ряд новшеств, введенных в действующее законодательство, в связи с поступлением в Европейский Суд огромного количества обращений граждан с жалобой на нарушение разумных сроков в ходе расследования уголовных дел, их судебного рассмотрения и последующего исполнения.

В первую очередь, это введение в Уголовно-процессуальный кодекс РФ статьи 6.1, которая закрепляет необходимость осуществления судопроизводства в разумный срок.

Этому также способствовало принятие 30 апреля 2010 года Федерального закона №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», в котором предусмотрено право на денежную компенсацию гражданам за волокиту должностных лиц при досудебной и судебной стадиях судопроизводства, а также за нарушение разумных сроков при исполнении уже вынесенных судебных решений по уголовным и гражданским делам.

Причиной, по которой компенсацию следует рассматривать как особую разновидность возмещения морального вреда, являются положения ч.4 ст.1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», согласно которым присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок не препятствует возмещению вреда в соответствии со статьями 1069, 1070 ГК РФ, однако лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за данные нарушения.

Если взять из опыта работы Уполномоченного по правам человека в РФ, то, он, пользуясь своим правом на обращение в суды с заявлением в защиту прав граждан (п.1 ст.29 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ»), неоднократно убеждался в действенности и востребованности данного механизма. К слову сказать, не только омбудсмен, но и многие простые граждане весьма активно и эффективно взыскивают с государства компенсацию вреда, причиненного им в результате нарушения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных решений.

К примеру, после вступления в силу в 2010 году вышеуказанного закона к концу года по результатам его применения было выдано уже 35 исполнительных листов о компенсации на общую сумму 2,5 млн. рублей. При этом общий размер компенсаций (со статьями 1069 и 1070 ГК РФ) со стороны РФ в пользу своих граждан составил к этому времени 5,8 млрд. руб.

Этот указанный способ защиты прав в огромном количестве случаев является наиболее эффективным средством заставить чиновника уважать гражданина. Данный вид компенсации применяется при нарушении разумных сроков не только по уголовным, но и по гражданским делам.

Вот, к примеру, в отношении гражданина приняли какое-то неправомерное решение. Оббив в течение нескольких последующих лет пороги всех инстанций, гражданин, наконец, добивается правды. На этом, как правило, многие успокаиваются, а недобросовестное должностное лицо лишь выполнило свою работу спустя годы. Но легче ли от этого гражданину? Он, потратив не один год, получил то, что ему было положено по закону давным-давно. Вот это как раз тот случай, когда необходимо требовать от государства компенсацию.

Теперь наши граждане смогут требовать у государства компенсации за промедление с вынесением или исполнением судебных решений. Выплаты за затягивание судопроизводства будут производиться из федерального бюджета, а компенсации за волокиту в исполнении судебных решений будут выплачивать также региональные и муниципальные власти, в зависимости от юрисдикции суда.

Если судить по статистическим данным Верховного суда республики, можно сделать вывод о том, что предусмотренное законом средство правовой защиты, которое призвано обеспечить эффективное возмещение в случае нарушения права на своевременное судебное разбирательство гражданами

применяется не в полной мере. В 2013 году Верховным судом республики рассмотрено всего 7 заявлений граждан о присуждении такой компенсации, из них 1- о нарушении права на уголовное судопроизводство, 1- о нарушении права на рассмотрение гражданского дела в разумные сроки, 5- о нарушении права на исполнение судебного акта в разумные сроки.

Результаты рассмотрения этих заявлений также не радуют, вследствие того, что все они возвращены заявителям ввиду несоблюдения процессуальных требований. Это обстоятельство еще раз свидетельствует о неготовности граждан к использованию предусмотренных законом возможностей защиты нарушенных прав по причине правовой неграмотности, низком качестве оказываемой юридической помощи и т.д. В 2012 году из 18 поступивших заявлений по 9 вынесены решения, как о частичном удовлетворении требований, так и об отказе в их удовлетворении. Половина заявлений также возвращена заявителям по нарушениям процессуального характера.

Необходимо отметить, что отдельные подвижки у нас, в республике, все-таки есть, например, наметившаяся в последние годы положительная динамика по соблюдению разумных сроков рассмотрения уголовных и гражданских дел. В ближайшие годы стоит цель - добиться улучшения по вопросу о реальном исполнении судебных решений и соблюдению их разумных сроков, а также повышения качества выносимых судебных постановлений, то есть их законности, обоснованности и справедливости.

Другим важным вопросом, требующим **повышенного внимания со стороны следственных органов в контексте справедливости судебного разбирательства, является вынесение судами оправдательных приговоров.** Факты принятия судами оправдательных вердиктов указывают, во-первых, на низкое качество проведенного расследования и, во-вторых, на тщательное и объективное исследование судом всех представленных сторонами обвинения и защиты доказательств.

Анализ судебной статистики показывает, что ежегодно судами республики выносятся оправдательные приговоры и это следствие недоработок и ошибок органов расследования, в результате которых граждане незаконно подвергались мерам процессуального принуждения и понесли как моральный, так и физический вред.

Так, в 2013 году судами республики в отношении 24 лиц вынесены оправдательные приговоры и постановления о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям. Вместе с тем, можно отметить, **что процент вынесения оправдательных приговоров в РФ неоправданно низкий (за 2013 год 0,6% от общего числа вынесенных приговоров) по сравнению с другими странами.**

В этой статистике ежегодно фигурируют так называемые уголовные дела коррупционной направленности, то есть расследованные в отношении сотрудников правоохранительных органов, граждан, замещавших должности республиканских министров и т.д.

Среди оправданных судом (вновь так называемое антикоррупционное дело) в 2013 году заместитель начальника одного из райотделов внутренних дел (гражданин С.), который только через два года после возбуждения уголовного дела, лишь в суде, смог доказать свою невиновность в инкриминируемом ему преступлении коррупционной направленности.

Приведенные выше примеры с одной стороны, свидетельствуют о том, что граждане в судебном порядке добиваются справедливости и одновременно указывают на необходимость повышения качества следствия, поскольку речь идет о восстановлении конституционных прав гражданина, а за этим стоит жизнь, а также их доброе имя, честь, достоинство и репутация.

Ежегодные обращения граждан в адрес Уполномоченного по правам человека позволяют придти к выводу о том, что в основном, заявители-осужденные или их родственники не согласны с принятыми судебными решениями ввиду несправедливости.

Правозащитником в каждом конкретном случае изучаются обстоятельства, изложенные в обращении и материалы судебного разбирательства, им дается объективная оценка с точки зрения справедливости вынесенного решения.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба адвоката в интересах осужденного В., в котором приводились доводы о несправедливости назначенного наказания. В ходе изучения судебных актов установлено, что по совокупности преступлений В. судом первой инстанции осужден к условной мере наказания. Апелляционным определением Верховного суда РС(Я) приговор изменен и В. назначено наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима со штрафом. В своем заключении правозащитник указал на необоснованность осуждения гражданина по одной из статей Уголовного кодекса РФ и чрезмерной суровости назначенного наказания. Заключение использовано адвокатом при защите прав осужденного в суде кассационной инстанции. По результатам кассационного рассмотрения Президиумом Верховного суда республики 7 февраля 2014 года приговор отменен, дело направлено на новое рассмотрение, мера пресечения в отношении гражданина изменена на не связанную с лишением свободы и он освобожден из-под стражи.

Уполномоченным по правам человека в качестве одной из форм защиты нарушенных прав стало практиковаться участие в судебном разбирательстве, в ходе которого суду представляется заключение. Следует отметить, что такое участие продиктовано, прежде всего, намерением в полной мере оказать юридическую помощь лицу, являющемуся инвалидом, который сам в полной мере в силу физических и психических недостатков не может реализовать свое право на судебную защиту.

Правозащитник убежден в том, что судебная защита прав граждан - один из самых эффективных способов восстановления нарушенных прав и необходимо добиться того, чтобы общество доверяло судебной власти.

2.2.3. Исполнение судебных решений

Деятельность Уполномоченного по правам человека, направлена на контроль за соблюдением органами государственной власти прав и свобод граждан России через призму общемировых и общеевропейских стандартов, так как зачастую внутреннее законодательство страны, либо как чаще всего бывает, это складывающаяся судебная или иная практика применения этих законов идет вразрез с требованиями Европейской конвенции о защите прав и свобод человека.

Характеризуя проблемы российского судопроизводства можно отметить чрезмерное длительное судебное разбирательство, ожидание окончательного судебного решения по делу в течение длительного времени и нарушение прав на исполнение судебного акта в разумный срок.

По смыслу ст.6 Конвенции исполнение судебного решения входит в понятие «судебного разбирательства». Следовательно, на суд возлагается обязанность контролировать исполнение судебных постановлений. В соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение судебных актов возложено на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

В декабре 2012 года на встрече федерального и региональных уполномоченных по правам человека, состоявшейся в Москве руководитель Федеральной службы судебных приставов Артур Парфенчиков отметил, что в целом по России **особо остро стоят вопросы неисполнения или длительного неисполнения по трем категориям судебных решений. Это исполнение судебных решений: 1) о предоставлении жилья; 2) о выплате заработной платы; 3) о взыскании алиментов.**

1 августа 2013 года Уполномоченный по правам человека принял участие на заседании коллегии УФССП по РС(Я) и выступил с докладом: «О состоянии исполнения судебных решений в республике. Взгляд через призму Европейского Суда по правам человека». Основной проблемой в данной сфере Уполномоченный по правам человека указал нарушение статьи 6 Европейской конвенции – право на справедливое судебное разбирательство, т.е. на длительное неисполнение судебных решений (полный текст доклада см. в приложении №3).

И отметил, что теперь у граждан появилось альтернативное право без обращения в Европейский суд по правам человека обращаться в суды РФ по фактам волокиты при исполнении судебного решения, то есть нарушения

разумных сроков и требовать выплаты им соответствующей денежной компенсации, т.к. 30 апреля 2010 года был принят Федеральный закон №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Таким образом, Уполномоченный по правам человека пришел к выводу, что судебным приставам предстоит еще большая работа по реальному и оперативному исполнению судебных решений и соответственно по соблюдению тем самым прав и свобод наших граждан.

Уполномоченным по правам человека 8 августа 2013 года в целях обеспечения гарантий защиты прав граждан подписано Соглашение с УФССП России по РС(Я) о взаимодействии в сфере исполнительного производства.

Основной целью Соглашения является недопущение нарушений прав граждан при исполнении судебных актов посредством осуществления совместных мероприятий, направленных на обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан.

Согласно предоставленным УФССП России по РС(Я) статистическим данным на конец 2013 года на исполнении находилось 650 исполнительных производств о предоставлении жилых помещений различным категориям граждан. За отчетный период окончено 183 исполнительных производств, или 27 % от общего количество ИП, из них фактическим исполнением окончено 116 исполнительных производств. Остаток исполнительных производств о предоставлении жилья гражданам составил – 467 исполнительных производств. По исполнительным производствам о взыскании невыплаченной зарплаты работников количество оконченных и прекращенных исполнительных производств составило 2889 исполнительных производств на сумму 16 3255 тыс. руб. Остаток неоконченных исполнительных производств по данной категории составил - 1232. В 2013 году на исполнении по алиментным обязательствам находилось 12 240 исполнительных листов. Из них количество оконченных исполнительных производств составило – 7 086.

В аппарат Уполномоченного по правам человека поступило 103 жалобы на нарушение права на справедливый суд, из них по неисполнению решения суда – 13.

Как показывает статистика на официальном сайте Европейского Суда, **на рассмотрение Европейского Суда по правам человека больше всего обращений поступают из РФ. Так, каждая пятая жалоба, рассматриваемая этим судом - это обращения граждан России, которые жалуются на действия органов государственной власти. По состоянию на конец 2013 года в ЕСПЧ находилось на рассмотрении около 23 тыс. жалоб граждан РФ.**

Одним из самых распространенных нарушений является нарушение статьи 6 Европейской конвенции – это право на справедливое судебное разбирательство. И что является очень важным при этом – **длительное**

неисполнение судебных решений Европейский суд расценивает, как нарушение права граждан на доступ к правосудию. И это правильно, так как без реального исполнения, любое судебное решение это всего лишь бумажка.

В начале декабря отчетного года гр. С., проживающий в г. Якутске, обратился к Уполномоченному по правам человека с жалобой на неисполнение решения суда в течение 6 лет.

Судебная волокита началась еще при жизни матери. Дом 1930 года постройки. Еще в 1996 года вневедомственная комиссия администрации г. Якутска засвидетельствовала, что жить в доме невозможно. В 2001 году вневедомственная комиссия в очередной раз зафиксировала невозможность проживания. В том же в 2001 году дом был внесен в список сносимых домов.

В 2007 году мать заявителя подала исковое заявление в суд на Окружную администрацию городского округа «Якутск» о предоставлении жилья. Суд удовлетворил ее требования, обязал администрацию города предоставить жилое помещение, соответствующее нормам ЖК РФ, на состав два человека. Решение вступило в законную силу в 2008 году. По решению суда было возбуждено исполнительное производство. Окружная администрация отвечала, что освобожденных жилых помещений, отвечающих требованиям судебного решения, у нее нет.

В 2010 году руководителю мэрии было вручено предупреждение об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ за неисполнение судебного решения. И таких предупреждений было вручено 10, но безрезультатно.

Матери гр. С. так и не довелось пожить по-человечески. Ее не стало в канун нового 2013 года. Сын после смерти матери вновь обратился к судебному приставу, она уверила его, что работа ведется по его делу. После этого судебный пристав обратилась с заявлением о прекращении исполнительного производства по причине смерти взыскателя. Суд оставил заявление судебного пристава без удовлетворения. Взыскатель в судебном порядке был заменен, им стал заявитель.

По данному обращению Уполномоченный по правам человека направил запрос в УФССП по РС(Я) для проведения тщательной проверки и предоставлении информации правозащитнику. Дело находится на контроле.

Это как раз тот случай, когда необходимо требовать от государства компенсацию. В данном случае вместо органов местного самоуправления должна расплачиваться казна – бюджет соответствующего уровня.

Таким образом, неисполнение в разумный срок судебных актов в добровольном порядке, уже само по себе влечет нарушение права взыскателя на исполнение судебного акта в разумный срок, а следовательно, и необходимость компенсации взыскателю вреда, вызванного таким неисполнением. Указанный вывод согласуется с позицией ЕСПЧ о том, что существует сильная, но опровержимая презумпция того, что чрезмерно длительное разбирательство причиняет моральный вред.

Уполномоченный по правам человека полагает, что государство имеет позитивное обязательство организовать систему исполнения решений, которая была бы эффективна в законодательстве и на практике, и гарантировать их исполнение без излишней задержки.

2.3. Соблюдение прав человека в сфере миграционных отношений

На территории республики в 2013 году наблюдается общая тенденция, характерная для России. Это увеличение миграционного притока из стран дальнего и ближнего зарубежья. Эта тенденция наблюдается на протяжении ряда лет и обусловлена намерением иностранных граждан трудоустроиться в республике. Статистические показатели за 2013 год красноречиво указывают на сложившуюся тенденцию. Так, если в 2012 году на миграционный учет по месту пребывания поставлено 51 364 человека, то в 2013 году эта цифра увеличилась до 71 022 человек. Основной целью прибывших граждан являлось трудоустройство - 54 265 (АППГ-35 570). Большинство граждан прибыло из Кыргызстана, Армении, Таджикистана. Дальнее зарубежье в основном представлено гражданами Китая, прибывшими в визовом порядке и гражданами Сербии, имеющими намерение трудоустройства.

По данным Информационного центра МВД по РС(Я) за 2013 год на территории республики зарегистрировано 10825 преступлений (АППГ-12129), из которых иностранными гражданами и лицами без гражданства совершено 128 преступлений, что больше на 32% , чем в 2012 году (97). Вместе с тем, удельный вес от общего числа зарегистрированных преступлений составляет всего 1,2%. Можно констатировать, что влияние на криминогенную обстановку в республике преступлений, совершенных данной категорией граждан, незначительно.

Вместе с тем, увеличение миграционного потока в республику не вызвало рост жалоб по вопросам гражданства, нарушения паспортного и визового режимов. Всего в 2013 году в адрес Уполномоченного по правам человека поступило 18 обращений, относящихся к указанной сфере правоотношений (в 2011 году – 53, в 2012 году – 28). Тематику обращений к Уполномоченному по правам человека в данной сфере составляли вопросы гражданства, паспортного и визового контроля.

Сложившаяся с 2011 года тенденция снижения количества обращений в адрес Уполномоченного по правам человека по вопросам в указанной сфере отмечается и в 2013 году. Основными причинами снижения количества обращений являются изменение законодательства, в частности упрощение приобретения гражданства РФ отдельными категориями лиц, принятие ФМС России мер по нормативной организации своей деятельности.

Значительное снижение поступивших обращений от иностранных граждан можно отчасти объяснить тем, что в силу правовой неграмотности и боязни каких-либо неблагоприятных мер со стороны государственных

органов мигранты не желают обращаться к правозащитнику за помощью в той или иной ситуации.

Как показывает анализ рассмотренных Уполномоченным по правам человека обращений, **причинами обращений к правозащитнику в основном является недостаточная информированность заявителей о порядке оформления необходимых документов, формальный и бюрократический подход в работе с обращениями заявителей, проявление к ним неуважительного отношения со стороны сотрудников Управления Федеральной миграционной службы России по РС(Я).**

Так, в 2013 году к Уполномоченному обратилась гр-ка Д., проживающая в Ленском районе, об оказании содействия в приеме в гражданство РФ ей и троем детям. В своем обращении заявитель указала, что в 1995 году приехала в республику из Украины и все эти годы пыталась получить гражданство РФ. Только в 2009 году она получила в УФМС России по РС(Я) разрешение на временное проживание на себя и детей со сроком до 10.08.2012. Обращалась в 2011 году в Генконсульство Украины в г. Владивостоке на предмет проверки принадлежности к гражданству Украины, однако справка о гражданстве ею не была получена. Выехать на Украину для получения справки о принадлежности (непринадлежности) к гражданству Украины не имеет возможности ввиду материальных затруднений. В свою очередь, в этой ситуации сотрудники территориального пункта УФМС России по РС(Я) в Ленском районе ограничились лишь получением расписки у заявителя в 2010 году о разъяснении прав и обязанностей иностранного гражданина и информировании об изменении адреса консульского отдела в г. Новосибирске. Только обращение Уполномоченного по правам человека за содействием в решении вопроса семье Д. в адрес Генерального консула Украины в г. Новосибирске позволило сдвинуть дело с мертвой точки. Генеральный консул Украины направил в адрес правозащитника справку о гражданстве заявителя, бланк заявления и реквизиты для оплаты консульского сбора. Таким образом, заявителю, находящемуся в крайне стесненном финансовом положении оказано содействие в получении необходимых документов.

Другим примером содействия правозащитника в вопросе приобретения гражданства РФ является рассмотрение жалобы гр. Ч., проживающего в Оймяконском районе республики. В ходе проверки установлено, что заявитель родился в 1946 году и проживал до 1998 года в Якутии до выезда на Украину по семейным обстоятельствам. В 1999 году заявитель принял гражданство Украины и оформил выход из гражданства РФ. В 2001 году заявитель вновь приобрел гражданство РФ и получил паспорт гражданина России. В 2011 году обратился с заявлением о замене паспорта, однако сотрудники миграционной службы изъяли паспорт гражданина РФ, мотивируя тем, что им не оформлен выход из гражданства Украины. В этой ситуации сотрудники УФМС России по РС(Я) в Оймяконском районе

заявителю предложили восстановить паспорт гражданина Украины ввиду того, что журналы регистрации корреспонденции, заявлений о принятии гражданства и уничтожения паспортов отсутствуют, тогда как заявитель еще в 2000 году обратившись с заявлением о приобретении гражданства РФ сдал этот паспорт и заявление о выходе из гражданства Украины в паспортную службу. То есть, вместо того, чтобы признать допущенные своими сотрудниками паспортной службы ошибки, гражданину создали препятствия в осуществлении своего права на гражданство. Более того, в результате изъятия паспорта гражданина РФ ГУ - Управление Пенсионного фонда России в Оймяконском районе РС(Я) обратилось в суд с иском о взыскании с гражданина незаконно полученной пенсии. То есть гражданин в одночасье лишился статуса гражданина РФ и мог быть лишен единственного источника дохода - честно заработанной пенсии. Надо отдать должное суду первой инстанции, который тщательно разобрался в запутанной ситуации и вынес решение об отказе в удовлетворении исковых требований государственного учреждения о взыскании полученной гр. Ч. пенсии и суду апелляционной инстанции, оставившего в силе принятое решение. Правозащитник, изучив собранные материалы и руководствуясь стремлением в восстановлении справедливости обратился за содействием к Генеральному консулу Украины в г. Новосибирске. В ответ на обращение омбудсмана поступил бланк заявления и реквизиты для оплаты консульского сбора для проведения последующей проверки консульством в целях получения из Украины справки о принадлежности (непринадлежности) к гражданству Украины, которые переданы заявителю.

В целом в сфере миграционного законодательства на территории республики в 2013 году не допущены массовые и грубые нарушения прав и свобод граждан. Вместе с тем, по мнению Уполномоченного по правам человека имеется ряд проблемных вопросов, решение которых находится в ведении федеральных органов власти.

В рамках Координационного совета российских уполномоченных по правам человека в г. Москве 9 декабря 2013 года под председательством Уполномоченного по правам человека в РФ состоялось заседание, посвященное обсуждению проблем внутренней и внешней миграции с участием руководителя Федеральной миграционной службы России К.О. Ромодановского.

Проведенный анализ сложившейся ситуации в республике обозначил ряд проблемных вопросов, требующих решения, которые озвучены республиканским правозащитником в ходе расширенного заседания коллегии Управления ФМС по РС(Я), состоявшегося 12 февраля 2014 года (см. текст доклада Уполномоченного в приложении №4).

По данным УФМС России по РС(Я) анализ статистических данных по республике показывает, что в последние годы отмечается тенденция в сторону увеличения миграции из дальнего зарубежья (Китай, Сербия), а также из стран ближнего зарубежья (Кыргызстан, Армения, Таджикистан).

В 2013 году в Межведомственную комиссию по вопросам привлечения и использования иностранных граждан в целях осуществления трудовой деятельности работодателями республики заявлена потребность на привлечение и использование более 39 тысяч иностранных работников.

Проводимая Правительством республики государственная политика, направленная на ограничение внешней трудовой миграции подтверждается статистическими показателями. Квота на выдачу разрешений на работу с 2011 года уменьшается: в 2011 году - 14 754 рабочих места, в 2012 году - 9 989, в 2013 году - 9 970. Вместе с тем, устанавливаемая квота из года в год не вырабатывается, что указывает на то, что механизм квотирования на выдачу разрешений на работу иностранным гражданам устарел и требуется его совершенствование.

Предложения по совершенствованию механизма квотирования заключаются в следующем. **Необходимо отказаться от заявочного порядка, квоты устанавливать по отдельным видам экономической деятельности, из отдельных государств и по отдельным профессиям с учетом складывающейся ситуации на рынке труда.** Работодатель, испытывающий потребность в привлечении иностранной силы взаимодействует со службой занятости и в случае, если в установленный срок вакансия не заполняется местной рабочей силой, то эта вакансия переходит на сайт ФМС России для последующего оформления работодателем разрешения на работу подобранному им иностранному работнику.

Другим важным вопросом, требующим разрешения, является **необходимость создания межведомственного института переводчиков.**

Возрастающее количество проводимых проверочных мероприятий с целью выявления фактов нарушений миграционного законодательства, и как следствие, необходимость составления административных материалов в отношении иностранных граждан с участием переводчиков подтверждает необходимость создания такого института. Отсутствие переводчика, как на стадии оформления процессуальных документов, так и в судебном заседании приводит в некоторых случаях к признанию факта нарушения прав иностранного гражданина ввиду не предоставления услуг переводчика и в результате виновное лицо избегает административной ответственности за нарушения миграционного законодательства.

Вопросом, требующим пристального внимания является отсутствие в республике специального учреждения для содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению за пределы РФ по решению суда.

В соответствии с Законом РС(Я) от 14.04.2011 921-3 №751-IV «О порядке создания специальных учреждений содержания иностранных граждан, подлежащих депортации или административному выдворению» на Правительство РС(Я) возложены функции по созданию, реорганизации и ликвидации специальных учреждений. Распоряжением Правительства республики от 27.12.2011 №1412-р создано государственное казенное

учреждение «Специальное учреждение содержания иностранных граждан, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы РФ, в г. Якутске» и за учреждением закреплено здание, в котором поручено провести работы по реконструкции в срок до 30.06.2012.

Однако указанные работы в срок не проведены, решено учреждение разместить в здании, занимаемым ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения», что возможно только после расселения и проведения реконструкции здания. Только после того, как Федеральным законом от 28.12.2013 были внесены изменения в федеральный закон «О полиции» и в отдельные законодательные акты РФ в части уточнения сроков передачи полномочий по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы РФ или депортации и определен срок до 1 апреля 2014 года об исполнении органами полиции обязанностей по содержанию данной категории граждан в специально отведенных помещениях органов внутренних дел, из бюджета республики выделены финансовые средства для проведения ремонта.

Распоряжением Правительства РС(Я) от 25.12.2013 №1431-р на проведение капитального ремонта здания государственного казенного учреждения «Специальное учреждение содержания иностранных граждан, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы РФ, в г. Якутске» выделено 22 миллиона рублей. Ввод в эксплуатацию здания запланирован на март 2014 года.

К слову сказать, что проведенная в октябре 2013 года проверка сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в специальном приемнике межмуниципального управления МВД России «Якутское» также показала, что половину из числа лиц, содержащихся за совершение административных правонарушений, составляют иностранные граждане, подлежащие выдворению за пределы республики. **Условия содержания указанных лиц не отвечают требованиям федерального законодательства (несоблюдение санитарной нормы на каждого человека)** ввиду отсутствия специального учреждения для указанных граждан, что также влечет нарушение прав граждан РФ, содержащихся в спецприемнике за совершение других административных правонарушений.

Полагаем, что плодотворное и взаимовыгодное сотрудничество между Уполномоченным по правам человека и УФМС России по РС(Я) в сфере миграционного законодательства будет продолжено. Выявленные правозащитником недостатки в деятельности работы уполномоченного органа будут приняты во внимание и устранены. Кроме того, Уполномоченный по правам человека в качестве рекомендации предлагает Управлению ФМС России по РС(Я) осуществлять широкое информирование граждан, желающих приобрести гражданство РФ, о необходимости самостоятельного прекращения гражданства иного государства.

2.4. Соблюдение прав лиц, содержащихся под стражей и находящихся в местах лишения свободы

Деятельность Уполномоченного по правам человека в соответствии с действующим законодательством и практикой не заменяет и не подменяет деятельность других государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление прав и свобод граждан. Наряду с другими институтами гражданского общества, такими как общественные наблюдательные комиссии, общественные советы институт Уполномоченного по правам человека способствует совершенствованию деятельности должностных лиц органов исполнительной власти, в ведении которых находятся исправительные учреждения, указывает на имеющиеся недостатки и проблемы.

Сотрудничество с институтами гражданского общества, в том числе осуществление общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы с участием уполномоченных по правам человека в субъектах РФ закреплено в Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 №1772-р и призвано обеспечить прозрачность в ее деятельности.

Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по РС(Я) регламентировано Соглашением, заключенным 16 декабря 2005 года, и направлено, прежде всего, на обеспечение законности и соблюдения прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории республики.

По итогам 2013 года можно отметить в целом удовлетворительное состояние в сфере законности и соблюдения прав человека в учреждениях уголовно-исправительной системы республики. Вместе с тем, анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека и имеющихся аналитических материалов, позволяет отметить некоторые проблемные вопросы, требующие пристального внимания со стороны руководства Управления. Данные вопросы были озвучены Уполномоченным по правам человека на коллегии УФСИН России по РС(Я) по итогам 2013 года в январе 2014 года (текст выступления Уполномоченного см. в приложении №5).

Статистика поступивших обращений по вопросам, связанным с соблюдением прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы показывает, что количество осталось практически на уровне 2012 года и составило в 2013 году 153 обращения, что на 16 меньше, чем в 2012 году (163).

Тематика обращений также не претерпела значительных изменений и касалась таких вопросов как, нарушение права на справедливое судебное разбирательство (несогласие с приговором суда, что составляет практически

70% жалоб), нарушение права на медицинское обеспечение, нарушение условий содержания в местах лишения свободы.

Единичные жалобы касались вопросов нарушения права на пенсионное обеспечение, фактов причинения вреда здоровью вследствие превышения полномочий со стороны сотрудников исправительных учреждений, о содействии в оформлении трудовой книжки, об установлении места нахождения осужденного лица вследствие перевода в исправительное учреждение в другой субъект РФ. Также следует отметить значительное количество заявлений о даче юридических консультаций по вопросам обжалования судебных решений, о высылке канцелярских принадлежностей и юридической литературы.

В последние годы осужденные стали активней защищать свои нарушенные права не только обращением в российские суды, но и появилась практика обращений в международные суды.

Так, в 2013 году в УФСИН РФ по РС(Я) поступило **58 постановлений Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ), а в 2012 году - 41 постановление.** Данные цифры со всей очевидностью демонстрируют, что в России, в т.ч. и в республике с каждым годом все возрастает количество обращающихся в ЕСПЧ за восстановлением своих прав.

В 2013 году в ЕСПЧ обратилось 11 человек из числа осужденных, отбывающих наказание на территории республики. В 2012 году таких лиц было 38 человек, но с учетом тех, кто обращался в предыдущие годы и подавших жалобу в 2012 году. Случаев оказания давления на подозреваемых, обвиняемых и осужденных в связи с подачей жалоб в ЕСПЧ и воспрепятствования направлению обращений в ЕСПЧ не допущено. Наряду с типичными претензиями заявителей, таких как, например неудовлетворительные условия содержания, увеличилось количество жалоб в связи с необоснованно длительным содержанием под стражей в отсутствие надлежащего обоснования применения данной меры пресечения и длительным рассмотрением судами уголовного дела, а также по вопросам экстрадиции.

Одной из острейших и, к сожалению, пока нерешенной остается **проблема медицинского обеспечения осужденных в исправительных учреждениях** нашей республики. Жалобы на нарушение права на медицинское обеспечение по-прежнему занимают значительное количество в общей массе обращений от осужденных. Корень проблемы остается прежний: **недостаточное финансирование, отсутствие медицинского оборудования, недостаток медицинских кадров.**

За отчетный период общее количество заболевших осужденных составило 3972 случая, из них 87 случаев заболевания туберкулезом. В 2013 году в исправительных учреждениях РС(Я) во время отбывания наказания умерло 12 осужденных, из них по болезни - 11, в результате бытового травматизма (несчастного случая) - 1.

Так, в январе 2013 года в адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба гр-ки Т., матери осужденного Т., находящегося в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по РС(Я). Из жалобы следует, что Т. в связи с ножевым ранением верхней трети левого плеча в 2011 году с 2012 года имеет третью группу инвалидности. В связи с необходимостью повторной операции нерва левого плеча осужденный и его мать неоднократно обращались к сотрудникам санчасти ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по РС(Я) и, не добившись положительного ответа, обратились к Уполномоченному по правам человека. После запроса Уполномоченного по правам человека запланирована госпитализация осужденного с целью проведения медицинского освидетельствования для продления группы инвалидности, а также решения вопроса о дальнейшей тактике лечения.

В ноябре 2013 года с жалобой к Уполномоченному по правам человека на отказ руководства ФКУ ИК-8 в проведении послеоперационного обследования обратился осужденный А. После запроса Уполномоченного по правам человека для проведения обследования и лечения осужденный 24 декабря 2013 года направлен в центральную больницу при ФКУ ИК-7 УФСИН России по РС(Я).

В этой связи можно отметить, что происходящие в системе ФСИН России изменения, а именно создание нового федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть №14 ФСИН» положительно скажется на обеспечении медицинской помощи осужденным и лицам, содержащимся под стражей.

Ряд жалоб граждан, содержащихся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН РФ по РС(Я), касался нарушения санитарных норм в камерах следственного изолятора. В них указывалось, что камеры переполнены (содержится до 30 человек) в период отправления осужденных в исправительные учреждения. После обращения Уполномоченного по правам человека по данным жалобам к руководству УФСИН России по РС(Я) приняты меры для предотвращения аналогичных случаев нарушения прав осужденных в следственном изоляторе.

В октябре 2013 года Уполномоченным проведена проверка в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по РС (Я) с участием старшего прокурора республики по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях Федорова К.М. По результатам проверки фактов нарушения прав лиц, содержащихся в следственном изоляторе, не выявлено. По итогам проверки, омбудсменом проведено рабочее совещание с участием руководства учреждения и курирующих сотрудников УФСИН РФ по РС(Я).

Немаловажным фактором, влияющим на отношение осужденного к назначенному наказанию и характеризующим его стремление к изменению своей личности с точки зрения соответствия моральным и нравственным

принципам, установленным в обществе, **является вопрос трудовой занятости осужденных.**

Процент трудоустройства осужденных является все еще низким (2013 год - 27,1%, 2012 год - 25,6%), что свидетельствует о недостаточности принимаемых администрациями исправительных учреждений мер, тем более порядка двухсот осужденных желают трудиться, но рабочие места для них отсутствовали. Администрация исправительных учреждений в соответствии со статьей 103 Уголовно-исполнительного кодекса РФ обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест.

Вместе с тем, очевидно, что проблема требует внимательного изучения и принятия действенных мер, ведь осужденный, не имеющий места работы и соответственно источника заработка, не только не может возместить причиненный вред потерпевшим по исполнительным документам, но и важно учесть, что своим трудом осужденные возмещают расходы государства на их содержание.

Другим вопросом, требующим внимания, является необходимость совершенствования деятельности **комиссий исправительных учреждений по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказания, так называемой системы «социальных лифтов».**

На законодательном уровне деятельность таких комиссий регламентирована Методическими рекомендациями по использованию системы «социальных лифтов» в исправительных учреждениях ФСИН России, которые разработаны во исполнение Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года, утвержденной 14.10.2010 распоряжением Правительства РФ №1772-р.

Смысл внедрения данной системы заключается в возможности изменения условий отбывания наказания в зависимости от поведения осужденных и их стремления к ресоциализации. Поэтому очень важно объективное рассмотрение материалов членами комиссий по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказаний в отношении каждого из осужденных в целях мотивации осужденного к законопослушному образу жизни.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека совместно с УФСИН РФ по РС(Я) проведена работа по организации деятельности комиссий исправительных учреждений республики по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказания.

Во всех 9 исправительных учреждениях УФСИН РФ по РС(Я) на основании приказов начальников исправительных учреждений разработано Положение на основании Методических рекомендаций по использованию системы «социальных лифтов» в исправительных учреждениях ФСИН России.

Проанализированы нормативные документы, регламентирующие порядок создания и деятельности комиссий исправительных учреждений.

Выявленные недостатки в работе таких комиссий озвучены в рамках рабочего совещания, инициированного Уполномоченным в декабре 2013 года. Думается, что принятое по итогам совещания решение положительно скажется в работе комиссий, целью деятельности которых является возможность изменения условий отбывания наказания в зависимости от поведения осужденного и его стремления к ресоциализации.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека и общественные представители вошли в состав комиссий всех исправительных учреждений республики по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказания всех исправительных учреждений республики.

Всего по итогам 2013 года сотрудниками аппарата Уполномоченного принято участие в работе 32 комиссий исправительных учреждений, на заседаниях которых рассмотрены материалы в отношении 400 осужденных.

По итогам деятельности УФСИН России по РС(Я) за 2013 год можно выделить следующие вопросы, требующие пристального внимания со стороны руководства:

- оказание качественной медицинской помощи;
- трудоустройство в период отбывания наказания в местах лишения свободы;
- совершенствование деятельности комиссий исправительных учреждений республики по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказания.

Для решения этих вопросов следует повысить материально-техническую базу медицинских отделений исправительных учреждений, увеличить штат медицинского персонала и их квалификацию, администрациям исправительных учреждений необходимо установить тесное взаимодействие с организациями и предприятиями, органами исполнительной власти и местного самоуправления для трудоустройства осужденных.

2.5. Соблюдение прав граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание

Конституционное право граждан на жилище относится к основным правам человека и заключается в обеспечении государством стабильного, постоянного пользования жилым помещением лицами, занимающими его на законных основаниях, в предоставлении жилища из государственного, муниципального и других жилищных фондов малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, в оказании содействия гражданам в улучшении своих жилищных условий, а также

в гарантированности неприкосновенности жилища, исключения случаев произвольного лишения граждан жилища (статьи 25, 40 Конституции РФ).

Основные принципы, формы и порядок реализации права граждан на жилище определены в Жилищном кодексе РФ (далее — ЖК РФ), введенном в действие с 1 марта 2005 года.

Проблема обеспечения жилыми помещениями малоимущих граждан является одной из наиболее актуальных социальных проблем. Особенно болезненна она для тех, кто по ЖК РФ **имеет право на получение жилья вне очереди.**

По общему правилу, закрепленному в ч.1 ст.57 ЖК РФ, жилые помещения по договору социального найма предоставляются гражданам в порядке очередности исходя из времени их постановки на учет.

Однако есть категории граждан, которым жилые помещения предоставляются вне очереди.

1. Гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

2. Детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных учреждениях, в том числе в учреждениях социального обслуживания, в приемных семьях, детских домах семейного типа, при прекращении опеки (попечительства), а также по окончании службы в Вооруженных Силах РФ или по возвращении из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

3. Гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденном постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 №378 (далее - Перечень №378).

Реализация гражданином права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма предполагает незамедлительное обеспечение его соответствующим жильем.

В 2013 году органы местного самоуправления на территории нашей республики **продолжали нарушать право граждан на своевременное получение жилого помещения вне очереди. Гражданам не удается реализовать имеющееся у них право в досудебном порядке. Восстанавливать справедливость приходится в суде.**

Так, к Уполномоченному по правам человека обратился инвалид П., проживающий в г. Якутске в общежитии. Жилое помещение гр. П. занимает на условиях социального найма. Заявитель состоит на учете в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий.

В 2011 году занимаемое им жилое помещение было признано Межведомственной комиссией непригодным для проживания и

не подлежащим ремонту или реконструкции. С целью реализации имеющегося права на получение жилья с 2011 года заявитель обращался в различные инстанции, пытаясь решить свой жилищный вопрос, но положительного результата в решении своего вопроса не добился.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

В целях защиты жилищных прав инвалида П., учитывая сложную жизненную ситуацию, в которой он оказался, по поручению Уполномоченного по правам человека, сотрудник аппарата совместно с адвокатом помог подготовить исковое заявление в суд с требованием обязать администрацию ГО «Город Якутск» предоставить инвалиду П. жилое помещение, а также представлял интересы заявителя в суде в качестве третьего лица. Решением Якутского городского суда от 29 ноября 2013 года исковое заявление гр. П. удовлетворено. Решение суда вступило в законную силу.

Иногда, чтобы добиться справедливости необходимо запастись терпением и обжаловать судебные акты раз за разом. В таких случаях малоимущим гражданам трудно обойтись без квалифицированной юридической помощи Уполномоченного по правам человека.

Правозащитником дано заключение по жалобе гр. С. в связи с выявлением факта нарушения жилищных прав семьи заявительницы. Установлено, что гр. С. состояла в официальном браке с гр. П. и проживала с членами семьи в жилом помещении в г. Якутске, которое было признано межведомственной комиссией Городского округа «Город Якутск» аварийным и подлежащим расселению.

В 2006 году брак между заявительницей и гр. П. был официально расторгнут. В соответствии с решением Якутского городского суда заявительница со всеми членами семьи имела право проживания и регистрации по указанному адресу. Гражданин П. после расторжения брака с заявительницей зарегистрировал официальный брак с гр. П., которая постоянно проживала в данной квартире. При расселении аварийного жилого дома семье заявительницы, состоящей из четверых несовершеннолетних разнополых детей, и семье П., имеющей семь несовершеннолетних разнополых детей, была предоставлена одна трехкомнатная квартира в г. Якутске.

В указанной квартире на момент обращения заявительницы проживало четырнадцать человек, в т.ч. одиннадцать несовершеннолетних детей. На каждого человека приходилось около трех квадратных метров жилой площади.

Судами первой и апелляционной инстанций в удовлетворении искового заявления гр. С. о выделении жилого помещения на состав семьи с учетом

нормы предоставления жилой площади на одного человека было отказано. Заявительница обратилась к Уполномоченному по правам человека за содействием в разрешении возникшей ситуации.

По указанному обращению усматривается нарушение прав гр. С. и ее семьи. МКУ «Департамент жилищных условий» ГО «Город Якутск» при рассмотрении данного вопроса должно было руководствоваться определением Конституционного суда РФ от 05.03.2009 №376-О-П, в соответствии с которым указанной категории граждан должно предоставляться жилье на состав семьи.

Уполномоченным по правам человека подготовлено и выдано гр. С. заключение о нарушении ее прав на предоставление жилого помещения на состав семьи и рекомендовано использовать указанное заключение для самозащиты при обжаловании судебных актов в вышестоящие судебные инстанции.

Используя заключение Уполномоченного по правам человека гр. С. подала в Якутский городской суд исковое заявление о предоставлении дополнительного жилого помещения. Решением Якутского городского суда исковое заявление гр. С. было удовлетворено и вступило в законную силу.

В 2013 году неоднократно нарушались права детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на предоставление качественного жилья.

Так, в городе Якутске компания «Теплосервис» построила несколько домов для детей-сирот на Покровском тракте. Выяснилось, что здания возведены с нарушениями и не получили заключения Госстройнадзора Якутии о соответствии требованиям технических регламентов. В общей сложности были построены около 30 некачественных квартир. В жилых домах появились трещины, стало очень холодно. Кроме того, у жильцов были проблемы с канализацией.

Некачественно построенные дома для сирот стали причиной проверки в Департаменте градостроительной политики Якутска, откуда были изъяты документы, касающиеся выдачи разрешения на строительство и ввода в эксплуатацию домов. Компания «Теплосервис», построившая некондиционное жилье, внесена в «черный список» и «вряд ли уже сможет принять участие в строительных работах в дальнейшем». Детей-сирот переселили в новые жилища за счет дополнительных бюджетных субсидий.

Этот и другие схожие примеры наглядно демонстрируют непростую ситуацию, сложившуюся в решении жилищного вопроса сирот в республике, несмотря на подвижки и значительные усилия, предпринимаемые в этом отношении руководством республики в последние годы.

Причин здесь много. Во-первых, следует констатировать очевидную недостаточность бюджетных средств, выделяемых на эти цели: лица

указанной категории должны иметь возможность приобрести жилье незамедлительно после наступления перечисленных в законе обстоятельств (окончание обучения в образовательном учреждении, пребывания в приемной семье, прекращение попечительства, окончание службы в Вооруженных Силах РФ и т.д.). На деле же получается так, что выходя в жизнь, некоторые из них оказываются на улице: без жилья и регистрации, и, как следствие, без работы и средств к существованию.

Во-вторых, уже неоднократно возникали ситуации, когда своевременное обеспечение жильем всецело зависело от добросовестности и внимательности социального педагога и руководителя образовательного учреждения. Последние эти качества, как показала практика, проявляют не всегда и могут попросту «забыть» или «не заметить» выпускника-сироту при составлении списка.

Уполномоченный по правам человека считает, что **Министерству образования РС(Я) необходимо регулярно (посредством информационных писем, при повышении квалификации и т.п.) информировать специалистов органов опеки и попечительства муниципальных образований о необходимости заблаговременно составлять списки детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, заканчивающих обучение в образовательных учреждениях, выяснять потребность указанных категорий в жилье и, при необходимости, заблаговременно принимать меры по своевременному решению данного вопроса.**

Другой проблемой остается также защита прав участников долевого строительства жилья.

Проблема обеспечения граждан жильем является одной из наиболее значимых, а самым распространенным способом её решения остается **участие в долевом строительстве жилья, которое сопряжено с определенными рисками.** Недаром каждое пятое гражданское дело, рассмотренное российскими судами (2,4 миллиона дел) в 2013 году, составили споры, связанные с применением жилищного законодательства.

Верховный суд России абсолютно правильно ориентирует суды на необходимость обеспечения в максимальной степени прав граждан, чьи денежные средства привлекаются в долевое строительство жилья.

Так, выступая на состоявшемся в феврале 2014 года семинаре-совещании председателей республиканских, краевых и областных судов, председатель Верховного суда России Вячеслав Лебедев напомнил, что суды должны ориентироваться на федеральный закон об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости «независимо от наименования заключенного договора между застройщиком и гражданином».

«Только такой правовой подход позволит исключить умышленное неисполнение застройщиком своих обязательств под прикрытием иных видов

договоров и гарантирует гражданам цивилизованные условия рынка жилья» - подчеркнул руководитель высшей судебной инстанции страны.

В Якутии, в целях принятия мер по решению проблем обманутых вкладчиков, принят республиканский Закон от 29 марта 2012 года 1046-3 №993-IV «О мерах государственной поддержки граждан, пострадавших в результате неисполнения застройщиками своих обязательств» и постановление Правительства РС(Я) от 21 мая 2012 года №214 «О механизме реализации подпрограммы «Государственная поддержка граждан, пострадавших от недобросовестных застройщиков жилья» государственной программы РС(Я) «Обеспечение качественным жильем на 2012 - 2016 годы».

Постановлением Правительства РС(Я) от 21 мая 2012 года №214 определен перечень проблемных объектов долевого строительства, вкладчики которых могут получить меры государственной поддержки.

Указанное постановление ущемляет права граждан, сужает число граждан, имеющих право на меры государственной поддержки, в то время как Закон распространяет свое действие на неопределенный круг лиц.

В итоге, не все пострадавшие граждане- участники долевого строительства, могут воспользоваться вышеуказанным принятым законом республики о господдержке.

В связи с этим, по мнению Уполномоченного по правам человека, **необходимо отказаться от установления перечня проблемных объектов долевого строительства.**

Тема, связанная с жилищно-коммунальным комплексом, является для граждан одной из самых чувствительных. Вопросы обеспечения светом, теплом, ремонта многоквартирных домов, благоустройства, стоимости жилищно-коммунальных услуг касаются практически каждого гражданина нашей страны.

В 2013 году в адрес Уполномоченного обращались граждане по вопросам нарушения их прав в жилищно-коммунальной сфере. В основном эти обращения касались нарушений прав граждан в сфере управления многоквартирными домами, плохой работы управляющих компаний, непредоставления или предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества, оплаты ЖКУ, некачественного выполнения или невыполнения работ по текущему и капитальному ремонту многоквартирных домов, нарушения управляющими компаниями правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда.

Так, например, в адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба об отсутствии тепла в жилом помещении от гр. К., проживающей в п. Нижний Куранах.

В своей жалобе гр. К. указывала, что с октября 2012 года в квартире заявительницы температура не соответствует установленной норме, т.е. ниже восемнадцати градусов по Цельсию. 7 января 2013 года в одной из

комнат квартиры заявительницы батареи отопления замерзли и температура воздуха в жилом помещении составляла плюс шесть градусов по Цельсию.

Заявительница неоднократно обращалась в управляющую компанию, обслуживающую ее жилой дом, но никаких мер по ремонту принято не было.

С целью восстановления нарушенных прав гр. К., Уполномоченный по правам человека обратился к главе МО «Поселок Нижний Куранах» с требованием принять меры по проведению необходимых ремонтных работ в квартире гр. К.

В результате обращения Уполномоченного по правам человека муниципальным образованием проведен ремонт системы отопления в жилом помещении гр. К.

Как и в предыдущие годы, большая часть обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в 2013 году, касалась обеспечения жильем и работы жилищно-коммунального хозяйства.

Нарушения прав граждан на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди, допускаемые органами местного самоуправления, продолжают носить системный характер.

Граждане жаловались на нарушения их прав при предоставлении социального жилья, предоставлении жилищно-коммунальных услуг, расчете и взимании платы за ЖКУ.

В качестве причин нарушения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере в 2013 году можно назвать:

- отсутствие у органов местного самоуправления четкой и продуманной стратегии решения проблемы жилищного обеспечения граждан, имеющих право на получение социального жилья, в том числе внеочередников (свободные жилые помещения муниципального жилищного фонда социального использования отсутствуют, строительство социального жилья не ведется, денежные средства на эти цели в муниципальных бюджетах не предусматриваются);

- неисполнение или ненадлежащее исполнение органами местного самоуправления обязанности по своевременному обеспечению жильем граждан, имеющих право на его получение вне очереди;

- отсутствие у органов местного самоуправления маневренного жилищного фонда;

- низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников органов местного самоуправления, управляющих и обслуживающих организаций, как следствие - неправильное применение действующего законодательства, а в некоторых случаях — прямое его игнорирование;

- ненадлежащее исполнение, а в отдельных случаях неисполнение органами местного самоуправления, обслуживаемыми организациями, управляющими компаниями возложенных на них обязанностей в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- отсутствие должного контроля и надзора за деятельностью обслуживающих и управляющих организаций при осуществлении деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставлении жилищно-коммунальных услуг;

- недостаточное финансирование жилищно-коммунальной сферы, изношенность инженерного оборудования и коммуникаций, жилищного фонда;

- плохая осведомленность граждан о своих правах и обязанностях в жилищно-коммунальной сфере, низкий уровень знаний граждан своих прав и обязанностей в сфере ЖКХ, способах защиты прав.

Таким образом, проблема нарушения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере продолжает оставаться актуальной. Органам местного самоуправления необходимо принять меры, направленные на устранение причин нарушения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере.

2.6. Соблюдение права на свободный труд

Право на труд – наиболее социально значимое право, которое неразрывно связано с возможностью обеспечить себе достойный, социально-приемлемый уровень жизни.

Это право предполагает свободу каждого выбирать род своей деятельности, вступать в трудовые споры с работодателем, пользоваться защитой государства, от дискриминации и т.д.

В адрес Уполномоченного по правам человека в течение 2013 года поступило - 56 обращений граждан с жалобами, относящимися к сфере трудовых правоотношений, почти треть из которых содержали вопросы, касающиеся незаконного увольнения.

Исходя из статистических данных, представленных Якутским городским судом, в 2013 году по категории трудовые правоотношения окончено производство 552 гражданских дел, из них рассмотрено с вынесением решения 469 дел, для сравнения в 2012 году окончено 930 дел, из них с вынесением решения 781 дело. В указанные дела входят такие категории дел, как о восстановлении на работе, об оплате труда, о возмещении ущерба, причиненного при исполнении трудовых обязанностей, и другие дела, возникающие из трудовых правоотношений.

По данным апелляционной инстанции Верховного суда РС(Я) по гражданским делам за 2013 год из 619 поступивших на апелляционное рассмотрение дел по спорам, вытекающим из трудовых правоотношений, количество дел по искам о восстановлении на работе составило 142 дела. Из 139 обжалованных решений по существу оставлено без изменений 112 решений, отменено 23 решения, изменено 7 решений.

Таким образом, показатель утверждаемости (качество рассмотрения) решений судов первой инстанции данной категории дел (из числа

обжалованных в апелляционном порядке) составил 78%. Для сравнения, в 2012 году поступило на рассмотрение 705 дел по трудовым спорам, из них 184 дела по искам о восстановлении на работе, что составило 26,2%. Результаты рассмотрения следующие: из 185 обжалованных решений по существу оставлено без изменений – 144 решения, отменено – 35, изменено – 6.

Анализ приведенных данных за 2012 и 2013 годы по рассмотрению гражданских дел указанной категории позволяет сделать следующие выводы:

Во-первых, количество обжалованных в апелляционном порядке решений о восстановлении на работе значительно уменьшилось, что свидетельствует о формировании более единообразной судебной практики по данной категории дел.

Во-вторых, показатель утверждаемости решений судов первой инстанции остается стабильным – 78%.

Основанием отмены и изменения судебных решений данной категории дел явились:

- неправильное применение норм материального права;
- неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значения для дела;
- несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.

Как показывает опыт Уполномоченного по правам человека, иногда граждане за возможность получения работы, а также в силу незнания своих прав и неопытности попадают в «сети» недобросовестных работодателей.

Так, в июне отчетного года сотрудником аппарата Уполномоченного проведена проверка по поступившей жалобе гр. И. на незаконное увольнение беременной женщины по инициативе работодателя. По результатам проверки установлено, что с июля 2012 г. гр. И. принята на работу продавцом-кассиром в магазин «Чебоксарский трикотаж» без официального оформления трудового договора. Когда гр. И. написала заявление на имя работодателя о возврате подоходного налога 13% от заработной платы, она была уволена, при этом на момент увольнения была беременной. В ходе проверки никаких документов, подтверждающих трудовые отношения между работодателем и работником работодатель не предоставила, что подтвердила в своей объяснительной Уполномоченному по правам человека.

Вместе с тем, факт работы И. в должности продавца-кассира в магазине «Чебоксарский трикотаж» подтверждался также и объяснениями работников. Таким образом, установлено нарушение трудового законодательства, а именно ст.67 ТК РФ.

В соответствии со ст.67 ТК РФ трудовой договор заключается в письменной форме, которая носит обязательный характер.

По итогам проверки Уполномоченным по правам человека составлено заключение об устранении нарушений трудового законодательства, которое направлено в Государственную инспекцию труда в РС(Я). Кроме того, по рекомендации Уполномоченного по правам человека гр. И. обратилась с исковым заявлением в Якутский городской суд РС(Я).

Представитель Уполномоченного по правам человека участвовал в суде по данному делу в качестве третьего лица. Окончательное судебное решение вынесено только в феврале 2014 года. Гр. И. восемь месяцев добивалась справедливости и, наконец, Якутский городской суд удовлетворил исковые требования истицы.

В данном случае, работодатель, избегая налоговых и страховых выплат, не оформил надлежащим образом трудовой договор, тем самым ущемляя права работника. Судом установлен факт трудовых отношений с работником и подтверждена причина неоформления трудового договора.

Что касается увольнения беременной женщины, увольнение данной категории лиц по инициативе работодателя не допускается и незнание работодателя о беременности увольняемой работницы не влияет на правомерность такого увольнения. Следует отметить, что в суде представитель ответчика уклон делал именно на незнание о беременности работника. Такая работница подлежит восстановлению на работе, кроме того, представление справки о беременности после увольнения не является злоупотреблением со стороны работницы и не может повлечь отказ в удовлетворении требования о восстановлении на работе.

В этой связи, думается актуальным принятие на законодательном уровне норм, устанавливающих ответственность для таких нерадивых работодателей, которые уклоняются от заключения или оформления трудового договора. Законопроект, устанавливающий административную ответственность в отношении работодателей, нарушающих трудовое законодательство в части оформления трудовых отношений с 2010 года находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания РФ. Этот законопроект 26 апреля 2013 года принят Государственной Думой Федерального Собрания РФ во втором чтении и видимо будет одобрен окончательно в ближайшее время.

В другой ситуации оказались те граждане, с которыми работодатели заключили договор, но не трудовой, как того требует Трудовой кодекс РФ, а гражданско-правовой, который не влечет для них тех правовых последствий, которые предусмотрены законом. Такие факты, к сожалению, имеют место и правозащитнику о них известно от граждан, принятых на личном приеме.

Следует отметить, что на законодательном уровне правовое регулирование трудовых отношений также претерпело изменения и важным является то, что закон имеет целью защитить гарантированное Конституцией РФ право гражданина на труд. Федеральным законом от 28.12.2012 №421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи

с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда» внесены изменения и дополнения в Трудовой кодекс РФ, вступившие в силу с 1 января 2014 года. Изменения коснулись части 4 статьи 11. Дополнения внесены и в статью 15 Трудового кодекса РФ. С 1 января 2014 года в законе установлен прямой запрет на подмену трудовых отношений гражданско-правовыми. Новая статья 19-1 Кодекса призвана обеспечить исполнение этого запрета. Судебное решение, установившее характер правоотношений между физическим лицом и организацией, обяжет последнего оформить трудовой договор в соответствии со статьями 67, 68 Трудового кодекса РФ. При этом датой начала трудовых отношений будет считаться день заключения гражданско-правового договора.

Другие обстоятельства увольнения изложены в жалобе гр. А., который проходил службу в должности начальника отряда группы по воспитательной работе с осужденными УФСИН по РС(Я). Заявитель был уволен по п. «к» ст.58 Положения о службе в органах внутренних дел РФ, за грубое нарушение служебной дисциплины. Сам А. указывает, что восстановиться на службе не желает, но с формулировкой увольнения не согласен, считает, что оснований к увольнению по статье не имелось, на работу не выходил по болезни, о чем у него имеются справки и больничные листы, уведомлял о болезни своего непосредственного начальника.

При изучении материалов жалобы установлено, в данном случае действительно имелись все подтверждающие документы о болезни сотрудника.

В свою очередь Уполномоченным по правам человека было рекомендовано А. обратиться с иском в суд и подготовлено соответствующее заключение с указанием конкретных нарушений трудового законодательства, допущенных руководством УФСИН России по РС(Я) при увольнении работника. Гр. А. обратился с иском в суд на незаконное увольнение.

Утверждение ответчика о том, что сотрудники УФСИН России по РС(Я) при болезни должны обязательно обращаться только в медико-санитарную часть МВД по РС(Я), необоснованны, так как в соответствии со ст.19 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» пациент имеет право на выбор врача и выбор медицинской организации.

Суд первой инстанции и второй инстанции исковые требования гр. А. оставил без удовлетворения. В настоящее время гражданское дело рассматривается в кассационном порядке в Верховном суде РФ.

Увольнение за прогул - наиболее популярная мера дисциплинарного взыскания, применяемая работодателями.

В соответствии с п.38 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17 марта 2004 года №2 «О применении судами РФ Трудового кодекса РФ» именно работодатель обязан представить доказательства,

свидетельствующие, что работник совершил одно из грубых нарушений трудовых обязанностей.

Уполномоченный по правам человека полагает данный вывод суда ошибочным и то, что сотрудники УФСИН России по РС(Я) при болезни должны обязательно обращаться только в медико-санитарную часть МВД по РС(Я), не может служить основанием для признания неуважительными причин отсутствия гр. А. на работе. В данном случае работником был подтвержден факт временной нетрудоспособности соответствующим документом (листком временной нетрудоспособности), который дает право признать причину отсутствия на работе уважительной.

Таким образом, вывод суда о том, что увольнение за прогул сотрудника, находящегося в состоянии временной нетрудоспособности, было обоснованным, правильным признать невозможно.

Основанием для подготовки заключения по жалобе гр. З., проживающей в Усть-Янском районе, явились нарушения ее трудовых прав со стороны руководства Янских электрических сетей ОАО «Сахаэнерго».

Приказом директора Янских электрических сетей ОАО «Сахаэнерго» гр. З. была уволена 11 ноября 2012 года в связи с сокращением штатов на основании ч.1 ст.81 Трудового кодекса РФ. С приказом об увольнении заявительница не согласна, так как работодатель нарушил порядок увольнения, т.е. уволили ее в период отпуска, ей предложили не все вакантные на тот момент должности, с приказом об увольнении ее не ознакомили.

Решением Усть-Янского районного суда иск гр. З. к ОАО «Сахаэнерго» о признании приказа об увольнении незаконным был удовлетворен частично.

Суд обязал оплатить заявительнице листки нетрудоспособности с 10.11.2012 по 07.03.2013. Взыскал с работодателя в пользу заявительницы материальную помощь в связи с заболеванием. В остальной части исковых требований было отказано, т.е. суд посчитал правомерным увольнение работника в период временной нетрудоспособности.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РС(Я) своим определением решение Усть-Янского районного суда отменила в части отказа в удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда и вынесла новое решение, которым взыскало с ОАО «Сахаэнерго» в пользу заявительницы компенсацию морального вреда, но не направила дело на новое рассмотрение.

В то же время ни судом первой инстанции, ни в суде апелляционной инстанции не дана оценка тому обстоятельству, что гр. З. уволена в период пребывания в отпуске.

Однако, согласно ч.6 ст.81 ТК РФ не допускается увольнение работника по инициативе работодателя в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске.

При увольнении работника с работы должна быть в обязательном порядке соблюдена процедура увольнения в соответствии с трудовым законодательством.

Отсюда следует, что невнимательность суда апелляционной инстанции, недостаточное исследование им соответствующих доказательств, неправильное толкование, казалось бы, элементарных норм материального или процессуального права приводят к нарушению прав, свобод и законных интересов граждан, вынужденных добиваться отмены решения суда в вышестоящей инстанции.

Согласившись с мнением Уполномоченного по правам человека прокуратура РС(Я) направила представление в порядке статей 376, 377 ГПК РФ на решение Усть-Янского районного суда и апелляционное определение Верховного суда РС(Я) в Генеральную прокуратуру России о принесении кассационного представления об отмене состоявшихся судебных постановлений и направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Уполномоченным по правам человека обращено внимание на непродуманность правового регулирования ограничений на труд, установленных ст.351 Трудового кодекса РФ. Согласно этой статье к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха, медицинского обслуживания и др. не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, половой неприкосновенности и половой свободы личности, семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя, безопасности государства и общества.

В принципе ограничение доступа к работе с детьми лицам, некогда совершившим определенные виды преступлений, представляется Уполномоченному по правам человека вполне разумным и правильным.

Но редакция статьи 351 Трудового кодекса РФ слишком широко трактует перечень этих лиц, в него попали и лица, когда-либо совершившие даже преступления небольшой тяжести, не сопряженные с каким-либо посягательством в отношении несовершеннолетних, и судимость которых погашена.

Кроме того, положения ч.6 ст.86 УК РФ гласят, что «погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью».

В эту неопределенную ситуацию попали и граждане нашей республики.

С жалобой на незаконное увольнение обратился к нашему общественному представителю в Олекминском районе гр. Г. Общественный представитель Уполномоченного по правам человека в этом районе Басыгысов Г.С., доказывая незаконность увольнения, обратился в Конституционный Суд РФ. Постановлением Конституционного суда РФ от 18.07.2013 существовавшая неопределенность была устранена. На основании вердикта

Конституционного Суда России гражданское дело по иску Г. пересмотрено, исковые требования о восстановлении на работе судом удовлетворены. См. подробности рассмотрения данного гражданского дела в разделе «Общественные представители».

Стремясь к оптимизации и гонясь за прибылью, работодатели часто нарушают трудовое законодательство.

В большинстве своем организации-работодатели забывают о необходимости обеспечивать обязательную социальную составляющую своего бизнеса, а именно вовремя производить страховые и пенсионные отчисления, выплачивать заработную плату, уважать трудовые и прочие права своих работников.

Важное значение в повышении эффективности защиты трудовых прав граждан приобретает системный подход и совместные мероприятия всех государственных органов, осуществляющих контроль и надзор за соблюдением трудового законодательства. Для полного осуществления прав граждан в сфере труда целесообразно было бы взаимодействие и подписание соглашения между Уполномоченным по правам человека и Государственной инспекцией труда по РС(Я).

Следует отметить, что и самим гражданам необходимо знать свои трудовые права, предоставленные законом, активно их реализовывать, уметь отстаивать и не бояться в случае нарушений со стороны работодателя обращаться в Государственную инспекцию труда, органы прокуратуры, суд и к Уполномоченному по правам человека.

С целью оказания правовой помощи гражданам, чьи трудовые права нарушены, на сайте Уполномоченного по правам человека размещена памятка, которая призвана гражданам служить ориентиром в ситуации, связанной с незаконными действиями работодателя.

2.7. Соблюдение права на социальное обеспечение и медицинскую помощь

В соответствии со ст. 41 Конституции РФ «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно». Следует со всей ответственностью заявить, что это важнейшее в социальном государстве конституционное положение исполняется в РФ сугубо формально. Фактически государство не обеспечивает своим гражданам минимально достаточный объем бесплатной медицинской помощи.

Реализация социальных прав человека, в полной мере обеспечивающих его достойную жизнь и свободное развитие, - одна из наиболее сложных правозащитных проблем в РФ, в т.ч. и в нашей республике.

Деятельность Правительства РС(Я) должна сконцентрироваться на поддержании достойного уровня жизни населения, оказании помощи тем лицам, которые не могут самостоятельно обеспечить себя средствами для существования (дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи, безработные).

Жалобы на нарушение социальных прав в большинстве случаев указывают не только и даже не столько об индивидуальных, сколько о системных проблемах, затрагивающих права и интересы больших социальных групп.

В отчетном году это конституционное обязательство реализовывалось через государственные программы РС(Я) «Развитие здравоохранения РС(Я) на 2012-2016 годы», «Безбарьерная среда на 2012-2016 годы», «Забота о гражданах пожилого возраста на 2011-2013 годы».

Однако ограниченность возможностей государства в связи с изменением экономической ситуации привела к необеспеченности многих решений в силу невозможности реализовать их в полном объеме.

Так, на 1 января 2013 года в республике в очереди для получения **жилищных субсидий (сертификатов) в связи с выездом из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей** состояло 12327 семей (30 936 чел.).

В 2013 году для предоставления гражданам государственных жилищных сертификатов из федерального бюджета выделено 164,4 млн. рублей. Сертификаты выданы 90 семьям, состоящим в первой очереди «инвалиды I и II группы, инвалиды с детства, родившиеся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», из них по состоянию на 1 декабря 2013 года приобрели жилье 57 семей. В 2012 году в пределах выделенных средств в объеме 236,6 млн. рублей было выдано 140 сертификатов.

В соответствии с федеральным законодательством принят Закон РС(Я) от 24.06.2013 1212-3 № 1331-IV «О направлении средств федерального бюджета на предоставление жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей», предусматривающий направление до 30 процентов средств федерального бюджета, выделяемых республике, на предоставление жилищных субсидий гражданам, состоящим во второй очереди «пенсионеры». Жилищные субсидии по закону республиканскому закону будут предоставляться с 2015 года.

В связи с тем, что категория граждан, выезжающих из закрываемых населенных пунктов выделена в отдельный федеральный закон, **остается неурегулированным вопрос финансирования предоставления жилищных субсидий гражданам, имеющим право по судебным решениям и представлениям прокуратуры РС(Я). В федеральном бюджете средства на предоставление жилищных сертификатов данной категории в 2013 году и в последующие годы не предусмотрены.**

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод о том, что федеральная власть совместно с республиканской властью принимают меры по решению указанной проблемы, но с годами не решаемая проблема остается актуальной для многих граждан и в настоящее время.

Основной проблемой в обеспечении жильем инвалидов и ветеранов боевых действий, вставших на учет до 1 января 2005 года, является недостаточный объем федеральных субвенций, предусмотренных на реализацию переданных полномочий по предоставлению мер социальной поддержки на обеспечение жильем инвалидов и ветеранов боевых действий.

В соответствии с постановлением Правительства РС(Я) от 26.12.2008 №583 «О предоставлении мер социальной поддержки на оплату жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, состоящим в федеральном регистре, в РС(Я)» меры социальной поддержки на оплату жилья и коммунальных услуг инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, предоставляются в виде ежемесячной денежной выплаты.

В целях реализации Указа Президента РФ от 07.05.2008 №714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны» в целом за 2009-2013 годы в республике обеспечены жильем 1431 инвалидов и участников Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны.

По состоянию на 1 января 2014 года из 34 ветеранов, состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий в 2013 году, социальная выплата предоставлена только 25 ветеранам. Остальные 9 ветеранов ожидают поступления средств из федерального бюджета.

В связи с этим, Министерству труда и социального развития РС(Я) необходимо держать данный вопрос на контроле и добиться в 2014 году предоставления жилья, состоящим на учете ветеранам.

Из обращений граждан в адрес Уполномоченного по правам человека следует, что ежегодно актуальным вопросом остается размер пенсий граждан, проживающих на территории нашей республики.

В целом, как представляется, состояние российской пенсионной системы следует оценить как неудовлетворительное. Абсолютное большинство пенсионеров получают униженительно низкие пенсии.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба от гр. В., проживающей в г. Якутске, о несогласии с расчетом размера трудовой пенсии.

В своей жалобе гр. В. сообщает, что пенсия назначена с 10.03.2011 по ее заявлению. Стаж работы учтен по трудовой книжке и по сведениям индивидуального лицевого счета, со дня регистрации в системе пенсионного страхования. За основу расчета трудовой пенсии взят стаж работы, по которой заявительница получала небольшую оплату труда, тогда как

имелась возможность взять за основу расчета трудовой пенсии период с 2003 по 2010 годы, когда гр. В. начислялась высокая заработная плата.

В настоящее время размер пенсии заявительницы составляет 8 100 (восемь тысяч сто) рублей, что ниже прожиточного минимума по РС(Я).

Из представленных Отделением Пенсионного фонда РФ по РС(Я) расчетов размера трудовой пенсии, гр. В. не разъяснено в доступной форме, каким образом начислен окончательный размер пенсии и в соответствии с каким нормативным актом взят период времени с минимальной оплатой труда заявительнице.

По итогам рассмотрения жалобы Уполномоченным по правам человека направлено обращение Председателю Пенсионного фонда РФ с просьбой проверить правильность расчета размера трудовой пенсии заявительницы. Ответ правозащитнику в настоящее время не поступил.

В ходе деятельности Уполномоченного по правам человека обнаружилась проблема с начислением размера трудовой пенсии граждан, проработавших долгий период времени в районах Крайнего Севера и переехавших в старости на постоянное местожительство в другие регионы страны. **В девяностые годы, как правило, учетные карточки работников не передавались в архив на хранение и были утрачены. Граждане при оформлении трудовых пенсий не могут документально подтвердить размер заработной платы в период работы в районах Крайнего Севера.**

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области об оказании содействия в предоставлении справки о заработной плате гр. П.

В обращении Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области сообщается, что П., проживающему в настоящее время в Волгоградской области, требуется для оформления пенсии справка о заработной плате с 26.11.1986 по 24.06.1987. В указанный период времени гр. П. осуществлял трудовую деятельность в Оймяконском районе ЯАССР.

На обращение правозащитника в ОАО «Индибирзолото» поступил ответ, что в связи с утратой архивных документов (личных карточек работников) нет возможности предоставить справку о заработной плате заявителю.

В итоге гр. П., чьи документы о работе были утрачены по независящим от него причинам, не может в полной мере реализовать свое право на пенсионное обеспечение.

Выходом из этой ситуации, представляется принятие закона, согласно которому при полной или частичной утрате документов работодателем, содержащих сведения о заработной плате работника за любые 60 месяцев, расчет размера трудовой пенсии производился бы на основе среднестатистических показателей. Принятие такого законодательного акта позволило бы восстановить справедливость в

отношении тех граждан, чьи пенсионные права были нарушены по независящим от них причинам.

Нередки случаи обращения граждан в адрес Уполномоченного по правам человека, которые **освободились из мест лишения свободы, и попали в трудную жизненную ситуацию.**

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило заявление от гр. Д. об оказании содействия в предоставлении места для проживания в доме временного пребывания.

Из материалов поступившего заявления видно, что гр. Д. инвалид II группы, недавно освобожден из мест лишения свободы, постоянного жилья не имеет. Гражданин Д. находился в трудной жизненной ситуации в связи с отсутствием места проживания. Заявитель получает пенсию по инвалидности, у заявителя нет денежных средств для аренды жилья.

В соответствии с постановлением Правительства РС(Я) от 03.11.2010 №488 «Об утверждении государственных стандартов социального обслуживания населения в РС(Я)» центр социального обслуживания населения - учреждение, предназначенное для оказания семьям и отдельным гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, помощи в реализации законных прав и интересов, содействия в улучшении их социального и материального положения, а также психологического статуса.

Уполномоченным по правам человека было направлено ходатайство о предоставлении гр. Д. места для проживания в доме временного пребывания Центра социально-бытового обслуживания в ГКУ РС(Я) «Управление социальной защиты населения и труда г. Якутска при Министерстве труда и социального развития РС(Я)».

Руководителем Управления предоставлен ответ о том, что заявителю выделена и выдана путевка для устройства в ГБУ РС(Я) «Усть-Янский межлулусный дом-интернат для престарелых и инвалидов» с предоставлением проезда до места устройства.

Другая болеющая тема, по которой регулярно обращаются граждане - **оказание квалифицированной медицинской помощи.** При рассмотрении жалоб граждан невольно думается о том, что должностным лицам для выполнения своей работы качественно и в срок постоянно требуется указание контролирующих и проверяющих органов. К сожалению, в обозримом будущем ситуация скорей всего не изменится.

Иногда гражданам приходится в судебном порядке восстанавливать свое нарушенное право на качественное предоставление курса лечения, но, к сожалению, и судебная система встает на сторону администраций медицинских учреждений.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение от инвалида I группы К., проживающего в г. Нерюнгри.

В своей жалобе гр. К. сообщает о предоставлении некачественного лечения инвалиду и непринятии мер по обращению заявителя. Суть жалобы состоит в следующем.

Заявитель неоднократно обращался в медицинские учреждения с просьбой о проведении операции по протезированию зубов, но каждый раз ему отказывали.

Уполномоченный по правам человека по заявлению гр. К. направил запрос о предоставлении заявителю качественных медицинских услуг в Министерство здравоохранения РС(Я).

По итогам рассмотрения обращения гр. К. Министром здравоохранения РС(Я) дано поручение главному врачу Республиканской больницы №2 – Центра экстренной медицинской помощи провести оперативное лечение заявителя в рамках государственного задания на оказание высокотехнологичной медицинской помощи, главному врачу ГБУ РС(Я) Нерюнгринской Центральной районной больницы направить заявителя на лечение в ГБУ РС(Я) «Республиканская больница №2 – Центр экстренной медицинской помощи», а также обеспечить зубопротезированием в установленном порядке.

В адрес Уполномоченного по правам человека обратилась гр. М. с просьбой оказать содействие в обжаловании судебных актов в Верховный суд республики.

Суть обращения заключается в том, что заявительница обратилась с жалобой о причинении вреда здоровью в МБУ «Якутская городская больница №3».

С 2004 года заявительница наблюдается в ГБУ РС(Я) «Якутская городская больница №3» с диагнозом сахарный диабет. Является инвалидом II группы. Сотрудники больницы в нарушение требований законодательства своевременно не направили заявительницу на медико-социальную экспертизу для разработки и утверждения индивидуальной программы реабилитации инвалида при наличии прямых медицинских показаний. В 2011 году заявительнице были проведены операции по удалению катаракты с обоих глаз в связи с последствиями сахарного диабета. После операций заявительница должна была пройти курс реабилитации, но сотрудники указанной больницы не направили ее на медико-социальную экспертизу и не назначили курс реабилитации, что ухудшило ее здоровье.

Правозащитником дано подробное разъяснение о порядке обжалования вынесенных судебных актов в вышестоящую инстанцию. Заявительницей принято решение добиваться справедливости и обжаловать судебные акты.

Уполномоченный по правам человека полагает, что в республике, где малоимущие граждане не способны обеспечить себя

соответствующими медицинскими услугами, модель государственной медицины должна занимать главенствующее место.

Одной из важнейших задач сегодня является создание разнообразного диапазона услуг гражданам пожилого возраста и инвалидам через систему центров социального обслуживания населения, которые сегодня функционируют в каждом улусе республики.

Необходимо отметить, что основные проблемы, существующие в медицинских учреждениях, учреждениях социального обслуживания, связаны с недостаточным финансированием и не могут быть решены без его существенного увеличения и усиления внимания к данной сфере.

2.8. Соблюдение права частной собственности на имущество

Одним из важнейших конституционных прав гражданина является защита права частной собственности, осуществление правомочий по его владению, пользованию, распоряжению. Но ежегодные обращения граждан свидетельствуют о нарушении права частной собственности, как со стороны органов исполнительной власти, так и местной власти.

Уполномоченным по правам человека в 2013 году уделено внимание как **вопросам предоставления земельных участков, восстановления права собственности на жилье в результате весеннего паводка, так и возврата вложенных средств в потребительские кооперативы. Также проведен мониторинг законодательства, регламентирующего порядок предоставления в республике земельных участков многодетным семьям.**

Одним из показательных примеров, когда органы местной власти на протяжении длительного времени не могли решить вопрос с предоставлением земельного участка ветерану Великой Отечественной войны является жалоба гр. И.

Заявитель вынужден был обратиться к правозащитнику в силу следующих обстоятельств. Еще решением Якутского городского суда от 07.12.2006 суд обязал окружную администрацию г. Якутска предоставить заявителю земельный участок в СОТ «Птицевод» в собственность. Во исполнение судебного решения Комитет земельных отношений окружной администрации в 2010 году предложил ветерану другой земельный участок, т.к. заявитель отказался от земельного участка, указанного в судебном решении по причине отсутствия газа на участке и расположения его в шести километрах от остановки городских автобусов.

На неоднократные требования сотрудников земельной службы заявитель предоставлял запрашиваемые документы. В 2012 году Окружной администрацией принято решение предоставить ветерану земельный участок в районе Птицефабрики под дачу с оформлением права аренды, тогда как суд обязал предоставить земельный участок в собственность

заявителя. Конечно, последовала естественная реакция от ветерана, который не согласился на такое предложение.

Правозащитник с целью восстановления нарушенного права собственности обратился к главе Окружной администрации, указав на вопиющие факты нарушения Федерального закона «О ветеранах» и вступившего в законную силу решения суда со стороны сотрудников земельной службы в отношении ветерана войны.

По результатам рассмотрения ходатайства Уполномоченного по правам человека окружной администрацией г. Якутска заявителю предоставлен в собственность земельный участок, который устроил ветерана войны. Приходится констатировать тот факт, что органы местной власти в лице сотрудников земельной службы, не только не проявили участие и содействие в исполнении судебного акта заявителю, который все-таки относится к категории лиц, требующих особого и внимательного подхода, но и причиняли ветерану различные препятствия в реализации своего права собственности.

В 2013 году, как и в предыдущие годы, к правозащитнику обращались граждане, пострадавшие в результате весеннего паводка. В результате паводков в Якутии в зону подтопления попало 65 населенных пунктов. В 11 районах республики и в г. Якутске была объявлена чрезвычайная ситуация. В общей сложности подтоплено 1 677 жилых домов, пострадали более 6 000 человек. Финансовые средства выделялись республиканскими властями для восстановления утраченного имущества. Вместе с тем, в отдельных случаях гражданам приходилось сталкиваться с бюрократическими проволочками, которые затрудняли им реализовать свое право.

Так, к Уполномоченному по правам человека обратилась с жалобой гр. И. об отказе администрации МР «Олекминский район» включить ее с дочерью в список граждан Олекминского района на получение государственных жилищных сертификатов.

В ходе проверки установлено, что дом, в котором была зарегистрирована заявитель и ее дочь, распоряжением главы района от 20.05.2013 признан непригодным для проживания вследствие затопления в период весеннего паводка. В связи с тем, что заявитель на момент паводка не проживала по месту регистрации, администрация района отказывалась включать заявителя в список граждан, получающих государственный жилищный сертификат. Заявитель обратилась в районный суд, решением которого установлен факт ее проживания с дочерью в жилом доме, пострадавшем от наводнения.

Однако при наличии судебного решения администрация муниципального образования не включила заявительницу в список граждан, имеющих право на получение государственных жилищных сертификатов, чем нарушила право заявителя и ее дочери на защиту, а именно на

возмещение ущерба, причиненного их имуществу вследствие чрезвычайной ситуации - весеннего паводка.

Рассмотрев поступившее от правозащитника письмо о проведении проверки по жалобе гр. И., прокурор Олекминского района направил в районный суд исковое заявление в интересах заявителя и ее дочери к администрации МР «Олекминский район» о признании незаконными действия в части невключения семьи заявительницы в список граждан Олекминского района на получение государственных жилищных сертификатов, о возложении обязанности включить их в данный список.

Прокурор в обоснование иска сослался на ряд федеральных законов, регулирующих право граждан на возмещение причиненного ущерба вследствие стихийного бедствия.

По результатам судебного рассмотрения в феврале текущего года иск прокуратуры района удовлетворен. Суд обязал администрацию МР «Олекминский район» и ГКУ «Исполнительная дирекция по ликвидации последствий весеннего паводка и организации восстановительных работ в РС(Я)» включить семью заявительницы в список граждан Олекминского района на получение государственных жилищных сертификатов и направить уточненные сведения в Правительство РС(Я) в срок не позднее 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу.

На этом примере, к сожалению, приходится констатировать, что только судебная защита прав граждан, пострадавших в результате стихийного бедствия, является более эффективной.

В адрес Уполномоченного по правам человека в 2013 году продолжали поступать обращения граждан, касающиеся вопросов **невозможности возврата денежных средств, предоставленных в пользование различным юридическим лицам, привлекающим денежные средства физических лиц**

Так, до настоящего времени не разрешены вопросы возврата денежных средств вкладчиков кредитного потребительского кооператива «Сайдыы». Напомним, что данная проблема возникла еще в 2012 году, когда вкладчики указанного потребительского кооператива не смогли получить свои средства после смерти учредителя. В результате пострадали сотни людей, так как кредитный потребительский кооператив осуществлял свою деятельность во многих районах республики.

Ярким примером является обращение к Уполномоченному по правам человека гр. Р. - вкладчицы вышеупомянутого кредитного потребительского кооператива, об оказании содействия в возврате вложенных в кооператив денежных средств. Несмотря на наличие решения суда о взыскании денежных средств в пользу истицы и усилия судебных приставов, исполнить решение суда не представляется возможным, так как должник не имеет имущества и денежных средств на банковских счетах.

Продолжают поступать обращения граждан по вопросу возвращения вкладов небезызвестным ТО «ПРИТ» (учредитель Борисова А.М.).

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение гр. М. об оказании содействия в исполнении решения суда о взыскании с указанного юридического лица денежных средств, вложенных гражданином. Как указывает М. в своем обращении, исполнительное производство на основании решения Якутского городского суда от 15.12.2008 о ликвидации ТО «ПРИТ» судебным приставом было прекращено незаконно, так как на момент заключения договора в 2009 году юридическое лицо действовало и не было ликвидировано.

Рассмотрев обращение гр. М., Уполномоченным по правам человека был направлен запрос в Управление Министерства юстиции РФ по РС(Я) о представлении информации по завершению процесса ликвидации ТО «ПРИТ», так как правозащитнику стало известно, что срок исполнения решения суда от 15.12.2008 был отсрочен судом до 31 декабря 2012 года. На запрос правозащитника был получен ответ об отсутствии дальнейшей отсрочки решения суда, ТО «ПРИТ» был ликвидирован в феврале 2013 года.

Таким образом, учредители ТО «ПРИТ» избежали финансовой ответственности, имея многомиллионные долги. Вызывает вопрос тот факт, как соответствующие уполномоченные органы, зная о многомиллионных долгах юридического лица перед гражданами, приняли решение о его ликвидации. Вопрос остается открытым.

По мнению Уполномоченного по правам человека данные юридические лица вводят в заблуждение граждан, обещая высокие прибыли за короткое время, при этом прекрасно зная, что у них нет средств для возврата вкладов с процентами.

Одним из путей решения данной проблемы видится установление для юридических лиц, ведущих такого рода деятельность, соответствующих критериев, которые бы не позволили бы организациям, не имеющим достаточных страховых средств, заниматься привлечением денежных средств граждан.

Если жалобы граждан по вопросам восстановления нарушенных прав в результате стихийных бедствий поступают к правозащитнику ежегодно, то **обращения от граждан, имеющих трех и более детей по вопросам предоставления земельных участков в 2013 году, не поступали. В то же время это обстоятельство отнюдь не указывает на то, что законодательство в полной мере регулирует возникающие правоотношения, и отсутствуют какие-то препоны для осуществления гражданами данной категории предоставленного права.**

Из проведенного анализа действующего законодательства следует, что на территории РС(Я) порядок бесплатного предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, регламентирован Законом РС(Я) от 10.11.2011 969-З №847-IV «О внесении изменений в Земельный кодекс РС(Я)».

Отрадно отметить, что 15.03.2013 законодателем в целях совершенствования существующего порядка предоставления земельных участков указанной категории граждан принят Закон РС(Я) «О внесении изменений в Земельный кодекс Республики Саха (Якутия)».

Согласно статье 24-1 Земельного кодекса РС(Я) земельные участки предоставляются бесплатно гражданам РФ, имеющим трех и более детей, или жилищно-строительным кооперативам (в случае объединения таких граждан на основе членства).

В соответствии с изменениями, внесенными в Земельный кодекс РС(Я) гражданам, имеющим трех и более детей, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, земельные участки предоставляются в первоочередном порядке.

Важно отметить, что изменения в Земельный кодекс РС(Я), внесенные в марте 2013 года, позволяют предоставить в первоочередном порядке земельные участки многодетным гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. Также предоставлена возможность предоставления земельного участка многодетным гражданам, имеющим на иждивении студентов-очников и жилищно-строительным кооперативам, созданным многодетными гражданами для строительства многоквартирных домов.

Следует отметить, что принятые в 2013 году законодателем новшества на практике были реализованы, например, на территории Городского округа «Город Якутск».

За два года с момента установления права бесплатного предоставления земельных участков в окружную администрацию обратилось 4 847 граждан, имеющих трех и более детей о предоставлении земельных участков. Гражданам выдано 2 716 схем расположения земельных участков в основном в черте пригородных населенных пунктов и города. В то же время имеются факты, когда обратившиеся граждане отказываются от предложенных земельных участков (131 случай отказа). На начало 2014 года в очереди на получение земельного участка на территории городского округа «Город Якутск» состоят 2 131 гражданин.

Вместе с тем, реализация гражданами, имеющими трех и более детей права на бесплатное предоставление земельных участков на практике затруднена в силу следующих обстоятельств:

1. Процедура увеличения границ населенных пунктов за счет земель лесного фонда требует длительного согласования с Федеральным агентством лесного хозяйства. Процесс передачи таких земель в собственность муниципальных образований также занимает длительное время (около 6 месяцев и более). На примере Окружной администрации можно отметить, что в настоящее время проводится работа по переводу земель лесного фонда в земли сельскохозяйственного назначения по Маганскому, Намцырскому и Вилюйскому трактам общей площадью 480 га.

2. Отсутствие у муниципальных образований свободных земельных участков и финансовых средств на инженерное обустройство территорий.

Проведенный анализ действующего республиканского законодательства позволяет сделать вывод о том, что с момента закрепления на законодательном уровне гражданами, имеющими трех и более детей, реализуется право на бесплатное предоставление земельных участков, но необходимо принятие дополнительных мер с целью устранения факторов, препятствующих осуществлению этого права указанной категорией граждан.

Раздел III. Деятельность общественных представителей Уполномоченного по правам человека

Институт общественных представителей призван оказывать Уполномоченному по правам человека помощь в осуществлении его полномочий в городах и районах республики.

Общественные представители Уполномоченного по правам человека осуществляют свою деятельность на общественных началах. Общественными представителями назначаются граждане, отличающиеся профессионализмом, жизненным опытом, имеющие желание помогать людям и пользующиеся авторитетом, доверием и уважением населения. Одним из обязательных условий является одобрение кандидатур общественных представителей представительными органами муниципальных районов и городских округов.

В функции общественных представителей Уполномоченного по правам человека входит личный прием граждан, рассмотрение письменных и устных обращений, взаимодействие с должностными лицами органов местного самоуправления, руководителями структурных подразделений федеральных и региональных органов власти, общественными организациями и объединениями, представителями средств массовой информации, информирование Уполномоченного по правам человека о ситуации с соблюдением прав граждан, о случаях их нарушений; оказание помощи Уполномоченному по правам человека в подготовке и проведении выездных приёмов граждан.

Учитывая низкий уровень правовой культуры населения, одним из наиболее важных направлений деятельности общественных представителей Уполномоченного по правам человека является организация и ведение работы по правовому просвещению граждан.

В связи с истечением срока полномочий прежнего состава общественных представителей, перед Уполномоченным по правам человека в 2013 году стояла задача формирования нового состава общественных представителей и изменения нормативной правовой базы их деятельности.

Уполномоченным по правам человека и сотрудниками аппарата проведена масштабная работа во взаимодействии с органами местного самоуправления республики по подбору и назначению в муниципальных районах и городских округах республики общественных представителей.

На сегодня общественные представители Уполномоченного по правам человека назначены в 35 муниципальных районах республики и городском округе «Город Якутск». С учетом того, что город Якутск является столицей республики и имеет высокую численность населения, здесь осуществляют свою деятельность два общественных представителя Уполномоченного по правам человека (см. список общественных представителей в приложении №6).

Второй задачей являлось изменение нормативной правовой базы деятельности общественных представителей Уполномоченного по правам человека. Прежний состав общественных представителей действовал на основании Положения об общественных представителях, принятом еще в 2003 году, которое устарело и требовало замены. Кроме того, в Законе РС(Я) «Об Уполномоченном по правам человека в РС(Я)» отсутствовали положения, регламентирующие деятельность общественных представителей.

С учетом вышеизложенного, распоряжением Уполномоченного по правам человека от 14 октября 2013 года №478 было утверждено новое Положение об общественных представителях Уполномоченного по правам человека в городах и районах республики. Данным документом определены условия назначения и освобождения от должности общественных представителей, их компетенция, форма взаимодействия с Уполномоченным по правам человека и аппаратом, представления отчетности.

В целях содействия в осуществлении полномочий Уполномоченного по правам человека в муниципальных районах и городских округах республики, организации доступности для граждан института защиты прав человека на местах разработан и принят Государственным Собранием (Ил Тумэн) РС(Я) республиканский Закон «О внесении изменений в Закон РС(Я) «Об Уполномоченном по правам человека в РС(Я)», дополняющий республиканский закон об Уполномоченном по правам человека положением, согласно которому правозащитник имеет право назначать своих общественных представителей и общественных помощников в районах и городах республики.

Формирование нового состава общественных представителей потребовало изменения форм и методов работы. В целях эффективного взаимодействия, оказания практической и методической помощи установлено кураторство сотрудников аппарата над общественными представителями в разрезе муниципальных районов и городских округов. В годовом плане работы Уполномоченного по правам человека и аппарата предусмотрен раздел, посвященный деятельности общественных представителей с указанием конкретных мероприятий и сроков их проведения. Установлены сроки предоставления отчетности общественными представителями, приняты типовые формы отчета, пояснительной записки

к отчету, акта проверки изоляторов временного содержания, камер административно-задержанных, исправительных учреждений, расположенных на территории города (района), карточки приема граждан.

Всего за отчетный период общественными представителями Уполномоченного по правам человека было рассмотрено 419 устных и письменных обращений, в том числе коллективных. Большая работа в 2013 году проводилась общественными представителями Д.С. Аргуновым (Хангаласский район), Г.С. Басыгысовым (Олекминский район), А.В. Булатовой (Усть-Янский район), Р.В. Ивановой (Эвено-Бытантайский национальный район), Ким Л.С. (Нюрбинский район), О.В. Красноштановой (Усть-Майский район), Н.М. Шлюшинской (Томпонский район).

К общественным представителям Уполномоченного по правам человека обращались граждане различных категорий, но чаще всего это были пенсионеры, дети-сироты, ветераны Великой Отечественной войны и труда, не имеющие возможности защитить свои права самостоятельно.

Тематика обращений к общественным представителям Уполномоченного по правам человека в 2013 году была очень разнообразна. Анализируя обращения граждан к общественным представителям, следует отметить, что по-прежнему значительное их число составляют нарушения жилищных, трудовых и социальных прав. Большую часть обращений составляют вопросы по реализации права на предоставление жилья.

Кроме этого, заявители обращались к общественным представителям Уполномоченного по правам человека с просьбами оказать содействие в разрешении проблем в сфере ЖКХ, земельных правоотношений, медицинского обеспечения, защиты материнства и детства, бездействия сотрудников полиции и других вопросов.

Важно отметить, что в своей деятельности общественные представители Уполномоченного по правам человека тесно сотрудничают с руководителями органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных органов, которые оказывают им содействие в решении многих вопросов.

Положительными примерами работы с обращениями граждан являются, например, заявление гр. В. общественному представителю Уполномоченного по правам человека в Томпонском районе Н.М. Шлюшинской о непредставлении администрацией МО «Поселок Хандыга» жилья в связи с признанием дома аварийным. По запросу общественного представителя администрацией были предложены заявителю варианты жилых помещений.

С заявлением по вопросу выселения из муниципального жилья к общественному представителю Уполномоченного по правам человека в Усть-Янском районе А.В. Булатовой обратился гр. А. Общественный представитель приняла участие в судебном заседании в качестве представителя ответчика. По результатам судебного рассмотрения иск администрации МР «Усть-Янский район» о выселении гражданина оставлен

без удовлетворения. Судом апелляционной инстанции решение Усть-Янского районного суда оставлено без изменения.

Общественным представителем Уполномоченного по правам человека в Жиганском районе М.Е. Константиновой обращение гр. Д. о выделении ему жилой площади как сироте разрешено положительно. В результате проведенной работы общественного представителя с органом местного самоуправления гражданин обеспечен жилой площадью.

Обращение гр. К. по вопросу установления попечительства над несовершеннолетним членом семьи также положительно разрешено общественным представителем Уполномоченного по правам человека в Жиганском районе положительно путем взаимодействия с органом опеки и попечительства.

Общественным представителем Уполномоченного по правам человека в Олекминском районе Г.С. Басыгысовым успешно защищено в Конституционном суде РФ право учителя Г. на свободный труд, уволенного с работы в связи с введением в трудовое законодательство нормы о запрете доступа к педагогической профессии гражданам, когда-либо подвергавшихся уголовному преследованию.

Не добившись восстановления нарушенного права в районном суде и в Верховном суде республики, общественным представителем Г.С. Басыгысовым была подготовлена жалоба на нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина и направлена в адрес Конституционного Суда России.

18 июля 2013 года Конституционный суд РФ принял Постановление по делу о проверке конституционности положений Трудового кодекса РФ и Федерального закона от 23 декабря 2010 года № 387-ФЗ и указал, что нормы, абсолютно запрещающие доступ к педагогической профессии гражданам, когда-либо подвергавшихся уголовному преследованию, нарушают ст. 37 Конституции РФ, т.е. нарушается презумпция невиновности, не исследуется характер личности и иные факторы, которые определяют, опасен ли конкретный человек для детей. Как постановил Конституционный суд РФ, дела такого рода подлежат пересмотру. Как стало известно, данное дело в настоящее время пересмотрено в пользу гр. Г. и он восстановлен по решению суда в прежней должности.

Необходимо отметить в данном случае роль общественного представителя Уполномоченного по правам человека в Олекминском районе Г.С. Басыгысова. Без его юридической помощи вряд ли данное дело дошло бы до Конституционного суда РФ. Геннадий Степанович является заслуженным юристом РС(Я), имеет богатый юридический опыт, долгие годы работал в прокуратуре РС(Я), занимал должности прокуроров районов республики, пользуется уважением жителей района, недаром он является Почетным гражданином Олекминского района. **За помощь в восстановлении нарушенных прав граждан в Конституционном суде РФ общественный представитель Уполномоченного по правам человека**

в Олекминском районе Г.С. Басыгысов награжден Благодарственным письмом Уполномоченного по правам человека в РФ.

Большую работу по защите прав военнослужащих из республики, проходящих срочную военную службу в других регионах РФ, проводит единственный в республике общественный помощник Уполномоченного по правам человека Р.М. Обутов. За прошедшее время им защищены права десятков военнослужащих-якутян. На регулярной основе с выездом на места прохождения военной службы им ведется эффективный мониторинг соблюдения прав военнослужащих из республики в частях и соединениях Восточного военного округа.

Так, в 2013 году по результатам посещения воинской части в г. Уссурийске и встреч с военнослужащими-якутянами общественным помощником Обутовым Р.М. были выявлены факты применения насилия со стороны офицеров к военнослужащим из республики. **Общественный помощник Уполномоченного добился возбуждения уголовного дела в отношении двух офицеров, избивавших солдат-якутян с применением электрошокового устройства и принуждавших их длительное время нести службу в противогазах. В настоящее время расследование уголовного дела продолжается. Руководство воинской части привлечено к строгой дисциплинарной ответственности.**

Приведённые примеры свидетельствуют о востребованности и эффективности института общественных представителей и общественных помощников Уполномоченного по правам человека.

На регулярной основе в прошедшем году **общественными представителями проводились проверки изоляторов временного содержания отделов внутренних дел в районах с составлением соответствующих актов.**

Кроме рассмотрения обращений, общественные представители принимали участие в информационных и рабочих встречах с населением, публичных слушаниях, проводили разъяснительную работу в средствах массовой информации, в образовательных учреждениях.

Так, 20 ноября 2013 года в республике прошли мероприятия, посвящённые Дню правовой помощи детям. В рамках этого мероприятия были охвачены в работе с детьми все общественные представители Уполномоченного по правам человека в районах и городах республики.

Общественными представителями Уполномоченного по правам человека организованы в школах классные часы с приглашением работников комиссии по делам несовершеннолетних, прокуратуры, отдела опеки и попечительства, проведены беседы о правах и обязанностях гражданина и ребенка, викторины для старшеклассников «Закон и порядок», психологические опросы для подростков, в дошкольных образовательных учреждениях проведены ролевые игры в форме сказок.

В работе по правовому просвещению детей активно участвовали и взаимодействовали общественные представители Уполномоченного

по правам человека в Амгинском, Ленском, Мегино-Кангаласском, Нюрбинском, Алданском, Чурапчинском, Аллаиховском, Верхневилуйском, Таттинском, в Мирнинском, Булуновском, Хангаласском районах.

Для дальнейшего развития деятельности общественных представителей Уполномоченного по правам человека необходимо совершенствовать работу с обращениями граждан, содействовать развитию системы бесплатной юридической помощи (создание центров, пунктов оказания юридической помощи населению бесплатно), формировать в муниципальных образованиях актив правозащитников из местных жителей, привлекая к этой деятельности молодёжь, студентов, ветеранов, занимающих активную жизненную позицию.

Несмотря на то, что руководители органов местного самоуправления оказывают поддержку общественным представителям Уполномоченного по правам человека, необходимо продолжить работу, направленную на более конструктивное взаимодействие между ними и обеспечение информирования населения муниципальных образований о работе в сфере соблюдения прав граждан.

Деятельность общественных представителей является важным дополнением деятельности Уполномоченного по правам человека, поскольку решение многих вопросов становится возможным в более сжатые сроки, зачастую у граждан отпадает необходимость ехать в г. Якутск для решения своей проблемы. Тесно и конструктивно сотрудничая с органами государственной власти, органами местного самоуправления общественные представители оказывают действенную помощь гражданам на местах.

В качестве пожелания, хотелось бы, чтобы общественные представители Уполномоченного по правам человека проявляли больше активности в работе с населением, уделяли больше внимания работе по повышению правовой культуры населения.

Раздел IV. Содействие правовому просвещению населения

На современном этапе общественного развития знание правовых норм необходимо каждому гражданину для полноценной реализации его прав и свобод.

Повышение уровня правовой культуры населения является необходимым условием развития гражданского общества и государства.

Сегодня многие граждане по разным причинам не обладают даже минимально необходимым набором правовых знаний, у них нет навыков, позволяющих эти знания пополнять и применять. На практике незнание законов, правовая неосведомленность нередко приводит к возникновению различных проблем в жизни конкретного человека.

Именно поэтому одним из главных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека и сотрудников аппарата, а также

общественных представителей является содействие правовому просвещению населения по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

Основными формами деятельности Уполномоченного по правам человека и сотрудников аппарата в сфере правового просвещения граждан являются личные приёмы граждан, в том числе выездные, работа с письменными обращениями в целях консультирования различных категорий граждан по правовым вопросам, проведение конференций, встреч, семинаров, «круглых столов».

Деятельность Уполномоченного по правам человека и сотрудников аппарата также осуществляется посредством участия в общественных слушаниях, выступлениях в СМИ, публикаций аналитических и информационных материалов, в том числе выпуск ежегодных докладов о ситуации с правами человека в республике, информационных вестников и бюллетеней Уполномоченного по правам человека, различных памяток и брошюр.

Важную роль в правовом просвещении в области прав человека и способов их защиты выполняет официальный сайт Уполномоченного по правам человека - www.sakha.gov.ru, который доступен и прост в обращении для каждого гражданина, заинтересованного в получении правозащитной информации и желающего обратиться в адрес Уполномоченного по правам человека.

На сайте регулярно публикуется правовая информация, обзоры приемов граждан, размещены нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность Уполномоченного по правам человека, все ежегодные доклады, памятки для граждан по различным сферам правоотношений. Кроме того, на сайте представлена контактная информация, порядок обращения и подачи жалобы в адрес Уполномоченного по правам человека.

Во втором полугодии 2013 года Уполномоченным по правам человека **проведены выездные приемы граждан в Хангаласском и Намском районах** республики. Необходимо отметить, что проведение подобных мероприятий является новацией в работе Уполномоченного по правам человека и его аппарата, призванной помочь гражданам сделать правозащитный орган более доступным, а также возможность самому омбудсману непосредственно на месте ознакомиться с имеющимися проблемами. Проведение такого мероприятия включает не только личный прием граждан, но и встречу с населением, руководством муниципального района и правоохранительных органов, проверку изоляторов временного содержания, консультирование специалистов администраций муниципального района и поселений.

Выездные приемы Уполномоченного по правам человека в районы республики будут проводиться регулярно и имеют своей целью, прежде

всего, правовое просвещение граждан с целью восстановления нарушенных прав и свобод.

Достижению цели правового просвещения также служит **проведение республиканских семинаров-совещаний, круглых столов**, посвященных актуальным вопросам защиты прав и свобод человека.

Так, 22 марта 2013 года в г. Якутске проведен X республиканский семинар-совещание «Актуальные проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина в РС(Я)», посвященный 10-летию со дня учреждения института Уполномоченного по правам человека в РС(Я).

Основной целью семинара-совещания являлось обсуждение наиболее острых проблем в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в РС(Я) в контексте деятельности института Уполномоченного по правам человека в РС(Я) за десять лет, рассмотрение проблемных вопросов в организации деятельности по защите прав и свобод человека и гражданина в РС(Я) и путей их решения.

В работе республиканского семинара-совещания приняли участие старший советник при системе ООН в РФ Ришард Коенда, Вице-президент РС(Я) Д.Е. Глушко, председатель Конституционного суда РС(Я) Д.Н. Миронов, депутат Государственной Думы РФ Ф.С. Тумусов, народные депутаты Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС(Я), представители министерств и ведомств РС(Я), территориальных органов федеральных органов государственной власти, общественных организаций, ВУЗов, а также общественные представители и общественные эксперты Уполномоченного по правам человека.

Участники семинара-совещания отметили необходимость дальнейшего развития института Уполномоченного по правам человека и приняли рекомендации в адрес Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС(Я), органов исполнительной власти и органов местного самоуправления республики.

В целях реализации Основ государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденных Президентом РФ от 28.04.2011 № Пр-1168, обеспечения взаимодействия органов государственной власти РС(Я), территориальных федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления РС(Я), организаций, общественных объединений по вопросам правового воспитания населения в РС(Я) создан Координационный совет по вопросам повышения правовой культуры населения РС(Я). Уполномоченный по правам человека является членом данного Совета. Приоритетными вопросами деятельности Уполномоченного по правам человека в рамках работы Координационного совета, как государственного правозащитника, в 2013 году продолжали оставаться вопросы создания целостной системы правового просвещения.

Уполномоченный по правам человека считает, что необходимо дальнейшее развитие системы правового просвещения в республике. Пришло время переходить от Плана мероприятий по реализации Концепции

повышения правовой культуры населения РС(Я) к полноценной республиканской целевой программе с бюджетным финансированием. Только в этом случае, по мнению правозащитника, возможны ощутимые изменения в сфере повышения правовой культуры населения республики.

Большую роль в проведении правового просвещения населения играют общественные представители Уполномоченного по правам человека в муниципальных районах и городских округах республики. Кроме рассмотрения обращений, общественные представители ведут разъяснительную работу в средствах массовой информации, в образовательных учреждениях, среди населения.

По-прежнему одним из эффективных средств правового просвещения населения остается **издание и распространение информационно-справочных материалов** на бумажных носителях.

Подготовлен и издан Информационный бюллетень Уполномоченного по правам человека № 20 с материалами X республиканского семинара-совещания «Актуальные проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина в РС(Я)», посвященного 10-летию со дня учреждения института Уполномоченного по правам человека в РС(Я). Информационный бюллетень направлен во все органы государственной власти и органы местного самоуправления республики.

Издан на обоих государственных языках республики Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в РС(Я) за 2003-2013 годы, который направлен в республиканские органы государственной власти, территориальные органы федеральных органов государственной власти, органы местного самоуправления республики и опубликован в республиканских газетах «Саха Сирэ» и «Якутия», а также размещен на официальном сайте Уполномоченного по правам человека.

Традиционными в рамках правового просвещения граждан стали выступления в радио- и телеэфирах; публикации материалов в печатных средствах массовой информации и на официальном сайте Уполномоченного по правам человека; встречи с коллективами организаций, студентами и другими категориями граждан.

Начиная с сентября 2013 года открыта постоянная рубрика «Права человека» в еженедельной республиканской юридической газете «Ваше право», в которой публикуется свежая информация о деятельности республиканского омбудсмана. Примечательным является то, что подобная инициатива исходила от редакции данного печатного издания, отметившей активную деятельность Уполномоченного и его аппарата в правовом просвещении населения.

Подготовлены и опубликованы к Международному дню прав человека 10 декабря в республиканских газетах «Саха Сирэ» и «Якутия» поздравления Вице-президента РС(Я) и Уполномоченного по правам человека в РС(Я).

В Международный день прав человека на радио «НВК Саха» выступил руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека с информацией о деятельности правозащитного института.

Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата регулярно встречаются с коллективами учреждений, на которых доводится информация о деятельности правозащитного органа.

Так, в октябре 2013 года прошла встреча сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека с личным составом ММУ МВД РФ «Якутское», в ходе которой доведена информация о деятельности омбудсмена и его аппарата.

В День правовой помощи детям 20 ноября 2013 года сотрудники аппарата встретились с воспитанниками Республиканского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних. В виде познавательной викторины детям было рассказано о правах и обязанностях, основных нормативных документах, регламентирующих права человека, гражданина и ребенка.

10 декабря 2013 года в правозащитном органе был объявлен Днем открытых дверей, в течение всего дня сотрудниками велся прием граждан, в ходе которого граждане получили юридическую помощь по волнующим их вопросам.

В рамках мероприятий, ежегодно проводимых правозащитным органом в Международный день прав человека 10 декабря, состоялась встреча сотрудников аппарата со студентами юридического факультета Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. В ходе встречи сотрудники аппарата рассказали об истории развития института Уполномоченного по правам человека, об особенностях, присущих правозащитному органу, привели примеры из практики рассмотренных обращений, озвучили документы, подготавливаемые сотрудниками аппарата при установлении фактов нарушений прав и свобод человека.

Руководителем отдела аппарата было дано интервью радио «НВК Саха» об итогах встречи со студентами юридического факультета СВФУ им. М.К. Аммосова и планах дальнейшей работы со студентами в рамках юридической клиники Уполномоченного по правам человека.

Одним из важных направлений, обеспечивающих развитие правовой грамотности и правосознания граждан, является создание условий для получения бесплатной квалифицированной юридической помощи.

В данном направлении в республике проведена определенная работа: принят Закон РС(Я) от 15.12.2012 1146-3 №1191-IV «О бесплатной юридической помощи в РС(Я)», определен республиканский орган государственной власти, уполномоченный в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью – Государственный комитет юстиции РС(Я), определены размер и порядок оплаты труда адвокатов в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и компенсации

их расходов, предусмотрено финансирование расходов по оказанию бесплатной юридической помощи из государственного бюджета республики.

Однако, как показывает проведенный Уполномоченным по правам человека мониторинг деятельности участников системы оказания гражданам бесплатной юридической помощи, несмотря на принятые меры, реальное положение дел в республике в указанной сфере является неудовлетворительным.

Так, не в полной мере сформирована нормативная правовая база в сфере оказания бесплатной юридической помощи. В частности, согласно информации Управления Министерства юстиции РФ по РС(Я) в республике не приняты нормативные акты касательно определения органов исполнительной власти РС(Я), подведомственных им учреждений и иных организаций, входящих в государственную систему бесплатной юридической помощи, а также о порядке взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи.

Недостаточно эффективно идет реализация постановления Правительства РС(Я) от 24.09.2012 №417 «Об утверждении Положения о размере, порядке оплаты труда и компенсации расходов адвокатам, оказывающим гражданам РФ бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи».

По данным Адвокатской палаты РС(Я) за бесплатной юридической помощью в прошедшем году обратилось 96 граждан, из них помощь в полном объеме оказана 19 гражданам, отказано в помощи 18 гражданам. По 59 обращениям граждан ведется работа. В 2013 году из предусмотренной в государственном бюджете республики субсидии в размере 1 млн. рублей на оплату труда и компенсации расходов адвокатам, оказывающим бесплатную юридическую помощь гражданам, освоено всего 45,4 тыс. рублей, т.е. сумма в размере более 950 тыс. рублей возвращена в бюджет.

В то же время, согласно данным Государственного комитета юстиции РС(Я) в 2013 году оплачено 15 случаев оказания бесплатной юридической помощи адвокатами на сумму 95 213,23 рублей.

По мнению Уполномоченного по правам человека, данные показатели являются чрезвычайно низкими, учитывая количество действующих адвокатов в республике. Одной из причин низкой активности адвокатов в этом вопросе, на взгляд Уполномоченного по правам человека, является низкий уровень оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, другой причиной является сложный механизм оплаты услуг адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи, где адвокату необходимо доказать перед уполномоченным органом правомерность оказания услуги в зависимости от категории граждан, которые имеют право на получение бесплатной юридической помощи.

Также одной из проблем, в значительной мере способствующих неудовлетворительному состоянию оказания бесплатной юридической

помощи в республике, является **недоступность оказания бесплатной юридической помощи гражданам на местах**. Проведение выездных консультаций органами государственной власти, специалистами многофункционального центра не решает данную проблему. **Между тем, призванные в соответствии с законодательством решать вопросы оказания бесплатной юридической помощи гражданам на местах государственные юридические бюро, до сих пор не созданы.**

Кроме того, одной из проблем, препятствующих реализации действующего законодательства в сфере оказания бесплатной юридической помощи на территории республики, является недостаточная информированность населения.

В целом, по мнению Уполномоченного по правам человека, уполномоченным органам государственной власти в этой сфере и всем другим участникам системы оказания бесплатной юридической помощи в республике, необходимо приложить значительные усилия для преодоления сложившейся ситуации в данной сфере.

На взгляд Уполномоченного по правам человека необходимо принять следующие меры для улучшения ситуации в сфере оказания бесплатной юридической помощи населению:

- **продолжить работу по дальнейшему формированию нормативной правовой базы в сфере оказания бесплатной юридической помощи;**
- **принять меры для активизации работы адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам;**
- **расширить перечень категорий граждан, имеющих право пользоваться бесплатной юридической помощью, а также перечень правовых оснований для обращения за бесплатной юридической помощью;**
- **участникам государственной системы бесплатной юридической помощи активизировать работу по информированию населения о возможностях получения бесплатной юридической помощи.**

К сожалению, сегодня приходится констатировать, что в республике по-прежнему сохраняется низкий уровень правовой грамотности населения. Большая часть граждан, обращающихся к Уполномоченному по правам человека, не знает действующего законодательства, а также форм и способов защиты собственных прав. Многие граждане не имеют возможности получить квалифицированную бесплатную юридическую помощь и эффективно защитить свои права. На недостаточно высоком уровне ведется работа, направленная на повышение уровня гражданского просвещения и решение вопросов информированности, нет нормативно утверждённой государственной целевой программы по правовому просвещению населения.

В этом направлении нужна системная работа. Для повышения правовой культуры населения республики необходимо:

- усиление работы в сфере оказания бесплатной юридической помощи;

- повышение уровня правовых знаний граждан, создание системы дополнительного правового образования, в том числе путем принятия и реализации государственной целевой программы;
- стимулирование интереса граждан к изучению вопросов, связанных с их правами, обязанностями, правовым регулированием общественных отношений;
- обеспечение свободного доступа граждан к правовой информации.

Раздел V. Взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления, федеральными структурами, общественными организациями и учебными заведениями, средствами массовой информации. Межрегиональное и международное сотрудничество

При осуществлении своей деятельности по защите прав человека Уполномоченный по правам человека не может действовать обособленно от других органов власти. Для реализации своих полномочий по восстановлению нарушенных прав граждан Уполномоченный по правам человека исполняет возложенные на него функции во взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.

Как показывает практика, от уровня взаимодействия Уполномоченного по правам человека с органами законодательной, исполнительной и судебной власти, а также с органами местного самоуправления во многом зависит эффективность его деятельности.

Обеспечивая государственную защиту прав и законных интересов граждан, Уполномоченный по правам человека может указать органам власти на социально значимые и актуальные проблемы, которые ранее могли остаться вне поля их зрения или были ненадлежащим образом оценены, и, тем самым, способствовать решению этих проблем и восстановлению нарушенных прав граждан, а также предупреждению подобных нарушений в дальнейшем.

В этой связи, Уполномоченным по правам человека в 2013 году была продолжена работа по организации взаимодействия и налаживанию сотрудничества с органами государственной власти, органами местного самоуправления и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти.

Одним из основных и действенных способов защиты прав и законных интересов в прошедшем году являлось непосредственное обращение Уполномоченного по правам человека в органы государственной и муниципальной власти.

В течение года Уполномоченный по правам человека, являясь членом ряда коллегиальных органов, принимал участие в заседаниях Координационного совещания при Президенте РС(Я) по обеспечению

правопорядка, Координационного совета по вопросам повышения правовой культуры населения РС(Я), Комиссии по присуждению государственной премии им. М.М. Федорова в области юриспруденции.

Сотрудники аппарата входят в состав различных республиканских советов, комиссий, рабочих групп: Координационного совета по обеспечению и защите прав граждан в системе обязательного медицинского страхования РС(Я), Общественного совета при Государственном комитете по ценовой политике – РЭК РС(Я), Общественного совета по защите прав пациентов при Управлении Росздравнадзора по РС(Я).

Уполномоченный по правам человека регулярно принимает участие в пленарных заседаниях Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС(Я), встречается с руководителями комитетов. Согласно действующему республиканскому законодательству Уполномоченный по правам человека не имеет права законодательной инициативы. Однако для того, чтобы решить отдельные проблемы в сфере защиты прав граждан Уполномоченный по правам человека обращается в парламент со своими предложениями для внесения требуемых изменений в некоторые региональные законодательные акты.

Ежегодно Уполномоченный по правам человека представляет народным депутатам РС(Я) на пленарном заседании Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС(Я) Доклад с оценкой ситуации с соблюдением прав и свобод граждан на территории РС(Я). Представление ежегодного Доклада в парламенте призвано обратить внимание депутатов на те проблемы и вопросы в жизни людей, которые требуют реагирования со стороны законодательной власти.

В обеспечении сотрудничества Уполномоченного по правам человека с органами местного самоуправления основным связующим элементом являются общественные представители Уполномоченного по правам человека в муниципальных районах и городских округах РС(Я).

На сегодня общественные представители Уполномоченного по правам человека действуют в 35 муниципальных районах республики и городском округе «Город Якутск». Все общественные представители назначены по представлениям глав администраций муниципальных районов и городских округов, их кандидатуры одобрены представительными органами соответствующих муниципальных образований. Благодаря общественным представителям активизируется механизм обратной связи между Уполномоченным по правам человека и населением соответствующего муниципального образования, а их ежеквартальные письменные отчеты позволяют не только анализировать проделанную ими работу, но и получать информацию о ситуации с соблюдением прав человека в конкретном муниципальном образовании.

Деятельность Уполномоченного по правам человека, особенно его главное направление – рассмотрение обращений граждан и принятие мер по восстановлению нарушенных прав и свобод, невозможно без регулярного

взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, так как значительная часть обращений граждан относится к их компетенции. Совместное рассмотрение обращений граждан способствует сокращению сроков восстановления нарушенных прав граждан. Рассматривая обращения граждан, относящихся к компетенции руководства федеральных органов, Уполномоченный по правам человека обращается непосредственно в федеральные министерства и ведомства, что дает положительные результаты в абсолютном большинстве случаев.

Повышению эффективности взаимодействия с федеральными структурами во многом способствует заключение соглашений о взаимодействии и сотрудничестве в сфере защиты прав граждан.

В 2013 году Уполномоченным по правам человека в целях обеспечения гарантий защиты прав и свобод граждан подписано Соглашение о взаимодействии с Управлением Федеральной службы судебных приставов России по РС(Я).

В планах Уполномоченного по правам человека подписание аналогичного соглашения с Верховным судом РС(Я), Управлением Федеральной миграционной службы России по РС(Я).

В прошедшем году продолжалась совместная работа в рамках подписанных соглашений с Министерством внутренних дел по РС(Я), Прокуратурой РС(Я), Управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по РС(Я), Управлением Министерства юстиции России по РС(Я), Следственным управлением Следственного комитета России по РС(Я).

Еще одной формой сотрудничества с федеральными структурами является проведение мониторингов и совместных проверок соблюдения прав человека. Так, Уполномоченным по правам человека и аппаратом, а также общественными представителями регулярно проводятся проверки изоляторов временного содержания, камер административно задержанных, исправительных учреждений.

Весомый вклад в работу по защите прав человека и гражданина на территории республики вносят совместные мероприятия: рабочие встречи, работа в различных комиссиях, коллегии, семинары, конференции, «круглые столы», на которых стороны совместно обсуждают существующие проблемы и пути их решения.

Так, в июле 2013 года Уполномоченный по правам человека принял участие в научно-практической конференции, посвященной 15-летию со дня образования Управления Судебного департамента в РС(Я).

В августе 2013 года Уполномоченный по правам человека принял участие в работе коллегии Управления Федеральной службы судебных приставов по РС(Я) по результатам деятельности за первое полугодие 2013 года. В январе 2014 года принято участие на заседании коллегии УФССП по итогам 2013 года.

Омбудсмен призвал судебных приставов принять все меры по реальному и оперативному исполнению судебных решений и соответственно тем самым активно способствовать соблюдению прав и свобод граждан.

Тесное взаимодействие сложилось у Уполномоченного по правам человека с УФСИН России по РС(Я). Соглашение о сотрудничестве было подписано еще в 2005 году, с тех пор налажена система взаимоотношений, направленная на объединение усилий по обеспечению и соблюдению прав и свобод человека в уголовно-исполнительной системе.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека регулярно участвуют в работе комиссий исправительных учреждений системы «социальных лифтов», которая разработана в 2011 году во исполнение Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года.

Другой не менее важной формой взаимодействия является участие Уполномоченного по правам человека в работе коллегий УФСИН России по РС(Я). Уполномоченным по правам человека принято участие в работе коллегий УФСИН России по РС(Я) по результатам оперативно-служебной деятельности по итогам 6, 9 и 12 месяцев 2013 года.

При подведении итогов работы Управления за 2013 год Уполномоченный по правам человека выступил перед руководством УФСИН России по РС(Я) с критическими замечаниями. В выступлении отмечены вопросы, требующие принятия действенных мер от руководства УФСИН.

В феврале 2014 года Уполномоченным принято также участие в заседании коллегий Управления Федеральной службы по контролю наркотических средств и Управления Федеральной миграционной службы по итогам прошедшего года.

Основными формами межрегионального и международного сотрудничества являются постоянный обмен информацией и опытом. В первую очередь, с коллегами-омбудсменами из других регионов, участие Уполномоченного по правам человека в межрегиональных, российских и международных встречах, «круглых столах», семинарах и научно-практических конференциях.

18-19 июня 2013 года Уполномоченный по правам человека участвовал в работе международного научно-практического семинара в г. Ханты-Мансийске, организованном по инициативе Верховного комиссара ООН по делам коренных народов по теме «Коренные народы в контексте бизнеса и прав человека».

Выступление якутского омбудсмана вызвало большой резонанс среди участников семинара. В частности, большой интерес вызвали тезисы его выступления о принятии в Якутии первого в России Закона об этнологической экспертизе, а также сохранения языков коренных народов (в т.ч. якутского) в делопроизводстве национальных республик.

Большую роль в становлении и развитии профессионального сообщества уполномоченных по правам человека в РФ играет

Координационный совет российских уполномоченных по правам человека, действующий под эгидой Уполномоченного по правам человека в РФ.

В ходе работы Координационного совета федеральный и региональные уполномоченные по правам человека обсуждают актуальные вопросы правозащитной деятельности, формулируют предложения по совершенствованию законодательства, деятельности отдельных органов государственной власти, координации совместной деятельности, встречаются с руководителями федеральных министерств и ведомств.

В прошедшем году полезными были встречи Уполномоченного по правам человека с руководителями федеральных органов власти, организованные в рамках Координационного совета.

Так, 24 июня 2013 года в г. Москве Уполномоченный по правам человека принял участие в заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека. Участники заседания встретились с первым заместителем Министра внутренних дел РФ А.В. Горовым, с которым обсудили вопросы в сфере обеспечения правопорядка и безопасности граждан.

В частности, были обсуждены вопросы функционирования изоляторов временного содержания, обеспечения условий содержания задержанных в ИВС, возможность принятия целевой ведомственной программы строительства и реконструкции зданий ИВС, превышения сотрудниками органов внутренних дел служебных полномочий при задержании, проведении дознания и следственных действий, обеспечения защиты прав граждан при проведении массовых мероприятий.

9 декабря 2013 года в Москве под председательством Уполномоченного по правам человека в РФ состоялось очередное заседание Координационного совета российских уполномоченных по правам человека с участием руководителя Федеральной миграционной службы России К.О. Ромодановского. На встрече были обсуждены наиболее острые проблемы внутренней и внешней миграции.

Выступавшие на Координационном совете дали объективную оценку действующему миграционному законодательству, подчеркнули важность его соблюдения, коснулись его пробелов. В конкретном плане были обсуждены процедурные и логистические проблемы, возникающие при исполнении судебных решений об административном выдворении мигрантов за пределы РФ.

Также в рамках работы Координационного совета состоялась встреча якутского омбудсмена со старшим советником по правам человека при системе ООН в РФ Ришардом Коменда, в ходе которой обсуждались актуальные вопросы в области правозащитной деятельности.

В 2013 году также осуществлялось взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в г. Москве по вопросу сбора и анализа материалов по проблемам ЖКХ на региональном уровне, а также с Уполномоченным по правам человека в Оренбургской области по вопросу реализации в регионах РФ права граждан, имеющих трех и более детей, на бесплатное

получение земельных участков. Уполномоченным по правам человека в Приморском крае оказано содействие по делу о применении насилия к двум военнослужащим из Якутии.

Взаимодействие с общественными организациями всегда занимало одно из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека, поскольку сама правозащитная деятельность и деятельность общественных объединений лежат в одной плоскости – в обеспечении частных интересов граждан.

В прошедшем году сотрудничество Уполномоченного по правам человека с общественными организациями осуществлялось в основном через участие общественных организаций в «круглых столах» и республиканских семинарах-совещаниях, проводимых омбудсменом, направление в адрес общественных организаций ежегодного Доклада, информационных бюллетеней и вестников.

Однако необходимо отметить, несмотря на то, что в республике зарегистрировано большое количество общественных организаций, реальную работу в сфере защиты прав граждан осуществляет только некоторые из них.

В связи с этим, Уполномоченный по правам человека планирует активно содействовать деятельности общественных организаций в правозащитной области, объединив их усилия на базе правозащитного института.

В 2014 году планируется тесное взаимодействие с Общественной наблюдательной комиссией РС(Я), с Общественной палатой республики, деятельность которых сосредоточена на защите интересов различных групп населения.

Немаловажное значение для Уполномоченного по правам человека имеет работа с будущими юристами – студентами юридических факультетов.

Более пяти лет на базе аппарата Уполномоченного по правам человека действует юридическая клиника. Студенты юридических факультетов Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, Якутской государственной сельскохозяйственной академии, Якутского филиала Байкальского государственного университета экономики и права под руководством Уполномоченного по правам человека и специалистов аппарата проходят практические занятия по рассмотрению обращений граждан, оказывают правовую помощь социально незащищенным гражданам.

Учитывая активную деятельность по правовому просвещению населения, квалифицированную юридическую помощь гражданам и возросший авторитет института омбудсмена в республике, в феврале 2014 года, **решением руководства Северо-Восточного федерального университета республиканский Уполномоченный по правам человека назначен председателем Государственной аттестационной комиссии юридического факультета по дисциплинам «Уголовное право» и «Уголовный процесс».**

В настоящее время идет работа по поиску новых форм взаимодействия с будущими юристами нашей республики.

По-прежнему исключительно важной является совместная работа по правовому просвещению со средствами массовой информации. Установлено и поддерживается постоянное взаимодействие со многими СМИ.

Особенно хотелось бы отметить освещение деятельности Уполномоченного по правам человека в таких изданиях, как газеты «Ваше право», «Саха Сирэ», «Якутия», «Якутск вечерний», «Ил Тумэн», «Наше время», интернет сайты «V-Yakutia», «Sakhalife», «Aartyk.ru», «Sakhapress», «Ykt.news» и др. Традиционным стало использование прямого диалога Уполномоченного через республиканские и независимые радио и телекомпании НВК «Саха», ГТРК «Саха», ТНТ «Интересно», журналисты которых принимали активное участие в освещении деятельности Уполномоченного по правам человека и проводимых им мероприятий.

Так, в 2013 году на страницах республиканских и районных газет вышло более 30 публикаций Уполномоченного по правам человека, подготовлено и вышло 3 телеэфира с участием правозащитника, сотрудниками аппарата подготовлено и направлено более 40 материалов для СМИ.

В сентябре 2013 года газетой «Ваше право» учреждена постоянная рубрика «Права человека», в которой публикуется самая оперативная и актуальная информация о деятельности Уполномоченного по правам человека.

В целях освещения деятельности Уполномоченного по правам человека в 2013 году заключено соглашение с телеканалом «Город-ТВ».

В 2013 году в рамках развития сотрудничества с международными правозащитными институтами в связи с вступлением в должность нового Уполномоченного по правам человека была подготовлена и направлена заявка на членство Уполномоченного по правам человека в Европейском институте Омбудсмана. По результатам рассмотрения заявки Европейским институтом Омбудсмана подтверждено, что Уполномоченный по правам человека является институциональным членом Европейского института Омбудсмана.

Подводя итог, можно с уверенностью отметить, что именно взаимодействие, сотрудничество и взаимопонимание со всеми государственными структурами и органами местного самоуправления, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, общественными организациями, СМИ позволяет Уполномоченному по правам человека более эффективно осуществлять свою деятельность по обеспечению дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, федеральными структурами и должностными лицами на территории республики.

Раздел VI. Обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека

Уполномоченный по правам человека и его аппарат являются государственным органом с правом юридического лица, имеющим расчетный и иные счета, печать и бланки со своим наименованием и с изображением Государственного герба РС(Я).

Финансирование государственного органа «Уполномоченный по правам человека в РС(Я) и его аппарат» производится за счет средств государственного бюджета РС(Я).

Штатная численность государственного органа «Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) и его аппарат» составляет 7 единиц.

В настоящее время штат государственного органа полностью укомплектован. Так, в 2013 году проведено 2 конкурса на замещение вакантных должностей руководителя отдела и старшего референта аппарата Уполномоченного по правам человека, а также работа по подбору и назначению главного бухгалтера государственного органа.

Все работники государственного органа имеют соответствующее высшее профессиональное образование.

Государственный орган имеет доступ к республиканской информационной сети органов государственной власти, правительственную, абонентскую, сотовую телефонную связь, Интернет, также проведена локальная компьютерная сеть. Для защиты информации используется антивирусная программа Касперского.

Правовое обеспечение деятельности государственного органа сопровождается установленной сетевой программой «КонсультантПлюс». Все рабочие места оснащены компьютерной техникой и техническими средствами.

Следует отметить, что в 2013 году практически заново пересмотрены и разработаны все организационно-распорядительные документы в связи с коренной перестройкой стиля и методов работы Уполномоченного по правам человека и его аппарата.

Так, разработаны и утверждены положения об аппарате, об Экспертном совете при Уполномоченном по правам человека, об общественных представителях Уполномоченного по правам человека, об общественном помощнике Уполномоченного по правам человека, Регламент деятельности аппарата Уполномоченного по правам человека, Инструкция по рассмотрению обращений граждан в аппарате Уполномоченного по правам человека, Инструкция по делопроизводству.

Кроме того, разработаны и приняты Порядок подготовки ежегодного Доклада, Порядок подписания исходящих документов, План подготовки ежегодного Доклада, План работы на первое полугодие 2014 года, номенклатура дел.

Продолжает оставаться актуальным вопрос увеличения штатной численности аппарата Уполномоченного по правам человека на 2 единицы, так как численность аппарата в количестве всего 7 человек не позволяет обеспечить полноценное выполнение стоящих перед Уполномоченным по правам человека важнейших функций по защите прав и свобод граждан в полном объеме. К примеру, количество работников аппаратов соседних регионов составляет: Хабаровского края - 16 человек, Приморского края - 14 человек.

Также требует решения вопрос перевода должности бухгалтера на должность государственной гражданской службы руководителя отдела. В настоящее время должность бухгалтера относится к должностям, не относящимся к государственной гражданской службе. Перевод должности бухгалтера на должность государственной гражданской службы обусловлен кругом выполняемых должностных обязанностей, так как на него возложена функция не только подготовки всех бухгалтерских, финансовых, экономических документов, но также функция контроля за использованием бюджетных средств. Во всех органах государственной власти РС(Я) должность главного бухгалтера отнесена к должностям государственной гражданской службы РС(Я) не ниже руководителя отдела.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2013 год стал для нас юбилейным, как и для многих коллег Уполномоченных по правам человека, которые подвели итоги десятилетней работы. Итоги деятельности Уполномоченного позволяют сделать вывод об ее **эффективном влиянии на соблюдение прав и свобод человека** государственными, в том числе правоохранными и судебными органами, способности противодействовать коррупции, бюрократизму, ведомственности и корпоративности.

Усилия правозащитного органа в отчетном году были **в основном направлены на соблюдение права граждан на справедливое судебное и следственное разбирательство, закрепленное в статье 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод**. К сожалению ситуация в республике такова, что требует от правозащитника принятия комплексных методов воздействия на органы власти. Это и публичные доклады на конференциях судейского сообщества, выступления на коллегиальных совещаниях федеральных ведомств, а также использование полномочий, предусмотренных статьей 24 республиканского Закона об Уполномоченном о направлении заключения, содержащего рекомендации о восстановлении нарушенных прав и свобод граждан в адрес государственных органов, должностных лиц.

Как неоднократно отмечалось правозащитником в своих выступлениях и докладах механизм реализации права на компенсацию за нарушение сроков рассмотрения дел и за неисполнение судебных решений требует усовершенствования, поскольку как со стороны граждан не отмечается активности в предъявлении соответствующих исков в суды, так и судебные органы не формируют судебную практику ввиду большого процента возвращаемых исковых заявлений гражданам. Так, в 2013 году **все 7 исковых заявлений о компенсации за нарушение разумных сроков возвращены судом гражданам по различным причинам**.

Говоря о справедливости судебного решения **нельзя не отметить невероятно низкую долю выносимых судами республики оправдательных приговоров**, что впрочем, характерно для всей российской судебной практики.

Указывая на недостаточность уровня правового сознания граждан, в ходе своей деятельности Уполномоченный пришел к выводу о **необходимости принятия исполнительными органами республики мер организационного характера, направленных на повышение правовой культуры населения и реализации права граждан на бесплатную юридическую помощь**.

Давая оценку работы следственных органов республики в контексте соблюдения прав и свобод граждан на стадии предварительного следствия

правозащитнику приходится констатировать **негативные тенденции, прослеживающиеся на протяжении ряда лет, а именно факты незаконного привлечения граждан к уголовной ответственности, в том числе, связанные с необоснованным содержанием под стражей.**

Об этом говорил в своем выступлении 12 февраля 2014 года перед депутатами Государственной Думы Федерального Собрания РФ Генеральный прокурор России Юрий Чайка, указав на многочисленные факты необоснованного возбуждения уголовных дел органами, осуществляющими предварительное расследование, особенно следователями Следственного комитета России.

Генпрокурор подчеркнул, что за последние три года **незаконному преследованию подверглись более 14 тысяч россиян, из которых незаконно арестованы или задержаны 4 644 человека. При этом наказание по фактам нарушения конституционных прав граждан понесли лишь 12 следователей, уголовные дела в отношении виновных должностных лиц следственных органов не возбуждались.**

Генеральный прокурор признал недопустимым подобное положение вещей и указал на необходимость неотвратимости наказания виновных следователей и их руководителей.

В Якутии за 2013 год в ходе предварительного расследования были нарушены конституционные права и признано право на реабилитацию 40 граждан. Из них 25 граждан, то есть 60% от общего количества реабилитированных - по уголовным делам, расследованным следователями Следственного управления Следственного комитета РФ по РС(Я).

Среди реабилитированных в прошлом году бывший министр здравоохранения республики А. и заместитель начальника одного из районных отделов внутренних дел С., которые более двух лет были вынуждены доказывать свою невиновность в инкриминируемых им преступлениях коррупционной направленности.

За последние годы только по так называемым резонансным делам коррупционной направленности, о которых неоднократно писали в СМИ, были оправданы или реабилитированы в ходе следствия пять членов Правительства республики, в том числе четыре республиканских министра.

Именно имея в виду подобные грубые нарушения законности со стороны следственных органов, Президент России предостерег их: **«Борьба с коррупцией должна стать подлинно общенациональным делом, а не предметом кампанейщины... В условиях коррупции репрессии тоже могут стать предметом коррупции. И еще каким. Мало никому не покажется».**

Другой не менее важной задачей, стоящей перед следственными органами, по мнению Уполномоченного, является **соблюдение права граждан на разумный срок уголовного судопроизводства.**

Уполномоченный по правам человека вынужден признать, что отдельные органы исполнительной власти и федеральные структуры не готовы в полной мере вступать в прямой диалог, особенно если речь идет о наиболее проблемных вопросах, касающихся их деятельности. Это отчасти объясняется тем, что власть в любом ее проявлении не заинтересована в том, чтобы ее недостатки стали достоянием общественности, а значит и рядовых граждан.

В то же время следует отметить, что факты недопонимания со стороны руководителей властных структур носят единичный характер и связаны с ненадлежащим или несвоевременным реагированием на запросы Уполномоченного. В этой связи правозащитником инициировано внесение дополнений в Кодекс РС(Я) об административных правонарушениях, а именно об установлении административной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение законных требований Уполномоченного, по аналогии с федеральным законодательством.

Вместе с тем, Уполномоченный по-прежнему ориентирован на конструктивное взаимодействие со всеми органами власти и управления, основываясь, прежде всего на конституционном принципе, обязывающем государство признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, рассчитывая на понимание и сотрудничество со стороны властных структур. Ведь как отметил Президент России Владимир Путин, выступая перед региональными уполномоченными на встрече 16 августа 2012 года в Кремле, основной целью любого государства и исполнительной власти на любом уровне: на муниципальном, и на региональном, и на общенациональном, является обеспечение законных прав и интересов граждан. И в этом смысле **Президент России назвал региональных уполномоченных «прямыми союзниками в работе по защите прав и законных интересов наших граждан».**

В соответствии с пунктом «а» статьи 28 Закона РС(Я) «Об Уполномоченном по правам человека в РС(Я)» Уполномоченный разработал следующие свои предложения и рекомендации с целью повышения эффективности использования гражданами своих прав, а также восстановления нарушенных их прав и законных интересов, адресованные органам государственной власти республики и местного самоуправления, территориальным подразделениям федеральных органов государственной власти.

Правительству Республики Саха (Якутия):

Разработать и принять республиканскую целевую программу по повышению правовой культуры населения.

Органам местного самоуправления Республики Саха (Якутия):

Принять меры, направленные на строительство муниципального жилья социального использования. Для этого ежегодно в бюджетах муниципальных

образований предусматривать денежные средства на эти цели, создать необходимые условия для жилищного строительства.

Надлежащим образом и своевременно выполнять обязанность по **предоставлению жилых помещений по договорам социального найма гражданам, которые имеют право на его получение вне очереди, а также гражданам, имеющим право на получение жилья в общем порядке.**

Принять меры, направленные на формирование маневренного жилищного фонда.

Своевременно и в полном объеме решать вопросы ремонта и эксплуатации муниципального жилищного фонда.

В рамках полномочий, предоставленных действующим законодательством, осуществлять **контроль за деятельностью обслуживающих и управляющих организаций** на соответствующей территории. В случае выявления нарушений действующего законодательства и прав граждан со стороны названных организаций - принимать меры, направленные на их устранение.

Систематически повышать уровень знаний сотрудников органов местного самоуправления в сфере действующего жилищного законодательства РФ и практики его применения.

Своевременно и в полном объеме предоставлять гражданам по их запросам информацию, необходимую для реализации жилищных прав.

Систематически осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей в жилищно-коммунальной сфере, способах защиты прав в названной сфере.

Государственному комитету юстиции Республики Саха (Якутия):

Завершить формирование **республиканской нормативной правовой базы в сфере оказания бесплатной юридической помощи.**

Расширить перечень категорий граждан, имеющих право пользоваться бесплатной юридической помощью, а также перечень правовых оснований для обращения за бесплатной юридической помощью.

Принять меры для активизации работы адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам.

Исключить случаи необоснованных отказов в выделении предусмотренных законом субсидий адвокатам, оказавшим бесплатную юридическую помощь гражданам (как это имело место ранее).

Организовать работу по информированию населения о возможностях получения бесплатной юридической помощи.

Управлению Министерства юстиции РФ по Республике Саха (Якутия):

Принять меры по **окончательному формированию в Республике Саха (Якутия) государственной системы оказания бесплатной юридической помощи.**

Адвокатской палате Республики Саха (Якутия):

Активизировать работу адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам.

Проводить работу по информированию населения о возможностях получения бесплатной юридической помощи.

Следственному управлению Следственного комитета РФ по Республике Саха (Якутия):

Принимать меры по недопущению фактов незаконного привлечения граждан к уголовной ответственности.

Дать соответствующую оценку указанным фактам и решительно пресекать подобные факты. Решить неукоснительно вопрос об ответственности должностных лиц, допустивших нарушения конституционных прав граждан.

Добиваться соблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования.

Министерству внутренних дел по Республике Саха (Якутия):

Не допускать фактов незаконного привлечения граждан к уголовной ответственности.

Дать соответствующую оценку фактам незаконного привлечения граждан к уголовной ответственности и решительно пресекать подобные факты. Решить неукоснительно вопрос об ответственности должностных лиц, допустивших нарушения конституционных прав граждан.

Не допускать нарушение разумных сроков при расследовании уголовного дела.

Принимать меры, направленные на лицензирование медицинских кабинетов в ИВС.

Не допускать содержание подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных в ИВС свыше 10 суток в месяц.

Управлению Федеральной службы исполнения наказаний России по Республике Саха (Якутия):

Разработать конкретные предложения применительно к каждому исправительному учреждению, направленные на трудоустройство осужденных.

Повысить качество медицинского обеспечения осужденных, не допускать факты игнорирования обращений, в том числе от родственников

осужденных по вопросам, связанным с необходимостью оказания медицинской помощи.

Обеспечить условия содержания подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных в камерах следственных изоляторов из расчета 4 кв. метра на одного человека.

Принять меры по исполнению требований уголовно-исполнительного законодательства в части получения осужденными информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания наказания, в том числе об изменениях в Уголовном, Уголовно-процессуальном, Уголовно-исполнительном кодексах РФ.

Управлению Федеральной миграционной службы России по Республике Саха (Якутия):

Принять необходимые в пределах компетенции меры для **создания и функционирования в республике специальных учреждений для содержания иностранных граждан, подлежащих депортации или административному выдворению** за пределы РФ.

Принять в пределах компетенции меры по **созданию межведомственного института переводчиков**, принимающих участие при оформлении административных материалов и при рассмотрении административных дел в судах.

Уделять особое внимание повышению профессионального уровня и компетентности специалистов с целью исключения формального подхода в работе с обращениями граждан, проявления к гражданам неуважительного отношения.

Проводить работу по широкому информированию граждан по разъяснению вопросов миграционного законодательства.

Полагаю, что понимание и реализация изложенных предложений и рекомендаций, несомненно, будет способствовать улучшению ситуации в сфере соблюдения прав человека и гражданина на территории нашей республики.

Уполномоченный по правам человека
в Республике Саха (Якутия)

Заслуженный юрист
Российской Федерации

А.М. Ефимов

г. Якутск
12 марта 2014 года

**Выступление Уполномоченного по правам человека в РС(Я)
на расширенном заседании коллегии Следственного управления
Следственного комитета России по РС(Я) по итогам 2013 года**

Уважаемый Олег Александрович!
Уважаемые участники коллегии!

Наряду с другими государственными органами, институт Уполномоченного по правам человека в РС(Я) способствует совершенствованию деятельности правоохранительных органов. Моей главной задачей как Уполномоченного является рассмотрение недостатков и проблем в сфере соблюдения прав и свобод человека, в том числе в ходе уголовного судопроизводства.

У меня как у правозащитника **не могут не вызывать тревогу факты незаконного привлечения к уголовной ответственности граждан, незаконно подвергшихся в ходе предварительного следствия мерам процессуального принуждения**, в том числе следователями Следственного комитета, при этом такая тенденция наблюдается на протяжении нескольких лет. Следует отметить, что уголовные дела, по которым выносятся судом оправдательные приговоры или принимаются решения о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям, в основном относятся к категории, так называемой коррупционной направленности и, конечно же, вызывают большой общественный резонанс среди населения.

Достаточно привести примеры в отношении **министра здравоохранения республики А., министра по делам молодежи Е., министра сельского хозяйства О., министра науки и профобразования Т.** Хотя речь идёт об уголовных делах закончившихся оправданием или прекращением по реабилитирующим основаниям в разные годы, я специально их называю вместе, так как только в таком случае ясно становится видной общая негативная тенденция, которой мы должны дать объективную оценку и сделать соответствующие выводы, для неповторения их в будущем.

Вот недавний пример по уголовному делу в отношении министра здравоохранения А. Буквально месяц назад, т.е. 13 декабря 2013 года следователем СУ СК РФ по РС(Я) Федоровым Н.П. прекращено уголовное преследование в отношении А. в связи с отсутствием состава преступления. А. свою невиновность в превышении должностных полномочий и растрате при приобретении томографа **вынужден был доказывать более двух лет.**

На стадии предварительного следствия в 2012 году также прекращено уголовное дело в отношении экс-министра сельского хозяйства О., обвиняемого в совершении мошенничества и злоупотреблении полномочиями. Уголовное дело расследовалось в течение года и прекращено в связи с отсутствием состава преступления. **Только по одному этому**

уголовному делу были нарушены конституционные права 26 граждан, в отношении которых органом следствия было признано их право на реабилитацию. Здесь уместно напомнить следующее. Признание права на реабилитацию означает, что всем этим гражданам будет полностью возмещен за счёт казны государства моральный и имущественный вред, причиненный в результате незаконных действий органа следствия.

Вынесенные судом оправдательные приговоры в отношении бывших министров Е. в 2012 году и Т. в 2008 году также свидетельствуют о нарушении прав и законных интересов указанных лиц со стороны органа следствия.

Так, министр по делам молодёжи Е. **смог доказать свою невиновность только через 3,5 года хождения по мукам, при этом он (и гражданин С.) несколько месяцев незаконно содержался под стражей.** То есть с момента возбуждения уголовного дела до вынесения оправдательного приговора прошло 3,5 года.

К слову сказать, все три закончившихся вынесением оправдательных приговоров уголовных дела в отношении министров А., Е. и Т. расследовались следователем отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления Дмитрием Дергилевым-Меркибаевым.

Как правозащитник, и как человек сам ранее более 30 лет проработавший в органах следствия и прокуратуры, хотел бы предостеречь молодых следователей, что конституционные права граждан это не какое-то абстрактное понятие. **Это судьбы конкретных людей, их здоровье, а порой и жизнь, а также их доброе имя, честь, достоинство и репутация.**

Вот на днях в республиканской газете «Саха Сирэ» от 24 декабря 2014 года опубликовано интервью с реабилитированным бывшим министром здравоохранения А., орденоносцем, всю жизнь посвятившим развитию здравоохранения в республике. В этом интервью он указывает, что в результате незаконного уголовного преследования не только он сам заработал впервые тяжелое заболевание (диагноз конкретный он указывает), но и пожилую его мать от внезапного известия об уголовном деле сразил инсульт. А о потере репутации и доброго имени и говорить не приходится. У нас на Севере, потеря доброго имени порой приравнивается к потере жизни, поэтому как рассказал в своем интервью А., он всячески пытался скрыть факт возбуждения уголовного дела от матери, но она каким-то образом узнала об этом, вследствие чего находится в тяжелом состоянии, от постигшего её инсульта (затем скончалась).

Поэтому **Президент страны В.В. Путин недавно предостерег правоохранные органы от конъюнктурщины при расследовании так называемых коррупционных дел и преждевременного растиражирования в СМИ громких сообщений о таких делах, так как нередко такие дела завершаются полной реабилитацией лиц, в отношении которых были незаконно возбуждены уголовные дела.**

Теперь перейдем с конкретных уголовных дел к общей статистике нарушений конституционных прав граждан различными органами

расследования. За прошлый год всеми правоохранительными органами республики **были нарушены конституционные права и свободы и признано право на реабилитацию в отношении 40 граждан, то из них 25 лиц, то есть 60% - это по делам, расследованным следователями СУ СКР.**

Из указанных 25 лиц в отношении троих граждан судами вынесены оправдательные приговоры, а семерым гражданам незаконно предъявлены обвинения, из них в отношении одного (гражданин Е.) незаконно применена мера пресечения - содержался под стражей и незаконно предъявлено обвинение в убийстве (по ст.105 УК РФ). Впоследствии в отношении указанного гражданина прекращено уголовное преследование по реабилитирующему основанию, то есть за отсутствием состава преступления в его действиях.

Среди оправданных судом (вновь так называемое антикоррупционное дело) в 2013 году также заместитель начальника одного из райотделов внутренних дел (гражданин С.), который также через два года после возбуждения уголовного дела, только в суде, смог доказать свою невиновность в инкриминируемом ему должностном преступлении.

Приведенные примеры и статистические данные **красноречиво показывают состояние соблюдения конституционных прав граждан в Следственном управлении и указывают на необходимость принятия кардинальных и действенных мер по недопущению таких фактов.**

В завершение хотелось бы надеяться, что в наступившем 2014 году руководством Следственного управления будет уделено большее внимание соблюдению конституционных прав и свобод граждан в ходе предварительного следствия и это приведет к значительному улучшению положению дел в этой сфере.

Благодарю за внимание.

**Выступление Уполномоченного по правам человека в РС(Я)
на научно-практической конференции, посвященной 15-летию со дня
образования Управления Судебного департамента в РС(Я) на тему:
«Доступ граждан к правосудию. Взгляд Уполномоченного по правам
человека в Республике Саха (Якутия)»**

Уважаемые участники конференции!

За последние годы в нашей республике и вообще по всей России проведена огромная работа по обеспечению открытости и прозрачности правосудия, что дало реальные и положительные результаты. Поэтому я хочу остановиться на другой части сегодняшней темы - наиболее важной и острой проблеме, как право граждан на доступ к правосудию.

Еще в XVIII веке великий французский мыслитель-гуманист Шарль Монтескье, автор теории разделения властей, сказал, «Для человечества нет ничего важнее, чем правосудие». Еще намного раньше древние римляне говорили: «Пусть рухнет мир, но восторжествует правосудие». Эти крылатые фразы еще раз подчеркивают значение правосудия для человечества во все времена его существования.

В связи с этим хочу напомнить, что в главном правозащитном документе человечества, а именно во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году, одни из первых статей, а именно статьи с 8 по 11 посвящены защите права человека на справедливый суд. Аналогичные положения содержатся и в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой в 1950 году, также ратифицированной Российской Федерацией. Данной Конвенцией руководствуется Европейский Суд по правам человека, к юрисдикции которого относится и Российская Федерация.

Я свое выступление начинаю именно с этих основополагающих международно-правовых документов, т.к. деятельность Уполномоченного по правам человека именно «заточена» в первую очередь на соблюдение внутренним законодательством и судебной практикой любого государства принципов и норм международного права и международно-правовых договоров.

1) Необходимо отметить, что власти стали больше обращать внимания на вопросы доступа к правосудию и его соответствия международно-правовым стандартам после вступления России в Совет Европы и присоединения к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, другим базовым документам Совета Европы и признания юрисдикции Европейского суда по правам человека. В частности, здесь **основополагающее значение имеет статья 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в которой закреплено право**

на справедливое судебное разбирательство в разумные сроки, которое состоит как бы из двух отдельных составляющих - непосредственно судебного процесса, а также стадии исполнения судебного решения.

В этом определении ключевыми являются слова не только о справедливости, но и о разумности сроков судопроизводства и исполнения его решения. Ибо одним из важных факторов, определяющих эффективность восстановления нарушенных прав, является своевременность защиты прав участвующих в деле лиц.

Это означает, что правосудие можно считать отвечающим требованиям справедливости, если рассмотрение и разрешение дела судом осуществляется в разумный срок. Разумности сроков правосудия Европейский Суд придает огромное значение, так как **запоздавшее правосудие зачастую не означает торжество справедливости в полном её смысле.**

Если обратиться к местной судебной практике, то вряд ли можно отнести к делам, рассмотренным в разумный срок такие резонансные уголовные дела, как уголовное дело в отношении организованной группы Хаптасова; так называемого «дела мэрии» в отношении ряда руководящих работников Администрации г. Якутска; по факту причинения смерти по неосторожности малолетнему пациенту Коле Анисимову в результате халатности врачей Медцентра г. Якутска и ряда других дел, рассмотрение которых длилось по несколько лет.

Правда, следует отметить, что последние годы количество заволокиченных рассмотрением дел стало на порядок меньше, в связи с принятием кардинальных мер со стороны руководства Верховного суда республики. На данное обстоятельство повлиял также ряд новшеств, введенных в действующее законодательство, в связи с поступлением в Европейский Суд огромного количества обращений граждан с жалобой на нарушение разумных сроков в ходе расследования уголовных дел, их судебного рассмотрения и последующего исполнения.

Это в первую очередь, введение в Уголовно-процессуальный кодекс вышеупомянутой статьи 6.1 УПК РФ, которая строго требует о необходимости осуществления судопроизводства в разумный срок.

Этому также способствовало также принятие 30 апреля 2010 года Федерального закона №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», котором предусмотрено право на денежную компенсацию гражданам за волокиту должностных лиц при досудебной и судебной стадиях судопроизводства, а также за нарушение разумных сроков при исполнении уже вынесенных судебных решений по уголовным и гражданским делам.

Причиной, по которой компенсацию следует рассматривать как особую разновидность возмещения морального вреда, являются положения ч.4 ст.1 ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», согласно которым присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта

в разумный срок не препятствует возмещению вреда в соответствии со статьями 1069, 1070 ГК РФ, однако лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за данные нарушения.

Если взять из опыта работы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, то, он, пользуясь своим правом на обращение в суды с заявлением в защиту прав граждан (п. 1 ст. 29 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ»), неоднократно убеждался в действенности и востребованности данного механизма. К слову сказать, не только омбудсмен, но и многие простые граждане весьма активно и эффективно взыскивают с государства компенсацию вреда, причиненного им в результате нарушения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных решений.

К примеру, после вступления в силу в 2010 г. вышеуказанного закона к концу года по результатам его применения было выдано уже 35 исполнительных листов о компенсации на общую сумму 2,5 млн. рублей. При этом общий размер компенсаций (со статьями 1069 и 1070 ГК РФ) со стороны Российской Федерации в пользу своих граждан составил к этому времени 5,8 млрд. руб.

Этот указанный способ защиты прав в огромном количестве случаев является наиболее эффективным средством заставить чиновника уважать гражданина. Данный вид компенсации применяется при нарушении разумных сроков не только по уголовным, но и по гражданским делам.

Вот, к примеру, в отношении граждан приняли какое-то неправомерное решение. Оббив в течение нескольких последующих лет пороги всех инстанций, гражданин, наконец, добиваетесь правды. На этом, как правило, многие успокаиваются, а недобросовестное должностное лицо лишь выполнило свою работу спустя годы. Но легче ли от этого гражданину? Он, потратив не один год, получил то, что ему было положено по закону давным-давно. Вот это как раз тот случай, когда необходимо требовать от государства компенсацию.

Приведу конкретный пример из местной судебной практики, когда жители республики после длительной судебной тяжбы смогли найти правду только в Европейском Суде. Это дело нерюнгринских пенсионеров о выплате пенсии с применением коэффициента 1,7.

Теперь наши граждане смогут требовать у государства компенсации за промедление с вынесением или исполнением судебных решений. Выплаты за затягивание судопроизводства будут производиться из федерального бюджета, а компенсации за волокиту в исполнении судебных решений будут выплачивать также региональные и муниципальные власти, в зависимости от юрисдикции суда.

2) Что касается нарушения разумных сроков при исполнении судебных решений, то я приведу только три цифры, которые наглядно характеризуют состояние дел в этой сфере.

Так, на конец прошлого года из имевшихся в производстве в 2012 году **168 исполнительных листов о предоставлении жилья было исполнено только 47, то есть только четвертая часть всех**

исполнительных производств. А по исполнительным производствам по зарплате исполнено только 65%, то есть две трети. Из имевшихся 13 тысяч исполнительных листов по алиментам только 474 были окончены фактическим исполнением. Если взять последние два показателя, то это средние показатели по Дальневосточному округу. А что касается первого показателя - о предоставлении жилья это худший показатель на Дальнем Востоке. Конечно, эта критика в первую очередь относится не к службе судебных приставов, а к органам местного самоуправления, которые годами не исполняют судебные решения. Хотя это во многом объясняется объективными причинами, органам местного самоуправления необходимо задуматься положением вещей в этой сфере.

3) Федеральный уполномоченный по правам человека при осуществлении своих функций по защите прав и свобод граждан, в необходимых случаях, также обращается в Конституционный Суд России, а якутский омбудсмен – обращается в Конституционный суд Якутии. Этот механизм используется часто в нашей правозащитной деятельности.

Так, ранее лица, которые были реабилитированы на стадии предварительного расследования не могли реально получить компенсацию, предусмотренную статьей ст.135 Уголовно-процессуального кодекса РФ, ввиду её несогласованности со статьями 242.1 и 239 Бюджетного кодекса РФ.

И только после обращения Уполномоченного по правам человека в Конституционный Суд России и принятия последним Постановления 2 марта 2010 года №5-п, были внесены соответствующие изменения в УПК РФ. И только в результате этого появился реальный механизм получения компенсации со стороны лиц, реабилитированных еще на стадии предварительного расследования.

4) За прошлый год Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) поступило 202 жалобы граждан на несправедливое судебное разбирательство, о несогласии с незаконными судебными решениями, приговорами, на нарушение разумных сроков судопроизводства.

Граждане жаловались на нарушение судами сроков рассмотрения трудовых споров. При рассмотрении исков граждан, связанных с незаконным увольнением с работы, суды не всегда полно и объективно исследуют фактические обстоятельства дела, что впоследствии является основанием для отмены в порядке вышестоящими судебными инстанциями.

Так, на днях к нам обратилась гражданка И., которая была незаконно уволена, после того как работодатель узнал, что она беременна. До этого она почти год работала без оформления трудовых отношений, то есть состояла в фактических трудовых отношениях. После проверки с выездом данной жалобы, мы обратились не только в суд о восстановлении её на работе, но и направили заключение в Гострудинспекцию для привлечения работодателя к административной ответственности. Аналогично обращаются в суды и наши общественные представители в районах.

Так, общественный представитель Уполномоченного по правам человека в Олекминском районе Басыгысов Г.С. обратился в защиту

трудовых прав двух работников Олекминской РЭС ОАО «Якутскэнерго» О. и М., которым не была выплачена средняя зарплата за 4,5,6 месяцы после увольнения. Ранее эти работники обращались с этими же требованиями в прокуратуру, но не нашли там поддержку.

Олекминский районный суд, рассмотрев указанные исковые требования граждан, где их интересы отстаивал общественный представитель Уполномоченного по правам человека в Олекминском районе Басыгысов Г.С., полностью удовлетворил иски. В настоящее время гр. гр. О. и М. получили среднюю заработную плату до 6 месяцев после увольнения по сокращению штатов.

5) В заключение, я хотел бы остановиться на следующих статистических данных. С каждым годом растет количество поступающих в Европейский Суд по правам человека жалоб российских граждан против России. Если десять лет назад, то есть в 2003 году в ЕСПЧ поступило 6 тысяч жалоб россиян, то по состоянию на 31 мая этого года количество жалоб россиян, ожидающих своего рассмотрения в Европейском Суде, составило 23 300, что составляет 20% от общего количества жалоб всех европейцев. То есть, по количеству жалоб на правосудие Россия находится на первом месте.

Эти цифры являются своеобразным индикатором уровня правосудия в той или иной стране.

Уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин в своем интервью «Российской газете» отметил, что получает очень много жалоб на судебные решения по уголовным и гражданским делам: «Читая их, приходишь к грустному выводу: люди не верят в справедливость правосудия, не считают суд независимой ветвью власти, которая способна восстановить их ущемленные права». Поэтому, резюмирует Лукин, для многих людей подчас единственная надежда – на Европейский Суд по правам человека в Страсбурге.

Конечно, процесс внедрения европейских стандартов в правоприменительную практику России - процесс нелегкий и длительный. Поэтому не хотелось бы закончить выступление на грустной ноте, как федеральный омбудсмен.

Необходимо отметить, что отдельные подвижки у нас, в республике, все-таки есть, например, наметившаяся в последние годы положительная динамика по соблюдению разумных сроков рассмотрения уголовных и гражданских дел. **В ближайшие годы стоит цель - добиться улучшения по вопросу о реальном исполнении судебных решений и соблюдению их разумных сроков, а также повышения качества выносимых судебных постановлений, то есть их законности, обоснованности и справедливости.**

Благодарю за внимание.

**Выступление Уполномоченного по правам человека в РС(Я)
на заседании коллегии УФССП по РС(Я) по итогам 6 месяцев 2013 года
на тему: «О состоянии исполнения судебных решений в республике.
Взгляд через призму Европейского Суда по правам человека»**

Уважаемый Александр Владимирович!
Уважаемые участники совещания и коллеги!

Я неслучайно сейчас назвал Вас коллегами, так как в декабре прошлого года при встрече федерального и региональных уполномоченных по правам человека с главой Вашего ведомства, Артур Олегович Парфенчиков сказал, что себя и работников возглавляемой им Федеральной службы судебных приставов России тоже причисляет к правозащитникам. И это абсолютно справедливо, так как мы все делаем общее дело, конечная цель которого защита прав и свобод каждого гражданина нашей страны.

Уполномоченный по правам человека - это сравнительно новый по историческим меркам институт государственной власти, который существует в России 15 лет, а конкретно в Якутии – 10 лет.

Деятельность Уполномоченного, или по-другому говоря, омбудсмена, направлена на контроль за соблюдением органами государственной власти прав и свобод граждан России через призму общемировых и общеевропейских стандартов, так как зачастую внутренне законодательство страны, либо как чаще всего бывает, это складывающаяся судебная или иная практика применения этих законов идет вразрез с требованиями Европейской конвенции о защите прав и свобод человека.

Это является недопустимым, так как с момента вступления России в Совет Европы и ратификации ею данной Конвенции в 1998 году, наше страна находится в юрисдикции Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), решения которого для нас являются обязательными.

Сейчас в рассмотрении Европейского Суда по правам человека больше всего обращений поступают из Российской Федерации. Так, каждая пятая жалоба рассматриваемая этим судом это обращения граждан России, которые жалуются на действия органов государственной власти. **По состоянию на 31 мая 2013 года находилось на рассмотрении в ЕСПЧ 23 тыс. жалоб граждан РФ.**

И одним из самых распространенных нарушений является нарушение статьи 6 Европейской конвенции – это право на справедливое судебное разбирательство. И что является очень важным при этом – **длительное неисполнение судебных решений Европейский суд расценивает как нарушение права граждан на доступ к правосудию.** И это правильно, так как без реального исполнения, любое судебное решение это всего лишь бумажка.

На вышеупомянутой встрече главы Вашего ведомства с уполномоченными по правам человека, состоявшейся в Москве 7 декабря прошлого года, было отмечено, что **в целом по России особо остро стоят вопросы неисполнения или длительного неисполнения по трем категориям судебных решений. Это, как Вы наверняка прекрасно знаете, исполнение судебных решений 1) о предоставлении жилья, 2) о выплате заработной платы и 3) о взыскании алиментов.**

А теперь давайте посмотрим как обстоят дела по этим вопросам в нашей республике. Хочу привести только три цифры по нарушению разумных сроков при исполнении судебных решений, которые наглядно характеризуют состояние дел в этой сфере.

Так, на конец прошлого года из имевшихся в производстве в 2012 году 168 исполнительных листов о предоставлении жилья было исполнено только 47, то есть только четвертая часть всех исполнительных производств. А по исполнительным производствам по взысканию невыплаченной зарплаты работников исполнено только 65%, то есть две трети. Из имевшихся 13 тысяч исполнительных листов по алиментам только 474 были окончены фактическим исполнением. Если взять последние два показателя, то есть по зарплате и алиментам - то это средние показатели по Дальневосточному округу. А что касается первого показателя - о предоставлении жилья это худший показатель на Дальнем Востоке. Конечно, эта критика относится не только к службе судебных приставов, но и в первую очередь к органам местного самоуправления, которые годами не исполняют судебные решения.

За первое полугодие 2013 года в аппарат Уполномоченного по правам человека, то есть нам поступило 230 жалоб на нарушение права на справедливое судебное разбирательство, из них по неисполнению решения суда – 53. Это говорит о том, что проблема в данной сфере не уменьшается.

Приведу конкретные примеры из местной практики, когда жители республики после длительной тяжбы, с помощью Уполномоченного по правам человека в Якутии, смогли найти правду только в Европейском суде.

Так, бывшая работница муниципального предприятия «Якутскгортеплосеть» Ершова М.Г. добилась исполнения о взыскании заработной платы от данного предприятия, признанного банкротом, только в 2010 году, то есть **спустя через 10 лет после вынесения судебного решения. Европейский суд обязал государство выплатить ей денежную компенсацию за невыплату заработной платы.** Эти средства были взысканы с бюджета субъекта РФ, то есть Якутии, и эта сумма в порядке регресса предъявлена Администрации г.Якутска, по вине которого в течение длительного времени не исполнялось судебное решение.

Аналогичным образом только в Европейском суде, с помощью республиканского Уполномоченного по правам человека, смогли добиться реального исполнения решений о выделении им благоустроенного жилья жители г. Якутска **Сергей Кукса и Алексей Гомзяков. Первый**

добился исполнения решения Якутского горсуда и фактического предоставления ему квартиры через 5 лет, а Гомзяков только через 8 лет после вынесения судебного решения, то есть лишь в 2011 году. Кроме этого, Европейский суд присудил взыскание во всех трех вышеуказанных случаях компенсации морального вреда на значительные суммы, которые были взысканы с казны государства.

Европейским судом по правам человека было вынесено большое количество подобных решений по обращениям граждан России, в связи с чем казна государства понесла огромные расходы. Поэтому, чтобы наконец остановить этот вал, 30 апреля 2010 года был принят Федеральный закон №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», нормы которого содержат отдельные ссылки на практику Европейского суда. Соответственно были внесены дополнения и в УПК и ГПК РФ, в которые также были внесены понятия разумного срока.

Теперь у граждан появилось альтернативное право без обращения в Европейский суд по правам человека обращаться в суды Российской Федерации по фактам волокиты в исполнении судебного решения, то есть нарушения разумных сроков и потребовать выплаты им соответствующей денежной компенсации. И этим действенным правом наши граждане всю успешно пользуются. Как сейчас сказала Людмила Тимофеевна (Председатель Верховного суда республики Горева), только в первом полугодии 2013 года Верховным судом республики рассмотрено шесть таких заявлений граждан из которых четыре удовлетворены.

И что немаловажно, согласно данному Закону теперь финансовый орган соответствующего уровня - РФ, республики или муниципального образования после выплаты моральной компенсации за нарушение разумных сроков исполнения судебного решения **имеет право на регрессный иск к органу или должностному лицу** по вине которого произошла волокита в исполнении судебного акта.

Конечно, процесс внедрения европейских стандартов в правоприменительную практику России - процесс нелегкий и длительный. Необходимо отметить, что отдельные подвижки у нас, в республике, все-таки есть, например, наметившаяся в последние годы сравнительно положительная динамика по соблюдению разумных сроков исполнения судебных решений. Но из вышеприведенных мною статданных видно, что предстоит еще большая работа по реальному и оперативному исполнению судебных решений и соответственно по соблюдению тем самым прав и свобод наших граждан.

Благодарю за внимание.

**Выступление Уполномоченного по правам человека в РС(Я)
на коллегии УФМС России по РС(Я) по итогам 2013 года
на тему: «Соблюдение прав человека в сфере миграционных
отношений»**

Уважаемый Игорь Александрович!
Уважаемые участники заседания!

Буквально два месяца назад, 9 декабря 2013 года, в г.Москве, под председательством Уполномоченного по правам человека в РФ В.П.Лукина состоялось заседание Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, посвященное обсуждению проблем внутренней и внешней миграции, с участием руководителя Федеральной миграционной службы России К.О. Ромодановского.

Открывая заседание, Уполномоченный по правам человека В.П. Лукин отметил, что проблемы внутренней и внешней миграции в последнее время оказались в центре внимания российской общественности и органов государственной власти нашей страны. По словам Президента Российской Федерации В.В. Путина, станут они и одной из главных тем на саммите «восьмерки» летом 2014 года в г. Сочи.

В связи с этим важнейшей задачей является выработка оптимальной миграционной политики государства и адекватного отношения общества к мигрантам, позволяющие им овладеть правовыми, языковыми, культурными, поведенческими навыками, необходимыми для жизни вдали от дома.

На территории республики в 2013 году наблюдается общая тенденция, характерная для Российской Федерации. Это увеличение миграционного притока из стран дальнего и ближнего зарубежья. Эта тенденция наблюдается на протяжении ряда лет и обусловлена намерением иностранных граждан трудоустроиться в республике.

Вместе с тем, увеличение миграционного потока в республику не вызвало рост жалоб по вопросам гражданства, нарушения паспортного и визового режимов. Тематику обращений к Уполномоченному по правам человека в данной сфере составляли вопросы гражданства, паспортного и визового контроля.

Сложившаяся с 2011 года тенденция снижения количества обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в РС(Я) по вопросам в указанной сфере отмечается и в 2013 году. Основными причинами снижения количества обращений являются изменение законодательства, в частности упрощение приобретения гражданства РФ отдельными категориями лиц, принятие ФМС России мер по нормативной организации своей деятельности.

Как показывает анализ рассмотренных Уполномоченным по правам человека обращений, **причинами обращений к правозащитнику в**

основном является формальный и бюрократический подход в работе с обращениями заявителей, недостаточная информированность заявителей о порядке оформления необходимых документов, проявление к ним неуважительного отношения со стороны отдельных сотрудников Управления Федеральной миграционной службы России по РС(Я).

Так, в 2013 году к Уполномоченному по правам человека обратилась гр-ка Д., проживающая в Ленском районе, об оказании содействия в приеме в гражданство РФ ей и троим детям. В своем обращении заявитель указала, что в 1995 году приехала в Якутию из Украины и все эти годы пыталась получить гражданство РФ. Выехать на Украину для получения справки о принадлежности (непринадлежности) к гражданству Украины не имеет возможности ввиду материальных затруднений. Неоднократно обращалась за содействием в территориальный орган УФМС России по РС(Я) в Ленском районе. Однако там ограничились лишь получением расписки у заявителя о разъяснении прав и обязанностей иностранного гражданина и информировании об изменении адреса консульского отдела в г. Новосибирске. Только обращение Уполномоченного по правам человека в адрес Генерального консула Украины в г. Новосибирске позволило сдвинуть дело с мертвой точки. Генеральный консул Украины в г. Новосибирске направил в адрес правозащитника справку о гражданстве заявителя.

Другим примером содействия правозащитника в вопросе приобретения гражданства РФ является рассмотрение жалобы гр. Ч., проживающего в Оймяконском районе республики. В 1999 году заявитель принял гражданство Украины и оформил выход из гражданства РФ. В 2001 году заявитель вновь приобрел гражданство РФ и получил паспорт гражданина России. В 2011 году обратился с заявлением о замене паспорта, однако сотрудники миграционной службы изъяли паспорт гражданина РФ, мотивируя тем, что им не оформлен выход из гражданства Украины. В этой ситуации сотрудники УФМС России по РС(Я) в Оймяконском районе заявителю предложили восстановить паспорт гражданина Украины ввиду того, что журналы регистрации корреспонденции, заявлений о принятии гражданства и уничтожения паспортов отсутствуют, тогда как заявитель еще в 2000 году обратившись с заявлением о приобретении гражданства РФ сдал этот паспорт и заявление о выходе из гражданства Украины в паспортную службу. Правозащитник, изучив собранные материалы и руководствуясь стремлением в восстановлении справедливости, обратился за содействием к Генеральному консулу Украины в г. Новосибирске. В ответ на обращение омбудсмена поступил бланк заявления и реквизиты для оплаты консульского сбора для проведения последующей проверки консульством в целях получения из Украины справки о принадлежности (непринадлежности) к гражданству Украины, которые переданы заявителю.

Хотелось бы надеяться, что это всего лишь частности. В целом же в сфере миграционного законодательства на территории республики в 2013 году не допущены массовые и грубые нарушения прав и свобод граждан.

Вместе с тем, имеется ряд проблемных вопросов, решение которых находится в ведении органов ФМС России.

В рамках вышеназванного заседания Координационного совета российских уполномоченных по правам человека с участием руководителя Вашего ведомства Ромодановского К.О. мною были озвучены следующие проблемные вопросы, требующие решения.

1. Отсутствие в республике специального учреждения для содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению за пределы РФ по решению суда.

Так, проведенная в октябре 2013 года мною проверка спецприемника показала, что половину из числа лиц, содержащихся за совершение административных правонарушений, составляют иностранные граждане, подлежащие депортации за пределы РФ. Условия содержания указанных лиц не отвечают требованиям федерального законодательства (несоблюдение санитарной нормы на каждого человека) ввиду отсутствия специального учреждения для указанных граждан, что также влечет нарушение прав граждан РФ, содержащихся в спецприемнике за совершение других административных правонарушений.

2. Изменение механизма квотирования на выдачу разрешений на работу иностранным гражданам.

Анализ показывает, что заявочный порядок выдачи разрешений на работу иностранным гражданам устарел и требуется его совершенствование, так как данный порядок порождает массу злоупотреблений со стороны работодателей и большое количество иностранных граждан трудятся у нас в республике нелегально. Необходимо отказаться от заявочного порядка, квоты устанавливать по отдельным видам экономической деятельности, из отдельных государств и по отдельным профессиям с учетом складывающейся ситуации на рынке труда.

3. Создание межведомственного института переводчиков. Возрастающее количество проводимых проверочных мероприятий с целью выявления фактов нарушений миграционного законодательства, и соответственно, необходимость составления административных материалов в отношении иностранных граждан-правонарушителей с участием переводчиков, а также участия последних в судебных заседаниях, подтверждает необходимость создания такого института.

Константин Ромодановский на этот наш вопрос ответил, что такие центры переводчиков уже есть в 24 субъектах РФ, а еще в 27 субъектах будут введены скоро.

Кроме того, он же заверил, что эти и другие прозвучавшие на заседании предложения будут изучены и обобщены в ФМС России.

Надеюсь, что указанные проблемные вопросы в сфере деятельности работы уполномоченного органа будут приняты во внимание и устранены.

В качестве рекомендации, со своей стороны, предлагаю УФМС России по РС(Я) обратить более пристальное внимание на информирование граждан о своей деятельности, о порядке и сроках оформления требуемых в соответствии с миграционным законодательством документов, стараться во всех случаях проявлять уважительное отношение к людям, обратившимся в ваш адрес.

Выражаю надежду, что в 2014 году взаимодействие между Уполномоченным по правам человека в РС(Я) и УФМС России по РС(Я) в сфере миграционного законодательства будет продолжено на высоком уровне. В связи с этим, считаю, что настало время продолжить взаимное сотрудничество в рамках Соглашения о взаимодействии.

Спасибо за внимание!

**Выступление Уполномоченного по правам человека в РС(Я)
на коллегии УФСИН России по РС(Я) по итогам 2013 года**

Уважаемый Сергей Валерьевич!
Уважаемые участники заседания!

Деятельность Уполномоченного по правам человека в соответствии с действующим законодательством и практикой не заменяет и не подменяет деятельность других государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление прав и свобод граждан. Наряду с институтами гражданского общества, такими как общественные наблюдательные комиссии, Общественный Совет при УФСИН, институт Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) способствует совершенствованию деятельности должностных лиц органов исполнительной власти, в ведении которых находятся исправительные учреждения, указывает на имеющиеся недостатки и проблемы.

Сотрудничество с институтами гражданского общества, в том числе осуществление общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы с участием уполномоченных по правам человека, закреплено в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р) и призвано обеспечить прозрачность в ее деятельности.

По итогам 2013 года можно отметить **в целом удовлетворительное состояние в сфере законности и соблюдения прав человека** в учреждениях уголовно-исправительной системы республики. Вместе с тем, анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного и имеющихся аналитических материалов, позволяет отметить некоторые проблемные вопросы, требующие пристального внимания со стороны руководства Управления.

Статистика поступивших Уполномоченному обращений по вопросам, связанным с соблюдением прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы показывает, что количество осталось практически на уровне 2012 года и составило в 2013 году 153 обращения, что на 10 меньше, чем в 2012 году (163).

Тематика обращений также не претерпела значительных изменений и касалась таких вопросов как, нарушение права на справедливое судебное разбирательство (несогласие с приговором суда (практически 70% жалоб)), нарушение права на медицинское обеспечение, нарушение условий содержания в местах лишения свободы.

Жалобы на нарушение права на медицинское обеспечение по-прежнему занимают значительное количество в общей массе обращений от осужденных.

Так, в январе 2013 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба гр-ки Т. - матери осужденного Т., находящегося в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по РС(Я). Из жалобы следует, что Т. в связи с ножевым ранением верхней трети левого плеча в 2011 году с 2012 года имеет третью группу инвалидности. В связи с необходимостью повторной операции нерва левого плеча осужденный и его мать неоднократно обращались к сотрудникам санчасти ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по РС(Я) и, не добившись положительного ответа обратились к Уполномоченному. После запроса Уполномоченного запланирована госпитализация осужденного с целью проведения медицинского освидетельствования для продления группы инвалидности, а также решения вопроса о дальнейшей тактике лечения.

С жалобой на отказ руководства ФКУ ИК-8 в проведении послеоперационного обследования в ноябре 2013 года обратился осужденный А. После запроса Уполномоченного для проведения обследования и лечения осужденный 24.12.2013 направлен в центральную больницу при ФКУ ИК-7 УФСИН России по РС (Я).

В этой связи полагаю, что происходящие в системе УФСИН России изменения, а именно создание нового федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть №14 ФСИН» положительно скажется на обеспечении медицинской помощи осужденным и лицам, содержащимся под стражей.

Ряд жалоб граждан, содержащихся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН РФ по РС(Я) (С., Сн., Б.) касались **нарушения санитарных норм в камерах №№54, 55 следственного изолятора**. В них указывалось, что камеры переполнены (до 30 человек содержится) в период отправления осужденных в исправительные учреждения. Данные жалобы направлены в прокуратуру республики для проверки.

Другим вопросом, требующим внимания, является **необходимость совершенствования деятельности комиссий исправительных учреждений по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказания (т.н. система «социальных лифтов»)**.

Выявленные недостатки в работе таких комиссий озвучены в рамках рабочего совещания, инициированного Уполномоченным в декабре 2013 года. Принятое по итогам совещания решение думаю, положительно скажется в работе комиссий, целью деятельности которых является возможность изменения условий отбывания наказания в зависимости от поведения осужденного и его стремления к ресоциализации.

Последним и немаловажным фактором, влияющим на отношение осужденного к назначенному наказанию и характеризующим его стремление к изменению своей личности с точки зрения соответствия моральным и

нравственным принципам, установленным в обществе, является **вопрос трудовой занятости осужденных.**

На эту проблему мною обращено внимание еще при подведении итогов работы Управления за 9 месяцев 2013 года. **Процент трудоустройства осужденных является все еще низким (2013 год-27,1%, 2012 год- 25,6%).** Администрация исправительных учреждений в соответствии со ст.103 УИК РФ обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Вот эта формулировка законодателя, видимо дает возможность начальникам исправительных учреждений ссылаться на закон, не прибегая к разработке конкретных мероприятий, направленных на трудоустройство осужденных.

Вместе с тем, очевидно, что проблема требует внимательного изучения и принятия действенных мер, ведь осужденный, не имеющий места работы и соответственно источника заработка, не только не может возместить причиненный вред потерпевшим по исполнительным документам, но и важно учесть, что своим трудом осужденные возмещают расходы государства на их содержание.

Полагаю, что озвученные мной вопросы в наступившем году будут решаться совместными усилиями и положительно скажутся в деле обеспечения законности и соблюдения прав человека в исправительных учреждениях.

Спасибо за внимание!

**Список общественных представителей
Уполномоченного по правам человека в РС(Я)**

№	Улус (район)	ФИО	Место работы	Контактный телефон
1.	Абыйский	Гурьева Александра Афанасьевна	Отдел ПФР в Абыйском улусе (районе), начальник отдела	с.т. 8-924-175-8939
2.	Алданский	Марфусалова Любовь Дмитриевна	Департамент образования Алданского района	р.т. (41145) 3-16-28 с.т. 8-964-426-2490
3.	Аллайховский	Голикова Наталья Михайловна	Депутат улусного (районного) совета депутатов	с.т. 8-914-258-7759 8 (41158) 21-5-69
4.	Амгинский	Алексеев Павел Афанасьевич	Адвокатский кабинет	с.т. 8-924-367-5280
5.	Анабарский	Проскурина Надежда Аяновна	ГУДП «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири», телеграфист	с.т. 8-924-872-3409
6.	Булунский	Канин Дьулустан Валерьевич	заместитель главы по правовым вопросам МО «Булунский улус (район)»	р.т. 8 (41167) 52-1-97 с.т. 8-924-762-7433
7.	Верхневиллюйский	Иванова Светлана Владимировна	фельдшер Верхневиллюйского филиала ОАО «Виллюйавтодор»	с.т. 8-914-262-9192
8.	Верхнеколымский	Даурова Айталиа Семеновна	адвокат	с.т. 8-914-236-5845
9.	Верхоянский	Ильченко Андрей Николаевич	начальник отдела по правовым вопросам МО «Верхоянский район»	р.т. 8 (41165) 20-1-41
10.	Виллюйский	Богарытова Татьяна Поликарповна	Ответственный секретарь административной комиссии МР «Виллюйский улус (район)»	с.т. 8-914-285-9545 р.т. 8 (41132) 42-4-35
11.	Горный	Павлов Никифор Ефимович	Главный специалист-эксперт Федеральной регистрационной службы по РС(Я) в Горном районе	с.т. 8-924-468-3547
12.	Жиганский	Константинова Мария Егоровна	Администрация МР «Жиганский район»	с.т. 8-914-234-0615 р.т. 8 (41164) 21-6-42
13.	Кобяйский	Семенов Михаил Дмитриевич	Администрация МО «Кобяйский улус»	р.т. 8 (41163) 22-5-93
14.	Ленский	Крамынина Ольга Викторовна	МКУ «Комитет по молодежной и семейной политике»	с.т. 8-914-253-7943

15.	Мегино-Кангаласский	Марков Прокопий Васильевич	ПК «Мегинострой», директор	с.т. 8-914-266-7203
16.	Мирнинский	Данилова Зоя Алексеевна	МКУ «Мирнинское районное управление образования»	с.т. 8-914-258-0877
17.	Момский	Крылова Тамара Петровна	Отделение Сбербанка	с.т. 8-924-568-5903
18.	Намский	Сергучев Сергей Николаевич	начальник пожарной части № 4 с. Кысыл-Сыр	с.т. 8-962-739-7470
19.	Нерюнгринский	Фирюлин Юрий Витальевич	Администрация МО «Нерюнгринский район»	р.т. 8 (41147) 40-4-39 с.т. 8-914-108-8295
20.	Нижнеколымский	Таврат Александра Николаевна	Редактор-директор ГУ газета «Колымская правда»	с.т. 8-924-369-9115
21.	Нюрбинский	Ким Леонид Семенович	МКУ «Дирекция единого заказчика ЖКХ и КС» МО «Город Нюрба»	с.т. 8-914-106-9235
22.	Оймяконский	Федорова Ольга Юрьевна	Администрация МО «Оймяконский улус (район)»	р.т. 8 (41154) 21-0-44 с.т. 8-914-108-8295
23.	Олекминский	Шульга Анна Михайловна	Администрация МР «Олекминский район»	р.т. 8 (41138) 43-2-98
24.	Оленекский	Васильев Николай Николаевич	вахтер-охранник отдела ПФР в Оленекском районе	с.т. 8-924-160-1969
25.	Среднеколымский	Нифонтова Людмила Николаевна	директор улусной библиотеки	р.т. 8 (41156) 41-0-17 с.т. 8-924-664-2929
26.	Сунтарский	Очосов Юрий Дмитриевич	директор народного театра	р.т. 8 (41135) 22-6-92 с.т. 8-914-260-2481
27.	Таттинский	Каприн Гаврил Иванович	помощник депутата Госсобрания (Ил Тумэн) РС(Я)	с.т. 8-914-268-4556
28.	Томпонский	Шлюшинская Наталья Михайловна	начальник отдела кадров филиала Восточно-Якутский ГУ ГПП «Якутскгеология»	р.т. 8 (41153) 41-1-32, факс 4-18-50 с.т. 8-914-281-1668
29.	Усть-Алданский	Сторожева Виктория Петровна	главный специалист по семейной политике МР «Усть-Алданский улус (район)»	р.т. 8 (41161) 41-7-30 с.т. 8-924-360-2095
30.	Усть-Майский	Красноштанова Ольга Викторовна	директор МБОУ «Усть-Майская СОШ»	р.т. 8 (41141) 42-2-36 с.т. 8-924-369-4952
31.	Усть-Янский	Булатова Анна Васильевна	адвокат	с.т. 8-924-174-8191
32.	Хангаласский	Аргунов Данил Семенович	пенсионер	с.т. 8-914-111-4110
33.	Чурапчинский	Яковлева Марианна Николаевна	заведующая МБДУ «Центр развития ребенка - детский сад «Мичил»	с.т. 8-914-264-1689

34.	Эвено- Бытантайский	Иванова Роза Васильевна	заведующая методической службой МКУ УО «Эвено- Бытантайский национальный улус»	р.т. 8 (41160) 21-3-77 с.т. 8-924-174-1086
35.	г. Якутск	Басыгысов Геннадий Степанович	адвокат	с.т. 8-914-103-2910 с.т. 8-924-172-5488
36.	г. Якутск	Машицкий Петр Петрович	помощник директора МУП «СМЭП»	с.т. 8-924-706-4939