

**ДОКЛАД**  
**О деятельности Уполномоченного по правам человека**  
**в Республике Саха (Якутия) за 2004 год**

**Введение**

Это второй ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) о своей деятельности подготовлен в соответствии со ст.30 закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)» и направляется Президенту Республики Саха (Якутия), в Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), Правительство Республики Саха (Якутия), Конституционный суд Республики Саха (Якутия), Верховный суд Республики Саха (Якутия), Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) и Прокурору Республики Саха (Якутия), а также Вице-президенту Республики Саха (Якутия), главам муниципальных образований Республики Саха (Якутия), Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, в Европейский Институт Обмудсмана, в библиотеки республики. Настоящий доклад подлежит обязательному опубликованию в республиканских газетах «Саха Сирэ», «Якутия».

Доклад составлен на основании обобщения итогов рассмотрения жалоб и заявлений граждан и иных лиц, сведений, полученных в ходе их рассмотрения, информации общественных представителей, общественных организаций и средств массовой информации. Использованы материалы конференций, семинаров, круглых столов, проведенных Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) или с его участием, а также предоставленные органами государственной власти и органами местного самоуправления сведения. Особую благодарность заслуживают Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия), Государственная инспекция труда по Республике Саха (Якутия) Федеральной службы по труду и занятости.

**Задачей ежегодного доклада является информирование органов власти и населения о деятельности правозащитного органа государственной власти республики, привлечение внимания всех ветвей власти, правоохранительных и муниципальных органов, всех должностных лиц, а также широкой общественности к проблемам прав и свобод человека, необходимости их признания, соблюдения и защиты, для принятия мер, устраняющих препятствия в реализации положений Конституции Российской Федерации, декларирующей права и свободы человека и гражданина высшей ценностью общества и государства.**

## 1. Статистика обращений

В 2004 году к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) поступило 1123 обращения (в 2003 г.-843), из которых 257-общественным представителям Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в городах и улусах.

Из 866 заявлений, поступивших в Аппарат Уполномоченного по правам человека, - 44 коллективные. 162 заявления (в 2003 г.-131) были приняты на личном приеме у Уполномоченного по правам человека.

Из общего количества обращений в Аппарат Уполномоченного 333 поступило от заявителей, проживающих в г. Якутске, 58 – от жителей Нерюнгринского улуса, 56 – от жителей Ленского улуса. Заявители, проживающие в вышеназванных муниципальных образованиях, направили большинство обращений, составляющих 54 % от общего числа жалоб.[1]

К общественным представителям наибольшее количество заявлений в 2004 году поступило в г. Нерюнгри, в Нюрбинском, Томпонском, Оймяконском и Олекминском улусах.

По тематике обращений в Аппарат Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) значительную часть составляют заявления о несогласии с решениями, приговорами судов-165 (в том числе, жалобы на необоснованное, незаконное привлечение к уголовной ответственности-59, несогласие с приговором в части квалификации преступления-11, о необоснованном привлечении к уголовной ответственности в результате применения незаконных методов органами предварительного следствия – 9; о необоснованном привлечении к уголовной ответственности в результате нарушения норм уголовного производства судом – 5; о несогласии с приговором в части определения меры наказания – 5; о несогласии с приговором в части применения наказания в виде лишения свободы - 4; несогласие с решением суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу-5 (в совокупности данные обращения осужденных и обвиняемых составляют 65 % от общего числа заявлений о несогласии с решениями судов); заявлений о несогласии с решениями судов по трудовым спорам-18 (10%); о несогласии с решениями судов по жилищным спорам-17 (10 %); о несогласии с решениями судов по имущественным спорам-13 (7 %); оставшаяся часть –9 (5 %) образуют заявления о несогласии с судебными решениями о привлечении к административной ответственности в результате ДТП, а также с решениями судов по налоговым, земельным спорам.

Затем в порядке убывания - обращения о непредоставлении жилья-100; о неисполнении решений судов-92 (в том числе, о неисполнении решений судов о предоставлении жилья и о неисполнении решений судов о выплате заработной платы: жалобы по указанным вопросам образуют значительную часть от общего числа обращений, связанных с исполнительным производством -21 и 20 жалоб соответственно, что в совокупности составляет 48% от общего числа обращений, связанных с исполнительным производством); о нарушениях уголовного производства- 88; о нарушениях трудовых прав-74 (наибольшее число

обращений составляют жалобы о невыплате заработной платы-22 (29%); о незаконном увольнении-12 (16%); о невыплате заработной платы арбитражным управляющим-8 (11%); оставшиеся 44 % заявлений образуют жалобы на отказ в приеме на работу-4, отказ в восстановлении утерянной трудовой книжки-2, отказ в предоставлении расчета в связи с увольнением-2, отказ в предоставлении отпуска-2, оплаты проезда к месту проведения отпуска-1, отказ в предоставлении оплаты больничного листа-1 и др.20 жалоб; о нарушениях правил содержания осужденных, обвиняемых-48 (в том числе, жалобы на нарушение прав осужденных на социальное обеспечение, на необходимые санитарно-гигиенические условия-11 (23%); на медицинское обеспечение-7 (15%), остальные 62% обращений составляют жалобы на действия администрации ИУ: ИВС-5, сотрудников конвойной службы-2, нарушения права на обращение осужденного в ЕСПЧ-2, нарушения правил содержания в ИВС-2, об отказе в предоставлении оплаты проезда к месту жительства после освобождения-2, по вопросам реализации права осужденных на труд-1, об отказе в предоставлении обвиняемому возможности регистрации брака-1, о неисполнении решения суда и применении принудительных мер медицинского характера-1, о нарушении сроков рассмотрения жалоб осужденных-1, о содействии в переводе в другое ИУ-1, в лечебное ИУ-1, из помещения камерного типа в ИК-1, о содействии в возбуждении уголовного дела по факту смерти осужденного-1, о необеспечении администрацией личной безопасности осужденного-1); о нарушениях ОВД/прокуратуры-34 (в том числе жалобы на незаконные действия-13 (40%); на бездействие-7 (21%), на незаконное прекращение уголовного дела-3, заявления о содействии в розыске-3, о содействии в привлечении к уголовной ответственности-1, на незаконное применение огнестрельного оружия-1, о несогласии с решением-1); по вопросам постановки на учет по месту жительства-24, по вопросам предоставления льгот-23, по вопросам пенсионного обеспечения-22, по вопросам оформления гражданства-17, о льготах на коммунальные услуги-14, о возврате вкладов/выплате дивидендов-14, о нарушениях прав детей-11, по вопросам приватизации жилья-10, по льготам на транспорте-8, о нарушениях прав предпринимателей-7, по вопросам приватизации земельных участков-6, о применении пыток в ходе уголовного производства – 4, о затягивании судебного процесса-2, по вопросам гражданского судопроизводства-1.

Особое место занимают обращения граждан за разъяснением правовых вопросов по различным проблемам-53 (в большей части касающиеся прав осужденных на обжалование приговора, на амнистию, условно-досрочное освобождение, на обращение в Европейский Суд по правам человека, что составляет около 38 % от общего числа обращений за разъяснениями по правовым вопросам; остальные заявления по данной тематике касаются вопросов порядка предоставления жилья, льгот по оплате коммунальных услуг либо представляют собой обращения о предоставлении консультационных услуг по защите своих прав в суде по семейным, трудовым, имущественным спорам). Кроме этого присутствуют обращения, тематика которых не подпадает под существующие критерии - их 30 (жалобы о нарушениях прав потребителей:

некачественное оказание услуг (в т.ч. коммунальных), нарушения условий договора купли-продажи; обращения о содействии в разрешении иных имущественных споров (жилищных, земельных, корпоративных и т.д.); а также обращения, не являющиеся жалобами - их 8 (ходатайства об освобождении из мест лишения свободы, о замене вида наказания, изменении режима содержания осужденных; о содействии в госпитализации или переводе из одного лечебного учреждения (в т.ч. психиатрического стационара) в другое).

По категориям заявителей наибольшее число обращений поступило от осужденных-175. Затем в порядке убывания с жалобами, заявлениями обращались: пенсионеры-102, обвиняемые -80, инвалиды 2 группы-39, ветераны Великой Отечественной войны (далее-ВОВ)-21, иностранные граждане-18, ветераны труда-15, владельцы целевых чеков на приобретение автомобиля-13, подозреваемые-8, пострадавшие от паводка 2001 г.-8, безработные-7, представители малочисленных народов севера-6, инвалиды 1 группы-6, инвалиды 3 группы-5, лица без гражданства-5, матери-одиночки-5, сироты-4, индивидуальные предприниматели-4, пострадавшие от радиации-3, вынужденные переселенцы-3, многодетные-3, участники ВОВ-2, лицо, помещенное в психиатрический стационар-2, репрессированный-2, инвалид ВОВ 1 гр.-1, инвалид ВОВ 2 гр.-1, инвалид детства 2 гр.-1, участник боевых действий в РА-1.

Из общего числа обращений к общественным представителям Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в городах и улусах за 2004 год по тематике жалоб наибольшее количество составляют заявления о нарушениях социальных прав-127; затем в порядке убывания следуют заявления о нарушениях трудовых прав-83; по жилищным вопросам -31; о нарушении прав осужденных - 8; о несогласии с решениями судов -6; по вопросам приобретения гражданства РФ-2.

В статистике не учтены устные обращения.

По обработке заявлений необходимо внедрение программного информационного обеспечения работы Аппарата Уполномоченного по правам человека, что основано на изучении опыта деятельности аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области. Второй год деятельности показал также необходимость усиления контроля за действиями органов власти и должностных лиц по обращениям и запросам Уполномоченного по правам человека, для чего требуется разработка и внедрение соответствующей автоматизированной программы.

## 2. Право на жилище

В 2004 году поступило 222 обращения граждан о нарушении жилищных прав.

Количество обращений (100) граждан по поводу отсутствия у них нормальных жилищных условий значительно, что свидетельствует о массовом нарушении жилищных прав граждан. Муниципальные жилые помещения, в которых большинство из них проживает, по ряду причин не могут удовлетворить их потребности. Либо положение как в заявлении гр.Г- жительницы г.Нерюнгри, которая указала, что она является одинокой матерью, но жить с ребенком – инвалидом ей негде.

Такое положение свидетельствует, что часть 3 статьи 40 Конституции Российской Федерации о том, что указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов, на практике не реализуется.

По каждому такому письму Уполномоченным по правам человека делаются обращения в соответствующие органы власти с предложением найти возможность обеспечения граждан жильем, принять иные меры по разрешению жилищного вопроса конкретного человека. На прием с заявлением о нарушении права на жилое помещение обратилась ветеран труда, пенсионерка, проработавшая в органах статистики с 1975 года. Из представленного гр.И. ответа Отдела строительства и реконструкции Госкомстата России за № 24-11/25 от 14.04.2004 г. на заявление об оказании финансовой помощи для приобретения благоустроенной однокомнатной квартиры установлено, что гр.И. в списке первых трех очередников на получение жилья не значится. Заявительница считала, что должна быть первой в списках, которые были утверждены на общем профсоюзном собрании работников Государственного комитета статистики в 1992 году. Ходатайство Уполномоченного по правам человека о принятии мер по выделению гр.И. жилья Администрацией Государственного комитета статистики и профкомом этого учреждения было разрешено и ей предоставлена благоустроенная квартира.

К сожалению, в силу отсутствия свободного муниципального жилья реально добиться улучшения жилищных условий затруднительно. Отсутствие муниципального жилья в необходимом для граждан количестве особенно остро отмечается в Муниципальном образовании «Город Якутск».

В 2004 году Уполномоченному по правам направлены заявления о содействии в размещении в домах-приютах бездомных и безработных граждан. Так, по обращению гр.В. – инвалида 2 группы, не имеющего место жительства в г.Якутске, безработного, об оказании содействия в приобретении социального жилья, направлено ходатайство Главе муниципального образования «Город Якутск». Но строительство социального жилья в городе Якутске не ведется.

Согласно ст.36 Жилищного Кодекса РФ участникам Великой Отечественной войны жилые помещения предоставляются в домах государственного и муниципального жилищных фондов бесплатно в первую очередь. Заслуженным стало предоставление по ходатайству Уполномоченного по правам человека в канун юбилея Победы благоустроенного жилья в г.Ленске ветерану С. из п.Орто-Нахара Ленского улуса. После безуспешных баталий на фронте с чиновничеством ветеран войны, участник ядерных испытаний на Новой Земле С. обратился за помощью к Уполномоченному по правам человека. Восстановление нарушенного жилищного права ветерана стало возможным благодаря личному вмешательству Президента республики Штырова В. А. Таким же путем стало возможным восстановление жилищного права и справедливости в отношении семьи погибшего в Чечне воина А. в г.Якутске.

Однако чаще всего максимально возможным является только постановка граждан на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий.

2.1. О массовых нарушениях прав на справедливое судебное разбирательство в связи с неисполнением судебных решений по жилищным вопросам, как Уполномоченный по правам человека, вынуждена заявить в настоящем докладе в соответствии со ст.6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. П.12 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 10.10.2003 г.№5 установил, что сроки судебного разбирательства по гражданским делам заканчиваются в момент исполнения судебного акта. При определении причин нарушения сроков принимается во внимание и поведение государства в лице соответствующих органов.

Только по Реестру обязательств Администрации г.Якутска по исполнению судебных решений –158 семей, кроме того неисполнении решений судов о предоставлении жилья поступило 21 заявление.

Жалобы рассмотрены Уполномоченным по правам человека и установлено:

1).Администрация г.Якутска не выполняет полномочия по решению вопросов местного значения и не исполняет решения Якутского городского федерального суда и свои обязательства на протяжении нескольких лет.

Например: По обращению гр-ки Петровой Надежды Григорьевны, проживающей по адресу: г.Якутск, ул.Северная, 1, кв.3, решение суда от 27.12.1993 г. о предоставлении жилого помещения на состав семьи не исполняется 12 лет, что является грубейшим нарушением права на справедливое судебное разбирательство согласно ст.6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

2). На обращения горожан муниципальное образование «Город Якутск» ссылается на проведение работы по принятию Правительством Республики Саха (Якутия) долговых обязательств Администрации г.Якутска по предоставлению жилья.

3).Ликвидационная комиссия Администрации г.Якутска и по истечении 2-х лет деятельности не передала долги по сносу и по гарантийным обязательствам муниципальному образованию «Город Якутск», что приостановило работу судебных приставов и заставило граждан бегать по кругу тяжбы властей.

4) Городское собрание депутатов г.Якутска не определило порядок исполнения и источник финансирования муниципальным образованием «Город Якутск» судебных решений по долгам Администрации г.Якутска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2, 18, 40, 45, 132 Конституции Российской Федерации, ст.ст.68, 72, 73 Конституции (Основного закона) Республики Саха (Якутия), ст.ст.20, 22, закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)», в целях защиты конституционных жилищных прав граждан республики в условиях реформы местного самоуправления и для определения ответственных органов власти по разрешению вопроса о долговых обязательствах перед жителями столицы, в 2005 г. обратилась Президенту Республики Саха (Якутия), т.к. все принятые меры не имели успеха.

Привожу следующий показательный пример: Уполномоченный по правам человека, рассмотрев материалы заявления гр. Касьяновой Елизаветы Михайловны, проживавшей по адресу: ул.Орджоникидзе, 24, кв.7, о неисполнении решения Якутского городского суда от 12.05.1999 г. об обязанности Администрации г.Якутска предоставить Касьяновой Елизавете Михайловне благоустроенную квартиру на состав семьи три человека, установила комплекс нарушений прав человека:

1).Согласно акту Технического лица № 1 (балансодержателя) от 24.09.1995 г. 2-х этажный дом жилой дом признан аварийным, непригодным и опасным для проживания, был снесен в связи с его износом более чем на 90 % с расселением жильцов. Установлено, что снос жилого дома произведен по распоряжению мэра г.Якутска Борисова С.С. о сносе ветхих и аварийных домов в 1996 году без предоставления жилья вместо снесенного, т.е. нарушено жилищное право на предоставление жилья по сносу в течение 9(!) лет.

2).Якутский городской суд от 12.05.1999 г. по иску гр.Касьяновой Елизаветы Михайловны обязал Администрацию г.Якутска предоставить ей благоустроенную квартиру на состав три человека, но решение не выполнено, таким образом, нарушено право на справедливое судебное разбирательство в течение разумного срока.

3). На основании постановления Правительства РС(Я) № 16 от 16.01.2003 г. «Об образованиях в улусах (районах) и г.Якутска РС(Я) специальных ликвидационных комиссий», Администрация города Якутска ликвидирована и создана ликвидационная комиссия Администрации города Якутска. Исполнительные листы Службой судебных приставов РС(Я) направлены в Ликвидационную Комиссию Администрации города Якутска для включения в реестр требований кредиторов и исполнения. Круг замкнулся, чтобы разорвать его опять предлагается судебный порядок.

4). Якутский городской суд от 18.11.2004 г. по заявлению гр.Касьяновой Е.М. о замене ответчика по решению Якутского городского суда от 12.05.1999 г. определил возложить на Мэрию г.Якутска обязанности Администрации г.Якутска по предоставлению гр.Касьяновой Елизавете Михайловне благоустроенной квартиры, отвечающей требованиям ст.ст.40-41 ЖК РСФСР.

5). Управление муниципального жилья Мэрии за исх. № 133 от 28.01.2005 г. просьбу гр.Касьяновой Е.М. о предоставлении жилья на основании судебного решения не удовлетворило в связи с отсутствием финансирования на строительство и приобретение жилья.

Необходимо, чтобы Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) обратило внимание на указанную проблему и при необходимости создало комиссию.

## 2.2. Права граждан по выделению жилищных субсидий.

В 2004-м году поступали обращения граждан из Алдана, Витима, Депутатского, Якутска к Уполномоченному по правам человека о нарушении прав на жилищные субсидии. Так, по обращению гр.З., проживавшей в ликвидированном поселке Северный Усть-Янского улуса о невыделении жилищной субсидии, установлено, что гр. З. состоит в очереди для получения жилищной субсидии в связи с переселением из районов Крайнего Севера с 1997 года.

Пунктом 4 постановления Правительства РС(Я) « О мерах по закрытию поселков Северный, Кулар Усть-Янского улуса и обеспечения социальной защиты населения» от 12.02.2000 г. № 83 Правительство РС(Я) должно обеспечить выделение квартир жителям ликвидированных поселков за счет жилищных субсидий РФ. Это постановление в отношении гр.З. не выполнено, хотя указанная категория граждан отнесена к первоочередникам.

В соответствии со ст.1 Федерального Закона от 27.09.2002 г. № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» жилищные субсидии предоставляются гражданам, прибывшим в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности не позднее 1 января 1992 года, имеющим общую продолжительность стажа работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях не менее 15 календарных лет, не имеющим жилья в других регионах Российской Федерации или нуждающимся в его улучшении и не получавшим субсидии на эти цели. Такое право сохраняется за всеми гражданами, которые в соответствии с ранее действовавшим законодательством приобрели его при наличии стажа работы в указанных районах и местностях не менее 10 календарных лет и состояли по месту жительства на учете как нуждающиеся в улучшении жилищных условий.

Анализ обращений граждан о нарушениях прав на получение жилищных субсидий не позволяет сделать вывод о финансовом необеспечении исполнения Федерального Закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» в ежегодных федеральных бюджетах.

Приложением №17 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2004 год» на жилищные субсидии Республике Саха (Якутия) было выделено средств на сумму 150724,2 тыс.руб. 14.07.2004 г. создано структурное подразделение в Министерстве труда и социального развития из 2 штатных единиц «по государственному регулированию потоков граждан», а механизм



предоставления жилищных субсидий принят 25.08.2004 г. постановлением Правительства республики №397.

2.3. По вопросам постановки на учет по месту жительства-24 заявления.

2.3.1. Пунктом 2 раздела I. Общих положений Правил учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставлении жилых помещений в г.Якутске, утвержденных сессией Якутского городского Совета народных депутатов от 10.10.1991 г. (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Городского Собрания депутатов г.Якутска 13.01.1998 г. ПГС № 34), предусмотрено: «На учет для получения жилых помещений принимаются граждане РС(Я) и РФ, постоянно проживающие и имеющие постоянную регистрацию по месту жительства в г.Якутске не менее пяти лет, не включая его пригородные поселки (если иное не установлено законодательством РФ и РС(Я)) и нуждающиеся в улучшении жилищных условий. Участники Великой Отечественной войны, супруги погибших участников ВОВ, не вступившие в брак вторично, и приравненные к ним в установленном порядке лица, принимаются на учет для получения жилых помещений с момента постоянной регистрации по месту жительства в г.Якутске».

В соответствии со ст.27 Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

Согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, Конституциями и законами республик в составе Российской Федерации.

В силу ст. 3 названного Закона РФ регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан. Данное положение подтверждено и Конституционным судом Российской Федерации постановлениями: от 04.04.1996 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы»; от 02.02.1998 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 года № 713» подтверждено, что регистрационный учет не должен приводить к ограничению конституционного права гражданина выбирать место пребывания и жительства.

Вопреки вышеназванным нормам Закона и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации представительный орган местного самоуправления Муниципального образования «Город Якутск», осуществляя правовое регулирование на основании ст. 49 Жилищного Кодекса РСФСР, своим актом признал регистрацию по месту жительства в течение определенного срока – 5 лет – в качестве обязательного условия реализации права граждан на постановку на учет для улучшения жилищных условий.

Таким образом, оспариваемый пункт 2 Правил ограничивает право граждан на постановку на учет и предоставление жилых помещений дополнительным условием, что допустимо только на основании федерального закона (ст. 55 Конституции Российской Федерации). Уполномоченный по правам человека направил свое заключение Председателю Якутского Городского собрания депутатов Саввинову А.А. о признании неконституционным и не соответствующим законодательству и судебной практике отказ гр.Т. и другим гражданам в постановке на учет для улучшения жилищных условий и предоставления жилья в г.Якутске в связи с отсутствием постоянной регистрации в г.Якутске не менее пяти лет. Также является незаконным требование Правил о принятии на учет отдельной категории лиц – участников Великой Отечественной войны, супругов погибших участников ВОВ, не вступивших в брак вторично и приравненных к ним в установленном порядке лиц, – с момента постоянной регистрации по месту жительства в г.Якутске.

2.3.2. Ни один нормативный акт федерального значения не предусматривает введение разрешительного порядка регистрации в домах, отнесенных к зоне сноса.

Постановлением Конституционного суда РФ от 02.02.1998 № 4-П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12, 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 № 713», названные положения Правил, предусматривавшие срок регистрации не более шести месяцев и основания отказа в регистрации по месту пребывания и по месту жительства, были признаны не соответствующими Конституции РФ.

Поэтому по обращению гр.П. с жалобой на отказ в МУ «Паспортно-регистрационная Служба», Управления муниципального жилья в регистрации гр.П. в жилом доме, подлежащем сносу, Уполномоченным по правам человека направлено заключение Главе МО «Город Якутск» для восстановления нарушенных прав гр.П. и других граждан, проживающих в домах, подлежащих сносу. По заключению Уполномоченного по правам человека Мэрией г.Якутска были приняты меры о даче согласия на регистрацию гр.П. и членов его семьи.

2.4. На территории республики остро стоит проблема обеспечения жильем лиц, которые лишились его в результате сноса, пожара или по гарантийным обязательствам.

О нарушении права на жилое помещение Администрацией г. Якутска взамен снесенного - 32 заявления подтверждают нарушения ст.ст. 91, 92 Жилищного Кодекса (ЖК) РСФСР, в соответствии с которыми гражданам предоставляется другое благоустроенное жилое помещение, если дом (жилое помещение) подлежит сносу.

После пожара 6 семей, жилище которых стало непригодным для проживания, в нарушение ст. 37 ЖК РСФСР не получили вне очереди жилые помещения. На обращение Уполномоченного по правам человека Главе Администрации муниципального образования «Мирнинский улус» по жалобе гр. П., имеющей семью из 4 человек, также оставшейся без жилья и имущества в результате пожара, получен ответ, из которого следует, что в связи с отсутствием свободной жилой площади предоставить гр. П. нет возможности, так как строительство муниципального жилья в городе почти не ведется. Крайне редко Администрации городов и улусов имеют возможность оказать таким людям помощь, предоставив хотя бы временное жилье. Хотя бывают случаи, когда Уполномоченному по правам человека удавалось помочь гражданам приобрести жилое помещение. Одним из них является случай с гр. С., из заявления которой было установлено, что жилой дом, где проживала гр. С., уничтожен пожаром. На обращение Уполномоченного по правам человека на заседании комиссии от 03.06.2004 г. вопрос о предоставлении квартиры № 17 по ул. Пионерская, 25, был решен.

Отсутствие источника финансирования, резервов не дает возможности обеспечить жильем всех погорельцев.

Обращаются о невыделении жилого помещения по гарантийным обязательствам. По семье Максимова Владимира Семеновича, проживавшего по адресу: г. Якутск, ул. Якутская, 29, кв. 7, Администрация г. Якутска своей долг по гарантийному обязательству предоставить 3-х комнатную квартиру в новом каменном доме в 1994 году не исполняет на протяжении 11 лет, что является нарушением священного права на собственность согласно ст. 1 Протокола № 1 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Не поступил по настоящее время ответ от Главы Администрации Муниципального образования «Вилуйский улус» Афанасьева Н.С. по направленной ходатайству исх. № 129-УП от 28.01.2004 г. в Администрацию г. Вилуйска о принятии мер по предоставлению инвалиду К. – собственнику уничтоженного паводком в 1998 г. жилого дома по адресу: г. Вилуйск, ул. Комсомольская, 29.

Нарушением прав граждан является и нарушение прав на приватизацию квартиры в соответствии с действующим законодательством, таких жалоб было 10.

2.5. Право на информацию жителей республики по жилищным вопросам требует государственной поддержки, особенно обострится эта проблема

правового просвещения населения в связи со введением нового Жилищного Кодекса Российской Федерации с 01.03.2005 года.

Анализ обращений граждан позволяет выделить следующие основные проблемы в республике, связанные с реализацией гражданами конституционного права на жилище:

1. Жилищное законодательство республики не ориентируется на обеспечение малоимущих слоев населения, нуждающихся в улучшении жилищных условий и не способных решить эту проблему самостоятельно, за счет государства и муниципальных жилищных фондов (нет законодательства «О социальном жилье»).

Постановлением Правительства от 11 мая 2001 г. № 281 «Об основных направлениях социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2010 года» в перспективе государственная жилищная политика направлена на стимулирование потребительского спроса на жилье, мобилизацию сбережений населения на строительство жилья. Данная жилищная политика на малоимущих граждан не распространяется.

Органы власти не могут удовлетворить нужды лиц, имеющих льготы и преимущества в получении жилья. Так, всем участникам ВОВ, обладающим согласно ст.14, 15 ФЗ «О ветеранах», ст.37 ЖК РСФСР правом на внеочередное получение жилья в домах государственного и муниципального жилищных фондов, органами власти еще не предоставлено жилье.

2. Не разработана Концепция развития системы ипотечного кредитования, нет Закона о развитии долгосрочного ипотечного жилищного кредитования. Уровень обеспеченности жильем в республике (17,5 кв.м.), по данным статистики, ниже общероссийского (20,2 кв.м.), самый низкий в Дальневосточном федеральном округе. Объемы ежегодного ввода жилья сокращаются и в 2004 году составили 236,7 тыс.кв.м., что в 2,7 раза меньше уровня 1995 года.

3. Значительное количество ветхого и аварийного жилья. Наличие проблемы сноса и переселения из ветхого жилья с 1980-х годов.

4. Значительное количество жилья, уничтоженного пожаром.

5. Финансовая необеспеченность программы «Жилье» в республике, в т.ч. по переселению из ветхого и аварийного жилья, по молодым семьям.

6. Без жилья остались некоторые дети-сироты. Реализация права на внеочередное получение муниципального жилья довольно затруднительна из-за отсутствия источника финансирования на местах. Уполномоченным по правам человека направлялись ходатайства в Министерство образования РС(Я) о принятии мер по исполнению Закона РС(Я) «О порядке предоставления жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей» в части предоставления целевой безвозвратной ссуды на приобретение жилой площади детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей».

Лишь в 2004 году постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) № 381 от 17.08.2004 г. «Об утверждении новой редакции Республиканской целевой программы «Жилище» на 2004-2006 годы» включена

подпрограмма «Предоставление жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, в Республике Саха (Якутия)».

### 3. О нарушениях прав детей

Как Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) считаю, что по доброй половине обращений граждан затрагиваются права детей на нормальные условия проживания, питания, лечения и отдыха, поэтому, защищая права родителей, опекунов, защищаем права малолетних и несовершеннолетних членов их семей, о чем свидетельствует и вышеприведенный пример по сиротам. Или другой пример. К Уполномоченному по правам человека на прием с заявлением об оказании в помощи в выделении жилья многодетной (шестеро детей) молодой семье обратилась 28-летняя гр.Е.

Семья Е. в соответствии с положениями подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» Федеральной целевой программы «Жилище» (возраст супругов: Е. – 27 лет ( нетрудоспособный инвалид), Е. – 28 лет, детям: Максиму – 8 лет, Наде – 7 лет, Милене – 6 лет, Аэлите – 4 года, Саше – 1 год, Анжелике – 9 месяцев (родилась 06.12.2003 года) имеет право для получения субсидии из федерального бюджета.

Министерство по молодежной политике республики на обращение Уполномоченного по правам человека письмом от 10.06.2004 г. № 834 сообщило, что в 2004 году в г.г.Якутске, Нерюнгри, на территориях муниципальных образований «Мирнинский район», «Алданский район», «Ленский район», реализация указанной подпрограммы Федеральной целевой программы «Жилище» не производится и ссылается на решение руководства Правительства республики.

Ограничение прав жителей Республики Саха (Якутия), в том числе, прав по территориальному принципу, **нарушает конституционный принцип равенства граждан перед законом согласно части 1 ст.19 Конституции РФ. На основании части 2** указанной статьи государство гарантирует **равенство граждан независимо от места жительства и других обстоятельств, запрещается любая форма ограничения прав граждан по признакам социальной принадлежности.**

По статистике поступило **11** заявлений по защите прав детей (в это количество не вошло заявление самого несовершеннолетнего наследника задолженности по заработной плате Г. из Кобяйского улуса, которому выплатили зарплату отца, но без выплаты процентов), из них только 1 оказалось необоснованным об исключении из школы-интерната, оказалось, что мать С. не писала, а кто-то другой написал от ее имени. Детектив, да и только. Но проверка состоялась, которая установила, что право девочки не нарушено.

**91%**обоснованных обращений составили различные нарушения: 1).Незаконный и необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела по факту насилия в отношении сына Б. Постановление о прекращении уголовного дела было отменено и дело было направлено в органы предварительного следствия УВД г. Якутска Прокуратурой республики после безуспешного обращения в МВД республики. 2).Ошибка главного специалиста отдела Администрации

Булунского улуса была установлена и был сделан перерасчет ежемесячного пособия заявительнице многодетной М. из Ярославской области.3).2 конфликтные ситуации в школах г. Якутска и Нижнеколымского улуса были разрешены,1 с применением меры наказания к учителю.4).2 обращения были связаны с незаконным строительством объектов на местах детских площадок в столице, по одному из них поступил ответ директора округа «Сайсарский» А. Н. Атласова о строительстве новой детской площадки в квартале 96 в 2005 г.5).С Министерством здравоохранения удалось решить вопрос об оформлении 2 группы инвалидности инвалиду с детства К. и о реабилитации сына И. после лечения.6).Только через судебные органы удалось разрешить вопросы наследования имущества отца 2 детей В. и незаконной продажи квартиры опекуна К.

#### 4. Право на гражданство

Принятие нового федерального закона 2002 г. о гражданстве в соответствии со ст.6 Конституции Российской Федерации исходило из требований Европейской Конвенции о гражданстве 1997 г. об учете интересов как государств, так и отдельных лиц.

Недостатки указанного закона, о которых была информация в первом докладе Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия), повлекли изменения федерального законодательства о гражданстве Российской Федерации, вступившие в силу 15 декабря 2003 г. Значительно расширен перечень категорий граждан, имеющих право на получение гражданства в **упрощенном порядке**, что дает возможность нашим бывшим соотечественникам оформить российское гражданство.

Хочу выразить благодарность начальнику паспортно-визовой службы МВД Республики Саха (Якутия) Пронченко С. В. за понимание и работу по восстановлению нарушенных прав иностранцев и лиц без гражданства по обращениям Уполномоченного по правам человека.

Так, жительнице г.Нерюнгри Р. был оформлен вид на жительство 19.02 2004 г., жительнице п. Айхал Р. было направлено письменное разъяснение 07.04.2004 г. о праве на обращение с заявлением о приеме в гражданство в упрощенном порядке без предоставления вида на жительство.

Некоторым заявителям по просьбе Уполномоченного по правам человека письменно разъяснены новый порядок и сроки рассмотрения (**до 6 месяцев**) заявлений «со всеми необходимыми и надлежаще оформленными документами». Но для конкретных людей очень длительным является именно время по оформлению документов. Люди оказываются без социальных и экономических прав в крайне тяжелом положении. Дело доходит до парадоксов: для оформления пенсии с гражданки Украины Т. требуют вид на жительство, а для оформления вида на жительство требуется источник дохода, в данном случае, пенсия неработающей по состоянию здоровья женщины, опекуны внучки. Пенсию, которую заработала на Севере России, не получает в течение 2 лет, значит, нет дохода. Получился замкнутый круг. По закону. Пришлось устраиваться на работу мастером в МУП УЖХ г.Нерюнгри, которое не имело разрешения на привлечение и использование иностранной рабочей силы. После вмешательства Уполномоченного по правам человека у Т. приняты документы на оформление вида на жительство и направлены 17.06.2004 г.

Согласно Соглашению о гарантиях прав граждан Государств-участников Содружества независимых государств в области пенсионного обеспечения от 13.03.1992 г. при переселении гражданина, получавшего пенсию в государстве СНГ, пенсия назначается с месяца, следующего за месяцем прекращения выплаты пенсии по прежнему месту жительства, но не более чем за 6 месяцев до месяца регистрации по месту жительства в Российской Федерации. Часть пенсии неизбежно теряется.



4 года нарушались права лица без гражданства К., 1975 г.рожд., которая потеряла советский паспорт в 2000 г. и обратилась в органы в 2001 г. Получить ответы на запросы в Казахстан, откуда она приехала в 1993 г. на постоянное место жительства к матери в Нерюнгри, не представилось возможным. Изменилось законодательство. 09.09.2004 г. К. в ходе личной беседы начальником ЦПВР были разъяснены новые правила документирования лиц без гражданства.

Немного сложным стало разбирательство по заявлению У. из-за отсутствия документа о знании русского языка для оформления гражданств. Уполномоченным по правам человека было установлено, что Министерством образования РФ разрешено проведение государственного тестирования граждан зарубежных стран по русскому языку как иностранному языку на территории республики ЯГУ им. М. К. Аммосова, который имеет право на выдачу сертификата.

О правах иностранцев и лиц без гражданства не принято говорить. По данным статистики, происходит стабилизация миграционных процессов в республике. За 11 месяцев 2004 г. прибыло 18307 человек. Правительством России выделена республике квота на приглашение в 2004 г.1035 иностранных граждан.

Это как раз та категория людей, которые не обращаются с жалобами в письменном виде. Даже предприниматели, которые имеют разрешение на приглашение иностранной рабочей силы, не стали продолжать разбирательство по своему заявлению. Срок пребывания таких лиц ограничивается сроком действия миграционной карты, после чего они могут быть депортированы из страны, но и в этих случаях не должны допускаться никакие формы дискриминации, например, при вывозе граждан КНР.

Но этот вопрос касается многих лиц, которые давно проживают в республике, но по незнанию, легкомыслию либо по другим причинам не оформили гражданство, не были постоянно зарегистрированы по месту жительства. Последнее нарушение в основном связано с нарушением жилищных прав, прав на регистрацию. Не секрет, что многие наши граждане проживают или без регистрации (по-старому – без прописки).либо не по месту регистрации. Люди, сдающие в наем жилое помещение, категорически отказываются оформить регистрацию, что приводит к такому положению, когда в одной квартире регистрируются десятки иностранцев или нелегальное проживание без регистрации. Бесправному положению способствует зависимость от работодателя, сложная процедура оформления документов, отсутствие доступной информации. Политика поддержания законных трудовых мигрантов полностью ложится на плечи субъектов РФ. Проблема миграции связана с процессом глобализации, из средств массовой информации уже стали известны случаи нарушения прав наших жителей при выезде на заработки. Необходимо уже сегодня принимать меры не только по ужесточению наказаний за нарушение режима пребывания в стране, но и принимать меры для легального осуществления не только трудовой деятельности, но и условий жительства.

## 5. Вопросы защиты прав граждан в коммунально-бытовой сфере

Обеспокоенность Уполномоченного по правам человека вызывает постоянный рост стоимости коммунальных услуг, установление новых видов коммунальных услуг.

После проведения финансовой экспертизы в период с 21.02.2004 г. по 27.02.2004 г. было установлено, что распоряжение Мэра г.Якутска от 15.01.2004 г. № 15-р «О тарифах на жилищно-коммунальные услуги для населения» не соответствует ст.15 Закона РФ «Об основах жилищной политики», согласно которой пересмотр и изменение цен на содержание, ремонт жилья, наем жилых помещений и тарифов на коммунальные услуги в жилых помещениях может осуществляться после проведения финансовой экспертизы в период с 21.02.2004 г. по 27.02.2004 г., как правило, не чаще одного раза в год одновременно с принятием решения об утверждении местного бюджета ... и только на основании результатов независимой экспертизы фактических затрат на содержание, ремонт жилья и оказание коммунальных услуг».

Решением Верховного суда РС(Я) по иску гр.Д. распоряжение Мэра г.Якутска от 15.01.2004 г. № 15-р «О тарифах на жилищно-коммунальные услуги для населения» отменено.

По коллективному обращению жильцов жилого дома по ул.Хабарова, 17/1, о необоснованном взимании Округом «Губинский» платы за замену труб водоснабжения Уполномоченным по правам человека были направлены материалы в Прокуратуру г.Якутска для проведения проверки. Проверкой установлено, что взимание Мэрией г.Якутска оплаты за капитальный ремонт с граждан противоречит законодательству РФ. Распоряжением Вице-мэра г.Якутска от 31.05.2004 г. № 1462 оплата за капитальный ремонт исключена из структуры оплаты населением за жилищно-коммунальные услуги только с 01 мая 2004 г.

Проверкой также установлено, что принуждение граждан к оплате расходов на замену внутриквартирных труб холодного и горячего водоснабжения является грубым нарушением жилищного законодательства. В адрес Мэра г.Якутска, Глав муниципальных округов г.Якутска Прокуратурой г.Якутска неоднократно вносились представления о прекращении практики принуждения граждан к долевному участию в финансировании ремонтных работ.

Из анализа жалоб можно сделать вывод о том, что руководители организаций, в чьи функции входит выполнение ремонтных работ, относятся к своей работе, по меньшей мере, безответственно. В ответах на заявления граждан должностные лица обнадеживают людей, составляют акт обследования их жилищных условий, назначают сроки проведения необходимых работ и не выполняют.

Здесь полностью хочу привести письмо от жильцов дома 17/1 ул.Хабарова г.Якутска: «Уважаемая Федора Николаевна! Мы благодарим Вас за помощь и содействие, оказанные нам в разрешении проблемы капитального ремонта труб холодного и горячего водоснабжения нашего дома. Убедившись в том, что в нашем обществе существуют руководители (работники), уклоняющиеся от своих

прямых обязанностей по долгу службы, ваш институт Правозащиты очень необходим для восстановления человеческих прав. Еще раз большое спасибо Вашему коллективу.. Желаем крепкого здоровья, семейного благополучия, успехов в нелегком, но очень нужном людям труде. 07.10.2004 г.»

## 6. О праве граждан на судебную защиту

В соответствии со ст.46 Конституции Российской Федерации конституционное право на судебную защиту включает в себя право каждого заинтересованного лица на беспрепятственное обращение в суд за защитой своих прав, свобод или охраняемых законом интересов, а также на исполнение судебного решения.

Исполнительное производство является завершающим этапом в деятельности граждан по защите своих прав в судебном порядке. Все их действия направлены на реализацию прав граждан на практике – реальное получение денег, совершение обязанными лицами конкретных действий.

Имеют место ситуации, когда решение суда на практике не исполняется, нарушенные права граждан остаются не восстановленными, что и заставляет людей обращаться к Уполномоченному по правам человека.

Основная проблема, которая присутствует в **92** жалобах к Уполномоченному по правам человека - это **неисполнение судебных решений**, длительность сроков исполнительного производства, совершения исполнительных действий. Так, Уполномоченным по правам в 2004-м рассматривались обращения, подобные заявлению гр.Я.

Как следовало из заявления гр.Я., в связи со сносом жилого дома решением Якутского городского федерального суда от 05.12.2003 г. было принято решение взыскать с Мэрии г.Якутска в пользу Я. 680 000 рублей – стоимость компенсации собственнику снесенного жилого помещения. Якутское городское подразделение Службы судебных приставов РС(Я) постановлением от 25.03.2004 г. вернул взыскателю – гр.Я. исполнительный лист Якутского городского федерального суда по делу № 2-3811 от 15.12.03 г. о взыскании с Мэрии г.Якутска в пользу Я. 680 000 рублей в связи с невозможностью взыскания.

Уполномоченный по правам человека установил, что возврат исполнительного листа и окончание исполнительного производства Службой судебных приставов произведены в нарушение законодательства.

Так, согласно п.4 статьи 1 Устава муниципального образования «Город Якутск» понятия «Город Якутск» и «Город», используемые в тексте настоящего Устава, равнозначны и обозначают Муниципальное образование «Город Якутск». В соответствии с п.1.3 статьи 31 Устава муниципального образования «Город Якутск» Мэрия города Якутска является исполнительным органом местного самоуправления. Согласно п.2 статьи 47 Устава Мэрия города и ее структурные подразделения, наделенные правами юридического лица, в случаях и порядке, установленных законодательством и правовыми актами органов местного самоуправления, от имени муниципального образования «Город

Якутск» своими действиями могут приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности, заключать договоры, выступать в суде.

На обращение Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) Захаровой Ф.Н. Главному судебному приставу о возобновлении исполнительного производства и принятии мер по взысканию с Мэрии г.Якутска – с надлежащего ответчика - в пользу гр.Я. 680 000 рублей было вновь возбуждено исполнительное производство и Мэрией г.Якутска перечислена 18.06.2004 г. в пользу гр.Я. денежная компенсация.

По результатам рассмотрения заявления пенсионерки гр.З. о неисполнении решения мирового судьи Ленского судебного участка № 17 Тищенко Н.Ф. от 22.03.2004 г. о взыскании с Отделения Пенсионного Фонда РФ – Единой Пенсионной Службы в Республике Саха (Якутия) стоимости проезда в отпуск и обратно в размере 11 310 рублей Уполномоченный по правам человека лично переговорил с начальником Отделения Пенсионного Фонда РФ по Ленскому улусу А.Н.Корниловым 05.07.04. В итоге 15.07.2004 г. Ленским подразделением Службы судебных приставов инкассовыми поручениями была снята сумма долга с расчетного счета Пенсионной Службы и передана пенсионерке.

Длительность исполнительного производства еще не означает, что исполнительный лист будет исполнен, и гражданин сможет получить все, на что он имеет право согласно судебному решению. Нередко исполнительное производство оканчивается либо частичным исполнением судебного решения, либо его полным неисполнением и возвращением исполнительного листа взыскателю. Гражданину приходится по прошествии определенного времени снова представлять его к исполнению. При этом причины неисполнения судебных решений не всегда зависят от судебных приставов – исполнителей. Обычно такая ситуация имеет место в случае взыскания с должника денежной суммы. Например, 106 исполнительных листов остались неисполненными о взыскании денежных вкладов с ОАО НКС «Росгосстрах-Аргыс».

Из поступивших к Уполномоченному по правам человека в 2004 году по данному вопросу можно привести заявление гр.В., которому Фонд по физической культуре, спорту и туризму по Томпонскому улусу не оплатил заработную плату. Мировой судья Томпонского судебного участка № 30 от 12.02.2002 г. взыскал с Фонда по физической культуре, спорту и туризму Томпонского улуса в пользу гр.В. 56 000 руб.00 коп. Соответствующий исполнительный лист поступил в Томпонское подразделение Службы судебных приставов. Из полученной судебным приставом информации следовало, что какого-либо недвижимого имущества, автотранспорта и другого имущества за должником не зарегистрировано. Взыскателю С., пострадавшему от наводнения 2001 г., лишившемуся единственного жилого помещения и имеющему право на получение безвозмездной жилищной субсидии, Управлением федеральной службы судебных приставов неправомерно давалось разъяснение, что муниципальное образование не является правопреемником Администрации Томпонского улуса, что заставило гр.С снова идти в суд, 02.06.2004 г. снова вынесено решение

федеральным судом в его пользу, но к судебному приставу человек уже не обратился.

Происходят нарушения прав граждан на выплату заработной платы, пенсии, алиментов, права на жилище, на возмещение ущерба. К Уполномоченному по правам человека с заявлениями о неисполнении решений суда обращаются в основном малоимущие, пенсионеры, одинокие матери, воспитывающие несовершеннолетних детей. Так, на прием к Уполномоченному по правам человека обратилась пенсионерка К., опекунша внука, из с.Ломтука Мегино-Кангаласского улуса, о неисполнении решения Якутского городского федерального суда от 04.04.2002 г. об ежемесячном взыскании 2100 руб. в возмещение вреда источником повышенной опасности (от смертельных травм скончалась дочь) по потере кормильца на содержание внука до совершеннолетия, компенсации морального вреда в размере 30000 руб., расходов на погребение (!) в размере 5900 руб. Вполне умеренное решение, но должник **Левин Валерий Михайлович** успешно скрывается от судебных приставов. В соответствии с п.1 ст.28 ФЗ «Об исполнительном производстве» к розыску такого должника-гражданина должны подключить органы внутренних дел. Расходы по розыску должника взыскиваются с должника и определяются по заявлению органа внутренних дел. Кто узнал должника, можете сообщить Уполномоченному по правам человека.

Для многих граждан Республики заработная плата, пенсия, алименты, пособия – это **основной источник** для существования и самого гражданина, и членов его семьи, а отсутствие жилья на Севере нередко становится угрозой жизни, здоровью и деятельности человека.

Нетерпима ситуация, когда решения судов не исполняются годами, а все это дискредитирует идею правосудия.

Необходимо совместными усилиями принимать меры по устранению недостатков в работе судебных приставов и других органов (должников) по исполнению вступивших в силу судебных решений.

Из поступивших 20 заявлений граждан о неисполнении судебных решений – 7 обращений в связи с признанием должников банкротом или их ликвидацией. Законодательство таково, что в случае недостаточности имущества все требования кредиторов считаются погашенными. О необходимости совершенствования законодательства указано и в Определении Конституционного суда Российской Федерации №254-О от 08.06.2004 г. при рассмотрении нарушения конституционных прав гр.Ершовой М. Г. положением п.5 ст.114 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: **«Разрешение вопроса о предоставлении новых дополнительных государственных гарантий работникам предприятия-банкрота, введении иных способов защиты их интересов (создание гарантийных учреждений и др.), который, по существу, ставится заявителем, связано с дальнейшим совершенствованием законодательства о банкротстве,...является прерогативой законодателя»**. На деловой встрече с уполномоченными по правам человека 16.06.2004 г. Председатель Конституционного суда РФ Зорькин В. Д. подробно

осветил проблемы защиты прав граждан и подчеркнул главное правило; не допустить ухудшения права конкретного человека.

По коллективным обращениям из Беркакита и Нерюнгри по долгам по заработной плате предприятий-банкротов «Южякутснаб» и «Пищепром», Уполномоченному по правам человека пришлось обратиться в Арбитражный суд республики за защитой прав кредиторов- работников, а также в Государственный комитет по торговле и материально-техническим ресурсам для работы с конкурсным управляющим, который не взаимодействовал не только с бывшими работниками, но и с местной администрацией.

Анализ обращений граждан позволил сделать вывод:

1. Судебными приставами- исполнителями допускалось необоснованное возвращение исполнительных документов взыскателям.

2. Не разработан **Порядок исполнения судебных решений, Программа (План действий) по долгам местных органов государственной власти по судебным решениям.**

Вывод Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) основан в соответствии со ст.15 Конституции Российской Федерации и на международных нормах - положениях ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с которой **«Право на справедливое судебное разбирательство»** включает в себя исполнение судебного решения. «При рассмотрении вопросов об отсрочке, рассрочке, изменении способа и порядка исполнения судебных решений, а также при рассмотрении жалоб на действия судебных приставов – исполнителей суды должны принимать во внимание необходимость соблюдения требований Конвенции об исполнении судебных решений **в разумные сроки»** на основании п.12 постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 10.10.2003 г.

## **7. Права граждан- владельцев целевых чеков**

К Уполномоченному по правам человека обратились граждане о несогласии с действиями Министерства финансов РФ, и применением Верховным судом положений пунктов 5, 6 Государственной программы погашения в 2001-2004 годах государственного внутреннего долга Российской Федерации по государственным долговым товарным обязательствам, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 г. № 1006.

В соответствии со статьей 1 Федерального Закона «О государственных долговых товарных обязательствах» (статьей 1) целевые чеки на приобретение легковых автомобилей **признаны государственными долговыми товарными обязательствами.**

С 01.01.2001 г. вступила в силу новая редакция статьи 3 Федерального закона от 1 июня 1995 года № 86-ФЗ «О государственных долговых товарных обязательствах».

Статья 3 данного Закона установила, что погашение государственного внутреннего долга Российской Федерации по государственным долговым

товарным обязательствам производится в соответствии с Государственной программой погашения в 2001-2004 годах государственного внутреннего долга Российской Федерации для владельцев целевых расчетных чеков с правом приобретения легковых автомобилей с выплатой денежной компенсации **в размере стоимости указанного в чеке автомобиля, определяемой по согласованию с заводами – изготовителями на момент исполнения обязательств.**

Размер стоимости автомобиля, указанного в целевом чеке, определяется Министерством финансов Российской Федерации, Министерством экономического развития и Министерством промышленности Российской Федерации по согласованию с заводами-изготовителями на момент исполнения обязательств.

Приказ Министерства финансов Российской Федерации № 13н, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации № 26 от 02.02.2001 г. «Об утверждении порядка расчета денежной компенсации за производимые за пределами Российской Федерации или снятые с производства легковые автомобили, указанные в облигациях государственных целевых беспроцентных займов 1990 года, целевых расчетных чеках на приобретение легковых автомобилей и на счетах по действующим целевым вкладам на приобретение легковых автомобилей» по заключению Минюста России от 26.02.2001 г. № 07/1891-ЮД в государственной регистрации не нуждается.

В соответствии с п.3 Порядка расчета денежной компенсации..., расчетные цены на легковые автомобили, указанные в пункте 2 настоящего Порядка, определяются ежеквартально на 1 марта, на 1 июня, на 1 сентября и на 1 декабря соответствующего года. Минфином России и Минэкономразвития России ежеквартально оформляется протокол расчетных цен на легковые автомобили, указанные в целевых расчетных чеках на приобретение легковых автомобилей и на счетах по действующим целевым вкладам на приобретение легковых автомобилей.

Согласно пункту 6 указанной Программы, принятой Правительством Российской Федерации от 10.10.2002 г. № 752, установлен порядок погашения государственной задолженности перед владельцами целевых расчетных чеков (1993-1995 г.г.) - с правом приобретения автомобилей **в 1993 году** – с 1 января 2002 г. по 31 декабря 2003 г.; - с правом приобретения **в 1994 году** – с 1 января 2002 г. по 31 декабря 2004 г.; с правом приобретения **в 1995 году** и по действующим целевым вкладам – с 1 января 2003 г. по 31 декабря 2004 г.

К Уполномоченному по правам человека обратились граждане о несогласии с действиями Министерства финансов РФ, и применением Верховным судом положений пунктов 5, 6 Государственной программы погашения в 2001-2004 годах государственного внутреннего долга Российской Федерации по государственным долговым товарным обязательствам, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 г. № 1006, которыми предусмотрено, что размер стоимости автомобиля, указанного в целевом чеке, определяется Министерством финансов Российской Федерации, Министерством экономического развития и

Министерством промышленности Российской Федерации по согласованию с заводами-изготовителями на момент исполнения обязательств. По надзорной жалобе Министра финансов России в республике в 2004 году отменено 1844 вступивших в законную силу судебных решения по стоимости автомобилей.

Идет противоречие между Федеральными законами: «О государственных долговых товарных обязательствах» (ст.3) и «О федеральном бюджете на 2004 год» (110-ФЗ), что выходит за пределы компетенции Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, в связи с чем мною направлялись обращения Министру финансов Российской Федерации и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Ситуацию, сложившуюся вокруг целевых чеков на автомобили, можно разрешить сегодня в Российской Федерации только законодательно при наличии доброй политической воли Правительства и Государственной Думы по исполнению государственного долгового товарного обязательства России в отношении погашения своей части внутреннего долга бывшего СССР, разными способами: например, внесением поправок в ФЗ «О государственных долговых товарных обязательствах» (ст.3), принятием статьи в ФЗ «О федеральном бюджете на 2005 год», принятием отдельных норм о последующей компенсации вкладчикам целевых чеков в целях защиты имущественных прав граждан, изменением Государственной Программы, в том числе, в части установления порядка определения размера компенсации.

## **8. Вопросы соблюдения прав социально незащищенных категорий граждан**

Согласно статье 7 Конституции РФ Российская Федерация – **социальное государство**, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Это означает, что страна берет на себя обеспечение охраны труда и здоровья людей, установление гарантированного минимального размера оплаты труда, государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб, установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты.

К Уполномоченному по правам человека обратилось **82** обращения граждан по социальным вопросам.

Сложное положение сохраняется с социальным страхованием жителей республики. Уменьшение доходной части бюджета Фонда социального страхования привело к отрицательным результатам. В 2004 году продлено действие ФЗ «О бюджете ФСС на 2003 год» в части прекращения финансирования оплаты пособий по временной нетрудоспособности в **размере полного заработка**, установления максимального размера выплаты пособий 11 700 рублей.

В последнее время законодательство изменилось в сторону **ужесточения критериев для признания инвалидом, определения категории**



**инвалидности.** Результатом таких изменений становятся случаи назначения гражданам группы инвалидности меньшей, чем было раньше. При этом реального улучшения состояния здоровья у инвалидов не наблюдалось, выздоровление не наступило. Так, к Уполномоченному по правам человека поступило заявление гр.С., который в 1955-1956 г. принимал участие в испытаниях ядерного оружия в п.Полярный Мурманской области, **является инвалидом I группы с диагнозом «заболевание связано с последствиями радиационных воздействий».**

Медико-социальной экспертизой Министерства труда и социального развития Республики Саха (Якутия) гр.С. 07.05.1996 г. был признан инвалидом I группы от общего заболевания.

Комитетом ветеранов подразделений особого риска РФ **07.12.2000** г. гр.С. выдано **бессрочное удостоверение ОРД №023129** о праве на льготы и компенсации, установленные законодательством РФ для лиц, принимавших непосредственное участие в действиях подразделений особого риска. Пунктом 1 Постановления Верховного Совета РФ от 27.12.1991 г. № 2123-1 « О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан из подразделений особого риска» установлено, что лицам, ставшим инвалидами, указанным в пункте 1 указанного Постановления, гарантируется предоставление льгот и компенсаций, установленных статьей 14, частями первой-третьей и седьмой статьи 24, статьей 29, частью 29, частью первой статьи 39 Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Медико-социальной экспертной комиссией Комитета ветеранов подразделений особого риска РФ вынесено заключение от **15.01.2004** г. в отношении гр.С. об отсутствии причинной связи между инвалидностью и участием гр.С. в испытаниях ядерного оружия, которое не соответствует законодательству РФ. Уполномоченным по правам человека было установлено нарушение прав гр.С. и направлено в Правительство республики для принятия мер по недопустимости нарушения прав инвалида С., а также о признании противоречащим законодательству Российской Федерации пункта 3 постановления Верховного Совета РФ от 27.12.1991 г. № 2123-1 «О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»., Положения о медико-социальной экспертной комиссии Комитета ветеранов подразделений особого риска Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11.12.1992 г. № 958, а также Министру труда и социального развития Республики Саха (Якутия) Песковской Ю. А. для прекращения действий по изменению гр.С. причины инвалидности и для принятия мер по защите его прав, в том числе, путем оспаривания заключения МСЭК Комитета ветеранов подразделений особого риска РФ №91 от 28.01.2004 г.

С введением с 01 января 2002 года «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»

Федерации» увеличилось количество обращений граждан в органы государственной власти Российской Федерации и Республики Саха (Якутия).

О неприменении прав, приобретенных по действовавшему пенсионному законодательству до 01.01.2002 г., по заявлению гр.Ж. – Уполномоченным по правам подготовлено заключение. Определениями Конституционного суда Российской Федерации: от 05.11.2002 г. № 320-О «По жалобе гражданина Спесивцева Юрия Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями пункта «А» части первой статьи 12 и статьи 133.1 Закона Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации», от 05.11.2003 г. № 343-О «По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности положений Федерального Закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и статьи 7 Федерального Закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» закреплено, что придание обратной силы закону, ухудшающему положение граждан и означающему отмену для граждан **права, приобретенного ими в соответствии с ранее действовавшим законодательством** и реализуемого ими в конкретных правоотношениях, несовместимо с положениями статей 1, 2, 18, 54, 55, 57 Конституции Российской Федерации, а изменение законодателем ранее установленных закону и действиям государства, который предполагает сохранение разумной стабильности правового регулирования.

Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 29.01.2004 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 30 Федерального Закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации в связи с запросами групп депутатов Государственной Думы, а также Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), Думы Чукотского автономного округа и жалобами ряда граждан» установлено, что **в целях сохранения ранее приобретенных прав на трудовую пенсию** статьей 30 Федерального Закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» предусмотрена оценка пенсионных прав застрахованных лиц по состоянию на 1 января 2002 года путем их конвертации (преобразования) в расчетный пенсионный капитал и установлен перечень периодов трудовой и иной общественно полезной деятельности, включаемых в общий трудовой стаж и учитываемых в календарном порядке, а порядок подсчета общего трудового стажа не должен приводить к снижению уровня пенсионного обеспечения граждан .

В п.п.3.3 определения Конституционного суда РФ от 29.01.2004 г. № 2-П подтверждено, что у граждан, приобретших пенсионные права до введения нового правового регулирования, **сохраняются ранее приобретенные права на пенсию** в соответствии с условиями и нормами законодательства Российской Федерации, действовавшего на момент приобретения права.

Согласно п.1 указанного Определения Конституционного суда РФ, исчисление трудового стажа и размера пенсии гражданам, приобретшим пенсионные права до 1 января 2002 года, должно производиться в соответствии с условиями и нормами ранее действовавшего законодательства.

Одной из причин неудовлетворенности населения пенсионным законодательством связана с неоднозначной трактовкой размера районного коэффициента к заработной плате, который имеет значение при определении расчетного размера трудовой пенсии.

К сожалению, позиция Правительства РФ о том, что при начислении пенсии северянам должны использоваться именно централизованно установленные районные коэффициенты (а не фактически действующие) укоренилась в практике работы Пенсионного Фонда РФ, МВД РФ, ФСБ.

Лишь 12 августа этого года была создана рабочая группа во главе заместителя председателя правления Пенсионного фонда России Людмилы Чижик для обсуждения вопросов пенсионного обеспечения лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

17 ноября 2004 года произведено первое заседание рабочей группы для рассмотрения законопроектов, направленных на улучшение пенсионного обеспечения жителей Крайнего Севера.

Производятся ошибки в назначении и в выплате размера пенсии пенсионерам Отделением Пенсионного Фонда РФ.

Так, по заявлению пенсионерки гр.К. – ленчанки в результате проверки была выявлена переплата пенсии с 01.01.2002 г. по 31.03.2002 г. в сумме 911 руб.96 коп., недоплата пенсии с 01.03.2002 г. по август 2004 г. в сумме 2117 руб.42 копеек. Отделением Пенсионного Фонда был составлен протокол о возмещении недополученной пенсии с учетом ее переплаты в сумме 1205 руб.46 копеек. Ошибка произошла при массовом перерасчете в период вступления в силу Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ.

По заявлению гр.В. – пенсионера с.Усть-Мая, было установлено частичное нарушение права на назначение пенсии Управлением Пенсионного Фонда в Усть-Майском улусе – была допущена ошибка при перерасчете пенсии гр.В. После вмешательства Уполномоченного по правам данная ошибка была устранена и совершена доплата за период с 01.08.2003 г. по 31.01.2004 г. в размере 3 415 рублей 14 копеек, таким образом, восстановлено нарушенное право.

Анализ обращений позволяет пенсионеров, инвалидов, участников Великой Отечественной войны позволяет сделать выводы:

Имеется постоянный недостаток финансирования на реализацию Закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Республика Саха (Якутия) не имеет возможности выделить из регионального бюджета недостающие средства.

Сложность применения и несовершенство пенсионного законодательства, сомнения пенсионеров в части правильности применения к ним действующих норм законодательства были предметом рассмотрения обращений пенсионеров, депутатов Государственного Собрания (Ил Тумэн) в Конституционном суде РФ. В Европейском суде по правам человека по иску пенсионерки Праведной из Новосибирской области еще раз подтвердили правило, что закон, ухудшающий

положение граждан, не может быть распространен на предыдущий период, не может использоваться принцип «обратной силы».

## 9. Жалобы на нарушения трудовых прав граждан

Немалую часть обращений граждан (более 8 % от общего числа) составляют **74 жалобы и заявления граждан о защите их конституционных прав в сфере труда и занятости**. Большинство обращений связаны с нарушением прав граждан по своевременной выплате заработной платы, с невыплатой компенсаций при увольнении, с незаконным увольнением и расторжением трудовых договоров по сокращению штатов, с невозможностью трудоустроиться, с невыплатами по страховым случаям.

Одной из основных проблем, поднимаемых гражданами в обращениях к Уполномоченному по правам человека в сфере нарушения их трудовых прав, является невыплата заработной платы работодателями в нарушение части 3 ст.37 Конституции Российской Федерации. Есть все основания утверждать, что на ряде предприятий и организаций республики по-прежнему имеют место нарушения прав трудящихся на своевременное получение в полном объеме вознаграждений за труд. Актуальность данной проблемы подтверждается количеством предприятий республики, имеющих задолженность по выплате заработной платы, - **317** - по состоянию на 01.01.2005 г., и численностью работников, перед которыми имеется просроченная задолженность. – **31374 чел.**

Обращения граждан касались в основном выплаты им задолженности по заработной плате или компенсаций в связи с банкротством и ликвидацией, незаконным увольнением.

По коллективной жалобе работников ООО АТП «Якутстрой» о нарушении конституционных прав на вознаграждение за труд в сумме 25 млн. руб. со стороны бывшего директора Комбарова А. Г. Уполномоченному по правам человека 05.08.2004 г. пришлось обратиться Генеральному прокурору РФ Устинову В. В., в результате уголовное дело №74095 обнаружено, пропавшие векселя нашлись, постановление ст.следователя СЧ СУ при МВД Сарая В. Г. отменено как необоснованное и дело вновь направлено для следствия. Сегодня под руководством конкурсного управляющего Потапова Г. Н. имеется реальная возможность погашения кредиторской задолженности перед работниками в сумме 11 млн. руб. Кстати, прекращено необоснованное гражданское дело о возмещении убытков против самих работников, которые обратились к судебному приставу об аресте имущества.

Остается острой проблема несвоевременной выплаты заработной платы. Жалобы на нарушение сроков оплаты труда поступают к Уполномоченному как от работников бюджетных организаций, а так и от представителей небюджетной сферы. При этом причины задержки выплаты бывают разными. Иногда невыплата заработной платы является следствием ненадлежащего исполнения своих обязанностей контрагентами работодателя, в том числе и бюджетными организациями. Так, к Уполномоченному поступило обращение работников ОАО «Жиганское», из которого следовало, что на предприятии имеет место

задержка заработной платы, между тем основная причина задержки денег – неоплата услуг УПО ЖКХ по Жиганскому улусу.

По коллективному заявлению о невыплате заработной платы в размере 656 049 рублей Филиалом Государственного унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)» (ГУП «ЖКХ РС(Я)») в Хангаласском улусе, в целях восстановления нарушенных прав граждан, Уполномоченным по правам человека направлено ходатайство в Министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики (МЖКХ и Э), в Комиссию по контролю за проведением мероприятий по сокращению задолженности по выплате заработной платы работникам предприятий и организаций. Результаты рассмотрения ходатайства МЖКХ и Э Уполномоченному по правам человека не направлялись. На неоднократные обращения лишь только были устные обещания о направлении ответа. Уполномоченный по правам человека для принятия мер к МЖКХ и Э обратился в Прокуратуру Республики Саха (Якутия). По результатам проведенной проверки Прокуратурой внесено в Министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики представление об устранении нарушений трудового законодательства, принятии незамедлительных мер по выплате заработной платы работникам «реорганизованных предприятий», в том числе, реорганизованного ГУП «ДЕЗ» Хангаласского улуса. При этом действия Уполномоченного по правам человека основывались на законе о бюджете республики о том, что Правительство взяло на себя обязательство погасить из средств республиканского бюджета в размере 150 млн.руб. задолженности по заработной плате.

По информации Министерства жилищно-коммунального хозяйства и энергетики, представленной в Прокуратуру республики, задолженность по заработной плате филиала ГУП «ЖКХ Республики Саха (Якутия)» в Хангаласском улусе будет погашена в I квартале 2005 года.

Имеют место задержки выплаты заработной платы гражданам до 3-х лет, о чем свидетельствует обращение гр.К. Невыплата заработной платы, нарушение действующего законодательства в этой сфере приводит к тому, что граждане не могут оплатить лечение, купить хорошего качества и в необходимых количествах продукты питания, оплатить коммунальные платежи.

К примеру, из письма гр.К следует, что заявитель болен рядом хронических заболеваний, . Для оплаты операции пришлось занимать деньги, которые он в настоящее время не может вернуть. Между тем ЖКХ г.Томмота имеет задолженность по заработной плате в размере 32 000 руб. Министерство ЖКХ и Э представило ответ о том, что задолженность будет погашена в течение 2004 года.

В результате принимаемых мер Государственной инспекцией труда, Комиссией по контролю за проведением мероприятий по сокращению задолженности по выплате заработной платы работникам предприятий и организаций при Правительстве Республики Саха (Якутия), Прокуратурой Республики Саха (Якутия) вплоть до привлечения к уголовной ответственности руководителей организаций за задержку выплаты заработной платы, по

состоянию на 01.01.2005 г. общая сумма просроченной задолженности по заработной плате составляет 300,6 млн. руб., что является самым низким показателем за последние 7 лет.

К Уполномоченному по правам человека обращаются немало граждан об оказании содействия по восстановлению на работе. Так, гр.Б. по итогам рассмотрения заявления о необоснованном увольнении, Уполномоченным по правам человека было установлено нарушение порядка увольнения, установленного Трудовым Кодексом. Гр.Б. была восстановлена на работе Управлением культуры Олекминского улуса и ей была выплачена средняя месячная заработная плата за период со дня незаконного увольнения по день восстановления.

По обращению гр.У. о незаконном увольнении Администрацией г.Вилуйска по п.7 ст.81 Трудового Кодекса РФ (в случае совершения виновных действий работником, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, если эти действия дают основания для утраты доверия к нему со стороны работодателя) Уполномоченным по правам человека было установлено нарушение трудовых прав, а именно: Администрация г.Вилуйска работодателем гр.У. не является, в трудовых отношениях с гр.У. не состоит, каких-либо распоряжений об увольнении в отношении гражданки прав не имеет. Глава администрации г.Вилуйска не наделен правом увольнять работника Дошкольного Образовательного Учреждения, а приказ по ДООУ об увольнении гр.У. на основании распоряжения Главы администрации не основан на законе.

Решением Вилуйского суда от **03.03.2004** г. распоряжение И.о.Главы Администрации г. Вилуйска от 16.01.2003 года (2004 года) «О материальной ответственности должностных лиц дошкольного образовательного учреждения «Елочка» города Вилуйска» признано незаконным, противоречащим федеральному законодательству.

Уполномоченный по правам человека подготовил заключение и направил Главе Администрации г.Вилуйск для принятия мер по восстановлению нарушенных прав. После обращения к Уполномоченному по правам человека Администрацией учреждения были приняты меры по восстановлению гр.У. в учреждении в должности заведующего по хозяйственной части и выплате гр.У. размера морального вреда в сумме 5000 рублей.

По заявлению гр.С., уволенной в связи с ликвидацией предприятия, Уполномоченным по правам человека была установлена задержка внесения записи в трудовую книжку о восстановлении ее на работе в связи с отсутствием у Председателя ликвидационной комиссии данных о новом месте жительства бывшего работника.

К Уполномоченному по правам человека поступали обращения врачей, учителей о несогласии с отменой доплаты к должностному окладу в размере 25 % сельских. Лишь в апреле 2004 г. Правительство Постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 14.04.2004 г. № 171 «О социальной поддержке специалистов социально-культурной сферы, проживающих в городах и поселках Республики Саха (Якутия)» с 01.04.2004 г. для специалистов учреждений социально-культурной сферы, ветеринарии,

проживающих в городах и поселках ( в том числе п.Витим) установлены ежемесячные компенсационные выплаты к заработной плате в следующих размерах:

- до 10 разряда ЕТС – 800 рублей;
- с 11 по 13 разряд – 1000 рублей;
- с 14 по 18 разряд – 1200 рублей.

Обращение гр.Д. о необоснованном отказе в зачислении в стаж государственной службы периоды работы в государственных предприятии и учреждении на основании подготовленного и направленного заключения Уполномоченного по правам человека решением Комиссии по установлению ежемесячной доплаты к государственной пенсии при Правительстве Республики Саха (Якутия) гр.Д. была установлена ежемесячная доплата к государственной пенсии исходя из общего стажа государственной службы с учетом стажа работы в государственных предприятии и учреждении. Нарушенное право гр.Д. для установления общего стажа государственной службы, право на назначение государственной пенсии было восстановлено.

Анализ обращений граждан о нарушении трудовых прав свидетельствует о том, что ситуация с соблюдением трудовых прав граждан остается напряженной. Ее изменение возможно только в том случае, если сами работники будут принципиально и настойчиво защищать свои права в судебных и административных инстанциях, обращаться по любому случаю нарушения своих трудовых прав. Все необходимые меры по защите прав работников должны приниматься и профсоюзами. Для успешной защиты людьми своих прав необходимо проведение качественной досудебной подготовки дела, сбора доказательств, которые в дальнейшем помогут отстоять свое право в суде.

## **10. О праве граждан на землю**

К Уполномоченному по правам человека поступило **6 заявлений** от граждан о нарушении земельных прав.

Распоряжением Министерства имущественных отношений Республики Саха (Якутия) (МИО РС(Я) ) от 01.06.2004 г. № 794 гражданину Г.отказано в приобретении права собственности на земельный участок по адресу ул. Курашова 13/1. Решением Якутского городского суда от 22.07.04. в жалобе Г. отказано по основаниям наличия *ограничения оборота земли* в связи с резервированием данной территории для государственных и муниципальных нужд. При кассационном рассмотрении в Верховном суде республики решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Письменным уведомлением МИО РС (Я) от 06.08.2004 г. со ссылкой на постановление Якутского городского Собрания депутатов № 18-12 в предоставлении в собственность земельного участка по адресу ул. Короленко, 24/1 отказано ветерану войны **И.**

Департаментом имущественных отношений мэрии города Якутска пенсионеру **Щ.** на заявление о предоставлении в собственность земельного

участка оформлено право аренды на прирезок к участку, находящийся у него с 1977 года.

Уполномоченные органы исполнительной власти (МИО и ДИО) при этом мотивировали свои отказы следующими основаниями:

а) индивидуальному предпринимателю Г.

- в связи с резервированием для проектирования Бизнес-Центра ул. Ярославского-Курашова в квартале «А» (распоряжение главы администрации г.Якутска № 650 от 03.04.2002);

- на основании распоряжения главы города № 258 от 12.02.2002 г. центральная часть города зарезервирована под капитальное строительство (письмо КУГИ администрации г.Якутска № 789-07 от 10.06.2002);

- в соответствии с протоколом № 91 Комиссии по регулированию земельных и градостроительных отношений от 28.01.2004 г. ГлавАПУ г.Якутска прорабатывает вопрос о предоставлении указанного земельного участка для строительства объекта «Саха-Экспо-Центра» (письмо МИО РС (Я) № И-012-1900 от 19.03.2004);

- в соответствии с Земельным Кодексом РФ и ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» отказать в предоставлении собственности гр. Горбачева М.Н. земельного участка по ул. Курашова 13/1. Основания отказа поручено изложить Департаменту по земельным отношениям (распоряжение МИО РС (Я) № 794 от 01.06.2004)

б) ветерану войны И.:

- земельный участок под индивидуальным жилым домом не может быть предоставлен в собственность на основании п/п 4 п.4 ст.28 Земельного Кодекса РФ в связи с резервированием земельных участков для государственных и муниципальных нужд;

- в соответствии с п.8 ст.28 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» не подлежат приватизации земли, предусмотренные генеральными планами для использования в государственных или общественных интересах (письмо МИО РС (Я) № И-06-5578 от 06.08.2004 г.);

в) ветерану тыла Щ.:

- на заявление о предоставлении в собственность земельного участка под дачным строением по Сергеляхскому шоссе, ДСК «Березка», распоряжением Вице-мэра № 1133 от 24.07.2003 г. земельный участок, находившийся в его постоянном пользовании с 1977 года, предоставлен ему на праве аренды сроком до 01.01.2008 г.

- решением Якутского городского суда от 29.03.04. в заявлении ветерана о признании недействительным распоряжения № 1133 о предоставлении земли в аренду отказано. Мотивы отказа – истец своевременно не оформил право собственности на земельный участок в сроки, установленные Законом РСФСР «О земельной реформе»; к моменту выбора земельного участка для прирезки не были оформлены правоудостоверяющие документы; распоряжение о предоставлении земли в аренду не нарушает прав заявителя.



Между тем, все три заявителя к моменту обращения о предоставлении (приобретении) в собственность земельных участков, обладали ими на определенном правовом титуле, возможно и не совсем подтвержденном соответствующими правоудостоверяющими документами (ветераны войны и тыла И., Щ.):

1. Так, индивидуальный предприниматель Г. на законных основаниях ставит вопрос о выкупе (приватизации) земельного участка, на котором расположен принадлежащий ему на праве собственности объект недвижимости (свидетельство о госрегистрации права собственности на административное здание со встроенным магазином от 08.06.2000). Пунктом 2 ФЗ «О введении в действие Земельного Кодекса РФ» на него возлагалась обязанность по переоформлению права постоянного пользования землей на право *аренды* либо *приобретение в собственность* как на лицо, обладавшего правами юридического лица. Распоряжением главы г. Якутска № 235 от 30.08.2001 г. земельный участок был предоставлен Г. *в аренду* сроком до 31.12.2003 года, хотя **пунктом 1 статьи 36 ЗК РФ** оговаривается, что *«исключительное право на приватизацию земельных участков или приобретение права аренды имеют ... лица - собственники зданий»*. На Г., кроме того, распространяется действие **п.3 статьи 28** ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», согласно которому *«собственники объектов недвижимости...обязаны* либо взять в аренду *либо приобрести* у государства или муниципального образования земельные участки» (абз.1 п.3); *«по желанию собственника объекта* недвижимости ...соответствующий земельный участок может быть предоставлен ему в аренду сроком не более 49 лет» (абз.3 п.3); *«договор аренды земельного участка не является препятствием для выкупа* земельного участка» (абз.4 п.3); *«отказ в выкупе ... или предоставлении в аренду не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом»* (абз.5 п.3). И наконец, в соответствии с **пунктом 3 статьи 22** Земельного Кодекса РФ *по истечении срока договора аренды* земельного участка его арендатор имеет преимущественное право на заключение нового договора аренды, *за исключением собственников недвижимости* на данных земельных участках. В отношении таких собственников правилами п. 3 статьи 22, п. 1 статьи 36 Земельного Кодекса РФ по окончании срока аренды на них возложена **обязанность приобрести (выкупить)** земельные участки, на которых расположены объекты их недвижимости (п.1 ст.22, п. 1 ст. 36 ЗК РФ, абз.5 ст.28 ФЗ «О приватизации...»).

Таким образом, отказ уполномоченных органов власти (МИО И ДИО) на законное требование гражданина Г. в приобретении (выкупе) им в собственность земельного участка по основаниям резервирования территории внутри города для государственных и муниципальных нужд является надуманным, не соответствующим ограничениям оборотоспособности земельных участков, содержащихся в статье 27 Земельного Кодекса РФ и в связи с этим нарушающим его законное право на приобретение в частную собственность земли.

Министерством имущественных отношений отказано в предоставлении в собственность земельного участка под индивидуальным жилым домом ветерану войны И. (письмо № И-06-5578 от 06.08.2004). Основание отказа – резервирование территории, на котором расположен жилой дом (ул.Короленко,24/1) сроком на 5 лет для государственных и муниципальных нужд постановлением Якутского городского Собрания депутатов № 18-12 от 25 мая 2004 года.

Ветеран войны И. владеет жилым домом на праве частной собственности по Договору купли-продажи от 13.03.1970 года. С момента вступления в силу Земельного Кодекса РФ (ноябрь 2001 года) на И. в полной мере распространяется действие пункта 4 статьи 3 ФЗ № 137 от 25.10.2001 г. «О введении в действие Земельного Кодекса РФ», согласно которому граждане, имеющие в фактическом пользовании земельные участки с расположенными на них жилыми домами, приобретенными ими в результате сделок....., но которые не были надлежаще зарегистрированы, имеют право зарегистрировать право собственности на указанные земельные участки в соответствии с правилами статьи 20 Земельного Кодекса РФ. Ветеран И. договор аренды земельного участка не заключал, справедливо полагая, что данный земельный участок под его недвижимостью находится у него на праве постоянного (бессрочного) пользования). На этом основании он вправе требовать *однократного бесплатного предоставления в собственность* земельного участка в соответствии с п.п.3,5 статьи 20 Земельного Кодекса РФ. Уполномоченные органы власти (МИО и ДИО) в течение нескольких лет не могут решить вопрос о надлежащем оформлении документов на землю ветерана И., ссылаясь на постановление городского Собрания депутатов № 18-12. Кроме того, отказывая И. в праве на приобретение в собственность земельного участка под его жилым домом уполномоченный органы (МИО и ДИО) в данном случае **путают** понятия «предоставление в собственность» и «приватизация земельного участка», т.к. в данном случае ветерану отказывается в законном праве воспользоваться однократным бесплатным приобретением земельного участка, гарантированным государством в действующем земельным законодательстве.

С самого начала земельной реформы в Российской Федерации последовательно выдерживается признание за домовладельцем - пользователем земельного участка права постоянного (бессрочного) пользования этим земельным участком как своим имуществом. Так, согласно Закону РФ от 23.12.1992 г. «О праве граждан РФ на получение в частную собственность и на продажу земельных участков для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства» граждане, имевшие на момент вступления в силу данного Закона земельные участки во всех случаях сохраняли право постоянного пользования им (абз.4 ст. 1). Указом Президента РФ от 07.03.1996 года №337 «О реализации конституционных прав граждан на землю» устанавливалось, что земельные участки, полученные гражданами до 1 января

1991 года и находящиеся в их постоянном пользовании сохраняются за ними в полном объеме, а также запрещалось обязывать граждан выкупать их или брать в аренду (п.1). Таким образом, независимо от того, была использована возможность переоформления право постоянного пользования на право пожизненного наследуемого владения земельным участком или нет - за гражданином безусловно сохраняется его земельный участок. Последующее правовое регулирование этих отношений предусматривает предоставление каждому гражданину право *однократно бесплатно* приобрести в собственность находящийся в его постоянном (бессрочном) пользовании земельный участок (пункт 5 статьи 20 ЗК РФ 2001 г.). При этом как подтверждается ФЗ «О введении в действие Земельного Кодекса РФ», предоставление земельных участков в собственность граждан *сроком не ограничивается* (п.п.3, 12). Кроме этого, как следует из вывода Конституционного Суда РФ по делу в связи с жалобой гр. Близинской Т.В. от 13.12.2001 г, «*статьей 35 (часть 3) Конституции РФ гарантируется защита не только права собственности, но и таких имущественных прав, как право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком. Земельный участок является для землепользователя именно «своим имуществом» и как таковое не может быть изъят иначе как на основании судебного решения и лишь при условии предварительного и равноценного возмещения» (абз.4 п.3 постановления).*

Таким образом, ветеран войны И. вправе воспользоваться правом на **однократное бесплатное приобретение** земельного участка под своим жилым домом на основании п.3 ФЗ «О введении в действие Земельного Кодекса РФ», п.п.3,5 статьи 20 Земельного Кодекса РФ.

Ветеран тыла Щ. в январе 2003 года обратился с заявлением в ДИО Мэрии г.Якутска о предоставлении ему в собственность земельного участка, находящегося его постоянном пользовании с 1977 года для ведения дачного хозяйства. Однако земельный участок был предоставлен ему *на праве аренды* сроком на 5 лет, при этом отказ в предоставлении в собственность земельного участка не был мотивирован. При судебном разбирательстве в Якутском горсуде представители ДИО и МИО аргументировали отказ тем, что заявитель не воспользовался своим правом и не оформил право собственности на земельный участок в сроки, установленные Законом РСФСР «О земельной реформе» (ДИО), у заявителя на момент выбора земельного участка для *прирезки* не были оформлены правоудостоверяющие документы на земельный участок. Решением суда от 29.03.2004 года в заявлении о признании недействительным Распоряжение вице-мэра о предоставлении земельного участка в аренду отказано, в кассационном порядке решение горсуда не обжаловано.

Ветеран тыла Щ. состоит членом ДСК «Березка» по Сергеляхскому шоссе с 1977 года на основании решения Якутского горисполкома от 27.08.1977 г. № 17/393 и владеет земельным участком общей площадью 1180 кв.м. на праве постоянного (бессрочного)

пользования. В 2003 году ветеран обратился в ДИО города Якутска об узаконении прирезки размером 374 кв.м. На данное обращение ветерана распоряжением Вице-мэра № 1133 от 24.07.2003 г. вся площадь занимаемого земельного участка была предоставлена ему в аренду (всего 1180 кв.м.) и оформлен договор аренды за № 4077 от 06.08.2003 г. сроком до 01.01.2008 года, хотя решением МИО РС (Я) от 05.11.2003 г. № 2224 прирезка площадью 374 кв.м. предоставлялась ему в аренду.

Между тем, на ветерана тыла Щ. еще на основании Закона РФ от 23.12.1992 года «О праве граждан РФ на получение в частную собственность и на продажу земельных участков для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства» распространялось право переоформления возникшего у него ранее права на земельный участок. Указ Президента РФ «О реализации конституционных прав граждан на землю» от 07.03.1996 г. № 337 предусматривал положение о том, что земельные участки, полученные гражданами до 1 января 1991 года и находящиеся в их пользовании, в т.ч. *сверх установленных предельных размеров*, и используемые ими для ведения личного подсобного хозяйства,.....дачного строительства, **сохраняются за ними в полном размере (п.1)**. При этом запрещалось обязывать граждан, имеющих указанные земельные участки, выкупать их или брать в аренду ( абз.1 п.1). Земельный Кодекс РФ 2001 г. продолжил действие положения о сохранении права постоянного (бессрочного) пользования находящимися в государственной или муниципальной собственности земельными участками, возникшего у граждан до введения в действие ЗК РФ (п. 3 ст. 20). Сохранение ранее возникших прав подтверждено также специальной правовой нормой в ФЗ «О введении в действие Земельного Кодекса РФ» (п.3 ст.3).

Кроме этого видно, что уполномоченные органы (МИО и ДИО) при разрешении заявления ветерана тыла Щ. проигнорировали разъяснение Конституционного Суда РФ от 13.12.2001 г, в соответствии с которым *«передача по договору аренды находящегося в пользовании гражданина земельного участка в части, превышающей предельные нормы, ставит граждан в менее выгодные условия ....., тем самым вводятся ограничения не только права пользования и владения таким имуществом как земельный участок, но и конституционной свободы договора»*(абз.2 п.4 постановления). В силу особой юридической природы решений Конституционного Суда Российской Федерации все правоприменители, в т.ч. МИО РС (Я) и ДИО мэрии города Якутска, при рассмотрении обращений граждан по земельным вопросам обязаны руководствоваться его решениями как дополнительными источниками права.

Анализ обращений граждан о нарушении земельных прав позволяет сделать вывод о том, что отказ уполномоченных органов исполнительной власти в приобретении права собственности на земельные участки по причине их резервирования для государственных (муниципальных) нужд

носит произвольный характер, противоречит действующему законодательству и потому нарушает конституционные права граждан на земельную собственность (Конституция РФ, часть 2 статьи 35); возможностью свободно владеть, пользоваться и распоряжаться землей и другими природными ресурсами (часть 2 статьи 36), а также не снимает необходимости проверки Конституционным судом Республики Саха (Якутия) конституционности правового акта органа муниципальной власти по форме и содержанию норм. Полагаю, что такая проверка необходима также еще и потому, что нарушенные оспариваемым актом права граждан не были защищены состоявшимися по делу правоприменительными решениями. Постановление Якутского городского Собрания депутатов подлежит признанию неконституционным также в связи с тем, что в правоприменительной практике уполномоченных органов власти (государственной и муниципальной) оспариваемый акт городского Собрания депутатов широко применяется в качестве правовой основы для отказа гражданам в их праве на приобретение в собственность земельных участков на территории города Якутска.

Уполномоченным по правам человека по 3-м заявлениям граждан направлено обращение в Конституционный суд республики о проверке конституционности Постановления Якутского городского Собрания депутатов № 18-12 от 25 мая 2004 года «О резервировании земельных участков за муниципальным образованием «Город Якутск».

## **11. Соблюдение прав граждан в гражданском процессе**

Особую категорию обращений составили на судебную волокиту при рассмотрении гражданских дел. По устранению указанных нарушений Уполномоченный по правам непосредственно взаимодействовал с федеральными судами общей юрисдикции, с мировыми судьями.

По иску Г. о взыскании с Т. материального и морального ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием обратился гр.Г.

Определением Оймяконского улусного федерального суда от 04.04.2003 г. ошибочно назначено проведение автотовароведческой экспертизы Якутским городским подразделением № 35 Службы судебных приставов Республики Саха (Якутия) по указанному делу. По настоящее время автотовароведческая экспертиза не проведена, гражданское дело не рассмотрено.

По заявлению гр.Ж. – необоснованно осужденного Уполномоченным по правам человека были установлены нарушения прав гр.Ж. на возмещение ущерба в результате незаконного осуждения и восстановления его положения, существовавшего до незаконного привлечения к уголовной ответственности и незаконного осуждения, в разумные сроки. Гражданское дело о реабилитации гр.Ж. по настоящее время не рассмотрено. Трудовые права, права по назначению пенсии, права на возмещение материального ущерба и морального вреда гр.Ж. по настоящее время не восстановлены.

По заявлению пенсионерки гр.В. об оказании содействия в отмене решения Якутского городского федерального суда от 01.11.2004 г. по иску Мэрии г.Якутска о ее выселении со всеми членами семьи из квартиры с расторжением договора найма указанного жилого помещения в соответствии со ст.ст.14, 17, 23 Закона Республики Саха (Якутия) «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)» рассмотрено и по материалам заявления направлено ходатайство в Судебную Коллегию по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) в связи с вынесением решения суда с нарушением норм процессуального права и неприменением закона, подлежащего применению. Судебной Коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) решение суда было отменено, а дело направлено на новое рассмотрение.

На заявление об оказании содействия в приостановлении исполнительного производства по исполнительному листу Якутского городского федерального суда № 2-1208 от 15.09.2004 г. о выселении семьи гр.Л. по иску Мэрии г.Якутска, руководствуясь ст.ст.17, 23 Закона Республики Саха (Якутия) «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)», было рассмотрено и по материалам заявления направлено ходатайство в Якутский городской федеральный суд, которым было вынесено решение в пользу гр.Л.

Необходимо отметить, что к Уполномоченному по правам человека в течение года продолжали поступать жалобы на отказы в предоставлении бесплатной квалифицированной юридической помощи по гражданским делам, что является нарушением части 1 ст.48 Конституции Российской Федерации. При этом в 2004 году из 4072 кассационных жалоб удовлетворено 1433, что также свидетельствует и о некачественной работе адвокатов при рассмотрении дел в 1 инстанции.

Возможно потому, что трудно менять менталитет чиновника в нашем государстве, в последнее время уделяется большое внимание созданию в РФ системы административной юстиции, т.е. судов, рассматривающих исключительно жалобы граждан на действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц. А сегодня в системе судов общей юрисдикции отсутствуют специализированные подразделения как в арбитражных судах по административным спорам. Я поддерживаю точку зрения, согласно которой должны быть специальные органы (коллегии) в судах общей юрисдикции по спорам между органами власти и гражданином, когда бремя доказывания ложится на орган власти.

## **12. Защита прав осужденных**

**12.1.** На территории Республики Саха (Якутия) расположено 7 исправительных учреждений и 1 следственный изолятор.

Защите прав осужденных и лиц, находящихся в местах временного содержания, Уполномоченный по правам человека в Республике Саха

(Якутия) уделяет особое внимание, поскольку у этой категории граждан возможности защищать свои права крайне ограничены.

Занимаясь проблемами осужденных, Уполномоченный по правам человека исходит из того, что каждый человек, независимо от своего социального статуса и правового положения, нуждается в гуманном отношении.

Работа аппарата Уполномоченного по правам человека по обеспечению гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, оказавшихся в местах лишения свободы, стоит на основе действующего российского законодательства и специальных международных актов, таких как Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными (1955 г.), Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987 г.)

От лиц, содержащихся в учреждении уголовно-исполнительной системы, и других граждан поступило в 2004 году - **258** обращений, касающихся действующего уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации.

Из них поступили следующие жалобы:

- на несогласие с приговором суда - 94,
- на действия судьи, органов дознания и органов внутренних дел, в том числе, при производстве предварительного следствия - 96,
- на действия сотрудников уголовно-исполнительной системы - 48,
- прочие – 20.

Статистика показывает, что в 2004 году возросло количество обращений осужденных. Причиной роста, помимо объективных факторов, стала информированность осужденных о деятельности института Уполномоченного по правам человека и изменение уголовного законодательства.

Так, согласно Федеральному закону «О внесении изменений им дополнений в Уголовный Кодекс Российской Федерации» №162 от 08.12.2003 г. в связи с гуманизацией наказания в соответствии с частью 2 статьи 54 Конституции Российской Федерации на основании ст.10 Уголовного Кодекса Российской Федерации в 2004 году были пересмотрены приговоры в сторону смягчения наказания. Жалобы были связаны с длительностью оформления материалов и рассмотрения дел в судах.

По поступившим обращениям принимаются следующие решения: об удовлетворении законных требований заявителей, о передаче обращений должностным лицам, уполномоченным принять решения по существу, о разъяснении средств, которые вправе использовать для защиты своих прав. Единичны случаи отмены или изменения приговоров, что свидетельствует о высоком уровне защиты при уголовном судопроизводстве. Хотя и здесь допускаются нарушения процессуального законодательства, например, по жалобе осужденного Нерюнгринским федеральным судом В. было установлено, что во вводной и мотивировочной частях приговора было указание на погашенную судимость в нарушение части 6 ст.86 УК РФ.

При этом принимаются заявления и от потерпевших. Так, согласно заключению Уполномоченного по правам человека №4 от 14.04.04 г. по ходатайству представителя потерпевшего С. 20.05.04 г. кассационной инстанцией было отменено постановление Якутского городского федерального суда.

Кроме того, Уполномоченный по правам человека выполняет ещё одну важную функцию – консультативную, разъясняя осужденным не только нормы правовых актов, но и как писать кассационные, надзорные заявления в судебные органы, давая советы по разрешению конфликтных ситуаций.

За время функционирования института Уполномоченного по правам человека установлены деловые отношения с руководством как Управления исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Саха (Якутия)(далее –УИН), так и исправительных учреждений.

В отчётном периоде аппаратом Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в соответствии с планом работы, обращениями граждан и по вопросам, входящим в его компетенцию, были посещены учреждения ИК- 40/6, ИЗ-13/1.

Основные цели деятельности Уполномоченного по правам человека в этой сфере – защита прав осужденных, содействие в реальном улучшении условий содержания, быта, медицинского обслуживания заключённых, обеспечения трудовой занятости.

Уполномоченный по правам человека способствует улучшению условий содержания в следственном изоляторе, исправительных учреждений.

Приведу несколько примеров:

а). Так, в адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба осужденного Я. на условия содержания в учреждении ИЗ-14/1.

В ходе проверки по указанной жалобе факты об отсутствии условий в камере осужденного подтвердились.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека, был проведён комиссионный обход камер режимного корпуса СИЗО. В ряде камер обнаружена высокая влажность, а на полу некоторых – наледь.

Администрацией учреждения ИЗ-14/1 было издано распоряжение о запрете содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в указанных камерах до окончания ремонтных работ.

б). Так, в адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба подсудимого К. на условия содержания и на бездействие администрации ИЗ-14/1 по жалобам на состояние здоровья.

Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) было направлено ходатайство в УИН о принятии мер.

В результате проверки факты, указанные в жалобе, подтвердились и были приняты соответствующие меры: согласно медицинских показаний назначено амбулаторное лечение и диетпитание, произведена просушка камерного помещения, осужденные переведены в другие камеры.

**12.2.Право на достоинство**– это право на уважение, которое также предполагает, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким,



бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию (ст. 5 Всеобщей декларации прав человека, ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 21 Конституции Российской Федерации).

Любой человек обладает правом на защиту своего человеческого достоинства. Это право запрещает превращать человека в объект воздействия со стороны государства и подвергать его обращению, которое принципиально ставит под вопрос его качества как личности.

Тем не менее, в практике деятельности государственных органов соблюдение права на человеческое достоинство является одной из серьезнейших проблем. Распространение данного правонарушения отмечается, прежде всего, среди сотрудников правоохранительных органов, обладающих возможностью государственного принуждения по отношению к человеку.

Особую озабоченность Уполномоченного по правам человека вызывают факты применения физического насилия в отношении граждан сотрудниками органов внутренних дел.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба Ефимовой Н. А. по факту причинения телесных повреждений её сыну сотрудниками Оймьяконского РОВД и непринятии мер по этому факту.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека и направления ходатайства как в УСБ МВД Республики Саха (Якутия), так и в прокуратуру Республики Саха (Якутия) о проведении проверки по указанной жалобе, уголовное дело в отношении сотрудников милиции было возбуждено, расследовано и направлено в суд.

Пока будет сохраняться такая ситуация, от нарушений прав на жизнь и личную неприкосновенность не застрахован никто. Соблюдение прав людей на жизнь и личную неприкосновенность - это проблема всего общества.

**12.3.** Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом (ст. 3 Всеобщей декларации прав человека, ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 5 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 22 Конституции Российской Федерации).

Уполномоченному по правам человека приходится часто встречаться с нарушением права на свободу и личную неприкосновенность. Применительно к сфере уголовного судопроизводства это незаконное задержание и заключение под стражу, необоснованный личный обыск, нарушение сроков содержания в следственных изоляторах и в местах лишения свободы.

В соответствии с действующим законодательством Уполномоченный по правам человека, не вторгаясь в вопросы доказанности виновности обвиняемого, проверяет соблюдение оснований и условий его заключения под стражу.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба осужденного Кузовкина С. Г. на незаконное содержание в учреждении ИЗ-14/1, тогда как согласно постановлению Оймьяконского районного суда заявитель был освобождён от уголовной ответственности с применением принудительных мер

медицинского характера. – помещение в психиатрический стационар общего типа.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека, в ходе проверки, установлено, что администрацией учреждения ИЗ-14/1 своевременно не исполнено постановление Оймяконского районного суда, в результате чего Кузовкин С. Г. 17 дней незаконно содержался под стражей.

По данному факту проведено служебное расследование, руководству учреждения ИЗ-14/1 строго указано на слабую исполнительскую дисциплину, отсутствие требовательности к подчинённым, виновные лица понесли дисциплинарную ответственность, а с сотрудниками спец отдела учреждения проведены дополнительные занятия по изучению требований Уголовно-процессуального кодекса и приказов, регламентирующих деятельность спецотделов.

**12.4.К** Уполномоченному поступали жалобы осужденных по фактам нарушения администрациями колоний законных прав осужденных.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба осужденного П. на необоснованное применение к нему дисциплинарных взысканий. Уполномоченным по правам человека было направлено ходатайство в прокуратуру Республики Саха (Якутия) о проведении проверки по указанной жалобе.

В ходе разбирательства, проведённого прокуратурой Республики Саха (Якутия) установлено, что дисциплинарные взыскания, наложенные на осужденного П., являются незаконными и подлежат отмене. Постановлениями Якутской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях постановления начальника учреждения ЯД-40/3 отменены как незаконно вынесенные.

По результатам проверки обращения осужденного П. на имя начальника УИН внесено представление о решении вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц за ненадлежащее отношение к своим обязанностям.

Подобные случаи не единичны.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) поступило обращение осужденного К., в котором заявитель обжаловал утерю документов в прокуратуре г. Якутска. После вмешательства Уполномоченного по правам человека документы были найдены и возвращены владельцу, а прокурором г. Якутска проведено совещание со следователями прокуратуры и приняты соответствующие меры для недопущения подобных фактов в дальнейшем.

**12.5.** В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение осужденного Р. о возможности изменения вида исправительного учреждения на более мягкий режим содержания. После изучения представленных документов Уполномоченным по правам человека было направлено ходатайство на имя начальника ЯД-40/7 УИН о положительном разрешении указанного вопроса. По представлению начальника ЯД-40/7 УИН Постановлением Якутского городского федерального суда был изменён вид исправительного учреждения на более

мягкий – колонию-поселение. Также 03.07.04 г. Определением Судебной коллегии по уголовным делам был изменен режим отбывания наказания с общего на колонию-поселение осужденному К.

В 2004 г. были случаи обращения лиц, отбывших наказание, о нарушении права на проезд к месту жительства, например, С из ИК-40/6 в Усть-Майский улус. Неисполнение ст.181 Уголовно-исполнительного кодекса РФ было обусловлено недостаточным финансированием из федерального бюджета. Учитывая, что 2005 год будет ознаменоваться амнистией, необходимо заблаговременно принять все меры по недопущению подобных нарушений в г. Якутске.

### **13. Материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека**

Новый правозащитный орган государственной власти республики в результате неисполнения распоряжения Вице-президента Республики Саха (Якутия) от 22 мая 2003 года №243-ВП «О постоянном месте размещения Аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия)» имеет большую дебиторскую задолженность в сумме 1086.7 тыс.руб. Кредиторской задолженности не имеется. Все приобретенное имущество находится на складах поставщиков и магазинов ввиду отсутствия помещений. Аппарат в составе 7 человек временно размещается в 36 кв.м. на 2 и 6 этажах по проспекту Ленина 22, при этом Уполномоченный по правам человека 2 года работает без кабинета и приемной, нет условий по работе с посетителями, не соблюдаются требования закона о конфиденциальности информации. За коммунальные услуги по содержанию 2 кабинетов задолженностей нет, прочие услуги связи имеется дебиторская задолженность по установке телефонных точек, факса, Интернет-связи и ожидаемой перестановке телефонных номеров по постоянному месту размещения.

Проект сметы содержания Аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) на 2004 год был составлен на сумму 4767.2 тыс.руб., а Министерством финансов доведены ассигнования на сумму 4155.5 тыс.руб. т.е из проекта сметы были исключены средства, предусмотренные на приобретение оборудования и предметов длительного пользования. При уточнении плановых ассигнований на основании Закона «О внесении изменений в Закон РС(Я) «О государственном бюджете Республики Саха (Якутия)» от 15.07.04г З№312-III сумма секвестирования составила 187.1 тыс.руб. За отчетный год кассовое исполнение сметы составила 4119.5 тыс.руб.

Ввиду ограниченности численности Аппарата возникли сложности по предоставлению очередных отпусков и обеспечению деятельности в летне-осенний период 2004 г. Помогли студенты вузов. В течение года соблюдены сроки представления отчетностей в Министерство финансов Республики Саха (Якутия) в фонды социального страхования и пенсионный, в налоговую инспекцию, в орган статистики. Необходимость решения многочисленных вопросов с общественными представителями Уполномоченного по правам

человека в Республике Саха (Якутия) в улусах и городах, взаимосвязи с общественными экспертами, с общественными организациями, подготовки встреч, заседаний, а также статус государственной должности категории «А» Уполномоченного предполагает наличие в штате помощника Уполномоченного по правам человека.

Работа в Аппарате Уполномоченного по подготовке заключений, а также экспертная деятельность по республиканским и федеральным законам и законопроектам также предполагает наличие в штате специалиста-эксперта, основной задачей которого будет ведение и контроль за новым программным обеспечением деятельности Аппарата Уполномоченного.

На основании Закона Республики Саха (Якутия) «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)» от 17 октября 2001 года №449-П при Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия) создан Экспертный Совет, утверждены общественные представители Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в улусах и городах, которые работают на энтузиазме, т.е. без какой-либо материальной, тем более финансовой поддержки из - за отсутствия нормативного регулирования.

Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) и его аппарата, на наш взгляд, необходимо осуществлять по новым нормативам, исходя из целей и задач нового правозащитного органа и действующего законодательства.

В настоящее время смета содержания Аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) утверждается исходя из расчета нормативов содержания одного работника исполнительной власти. Вместе с тем, фактические расходы государственного правозащитного института, по специфике своей деятельности намного, почти в два раза, превышают нормативы, например, по корреспонденции, канцелярским расходам, услугам связи, сложившиеся годами в структурах исполнительной власти. Среди субъектов Российской Федерации можно привести пример Республики Татарстан, где согласно статье 37 закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан» Уполномоченный по правам человека самостоятельно разрабатывает и исполняет свою смету расходов. Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) должен быть наделен самостоятельным правом распределения и расходования фонда оплаты труда, где должны быть предусмотрены дополнительные лимиты ассигнований на вознаграждение экспертов, общественных представителей, нештатных сотрудников. Необходимо принятие Государственным Собранием (Ил Тумэн) постановления «Об установлении примерных нормативов обеспечения материальных гарантий независимости Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) и его аппарата».

**14. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) и его аппарата с государственными органами, органами местного самоуправления, правозащитными организациями и**

## **аппаратами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации**

В соответствии со ст. 3 Закона Республики Саха (Якутия) "Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)" деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечёт пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод. Результативность работы Уполномоченного по правам человека и его аппарата напрямую связана с эффективностью взаимодействия со всеми государственными органами и органами местного самоуправления, осуществляющими защиту конституционных прав и свобод граждан.

2004 год является годом дальнейшего развития связей с Аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и аппаратами уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

В марте 2004 года Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) впервые в истории Якутии участвовала в VIII Круглом столе российских уполномоченных по правам человека в штаб-квартире Совета Европы в Страсбурге (Франция). Личное приветствие Генерального Секретаря Совета Европы В. Швиммера, работа с Комиссаром по правам человека СЕ Альваро Хиль-Роблесом и его аппаратом, встреча с членом Европейского суда А.И. Ковлером, другими экспертами, обмен мнениями – все свидетельствует о месте Российской Федерации среди 45 членов Совета Европы и значении правозащитного движения в защите прав человека.

По инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) в июне приняла участие на международном семинаре «Сотрудничество уполномоченных по правам человека и неправительственных правозащитных организаций с договорными органами ООН», организованном в рамках проекта Управления Верховного Комиссара по правам человека в ООН в Москве.

19-20 июля Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) стала соруководителем и выступила на Межрегиональной конференции «Развитие института Уполномоченного по правам человека в Сибири и Дальнем Востоке», организованной Комиссаром по правам человека Совета Европы, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, губернатором Иркутской области и Санкт-Петербургским гуманитарно-политологическим Центром «Стратегия» в Иркутске.

В ноябре Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) приняла участие и выступила в заседании Координационного Совета Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в Москве.

Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) Захарова Ф. Н. приняла участие в международной научно-практической

конференции «Права человека и гражданское общество», организованной Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Московским университетом МВД Российской Федерации.

Для дальнейшего расширения связей с регионами и изучения опыта работы коллег руководитель Аппарата Протопопов Е. Е. был командирован в Ставропольский край, а старший референт Аппарата Березина Н. П. – в Краснодарский край.

За 2004 год установлены деловые связи с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе в Хабаровске и Якутске. В феврале 2004 года Уполномоченный по правам человека приняла участие в работе Конгресса народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, посвящённого завершающемуся в 2004 году Десятилетию коренных народов мира, объявленного ООН и проведённого под патронажем Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Хабаровске.

В апреле 2004 года руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) участвовал в Хабаровске на межрегиональном совещании по правам человека, организованном Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

20 октября состоялась встреча в связи с реализацией Указа Президента РФ о дополнительных мерах по поддержке правозащитного движения с Главным федеральным инспектором по Республике Саха (Якутия) С. М. Кириллиным, который в декабре 2004 года выступил с докладом на Преспубуликанском семинаре-совещании «Вопросы осуществления единой государственной политики по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации».

17-18 декабря 2004 г. также активное участие в нашем республиканском мероприятии приняли Председатель Конституционного суда Миронов Д.Н., заместитель Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Ким-Кимэн А.Н., 1 заместитель Прокурора республики Никонов В.Н., министр здравоохранения Александров В.Л., и.о. Министра внутренних дел Ганзеев С.В., начальник Управления исполнения наказаний по республике Белкин Е. Ф., 1 заместитель Министра молодежи Глушко Д.Е., заместитель Министра труда и социального развития Сидоров Н.П., Председатель Госкомцен Лемешева В.И., заместитель Председателя Комитета по делам семьи и детства Сивцева Н.С., 1 заместитель Управляющего отделением ПФ РФ Степанов Г.М., начальник Жилищной инспекции Борятинский В.Н., заместитель Руководителя Государственной инспекции труда Гурьева С.М., начальник Управления общего среднего образования Министерства образования Ситникова Н.В., Уполномоченный по правам ребенка Соловьева А.А. и другие, с которыми мы постоянно взаимодействуем в области защиты прав человека.

За прошедший год Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) и его аппарат расширили формы и методы взаимодействия с Государственным Собранием (Ил Тумэн), Администрацией Президента и

Правительства Республики Саха (Якутия), министерствами и ведомствами, другими органами исполнительной власти и органами муниципальных образований, правоохрательными и судебными органами и средствами массовой информации.

Так, Указом Президента Республики Саха (Якутия) от 20 мая 2003 года № 963 утверждено Положение об Общественной приёмной Президента и Правительства Республики Саха (Якутия), главной задачей которой является содействие в осуществлении прав и свобод человека и гражданина в Республике Саха (Якутия). Из-за отсутствия помещения прием граждан Уполномоченным по правам человека проводился еженедельно в Общественной приемной.

Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) приглашается на все заседания Государственного Собрания (Ил Тумэн) и республиканские мероприятия по линии Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия).

Расширилось деловое сотрудничество и с министерствами и ведомствами республики. Так, установлена оперативная связь с Управлением исполнения наказания Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Саха (Якутия).

Подготовлено к подписанию Соглашение между Министерством внутренних дел Республики Саха (Якутия) и Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) о сотрудничестве в области соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека.

Руководитель Аппарата Протопопов Е. Е. принял участие и выступил на Всероссийской научно-практической конференции «Криминологические и правовые проблемы борьбы с криминальным насилием», организованной под патронажем Президента Республики Саха (Якутия) В. А. Штырова по инициативе Российской криминологической Ассоциации.

Необходимо отметить, что в 2004 году расширено и укреплено деловое сотрудничество Аппарата Уполномоченного по правам человека с муниципальными образованиями «Город Якутск», «Мирнинский район», «Город Нерюнгри», «Ленский улус» и т.д.

С первых дней своей деятельности Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) и его аппарат налаживает основу совместной работы с общественными правозащитными организациями в республике и за её пределами. Особенно большую методическую и информационную помощь нам оказывает Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический Центр «Стратегия» под руководством известного правозащитника Сунгурова Александра Юрьевича.

Также в подготовке кадров неоценимую помощь оказывает Московская Хельсинкская группа (Алексеева Л. М.).

Большую лепту в защиту прав и свобод граждан республики вносят такие организации, как Союз женских организаций Республики Саха (Якутия) (Кириллина Валентина Ивановна), Якутский республиканский союз пенсионеров (Григорьева Люлия Николаевна), Якутская республиканская организация Всероссийского общества инвалидов Республики Саха (Якутия) (председатель

Емелина Екатерина Дмитриевна), «Женщины против разгула преступности» (Иванова Екатерина Фёдоровна), а также молодежное объединение «Правозащитник» (Томтосов Афанасий, Чемезов Александр), инициативная группа по защите жилищных прав в г.Якутске (Шмакова Арина Александровна) и другие.

Для улучшения связи со всеми категориями населения во всех 35-ти городах и улусах республики по рекомендациям городских и улусных Собраний депутатов (представительных органов муниципальных образований) утверждены общественные представители Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия). 25.06.2004 г. проведено рабочее совещание с общественными представителями.

Наибольшее количество заявлений рассмотрели общественные представители Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия): Рябко Сергей Иванович (г. Нерюнгри), Иннокентьева Наталья Михайловна (Нюрбинский улус), Шлюшинская Наталья Михайловна (Томпонский улус), Веселова Марина Яковлевна (Оймяконский улус), Арифулина Лилия Михайловна (Олёкминский улус).

С первых дней работы Уполномоченного по правам средства массовой информации проявили большой интерес к его деятельности.

За 2004 год Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) Захарова Ф. Н. 15 раз выступала на страницах республиканских газет, по республиканскому радио и телевидению. Всего за этот период в средствах массовой информации республики, городов и улусов опубликовано более 40 материалов о работе Уполномоченного и его аппарата, по проблемам защиты прав человека. За лучшее освещение проблем защиты прав человека за 2004 год Грамотой Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) награждена корреспондент газеты «Якутия» Степанова Е. В.

В соответствии со ст.27 Закона Республики Саха (Якутия) "Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)" периодическое печатное издание, одним из учредителей которого являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные предприятия, учреждения и организации, либо которые финансируются полностью или частично за счёт средств государственного бюджета Республики Саха (Якутия), не вправе отказать в публикации заключений и иных документов Уполномоченного по правам человека.

Выпущен второй номер «Информационного бюллетеня» Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия), подготовлен к печати Сборник выступлений участников семинара-совещания «Вопросы осуществления единой государственной политики по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации».

Исходя из ст.26 Всеобщей Декларации прав человека **о праве каждого человека на образование**, которое «должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам», нашей общей задачей является обучение культуре прав человека, которое должно распространяться на всех без исключения. Об



изменении Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования о необходимости изучения прав человека, прав ребенка, национальных и международных документов по правам человека, о необходимости принятия **Федеральной целевой программы** ставит вопросы Уполномоченный по правам человека в РФ. **Я предлагаю этот вопрос инициировать со стороны республики перед соответствующими органами государственной власти Российской Федерации.**

## 15. Заключение

Итоги второго года деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) позволяют сделать вывод, что новый государственный правозащитный институт государственной власти республики реально состоялся. Основными причинами обращений о нарушениях прав и свобод человека и гражданина в Республике Саха (Якутия) в 2004 году являются:

- несовершенство действующего законодательства, в т.ч. по защите прав кредиторов – граждан при банкротстве (ликвидации) предприятий, по защите прав владельцев целевых чеков на автомобили, по защите жилищных прав социально незащищенной категории населения и др.;

- неполное финансирование либо отсутствие финансирования норм федерального и республиканского законодательства, в т.ч. по жилищным субсидиям, по поездкам в отпуск или поездкам неработающих пенсионеров и др.;

- ненадлежащее исполнение должностными лицами конституционных обязанностей по соблюдению прав и свобод человека и гражданина, в т.ч. по причине слабого знания законодательства;

- низкая правовая грамотность населения;

- слабость общественного правозащитного движения в республике.

В то же время за 2004 год Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) удалось наладить «обратную связь» между органами власти и населением, что является результатом взаимодействия с территориальными органами федеральных органов государственной власти, с республиканскими органами государственной власти, с органами местного самоуправления с должностными лицами.

Подводя итоги второго года деятельности, считаю, что в год 55-летия Европейской Конвенции защиты прав человека и основных свобод предстоит наращивать опыт правозащитной деятельности на территории республики, объединять усилия всех органов власти и общественного движения, в т.ч. по созданию системы правового просвещения в области прав человека, повышать требовательность к нарушителям, добиваться устранения фактов нарушения и восстановления нарушенных прав.

Надеюсь, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина станет не только служебной обязанностью чиновников согласно Указу Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. «Об утверждении

общих принципов служебного поведения государственных служащих», но и смыслом жизни каждого, т.к. от этого зависит безопасность и благополучие всех.

Только совместными усилиями можно добиться изменений в нашей жизни в лучшую сторону по защите прав и свобод Человека!

Уполномоченный по правам человека  
в Республике Саха (Якутия)

Ф. Н. Захарова

---

[1] В выборке не учитывались обращения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и граждан, адреса которых отсутствуют в деле.