

ДОКЛАД
«О деятельности Уполномоченного по правам человека
в Республике Саха (Якутия) за 2006 год»

ВВЕДЕНИЕ

*«Целью
всякой политической конституции,
также как и всякого общественного союза,
может быть только охранение прав
человека и гражданина».*
(Граф де Монморанси).*

История показывает, что каждое поколение отвечает на вечный вызов истории, связанный с отстаиванием такой великой ценности, как свобода и права человека.

Не может быть демократии в отсутствие уважения к правам человека. И, наоборот, утверждение демократии создает условия для реализации прав человека. Отстаивая ценность человеческой личности, государство и гражданское общество закладывают тем самым надежный фундамент политической стабильности, социального партнерства и динамичного развития. Права человека включаются в систему сдержек и противовесов, только не между отдельными ветвями власти, а между государственной властью как таковой и обществом.

В современной России человек и гражданин, как субъект права, находится в весьма сложной ситуации. Более чем десятилетняя практика реализации норм и принципов Конституции Российской Федерации, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина, также как и деятельность государственных и негосударственных структур по защите прав и свобод, наглядно показали, что прогресс в данной области идет очень медленно, сопряжен с большими трудностями, что достижения, которые имели место в прежние годы, часто сопровождаются издержками, утратой отдельных правозащитных позиций.

Причинами правовой незащищенности человека и гражданина также являются: недостаточный уровень правовой культуры, незнание элементарных требований и предписаний закона должностными лицами и самими гражданами, которым положено знать, что дано от рождения, а что приобретается их поведением, деятельностью. Порой гражданин просто не знает, что конкретно он может (и должен) предпринять, чтобы добиться уважения к своим правам, их соблюдения. В этой связи от государства требуется комплекс конституционных мер по изменению ситуации, сложившейся сегодня в сфере защиты прав граждан. Эти меры должны стать целью государственных программ и реформ, в особенности, **административной реформы**, войти в новое законодательство о государственной гражданской службе, в планы перестройки государственного аппарата. Данное требование необходимо в связи с тем, что защита прав и свобод человека и гражданина, наряду с их признанием и соблюдением, является основной обязанностью государства, прямо закрепленной в Конституции.

2006 год был ознаменован началом реализации **приоритетных национальных проектов**, стартовавших 01 января, чему был посвящен специальный семинар-

совещание Уполномоченного по правам человека 23.06.2006 г. Жители республики восприняли их как продолжение проводимой политики власти республики и программ в области социальной сферы и сельского хозяйства.

В 2006 году произошло еще одно правовое событие, которое не стало реальностью в прошедшем году, но касается каждого жителя страны с точки зрения правозащиты: это принятие ФЗ **«О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»**, о котором шла речь на семинаре под эгидой Администрации Президента и Правительства республики, где активное участие приняла Ф. Н. Захарова, Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия), и на IV республиканском правозащитном семинаре-совещании.

2006 год для Республики Саха (Якутия) был знаменателен тем, что стал годом ожидания политического решения по **Главе республики**, другими словами, реализацией на практике нового порядка управления страной в отдельно взятом регионе – субъекте Федерации, абсолютное большинство избирателей которого поддерживало действующего президента республики В. А. Штырова и не воспринимало никаких игр «политтехнологов». Уверенности в положение общества это не добавило, но и не расшатало его. Людей, естественно, интересовал этот вопрос и с точки зрения защиты их экономических, социальных прав.

В целом 2006 год для жителей республики был стабильным.

Одним из демократических органов, призванных отстаивать и защищать права человека и гражданина, как члена общества, является такой институт государственной правовой защиты как **институт Омбудсмана или Уполномоченного по правам человека**. Сегодня действует как федеральный Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (В.П. Лукин), так и уполномоченные по правам человека в 35 субъектах РФ.

Вот уже в четвертый раз Уполномоченный по правам человека представляет Доклад о своей деятельности в Республике Саха (Якутия) за прошедший календарный год, который был завершён с высокими результатами, как итог постоянной плодотворной профессиональной деятельности.

Основу Доклада составляют информация и статистические данные о деятельности Уполномоченного по правам человека в сфере защиты и восстановления нарушенных прав и свобод человека, а также результаты рассмотрения жалоб и обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека, его общественным представителям в городах и улусах (районах) республики.

При подготовке Доклада также были использованы материалы конференций, семинаров, круглых столов, проведенных Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) или с его участием.

Главным направлением деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) как несудебного правозащитного государственного института согласно Конституции и республиканскому закону «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)» от 17 октября 2002 года является рассмотрение заявлений, жалоб граждан и принятие мер по восстановлению нарушенных прав в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и

свобод человека, их соблюдения и уважения государственными органами власти, органами местного самоуправления и должностными лицами.

В соответствии со ст. 30 закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)» настоящий Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) за 2006 год направляется Президенту Республики Саха (Якутия), в Государственное Собрание (Ил Тумэн), в Правительство, в Конституционный суд, в Верховный суд, в Арбитражный суд, Прокурору Республики Саха (Якутия). Кроме того, Доклад предоставляется Вице-президенту Республики Саха (Якутия), главам муниципальных образований районов (улусов), Полномочному представителю Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, в Европейский Институт омбудсмана, Европейскому Комиссару по правам человека, общественным представителям и общественным экспертам Уполномоченного по правам человека, в библиотеки республики, правозащитным организациям. Настоящий Доклад подлежит обязательному опубликованию в республиканских печатных изданиях. Надеюсь, что сахаязычное население не будет лишено права ознакомиться с настоящим докладом на государственном языке республики.

Целью настоящего Доклада является привлечение постоянного внимания органов законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, всех должностных лиц, а также широкой общественности республики к насущным проблемам соблюдения конституционных прав и свобод граждан для последующего принятия необходимых мер, устраняющих препятствия в реализации положений Конституции Российской Федерации, декларирующей права и свободы человека и гражданина высшей ценностью общества и государства.

РАЗДЕЛ I. Статистика и общая характеристика обращений

**«Факты – упрямая вещь,
но статистика гораздо сговорчивее.»**
(Лоренс Питер).*

В 2006 году к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) поступило **1890 (+26,8%)** обращений (в 2005 году – **1490**), из которых **1084 (+58,9%)** (2005 г. -**682**) – поступившие в Аппарат Уполномоченного по правам человека, **806** (2005 г. - **808**) - через общественных представителей Уполномоченного по правам человека в городах и улусах (районах).

Всего за 2003-2006 годы поступило **5346** обращений, в т.ч. по годам:

в 2003 году – **843**
в 2004 г. – **1123**
в 2005 г. – **1490**
в 2006 г. – **1890**

Таблица 1.

Обращения и личный прием граждан

Действия	Обращения граждан	
	Общее количество	%
Всего:	1890	100
Принято через аппарат Уполномоченного по правам человека	1084	57,4
Принято общественными представителями Уполномоченного по правам человека	806	42,6
Письменные обращения	1682	89
Принято Уполномоченным по правам человека на личном приеме	314	16,6 (28,9 – от числа поступивших в аппарат)

Во время **личного приема** Уполномоченным по правам человека сразу восстановлены нарушенные права по **25 обращениям (7,9%)**, устно обратились на прием **108 лиц (34,3%)**, что свидетельствует о важности личного общения с правозащитником; ограничились личной консультацией – **124 (39,4%)**, в т.ч. по трудовым вопросам – 27, жилищным – 25, несогласие с судебными решениями – 17, по уголовному процессу, по земельным вопросам, льготам инвалидам и социальному обслуживанию – по 6, по семейным конфликтам, коммунальным проблемам и по правам детей – по 5 и др., что говорит о высоком уровне личного приема и авторитете Уполномоченного по правам человека.

203 обращения приняты для рассмотрения, из которых:

- **полностью удовлетворено – 68 (33,4%);**
- **частично удовлетворено – 19 (9,3%);**
- **помощь в виде письменных консультаций – 85 (41,8%);**
- **контроль за деятельностью органов – 28 (13,7%);**
- **признание нарушенного права и в производстве – 16 (6,8 %).**

Таким образом, по результатам личного приема полностью или частично удовлетворено **90 заявлений – 28,6%**, удовлетворены консультацией по **224 обращениям – 71,3%**.

Из числа обратившихся граждан в Аппарат Уполномоченного по правам человека **мужчины составляют 54,5%**, женщины – 43,1%, что говорит о разной доле активности этих категорий граждан в стремлении защитить свои права (см. таблицу 2).

Таблица 2.

Гендерный состав заявителей

№ n/n	Гендерный состав	Обращения	
		Общее количество	%
1	Мужчины	591	54,5
2	Женщины	467	43,1
3	Коллективные	26	2,4

Обращения граждан из муниципальных образований республики увеличились почти по каждому отдельно взятому району (см. таблицу 3).

Большую часть составляют обращения граждан, проживающих в г. Якутске – 928, что составляет 49,1% из всех обратившихся. Обращения из Ленского улуса составили 106 или 5,6% от общего количества. На третьем месте - Сунтарский район, доля обратившихся за помощью к Уполномоченному по права человека и его общественным представителям составила 5 % или 94 от всех заявителей. Намного увеличилось количество обратившихся из Верхоянского (почти в 3 раза), Хангаласского, Нерюнгринского (в 1,6 раза), Верхнеколымского (1,5 раза), Эвено-Бытантайского (2,8 раза), Мирнинского (в 1,6 раза) улусов (районов), где в совокупности количество обращений составило – 390 или 20,6%.

Таблица 3.

География обращений, поступивших в Аппарат и к общественным представителям Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия)

№	Муниципальное образование	В Аппарат УП в РС(Я)	Через обществ. представит.	Всего	%
1.	Абыйский улус	3	-	3	0,1%
2.	Алданский район	12	21	33	1,7%
3.	Аллаиховский улус	3	3	6	0,3%
4.	Амгинский улус (район)	3	14	17	0,9%
5.	Анабарский улус	1	-	1	<1%
6.	Булунский улус	3	-	3	0,1%
7.	Верхневилуйский улус(район)	-	-	-	-
8.	Верхнеколымский улус(район)	3	59	62	3,3%
9.	Верхоянский улус	3	87	90	4,8%
10.	Вилуйский улус	9	-	9	0,5%
11.	Горный улус (район)	6	23	29	1,5%
12.	Жиганский улус (район)	2	-	2	0,1%
13.	Кобяйский улус	10	11	21	1,1%
14.	Ленский район	27	79	106	5,6 %
15.	Мегино-Кангаласский улус	11	-	11	0,6%
16.	Мирнинский район	20	21	41	2,2%
17.	Момский район	2	4	6	0,3%
18.	Намский улус	4	10	14	0,7%
19.	Нерюнгринский район	26	45	71	3,8%
20.	Нижнеколымский улус	4	16	20	1,1%
21.	Нюрбинский улус	3	13	16	0,8%
22.	Оймяконский улус	13	-	13	0,7%
23.	Олекминский улус (район)	8	23	31	1,6%
24.	Оленекский улус	2	-	2	0,1%
25.	Среднеколымский улус(район)	21	-	21	1,1%
26.	Сунтарский улус	4	90	94	5,0%
27.	Таттинский улус	1	-	1	0,1%
28.	Томпонский район	2	18	20	1,1%
29.	Усть-Алданский улус	7	17	24	1,3%
30.	Усть-Майский улус (район)	12	18	30	1,6%

31.	Усть – Янский улус	8	4	12	0,6%
32.	Хангаласский улус	82	-	82	4,3%
33.	Чурапчинский улус	4	-	4	0,2%
34.	Эвено-Бытантайский улус	4	40	44	2,3%
35.	Якутск	759	169	928	49,1%
36.	Жатай	11	-	11	0,6%
37.	Из-за пределов РС(Я)	12	-	12	0,6%
	Всего:	1084	806	1890	100%

По социальному портрету заявителей наибольшее число обращений в 2006 году поступило от пенсионеров – 489(25,8%). На втором месте заявители по почте, которые не содержат данных – 365 (19,3%). Третья значительная группа - осужденные – 306 (16,1%). Также увеличилось количество нарушений в исправительных колониях. По этим вопросам обратилось 95 осужденных, что составляет 5,0 % от общего количества заявителей – по сравнению с 2005 годом увеличилось в 2,8 раза.

Затем в порядке убывания с жалобами, заявлениями обращались – инвалиды – 170 (9%), служащие – 147 (7,7%). Число коллективных заявлений осталось на уровне - 36 (2%), что все-таки является достаточно весомым показателем, говорящим о массовых нарушениях прав.

Ветераны и инвалиды Великой Отечественной войны составили 57 заявлений, что составило 3% от общего числа обратившихся (см. таблицу 4).

Полностью или частично удовлетворено после вмешательства Уполномоченного по правам человека 359 заявлений или 19,0%, удовлетворены консультацией по 1266 обращениям или 67,0%.

Таблица 4.

Категории заявителей

№	Категория	Кол-во	Процентное соотношение
1.	беженцы	1	<1%
2.	пострадавший от радиации	1	<1%
3.	бомж	3	<1%
4.	иностранец/гражданин	4	<1%
5.	репрессированный/подвергшийся репрессии	5	<1%
6.	лицо без гражданства	5	<1%
7.	ответчик	5	<1%
8.	многодетный	5	<1%
9.	сирота	7	<1%
10.	представитель малочисленной народности	8	<1%
11.	индивидуальный предприниматель	9	<1%
12.	мать-одиночка	16	<1%
13.	ветеран ВОВ и приравненные к ним лица	25	1,3%
14.	ветерантруда	31	1,6%
15.	безработный	32	1,7%
16.	коллективная жалоба (в т.ч. 10 – ч/з общ.представителей)	36	2,0%
17.	участник ВОВ и приравненные к ним лица	42	2,3%
18.	родственники осужденного/обвиняемого	43	2,3%
19.	обвиняемый	63	3,3%

20	рабочий	72	3,8%
21	служащий	147	7,8%
22.	инвалиды	170	9,0%
23.	осужденные	306	16,1%
24.	Другие (по почте, без данных)	365	19,3%
25.	пенсионеры	489	25,8%
	Итого:	1890	100%

Обращения жителей республики можно систематизировать по тематическим группам. В 2006 году наиболее острыми для граждан Республики Саха (Якутия) являлись вопросы реализации права на жилище. В сумме они составили 445 обращений или 23,5% от общего количества обращений.

На втором месте – право на юридическую помощь – 268 или 14,2%, что должно обратить внимание всех органов, должностных лиц, адвокатов.

Другая важная для заявителей тема – трудовые права, количество обращений по которым составило – 236 или 12,5 %.

На следующем месте вопросы несогласия с судебным решением, приговором – 156 (8,3 %), социальной защиты населения и, прежде всего, вопросы, касающиеся пенсионного обеспечения и предоставления социальных льгот. В сумме они составили 128 обращений или 6,8% от общего количества.

Далее идут обращения по вопросам нарушения уголовного производства – 79 (4,2%), нарушения органами УВД, прокуратуры – 69 (3,7%) и т.д. (см. таблицу 5).

Таблица 5.

Тематика обращений граждан

№	Тематика обращения (жалобы)	Кол-во	Процентное соотношение
1.	наследственное право	1	<1%
2.	подача надзорной жалобы	2	<1%
3.	семейное право	5	<1%
4.	вклады	6	<1%
5.	затягивание судебного процесса	7	<1%
6.	пытки	9	<1%
7.	приватизация земли	9	<1%
8.	о неказании юридической помощи, защиты	10	<1%
9.	нарушение гражданского судопроизводства	10	<1%
10.	гражданство	12	<1%
11.	льготы: транспорт	14	<1%
12.	вопросы по правам детей	19	1%
13.	льготы по коммунальным услугам	21	1,1%
14.	жилье: учет	23	1,2%
15.	жилье: приватизация	26	1,4%
16.	льготы: другое	29	1,5%
17.	выплаты	46	2,4%
18.	земельный вопрос	48	2,5%
19.	исполнительное производство	53	2,8%
20.	нарушение правил содержания осужденных / обвиняемых	59	3,1%
21.	нарушения органами УВД, прокуратуры	69	3,7%
22.	нарушение уголовного производства	79	4,2%
23.	не жалоба	100	5,3%

24.	пенсионное обеспечение	128	6,8%
25.	жилье: непредоставление	151	8,0%
26.	несогласие с судебным решением, приговором	156	8,3%
27.	нарушение трудовых прав	236	12,5%
28.	другое (оказание содействия и юридической помощи)	268	14,2%
29.	нарушение жилищных прав	294	15,6%

Таким образом, как показывает общий анализ, в целом в 2006 году наблюдается значительный рост количества обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) и его общественным представителям, что, в свою очередь, указывает на растущую информированность населения о деятельности данного правозащитного института, а также на общий рост уровня политической и правовой культуры жителей республики.

РАЗДЕЛ II. Деятельность в области защиты прав граждан в сфере социального развития

*«Социальная политика не есть политика
в угоду миллионерам, а есть политика
для миллионов».*

(Людвиг Эрхард).*

Конституция Российской Федерации 1993 года определяет Россию как **демократическое правовое социальное государство**, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие каждого. Одним из обязательных его признаков, отличающих социальное государство от иных, является конституционное закрепление основных социальных прав человека и гражданина, а также проведение политики, направленной на их обеспечение и защиту.

Конституция Российской Федерации провозглашает основные направления социальной политики – охрана труда и здоровья людей, установление гарантированного минимального размера оплаты труда, обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб, установление гарантий социальной защиты, которые, по существу, являются конституционными обязанностями государства в социальной сфере.

Однако, как известно, **современное состояние социальной сферы характеризуется массовыми и грубыми нарушениями социальных прав со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также недостаточной эффективностью судебной защиты данных прав.** Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и Совет при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека неоднократно констатировали, что массовые нарушения основных социальных прав граждан по-прежнему остаются главным источником социальной напряженности. На это же указывал и Президент Российской Федерации в ежегодных Посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации. Так, в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации за 2005 год Президент Российской Федерации указал на обязанность государства по реализации принципов социальной справедливости, в том числе, по обеспечению равных возможностей, достойной жизни и доступности основных социальных благ для российских граждан, в том числе, для социально незащищенных категорий.

Осуществляется реформа системы социального обеспечения (в т.ч. пенсионная реформа, замена «натуральных» социальных льгот на компенсационные выплаты и др.), вступил в силу Жилищный Кодекс Российской Федерации, мы стоим на пороге принятия нового законодательства о медицинском обслуживании населения. Однако целостная непротиворечивая концепция обеспечения и защиты основных социальных прав человека и гражданина отсутствует.

Одной из важнейших проблем, возникающих при реализации основных прав и свобод, в том числе и социальных, является вопрос о сфере их применения, а также

объеме свободы в содержании каждого из прав. К сожалению, конституционные нормы, обращенные к государству, отражают, в основном, опосредованный характер его деятельности в социальной сфере. Не сформулирована четкая и прямая ответственность государства перед человеком и гражданином, а также индивида перед государством. Между тем задачи обеспечения соответствия социальных прав граждан международно-правовым и европейским стандартам, их экономико-правовой гарантированности, судебной охраны и защиты должны стать ведущими в правовом социальном государстве.

2.1. Защита прав граждан в сфере пенсионного обеспечения

Пенсионная система в любой стране является одной из важнейших составляющих источников благосостояния граждан.

Состояние действующего пенсионного обеспечения, сложившегося в условиях, когда экономические отношения базировались на государственной собственности на средства производства, и государство жестко регулировало все сферы жизни общества и народного хозяйства, представляет собой одну из старейших социально-экономических проблем, поскольку затрагивает жизненно-важные интересы практически трети всех жителей России.

Возникла необходимость появления новых институтов пенсионной системы. Пенсионная система как сложная система отношений имеет свои сильные и слабые стороны. На ее формирование влияет политическая, экономическая и демографическая ситуация в государстве. Выбор модели пенсионной системы является сложной проблемой, требующей тщательного исследования. Конец XX - начало XXI вв. ознаменовался переходом от распределительных отношений в пенсионном обеспечении к накопительным, к частичному переходу от государственного к негосударственному пенсионному обеспечению. В ходе реформы возникли и возникают сложности, которые требуют корректировки для дальнейшего продолжения выбранного курса.

Пенсионеры г.Нерюнгри Республики Саха (Якутия) обратились за защитой своих пенсионных прав.

Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) Захарова Федора Николаевна, рассмотрев материалы заявлений пенсионеров города Нерюнгри (вх.50-УП от 24.01.2006 г.) о несогласии с постановлением Верховного суда Республики Саха (Якутия) об отмене судебных решений и вынесении новых решений об отказе в иске о взыскании с пенсионной службы сумм, недополученных до размера районного коэффициента 1,7 и нарушении права на выплату трудовой пенсии, установила **нарушение имущественных прав пенсионеров:**

С иском по поводу неправомерного применения коэффициента 1,4 к базовой части пенсии пенсионеры г.Нерюнгри обращались в Нерюнгринский городской федеральный суд Республики Саха (Якутия), который **10 марта 2004** года вынес постановление, **удовлетворяющее** требования пенсионеров полностью: суд обязал Управление Пенсионного Фонда в г. Нерюнгри при подсчете пенсии пенсионерам применять районный коэффициент в размере 1,7. Определением

Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от **28.04.2004** года кассационная жалоба пенсионной службы на решение суда от 10.03.2004 г. оставлена без удовлетворения, судебное решение – без изменений. Судебное решение **вступило** в силу **28.04.2004** года.

11 мая 2005 г. ответчик (Управление Пенсионного Фонда в г. Нерюнгри) обратился в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с надзорной жалобой

№ 2661. **15.08.2005** г. определением Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации дело было истребовано из Верховного Суда Республики Саха (Якутия). Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А. от 21.11.2005 г. дело было направлено по подсудности в Президиум Верховного Суда Республики Саха (Якутия) для рассмотрения жалобы в порядке надзора.

20.12.2005 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление № 25 «О некоторых вопросах, возникших у судов при рассмотрении дел, связанных с реализацией гражданами права на трудовые пенсии». В данном акте сказано: «среднемесячный заработок застрахованного лица (ЗР) исчисляется с учетом фактически начисленной заработной платы (ЗП), т.е. в том числе **и с учетом районного коэффициента, установленного на основании нормативного правового акта субъекта Российской Федерации**, а повышенное отношение зарплаток (ЗР/ЗП – не свыше 1,4; 1,7; 1,9) – **с учетом районного коэффициента к заработной плате, установленного в централизованном порядке** (органами государственной власти СССР, федеральными органами государственной власти), поскольку в силу пункта 3 статьи 9 Федерального Закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» финансирование выплаты **страховой части трудовой пенсии** осуществляется за счет средств бюджета Пенсионного Фонда Российской Федерации, средства которого в силу пункта 1 статьи 16 этого же Федерального Закона являются федеральной собственностью, не входят в состав других бюджетов и изъятию не подлежат. Согласно ст. 71 Конституции Российской Федерации федеральная государственная собственность и управление находятся в исключительном ведении Российской Федерации» (п.13). Также Пленум указал, что «если лица до 1 января 2002 года работали на строительстве объектов, имеющих важное народно-хозяйственное значение, и органами государственной власти СССР на период строительства был установлен районный коэффициент к заработной плате и распространены льготы, установленные для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, то поскольку установление такого коэффициента носило временный характер (устанавливался лишь на определенный период с учетом важного народно-хозяйственного значения объекта и сложности производственных условий его строительства и применялся для увеличения заработной платы в целях обеспечения строительства объекта), он не может быть отнесен к тем районным коэффициентам, которые устанавливаются в централизованном порядке (органами государственной власти СССР, федеральными органами государственной власти) к заработной плате лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в целях возмещения дополнительных материальных и физиологических затрат

гражданам, т.е. учитывают особенности природно-климатических условий и более высокую стоимость жизни в данных районах.» (п.п.д.п.13).

В соответствии со ст.2 Конституции Российской Федерации признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Соответственно, проблема финансирования не может являться более важной, чем проблема **приобретенного права человека.**

Безусловно, также **нарушает равное право** применение двух разных коэффициентов на одной территории одновременно. Своими действиями Российская Федерация умаляет права пенсионеров, нарушает ряд статей Конституции Российской Федерации – **1,2,7,15,18,55**, которые провозглашают, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. А Пенсионный Фонд, ссылаясь на бюджетное происхождение базовой части пенсии, бросает на произвол судьбы пенсионеров. В то время как в Основном Законе страны указано, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст.18 Конституции Российской Федерации). В данной ситуации суд должен был применить нормы Конституции напрямую (часть 1 статьи 15 Конституции Российской Федерации). Из-за существующего пробела в праве пенсионеры оказались в правовом вакууме, где интересы государства ставятся выше интересов личности. Стоит особо отметить тот факт, что, признавая упорядоченный районный коэффициент, Пенсионный Фонд Российской Федерации в Соглашении 2000 года между Пенсионным Фондом Российской Федерации и Правительством Республики Саха (Якутия) выражал готовность на корректировку базы начисления единого социального налога в той части, в которой заключалось превышение федерального районного коэффициента (статья 13). Конституционный Суд Российской Федерации определениями от 05.11.2002 г. № 320-о «По жалобе гражданина Спесивцева Юрия Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями пункта «а» части первой статьи 12 и статьи 133.1 Закона Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации»; от 05.11.2003 г. №343-О «По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности положений Федерального Закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и статьи 7 Федерального Закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» установил, что придание обратной силы закону, ухудшающему положение граждан и означающему отмену для граждан **права, приобретенного ими в соответствии с ранее действовавшим законодательством**, реализуемого ими в конкретных правоотношениях, несовместимо с положениями статей 1, 2,18,54,55,57 Конституции Российской Федерации. А в абзаце 1 пункта 3.3 постановления Конституционного суда РФ от 29.01.2004 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 30 Федерального Закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в связи с запросами групп депутатов Государственной Думы, а также Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), Думы Чукотского автономного округа и жалобами ряда граждан» подтверждено, что у граждан, **приобретших пенсионные права до введения нового правового регулирования, сохраняются ранее приобретенные права на пенсию в**

соответствии с условиями и нормами законодательства Российской Федерации, действовавшего на момент приобретения права. Согласно пункту 1 указанного постановления Конституционного суда Российской Федерации, исчисление размера пенсии гражданам, приобретшим пенсионные права до **1 января 2002 года, должно производиться в соответствии с условиями и нормами ранее действовавшего законодательства.** Отказ от правоприменительной практики и отказ от приобретенных прав пенсионеров с 2002 года противоречит принципу поддержания доверия граждан к государству и его органам, не согласуется с принципом социальной солидарности поколений, вышедших на пенсию в 1960-2002 г.г.

Ответчик подал надзорную жалобу более чем через год, а орган судебной власти принял данную жалобу. Гражданским процессуальным кодексом (пункт 2 статьи 376) предусмотрено, что этот срок составляет один календарный год, т.е. данный срок закончился 29.04.2005 года. Кроме того, Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вместо того, чтобы истребовать дело из Верховного Суда Республики Саха (Якутия), обязан был вернуть надзорную жалобу также и по тому основанию (часть 6 статьи 380 ГПК Российской Федерации), что жалоба подана с нарушениями правил подсудности, установленных статьей 377 Гражданского процессуального кодекса. В подпункте 1 пункта 2 статьи 377 ГПК Российской Федерации указано, что надзорные жалобы на кассационные определения Верховных судов республик подаются соответственно в Президиум Верховного суда республики. Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации истребовал дело из Верховного Суда Республики Саха (Якутия) **15.08.2005** года, что также является нарушением законодательства, в частности, пункта 1 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, который гласит, что надзорная жалоба рассматривается в Верховном Суде Российской Федерации – не более чем два месяца и по результатам рассмотрения судья выносит определение об истребовании дела. В нашем случае срок рассмотрения дела составил 3 месяца 5 дней. Определением судьи Верховного Суда Гуляевой Г.А. 23.11.2005 года дело направлено в Президиум Верховного Суда Республики Саха (Якутия) для рассмотрения в надзорной инстанции. При рассмотрении дел в суде надзорной инстанции было допущено нарушение пункта 3 статьи 382 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым дело рассматривается в Президиуме Верховного суда республики не более чем два месяца, Постановление Президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) было вынесено 09 февраля 2006 года, т.е. через два месяца 18 дней.

13 марта 2006 года в связи с этим пенсионерами г.Нерюнгри была подана надзорная жалоба в Президиум Верховного Суда Российской Федерации на Постановление Президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 09 февраля 2006 года.

Кроме того, пенсионеры подавали иск о применении неверного районного коэффициента при назначении **базовой части пенсии.** Президиум Верховного Суда в своем постановлении указывает, что «заявители обжаловали в суд действия Пенсионного Фонда РФ в Нерюнгринском районе, ссылаясь на то, что при расчете

индивидуального коэффициента пенсионера для расчета пенсий пенсионная служба применила районный коэффициент 1,4 вместо 1,7, и, соответственно, отношение среднемесячного заработка пенсионера к среднемесячному заработку в стране ограничило также до 1,4». И вся доказательная база строится именно на этом: Президиум Верховного Суда опровергает применение ограничения 1,7 по отношению зарплаток в соответствии с районным коэффициентом, **а не увеличение базовой части на соответствующий районный коэффициент.** Вынесение решения не по предмету искового требования пенсионеров лишило применение районного коэффициента **на базовую часть пенсии.**

На основании вышеизложенного, по материалам заявления пенсионеров было направлено обращение регионального правозащитника Уполномоченному по правам человека в РФ о восстановлении прав пенсионеров на выплату базовой и страховой части трудовой пенсии в размерах районного коэффициента, определенного при оформлении, назначении государственных пенсий по законам СССР, РСФСР.

Следующий вопрос возник в связи с **отказом в индексации пенсии с 01.04.2006 г. 13,5 тыс. пенсионеров** в соответствии с постановлением Правительства России от 24.03.06 г. №165., нерюнгринцы обратились к федеральному Уполномоченному по правам человека, по которому было известное заявление Лукина В.П. от 15.06.06 г.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Лукин В.П. направил заключение Министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации, провел встречу с Председателем Правления Пенсионного Фонда Российской Федерации. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации направил обращение Генеральному прокурору Российской Федерации Чайке Ю.Я. с просьбой рассмотреть вопрос о внесении надзорного представления в суд надзорной инстанции о пересмотре вступившего в законную силу определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 26.06.06 по кассационной жалобе Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Нерюнгринском районе на решение Нерюнгринского городского суда от 01.06.2006 г. по заявлению прокурора г.Нерюнгри о признании права пенсионеров, имеющих судебные решения о выплате им районного коэффициента 1,7, на индексацию базовой части их трудовой пенсии и дополнительного увеличения размера страховой части трудовой пенсии с 01.04.2006 г.

Материалы переписки с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, с Пенсионным Фондом Российской Федерации направлены Председателю Правительства Российской Федерации Фрадкову М.Е. с просьбой поручить принять меры по исполнению постановления Правительства Российской Федерации от 24.03.2006 г. № 165 и восстановлению нарушенных конституционных прав граждан, проживающих в городе Нерюнгри, на их пенсионное обеспечение.

В Европейский суд по правам человека жалобу к Российской Федерации подписали 350 пенсионеров г.Нерюнгри, не согласных с выплатой им районного коэффициента 1,4. Жалоба принята Европейским судом. По состоянию на 15.02.2007 г. Европейский суд запросил у государства – РФ представления своих возражений на

жалобу граждан Российской Федерации. По итогам 2006 г. руководитель инициативной группы пенсионеров Смирнова О. М. была отмечена Благодарственным письмом Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия).

К Уполномоченному по правам человека поступает большое количество жалоб, связанных с пенсионным обеспечением. Как правило, поводом для обращения становится низкий, по мнению заявителя, размер. Сегодня не секрет, что **значительная часть пенсионеров получают пенсию в размере ниже прожиточного минимума**. Прожить на такую пенсию в течение месяца действительно сложно, из этого вытекают жалобы на неучтенный стаж, неприменение определенного коэффициента к заработной плате, на неправильность исчисления размера пенсии и т.д.

Безусловно, не все поступающие жалобы являются обоснованными. Например, из-за несовершенства законодательства, в частности, Указа Президиума Верховного Совета СССР от 01.08.1945 г., постановления Правительства СССР от 17.02.1960 г. №168, ветеран МВД П. не имеет права на пенсию за выслугу лет. Однако, в ряде случаев неправомерность действий работников Пенсионного фонда находит свое подтверждение.

Так, например, Уполномоченным по правам человека после рассмотрения материалов заявления (вх. 3120-УП от 03.05.2006 г.) гр. О. из Намского улуса об оказании помощи в реализации **права на досрочное назначение трудовой пенсии** в соответствии с п.2 ч.1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» за №173-ФЗ от 17 декабря 2001 года, было установлено, что гр. О. работал в филиале Намского района ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)» в должности машиниста (кочегара) котельной на угле «Бани» с. Едейцы производственного участка «I Хомустах» с 15.10.1992 г. по 10.04.2006 г., которая значится в соответствии со Списком №1 производств, работ, профессий, должностей и показателей на подземных работах, на работах с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, под №1070200а-13786.

Введение пенсий **за особые условия труда** категориям работников связывалось с риском утраты профессиональной трудоспособности из-за длительного неблагоприятного воздействия на организм человека различного рода факторов, обусловленных спецификой их профессиональной деятельности. Предоставление возможности раньше уйти на пенсию является одной из мер, направленных на сохранение здоровья указанных лиц, является льготой и направлена на повышенную защиту указанного права лиц.

Согласно справке администрации наслега трудовой стаж О., дающий право на досрочное назначение пенсии, составляет 13 лет 5 месяцев 26 дней.

Пункт 2 ч. 1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» №173-ФЗ от 17 декабря 2001 г. предусматривает такое основание назначения трудовой пенсии по старости, как назначение ранее достижения возраста, установленного для назначения пенсии в общем порядке, мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет в указанных должностях.

Заключение Уполномоченного по правам человека было направлено Управляющему ГУ – Отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) Поиссеевой А.И. - для принятия мер восстановлению нарушенного права гр. О. на назначение досрочной трудовой пенсии с даты наступления права. Лишь в феврале 2007 г. пенсионной службой была назначена пенсия с 14.03.2006 г., о чем Уполномоченный по правам человека уведомлен 02.03.2007 г. за вх.285-УП.

По заявлению осужденного К. о прекращении выплат пенсии было установлено нарушение прав инвалида на прохождение медосвидетельствования в Бюро МСЭ администрацией ФГУ ИЗ-14/1, по результатам проверки и.о. начальника Узлову В. Н. было объявлено предостережение о недопустимости нарушения законодательства, а по договоренности с ГУ ЯНИИТ К. прошел обследование.

К сожалению, нередко приходится сталкиваться с тупиковыми ситуациями, связанными с нарушением прав на пенсионное обеспечение.

Часто поступают заявления от граждан предпенсионного возраста по поводу невозможности определения среднемесячного заработка из-за утраты организациями, где протекала их трудовая деятельность, первичных документов о заработной плате. Так при исчислении размера пенсии важную роль играет величина заработка, в результате отсутствия сведений о нем, указанные лица не имеют возможности назначения или перерасчета пенсии из наиболее выгодного варианта среднего заработка, чем существенно нарушают их законные интересы.

Хотелось бы отметить, что нередко гражданам приходится отстаивать в суде свое право на досрочную пенсию из-за неправильного заполнения трудовых книжек и справок, уточняющих особый характер работ. Данная ситуация усугубляется тем, что многие предприятия в условиях экономической нестабильности 90-х годов обанкротились и перестали существовать, поэтому сегодня их бывшие работники, оформляющие пенсию, вынуждены подтверждать свое право на пенсию только через судебные органы.

В большинстве вышеперечисленных ситуаций нет вины или умысла органов, осуществляющих пенсионное обеспечение. Скорее, имеет место **несовершенство законодательства и безответственность должностных лиц** по сдаче-приемке дел в госархивы в совокупности с последствиями нестабильной экономической ситуации, характерной для постперестроечного периода.

Как и прежде весьма злободневным остается **вопрос о компенсации пенсионерам стоимости проезда к месту проведения отдыха или лечения и обратно.**

Так, 24 июля 2006 г. к Уполномоченному по правам человека обратилась пенсионерка Р. с вопросом об оплате проезда для отдыха и лечения за пределы республики. Была дана консультация по Федеральному Закону «О гарантиях и компенсациях для лиц работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», согласно статье 34 которого компенсация расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно один раз в два года осуществляется в порядке, размере и на условиях, определяемых Правительством Российской Федерации. Такой

порядок предусмотрен Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.04.2005 года № 176, где указано, что компенсация проездных расходов может производиться в виде предоставления проездных документов, обеспечивающих проезд пенсионера к месту отдыха и обратно либо в виде возмещения фактически произведенных пенсионером расходов на оплату стоимости такого проезда, где пенсионеры продолжают пользоваться заключением Уполномоченного по правам человека от 27.09.2005 г. №74.

Хотя большинству пенсионеров стали платить проезд без судебных процедур, права некоторых приходится отстаивать у мировых судей. Несмотря на заключение Уполномоченного по правам человека №10 от 06.04.06 г., только решением суда восстановлено право пенсионерки П. на оплату проезда по маршруту Якутск-Благовещенск-Якутск в размере 14400 руб.

Но из законодательства выпали некоторые категории неработающих пенсионеров, например, сотрудники МВД, пожарной службы, уволенные со службы до 13.01.1993 г. Обращение Уполномоченного по правам человека принято к рассмотрению Аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (исх. от 15.05.06 г. №17246-28).

2.2. Защита прав инвалидов и ветеранов

Среди социально незащищенных категорий граждан особое место занимают инвалиды.

Данная категория граждан нуждается в особом внимании со стороны государства, ведь при инвалидности существенно нарушаются не только биологические функции организма, но и снижается социальная активность человека. Если здоровый человек может беспрепятственно реализовать свои права, закрепленные в Конституции – свободно перемещаться, получать образование, создавать семью, выбирать профессию, то для людей с ограниченными возможностями многое недоступно. В силу вышеназванных естественных причин людям с ограниченными возможностями сложнее отстаивать свои права.

В таком случае на помощь должно приходить государство и общество в целом. Мы, и государство, и общество, обязаны принять такие меры, чтобы не только сократить дистанцию между больными и здоровыми людьми, но постараться ликвидировать там, где необходимо, обеспечить инвалидам достойную жизнь.

По заявлению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о бесплатном обеспечении или обеспечении на льготный условиях инвалидов специальным автомобильным транспортом в качестве средства реабилитации Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) было направлено обращение (исх. 413-УП(с) от 03.11.2006 г.) в адрес Министерства труда и социального развития Республики Саха (Якутия), на что получен ответ с разъяснением о том, что до 01 января 2005 года согласно Федеральным законам: «О ветеранах» и «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» специальным автомобильным транспортом обеспечивались инвалиды Отечественной войны, инвалиды от общего заболевания и дети-инвалиды, имеющие медицинские показания на обеспечение транспортом. На средства, выделяемые из Федерального

бюджета, Министерство труда и социального развития РС(Я) ежегодно получало и распределяло очередникам более 200 автомобилей «Ока» в год.

Однако в связи с вступлением с 01.01.2005 года в силу Закона Российской Федерации №122-ФЗ от 22.08.2004 г. с 01 января 2005 года отменена статья закона по льготному обеспечению автомобильным транспортом инвалидов.

При этом, Министерство труда и социального развития Российской Федерации обязалось обеспечить автотранспортом инвалидов, вставших на учет на обеспечение автотранспортом до 01 января 2005 года. Но за два года было выделено всего 9 автомобилей «Ока» для инвалидов Отечественной войны, в том числе – 4 автомобиля в 2005 году, 5 автомобилей в 2006 году. Инвалидам от общего заболевания, детям-инвалидам, состоящим на очереди, за два года не выделено ни одной автомашины.

На обращения Министерства труда и социального развития РС(Я) в адрес Министерства здравоохранения и социального развития РФ были получены ответы о невозможности увеличения квоты из-за отсутствия средств.

По состоянию на 01 января 2007 года на очереди на получение автотранспорта по Министерству труда и социального развития Республики Саха (Якутия) **состоят 64 инвалида Отечественной войны и 149 инвалидов от общего заболевания, детей-инвалидов.**

Таким образом, налицо явное нарушение прав ожидающих получения специального автомобильного транспорта, и особенно инвалидов Великой Отечественной войны. Необходимо продолжить совместную работу республиканских и федеральных органов власти.

С сожалением приходится констатировать, что, несмотря на гарантии, закрепленные в Законе «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», **комплекс мер по интеграции инвалидов в общественную жизнь в реальности еще не стал приоритетом государственной политики ни на уровне федеральной власти, ни на уровне нашей республики,** что лишает социально активного инвалида возможности реализовать свои законные права.

Если пройтись по нашему городу, взглянуть на него глазами инвалида, мы почти не увидим ни домов, ни магазинов, кроме отдельных объектов культурной сферы, оборудованных пандусами и аппаратами. Зачастую пройти в тот же суд, прокуратуру или иное государственное учреждение инвалид-колясочник или инвалид на костылях не в состоянии из-за неприспособленности входа. Даже город Якутск практически не приспособлен для передвижения инвалидов с опорно-двигательным заболеванием и инвалидов-колясочников. Власти города, архитекторы не предусматривают при проектировке, строительстве зданий, жилых домов пандусы, а ведь это препятствие для существования инвалидов.

Одной из самых серьезных проблем, с которой сталкиваются инвалиды – это **установление группы инвалидности и степени ограничения к трудовой деятельности.**

До 01 января 2004 года федеральное законодательство четко устанавливало соответствие группы инвалидности степени потери способности к труду. Первая группа инвалидности оценивалась третьей – самой высокой степенью потери способности к труду вне зависимости от решения каких-либо уполномоченных органов.

Однако с 2004 года право выносить заключение о степени ограничения способности к труду предоставлено учреждениям **медико-социальной экспертизы (МСЭ)**.

В рамках нового законодательства размер пенсии по инвалидности и сумма ежемесячных денежных выплат, компенсирующая отмену натуральных льгот, напрямую зависит от того, какую степень ограничения к труду поставит инвалиду медико-социальная экспертиза.

Достаточно часто возникает ситуация, когда инвалидам органами МСЭ уменьшается степень ограничения к трудовой деятельности, что автоматически приводит к уменьшению размера получаемой ими пенсии.

Нередки случаи, когда комиссии МСЭ признают инвалидов (в том числе 1-й группы) способными трудиться, при этом существенно снижая размер социального пособия, заведомо зная, что специально созданных условий с использованием вспомогательных средств, специально оборудованных рабочих мест в нашем государстве, в том числе, в Республике Саха (Якутия), для инвалидов на сегодня очень мало. По статистическим данным количество детской инвалидности год от года увеличивается, нет единой системы образования и дальнейшего их трудоустройства.

С 2004 года ввели понятие ограничение к труду. Теперь перед инвалидом возникает опасность повторно пройти медико-социальную экспертизу и получить снижение пенсионного содержания. Но ведь пенсию назначают по медицинским показателям, а не насколько он трудоспособен. Конечно, ему понадобится способность к труду, не только при выборе работы. Были случаи, когда человеку нужно было пройти медико-социальную экспертизу для получения ИПР, так как старый слуховой аппарат пришел в негодность, и человек получил нулевую степень ограничения к труду и остался вообще без пенсии. Эти действия привели к тому, что если человек активен, то он считается трудоспособным, тем самым лишается части пенсии или лишается пенсии вообще. Якутская городская организация инвалидов считает, что данные степени должны быть отменены.

Порядок заполнения и выдача ИПР в органах МСЭК для граждан, нуждающихся в получении технических средств реабилитации, не только не упростился, а стал еще более сложным. Теперь, прежде чем заполнить ИПР в органах МСЭ, нужно получить акт медико-технической комиссии в Реабилитационном центре, где указывается код изделия, затем инвалид проходит ИПР в органах МСЭ и снова возвращается в Реабилитационный центр. Эта та процедура, когда и без того больного человека гоняют по инстанциям до изматывающего состояния. Многие бросают на полпути данные действия из-за болезней, тем самым создается впечатление, что нуждающихся в ТСР нет.

Анализ заявлений, поступивших в городское общество инвалидов за 2006 год, показывает, что в основном это заявления по оказанию материальной помощи. Люди стали чаще покупать за свои деньги лекарства, так как из базового перечня лекарственных средств по бесплатным рецептам почти убраны импортные лекарства, а отечественные не приносят должного эффекта, то же самое с ТСР, дабы не выматывать себя в очередях и хождениям для получения ИПР, инвалид тратит свои

деньги на приобретение костыля, тросточки и др., и берет в аренду ту же самую кресло-коляску.

Пенсии у инвалидов в основном ниже прожиточного минимума, а это 3500-4000 рублей, а надо заплатить за коммунальные услуги, газ, электроэнергию, телефон.

Сложившаяся ситуация вызывает тревогу и вполне обоснованное недовольство граждан, не только в нашей республике, но и по всей России. Считаю, что такое отношение к данной категории граждан со стороны государства является недопустимым.

Следует отметить, что в связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 16.12.2004 г. за № 805 «О порядке организации и деятельности федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы» появилась возможность обжаловать решения региональных бюро медико-социальной экспертизы в Федеральное бюро медико-социальной экспертизы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Федеральное бюро может провести очное освидетельствование граждан, обжалующих решения главных бюро. И при наличии достаточных оснований изменить либо отменить решения главных бюро, также осуществляет комплексную реабилитационно-экспертную диагностику с применением новейших технологий, результатов научных разработок в целях определения наличия ограничений жизнедеятельности, степени утраты профессиональной трудоспособности, реабилитационного потенциала и потребностях в мерах социальной защиты.

Однако нередко органами МСЭ гражданам не разъясняется их право на обжалование решений, в связи с этим они не могут реализовать свое право на социальную защиту в полной мере.

Остро стоит **проблема с обеспечением инвалидов жильем**. С 01 января 2005 года Российская Федерация передала органам государственной власти субъектов РФ полномочия по предоставлению мер социальной поддержки по обеспечению жильем инвалидов, вставших на учет до 01.01.2005 года. Средства на реализацию передаваемых полномочий предусматриваются в составе Федерального фонда компенсаций, образованного в федеральном бюджете, в виде субвенций. Однако объем средств, предусмотренный в Федеральном фонде компенсаций бюджетам субъектов РФ, определяется исходя из общей площади жилья 18 квадратных метров и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья по субъекту РФ, устанавливаемой федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством РФ.

Поскольку малогабаритное социальное жилье для инвалидов не строится, приобрести достойное жилье площадью 18 квадратных метров невозможно. Следовательно, необходимо доплачивать остальную сумму для приобретения жилья, а это как минимум 12 квадратных метров, за счет дополнительных средств, как правило, самих инвалидов. Кроме того, средняя рыночная стоимость 1 квадратного метра общей площади жилья по субъекту РФ, устанавливаемая федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством РФ, совершенно не соответствует реальной рыночной стоимости. Разница в доплате ложится порой непреодолимым бременем для инвалида. Таким образом, **получить жилье инвалиду**

зачастую будет практически невозможно ввиду отсутствия у него необходимых денежных средств. С 01.01.2005 г. инвалидам положена жилищная субсидия. В настоящее время размер жилищной субсидии 370 тыс.рублей. Но разве можно приобрести в г.Якутске жилье на эти средства, даже предварительно продав свое ветхое жилье. Правительству, Парламенту республики необходимо принять меры по улучшению жилищных условий инвалидам республики, по дополнительному выделению средств к размеру жилищной субсидии.

С принятием «суперзакона» очень серьезно изменилось положение инвалидов. Постоянно меняется и уменьшается базовый перечень лекарственных средств по бесплатным рецептам, что создает трудности не только инвалидам, но и врачам при выписке лекарств.

Путевки в санаторий предоставляются преимущественно в зимнее время и только в пределах республики, при этом качество и объем санаторных услуг остается на низком уровне. Ухудшилось положение с обеспечением техническими средствами реабилитации, так как усложнился механизм их получения (см.выше).

Уменьшились требования по квотированию рабочих мест для инвалидов. Очень сложное положение с трудоустройством инвалидов, эта одна из самых важнейших проблем человека с ограниченными возможностями, так как посильную работу больному человеку практически найти невозможно. Якутская общественная организация инвалидов поддержала законопроект Законодательного Собрания г.Санкт-Петербурга «О внесении изменения и дополнения в статью 21 Федерального Закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» по квотированию рабочих мест для инвалидов, об установлении квоты для приема на работу инвалидов.

Цивилизованность общества проявляется в милосердии и заботе об обездоленных и обделенных, создании условий для их полноценного и всестороннего участия во всех сферах жизни.

Особую категорию социально незащищенных граждан составляют **ветераны**.

Правительством Республики Саха (Якутия) разработан Порядок признания ветераном труда. Предусмотрено, что звание «**Ветеран труда Республики Саха (Якутия)**» присваивается:

1) лицам, награжденным орденами или медалями, либо удостоенными почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденным ведомственными знаками отличия в труде и имеющим трудовой стаж 20 лет для женщин и 25 лет для мужчин;

2) лицам, награжденным орденом Республики Саха (Якутия) «Полярная звезда», удостоенным почетного звания «Почетный гражданин Республики Саха (Якутия)», почетного звания Республики Саха (Якутия) «Заслуженный», женщинам, родившим четырех и более детей и воспитавшим их до достижения ими возраста 8 лет (в том числе опекунам), имеющим трудовой стаж 20 лет для женщин и 25 лет для мужчин;

3) лицам, начавшим трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны и имеющим трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин;

4) лицам, получившим после 1 января 2005 года звания «Ветеран военной службы», «Ветеран государственной службы» в соответствии со статьями 5 и 6 Федерального закона «О ветеранах»;

5) лицам, имеющим общий трудовой стаж не менее 35 лет для женщин и 40 лет для мужчин, достигшим пенсионного возраста по старости, - независимо от наличия правительственных наград (орденов, медалей, званий и иных отличий).

В соответствии со ст.2 Закона ветеранам труда Республики Саха (Якутия) после назначения пенсии предоставляются меры социальной поддержки, установленные Законом Республики Саха (Якутия) от 09.12.2004 г. № 188-З № 383-III «О социальной поддержке ветеранов тыла и ветеранов труда в Республике Саха (Якутия)» и иными нормативными правовыми актами Республики Саха (Якутия) для ветеранов труда. Тем не менее продолжают поступать предложения по совершенствованию законодательства и недостаткам правоприменения.

2.3. Вопросы здравоохранения и медицинского обслуживания

Одним из острых вопросов в сфере социального развития остается здравоохранение и медицинское обслуживание. Основной закон страны в статье **41** гарантирует каждому гражданину право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Данное утверждение касается важного права личности, связанного с охраной здоровья и медицинской помощью. Здоровье относится к таким неотъемлемым благам и ценностям человека, без которых девальвируются другие ценности.

Возведенные в статус **национального проекта**, еще никогда, пожалуй, медицинские проблемы не становились столь приоритетными в государственной политике России. К тому же, на данном этапе это и самый дорогостоящий проект.

Поэтому в контексте грядущей реформы системы здравоохранения весьма актуальной представляется непосредственная **реализация гражданами права на получение квалифицированной медицинской помощи** и лечение в поликлиниках, больницах и специальных медицинских учреждениях. Теоретически медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения предоставляется гражданам бесплатно за счет соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. В то же время в реальной жизни очень часто люди оказываются перед выбором: получить быструю медицинскую помощь, заплатив деньги, или же бесконечно долго ее ждать.

Ведь не секрет, что во многих городских и в большинстве сельских больниц республики **отсутствует необходимое профилактическое и диагностическое оборудование**. В результате сегодня большая часть населения не может ни воспользоваться услугами платного здравоохранения, ни получить квалифицированную медицинскую помощь в системе государственного здравоохранения.

В связи с этим совершенно очевидно, что в **сфере государственного и муниципального здравоохранения необходима значительная, прежде всего финансовая, поддержка со стороны государства**.

Таким образом, среди основных направлений развития здравоохранения являются приоритетное развитие первичной медико-санитарной помощи,

модернизация системы обязательного медицинского страхования, усиление профилактической направленности здравоохранения и обеспечение населения высокотехнологичной медицинской помощью.

Однако и здесь остается достаточное количество нерешенных проблем.

Так, например, очень большим вопросом является **лекарственное обеспечение**. Отсутствие необходимых лекарственных средств в необходимых количествах на складах поставщиков, не устоявшиеся отношения между поставщиками и сетью аптечных учреждений негативно сказываются, в конечном счете, на своевременном обеспечении лекарственными средствами больных.

Анализ реализации программы дополнительного лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, показал – многие льготники необдуманно и поспешно выбрали ежемесячные денежные выплаты, проигнорировав возможность получения набора социальных услуг. Стоимость лекарственных средств часто не соизмерима с получаемой взамен денежной суммой и может составлять несколько тысяч рублей. В результате инвалиды в тяжелой ситуации, так как вернуться к прежней схеме можно только через год.

Много вопросов с **перечнем лекарственных средств, отпускаемых по льготным рецептам**. Этот перечень также далек от совершенства и не может учесть индивидуальные особенности каждого больного.

Естественно, решение этих вопросов возможно лишь на федеральном уровне. Но забота, внимание и индивидуальный подход при решении проблем, связанных с реабилитацией инвалидов, должны присутствовать в работе чиновников любого уровня, в том числе – на местах. По информации Министерства здравоохранения Республики Саха (Якутия), в начале 2007 года рецепты, принятые на гарантированное обеспечение в конце 2006 года, аптечными организациями были переданы лечащим врачам для централизованного переписывания, чтобы исключить неудобства льготным категориям граждан.

Проблемы по льготному лекарственному обеспечению федеральных льготников в целом имеют место в республике. Проводится работа по корректному формированию потребности, повышению качества составления заявок, рациональному назначению медикаментов и выписыванию рецептов и т.д.

Граждане лишены возможности получения бесплатных лекарств по рецептам, сданным в аптеки региона в 2006 г., а также в связи с сокращением перечня доступных медикаментов. Права слаботзащищенных групп граждан Российской Федерации по лекарственному обеспечению нарушены.

По информации Государственного учреждения – Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Саха (Якутия) правом на бесплатное лекарственное обеспечение по состоянию на 01.01.2007 г. обладают 40 559 человек. За 2005 года сумма расходов за фактически отпущенные лекарственные средства составила 208, 8 млн.рублей, за 2006 год - 337, 0 млн.рублей, из них оплачено – 179, 3 млн.рублей, **недостаток средств – 157, 7 млн.рублей.**

Объем средств, выделенных Республике Саха (Якутия) из федерального бюджета на оказание отдельным категориям граждан государственной социальной

помощи по обеспечению лекарственными средствами, установлен Федеральным законом от 29.12.2006 г. № 243-ФЗ «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2007 год» в размере 183, 6 млн.рублей. Сводная заявка Республики Саха (Якутия) на лекарственные средства согласована с Федеральным фондом обязательного медицинского страхования на сумму 45, 9 млн.рублей, что соответствует объемам финансирования. Согласно письму Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 25.01.2007 г. № 523/40-2/и «О заявке на лекарственные средства» реальная потребность в лекарственных средствах вынужденно сокращена в два раза. Федеральный фонд обязательного медицинского страхования рекомендовал определение доли лекарственных средств отечественных производителей не менее 30 % в суммовом выражении. В заявку не включены либо значительно сокращены жизненно необходимые препараты по следующим видам - онкология, гематология, рассеянный склероз, больные после трансплантации почек, хронические вирусные гепатиты, неврология, психиатрия, кардиология и т.д.

Годовая потребность в лекарственных средствах, используемых для лечения дорогостоящих нозологий, по предварительным данным Министерства здравоохранения Республики Саха (Якутия), следующая:

№№	Нозология	Кол-во (чел.)	Сумма (млн.рублей)
1.	Инсулинозависимый сахарный диабет	696	10,8
2.	гемофилия	29	192,7
3.	Рассеянный склероз	40	24,8
4.	Онкогематологические заболевания	29	130,9
	Итого	794	359,2

Таким образом, указанная потребность не может быть обеспечена как за счет средств федерального бюджета, так и за счет средств регионального и муниципального бюджетов. Кроме данных расходов немаловажным является качественное обеспечение лекарственными средствами «общего списка».

16.02.2007 г. состоялось Всероссийское совещание руководителей органов управления здравоохранения субъектов Российской Федерации и исполнительных директоров территориальных фондов обязательного медицинского страхования, на котором были намечены пути совершенствования действующей системы лекарственного обеспечения, в частности, выделение из системы лекарственного обеспечения в отдельные целевые программы лечение инсулинозависимого сахарного диабета, рассеянного склероза, гемофилии, онкогематологических заболеваний.

Уполномоченным по правам человека рассмотрены материалы жалобы матери инвалида с детства Е., проживающей по адресу: п.Светлый Мирнинского района о несогласии с оформлением листка нетрудоспособности до достижения дочерью Татьяной только до 16 лет с диагнозом: острый лейкоз. По прибытию гр.Е. была госпитализирована вместе с дочерью 13.09.2005 г. в онкогематологическое отделение Национального Центра Медицины. Лечащий врач установил, что у девочки очень тяжелое состояние, нуждается в постоянном

уходе матери для стационарного лечения, то есть, мать должна находиться вместе с ребенком в больничном учреждении.

Согласно Закл^ючению Уполномоченного по правам человека № 80 от 08.11.2005 г. было выиграно дело в суде, но в целом вопрос не был разрешен. В соответствии с частью 3 ст.55 Конституции Российской Федерации права гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Ус^матривается ограничение конституционного права этих лиц на социальное обеспечение, и тем самым нарушение предписаний статей 19 (части 1 и 2), 39 (части 1 и 2) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации, и несогласованность со статьями 8 (частью 2), 35 (частью 1) и 37 (частью 3) Конституции РФ.

Уполномоченным по правам человека в РС(Я) было направлено обращение Уполномоченному по правам человека в РФ Лукину В.П. для использования полномочий по обращению в Верховный суд Российской Федерации о восстановлении прав родителей и детей на предоставление листка нетрудоспособности по болезни – по оспариванию и признанию недействующим п.5.2.4 Инструкции «О порядке выдачи документов, удостоверяющих временную нетрудоспособность граждан» (приложение к Приказу Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации от 19.10.94 N 206, к Постановлению Фонда социального страхования Российской Федерации от 19.10.94 N 21). Пока оспаривали Инструкцию, вышел новый №255-ФЗ от 29.12.06 г. о порядке оплаты больничных листов с 01.01.2007 г. Теперь надежда только на законодателей.

Имеются дела и по жалобам на некачественное оказание медицинской помощи. Например, по известному делу по факту гибели плода у роженицы И. по обращению Уполномоченного по правам человека 731-УП от 30.08.06 г. Министерством здравоохранения 07.09.06 г. выдана заверенная копия акта служебного расследования для дальнейшей защиты своих прав на охрану здоровья.

Еще одной проблемой здравоохранения является низкий уровень профилактических мероприятий. Настоящим национальным бедствием становится распространение, в первую очередь среди молодого поколения, таких заболеваний, как алкоголизм и наркомания, а также ВИЧ-инфекция.

В целях защиты прав ВИЧ-инфицированных, а также лиц с диагнозом СПИД между Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) и Республиканским центром по профилактике и борьбе со СПИДом было налажено взаимодействие. Так, 27 октября 2006 года, во время личного приема по вопросу оказания помощи ВИЧ-инфицированному, не имеющему постоянной регистрации по месту жительства, в связи с чем больной не мог приобрести полис обязательного медицинского страхования для прохождения необходимого лечения, был решен вопрос о выдаче временного полиса страховой компанией ОАО «Сахамедстрах». Достигнута договоренность с врачами Центра СПИД о дальнейших консультациях по правовым вопросам в области социального обеспечения больных с диагнозом ВИЧ, а

также оказания практической помощи в защите и реализации их конституционных прав и свобод.

Таким образом, наряду с мерами по профилактике подобных заболеваний государство должно уделить приоритетное внимание массовой пропаганде здорового образа жизни.

РАЗДЕЛ III. Деятельность по решению проблем реализации экономических прав

«Ослабление экономических прав подрывает свободу и в самых развитых демократиях, даже если их растущее в мирных условиях богатство и соблюдение демократических процедур создает впечатление, что все идет хорошо».
(Ричард Пайпс).*

Формирование рыночных отношений предполагает, прежде всего, обеспечение прав и свобод человека в экономической сфере. Экономические права граждан являются одним из основных элементов структуры их правового статуса. Экономические права призваны обеспечивать свободу человека в экономической сфере, дают ему возможность удовлетворить свои жизненные потребности и интересы. В экономических правах выражается лицо социального правового государства, которое не должно поровну раздавать всем гражданам материальные блага, но обязано дать им возможность обеспечить себе достойную жизнь.

Защищенность экономических прав объективно не может быть такой же, как, например, политических прав, так как в условиях рыночных отношений механизм распределения благ зависит не только от государства. Это значит, что прямое действие экономических прав является весьма относительным, поскольку ни один суд не примет иск о реализации этих прав, если отсутствует конкретный ответчик. В этом смысле экономические права являются не столько юридическими нормами, сколько стандартом, к которому должно стремиться государство в своей политике.

Как один из видов конституционных прав граждан экономические права отражают специфические по содержанию социальные связи, обладают собственным материальным и нормативным содержанием и социальным назначением.

Экономические права и свободы направлены на удовлетворение материальных потребностей человека, предоставляют ему возможность участвовать в хозяйственно-экономической жизни общества. Поэтому проблема экономических прав носит чрезвычайно важный характер. Если государство претендует на то, чтобы называться правовым, оно должно исходить из того, что экономические права – это естественные права, и столь же естественным должно быть соблюдение этих экономических прав.

3.1. Вопросы защиты жилищных прав граждан

Жилище является необходимым условием жизни и неотъемлемой частью человеческой культуры. Во все времена проблема приобретения жилья и его эксплуатации были одними из самых важных и острых. Начиная с зарождения общества, большинство людей всегда было ограничено в реализации своих жилищных потребностей. Проживание в достойных, комфортных условиях долгое время считалось привилегией избранных.

Жилищная сфера чрезвычайно объемна, она охватывает целый комплекс отношений, возникающих в связи со строительством, приобретением жилья в собственность, его бесплатным или льготным предоставлением, использованием

жилими помещениями, управлением, эксплуатацией, обеспечением сохранности и ремонта жилищного фонда и т.п.

Важнейшими субъектами отношений в жилищно-коммунальной сфере являются органы государственной власти и органы местного самоуправления, которые владеют значительной частью жилищного фонда, осуществляют нормативно-правовое регулирование, выполняют управленческие, надзорные и другие властные функции.

Именно от эффективного функционирования этих институтов напрямую зависит социальное самочувствие большинства граждан.

Кроме того, еще 10 мая 2006 года Президент Российской Федерации в своем ежегодном послании неоднократно подчеркнул важность акцентирования внимания и средств государства на приоритетных национальных направлениях, одним из которых является «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Однако постоянно растущее количество обращений граждан к Уполномоченному по правам человека (по итогам 2006 г. опять на 1 месте – 445, или 23,5%!) говорит о том, что органы государственной власти и органы местного самоуправления не способны в полном объеме реализовать право граждан на жилье, четко регламентированное в статье 40 Конституции Российской Федерации.

Незначительны объемы софинансирования из федерального бюджета в части мероприятий по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры в рамках реализации национального приоритетного проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». В связи с предусмотренным на 2007 год объемом софинансирования в сумме 10 млн.рублей необходимо увеличить сумму софинансирования из федерального бюджета до 50-70 млн.рублей.

Одной из самых острых проблем в жилищной политике является проблема предоставления социального жилья малоимущим гражданам.

По новому Жилищному кодексу Российской Федерации претендовать на получение социального жилья могут только малоимущие и нуждающиеся в жилом помещении граждане. Малоимущими являются граждане, признанные таковыми органами местного самоуправления с учетом дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению в порядке, установленном законом субъекта федерации.

Малоимущим и нуждающимся жилье должно предоставляться бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

К сожалению, в Республике Саха (Якутия) данная проблема остается весьма острой. Если раньше были нескончаемые очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий, то сейчас к этому присоединилось еще и отсутствие для большинства населения финансовых возможностей для его приобретения, т.е. плата оказалась не доступной.

Одной из главных причин является практическое отсутствие строительства государственного и муниципального жилья для очередников. Поэтому, как уже неоднократно отмечалось, основной задачей государства в решении этих проблем должно стать создание таких условий, при которых гражданин, получая достойную

заработную плату, мог бы в полной мере реализовать свое конституционное право на жилище, а в тех случаях, когда человек по объективным причинам не может самостоятельно реализовать указанное право, - обеспечить его жильем.

Так, например, в ответ на обращения Уполномоченного по правам человека администрациями муниципальных образований предоставляются отписки об отсутствии финансирования на строительство социального жилья. В частности, по заявлению пенсионерки К. был получен ответ Управления муниципального жилья (УМЖ) г. Якутска (вх. 638-УП от 27.06.2006 г.) о том, что ввиду отсутствия финансовых средств в бюджете г. Якутска снос и расселение в 2006 году не планируется. По признанию аварийным жилого дома по ул.Сергеляхская, 2/4, предложено обратиться к депутатам г.Якутска для включения в программу для переселения из ветхого и аварийного жилья с определением сроков переселения и источника финансирования, обратиться с заявлением о признании нуждающейся в улучшении жилищных условий (16 кв.м. –на 3-х членов семьи).

И это при том, что отсутствие финансирования не является основанием для освобождения от ответственности органов местного самоуправления за обеспечение граждан жильем, в связи с чем направляем людей в суды.

Одним из серьезных итогов прошлого года является итог трехлетней деятельности по жилищным вопросам жителей г. Якутска и с депутатами и со Службой судебных приставов: заключено 62 мировых соглашения о выплате 61.140.324 руб. 37 коп. (по данным ФКУ Министерства финансов Республики Саха (Якутия)) для приобретения жилья для 62 семей, УМЖ исполнено 2 судебных решения о предоставлении жилья.

Другой не менее сложной проблемой является проблема сноса ветхого жилья. Значительная часть граждан, проживающих на территории нашей республики, вынуждены проживать в условиях, которые не только не соответствуют тем или иным нормам, но и реально ставят под угрозу здоровье и жизнь человека.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) Захаровой Федоры Николаевны обратилась гражданка Щ.(вх. 924-УП от 29.08.2006 г.) с вопросом о принудительном выселении из дома, определенного под снос.

В качестве компенсации за сносимое жилье было предложено по 100 тыс. рублей на каждого члена семьи или 360 тыс. рублей за 20 кв. м. В случае отказа представители компании, производящей снос, обещали отключить отопление и электроэнергию.

По обращению Щ. Уполномоченным по правам человека были даны разъяснения и оказано содействие на том основании, что в соответствии со ст. 85 Жилищным кодексом Российской Федерации выселение граждан из жилых помещений с предоставлением другого благоустроенного жилья по договорам социального найма происходит в случае, если дом, в котором находится жилое помещение, подлежит сносу.

Статьей 86 ЖК РФ предусмотрено, если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу, выселяемым из него гражданам органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшими решение о сносе такого дома,

предоставляются другие благоустроенные жилые помещения по договорам социального найма.

Предоставляемое гражданам другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в черте данного населенного пункта (ст. 89 ЖК РФ).

Согласно утвержденному постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 25 мая 2006 г. №221 Положению о порядке переселения граждан из ветхих и аварийных жилых домов и жилых домов, подлежащих сносу в градостроительных целях за счет бюджетных средств, граждане, проживающие в государственном, муниципальном жилищном фонде, признанном ветхим, аварийным или подлежащим сносу в градостроительных целях, и в связи с этим включенные в Список для расселения в соответствии с указанным Положением, имеют право на безвозмездную жилищную субсидию за счет выделенных для реализации этой Программы бюджетных средств на предоставление им другого жилого помещения с соблюдением социальной нормы площади жилья на одного человека - 33,0 квадратных метра общей площади, на состав семьи из двух человек - 42,0 квадратных метра, на состав семьи из трех и более человек - 18,0 квадратных метров на каждого члена семьи.

Безвозмездные жилищные субсидии предоставляются гражданам в безналичной форме путем оплаты за счет выделенных на эти цели бюджетных средств стоимости жилого помещения, предоставляемого переселяемым гражданам в собственность в соответствии с указанным Положением взамен ветхого, аварийного или подлежащего сносу в градостроительных целях жилого дома (жилого помещения), где они ранее проживали.

Предоставление гражданам другого жилого помещения взамен сносимого производится в соответствии с Положением по нормативам, установленным действующим законодательством, и финансируется за счет безвозмездной жилищной субсидии, конкретный размер которой определяется в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 28.09.06 г. № 108 утверждена средняя рыночная стоимость 1 квадратного метра общей площади жилья (в рублях) по субъектам Российской Федерации, подлежащая применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для расчета размеров субсидий, выделяемых в соответствии с планами на IV квартал 2006 года, для всех категорий граждан, которым указанные субсидии предоставляются за счет средств федерального бюджета на приобретение жилых помещений. Для Республики Саха (Якутия) стоимость 1 квадратного метра на IV квартал 2006 года составила 18 800 руб.

На основании вышеизложенного, заявительница имеет право либо на получение благоустроенного жилого помещения на состав семьи из двух человек, либо на выделение жилищной субсидии на покупку жилого помещения на состав семьи из двух человек, в соответствии с утвержденными нормативами.

Другой случай. К Уполномоченному по правам человека поступило коллективное заявление (вх. 300-УП от 10.04.2006 г.) жильцов, проживающих по адресу: г. Якутск, ул. Бестужева - Марлинского, д. 1/10. Дом, в котором они проживают, был построен в 1938 году. Постройка имеет барачный тип. Под полом круглый год стоит вода, потолочные бревна провисли, дверные колодцы перекошились. В марте 2006 года у здания выпали два верхних венца задней стены, прогнившие бревна выпали наружу.

По сообщению Федерального государственного управления «Ленское государственное бассейновое Управление водных путей и судоходства» (ФГУ «ЛГБУВПиС») данный жилой дом находится в федеральной собственности.

На обращение Уполномоченного по правам человека в адрес Территориального Управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Республике Саха (Якутия) для принятия мер по обследованию указанного жилого дома межведомственной комиссией федерального органа на непригодность для проживания поступило письмо (вх. 793-УП от 28.07.2006 г.), в котором обозначено, что на основании распоряжения Территориального Управления за №01-03/204 от 26.07.2006 г. было вменено в обязанность ФГУ «ЛГБУВПиС» произвести меры по расселению жильцов, проживающих в указанном доме. Территориальным Управлением направлено обращение в Главное Управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Саха (Якутия).

По настоящее время меры по расселению жильцов не произведены. Материалы о неисполнении жилищного законодательства для восстановления нарушенных прав жителей указанного дома переданы в Прокуратуру Республики Саха (Якутия). По данным Территориального Управления, Прокуратурой города Якутска предъявлен в Якутский городской федеральный суд иск в интересах жильцов по ул.Бестужева-Марлинского, 1/10: к ФГУ «ЛГБУВПиС» – о предоставлении жилья; к Территориальному Управлению – об обязанности составления акта о непригодности для проживания в жилом доме. Рассмотрение дела назначено на 05.04.2007 г.

К Уполномоченному по правам человека с заявлением об оказании содействия в приобретении жилья взамен признанного непригодным жилого дома по адресу: г.Якутск, ул.Кальвица, 11, обратился гр.Б.

Жилой дом, где проживал заявитель, признан непригодным для проживания в 1977 г. Проживание в неотапливаемом и аварийном доме в течение 29 лет является угрозой для жизни и здоровья семьи (6 человек, из них трое несовершеннолетних детей). Сотрудники Управления муниципального жилья предложили заявителю подыскать жилье на вторичном рынке для переселения из аварийного дома. Семья Б., идя навстречу чиновникам, без чьего-либо участия, нашла вариант для переселения в частный жилой дом стоимостью 1 700 000 рублей.

С письменными заявлениями о выделении денежных средств для приобретения жилого дома гражданин обращался в Управление муниципального жилья, в Департамент архитектуры, строительства и расселения.

4-хкомнатная благоустроенная квартира приобретена на состав семьи 6 человек только после вмешательства Уполномоченного по правам человека.

Другой пример. Деревянный дом, где проживала гр.В., признан ветхим, что подтверждается актами МУП «Управление жилищного хозяйства» от 15.05.2004 г., от 20.05.2004 г., не соответствует техническим и санитарным требованиям: зимой холодно, в любой момент может произойти обрушение несущих конструкций.

На основании ст.25 Всеобщей Декларации прав человека каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи.

На обращение Уполномоченного по правам человека Администрацией Нерюнгринского района предложена двухкомнатная квартира в г.Нерюнгри, по ул.Чурапчинская. Гр.В. согласилась переселиться в указанную квартиру.

Как и прежде, одной из важных проблем в сфере жилищной политики в 2006 году оставался вопрос о социальной защищенности граждан, проживающих в ликвидируемых поселках на территории Республики Саха (Якутия). Это вопрос неоднократно поднимался в прошлых ежегодных докладах о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия), в выступлениях на республиканских семинарах-совещаниях. Семь лет не исполнялось постановление Правительства Республики Саха (Якутия) № 294 от 30.06.1998 года «О проекте постановления Правительства Российской Федерации “О мерах социальной защиты населения, проживающего в ликвидируемых поселках Республики Саха (Якутия)”» о ликвидации поселка Югоренок Усть-Майского улуса. Лишь в 2005 году были подготовлены и направлены в Правительство Республики Саха (Якутия) материалы для внесения предложений в Правительство России о закрытии поселка, после чего Уполномоченный по правам человека активно взаимодействовал с Постпредством РС(Я) при Президенте Российской Федерации и Минрегионов России, например, по ответу от 01.12.05 г. №8069 –ВА/50.

И только 27 мая 2006 года Правительством Российской Федерации было издано распоряжение о закрытии семи населенных пунктов в республике. То есть жители поселка Югоренок защитили свое право на предоставление им жилищных субсидий и выезд за пределы республики при получении средств из федерального бюджета.

Таким образом, после вмешательства Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) и активизации действий республиканских органов исполнительной власти федеральными властями приняты меры по выделению дополнительных жилищных сертификатов.

Особого внимания требует вопрос восстановления прав на жилое имущество граждан, подвергшихся политическим репрессиям.

Так, к Уполномоченному по правам человека обратилась гражданка П. (вх. 855-УП от 14. 08. 2006 г.) с просьбой разъяснить ее права как репрессированной в годы Великой Отечественной войны и впоследствии реабилитированной.

Гражданка П. была репрессирована из д. Дубки Ленинградской области. В течение нескольких лет заявительница обращалась в различные государственные органы с целью вернуться на родину, получить жилье и компенсацию за утраченное имущество, однако решения своего вопроса она так и не добилась.

Уполномоченным по правам человека было установлено:

В соответствии с абз. 4 ст. 12 Федерального Закона «О реабилитации жертв политических репрессий» реабилитированным лицам возмещается причиненный в связи с репрессиями материальный вред за счет федерального бюджета. На основании ст. 13 Закона признается право реабилитированных лиц, утративших жилые помещения в связи с репрессиями, возвращаться для проживания в те местности и населенные пункты, где они проживали до применения к ним репрессий. В случае возвращения на прежнее место жительства реабилитированные лица и члены их семей принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством субъектов Российской Федерации. Это право распространяется также на членов их семей и других родственников, проживавших совместно с репрессированными лицами до применения к ним репрессий, а также на детей, родившихся в местах лишения свободы, в ссылке, высылке, на спецпоселении. Исходя из изложенного, было четко определено право гр. П. выехать на постоянное место жительства в Ленинградскую область и встать на учет по месту прибытия для обеспечения жилым помещением в порядке, предусмотренном законодательством Ленинградской области. Жалко потерянного времени.

05.09.06 г. направлено обращение Уполномоченного по правам человека Председателю Правительства Республики Саха (Якутия) №347-УП о защите жилищных прав государственных гражданских служащих, в т.ч. находящихся на заслуженном отдыхе, в целях реализации законных гарантий на единовременное приобретение жилой площади, а также стабильности государственного аппарата и противодействия коррупции, для полноценной службы во имя человека. В настоящее время вышло решение Правительства республики. Остается вопрос об очередниках, которые состояли на учете по состоянию на 01.03.2005 г. при ведомствах, а не по месту жительства. Обращение правозащитника представительному органу местного самоуправления не вызвало законодательной инициативы, видимо, необходимы серьезные проработки и инициатива самих людей.

Весьма серьезной проблемой, вызывающей много нареканий со стороны населения, является жилищно-коммунальное обслуживание.

Безусловно, реформа жилищно-коммунального хозяйства жизненно необходима. Однако первые шаги ее практической реализации вызывают тревогу и опасения за социальные последствия поспешных и порой непродуманных административных решений, приводящих к массовым нарушениям прав граждан.

Предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации меры социальной защиты малообеспеченных категорий граждан при полной оплате населением жилищно-коммунальных услуг на практике не всегда подкрепляются бюджетными средствами. Темпы роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги опережают темпы инфляции и не согласуются с доходами населения.

В целях предупреждения массовых нарушений конституционного права граждан на жилище необходима взвешенная и продуманная стратегия выполнения программы реформирования жилищно-коммунального хозяйства, непосредственно связанная с интересами и реальными возможностями населения.

Несмотря на определенные усилия со стороны республиканских органов исполнительной власти, муниципалитетов, ситуация остается весьма острой.

Отсутствие надлежащего контроля за деятельностью коммунальных служб, недостаточный уровень финансирования системы муниципального жилищно-коммунального хозяйства, бездействие должностных лиц – все это порой доводит ситуацию до критической.

Наибольшее количество обращений к Уполномоченному по правам человека поступают по вопросам о непредоставлении жилищных субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг, о непроведении ремонта, об отключении подачи горячей воды и др.

Анализ нарушений прав граждан на предоставление жилищных субсидий показывает, что, например, жителям ведомственных общежитий данные субсидии не предоставляются, что является грубым нарушением жилищного законодательства.

Так, в общежитиях якутских вузов жильцам субсидии не предоставлялись. По данному факту Уполномоченный по правам человека была вынуждена обращаться в Правительство республики.

Большое количество обращений поступает от граждан, проживающих в общежитиях. Общежития являются для многих граждан единственным жильем, в котором они прожили не один десяток лет, и никому не известно, сколько им еще в них проживать до предоставления достойного социального жилья. Обращения граждан свидетельствуют, что руководители организаций, предприятий, в чьи ведомства входят принадлежащие им общежития, игнорируют требования, касающиеся условий проживания, обеспечивающие функционирование общежития.

К Уполномоченному по правам человека обратились жильцы общежития по адресу: г. Якутск, ул. Халтурина, д. 14, о несогласии с судебным решением о выселении.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 7 Закона Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики», юридическим лицам мог принадлежать жилищный фонд, построенный или приобретенный за счет их средств. Общежитие по ул. Халтурина, д. 14, было построено в 1987 году за счет государства.

Общежитие относится к жилищному фонду, приватизация которого согласно пункту 5 статьи 2 Закона о приватизации регулируется иными законодательными актами, и этот объект соответственно имеет особый режим приватизации.

По плану приватизации предприятия, утвержденному постановлением комитета от 08.08.1993 г. № 05-06-461, в нарушение пункта 5 статьи 2 Закона Российской Федерации «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ», пункта 5 раздела 1 «Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа», Указа Президента Российской Федерации от 10.01.1993 г. № 8, Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в РСФСР» от 04.07.1991 г. (с изменениями от 23.12.1992 г.), статьи 9 Закона Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики», в уставной капитал акционерного общества была включена стоимость спорного здания общежития.

Изъятие общежития из государственной собственности повлекло за собой нарушение прав проживающих в нем граждан.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 40 Конституции Российской Федерации никто не может быть произвольно лишен жилища.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в постановлении от 03 ноября 1998 года по делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 4 Закона Российской Федерации «О приватизации жилого фонда в Российской Федерации», ограничение прав и свобод человека и гражданина путем определения круга объектов, не подлежащих приватизации, допустимо только в том случае, если обстоятельства, фактически обуславливающие особенности правового режима жилья, прежде всего его целевое назначение, исключают возможность передачи жилого помещения в частную собственность. А наши жильцы лишены этого права на собственность.

В силу ст. ст. 15, 27, 40, 55 Конституции Российской Федерации, ст. ст. 3, 99 Жилищного Кодекса Российской Федерации жильцы, не имеющие жилого помещения, кроме как комнаты в общежитии, имеют право на предварительное предоставление жилого помещения либо денежной компенсации, исходя из реальной стоимости жилого помещения. А сегодня новые собственники выселяют их на улицу, в законном порядке. Настораживает судебная практика, по данным ЯГФС, за 2006 год по выселениям с предоставлением другого жилого помещения удовлетворено только 3 иска из 9, а по выселениям без предоставления удовлетворено 77 исков, а отказано только в 25 случаях, в которых мы частично принимали участие.

Заключение сделки купли-продажи, не предусмотренной жилищным законодательством, в противоречие ст. 422 Гражданского кодекса Российской Федерации, бездействие по приведению сделки в соответствие с жилищным законодательством является злоупотреблением правом (ст. 10 ГК РФ).

Смена собственника жилья в соответствии со ст. 292 ГК РФ, ст. 31 ЖК РФ не влечет за собой отмену права пользования жилым помещением на основании решения суда в связи с тяжелым имущественным положением. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить граждан иным жилым помещением.

Необходимы изменения в законодательстве о том, что общежития, включенные в уставной фонд юридических лиц в процессе приватизации государственного, муниципального имущества, подлежат выделению из уставного фонда независимо от времени приватизации.

Другой пример, по заявлению пенсионерки Я. о нарушении ее прав по предоставлению городским округом «Город Якутск» субсидии на жилищно-коммунальные услуги, Уполномоченным по правам человека было подготовлено заключение. Якутский городской суд решением от 09 марта 2006 года установил, что при предоставлении гражданам субсидий следовало руководствоваться Порядком предоставления субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг, утвержденным постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) за № 137 от 25.03.2004 г., а также распоряжением Правительства Республики Саха (Якутия) за № 76-р от 29.01.2003 г. В соответствии с п. 2 постановления Правительства РС(Я) за № 137 от 25.03.2004 г. установлено, что для расчета превышения максимально допустимой доли собственных расходов граждан за основу принимается прожиточный минимум в среднем на душу населения по республике, утвержденный Правительством Республики Саха (Якутия) на данный период.

Согласно п. 2.2 приложения №3.1 к распоряжению Правительства Республики Саха (Якутия) за № 76-р от 29.01.2003 г. «О проведении на территории Республики Саха (Якутия) эксперимента по осуществлению адресной социальной поддержки населения при оплате жилищно-коммунальных услуг с использованием персонифицированных социальных счетов» для граждан, в семьях которых совокупный доход на одного человека ниже установленного прожиточного минимума, а максимально допустимая доля собственных расходов на оплату жилья и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи в пределах социальной нормы площади жилья и нормативов потребления коммунальных услуг ниже половины установленного федеральным законом размера оплаты труда, величина субсидии определяется как разница между установленным на данный период времени размером оплаты жилья и коммунальных услуг и максимально допустимой долей собственных расходов на оплату жилья и коммунальных услуг.

Весьма значимым вопросом в сфере жилищно-коммунального обслуживания остается вопрос коммунального обслуживания жилого фонда. Все чаще граждане обращаются с жалобами о непроведении управляющими компаниями различного рода восстановительных и ремонтных работ.

04 сентября 2006 года к Уполномоченному по правам человека обратилась гражданка Е. (вх. № 914-УП) с жалобой на бездействие управляющей компании по обслуживанию жилого дома по адресу: г. Якутск, ул. Очиченко, д. 2.

Жилой дом барачного типа, 1961 года постройки, находится в аварийном состоянии, общий износ здания составляет 73%. Капитальный ремонт дома не проводился, вследствие чего во время дождей протекает крыша, невозможно пользоваться электричеством, т.к. проводка намокает и создается угроза замыкания. Стены в квартире заявительницы вздулись, полы провалились, подъездное крыльцо упало. Кроме того, дом постоянно затапливается из-за аварийного состояния водоснабжающих коммуникаций близлежащих домов.

На многочисленные обращения жильцов в адрес обслуживающей организации УК ООО «Арсенал», Главы Управы «Промышленный округ», Первого заместителя главы Администрации г. Якутска Трофимова М.М., Якутского территориального комитета охраны природы, никаких действий предпринято не было. На руках у жильцов имеются многочисленные акты различных контролирующих государственных организаций, таких как Государственная жилищная инспекция, Якутский территориальный комитет охраны природы, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека, Департамент жилищно-коммунального хозяйства ГО «Якутск». Несмотря на осведомленность о сложившейся ситуации всех компетентных органов, решить вопрос по существу до сих пор не удается. На запрос Уполномоченного по правам человека в Администрацию ГО «Якутск» ответа не поступило. По обращению Уполномоченного по правам человека в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека по Республике Саха (Якутия) получен ответ о том, что по результатам проведенной проверки было направлено рекомендательное письмо Генеральному директору Департамента ЖКХ Дулову В.П. о необходимости капитального ремонта дома № 2 по ул. Очиченко, так как дом находится в аварийном состоянии.

Таким образом, на основе всего вышеизложенного можно заключить, что реализация жилищных прав граждан – одно из важнейших направлений государственной политики. Несмотря на существующие трудности, жилищный вопрос возможно и нужно решать на региональном и муниципальном уровнях. Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) надеется, что решение данного вопроса, теперь уже в рамках реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», в действительности станет одним из приоритетных направлений в работе органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Саха (Якутия) в 2007 году и в будущем.

3.2. Деятельность по решению вопросов реализации прав граждан на частную собственность

Право частной собственности принадлежит каждому человеку и является одним из краеугольных камней свободы личности, а также одной из основ конституционного строя страны. Стремление обладать собственностью и иметь защищенное право на нее – естественное стремление большинства людей. Собственность есть основа подлинной независимости человека и его уверенности в завтрашнем дне.

Проведение земельной реформы и качественное обновление земельного законодательства относится к числу наиболее актуальных и дискуссионных проблем в нашем обществе. Однако земельная реформа не самоцель, а необходимость приведения к многообразию форм собственности, четкое и полное правовое регулирование каждой из них. Реализация права собственности на землю является основой и критерием оценки такого реформирования.

Но и в этой сфере права человека зачастую попираются. Особенно это видно при использовании гражданами своего права на землю.

В ответ на обращение Уполномоченного по правам человека по заявлению гр. С. (вх.3072-УП от 24.03.2006 г.) об оказании содействия в оформлении правоустанавливающих документов на земельный участок по адресу: г. Якутск, ул. Гастелло, д. 20/1, из муниципального унитарного предприятия «Земельная служба» поступило письмо (вх. 529-УП от 07.06.2006 г.) о том, что в соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001 г. за № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» граждане Российской Федерации, имеющие в фактическом пользовании земельные участки с расположенными на них жилыми постройками, приобретенные ими в результате сделок, которые были совершены до вступления в силу Закона СССР от 06.03.1990 г. за № 1305-1 «О собственности в СССР», но которые не были надлежаще оформлены и зарегистрированы, имеют право зарегистрировать в собственность указанные земельные участки в соответствии с правилами, установленными ст. 20 Земельного кодекса Российской Федерации, по месту жительства – однократно в пределах используемых площадей.

Таким образом, владельцы жилого дома по улице Гастелло, д. 20/1, на праве совместной собственности, имеют право на частную собственность на землю. В связи с заключением между Министерством имущественных отношений Республики Саха

(Якутия) и городским округом «Город Якутск» дополнительного соглашения от 31.05.2006 г. «О взаимодействии при реализации Федерального Закона от 17.04.2006 г. за № 53 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный Закон «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации, Федеральный Закон «О Государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» граждане имеют право обратиться в городской округ «Якутск» с заявлением о передаче в собственность земельного участка.

Кроме того, 25 апреля 2006 года постановлением Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) принят Закон Республики Саха (Якутия) «Об установлении случаев бесплатного предоставления в собственность граждан земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности».

В соответствии со ст.2 Закона предусмотрено, что граждане имеют право на бесплатное приобретение в собственность земельных участков, права на которые не были надлежащим образом оформлены и зарегистрированы, в случаях, предусмотренных настоящим Законом и другими нормативными актами Республики Саха (Якутия).

Или другой случай, к Уполномоченному по правам человека с заявлением об оказании содействия в отмене распоряжения вице-мэра г. Якутска Попова В.Н. от 29.03.2006 г. за № 802-Вмр «О предоставлении гр. Г. земельного участка под строительство индивидуального дома» обратился гр. С.

Согласно постановлению Президиума Якутского городского Совета народных депутатов от 26.06.1991 г. за гр. С. был закреплен земельный участок с жилым домом и разрешено строительство нового дома вместо старого на ранее отведенном участке по адресу: г. Якутск, ул. Котенко, д.18. Постановлением Президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 15.12.2005 г. по надзорной жалобе заявителя решение мирового судьи судебного участка № 40 от 27.03.2004 г. по делу по заявлению гр. Г. об изъятии у гр. С. земельного участка было отменено, а дело направлено на новое рассмотрение.

Президиум Верховного суда Республики Саха (Якутия), принимая судебное постановление об отмене решения мирового судьи, отметил, что истица не имела субъективных прав на обращение с заявлением, дело было рассмотрено в отсутствие правообладателя земельным участком – гр. С. Верховный Суд изучил материалы дела и установил, что на спорном земельном участке имеется жилой дом, находящийся в собственности у гр. С. Определением мирового судьи судебного участка № 40 от 25.01.2006 г. производство по делу по иску гр. Г. о признании права собственности на земельный участка по адресу: г. Якутск, ул. Котенко, д. 18, прекращено в связи с подачей гражданкой Г. ходатайства об отказе от иска. Определение мирового судьи вступило в законную силу.

Подпунктом 5 статьи 1 Федерального Закона от 03.10.2004 г. за № 123-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный Закон «О введении в действие Земельного Кодекса Российской Федерации, Федеральный Закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» пункт 1 ст.36

Земельного Кодекса РФ изложен в новой редакции, по которому предусмотрено, что граждане и юридические лица, имеющие в собственности, безвозмездном пользовании здания, приобретают права на земельные участки в соответствии с Земельным Кодексом. Отсутствие правоустанавливающих документов на землю не является основанием для отказа в предоставлении земельного участка в собственность.

В соответствии с пунктом 5 части 1 ст.1 Земельного Кодекса Российской Федерации и изданные в соответствии с ним иные акты земельного законодательства основываются на принципе единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

В целях восстановления права гражданина на пользование земельным участком, закрепленного на законных основаниях, Уполномоченным по правам человека было направлено обращение в Администрацию г. Якутска о принятии мер по отмене распоряжения Мэрии г. Якутска от 29.03.2004 г. № 802-Вмр «О предоставлении гр. Г. земельного участка под строительство индивидуального жилого дома», расторжению договора аренды земли, заключенного между Мэрией г. Якутска и гр. Г, а также по оформлению правоустанавливающих документов для свободного фактического пользования земельным участком гр. С. Обращение удовлетворено полностью, распоряжение № 802 ВМр от 29.03.2004 г. отменено (письмо МУП «Земельная служба» (вх. 689-УП от 06.07.2006 г.).

24 июля 2006 г. в адрес Уполномоченного по правам человека поступило заявление от гражданки А. (вх. №773-УП), в котором заявительница задала вопрос, возможно ли переоформление земельного участка на свое имя в связи с признанием мужа безвестно отсутствующим на основании решения суда.

Разъяснено, что в соответствии со ст. 43 Гражданского кодекса РФ, основные правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим состоят в следующем: 1) имущество, принадлежащее такому гражданину, когда необходимо постоянное управление им, передается в доверительное управление. В соответствии с решением суда о передаче имущества в доверительное управление орган опеки и попечительства назначает управляющего и заключает с ним договор о доверительном управлении имуществом (ст. ст. 1012 - 1026 ГК). Законом допускается назначение управляющего имуществом отсутствующего гражданина и до истечения года со дня получения сведений о месте его пребывания. В таком случае управляющего назначает орган опеки и попечительства своим решением без обращения в суд; 2) из этого имущества управляющий выдает средства гражданам, которых безвестно отсутствующий по закону обязан был содержать (несовершеннолетние дети, нетрудоспособные родители и др.); 3) из этого же имущества погашается задолженность по денежным и другим обязательствам безвестно отсутствующего; 4) в случае признания гражданина безвестно отсутствующим у нетрудоспособных членов семьи, состоящих на его иждивении, возникает право на пенсию по случаю потери кормильца согласно пенсионному законодательству; 5) прекращается действие доверенности, выданной безвестно отсутствующим, а также выданной на его имя (ст. 188 ГК).

На основании ст. 279 Гражданского процессуального кодекса РФ решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим является основанием для передачи его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуществом при необходимости постоянного управления им.

Кроме того, согласно ст. 45 ГК РФ, гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет. Объявление гражданина умершим дает право его наследникам вступить во владение имуществом в соответствии с действующим законодательством о наследовании.

Таким образом, до признания гражданина умершим на основании решения суда, супруг имеет право вступить в управление имуществом, принадлежащим безвестно отсутствующему супругу, а после такого признания – оформить право собственности.

По вопросам о праве частной собственности на землю возникают вопросы с оформлением ипотеки. По результатам практики ипотечного кредитования пора уже внести изменения в федеральное законодательство, направленное на защиту права собственника и на распоряжение имуществом.

3.3. Работа по восстановлению прав граждан в сфере трудовых отношений

Среди социально-экономических прав важное место занимают права и свободы в сфере труда и занятости, жалобы на нарушения которых занимают третье место – 236 или 12,5%.

Рыночная экономика, формирующаяся в настоящее время в Российской Федерации, существенным образом изменила правовое положение работников. Собственники предприятий и организаций в большинстве случаев игнорируют нормы трудового законодательства во имя достижения своей главной цели – получения максимальной прибыли в предельно короткие сроки.

Сегодня сфера трудовых отношений остается остро конфликтной. Имеют место факты незаконных увольнений. Остаются факты задержки выплаты заработной платы. Обычным явлением стало уклонение частных компаний от перечисления по установленным нормам средств в социальные фонды и на накопительные пенсионные счета граждан. Охрана труда находится пока еще на низком уровне. Из-за несоответствия установленным требованиям условий и организации труда имеются многочисленные факты профессиональных заболеваний, травматизма и гибели людей. В то же время на практике работники и профсоюзы не обладают возможностями для эффективной защиты своих прав и интересов.

Из обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека, необходимо отметить следующие наиболее проблемные вопросы.

В связи с переходом на местное самоуправление на поселенческом уровне не могли не возникнуть коллизии. По многим вопросам находили решения без вмешательства судов. Но случай с землеустроителем С. из Кобяйского улуса должен быть для всех органов уроком. Во-первых, человека восстановили на работе через федеральный суд от 21.03.06 г., решение которого пришлось отстаивать и в Верховном суде республики 26.04.06 г., но зарплату в размере 13856 руб. так и не

выдали, второй раз уволили по формальному основанию, оказалось, что о них (землеустроителях) не издан республиканский закон как о муниципальных служащих. Где, спрашивается, справедливость или это способ борьбы с оппонентами по выборам?

Совсем не дело, когда заявительница из Нерюнгри К. вынуждена обращаться в Европейский суд из-за 30084 руб. задолженности по зарплате по вине Службы судебных приставов.

По обращениям по выплате кредиторской задолженности по заработной плате работников ЖКХ из Олекминского, Усть-Майского, Усть-Янского и других улусов было принято решение о проведении сплошной инвентаризации, что свидетельствует об отсутствии должного контроля со стороны должностных лиц по выплате задолженностей по зарплате. При этом нельзя согласиться с тем положением, что просрочка выплаты зарплаты не влечет индексации, необходимо сумму ущерба бюджету взыскивать из карманов должностных лиц, это будет действеннее даже угроз уголовного преследования.

К Уполномоченному по правам человека поступило заявление гр. Ц. (вх. 807-УП от 01.08.2006 г.) в котором было указано, что 18 апреля 2006 г. заявительницей было направлено в адрес ЯНИИТ письмо с проездными документами на оплату переезда на постоянное место жительства в Орловскую область в соответствии с Законом РС(Я) «О гарантиях и компенсациях для лиц, работающих в организациях, финансируемых из государственного бюджета РС(Я)». В мае 2006 года заявительнице поступило почтовое уведомление о том, что 13 мая 2006 года Администрацией ЯНИИТ заказное письмо было получено, однако ответ в ее адрес не пришел, деньги на счет не были переведены. Гр.Ц. работала в Детской туберкулезной больнице ЯНИИТ с 1988 года и уволилась по состоянию здоровья 31 января 2006 года. Заявление на оплату проезда было подписано 27 марта 2006 года.

В соответствии со ст. 4 вышеуказанного Закона, перевод денег на адрес нового места жительства гражданина производится не позднее одного месяца со дня поступления проездных документов в организацию.

В своем запросе на имя директора ЯНИИТ Уполномоченный по правам человека просила разобраться в сложившейся ситуации и устранить указанные нарушения действующего законодательства. Своим ответом (вх. №1086-УП от 12.10.06 г.) администрация ЯНИИТ подтвердила поступление документов от гр. Ц., а также их принятие к оплате. Как сообщается в письме, возмещение будет произведено согласно очередности погашения общей задолженности предприятия перед кредиторами.

Продолжилась теперь уже судебная защита трудовых прав сотрудников МВД, получающих денежное довольствие за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации – Республики Саха (Якутия) в соответствии с законом республики «О размерах районного коэффициента и процентной надбавки к заработной плате в Республике Саха (Якутия)», т.к. 20.01.06 г. был получен отказ (вх.18-УП (с)) на обращение в Правительство республики.

Очень обидно и несправедливо, что единственный переселенец с Туой-Хайа Мирнинского района, проживающий с Толон Ленского района, ветеран войны и труда, 81-летний Семенов А. Ф. до сих пор не получил обещанное государством

жилье, хотя поручение Председателя Правительства Е. А. Борисова от 20.03.06 г. №ЕБ-933 на обращение Уполномоченного по правам человека также имеется.

Благодарят Уполномоченного по правам человека за выдачу трудовых книжек, выплату расчетов или премиальных, за содействие в трудоустройстве или сохранение рабочего места, но хотелось бы, чтобы работодатели поняли свою ответственность перед обществом.

РАЗДЕЛ IV. Взаимодействие с судами и правоохранительными органами

«Всегда везде для всех да будет правый суд».*
(Пьер Корнель).

Обеспечение конституционного права граждан на судебную защиту во многом зависит от эффективности деятельности судов, от гарантий доступа к правосудию тех лиц, чьи права нарушены или оспорены. Право на судебную защиту реализуется через совокупность процессуальных средств, обеспечивающих справедливое правосудие и эффективное восстановление нарушенных прав.

В соответствии со статьей 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и обеспечиваются правосудием. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления. Судебная власть, основной функцией которой является правосудие, несет конституционную ответственность за соблюдение прав и свобод человека.

В связи с этим нельзя не отметить, что уровень доверия населения к судебной власти по-прежнему остается низким. В своем большинстве граждане не верят в эффективность и объективность правосудия, особенно в тех случаях, когда оппонентами выступают органы государственной власти, государственные учреждения или крупные хозяйствующие объекты. Таким образом, важнейшим направлением совершенствования системы правосудия являются меры по обеспечению доверия общества к судебной власти.

4.1. О несогласии с судебным решением

По-прежнему большое количество обращений граждан поступает о несогласии с судебным решением или приговором.

Основная масса жалоб приходит тогда, когда приговор или решение уже вступили в законную силу. Между тем в соответствии с Конституцией Российской Федерации суд – независимый орган государственной власти, и юрисдикция Уполномоченного по правам человека на действия (бездействие) суда не распространяется. Уполномоченный по правам человека не имеет возможности, в соответствии с УПК РФ и ГПК РФ, изучить вступившее в законную силу гражданское или уголовное дело и внести по результатам изучения дела надзорную жалобу.

Тем не менее, в рамках имеющихся возможностей, Уполномоченный по правам человека оказывает помощь гражданам по жалобам на судебные решения, особенно, по процессуальным нарушениям, хотя бывают и исключения. Например, было выдано заключение Уполномоченного по правам человека гр.Л., который был второй раз оправдан в 2006 г., но судебная машина пошла по третьему кругу. А другому осужденному была оказана помощь в сборе материалов в доказательство своей невиновности, хотя «золотое» дело является давним, у человека всегда имеется шанс добиться справедливости.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 22.12.06 г. была удовлетворена надзорная жалоба гр. М. из Удачного Мирнинского района и отменены судебные решения от 07.02.06 г., 15.06.06 г. о незаконном приостановлении производства по уголовному делу в связи с нарушениями норм ст.ст. 234, 238, 388 УПК Российской Федерации (исх.1053-УП от 21.11.06 г.).

Бывают случаи, что суды признают нарушение процессуальных прав, но считают их несущественными для разрешения дела. Обычно, когда идет полная мотивировка решения, заявитель бывает удовлетворен рассмотрением жалобы. Имеются случаи отмены и возврата дела (административного, уголовного) на новое рассмотрение, как, например. по делу Ч. Президиум Верховного суда Республики Саха (Якутия) 30.06.06 г. отменил решение Якутского городского суда.

Уполномоченный по правам человека обратил внимание правозащитников и адвокатов на 2 определения Конституционного суда Российской Федерации: от 11.07.2006 г. №351-О – о праве осужденных на личное участие в судебном заседании, в т.ч. по условно-досрочному освобождению; от 13.06.2006 г. №272-О - о праве осужденных на обращение в суды бесплатно, с освобождением от уплаты госпошлины, при условии необеспечения их трудом. Последнее решение касается и права всех граждан, по их ходатайству, для обеспечения беспрепятственного доступа к правосудию.

24.05.2006 г. на имя Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) Захаровой Федоры Николаевны поступило заявление гр. К. о несогласии с решением мирового судьи судебного участка № 42 г. Якутска. Согласно решению суда в иске гр. К. к ЗАО «ЯКС» о взыскании недоначисленной заработной платы, денежной компенсации, а также морального вреда отказано в связи с пропуском срока исковой давности. Апелляционным определением Якутского городского федерального суда от 06.07.2006 г. апелляционная жалоба заявителя оставлена без удовлетворения, а решение мирового судьи - без изменения.

Суды не приняли доводы истца о том, что он верил всем действиям Администрации по начислению и выплате заработной платы, узнал о нарушении своих прав в апреле 2006 г. при получении лицевой карточки в бухгалтерии. Следовательно, гр. К. предъявил иск в суд в установленные сроки, когда узнал о нарушении своего права.

Пунктом 3 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» предусмотрено, что заявление работника о разрешении индивидуального трудового спора подается мировому судье в трехмесячный срок со дня, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

Суды не усмотрели то обстоятельство, что гр.К. узнал о нарушении своих трудовых прав после ознакомления с расчетными документами по заработной плате в апреле 2006 г., что является нарушением норм ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации в том, что истец имеет право предъявить иск мировому судье в течение 3 месяцев, когда узнал о нарушении своих трудовых прав. Судьями не приняты во внимание доводы истца о том, что при ознакомлении с расчетными документами в апреле 2006 г. он узнал, что размер оклада уменьшен с 4286 рублей до 3163 рублей, а

потому размер невыплаченной суммы заработной платы составляет 25 491 руб.10 копеек.

Истец предъявил иск 16.05.2006 г., то есть в сроки, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Судья отказал в удовлетворении иска К., указав срок, с которого у него появились сомнения по правильности начисления заработной платы (с июля 2005 г), не обосновал, почему не принимаются его доводы и почему принимаются доводы ответчика. Судья не указал, по каким основаниям опровергаются утверждения истца об исчислении срока давности с апреля 2006 г. Судья без ходатайства истца о восстановлении пропущенного срока по уважительным причинам отказал ему в иске в связи с пропуском срока и отсутствием уважительных причин пропуска срока предъявления иска, не исследовав все обстоятельства, что является нарушением ст.166 ГПК РФ. Судья не проверил и не оценил объяснения истца и о том, что Администрация не выдавала в соответствии со ст. 136 ТК РФ «Порядок, место и сроки выплаты заработной платы» документы по начислению и выплате заработной платы, не знал о нарушении своих прав.

Судьями не выяснены при рассмотрении дела все юридически значимые обстоятельства, что является существенным нарушением норм процессуального права (ст.ст.56-60 ГПК РФ), влекущим отмену судебных постановлений в порядке надзора.

Таким образом, нарушение норм материального и процессуального права в соответствии со 387 ГПК Российской Федерации является основанием для изменения судебного постановления, в связи с чем было выдано заключение Уполномоченного по правам человека. А работникам необходимо внимательнее отнестись к своим правам и быть готовыми их защищать.

4.2. О неисполнении судебных решений

В Российской Федерации, как и в других государствах, права и свободы человека гарантируются целым рядом средств защиты, в том числе, изданием законодательных и иных правовых актов, определяющих порядок реализации прав и свобод человека, соответствующих им обязанностей государственных органов, а также деятельностью исполнительных органов власти. Однако на практике возникает ситуация, когда исполнение законов не обеспечивается в административном порядке, поэтому и существуют независимые судебные органы, применяющие существующие нормы права в каждом конкретном случае и издающие обязательное судебное решение, исполнение которого возлагается в основном на Службу судебных приставов.

Однако, как известно, не всегда судебные решения исполняются своевременно или... вообще игнорируются.

В 2006 году к Уполномоченному по правам человека в Республике Саха (Якутия) продолжали поступать жалобы на длительное неисполнение решений суда. В основном это жалобы граждан на неисполнение решений, принятых по вопросам предоставления жилья, а также по поводу невыплаты задолженностей по заработной плате в случае банкротства предприятий.

15.06.2006 г. Европейским судом по правам человека вынесено решение по жалобе гр.Куксы С. В. о неисполнении судебного решения о предоставлении жилья. 16 лет гражданин ждал обещанного благоустроенного жилья. Уполномоченным по правам человека Заключением № 42 от 14.04.2005 г. было установлено нарушение права на жилище и права на справедливое судебное разбирательство.

К Уполномоченному по правам человека поступило обращение гр. М., в пользу которого решением мирового судьи судебного участка № 16 от 11.04.2005 г. с ОАО «Сахалес» была взыскана средняя заработная плата в размере 42009 руб., а также проценты в размере 1813 руб. 08 коп. Практически в течение полутора лет данное решение не было исполнено. Только после обращения Уполномоченного по правам человека Председателем ликвидационной комиссии ОАО «Сахалес» Лукиным И.В. были приняты меры по исполнению судебного решения в полном объеме.

Или другой пример. К Уполномоченному по правам человека неоднократно с жалобами обращался гр. П., проживающий по адресу: г. Якутск, мкрн. Борисовка, 3, дом 4 «б», кв. 1, на неисполнение судебного решения от 02.07.2004 г. по взысканию с должника ЧП «Ставцев» 49 001 руб.53 копеек за возмещение ущерба. В ходе исполнительного производства был наложен арест на дебиторскую задолженность по договору подряда, заключенному между ЧП «Ставцев» и ГУ округа «Гагаринский», в размере 449 898 рублей. 08.02.2005 г. исх. № 7-18/1173 было вручено письмо заместителю Мэра г. Якутска Трескову И.Б. об оплате долга округа «Гагаринский» перед ЧП «Ставцев».

Еще 20.04.2005 г. поступил ответ Финансово-казначейского Управления по г. Якутску Министерства финансов республики о том, что на 01.01.2005 г. кредиторская задолженность ЧП «Ставцев» составляет 449 898 рублей, и будет решаться вопрос определения источника и механизма погашения кредиторской задолженности. Но лишь в ноябре 2006 г. перед пенсионером был признан долг.

По заявлению гр. К. о неисполнении решения Якутского городского федерального суда от 21.12.2005 г. о восстановлении на работе в должности администратора и выплате задолженности по заработной плате за дни вынужденного прогула, об оплате больничных листков, оплате судебных расходов, компенсации морального вреда рестораном «Ленские зори» направлено обращение Уполномоченного по правам человека Руководителю ФССП по Республике Саха (Якутия) - Главному судебному приставу Кулаковскому А.А.

По информации заявительницы, уже девятый судебный пристав занимается исполнением судебного решения, но результатов нет. Имуущество на сумму невыплаченной заработной платы за дни вынужденного прогула с 05.10.2005 г. по 25.12.2005 г. не арестовано. Уполномоченным по правам человека лично 27.05.2006 г. в день приема была проведена беседа с главным виновником - директором ресторана «Ленские зори» Юрлагиным В.Н., по результатам которой им было обещано принять меры по исполнению судебного решения.

Фактически гражданку 29.05.2006 г. поставили в очередь на выплату заработной платы. Выплата заработной платы за все время задержки исполнения не относится к процедуре ликвидации предприятия и не относится ни к одной группе очередности удовлетворения требований кредитора. Заработная плата для гражданки является единственным источником существования и качественного лечения.

Невыплата заработной платы является из ряда вон выходящим событием. После вмешательства Уполномоченного по правам человека о неисполнении судебного решения – судебным приставом перечислено на лицевой счет взыскательницы 8 000 рублей, судебное решение исполнено частично, оставшаяся сумма - 32 000 рублей.

По обращению Уполномоченного по правам человека Прокуратурой Республики Саха (Якутия) приняты меры по привлечению к дисциплинарной ответственности судебного пристава-исполнителя Уколова Д.Ю., направлено представление Главному судебному приставу республики для устранения нарушений законодательства об исполнительном производстве, материалы в отношении руководителя ОАО ТК «Ленские зори» рассматриваются отделом дознания и административной практики УФССП.

Заключениями Уполномоченного по правам человека №№: 50 от 29.05.2003 г., 16 от 30.06.2004 г. были установлены нарушения прав гражданина Ж. на реабилитацию. По делу совместными усилиями постановлением Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 02.12.2005 г. взыскано в пользу Ж. за счет казны Российской Федерации 1 689 306 руб. с обязательством в месячный срок сделать сообщение через республиканскую газету «Якутия» о прекращении уголовного дела за отсутствием в его действиях составов преступлений, за которые приговором Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 05.08.1985 г. был осужден к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии усиленного режима. Судебное решение от 06.06.2006 г. о выплате материального ущерба за счет казны Российской Федерации не исполнено, что является нарушением права на справедливое судебное разбирательство, права на справедливую компенсацию от незаконного осуждения.

По просьбе заявителя материалы направлены Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

11.07.2006 г. за №594-УП Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) Захаровой Ф. Н. было направлено обращение в Федеральную службу судебных приставов по Республике Саха (Якутия)- Главному судебному приставу по заявлению (вх.385-УП) гр.С., проживающей по адресу: г.Нерюнгри, пр.Ленина, 4, кв.33, о неисполнении решения Якутского городского суда от 21.02.2006 г. о взыскании суммы материального ущерба в сумме 578 970 рублей, компенсации морального вреда в сумме 150 000 рублей, стоимости квартиры в размере 250 000 рублей ГУП «ЖКХ Республики Саха (Якутия)». Инвалиду с 15.11.2003 г. было негде жить, без крыши над головой и не имел средств для покупки другого жилья, пенсия по инвалидности составляла всего 2800 рублей. Судебное решение было исполнено Службой судебных приставов с 02.08.2006 г. по 17.08.2006 г. и перечислено взыскательнице 978 970 руб., о чем было сообщено Управлением 03.10.2006 г. об окончании исполнительного производства.

В связи с тем, что с 01.01.06 г. был изменен согласно №197-ФЗ от 27.12.05 г. порядок исполнения судебных решений о взыскании в пользу граждан денежных средств за счет казны Российской Федерации, произошло нарушение прав таких лиц. По заявлению гражданки Ч. из Оймяконского района обращение Уполномоченного по правам человека по целевому чеку было направлено Председателю Правительства

Российской Федерации, т.к. один звонок в Европейском Суде по правам человека по делу №23405/03 «Рейнбах против России» 29.09.05 г. прозвенел.

Эти и другие случаи являются ярким примером для того, что органам государственной власти все-таки стоит задумываться об усовершенствовании механизмов исполнительного судопроизводства, поскольку во многом от этого зависит то, на сколько наша судебная система будет отвечать современным требованиям демократического судопроизводства.

4.3. Вопросы обеспечения прав граждан в досудебном производстве

Наиболее ощутимые нарушения прав личности допускаются в такой сфере государственной деятельности, как уголовное судопроизводство, публичный характер которого создает предпосылки для ограничения прав, свобод и законных интересов граждан и где достаточно интенсивно применяются различные меры уголовно-процессуального принуждения, связанные, в том числе с ограничением свободы и личной неприкосновенности граждан, привлечением их к уголовной ответственности.

Несмотря на то, что защита прав и свобод человека и гражданина является одной из основных составляющих правового государства, многие проблемы, обеспечивающие эффективное функционирование досудебного производства, решаются крайне медленно, что порождает у граждан чувство неудовлетворенности деятельностью правоохранительных органов.

Перед органами государственной власти Российской Федерации продолжает стоять важная задача реформирования структуры и деятельности правоохранительных органов, законодательства, призванная обеспечить соблюдение прав человека сотрудниками органов внутренних дел.

Необходимо принять меры по повышению уровня культуры и профессиональной подготовки работников органов внутренних дел. Следственные работники должны владеть различными приемами оперативной работы и дознания, позволяющими устанавливать истину не только путем признательных показаний лица, но, главным образом, за счет объективных и иных доказательств. Следует четко конкретизировать пределы физического принуждения при задержании правонарушителя, так как не все сотрудники органов внутренних дел верно толкуют положения статей 13 и 14 Закона Российской Федерации «О милиции», предусматривающих основания и порядок применения физической силы и специальных средств к гражданам.

Незаконное применение физической силы, избиения, унижения человеческого достоинства, как правило, имеют место в процессе задержания граждан по подозрению в совершении преступлений, до направления их в следственный изолятор и на начальной стадии предварительного следствия по уголовному делу. Стремление раскрыть преступление любой ценой и порождает нарушения сотрудниками милиции норм уголовно-процессуального законодательства, которые, как правило, выражаются в применении к задержанным незаконных методов физического и морального воздействия.

Власть в руках государственного чиновника - это не только значительные полномочия, но и большая ответственность, поэтому пользоваться ею нужно с

большой осторожностью, чтобы не причинить вреда необоснованным ограничением прав и законных интересов гражданина и человека.

Незаконному задержанию и доставлению в отделение милиции подвергся ветеран тыла, ветеран труда, ветеран АК «АЛРОСА» гр. Т. (вх. № 1019-УП). 24 января 2006 года состоялся пикет народного фронта «АЛРОСА-Якутия» «В защиту интересов населения Республики Саха (Якутия) в АК «АЛРОСА» (ЗАО)» перед зданием Парламента Республики Саха (Якутия). По завершению пикета сотрудники милиции, под руководством подполковника милиции Ключика И.М., без объяснения причин, с применением физической силы задержали и доставили в отделение милиции гр. Т.

Уполномоченным по правам человека было оказано содействие по обращению гр. Т. в федеральный суд для взыскания морального вреда за причинение незаконных действий со стороны сотрудников милиции.

Якутский городской федеральный суд, изучив материалы дела, удовлетворил иск о возмещении морального вреда гр. Т. в связи с незаконным задержанием и доставлением в отделение милиции.

Когда недостаточная добросовестность и профессионализм правоохранителей приводят к роковым для невинных людей ошибкам, восстановление справедливости возможно только при колоссальном напряжении человеческих сил, духовной стойкости и вере в торжество закона.

К Уполномоченному по правам человека поступило коллективное обращение жителей села Хону Момского района о неправомерных действиях сотрудников Момского РОВД и Момской прокуратуры (вх. № 375-УП), выразившихся в незаконном задержании и аресте граждан С. и К.

Уполномоченный по правам человека, усмотрев нарушения законодательства, направила обращения в прокуратуру и МВД Республики Саха (Якутия). Прокуратурой Республики Саха (Якутия) установлено, что задержание гр. С. и К. произведено с нарушением закона, в связи с чем внесено представление об устранении нарушений закона на имя начальника Момского РОВД. По результатам рассмотрения данного представления к дисциплинарной ответственности привлечены и.о. начальника ИВС Момского РОВД Соловьев Е.Е. и оперативный дежурный МРОД Хабаров В.А. Более того, и.о. прокурора Республики Саха (Якутия), старший советник юстиции Никонов В.Н. внес протест в Момский улусный федеральный суд на постановление от 17.05.2006г. за № 119 начальника Момского РОВД Архипова Ф.В., которым гр. К. привлечен к административной ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ. Решением федерального суда от 08.11.2006 г. постановление начальника Момского РОВД №119 отменено, как вынесенное с нарушением процессуальных требований КоАП РФ. Производство по административному делу о привлечении к административной ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ в отношении гр. К. прекращено.

Уполномоченный по правам человека считает необходимым вскрыть и устранить все причины и условия, которые способствовали происшедшему. Ведь уверенности, что оно вновь не повторится с кем-нибудь другим, нет.

Помогая людям восстанавливать нарушенные права, Уполномоченный по правам человека взаимодействует и конструктивно сотрудничает со всеми

правоохранительными органами Республики Саха (Якутия), в первую очередь – с органами прокуратуры. Хочется отметить, что в 2006 г. органы прокуратуры не оставляли без внимания обращения Уполномоченного по правам человека о проверках заявлений граждан о нарушении их прав, оперативно рассматривали эти обращения и принимали меры к восстановлению нарушенных прав.

По жалобам потерпевших по обращению Уполномоченного по правам человека органами прокуратуры были отменены постановления о прекращении уголовных дел и направлены на новое расследование, особенно беспокоят правозащитника ДТП с нанесением вреда здоровью детей, женщин – пешеходов.

Особого внимания требует проблема соблюдения прав граждан, находящихся в учреждениях временного содержания (ИВС).

В соответствии с Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, которая ратифицирована и Россией, каждый гражданин, оказавшийся в местах содержания под стражей, имеет право на достойное обращение и достойные условия содержания.

По итогам года Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) был подготовлен и представлен первый специальный доклад по проблемам ИВС республики с предложениями, направленными на восстановление материально-бытовых прав подозреваемых и обвиняемых, и улучшение условий службы личного охранно-конвойного состава подразделений милиции, а также на организацию спецприемников для административно арестованных лиц.

4.4. О соблюдении прав человека в местах лишения свободы (осужденных)

Занимаясь проблемами осужденных, Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) исходит из того, что каждый человек, независимо от своего социального статуса и правового положения, нуждается в гуманном отношении к себе. К тому же и государство, и общество должны быть крайне заинтересованы в возвращении обществу исправленного человека.

В 2006 году обращения от лиц, лишенных свободы или их родственников, оставались одними из самых распространенных в почте Уполномоченного по правам человека. Каждое заявление задержанных, подозреваемых, обвиняемых и осужденных внимательно изучалось, так как у граждан этой категории значительно ограничены возможности самостоятельно защищать свои права.

В то же время работа по рассмотрению жалоб осужденных требует от Уполномоченного по правам человека деликатности, внимательности и принципиальности. Уполномоченному по правам человека приходится анализировать информацию и законодательство, изучая как сами жалобы лиц, лишенных свободы, так и ответы, представленные руководством УФСИН или прокуратуры. С одной стороны, Уполномоченный по правам человека не должен допускать попыток использовать его в качестве инструмента давления на администрации исправительных учреждений. С другой стороны, Уполномоченного по правам человека не могут устраивать еще имеющие место формальные ответы проверяющих органов.

Несмотря на послабления в уголовном законодательстве, тюремное население России, в том числе, Республики Саха (Якутия), снова начало расти.

Проблемам следственного изолятора Уполномоченный по правам человека уделяет пристальное внимание. Ситуацию по переполненности спецконтингентом в следственном изоляторе в настоящее время можно назвать катастрофическим: 2,07 кв.м. на чел. при норме 4 кв.м. Вывод однозначен – грубое массовое и нарушение прав человека, гарантированных Конституцией РФ и федеральным законодательством. К сожалению, руководство УФСИН РФ по РС(Я) бессильно как - либо изменить ситуацию по перелимиту кардинальным образом, до строительства нового здания СИЗО. А вопрос требует немедленного решения. Отсюда неперестающее поступление жалоб в адрес Уполномоченного по правам человека. Также нехватка помещения в ИК – 3 (3,52 кв.м.), ИК-6 (1,19 кв.м.), ИК – 8 (3,63 кв.м.). На 2007 год предусмотрено 35 млн. руб. на капитальный ремонт, а строительство режимного корпуса на 340 мест в СИЗО №1 предусмотрено в федеральной целевой программе в 2010-2011 г.г.

Подозреваемые, обвиняемые и осужденные в переполненных камерах спят по очереди, недостаточно спальных мест, не хватает постельных принадлежностей. Во время личной беседы со стороны подозреваемых, обвиняемых и осужденных поступило много жалоб и заявлений на отсутствие элементарных условий содержания, указанных выше. Вопросы, недоумения у людей обоснованы и законны. Соответственно, ни о каком соблюдении элементарных условий содержания, поддержании здоровья речи быть не может. Тяжелые условия пребывания приводят к обострению заболеваний и росту инфекций. К сожалению, администрации учреждений не всегда признают, что нарушения санитарных норм являются причиной заболеваний заключенных.

Одним из важнейших вопросов в обеспечении прав осужденных является оказание медицинской помощи в достаточном объеме. Осужденные, многие из которых являются инвалидами, жаловались на отсутствие в медсанчасти колонии врачей различных специализаций, невыдачу лекарственных препаратов, их низкую эффективность для тех заболеваний, которые имеют осужденные, а также на питание в колонии.

Особенно больше жалоб на затруднения в доступе врачебной помощи и врачебному осмотру в условиях следственного изолятора. Так, в адрес Уполномоченного по правам человека Захаровой Федоры Николаевны поступила жалоба от подследственного К. (вх. 1138-УП от 26.10.06) на неоказание ему медицинской помощи в учреждении ИЗ-14/1 в течение длительного времени и ухудшение его состояния. После обращения Уполномоченного по правам человека факт нашел подтверждение, К. направлен в Центральную больницу УФСИН. Таких жалоб, к сожалению, много.

В нормативах УИС определены особые правила обращения с беременными женщинами и женщинами с детьми. Однако условия содержания для них не всегда соблюдаются. Отметим также, что женщины, находящиеся в местах лишения свободы, испытывают большие трудности и неудобства, связанные с физиологией. Гигиенические средства им, как правило, не выдаются. В несколько лучшем положении находятся те, кто может рассчитывать на поддержку живущих в городе родственников, а иногородние и жители отдаленных районов и городов находятся в крайне сложном положении.

Так, к Уполномоченному по правам человека с жалобой (вх.№1979-УП от 21.12.2006 г.) на нарушение условий содержания в ФГУ ИЗ-14/1 обратилась осуждённая К. По состоянию на 21.12.2006 г. осужденная К. является практически единственной женщиной, содержащейся в ИЗ-14/1 с грудным ребенком. Как следует из текста жалобы, в отношении ее грубейшим образом нарушаются нормы статьи 30 Федерального Закона Российской Федерации за № 103-ФЗ от 15.07.1995г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», где четко регламентированы особенности содержания под стражей женщин.

Изложенные факты свидетельствуют, что работники ИЗ-14/1 до сих пор не осознают, что защита, обеспечение и отстаивание прав и свобод человека и гражданина должны составлять основу их повседневной деятельности, и что они сами должны инициировать защиту и восстановление прав и свобод человека. На примере поступившей жалобы факт бездушного отношения к женщине, имеющей грудного ребенка, налицо.

Только после обращения Уполномоченного по правам человека в УФСИН РФ по РС(Я) нарушения в отношении осужденной женщины, имеющей грудного ребенка, были устранены.

Основной проблемой, требующей внимания органов власти, кроме материально-технического состояния зданий и сооружений, является проблема трудовой занятости в учреждениях УФСИН. В последнее время уголовно-исполнительная система все в меньшей мере выступает в качестве подсобного механизма государственной экономики, при этом не получая из бюджета достаточно средств для обеспечения содержания значительного числа граждан в местах лишения свободы. Утрата производственного потенциала УФСИН самым непосредственным образом сказывается на условиях отбывания наказания. Экономическое положение практически во всех учреждениях республики по-прежнему остается сложным, что, в первую очередь, отражается на правах потерпевших на возмещение ущерба от преступлений. В Государственной программе Республики Саха (Якутия) борьбы с преступностью была подпрограмма о содействии трудовой занятости осужденных. Необходимо в новых условиях участвовать на рынке труда, и в связи с мегапроектами на территории республики.

Уполномоченный по правам человека с большим беспокойством отмечает рост в 2006 году (в 2 раза) поступления жалоб на незаконные действия персонала исправительных учреждений и отдела специального назначения УФСИН.

К сожалению, еще встречаются случаи, когда администрация исправительного учреждения, во время конфликта с осужденными с целью физического воздействия на оппонента руководствуется не законом, а предоставленной им властью. В поступающих жалобах осужденные жалуются на оскорбления, побои, насилие и другое унижающее человеческое достоинство обращение, а также применение физического насилия.

В ходе проверок прокуратуры и руководством УФСИН, некоторых из них инициированных правозащитником, факты, изложенные в обращениях, не находили своего подтверждения. Естественно возникает вопрос: быть может, заключенные зря жалуются, от нечего делать, привлекая общественность критически оценить деятельность пенитенциарной системы, а проблемы нет и не было?

Проблема есть и остается, но она скрыта от общественности с помощью хорошо отлаженных механизмов ведомственной и корпоративной солидарности. Однако некоторые жалобы все же нашли свое подтверждение.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба от осужденного Д. (вх. №850-УП) на незаконное применение физической силы сотрудниками ЛИУ-5 (это, кстати, лечебное учреждение).

Как указывает заявитель в своей жалобе, сотрудники ЛИУ-5 необоснованно избили его (больного туберкулезом) на вахте, выразались в его адрес нецензурными словами, унижали и оскорбляли. По утверждению заявителя, характер телесных повреждений в результате побоев зафиксирован медицинским работником медчасти учреждения.

Сразу был направлен запрос руководству УФСИН РФ по РС(Я) о проведении проверки и принятии мер к сотрудникам, допустившим нарушение закона, на что УФСИН РФ по РС(Я) дал ответ, что по жалобе осужденного Д., отбывающего уголовное наказание в ФГУ ЛИУ-№5, проведена служебная проверка и вынесено заключение от 03.08.2006 г. Сведения, изложенные в жалобе, в ходе проверки подтвердились. Приказом №80 от 10 августа 2006 года по личному составу ФГУ ЛИУ №5 за грубое нарушение приказов № 83 от 07.03.2000 г. и № 42 от 19.02.2003 г. Минюста России за применение физической силы без предупреждения и неполное составление документов после применения физической силы в отношении осужденного Д. сотрудники привлечены к дисциплинарной ответственности.

Другой пример, и снова из ЛИУ №5 в адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба от осужденного Э. (вх. №849-УП) на незаконное применение физической силы сотрудником ЛИУ-5 с причинением ему тяжкого вреда здоровью.

Как указывает заявитель в своей жалобе, сотрудник ЛИУ-5 старший прапорщик внутренней службы М.Г. Абдуллаев необоснованно применил физическую силу, в результате заявитель получил серьезную травму: осколочно-винтовой перелом правого предплечья. По утверждению заявителя, сотрудники учреждения ЛИУ-5 высказывали различные угрозы в его адрес, чтобы он не написал жалобу и что сам себе нанес тяжкое увечье.

Также было направлено обращение в УФСИН РФ по РС(Я) о проведении проверки изложенного факта и принятия мер к виновным сотрудникам, ответ которого был не стандартным, что по факту получения травмы осужденным Э. была проведена проверка, собраны материалы и направлены в прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, при поступлении ответа копии направим в Ваш адрес.

Учитывая, что количество случаев привлечения сотрудников к ответственности за незаконное применение физической силы крайне малочисленно, Уполномоченный по правам человека держит данное дело на контроле.

Вышеизложенные примеры - это небольшая часть жалоб на имя Уполномоченного, а их из других учреждений очень много. Безусловно, оснований не верить проведенным проверкам УФСИН и прокуратурой нет, но определенная тревога у Уполномоченного по правам человека все же имеется, в связи с ростом поступления жалоб по незаконному и противоправному обращению сотрудников.

Большое беспокойство у Уполномоченного по правам человека вызывает рост обращений родственников осужденных. В этой связи необходимо отметить, что многие родственники заключенных жалуются на условия в учреждениях, в которых происходят передачи вещей и продуктов, на хамство и грубость персонала колонии.

Несколько вопросов, на которых хотелось бы заострить внимание в этом докладе. Это длительность судебных процессов, которые зачастую завершаются в сроки, не соответствующие требованию разумности и, конечно неисполнение судебных решений.

Нельзя сказать, что никакого положительного сдвига в вопросе о длительности судебных решений не произошло. Два, три года назад жалоб на судебную волокиту было гораздо больше и многие из них были обоснованны. В последнее время контроль за соблюдением сроков рассмотрения дел в судах стал гораздо жестче, да и начавший функционировать институт мировых судей снял нагрузку с федеральных судов. Но обращений на неоднократные необоснованные отложения рассмотрения дел также много. Практика Европейского Суда по правам человека идет по тому пути, что рассмотрение дела, с момента подачи иска до вынесения окончательного решения, должно происходить в разумные сроки.

Что касается неисполнения судебных решений, то в соответствии с той же практикой Европейского Суда по правам человека, это тоже считается нарушением права на судебную защиту. То есть, европейская судебная практика, к которой стремится Россия, идет по пути того, что право на судебную защиту считается реализованным в полной мере тогда, когда окончательное решение не только принято судом в разумные сроки, но и исполнено в разумные сроки.

Раздел V. Взаимодействие с органами власти и общественными институтами

«Взаимодействие является необходимым условием протекания жизни».

(Джон Морли.)*.

Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в Республике Саха (Якутия) – забота всех органов власти, но не только, необходима поддержка и общественных структур. Создание действенного механизма защиты прав человека во многом зависит от уровня взаимодействия и сотрудничества Уполномоченного по правам человека с органами государственной власти и органами местного самоуправления при действенном общественном контроле. Безусловно, у разных органов и структур бывают различные подходы в видении и решении некоторых проблем, но примечательно то, что в большинстве случаев они настроены на активную совместную работу с Уполномоченным по правам человека.

Принятие Закона Республики Саха (Якутия) 412 З №839-III от 27.12.06 г. «О государственной целевой программе «Укрепление правопорядка на 2007 – 2011 г.г.» является большим правовым событием в сфере борьбы с преступностью в 2006 г., особенно в условиях увеличения на 27,1% количества зарегистрированных преступлений по сравнению с 2005 г. (по данным МВД РС), хотя уровень преступности в целом ниже среднероссийского и среднеокружного показателей. Как в совместной борьбе власти и общества против ксенофобии и экстремизма, где Республика Саха (Якутия) должна служить примером для других субъектов Федерации, надеюсь, что и в борьбе против преступности власть и жители республики скажут свое слово.

5.1. Взаимодействие с государственными и муниципальными органами власти

За отчетный период работа по установлению и укреплению отношений между Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) и органами государственной власти и органами местного самоуправления была продолжена.

Весьма на высоком уровне прошел IV республиканский семинар-совещание «Актуальные проблемы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Саха (Якутия)» с участием вице-президента Республики Саха (Якутия) Акимова А.К., Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Тимофеева Нь.С., Председателя Конституционного суда Республики Саха (Якутия) Миронова Д. Н. (8-9 декабря 2006 г.), который, по сути, явился переговорной площадкой между органами власти и общественностью по проблемным вопросам реализации и защиты прав человека в нашей республике.

Важным результатом деятельности за прошедший год было подписание 08 декабря 2006 года Соглашения о сотрудничестве в области соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека между Министерством внутренних дел Республики Саха (Якутия) в лице вновь назначенного министра Я.Г. Стахова и Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия).

Как и прежде, Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) приглашается на заседания Государственного Собрания (Ил Тумэн), а также на различные мероприятия, организованные по линии Президента и Правительства республики. Так, в частности, Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) Ф.Н. Захарова приняла участие в совещании при Президенте Республики Саха (Якутия) о состоянии борьбы с преступностью по итогам 2005 года, а также мерах по обеспечению законности и правопорядка на территории Республики Саха (Якутия). По распоряжению Вице-президента Республики Саха (Якутия) № 210 от 02.05.2006 г. назначена председателем Государственной аттестационной комиссии по защите квалификационных работ слушателей Института управления при Президенте Республики Саха (Якутия) по программе профессиональной переподготовки «Правовое обеспечение государственного и муниципального управления».

Уполномоченный по правам человека Ф.Н. Захарова в соответствии со ст. 30 Закона Республики Саха (Якутия) «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия) 56 З № 449-П от 17.10.2002 г. ежегодно выступает с докладом на заседании Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) об итогах деятельности за прошедший год. Приглашается для работы в заседаниях постоянного комитета по государственному строительству и законодательству Государственного Собрания (Ил Тумэн). Так, приняла участие в работе Экспертного Совета данного комитета, посвященного правовым аспектам формирования IV созыва Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), по проекту Государственной целевой программы Республики Саха (Якутия) по укреплению правопорядка на 2007-2011 гг. и другим вопросам.

Конструктивный характер носят взаимоотношения с органами прокуратуры – одной из государственных структур, обеспечивающих верховенство закона, единство правоприменительной практики и укрепления законности, защиту прав и свобод человека и гражданина. Необходимо отметить, что органы прокуратуры не оставляли без внимания обращения Уполномоченного по правам человека о проверках заявлений граждан о нарушении их прав, оперативно рассматривали эти обращения и принимали меры по восстановлению нарушенных прав.

Однако для более эффективного осуществления конституционной функции государства по защите прав человека и гражданина и более оперативного и действенного пресечения случаев нарушения прав человека и принятия мер прокурорского реагирования, считаем целесообразным подписание Соглашения между Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) и Прокуратурой Республики Саха (Якутия).

Быть в курсе принимаемых республиканских законов и постановлений Уполномоченному по правам человека помогает и регулярная информация, предоставляемая парламентом Республики Саха (Якутия), тексты проектов республиканских и федеральных законов, затрагивающих вопросы прав и свобод человека. С помощью этой информации можно отслеживать изменения и нововведения законодательства России и республики, кроме того можно было давать им свою оценку и рекомендации, если бы документы представлялись Правительством республики.

Таким образом, опыт работы Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) свидетельствует, что уровень контактов, взаимодействия с различными органами власти и должностными лицами определяется значимостью поставленных задач, степенью требовательности их разрешения. Эффективность и результативность таких контактов находятся в прямой зависимости от реальности предлагаемых мер и более всего от настойчивости, профессионализма Уполномоченного по правам человека и сотрудников его аппарата. При таком подходе отказов от сотрудничества не наблюдалось.

Хотелось бы выразить благодарность всем, кто откликнулся на запросы правозащитника и по-человечески, профессионально помог людям в их тяжелой ситуации.

5.2. О деятельности по взаимодействию с общественными организациями, средствами массовой информации в сфере восстановления и защиты прав граждан и правового просвещения

Становление демократического правового государства предполагает развитие гражданского общества. Если этот постулат закреплен юридически, то преобразования, происходящие в обществе, оказывают значительное влияние на изменение структуры управления в государстве.

Политические, экономические и социальные преобразования в России в последнее десятилетие прошлого века привели к созданию «третьего сектора» неправительственного сектора. Это сектор, существуя наряду с государственными и частными секторами экономики, имеет устойчивую динамику развития, является неотъемлемым фактором становления гражданского общества.

Основу неправительственного сектора составляют общественные объединения, некоммерческие и благотворительные организации, фонды, профессиональные ассоциации.

В данном случае речь идет об организациях, ориентированных на деятельность в социальной, гуманитарной и правозащитной сферах. Они объединяют группы людей, отстаивающих профессиональные либо социальные интересы в какой-либо сфере, и ведут деятельность, направленную на поддержку интересов этого круга людей или наименее социально защищенных граждан. Именно в решении сложных социальных вопросов, неправительственные общественные организации работают наиболее активно, решая проблемы граждан и оказывая поддержку там, где сегодня государственные институты работают неэффективно.

В этой связи деятельность Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) и его Аппарата с общественными объединениями является наиболее актуальной. Поскольку и сам институт Уполномоченного по правам человека, будучи государственным органом, по сути, является опосредующим звеном между властью и обществом, и направляет свою деятельность на решение не только общезначимых интересов, но, прежде всего, частных устремлений и целей граждан, т.е. на защиту прав конкретного человека и гражданина.

Неоценимый вклад в развитие института Уполномоченного по правам человека не только по России в целом, но и в Республике Саха (Якутия) продолжает вносить Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический Центр «Стратегия», который

продолжает свою миссию по развитию института Уполномоченного по правам человека в регионах Российской Федерации, а также является научной и учебной базой для сотрудников Аппарата. 5-7 июня 2006 года Уполномоченный по правам человека Ф.Н. Захарова приняла участие в VI конференции «Омбудсман и права человека» в г. Пушкине (Санкт-Петербург), где произошла встреча с новым Комиссаром Совета Европы по правам человека Томасом Хаммарбергом.

Установлены и продолжают укрепляться деловые отношения с такими правозащитными и научными общественными организациями, как Московская Хельсинкская группа, Российская Ассоциация политической науки, Московское бюро по правам человека, которые являются одними из авторитетнейших общественных объединений в России, вносящих весомый вклад в построение гражданского общества, и с мнением которых считаются как в России, так и за рубежом.

С целью повышения квалификации сотрудники Аппарата Уполномоченного по правам человека принимают активное участие в мероприятиях, проводимых данными организациями.

Продолжается деятельность по взаимодействию с общественными объединениями из других субъектов. Так, в апреле 2006 года была проведена работа Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) с представителями Иркутского Молодежного Фонда правозащитников «Ювента». Работа проходила в рамках реализации проекта «Права человека и ресоциализация несовершеннолетних, находящихся в местах лишения свободы и обвиняемых в совершении преступлений». Абсолютное большинство участников мероприятий, проведенных фондом, проявили большой интерес к проблемам прав человека, механизмам их защиты, отметили большую практическую пользу подобных мероприятий.

Особый вклад в дело защиты прав и свобод человека и гражданина продолжают вносить такие общественные объединения нашей республики, как Союз женских организаций Республики Саха (Якутия), на XII съезде которого Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) Ф.Н. Захарова была избрана в Пленум Союза женских организаций Республики Саха (Якутия); как Якутский республиканский союз пенсионеров, Якутская республиканская организация Всероссийского общества инвалидов Республики Саха (Якутия), Якутская городская организация ВОИ, Центр социальной поддержки инвалидов «Феникс», Центр экологического просвещения «Эйгэ» и др.

Все больше активизируется взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) с молодежными организациями. Так, в частности, члены молодежной общественной организации «Тумэн» работали по восстановлению северных надбавок к стипендиям студентов 1 и 2 курсов ЯГУ, в результате вышел приказ от 07.11.06 г. №1460-Уч о перерасчете стипендий с 01.08.-01.09.06 г. Хороший урок!

Отдельным направлением деятельности Уполномоченного по правам человека является работа общественной приемной аппарата, где молодые специалисты Молодежного блока Республиканской Ассоциации юристов на безвозмездной основе оказывали гражданскую юридическую помощь.

Одной из важнейших задач государственной политики, направленной на развитие гражданского общества и построение правового государства, является формирование правовой личности. Хотя Россия и присоединилась к Декларации Совета Европы и Программе воспитания граждан в духе демократии, основанного на осознании ими своих прав и обязанностей (1999 г.), до сих пор эффективных сдвигов в этой сфере не произошло.

В деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) проблеме правового просвещения уделяется особое внимание. Ежегодные доклады стали служить и учебным, и практическим пособием.

Массовая правовая безграмотность в области прав и свобод человека, форм и методов их защиты порождает повсеместную безнаказанность и произвол чиновников, что, в конечном счете, существенно тормозит становление гражданского общества и правового государства. Основой для правовой культуры должны стать уважение человеческого достоинства и ценности человеческой личности, умение защищать свои права и законные интересы, повышение профессионализма государственных и муниципальных служащих, всех тех, кто по роду своей деятельности связан с разрешением разнообразных проблем человека и гражданина.

Особенно в правовом просвещении и правовом воспитании нуждается, прежде всего, молодежь – самая уязвимая в правовом плане часть населения.

Молодежь является специфической социально-демографической категорией гражданского общества. Молодые люди должны вступить в период зрелости полностью подготовленными к пониманию и решению тех проблем, с которыми они ежедневно сталкиваются. Проблемы же эти многообразны так же, как и молодежь не является однородной массой с точки зрения ее социального положения.

Молодость с годами проходит, но государство должно сделать все от него зависящее, чтобы этот процесс проходил наиболее безболезненно.

Если говорить о правовом сознании, то хочется процитировать слова А.И. Ильина, который в своей известной работе «Сущности правосознания» писал: «Нет человека без правосознания, но есть множество людей с пренебреженным, запущенным, уродливым или даже одичавшим правосознанием...». (?)

Молодежи сегодня свойственен такой дефект правосознания, как правовой инфантилизм – это слабое знание права и незрелое отношение к нему, как явлению якобы постороннему, далекому и не повседневному. Носители такого правосознания редко замечают ущемление собственных прав и не знают средств и способов их защиты.

Стараясь восполнить пробел в правовом просвещении, привлечь внимание молодежи к правам и свободам человека, Уполномоченный по правам человека проводит различные встречи-беседы со студентами и школьниками, с родителями и учителями, выступает в СМИ по проблемам правового просвещения, дает юридические консультации.

Так, например, 02 февраля 2006 г. Уполномоченным по правам человека в г. Покровске был проведен семинар со слушателями «Детской Академии права». В ходе работы семинара Захарова Федора Николаевна рассказала слушателям о деятельности института Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия), ответила на многочисленные вопросы. Кроме того, детям было предложено

написать письменное (пробное) обращение в адрес Уполномоченного по правам человека. По каждому обращению Уполномоченным по правам человека был подготовлен ответ и направлен в адрес слушателей.

12 октября 2006 года Уполномоченный по правам человека приняла активное участие в качестве эксперта в работе Форума девушек-лидеров «Активная позиция личности – основа успеха общества».

Как уже отмечалось ранее, одной из главных задач Уполномоченного по правам человека является разъяснение гражданам действующего законодательства, а также способов защиты их прав и свобод.

В прошедшем году Аппаратом были подготовлены информационные бюллетени Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) № 4 и 5 по итогам работы республиканских семинаров-совещаний «Актуальные проблемы государственной защиты прав и свобод человека в Республике Саха (Якутия)» (15-16 декабря 2005 г.), «Актуальные проблемы защиты прав человека в субъектах Российской Федерации» (23 июня 2006 г.), а также бюллетень № 6 – первый якутский перевод Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, посвященный 55-летию со дня ее принятия.

Активизируется взаимодействие с научными учреждениями Уполномоченного по правам человека, которая приняла активное участие в научных конференциях, организованных такими учреждениями, как Институт гуманитарных исследований АН РС(Я), Лига «Женщины – ученые Якутии».

Так, в частности, 30 марта 2006 года Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) Ф.Н. Захарова приняла участие в работе научно-практической конференции «Безопасность жизнедеятельности в Республике Саха (Якутия)», организованной Лигой «Женщины – ученые Якутии». Приняла активное участие в подготовке и проведении научно-практической конференции «Законодательная (представительная) власть: история и современность», посвященной 100-летию Государственной Думы Российской Федерации, где также возглавила работу секции «Парламентаризм и гражданское общество: проблемы и социальная практика». Конференция была организована Институтом гуманитарных исследований Академии наук Республики Саха (Якутия) при поддержке Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия).

Неоценимую помощь в работе по правовому просвещению оказывают общественные представители Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в городах и улусах (районах) республики.

Деятельность по правовому просвещению граждан осуществляется в разных формах. Необходимо отметить, что важную роль в этом играют средства массовой информации. С их помощью жители республики информировались по проблемам нарушения прав человека на территории республики, привлекалось внимание органов государственной власти, местного самоуправления, общественности к тем либо иным вопросам соблюдения и защиты прав человека. Как и прежде, особую заинтересованность в освещении деятельности Уполномоченного по правам человека проявляют такие издания, как газеты «Якутия», «Наше время», «Якутск вечерний» и др. В парламентской газете «Ил Тумэн» была открыта специальная рубрика «Press-Ombudsman». Помимо ежегодного Доклада в печатных изданиях республики

публикуются Резолюции, принятые на республиканских семинарах-совещаниях, обращения Уполномоченного по правам человека по актуальным проблемам защиты прав и свобод человека и гражданина. Ряд статей и материалов, освещающих права и свободы граждан в средствах массовой информации городов и улусов (районов) республики, опубликованы общественными представителями Уполномоченного по правам человека. Кроме того, регулярны выступления Уполномоченного по правам человека на радио и телепередачах НВК «Саха», посвященных правовой защите, например, в постоянной рубрике «Закон и мы». Особенно радует появление новых передач, посвященных защите прав человека, по которым даются советы, консультации, и в которых принимают участие правозащитники: это «Социум», «ПравоведЪ», вызвавшие большой интерес у населения.

Из общественных экспертов Уполномоченного по правам человека в 2006 году активно сотрудничали ст.преподаватель кафедры политологии ЯГУ Петрушечкин П. В., Президент Адвокатской палаты Республики Саха (Якутия) Припузов Ю. Г.

Таким образом, в республике 2006 году проведена большая работа по правовому просвещению граждан. Вместе с тем, единая, четко функционирующая система правового просвещения по вопросам прав и свобод граждан еще не сложилась. Эта работа требует дальнейшего развития при активном участии всех органов власти, научных и педагогических работников, широкой сети общественных и правозащитных организаций.

5.3. Работа по взаимодействию с общественными представителями

Весьма важным направлением деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) является работа общественных представителей Уполномоченного по правам человека в городах и улусах (районах) республики.

На сегодняшний день институт общественных представителей Уполномоченного по правам человека действует в 34 улусах (районах) республики. Пока остается не решенным вопрос о назначении общественного представителя в Булунском улусе (прежний выехал за пределы республики).

В 2006 году общее количество обращений граждан к общественным представителям Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) составила 806 заявлений, что осталось на уровне 2005 г. Из них разрешено положительно – 781 заявление. Как и прежде, значительную часть вопросов, поступающих к общественным представителям, составляют вопросы, касающиеся жилищных прав (184 – 22,8%), трудовых прав (123 – 15,2%), имущественных правоотношений (76 – 9,4%), социального обеспечения (65 – 8%) и др.

Общественные представители Уполномоченного по правам человека в улусах проводят большую работу по защите прав человека, оказывают практическую помощь в восстановлении нарушенных прав, составлении заявлений, ходатайств в различные инстанции, разъясняют порядок обращения граждан в государственные органы и т.д.

Например, общественным представителем Уполномоченного по правам человека в Намском улусе Ивановым И.И. все вопросы решены положительно.

Общественным представителем Уполномоченного по права человека в Нюрбинском улусе Иннокентьевой Н.М. рассмотрена жалоба на правоохранительные органы.

Общественным представителем Уполномоченного по права человека в Олекминском улусе Арифиллиной Л.М. оказана помощь участнику Великой Отечественной войны гр.Волобуеву В.С. в приобретении однокомнатной благоустроенной квартиры.

Общественным представителем Уполномоченного по права человека в Среднеколымском улусе Бережновой А.Н. наибольшее количество обращений рассмотрено по вопросам социального обеспечения.

У общественного представителя Уполномоченного по права человека в Томпонском улусе Шлюшинской Н.М. преобладает рассмотрение заявлений по жилищным, трудовым правам, по определению степени инвалидности, по категориям для установления выплаты единовременной денежной выплаты. Добилась рассмотрения доклада начальника отдела соцзащиты о проведенной работе по ЕДВ перед населением.

Общественным представителем Уполномоченного по права человека в Усть-Алданском улусе Дарамаевой С.Н. по вопросам образования рассмотрено 5 заявлений. Например, по заявлению гр.Н.–работника дополнительного образования МУУО, по совместительству работника Хомустахской основной школы, о незаконном увольнении без его согласия, с помощью общественного представителя восстановили на работе.

Общественным представителем Уполномоченного по права человека в Эвено-Бытантайском улусе Поповой Н.Р. рассматривалось заявление о нарушении прав детей: незаконное отчисление со школы, унижение человеческого достоинства ребенка, пренебрежение основными нуждами ребенка в неблагополучных семьях, с данным вопросом выступала с докладом на родительском собрании в Саккырырской общеобразовательной школе, рассматривала заявления о несогласии с установленным размером минимальной оплаты труда, выпускает ежемесячную специальную газету-вкладыш «Человек и Закон», по своей инициативе организовала фонд поддержки малоимущих студентов и детей из неблагополучных семей.

В г.Якутске у общественного представителя Машицкого П.П. по характеру обращений преобладает рассмотрение заявлений по жилищным правам, правам на оказание жилищно-коммунальных услуг., а также рассмотрение коллективных заявлений: жителей поселка Гимеин, жильцов дома 30 по ул.Лонгинова, заявление обманутых дольщиков филиала «Социальная инициатива», жильцов дома 21/5 по ул.П.Алексеева, жильцов дома 5/1 по ул.Пирогова. Совместно с Уполномоченным по правам человека добились выделения 62 взыскателям денежной компенсации по гарантийным обязательствам окружной Администрации г.Якутска, сдвинули с места вопрос гимеинцев по ремонту теплотрасс. Восстановлена в очереди на получение земельного участка многодетная семья с выделением участка в черте города.

Весьма продуктивной была работа общественных представителей Уполномоченного по правам человека в г. Якутске Машицкого П.П. (из 169 вопросов решено положительно 102 – 60,3%), Верхоянского района Тереховой У.И. (из 87 получили разрешение 69 – 79,3%), Верхнеколымского района Дауровой А.С. (59 из

65 – 90,7%), Эвено-Бытантайского улуса Поповой Н.Р. (из 30 вопросов положительно решены 20 – 66,6%) и другие. Как и прежде, большое количество приема граждан отмечается у общественного представителя в Сунтарском улусе Очосова Ю.Д. (90 обращений). Общественным представителем Уполномоченного по правам человека в Ленском районе Магомедовой Э. В. в 2006 году рассмотрено 79 обращений граждан, по которым оказана помощь в поступлении в высшее учебное заведение с оплатой учебы за счет ОАО «Сургутнефтегаз» сыну умершего ветерана боевых действий в Афганистане Р.; подготовлен иск о восстановлении на работе работнице ОАО «Сургутнефтегаз» и достигнуто мировое соглашение с работодателем о восстановлении нарушенных трудовых прав; оказана помощь инвалиду I группы гр.П. в оформлении пенсии, в выплате ежемесячных страховых выплат в возмещение вреда от производственной травмы, оказана помощь в направлении инвалида на санаторно-курортное лечение в Белокуриху. Много претензий по поводу отсутствия в поселке Пеледуй подразделения Бюро технической инвентаризации, жители поселка вынуждены обращаться в г.Ленск за оформлением документов для приватизации жилья, что бьет по карману малоимущих и пенсионеров. По направленным документам Уполномоченным по правам человека по заявлению Р. – бывшего работника плавсостава речного флота – Пеледуйского судоремонтного и судостроительного завода, оказана помощь в назначении пенсии по выслуге лет с даты подачи заявления в пенсионную службу – с 22.02.2005 г., о чем управление Пенсионного фонда в Ленском районе уведомило Уполномоченного по правам человека (вх. 573-УП от 14.06.2006 г.).

Несмотря на трудности, многие общественные представители все больше начинают взаимодействовать с органами местного самоуправления, с местными средствами массовой информации, что говорит о все возрастающей значимости и востребованности среди населения муниципальных образований деятельности общественных представителей Уполномоченного по правам человека. Регулярными становятся выступления общественных представителей перед улусными (районными) Собраниями депутатов по состоянию и проблемам реализации и соблюдения прав человека и гражданина на местах.

5.4. Взаимодействие с федеральным Уполномоченным по правам человека и уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации

Большое значение в работе Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) придается сотрудничеству с коллегами – региональными уполномоченными по правам человека и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. Такие взаимоотношения позволяют сообща выработать пути преодоления трудностей формирования института Уполномоченного по правам человека в России, объединять усилия по решению общероссийских проблем, обмениваться опытом как в сфере рассмотрения жалоб граждан, восстановления их нарушенных прав, взаимодействия с различными структурами, так и в области правового образования и просвещения.

Одной из действенных форм сотрудничества является Координационный Совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах России, председателем которого

избран Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин. Деятельность Координационного Совета направлена, прежде всего, на совершенствование механизмов защиты прав и свобод человека, становление и развитие института Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации, укрепление его авторитета. На заседаниях Координационного Совета рассматриваются актуальные проблемы, возникающие в регионах, отработывается тактика и механизмы совместных действий по восстановлению прав граждан.

В 2006 году Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) Захарова Ф.Н. приняла участие на всех заседаниях Координационного Совета уполномоченных по правам человека в Российской Федерации: апрель (Москва), сентябрь (Сочи), декабрь (Москва).

На заседаниях Координационного Совета обсуждались самые злободневные вопросы защиты прав человека. Принимались соответствующие решения. Так, 18 апреля 2006 года, на Совете активно обсуждался вопрос о нарушении прав граждан при проведении жилищно-коммунальной реформы, с участием Министра регионального развития Российской Федерации В.А. Яковлева. По итогам совещания было подготовлено обращение к Правительству Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопросы о возможности снижения размера федерального стандарта максимально допустимой доли собственных расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи, а также об обеспечении более эффективного государственного контроля за установлением цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги в субъектах Российской Федерации и соблюдением предельных индексов; об упрощении механизма предоставления субсидий малообеспеченным гражданам на оплату жилого помещения и коммунальных услуг; о внесении соответствующих изменений в действующие нормативные правовые акты о взимании платы за обслуживание лифтов, вывоз твердых бытовых отходов, исходя из количества проживающих граждан в жилых помещениях.

14 сентября 2006 года на Координационном Совете в г. Сочи (Дагомыс) было принято обращение к Правительству, Государственной Думе Российской Федерации о необходимости увеличения ежемесячного пособия на ребенка, дополнительного увеличения субсидий субъектам Федерации на жилье для детей-сирот. Уполномоченным по правам человека в Республике Саха (Якутия) была представлена информация о возможности создания окружного координационного совета в Дальневосточном федеральном округе.

На заседании Координационного Совета 11 декабря 2006 г. в г. Москве обсуждались проблемы миграции и приобретения гражданства Российской Федерации. Большинство уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации выступили с предложением о проведении «миграционной амнистии», позволившей бы легализовать иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России. На федеральном уровне также неоднократно обсуждалась эта проблема, однако до настоящего времени данный вопрос не решен.

Уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) намерен и далее активно развивать сотрудничество с коллегами из других регионов, обмениваться опытом и искать новые способы и формы взаимодействия в защите и восстановлении прав граждан, в правовом просвещении.

РАЗДЕЛ VI. Финансовое, материально-техническое обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) и его аппарата.

*«Нельзя иметь все сразу,
поэтому начни с малого – с денег».
(Януш Васильковский.)**

2006 год – это первый год работы Уполномоченного по правам человека и сотрудников аппарата в нормальных рабочих условиях.

В 2006 году была проведена компьютерная сеть с подключением к серверу Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия), т.е. имеется информационная связь со всеми государственными органами на федеральном, республиканском уровне, электронная почта, доступ к сети «Интернет», юридическая деятельность обеспечена юридической базой «Консультант Плюс», «Гарант» с ежемесячным обновлением. Однако, в последнее время доступ Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) и сотрудников аппарата к юридической базе «Консультант плюс» закрыт, что, в свою очередь, в определенной степени препятствует деятельности государственного органа по восстановлению нарушенных прав граждан.

Проект сметы содержания Аппарата Уполномоченного по правам человека на 2006 год был сокращен на 28%, а расходы по проведению IV республиканского семинара-совещания просто были вычеркнуты. В течение года в предложении Аппарата о выделении ассигнований на проведение республиканского семинара-совещания на 2006 год и о включении в проект бюджета на 2007 год проведение двух республиканских семинаров-совещаний официально Министерством финансов Республики Саха (Якутия) отказано. При таких условиях совершенно непонятным был отказ Республики Саха (Якутия) от проведения семинара за счет привлеченных средств Фонда им. К. Аденауэра совместно с Экспертным Советом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, чем с радостью воспользовались в Перми.

Обращение в Комитет по налоговой и финансовой политике Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) о включении смет двух республиканских семинаров-совещаний в проект Закона «О государственном бюджете на 2007 год» результатов не дало. Исходя из вышеуказанного отчетный 2006 год по обеспечению деятельности Аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) завершился в сложных финансовых условиях.

По Плану основных республиканских мероприятий Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) на IV квартал 2006 года, для проведения республиканского семинара-совещания «Актуальные вопросы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Саха (Якутия)» были произведены передвижки ассигнований по статьям сметы содержания Аппарата Уполномоченного по правам человека.

За отчетный год смета содержания по выделенным ассигнованиям освоена в полном объеме. Всего состоялось командировок – 16.

Проведен текущий ремонт кабинета Аппарата, подтопленного горячей водой в результате аварии отопительной системы. В результате заключения дополнительного Соглашения между Государственным Учреждением по эксплуатации и содержанию административных зданий «Лена» и Аппаратом Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия), а также после долгих и упорных переговоров со специалистами ГУ «Лена», актом приема – передачи испорченное имущество передано ГУ «Лена». Финансовый ущерб, подсчитанный по результатам технических экспертиз и заключений сервисных мастерских, по письменному требованию Уполномоченного по правам человека восстановлен Государственным Учреждением по эксплуатации и содержанию административных зданий «Лена».

В связи с введением в действие Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 10 февраля 2006 г. №25н, в течение 2006 года конфигурация новой программы «1С-Бухгалтерия», установленная с 1 января 2005 года, была изменена, в связи с чем изменились счета, в целом учет детализирован по бюджетному учету по новому бюджетному законодательству. Остатки на 1 января 2006 года по программе «1С-Бухгалтерия» переведены на новую конфигурацию только в мае. В течение года отразилось отставанием текущего учета на квартал, с ведением учета одним работником с возложением других функциональных обязанностей. Возросшие обязанности сотрудников аппарата, высокий уровень требований к ним, опыт работы требуют внимательного рассмотрения предложений правозащитного института по штатному расписанию. В связи с уходом на пенсию по инвалидности Руководителем аппарата назначена Корякина Н. М.

На основании Закона Республики Саха (Якутия) «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)» от 17 октября 2002 года 56 З №449-П при Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия) создан Экспертный Совет, во всех улусах и городах работают общественные представители Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) без материально-технической базы, тем более денег. Участие общественных правозащитников в республиканских семинарах-совещаниях, их практическая работа в улусах и городах должна быть обеспечена государственной финансовой поддержкой хотя бы два раза в год.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, обобщение и анализ поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) обращений и жалоб по итогам 2006 года позволяет сделать вывод о том, что нарушения конституционных прав граждан по-прежнему остаются достаточно распространенным явлением на территории республики.

Многие вопросы, в т.ч. по гражданству, по образованию, по сельскому хозяйству и т.д. были затронуты как актуальные проблемы защиты прав человека на семинар – совещаниях. Ни один вопрос не остается без внимания.

При этом Уполномоченному по правам человека удалось наладить целенаправленную, системную работу с населением республики и добиваться восстановления прав, законности и справедливости теми способами и средствами, которые определены в Законе Республики Саха (Якутия) «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Саха (Якутия)». Растущее число обращений граждан в адрес Уполномоченного по правам человека является результатом доверия населения к этому институту, возрастающего авторитета, основанного на взаимопонимании между органами государственной власти, органами местного самоуправления, правоохранительными структурами и общественными организациями, средствами массовой информации в решении правозащитных задач.

Задачами Уполномоченного по правам человека и его аппарата на 2007 год являются: активное содействие реализации национальных проектов, их усовершенствованию, продолжение правового просвещения населения и чиновников, установление взаимодействия с органами местного самоуправления на поселенческом уровне, совершенствование форм и методов работы по защите прав человека.

Направляя настоящий Доклад о своей деятельности, Уполномоченный по правам человека надеется, что принятые решения и меры будут способствовать защите и восстановлению прав человека и гражданина в нашей республике, росту доверия населения к власти, а с другой стороны, что будет поддержка со стороны власти самого института Уполномоченного по правам человека.

Уполномоченный по правам человека
в Республике Саха (Якутия)

Ф. Н. Захарова

г. Якутск

20 марта 2007 года

***Справка:**

Граф де Монморанси (Матье Жан Фелисите) (1767-1826 гг.) – французский государственный деятель. В 1789 году был избран в Генеральные штаты как представитель дворянства.

Людвиг Эрхард (1897 – 1977) – немецкий государственный деятель, экономист. Идеолог концепции социального рыночного хозяйства. Основная работа «Благосостояние для всех».

Ричард Пайпс - современный американский профессор истории. Ранее был директором российских исследований в Гарвардском университете. Основной труд – «Собственность и свобода».

Пьер Корнель (1606-1684) – французский драматург. Член французской академии с 1647 г. Родился 6 июля 1606 в Руане, в семье адвоката. Изучал право и даже получил адвокатскую практику.

Джон Морли (1838-1923) – английский политики и публицист, журналист и литератор, автор ряда жизнеописаний (Гладстона, Кобдена, Уолпола) и работ о французских просветителях-энциклопедистах.

Лоренс Питер (1919-1990) – канадско-американский педагог и литератор.

Януш Васильковский (1932)– польский публицист.

