

Доклад
о деятельности Уполномоченного по правам человека
в Республике Саха (Якутия) в 2008 году

Введение

*Чтобы страна могла жить,
нужно, чтобы жили права.*

(Дж. Локк) *

Общеизвестно, что в современном демократическом обществе на первое место ставятся интересы человека, его права и свободы, которые должны находиться в гармонии с общественными и публичными (государственными) интересами. Возникающие между ними противоречия должны решаться в пользу интересов человека в целях осуществления его прав и свобод. **Защита прав и свобод человека - ключевая обязанность государства.**

2008 год был насыщен событиями и знаменательными датами, играющими важную роль в современной российской действительности, а также в жизни всего мирового, в том числе, правозащитного сообщества.

02 марта 2008 года народ избрал нового **Президента Российской Федерации Д. А. Медведева**, который в своем первом ежегодном Послании Федеральному Собранию четко обозначил приоритетность прав и свобод человека в реализации всей государственной политики.

10 декабря 2008 года весь мир отметил **шестидесятую годовщину Всеобщей Декларации прав человека.**

12 декабря 2008 года Российская Федерация справила **15-летний юбилей** новой Конституции.

Отстаивание прав человека - абсолютный приоритет для любого политика, присягнувшего гуманизму. Отвержение этих прав - индикатор политического мракобесия. Жизнь показывает, что проблемы прав человека будут всегда и везде. Говоря сегодня о соблюдении прав человека, мы не можем быть в стороне от глобального финансово-экономического кризиса и его возможных негативных последствий. Многие эксперты обоснованно полагают, что этот кризис будет способствовать обострению всех конфликтов, росту преступности и других негативных явлений социальной жизни.

Кроме того, сегодня все с большей остротой встает проблема стремления людей к удовлетворению сугубо материальных потребностей, стремления к легкой наживе за счет или в ущерб другим, что, в свою очередь, ведет к социальной деградации, апатии, вражде даже между членами семьи.

В этих сложных условиях нам необходимо сконцентрировать все внимание и приложить все усилия на отстаивание общечеловеческих, личностных моральных ценностей и устоев. Ведь именно во многом от того, насколько морально и духовно развито общество, зависит его материальное и правовое благополучие.

17 апреля 2008 годана заседании Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) (далее – РС(Я)) я вступила в конституционную должность Уполномоченного по правам человека в РС(Я) на **второй срок полномочий**. В настоящем, шестом, Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в 2008 году концентрируется внимание на тех основных проблемах и тенденциях в сфере защиты прав человека и гражданина, которые были в обращениях, выступлениях и практике правозащитников, содержатся факты и рекомендации по защите и восстановлению прав граждан.

Целью публичного освещения является привлечение постоянного внимания органов всех ветвей власти, местного самоуправления, правоохранительных структур, всех должностных лиц, а также широкой общественности республики к насущным проблемам соблюдения конституционных прав, свобод и достоинства личности для последующего принятия необходимых мер.

В соответствии со ст. 30 закона «Об Уполномоченном по правам человека в РС(Я)» настоящий Доклад направлен в государственные органы, в СМИ.

РАЗДЕЛ I. Статистика и общий анализ обращений.

*Статистика, строгая муза,
Ты реешь над каждой судьбой.
Никто для тебя не обуза,
Никто не обижен тобой.*
(В. Шефнер)

*

Принято на личном приеме **278** обращений граждан, из них **коллективных – 7** заявлений (376 граждан).

<i>Категория тематики обращения</i>
жилищное право
гражданское право
информация и информатизация
трудовое право
социальные права
другое
конституционное право
уголовное право
исполнительное производство

здоровоохранение, физкультура и спорт, туризм
исполнение наказаний
семейное право
административное право
хозяйственная и финансовая деятельность

<i>Вид действия, нарушившего право</i>	<i>Количество</i>
другое	82
оставление без ответа	65
вынесение решения, нарушившего право	53
бездействие	48
неправомерный отказ от надлежащих действий	12
неприменение конкретных норм, устанавливающих право	9
превышение полномочий	5
возложение неправомерных обязанностей	2
препятствование законным действиям гражданина	2

<i>Категория нарушенного права</i>	<i>количество</i>
экономические и социальные права	157
гражданские (личные) права	69
иные права и свободы	50
политические права	11

<i>Итоги рассмотрения обращения</i>	<i>количество</i>
Консультация	170
Удовлетворено	66
Консультация по итогам проверки	30
Удовлетворено частично	12

Таким образом, по результатам личного приема полностью либо частично восстановлено право по **78** обращениям, удовлетворены оказанием содействия и правовой помощью по **200** обращениям.

Например, 31.10.2008 г. на прием об оказании содействия по исполнению судебного решения о выплате сумм в возмещение вреда обратилась гр. Б. На обращение Уполномоченного по правам человека в адрес Правительства РФ в защиту имущественных и социальных прав гр. Б. из Министерства финансов **19.01.09 г. поступил ответ за исх. №08-04-**

14/3236 от 24.12.2008 г. о том, что соответствующий порядок исполнения требований об уплате капитализированных платежей в РФ не определен. Проект постановления Правительства РФ об органе, который должен будет осуществлять исполнение требований о выплате капитализированных повременных платежей, перешедших к РФ, разрабатывается. Таким образом, правозащитный орган субъекта РФ не только установил нарушение прав и внес предложение о создании механизма защиты прав потерпевшей от несчастного случая на производстве в соответствии со ст. 135 п. 1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», но и поставил на контроль самое могущественное финансовое ведомство страны не только в интересах заявительницы, но и всех россиян, попавших в аналогичное положение.

На прием обратилась гр.С. (вх. 3199-УП от 15.07.2008 г.) о невыплате заработной платы индивидуальным предпринимателем С. После личных переговоров с предпринимателем, работница получила расчет.

Состоялся прием гр.П. (вх. 3113-УП от 13.03.2008 г.) об оказании содействия по передаче в собственность земельного участка. Уполномоченным по правам человека было установлено нарушение земельных прав гражданки городским округом «город Якутск», оказана помощь по восстановлению нарушенных прав на предоставление земельного участка в собственность. 22.01.2009 г. Якутский городской суд вынес судебное решение в пользу гр.П.

Всего поступило обращений	1742
в т. ч. через аппарат	820
в т. ч. через общественных представителей	922

	Муниципальное образование	Количество
1.	Якутск	567
1.	Верхоянский	182
1.	Верхнеколымский	128
1.	Хангаласский	113
1.	Мирнинский	79
1.	Эвено-Бытантайский	71
1.	Нюрбинский	62
1.	Усть-Янский	62
1.	Среднеколымский	61

1.	Оймяконский	53
1.	Томпонский	49
1.	Абыйский	31
1.	Олекминский	30
1.	Усть-Майский	28
1.	Намский	26
1.	Ленский	22
1.	Нерюнгринский	20
1.	Анабарский	19
1.	Нижнеколымский	15
1.	Амгинский	13
1.	Момский	10
1.	Алданский	8
1.	Вилуйский	8
1.	Мегино-Кангаласский	8
1.	Таттинский	7
1.	Сунтарский	6
1.	Аллаиховский	5
1.	Кобяйский	5
1.	Булунский	3
1.	Верхневилуйский	2
1.	Горный	2
1.	Чурапчинский	2
1.	Усть-Алданский	1
	Жиганский, Оленекский	0

	Субъект РФ	Количество
1.	Республика Саха (Якутия)	1698

1.	Ростовская область	4
1.	Еврейская автономная область	4
1.	Краснодарский край	3
1.	Брянская область	3
1.	Владимирская область	3
1.	Иркутская область	3
1.	Красноярский край	3
1.	Республика Карелия	3
1.	Чувашская Республика-Чувашия	3
1.	Вологодская область	2
1.	Калужская область	2
1.	Москва город	2
1.	Хабаровский край	2
1.	Камчатский край	1
1.	Архангельская область	1
1.	Белгородская область	1
1.	Московская область	1
1.	Оренбургская область	1
1.	Свердловская область	1
1.	Смоленская область	1

	Категория заявителей	Количество
1.	Коллективные	54 (18326 чел.)
1.	пенсионеры, ветераны тыла и труда	441
1.	другие	303
1.	инвалиды	226
1.	работники	203

1.	осужденный	144
1.	подозреваемый, обвиняемый, подследственный, подсудимый	84
1.	иностранцы граждане, лица без гражданства	58
1.	члены семьи	56
1.	инвалиды, вдовы участников ВОВ	38
1.	мать-одиночка (одинокый отец), многодетные семьи	30
1.	потерпевший	27
1.	должностное лицо	22
1.	БОМР	14
1.	дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родит	9
1.	погорельцы	8
1.	представители народностей	7
1.	пострадавшие от стихийного бедствия	6
1.	БОМЖ	5
1.	реабилитированные	4
1.	психиатрические больные	3

	Категория тематики обращения	Количество
1.	жилищное право	481
1.	право социального обеспечения	206
1.	гражданское право	193
1.	трудовое право	189
1.	уголовное и уголовно-процессуальное право	176
1.	другое	120
1.	информация и информатизация	78
1.	исполнение наказаний	60
1.	конституционное право	55

1.	здравоохранение, физкультура и спорт, туризм	53
1.	исполнительное производство	48
1.	административное право	37
1.	образование, наука, культура	31
1.	семейное право	15

	Нарушенное право (по обращениям ч/з аппарат)	Количество
1.	Право на жилище (ст. 40)	105
1.	Право на информацию (ст. 29)	78
1.	Право на обращение (ст. 33)	62
1.	Право на гражданство (ст. 6, 62, 63)	43
1.	Право на оплату труда, на свободный труд (ст. 37)	38
1.	Право на социальное обеспечение (ст. 39)	34
1.	Гарантия защиты прав и право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45, 46, 47 Конституции РФ)	28
1.	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41)	26
1.	Право частной собственности на имущество (ст. 35, 36)	24
1.	Равенство перед законом и судом (ст. 19)	23
1.	Право на получение юридической помощи, презумпция невиновности, на пересмотр приговора (ст. 48, 49, 50, 51)	21
1.	Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22)	9
1.	Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42)	5
1.	Право на достоинство (ст. 21)	4
1.	Защита материнства и детства, семьи (ст. 38)	4
1.	Право на жизнь (ст. 20)	4
1.	Право на ознакомление с документами (ст. 24)	4
1.	Право на свободу передвижения (ст. 27)	4
1.	Наследственное право (ст. 35)	2
1.	Свобода экономической деятельности (ст. 8, 34)	2

1.	Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31)	1
1.	Право граждан участвовать в управлении делами государства (ст. 32)	1
1.	Право на неприкосновенность жилища (ст. 25)	1
1.	Свобода совести и вероисповедания (ст. 28)	1
	Всего жалоб	524

РАЗДЕЛ II. Деятельность в области защиты и восстановления экономических прав граждан.

Если не проявить величайшей заботы о защите прав собственности, мы можем оказаться во власти режима, который окажется губительным для свободы.
(Фридрих Хайек) *

Возрастание роли человеческого фактора в ходе реформирования экономики диктует необходимость обеспечения подлинного уважения достоинства, знаний, труда и способностей индивида, а также создания гарантированных условий для его самореализации в жизни и творчестве.

Сегодня в условиях кризиса практически невозможно обеспечить положение, когда все категории граждан, все слои населения будут удовлетворены теми или иными политико-экономическими решениями правительства. Важно, чтобы государство обеспечивало разумный баланс и соразмерность между решениями, принимаемыми в целях выхода из кризиса и стабилизации финансов и экономики, и фундаментальными правами и свободами граждан, закрепленными во Всеобщей Декларации прав человека и Конституции Российской Федерации.

2.1. Работа по восстановлению жилищных прав.

Для человека собственная квартира или дом - не просто место жительства, а основа, фундамент жизни, на котором выстраивается все остальное: семья, работа, будущее детей. Пресловутый «квартирный вопрос» уже «испортил» не одно поколение граждан страны.

Жалобы о нарушении жилищных прав, поступающие к Уполномоченному по правам человека в РС(Я), касаются практически всего спектра жилищных правоотношений. Анализ деятельности Уполномоченного по правам человека показывает, что обращения о праве на жилище занимают лидирующее положение (481). В своих обращениях граждане указывают на неудовлетворительные жилищные условия и просят оказать помощь в получении жилья.

В целом, жилищные вопросы можно классифицировать по следующим основным направлениям:

1. Обеспечение прав на жилище: граждане жалуются на отказ в постановке на учет, длительное пребывание в очереди на получение жилья, нерасселение ветхого фонда, продажу общежитий вместе с проживающими, непредоставление жилья, расселение ветхого жилья без учета индивидуальных особенностей и семейного положения.

2. Вопросы градостроительства: людей беспокоят непродуманные решения муниципальных властей, принятые без учета мнения жителей.

3. Состояние жилищного фонда: большие нарекания вызывает работа обслуживающих организаций по проведению ремонтов и предоставлению услуг. Тарифы, по мнению заявителей, не соответствуют их объемам и качеству.

4. Обманутые дольщики.

По данным Управления муниципального жилья (УМЖ) столицы, на 01.01.2009 г. муниципальный жилищный фонд столицы составляют 2683 дома в каменном и деревянном исполнении, общей площадью 3 532 554 кв.м. в том числе: деревянных - 2031 дом, общей площадью 997382 кв.м., каменных - 660 домов, общей площадью 2 500 233 кв.м. Общее количество аварийных жилых домов в муниципальном жилищном фонде составляет 128 домов, общей площадью 41 747 кв.м.

В соответствии с республиканской адресной программой «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда» за 2008 г. гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий, было предоставлено (куплено) 49 квартир.

В 2008 г. к исполнению было предъявлено 68 исполнительных документов на общую сумму 125 013 156, 83 руб., из них исполнено на сумму 92 765 601 руб.

Первые этажи жилых домов предоставляются магазинам, парикмахерским. В городе Якутске больше магазинов на душу населения, чем в других регионах ДВФО. УМЖ администрации г. Якутска жилищные вопросы ветеранов войны, очередников не решает, но свои условия работы улучшает, переехав в новое здание. Сегодня, когда люди готовы жить на первом этаже, им отказывают, ссылаясь на устаревшие нормы.

С коллективным заявлением об оказании содействия в предоставлении жилья обратились жильцы дома по ул. **Автомоторная, 2/1, г. Якутска** (вх.1329-УП от 16.10.2007 г.).

Распоряжением Правительства РС(Я) от 18.01.2008 г. № 18-р указанный дом включен в Перечень ветхих и аварийных жилых домов и строений, подлежащих расселению сносу на 2007-2009 г.г. Государственное учреждение «Служба государственного заказчика при Правительстве РС(Я)» письмом от 23.04.2008 г. № 01-19/2239 сообщило жителям о том, что указанный жилой дом не включен в вышеуказанный Перечень.

Руководствуясь ст. 40 Конституции РФ о праве граждан на жилище, праве граждан на предоставление жилых помещений из государственного и муниципального жилищного фонда бесплатно или за доступную плату, ст.ст.85, 86 ЖК РФ, Уполномоченный по правам человека направила

обращение о включении указанного жилого дома в Перечень ветхих и аварийных жилых домов, подлежащих сносу, на что ГУ уведомило о том, что расселение жильцов из указанного жилого дома будет производиться в 2009 г., а жилой дом подлежит сносу.

Анализ таких обращений показывает, что проблема улучшения жилищных условий не решается на протяжении уже десятков лет, строительство муниципального жилья не ведется, например, в столице - с 1987 года.

Так, например, на заявление ветерана тыла гр.И. УМЖ ответило (вх.572-УП от 10.06.2008 г.) о том, количество участников, инвалидов и вдов Великой Отечественной войны, а также участников боевых действий, состоящих на учете на улучшение жилищных условий, составляет **387** человек.

Указ Президента РФ от 7 мая 2008 г. №714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» предусматривает завершение до 1 мая 2010 г. обеспечения жильем нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет до 1 марта 2005 г. ветеранов ВОВ, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников ВОВ, имеющих право на соответствующую социальную поддержку согласно №5-ФЗ от 12 января 1995 г. «О ветеранах», исходя из общей площади жилья на одного человека 22 кв. метра. Указом Президента было предложено высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ принять дополнительные меры по обеспечению указанных лиц жильем.

Гражданину Г. УМЖ 24.02.2005 г. была выделена двухкомнатная квартира г. Якутске, Борисовке, 1, о чем имелся ордер на занимаемую им жилую площадь.

Решением Якутского городского федерального суда от 27.07. 2007 г. по иску гражданки Р. гражданин Г. выселен из занимаемого им жилого помещения *с предоставлением УМЖ равноценного жилого помещения*. Было установлено, что гр-не Р. и Г. лишены права на жилище только по вине администрации г. Якутска, предоставившей квартиру гражданину Г. с нарушением порядка предоставления.

27 июля 2007 г. судебными приставами, невзирая на решение суда от того же дня о предоставлении Управлением муниципального жилья равноценного жилого помещения взамен необоснованно выделенного Окружной администрацией г. Якутска, гр.Г. был выселен, вещи и документы гражданина были вывезены. Из-за неисполнения решения суда гр.Г. испытывал физические и моральные страдания из-за отсутствия у него жилого помещения для проживания на законных основаниях.

Таким образом, было установлено нарушение права на справедливое судебное разбирательство, а также грубое нарушение жилищного законодательства и законодательства об исполнительном производстве.

Уполномоченный по правам человека вынуждена была обратиться в прокуратуру республики для принятия мер прокурорского реагирования по

заявлению гражданина Г. о неисполнении решения Якутского городского федерального суда от 27.07.2007 г. о выделении двухкомнатной благоустроенной квартиры, а также по привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении жилищных прав. На обращение руководителем СО по г. Якутску СУ СК при прокуратуре РФ по РС(Я) был представлен ответ о том, что СО по г. Якутску вынесено постановление 17.04.2008 г. об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления, хотя речь шла об административной ответственности.

По совету правозащитника об изменении способа исполнения решения Якутского городского суда от 27.07.2007 г. о предоставлении квартиры, Определением Якутского городского суда от 21.11.2008 г. удовлетворено заявление Г. о взыскании с Окружной администрации ГО «Якутск» в его пользу 1 980 000 руб.

По состоянию на 01.01.2009 г. в общегородской очереди на улучшение жилищных условий состоят на учете 5 442 человека, из них 326 детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Также имелись факты приостановки постановления на жилищный учет. Так, на обращение Уполномоченного по правам человека в интересах неопределенного круга лиц от 14.03.2008 г. № 329-УП по факту отказа УМЖ в постановке граждан Д., К., Г. на жилищный учет, поступило уведомление от 30.05.2008 г. за № 7-29-08 о внесении прокуратурой г. Якутска в адрес городской администрации *представления о недопустимости приостановления учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях.*

На обращение гр. Н. (вх.3075-УП от 01.02.2008 г.) о нарушении жилищных прав и исключению из льготной очереди на получение жилья разъяснено, что в соответствии с частью 2 ст. 6 № 189-ФЗ от 29.12.2004 г. «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 г., в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, **сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма.**

Приобретенное 20 лет назад право на получение жилья с даты постановки на льготную очередь по категории «одиноко воспитывающая несовершеннолетнего ребенка» должно быть реализовано вне зависимости от достигнутого ребенком возраста. В соответствии со ст. 55 Жилищного кодекса РФ право состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях сохраняется за гражданами до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Постановлением Конституционного суда РФ от 29.01.2004 г. № 2-П подтверждено, что у граждан, приобретших права до введения нового правового регулирования, **сохраняются ранее приобретенные права** в соответствии с условиями и нормами законодательства РФ, действовавшего на момент приобретения права. Отмена права ряда категорий граждан на получение жилья в первоочередном порядке вступает в противоречие с положениями ст. 55 Конституции РФ.

Таким образом, нарушение сроков рассмотрения заявления, бездействие должностных лиц органа местного самоуправления по постановке на учет в соответствии с действующим законодательством не влечет утраты приобретенного до 01 марта 2005 г. жилищного права гражданки К. о постановке на жилищный учет.

Продолжают поступать вопросы *о приватизации жилья*, несмотря на рассмотрение этого вопроса Конституционным судом РФ.

Например, по заявлению гр. П. (вх.20-УП от 18.01.2008 г.) о несогласии с действиями УМЖ г. Якутска, по понуждению заключения договора социального найма жилого помещения для последующей передачи в собственность жилья, Уполномоченным по правам человека была проведена экспертиза представленных документов. Было установлено, что единственным различием в условиях заключения договоров социального найма до и после 1 марта 2005 г. является форма административного решения о предоставлении нуждающемуся гражданину жилого помещения. До 1 марта 2005 г. оно предоставлялось на основании ордера, а после этой даты - на основании решения органа местного самоуправления. Данное различие носит формально - юридический характер и не является существенным, оно не влияет на правовой режим жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, и потому не предопределяет каких-либо его особенностей. Следовательно, и после 1 марта 2005 г. правомочия по владению, пользованию и ограниченному распоряжению жилым помещением, занимаемым по договору социального найма, осуществляются на единых условиях для всех нанимателей жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов независимо от времени их предоставления (постановление Конституционного суда РФ от 15 июня 2006 г. №6-П по делу о проверке конституционности положений подпункта 1 п. 2 ст. 2 ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» и части 1 ст. 4 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в редакции ст. 12 ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации») в связи с запросом Верховного Суда РФ и жалобой граждан М.Ш. Орлова, Х.Ф. Орлова и З.Х. Орловой.

Поскольку статус общежития по ул.П.Алексеева, 21/5, в г. Якутске изменен на статус «жилой дом» на основании распоряжения городского округа «Якутск» № 2235 от 26.11.2007 г., а с жильцами ранее не заключался договор найма жилья, в соответствии со ст. 63 Жилищного кодекса РФ, заключение договора социального найма жилого помещения в письменной форме на основании решения о предоставлении жилого помещения жилищного фонда социального использования обязательно. Типовой договор социального найма жилого помещения утвержден Правительством РФ 21 мая 2005 г. №-315. Таким образом, действия УМЖ по заключению договора социального найма жилого помещения были признаны правомерными. Но после заключения договора социального найма жилого помещения, в соответствии со ст.ст. 1,2,6,7, 11 Закона РФ «О приватизации жилищного

фонда в Российской Федерации», ст. 12 ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», постановлением Конституционного суда РФ от 15 июня 2006 г. №6-П жильцы имеют право на бесплатную передачу в собственность на добровольной основе занимаемых жилых помещений в муниципальном жилищном фонде, что не было ни разъяснено, ни сделано уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами местного самоуправления. Из представленной выписки из реестра имущества, находящегося в собственности муниципального образования «город Якутск» от 12.11.2007 г. за № 2545, следует, что собственником жилого помещения по ул. П. Алексеева, 21/5, является городской округ «город Якутск» в лице Департамента имущественных отношений. Никаких препятствий в бесплатной передаче занимаемых жилых помещений не должно быть.

Установив срок завершения длящегося с 1991 г. процесса бесплатной приватизации жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов, федеральный законодатель тем самым предоставил гражданам возможность адаптироваться к изменениям, вносимым в соответствующее законодательство. Вместе с тем в рамках своих дискреционных полномочий он может продлевать и восстанавливать действие правовых норм, обеспечивающих практическую реализацию этого процесса, в связи с чем **предлагаю Государственному Собранию (Ил Тумэн) РС(Я) внести законодательную инициативу о продлении сроков приватизации жилого фонда**, т.к. процесс передачи ведомственного жилого фонда в муниципальный в республике не завершен, а также нарушается равное право всех граждан на однократную приватизацию по разным независящим от них обстоятельствам.

Продолжают поступать заявления *о непредоставлении жилищных субсидий*.

Так, например, поступило заявление гр.С. (вх.451-УП от 13.05.2008г.) о непредоставлении жилищной субсидии в связи с выездом из районов Крайнего Севера. Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 10 июня 2005 г. №1982-IV ГД «О парламентском запросе Государственной Думы Федерального Собрания РФ Председателю Правительства РФ М. Е. Фрадкову «О принимаемых Правительством Российской Федерации мерах по увеличению объема финансирования жилищных субсидий гражданам, имеющим право на их получение в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» указанный парламентский запрос направлен Председателю Правительства РФ.

В парламентском запросе было отмечено, что в субъектах РФ сформированы списки граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, выделяемых за счет средств федерального бюджета. Однако из-за недостаточного финансирования только немногие из них смогли получить такие субсидии в период с 1990 по 2008 г. При существующих темпах финансирования граждане, имеющие право на получение жилищных

субсидий в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, смогут получить их только в течение последующих 40 - 50 лет, а граждане, подавшие заявления о предоставлении жилищных субсидий после 2005 г. - значительно позднее. В связи с вышеизложенным, Государственная Дума Федерального Собрания РФ просила Правительство РФ предоставить информацию о планируемых мерах по финансированию в полном объеме за счет средств федерального бюджета жилищных субсидий гражданам, имеющим право на их получение в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, а также увеличению объема финансовых средств, выделяемых из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ для предоставления жилищных субсидий гражданам, имеющим право на их получение в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в целях ликвидации в разумные сроки очереди на получение таких субсидий.

Но, несмотря на обращение Государственной Думы, потребность республики в исполнении закона о жилищных субсидиях Правительством РФ из года в год не удовлетворяется, то есть, федеральные органы исполнительной власти свои обязательства о выделении средств из федерального бюджета для решения жилищного вопроса не исполняют. А по ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» жилищные субсидии предоставляются в первую очередь гражданам, выезжающим из **закрываемых поселков**.

«У большинства семей должна появиться реальная возможность самостоятельно решить свои жилищные проблемы» - пояснил Председатель Правительства РФ Владимир Путин. Он предложил задним числом, то есть с 1 января 2008 г., в два раза, до 2 млн. руб., увеличить сумму, с которой исчисляется налоговый вычет для тех, кто купил или построил себе жилье. Тогда семья может сэкономить на налогах не до 130 тыс. руб., а до 260 тыс. руб. «Это значит, что для тех, кто купил или построил жилье после этой даты, подоходный налог должен быть пересчитан. А уплаченные деньги возвращены гражданам из бюджета». Еще одним способом поддержать российскую экономику и одновременно реально помочь людям должно стать намерение выкупить на рынке свыше 40 тысяч типовых квартир – готовых или почти достроенных. На это жилье власти готовы потратить дополнительно почти 83 млрд. руб. «Тем самым мы не только поможем строительным компаниям, но и направим квартиры на решение жилищных проблем военнослужащих и граждан, проживающих в аварийных домах. Кроме того, появится гарантия, что начатые дома будут достроены, а значит, те люди, которые вложили собственные деньги в строительство, получат квартиры», - предложил В.Путин. В 2009 г. получили информацию, что республиканские органы совместно с органами местного самоуправления защитили 1 млрд. руб. на капремонт.

В 2009 г. бюджету Пенсионного фонда РФ будут перечислены средства в размере 26 300 000 руб. на погашение за счет средств материнского капитала основного долга и уплату процентов по кредитам на приобретение жилья, о чем решение принято Правительством РФ в целях реализации положений ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Широкий общественный резонанс в настоящее время имеет **проблема обманутых дольщиков, соинвесторов строительства жилья**. Институты государственной власти, общественные организации вместе со строителями пытаются помочь гражданам, вложившим свои средства и потерявшим надежду на его получение. В апреле 2005 г. вступил в силу ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», который наделил Федеральную службу по финансовым рынкам полномочиями по осуществлению государственного регулирования, контроля и надзора в области долевого строительства объектов недвижимости.

Беспокойство вызывает увеличение роста заявлений обманутых дольщиков и у нас в Якутии. Можно привести примеры пострадавших дольщиков общества с ограниченной ответственностью «Промстройресурс», потребительского ипотечного кооператива «Строим вместе», жилищно-строительного паевого кооператива «Новострой», кредитного потребительского кооператива граждан «СоцИнициативаКредит-Якутск», командитного товарищества «Социальная инициатива».

Коллективное заявление участников долевого строительства жилых домов по ул. Билибина, 10/1, 10/2, в г. Якутске, вложивших свои средства в ПИК «Строим вместе». Граждане создали товарищество собственников жилья «Авангард-плюс», намерены достроить жилые дома, но председатель правления, подрядчик – ООО «Союзстрой» - против. По информации граждан, строительство жилых домов тянется шесть лет, и каждый год с 2003 г. правление кооператива и подрядчик обещают достроить дома, но свои обещания не выполняют. Заверения потребительского кооператива завершить строительство жилья в четвертом квартале 2008 г. не выполнены. Работа продолжается.

Поступило заявление гр. Б. (вх.249-УП от 17.03.2008 г.) об отмене решений УМЖ, открытого акционерного общества «РИА» по приостановлению предоставления жилья. После большой переписки гр.Б. была предоставлена 2-х комнатная квартира.

Так, по заявлению гражданки Л. – дольщика по договору с ООО «Якутстрой-риэлти», установлено, что риэлтерской компанией не соблюден оговоренный договором долевого участия срок сдачи жилого дома в эксплуатацию, не получено разрешение на ввод в эксплуатацию этих объектов, поскольку п. 1 ст.6 №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»

обязывает застройщика передать объект участнику долевого строительства только после получения разрешения на ввод в эксплуатацию. Ст. 55 Градостроительного кодекса РФ предусмотрен достаточно обширный перечень документов и согласований, необходимых для получения разрешения. Суд не исследовал вопрос, была ли проведена государственным строительным надзором проверка качества выполняемых работ на соответствие требованиям технических регламентов, что является нарушением ч.2 ст. 54 Градостроительного кодекса РФ. По информации заявительницы, сообщение о завершении строительства (создания) многоквартирного дома, то есть, были ли выполнены положения ст.ст. 4, 8 №214-ФЗ о передаче застройщиком квартиры по передаточному акту, не направлялось. **Правоустанавливающие документы на недвижимость не выданы.** Передача объекта участникам должна быть осуществлена с оформлением передаточного акта или иного документа о передаче, причем в срок, одинаковый для всех дольщиков (п. 1 ст. 6 №214-ФЗ). Квартира получена с просрочкой, но за моральные и имущественные страдания никто не понес ответственность, и суды не поддержали истицу. За восстановлением нарушенных прав гр. Л. обратилась в Страсбург.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 1 Постановления от 29.09.1994 г. «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» (с последующими изменениями и дополнениями) разъяснил, что законодательство **о защите прав потребителей** регулирует отношения между гражданином, имеющим намерение заказать или приобрести либо заказывающим, приобретающим или использующим товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, - с одной стороны, и организацией либо индивидуальным предпринимателем, производящими товары для реализации потребителям по договору купли-продажи, выполняющими работы или оказывающими услуги потребителям по возмездному договору, - с другой стороны.

По заявлению гр.Ч. (вх. №123-УП от 11.02.2008 г.) о несогласии с судебным решением об отказе в иске о передаче квартиры по договору уступки прав требования установлено, что суд не применил Закон «О защите прав потребителей». Согласно ст. 9 ФЗ от 26.01.1996 г. №15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» «в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с ГК РФ, а также правами, предоставленными потребителю Законом РФ «О защите прав потребителей» и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами».

В соответствии со ст. 4 этого же ФЗ Закон РФ «О защите прав потребителей» применяется к отдельным видам гражданско-правовых договоров в части, не противоречащей ГК РФ. В этой связи, учитывая, что по

рассматриваемому договору работы выполняются для удовлетворения бытовых (личных, семейных) потребностей, к отношениям, возникшим между гражданином и хозяйствующими субъектами, согласно положениям п. 3 ст. 730 и п. 3 ст. 740 ГК РФ, должны применяться и соответствующие положения Закона РФ «О защите прав потребителей».

Конечной целью участия в строительстве многоквартирных домов является получение квартиры для проживания.

То обстоятельство, что в договоре имеется пункт о праве на переуступку доли в строительстве квартиры другому лицу, само по себе по существу не меняет содержания фактически заключенного между сторонами договора строительного подряда. При заключении договора об уступке права требования между его сторонами возникает обязательство, в силу которого гражданин должен передать другой стороне договора определенную денежную сумму, а эта сторона, в свою очередь, - уступить гражданину свое право требования передачи квартиры, основанное на договоре об инвестировании. Договор об уступке права требования является производным от договора об инвестировании, и к гражданину, заключившему договор об уступке права требования, переходят права лишь в том объеме, которым обладал прежний кредитор - организация-инвестор.

В силу ст. 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

Поскольку речь шла об уступке права требования, суд должен был применить Закон РФ «О защите прав потребителей», а не отказывать в иске в передаче квартиры. Споры между гражданами Уполномоченный по правам человека не рассматривает, но о судебной ошибке было заявлено.

К Уполномоченному по правам человека с заявлением (вх.190-УП от 29.02.2008 г.) обратился обманутый вкладчик потребительского ипотечного кооператива «Строим вместе» гражданин В. из г. Якутска.

Установлено, что кооперативом в 2002 г. был заключен членский договор о приобретении недвижимости. Гр.В. внесла денежные средства с условием выдачи ей суммы займа для приобретения недвижимости. Ни средства с учетом индексации, ни квартира не были переданы гражданке. После вмешательства правозащитника денежные средства в течение 2008 – 2009 г.г. полностью возвращены гр. В.

По всем обращениям граждан Уполномоченным по правам человека в РС(Я) – членом рабочей группы Правительства - направлялись материалы заявлений в рабочую группу по работе с пострадавшими соинвесторами и в прокуратуру. По дольщикам коммандитного товарищества «Социальная инициатива» Правительством республики приняты меры: строительство нескольких жилых домов закончено, гражданам выданы квартиры. В 2008 году сам Президент РС(Я) В. А. Штыров возглавил работу рабочей группы

(распоряжение Правительства РС(Я) от 11.04.2008 г. №350-р «О мерах по усилению работы с пострадавшими соинвесторами»).

Органы государственной власти могут влиять на положение в строительстве жилья с точки зрения безопасного участия граждан в долевом строительстве через предоставление земельных участков, контроль деятельности застройщика, регистрации прав на жилые дома, проведение публичных слушаний, а также строительство жилья либо приобретение через конкурсные торги.

Особой проблемой является обеспечение жилой площадью граждан, лишившихся жилья в условиях чрезвычайных обстоятельств.

В 2008 г. от пожаров только в столице пострадало 6 жилых домов, из них было частично восстановлено 2 дома, гражданам, пострадавшим от пожара (погорельцам), было выделено 23 квартиры.

Жалобы погорельцев в адрес Уполномоченного по правам человека свидетельствуют, что многие граждане при потере своих жилых помещений в результате полного или частичного выгорания не имеют возможности их восстановить либо приобрести новое жилье и реализовать в полном объеме права, гарантированные Конституцией РФ. В лучшем случае большинство из них проживают у родственников, друзей и знакомых, в худшем – в больницах и приютах, без надежды на предоставление нового жилья, хотя бы в маневренном жилищном фонде. Жилые помещения маневренного фонда являются лишь временным решением проблемы защиты жилищных прав.

13.02.2008 г. на прием обратилась Ш., погорелица, у которой остался только паспорт и имелась справка от пожарных. Хорошо, что сгорел не весь дом. Пришлось оказывать содействие в проведении капитального ремонта. Поджигателей не нашли.

Действующее законодательство РФ указывает категории граждан, имеющих право на получение жилого помещения как для временного, так и для постоянного проживания. В частности, Жилищный кодекс РФ содержит нормы, регулирующие случаи, когда единственные жилые помещения граждан стали непригодными для проживания в результате чрезвычайных обстоятельств. Таковым и считается и случай уничтожения и повреждения жилых помещений в результате пожара. При рассмотрении вопроса о предоставлении жилья в социальный наем, в случае уничтожения или повреждения жилья в результате пожара, следует учитывать, находилось ли это жилье в собственности граждан или было предоставлено по договору социального найма.

Представляется, что собственник в данном случае является наиболее ущемленным в правах, поскольку в соответствии с российским законодательством он сам несет бремя содержания своего жилого помещения, а соответственно и его восстановления. В случае, если единственное жилое помещение, находящееся в собственности граждан, уничтожено, следовательно, право собственности на указанное жилое помещение прекращается, или когда жилое помещение повреждено и непригодно для проживания и признано таковым в установленном порядке,

граждане также могут быть признаны нуждающимися. Гражданам, чьи жилые помещения признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, жилые помещения по договорам социального найма в соответствии с Жилищным кодексом РФ предоставляются вне очереди. Следовательно, граждане, чьи жилые помещения уничтожены вследствие пожара и которые встали на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилых помещений, имеют право **на внеочередное получение жилья**. Самое сложное, что в жилищном законодательстве РФ не предусмотрено норм, устанавливающих какие-либо компенсационные выплаты собственникам жилых помещений для восстановления поврежденного в результате пожара жилого помещения.

Общая проблема отсутствия жилья для вселения погорельцев, заключается в отсутствии жилищного фонда и недостатке средств у органов местного самоуправления необходимых для приобретения или строительства жилья.

За эти годы мы так и не смогли добиться принятия нормативных правовых актов «О социальном жилье», «Об обязательном распределении поступающих доходов в местный бюджет для реализации жилищных обязательств и привлечении заемных средств», главное, **строительства социального жилья в республике**. Речь идет не только о доступном, но и бесплатном жилье в соответствии со ст. 40 Конституции РФ. На безвозмездное предоставление жилья отныне могут рассчитывать только малоимущие граждане, хотя даже по официальной статистике их более 20%, и определенная категория лиц. Кроме того, право на жилище предусматривает государственные гарантии гражданам на беспрепятственное и постоянное пользование жильем, а также на безопасную и здоровую среду обитания.

Общеизвестно, что ни по одному из перечисленных параметров право на жилище не реализуется в РФ в полном объеме. Социальное жилье должно строиться не только для малоимущих, но и для бюджетников, пенсионеров, инвалидов и других, которые приобрели право на бесплатное или доступное жилье и (или) которые не могут решить жилищный вопрос.

В настоящее время **проблема нуждающихся в жилой площади является наиболее актуальной**, поэтому необходимо разработать механизмы строительства жилья не только на республиканском, но и на муниципальном уровне. Одной ипотекой невозможно решить все проблемы. Можно разработать финансово-кредитный механизм с использованием личных средств граждан на строительство или покупку нового жилья, позволяющего выделять средства из федерального, регионального, местного бюджетов.

Жилищно-коммунальное обслуживание.

Сегодня уровень развития жилищной сферы не соответствует предъявляемым требованиям. Возложенные на нее задачи выполняются далеко не в полной мере, что в значительной степени влияет на снижение качества жизни населения. В связи с этим реформа жилищно-коммунального

хозяйства становится одной из самых острых экономических и социальных проблем современности. Причина в том, что она продолжается уже более десяти лет и пока, по мнению подавляющей части населения, не принесла сколько-нибудь существенных результатов, кроме непрерывного роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Поэтому реформа ЖКХ и связанные с ней процессы являются постоянным источником социального напряжения в обществе. В ходе реализации реформы очень четко проявилось противоречие между целями реформы и социальными последствиями, которые она вызывает. Становится все более очевидным, что решить эту макроэкономическую проблему за счет только перехода на стопроцентную оплату населением жилищно-коммунальных услуг весьма проблематично.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило коллективное заявление (вх.160-УП от 19.02.2008 г.) об оказании содействия в подключении к центральному отоплению жилых домов по адресу: г. Якутск, ул. Широких – Полянского д. № 9, 11, 13, 15. На запрос правозащитника из Департамента жилищно-коммунального хозяйства г. Якутска поступил ответ (вх.329-УП от 04.04.2008 г.) о том, что проектные работы по подключению к центральному отоплению выполнены в 2007 году. Дальнейшие работы по подключению к центральному отоплению будут выполняться в течение 2008 г. по муниципальной целевой программе «Реформирование и развитие ЖКХ». Таким образом, после вмешательства Уполномоченного по правам человека были изысканы средства и запланирован объем работ по подключению к центральному отоплению в размере 9004,0 тыс. руб. По информации жильцов, работы в 2008 г. проведены полностью.

С заявлением (вх.1263-УП от 27.09.2007 г.) об оказании содействия в проведении ремонта обратился гр.Т., проживающий в г. Якутске, ул. Северная, д. 2. На протяжении нескольких лет жилой дом подвергается затоплению талыми и фекальными водами. Заявки гражданина об откачке вод, о промывке батарей, об установке дополнительной семисекционной батареи, об утеплении смежной стены жилищно-эксплуатационной организацией учреждения «Якутский район водных путей и судоходства» не выполняются.

На обращение Уполномоченного по правам человека (исх.1249-УП от 18.10.2007 г.) «Якутский район водных путей и судоходства» - балансодержатель жилого дома, представил информацию о том, что меры по ремонту не проводятся в связи с отсутствием финансирования.

Для восстановления нарушенных прав гражданина Т. Уполномоченным по правам человека было направлено обращение в адрес руководителя Федерального агентства морского и речного транспорта А.А. Давыденко для решения вопроса о выделении средств на выполнение «Якутским районом водных путей и судоходства» жилищного обязательства - для проведения капитального ремонта жилого дома по ул. Северная, а также необходимого ремонта в квартире гражданина. Якутским районом водных путей и судоходства было сообщено, что в 3-м квартале 2008 г. запланирован текущий ремонт жилого дома по ул. Северная, также

представлена копия уведомления ГУ «Служба государственного заказчика при Правительстве РС(Я)» от 25.01.2008 г. № 01-19/369 о внесении в распоряжение Правительства РС (Я) № 1374-р от 12.01.2007 г. сноса жилого дома по ул. Северная в 2008 г. Но фактически снос жилого дома не произведен. По информации ГУ, сносом и расселением жильцов из указанного дома будет заниматься предприятие «Сахатранснефтегазстрой» в 2009 году.

Уполномоченному по правам человека незаконными и несправедливыми представляются положения Жилищного кодекса, возлагающие бремя капитального ремонта общего имущества на собственников квартир (домовладельцев) во всех случаях. К сожалению, органы государственной власти не нашли ничего лучше, как «уступить» собственникам квартир (домовладельцам) поистине непомерные расходы на капитальный ремонт изношенного жилищного фонда. Состояние приватизированного жилищного фонда близко к критическому - около 62% жилых помещений были введены в эксплуатацию более 30 лет назад, большая часть которого может быть отнесена к категории аварийного. С учетом этих обстоятельств невыполнение государством своих обязательств по капитальному ремонту жилищного фонда может привести к росту социальной напряженности. Более того, собственники жилых помещений, начиная с 1996 г., оплачивали проведение капитального ремонта в своих домах. Согласно законодательству, действовавшему в тот период, структура платежей населения за жилье всех форм собственности состояла из стоимости коммунальных услуг, содержания, текущего и капитального ремонта мест общего пользования (постановления Правительства РФ от 18.06.1996 г. №707 и от 02.08.1999 г. №887). В соответствии со ст. 16 Закона РФ от 04.07.1991 г. №1541-1 «О приватизации жилищного фонда в РФ», на основании которого приватизировались квартиры в России, ***обязанность производить капитальный ремонт жилищного фонда после приватизации сохраняется за бывшим наймодателем - то есть за государством (муниципальным образованием).***

Поступила коллективная жалоба (вх.253-УП от 18.03.2008 г.) жильцов жилых домов №№ 42, 44 по пр. Ленина, № 5 по ул. Октябрьская в г. Якутске ***о несогласии с выдачей разрешения на строительство объектов.*** На запрос из Управления Государственного строительного надзора РС(Я) поступил ответ (вх.434-УП от 07.05.2008 г.) о проведении осмотра территории по застройке квартала № 62 в г. Якутске. Надзирающей инстанцией установлено, что распоряжением администрации г. Якутска от 18.06.2005 г. № 727-р генеральным застройщиком в квартале 62 в границах улиц Орджоникидзе, Октябрьская, пр.Ленина, Петровского определено ГУ «Служба Государственного заказчика при Правительстве РС(Я)». По проекту предусмотрено полное благоустройство дворовых территорий внутри квартала, по периметру до проезжей части улиц. В части инсоляции существующих жилых домов пр. Ленина, 42 и 44, ул. Октябрьской, 5, запланированные ОАО РПИИ «Якутпроект» жилые дома вдоль ул.

Орджоникидзе не нарушают нормативные требования инсоляции жилых помещений. По проектируемым 9-ти этажным жилым домам внутри квартала разработчиком является предприятие «ДСК-проект». Проекты объектов капитального строительства по плану застройки квартала 62 являются рабочими. По жалобе жильцов 31 марта 2008 г. Управлением государственного строительного надзора РС(Я) проведено совещание с участием представителей генерального застройщика ГУ «Служба Государственного заказчика при Правительстве РС(Я)», комитета архитектуры и градостроительства городского округа «Якутск», ОАО «РИА», Управы округа «Октябрьский». По итогам совещания генеральному застройщику указано отработать с проектировщиками вопросы плотности застройки, инсоляции, озеленения, шумовой защите, а также совместно с комитетом архитектуры и градостроительства городского округа «Якутск», управой округа «Октябрьский» организовать публичные слушания проекта застройки квартала 62. Управление Государственного строительного надзора также уведомило Уполномоченного по правам человека о принятии комитетом архитектуры и градостроительства городского округа «Якутск» мер по подготовке проекта распоряжения главы о проведении публичных слушаний проекта планировки квартала 62 г. Якутска с определением даты их проведения.

Информация о проведении публичных слушаний, а также об инициаторах, дате, месте проведения, теме и вопросах, выносимых на обсуждение, в соответствии с Градостроительным кодексом РФ, со ст. 28 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», с п.7.2 Положения о публичных (общественных) слушаниях в муниципальном образовании «город Якутск» (приложение №1 к постановлению городского Собрания депутатов г. Якутска от 16 сентября 2005 г. ПГС №36-23) должна быть сообщена населению города, средствам массовой информации. Жильцам указанных жилых домов было рекомендовано следить за публикациями в средствах массовой информации о дате проведения публичных слушаний и высказать, а также представить в письменном виде все возражения, что и было сделано. Публичные слушания проекта планировки квартала 62 г. Якутска проведены в июне 2008 г., надеюсь, что право жителей на благополучную окружающую природную среду будет реализовано.

Указом Президента РФ от 07.05.2008 года № 715 «О мерах по развитию жилищного строительства» до 1 января 2009 г. дано задание Правительству РФ обеспечить принятие технических регламентов, касающихся безопасности зданий, строений, сооружений и иных объектов. Также рекомендовано органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления муниципальных образований, оказывать поддержку федеральному фонду содействия развитию жилищного строительства в реализации его проектов, в том числе в части, касающейся обеспечения необходимой документацией территориального планирования и градостроительного зонирования.

Право на свободу личной жизни. В прошлом году произошло *массовое нарушение* этого права со стороны телефонных и энергетических компаний, посредники от которых распространяли счета потребителям в открытом виде, пренебрегая нашими интересами. Благодаря личному вмешательству Уполномоченного по правам человека нарушение тайны устранено, но отдельные нарушения продолжаются.

С заявлением (вх.504-УП от 19.04.2007 г.) о несогласии с действиями УМЖ в части предоставления частично благоустроенного жилья обратились **жильцы помещения по адресу: г.Якутск, Сергеляхское шоссе, 11 км., дом 5.** Проверкой установлено, что распоряжение мэра г.Якутска от 01.08.2003 г. №833р «Об утверждении степени благоустройства жилых помещений в городе Якутске» не опубликовано в средствах массовой информации. На запрос поступил ответ Заместителя Руководителя Департамента по государственно-правовым вопросам и взаимодействию с федеральными органами РФ от 07.09.2007 г. №А7-1872-МФ Федорова М.М. о том, что указанное распоряжение не поступало для включения в республиканский регистр, информация об опубликовании отсутствует.

Согласно части 4 ст.15 Конституции Российской Федерации законы подлежат официальному опубликованию, неопубликованные нормативные акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, **не могут применяться**, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

В целях восстановления жилищных прав граждан, было направлено обращение №1242-УП от 18.10.2007 г. в Окружную администрацию г.Якутска для принятия срочных мер по отмене решений по предоставлению жильцам жилья на основании указанного распоряжения мэра, т.к. оно было разработано на основе нормативных актов бывшего Советского Союза, и когда удельный вес деревянного фонда превышал половину жилищного фонда, поэтому жилое помещение, находящееся в деревянном доме, имеющее центральное отопление и холодное водоснабжение, считалось благоустроенным, по решению вопроса об установлении новой степени благоустройства жилых помещений в г.Якутске с учетом жилищной политики и положений национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», отчетных, статистических данных по вводу, строительству благоустроенных жилых домов государственного, муниципального жилищного фонда в г.Якутске за 1997-2007 г.г. Материалы коллективного заявления в 2008 г. были направлены общественному эксперту Уполномоченного по правам человека С. В. Охлопковой. Экспертом было установлено несоответствие распоряжения мэра г.Якутска от 01.08.2003 г. № 833р «Об утверждении степени благоустройства жилых помещений в городе Якутске» статьям 2 (часть 2), 24 и 98 (пункт 1) Конституции (Основного закона) РС(Я) и была проведена работа по рассмотрению в Конституционном суде РС(Я).

Во исполнение постановления Конституционного суда от 28.01.2009 г. № 1-П распоряжением Главы ГО «город Якутск» от 02.03.2009 г. №

632р отменено указанное распоряжение и утверждена **новая степень благоустройства жилых помещений на территории ГО «город Якутск»**: жилое помещение, находящееся в жилом доме, в котором несущие и ограждающие конструкции жилого помещения, в том числе входящие в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, находятся в работоспособном состоянии, при котором возникшие в ходе эксплуатации нарушения в части деформативности не приводят к нарушению работоспособности и несущей способности конструкций, надежности жилого дома и обеспечивают безопасное пребывание граждан и сохранность инженерного оборудования, а также жилое помещение должно быть обеспечено следующими инженерными системами: электроосвещение, хозяйственно-питьевое и горячее водоснабжение, водоотведение, отопление, а в газифицированных домах также и газоснабжение.

Проблемы с реформированием ЖКХ на этом не заканчиваются. Их, конечно, больше. Сегодня идет процесс анализа ошибок и недоработок, сделанных за годы реформирования в жилищной сфере. Мы только стоим на пути освоения нового для России и республики рынка услуг по управлению многоквартирными домами. Главное - не оставлять население наедине с проблемами ЖКХ, даже в ТСЖ, и чтобы органы местного самоуправления работали постоянно с управляющими компаниями, с населением, и государство не самоустранилось от поддержки населения.

2.2. Вопросы защиты прав граждан на собственность.

Конституцией РФ закреплено право каждого гражданина иметь в частной собственности землю, свободно владеть, пользоваться и распоряжаться ею. Политика государства направлена на формирование частной собственности на землю, реформирование земельных отношений, упрощение процедуры регистрации прав на земельные участки и расположенные на них объекты недвижимости. Однако анализ поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека обращений показал, что жители республики, владеющие и пользующиеся дачными участками, занимающиеся ведением личного подсобного хозяйства и осуществляющие индивидуальное жилищное строительство, зачастую сталкиваются с проблемами в реализации своих земельных прав.

22 июля 2008 г. в весьма конструктивном диалоге прошел рабочий республиканский семинар-совещание, на котором обсуждались насущные проблемы, касающиеся земельных правоотношений и связанных с ними жилищных прав, результаты которого уже имеются в виде принятых решений на муниципальном уровне.

К Уполномоченному по правам человека с заявлением об оказании содействия в устранении аварии на территории дачных участков дачно-строительного кооператива «Луч» обратился гражданин С. Ежегодно дачные участки затапливаются в результате возведения дамбы. Письмом от

16.05.2007 г. № 3-25ж-07 Якутская природоохранная прокуратура уведомила заявителя о том, что по результатам проверки о бездействии администрации г. Якутска по предотвращению размыва дачных участков кооператива «Луч» тальми водами в администрацию г. Якутска было направлено представление об устранении нарушений законодательства о местном самоуправлении.

17 марта 2008 г. Якутским городским судом при рассмотрении дела заявителя установлено, что окружная администрация городского округа «Город Якутск» по итогам установления причин нарушения законодательства по самовольному возведению дамбы разрабатывает необходимые (?) меры по восстановлению нарушенных прав на имущество дачников. А ведь многие дачники живут постоянно или выезжают на дачи ранней весной, и им необходимо взаимодействовать, лучше в рамках кооперативов, с местной властью об объеме, о сроках и о качестве «необходимых мер».

Говоря о «дачной амнистии», необходимо отметить, что государство продолжает совершенствовать процедуру упрощенного оформления в собственность объектов недвижимости. Так, осенью 2007 г. были приняты поправки к закону о «дачной амнистии». Теперь дорогостоящие обмеры земли понадобятся только в том случае, если имеются споры с соседями из-за границ участка. Если же их нет – землю можно оформить без межевания. Наследники тоже получили право на упрощенную процедуру оформления участка. При этом достаточно свидетельства о праве на наследство и любого из документов на землю прежнего собственника. Помимо этого отменено требование об оформлении собственности до 1 января 2010 г. Однако принятые меры пока не повлекли за собой существенного облегчения процедуры оформления прав собственности. Органы государственной власти и органы местного самоуправления должны уделять особое внимание этой теме и оказывать гражданам содействие в реализации их прав, а депутаты – контролю за реализацией закона на местах.

К Уполномоченному по правам человека с жалобой на действия работников МУП «Земельная служба» обратился гражданин М.(вх.462-УП от 15.05.2008 г.), указавший на неправомерный отказ в приобретении им в собственность земельного участка, где расположен его дом, зарегистрированный в Регистрационной палате в собственность. По данному факту была дана юридическая консультация по обжалованию решения отказа главного архитектора г. Якутска в судебном порядке.

В соответствии с **пунктом 5 части 1 ст.1 Земельного Кодекса РФ** ЗК РФ и изданные в соответствии с ним иные акты земельного законодательства основываются на **принципе единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов**, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

2.3. Восстановление прав граждан в сфере трудовых отношений.

Статья 37 Конституции РФ провозглашает, что, во – первых, труд свободен и каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Во - вторых, принудительный труд запрещен. В-третьих, каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера заработной платы труда, а также право на защиту от безработицы.

В статье 23 Всеобщей Декларации прав человека установлено, что человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы, имеет право на равную оплату за равный труд без какой-либо дискриминации, имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

Для существующей системы заработной платы характерны низкий уровень законодательно устанавливаемой минимальной заработной платы и недопустимая ее дифференциация, хроническая задолженность по выплатам, широкое применение сверхурочных работ, вторичной занятости и сохранение при этом значительной скрытой безработицы. Система оплаты труда должна позволять человеку не только полноценно питаться, растить детей, приобретать необходимые для быта товары, но также обеспечивать себя достойным жильем, а поэтому величина заработной платы при ее формировании включает затраты на воспроизводство не только работника, но и членов его семьи. В условиях рыночной экономики затраты на развитие трудового потенциала складываются из расходов на воспитание, здравоохранение, образование, профессиональную подготовку, способствующих приобретению работником качеств, определяющих уровень его производительности труда и величину дохода.

Однако, в условиях наступившего финансового кризиса работодатели вынуждены проводить кадровые изменения в структуре их организаций. Прежде всего, они касаются увольнения работников в связи с ликвидацией организации, а также сокращением численности или штата работников организации. Но многие работодатели пользуются финансовым кризисом, отправляя людей в неоплачиваемые отпуска, реорганизуя предприятия, чтобы уйти от выплаты положенных компенсаций, заставляя уволиться «по собственному желанию» и т. д. На ряде предприятий начали проявляться последствия финансового кризиса, которые негативно отражаются на занятости. Часть из них объявило о неполной занятости работников. Большинство предприятий строительства и промышленности строительных материалов испытывают недостаток собственных оборотных средств и осложнения с получением инвестиционных кредитов.

По состоянию на 01.04.2009 г. в отраслевом разрезе больше всего сокращено в бюджетной сфере, и ожидается в обрабатывающем производстве.

В связи с этим, для нормального социального самочувствия общества первостепенной задачей является безусловное участие трудовых коллективов, широкой общественности в согласовании антикризисных мер.

Острой проблемой данной категории обращений, как правило, является задержка либо невыплата зарплаты в связи с введением конкурсного производства. Ряд обращений поступило от граждан, которые до сих пор после объявления предприятия **банкротом** на протяжении 2-3 лет так и не получили окончательный расчет.

В 2008 г. увеличился рост поступления **коллективных** заявлений работников предприятий о нарушении трудовых прав.

Коллективные заявления о нарушении трудовых прав поступили от работников ОАО «Хаптагайский комбикормовый завод» о невыплате заработной платы. По жалобе было направлено обращение Уполномоченного по правам человека, которое было рассмотрено Правительством республики (вх.157-УП от 19.02.2008 г.). Проблемные вопросы деятельности ОАО «Хаптагайский комбикормовый завод» неоднократно рассматривались Министерством сельского хозяйства, Правительством РС(Я), в том числе и вопрос о выплате заработной платы.

Так, после вмешательства Уполномоченного по правам человека в РС(Я) удалось восстановить нарушенные права работников Удачинского ГОКа о незаконном увольнении, о незаконном занижении начислений по заработной плате, о неоплате за труд в тяжелых, вредных и опасных условиях, за сверхурочную работу (вх.152-УП от 18.02.08 г.). Работники вынуждены были обратиться в суд. Судом была назначена экспертиза. Обращение Уполномоченного по правам человека в Государственную инспекцию труда результата не дало. По искам работников Мирнинский суд восстановил работников Удачинского ГОКа, обязал администрацию ГОКа выплатить сверхурочную работу, действия по изменению условий трудового договора, о передаче объемов работ по антикоррозийной защите металлоконструкций в СТ «Алмазтехмонтаж». Так как работники не согласились с изменением существенных условий трудового договора, а иная работа не была предложена, администрацией Удачинского ГОКа были сделаны записи об увольнении по пункту 7 части 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ. По информации представителя работников Соловьевой Г. А., все их требования были удовлетворены мировыми соглашениями.

Поступило коллективное заявление работников Якутского городского общественного образовательного учреждения инвалидов «Учебно-производственный комплекс трудовой реабилитации инвалидов» о нарушении условий труда, о низкой заработной плате. На обращения Уполномоченного по правам человека Государственная инспекция труда обязала принять меры по устранению нарушений трудового законодательства: выплачивать месячную заработную плату работникам не

ниже установленного размера минимальной заработной платы – 3500 руб.; оплатить сверхурочную работу; установить по результатам аттестации условий рабочих мест оплату труда работникам, выплатить работникам заработную плату, компенсацию за неиспользованные дни отпуска при увольнении с уплатой процентов за каждый день задержки выплаты расчета при увольнении.

С коллективным заявлением о невыплате заработной платы обратились работники ООО АК «СахаАЭРОтранс». По информации заявителей, на основании распоряжения Правительства РС(Я) от 24.03.2005 г. № 16-Р Министерство имущественных отношений республики является учредителем открытого акционерного общества «Единая Саха (Якутская) транспортная компания». Указанная компания решением от 05.10.2005 г. создала общество с ограниченной ответственностью - авиационную компанию «СахаАЭРОтранс». Администрация транспортной компании обязалась покрывать расходы (и убытки) авиационной компании по договору комиссии № 3 от 01.11.2005 г. Но свои обязательства транспортная компания по возмещению авиационной компании расходов по размещению заказов на выполнение работ в отношении воздушного судна Ан-12, по выполнению необходимых видов услуг для эксплуатации ВС Ан-12, для последующей выплаты авиационной компанией заработной платы не исполняет. Учитывая, что учредителем ОАО «Единая Саха (Якутская) транспортная компания» является Правительство РС(Я), Уполномоченным по правам человека было направлено обращение в МИО республики.

Такая же проблема касается очень многих граждан, проживающих в п. Депутатский, где три года назад были объявлены банкротами два крупных предприятия ГУП ФПК «Востоксибсантехмонтаж» и ООО Горная Компания «Южная».

Другой категорией нарушения трудовых отношений является невыплата задолженности по заработной плате при увольнении с предприятия. Так, к Уполномоченному по правам человека в РС(Я) обратилась гражданка У. (вх. №115-УП от 13.03.2008 г.) с просьбой взыскать задолженность заработной платы с с/а «Золото Ыныкчана». После направленного запроса в адрес руководителя с/а «Золото Ыныкчана» был получен ответ руководителя предприятия с приложением документов, которые подтверждают отсутствие задолженности по заработной плате. Гражданке У. были направлены оригиналы документов, дальнейшее доказательство по взысканию заработной платы она будет осуществлять сама в судебном порядке.

Судебный порядок защиты трудовых прав по итогам 2008 г. показывает, что в РС(Я) рассмотрено 8643 дела с вынесением решения по оплате труда, из них 8197 (!) удовлетворено, восстановлено на работе 209 человек из 344.

В январе 2008 г. в адрес Уполномоченного по правам человека обратились работники Амгинской больницы (90 человек) с жалобой на главного врача, который подписал приказ об уменьшении с нового года

заработной платы работникам при сохранении выработке часов. Был направлен запрос в Министерство труда и социального развития населения РС(Я) для рассмотрения данного вопроса и устранения допущенного нарушения. После вмешательства Уполномоченного по правам человека вопрос решился положительно, приказ был отменен. Данная информация была представлена общественным представителем Уполномоченного по правам человека в Амгинском улусе Васильевым Н.Н.

Анализ коллективных заявлений показал, что нарушения трудовых прав работников имеются, работодателями не соблюдаются ни положения трудового законодательства, ни положения коллективных договоров. Главам муниципальных образований на местах следует внимательно относиться к массовым недовольствам граждан, в случае изменения финансового положения рассматривать совместно вопросы оздоровления предприятий, во избежание массовой безработицы.

Результаты проверок показывают, что работодатели среди крестьянских хозяйств, малых предприятий и коммерческих структур в основном работают над прибылью своего предприятия, игнорируя основные права человека.

Как никогда, было много обращений по присвоению звания «Ветеран труда». Хотелось бы привлечь внимание законодателей на одно обстоятельство – на нарушение равного права на получение этого звания, значит и льгот, почета и уважения, в зависимости от места работы (вх.№1021-УП от 16.12.2008 г.), поэтому необходимо провести обсуждение и уточнить понятие для человека труда: он должен сегодня стараться зарабатывать трудовой стаж и награды или ему «не светит» из-за ведомственных барьеров?

С введением новой отраслевой системы сельские малокомплектные школы остаются под угрозой закрытия. Хотя и Правительство, и Министерство образования уверяют всех в положительной стороне новой системы оплаты труда, реалии показывают, что и у опытных учителей - снижение заработной платы. Ведь нормативно - подушевое финансирование в первую очередь будет бить по карманам сельских, поселковых учителей. Многие учителя остались без работы. Уровень скрытой безработицы увеличился. Поступают звонки и о реальном снижении зарплаты у медицинских работников среднего звена. Все это заставляет чиновников оторваться от отчетов, взглянуть на реальную жизнь и внести корректировки.

РАЗДЕЛ III. Работа по защите прав человека в социальной сфере.

*Главная цель государства – достижение
лучшей жизни для всех граждан.
(Аристотель)*

Провозглашая в **статье 7 Конституции** положение о том, что **Россия - социальное государство**, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, Российская Федерация после поисков пути своего развития сделала выбор: стать правовым, социальным государством. Известно, что возможности социального развития в большой степени зависят от экономического роста, но сам этот рост не в последнюю очередь зависит от платежеспособности населения - важной характеристики социальной ситуации в обществе. Поэтому требования к социальной роли государства резко возрастают в период глубоких реформ и финансово-экономических кризисов. Социальная политика государства в этих условиях призвана смягчать негативные социальные явления и противоречия, неизбежно возникающие при этом, помочь населению адаптироваться к новым условиям, сохранить в обществе достигнутые социальные параметры и добиться сдвигов в экономике.

Одной из главнейших проблем современного социального развития, в условиях кризисной ситуации в финансово-экономической системе, является сохранение огромного количества бедных и социально-экономического и психологического разрыва между бедными и богатыми. Согласно статистике, уровень жизни россиян постепенно возрастает. Правда, однако, и в том, что он по-прежнему остается оскорбительно низким в сравнении со всеми развитыми и большинством развивающихся стран. В результате разрыва между бедными и богатыми наступает кризис доверия между народом и властью.

В **статье 25 Всеобщей Декларации прав человека** установлено, что «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам».

Высокий уровень поступления жалоб, связанных с социальными правами, обусловлен экономическими и историческими особенностями нашей страны. Целые поколения выросли в условиях доминирования государства практически во всех сферах жизни. Граждане работали на государство, а оно обеспечивало их необходимыми благами: жильем, зарплатой, пенсией, бесплатным образованием, медицинской помощью и т.д. Изменения, произошедшие в стране за последние два десятилетия, некоторыми группами населения, особенно людьми старшего поколения,

часто осознаются с трудом. Вопросы совершенствования законодательства в сфере заработной платы и доходов населения являются в настоящее время «нервом» социально-трудовых отношений и социальной политики государства.

3.1. Защита прав граждан в области пенсионного обеспечения.

Пенсия – важнейший источник доходов пожилого населения. При этом она во многом содержит не только материальную компоненту, ее смысл гораздо шире. Размер пенсии – это не только достаток, он определяет и такие содержательные характеристики, как масштаб реализации социальной справедливости и социальной солидарности при распределении доходов в обществе. Применительно к пенсионной системе России эти принципы выглядят или до конца неоформленными, или все еще слабо закрепленными в повседневной реальности. *Пенсионная система все еще остается мачехой для пенсионеров: она непонятная и несправедливая.* На пенсию большинству пенсионеров прожить крайне сложно. Известно, что в развитых странах пенсии обеспечивают, по крайней мере, три, а то и четыре прожиточных минимума пенсионера, а коэффициент замещения после 35-40 лет трудового стажа составляет не менее 50-60% от размера зарплаты. В России уровень пенсий в два-три раза ниже данных стандартов. Он составляет примерно 60% уровня 1990 года. Две трети пенсионеров получают пенсию либо ниже, либо чуть выше прожиточного минимума. Кроме того, устройство самих пенсионных институтов таково, что значительная часть работников никогда не заработают приемлемую по размеру пенсию. В сельском хозяйстве, в бюджетной сфере и культуре, в малом и среднем бизнесе объем реально зарабатываемых пенсионных прав не позволит получить пенсии даже в размере прожиточного минимума. Минимальный размер пенсий, рекомендованный Международной организацией труда от величины зарплаты - 40%.

Чтобы поправить ситуацию, правительство ввело институт накопительных пенсий. Но при отсутствии эффективных финансовых инструментов сохранения и увеличения капитализируемых средств его результативность для будущих пенсионеров 1967 г. рождения и моложе по итогам последних двух лет носит отрицательный характер. Если ситуация на фондовых рынках кардинально не улучшится (а нас ожидает затяжной кризис), размер накопительной части пенсии к 2023 году (и в последующие 10 лет) составит менее 1 процента от общего размера прогнозируемой пенсии, что выглядит гротеском и дискредитирует всю пенсионную политику государства. За семь лет пенсионной реформы так и не завершено формирование всех элементов новой пенсионной системы.

С 1 января 2002 г., несмотря на то, что пенсионеры уже получали к этому времени пенсию, перечеркнул имеющийся в пенсионном деле трудовой стаж, уменьшив его в полтора раза. Увеличив соотношение средней заработной платы, сократили стаж, тем самым сравнивали «северные» и «материковые» пенсии.

Нельзя отбирать государственные гарантии, в том числе и пенсионные, на которые ориентировались граждане в выборе режима и характера работы. И уж во всяком случае, полностью нужно учесть все права, которые приобретены человеком в тот период, когда действовало соответствующее законодательство.

В настоящее время отношение пенсии труженика Севера к фактическому среднемесячному заработку, как правило, не превышает 15-18 процентов.

Несмотря на принимаемые меры по многократной индексации пенсий в 2008 году, не добились реального восстановления прав северян-пенсионеров.

Недовольство пенсионеров показывает и судебная статистика: 1252 удовлетворенных заявления из 1514 рассмотренных дел с вынесением решения за 2008 г.

В 2007 г. Уполномоченным по правам человека было установлено **несовершенство законодательства** о праве военных пенсионеров и пенсионеров органов внутренних дел на пенсионное обеспечение. По заявлению работающего пенсионера по линии МВД гр.Ч. установлено, что Правительство РФ по настоящее время не разработало и не ввело пакет нормативных актов, предусматривающих возможности назначения страховой части трудовой пенсии одновременно с пенсией по государственному пенсионному обеспечению.

Лишь 22 июля 2008 г. №156-ФЗ внесены изменения в ФЗ от 15 декабря 2001 г. №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», предусматривающие право на одновременное получение пенсии за выслугу лет и доли страховой части трудовой пенсии, устанавливаемой к указанной пенсии за выслугу лет в соответствии с ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» исходя из расчетного пенсионного капитала, сформированного за счет общей суммы страховых взносов, поступивших за застрахованное лицо в Пенсионный фонд РФ после назначения пенсии за выслугу лет за период не менее чем 12 полных месяцев работы и (или) иной деятельности, включая суммы ее увеличения в связи с индексацией и дополнительного увеличения в соответствии с пунктом 7 ст. 17 указанного ФЗ.

На заявление гр. В. об оказании содействия в выдаче Министерством внутренних дел по РС(Я) справки для признания жертвой политических репрессий Уполномоченным по правам человека установлено, что у гражданина не имеются архивные справки Государства Украины в отношении родителей с указанием, что гражданин состоял на спец. поселении вместе с родителями, поэтому необходимо обратиться с заявлением об установлении факта применения репрессий по политическим мотивам на основании ст. 6 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» по месту жительства в федеральный суд или в суд по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о применении репрессий. Вместе с ответом была направлена для сведения и

использования по самозащите своих прав информация о решении суда Астраханского района Акмолинской области Республики Казахстан по делу 2-299 от 18.08.2006 г. об установлении факта применения репрессии.

3.2. Вопросы восстановления прав граждан в системе социальной защиты.

Как уже было отмечено, основная цель социальной политики России закреплена в статье 7 Конституции Российской Федерации: создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В этой же статье перечислены и средства достижения этой цели: обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб, установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты. Об обеспечении уровня жизни лиц, получающих пенсии не ниже установленного законом прожиточного минимума, говорится и в российской Декларации прав и свобод человека и гражданина. В 2008 г. жители Крайнего Севера оказались в полной изоляции. Добраться до большей части населенных пунктов можно было только на воздушном транспорте. Однако много рейсов было отменено. Этот вопрос о свободе передвижения рассматривал Уполномоченный по правам человека в РФ В.П.Лукин. Им сделан вывод, что в правительстве должен быть кто-то на уровне вице-преьера, который бы специально занимался проблемами Дальнего Востока, связями с остальными районами. И Уполномоченному по правам человека в РС(Я) пришлось заниматься авиаперевозками людей из Депутатского и Хандыги. Очень много нареканий населения вызвала отмена пассажирского рейса, который выполняли «Полярные авиалинии». Саха (Якутское) управление государственного авиационного надзора после проверки аварийно — спасательного и противопожарного обеспечения полетов в аэропорту п. Саккырыр запретило полеты воздушных судов 2-го и 3-го классов, мотивируя запрет тем, что не обеспечивается необходимый уровень требуемой пожарной защиты (УПТЗ). Руководство улуса было вынуждено заключить договор с ФКП «Аэропорты Севера» с условием, что «Регион-Авиа» на самолете Ан-28 будет осуществлять перевозку пассажиров два раза в неделю (набирает 15 человек). Люди вынуждены летать на самолете, не приспособленном для дальних полетов. В самолете нет туалета, сидения очень жесткие, продолжительность полета длится 3 часа, да еще посадочная полоса находится в Магане. О каком — либо комфорте говорить и не приходится. Самое худшее — пожилые, больные люди, сердечники очень тяжело переносят этот полет. Зафиксировано несколько случаев потери сознания пассажиров, когда пилоты в буквальном смысле откачивали людей через кислородную подушку. Как говорит начальник улусного филиала Пенсионного Фонда Д.С. Горохова, многие пенсионеры вынуждены отказаться от бесплатных талонов из-за боязни перелета на таком самолете.

В 2009 г. получил разрешение вопрос о льготных тарифах для некоторых категорий населения по внутрироссийским авиалиниям от Москвы до Якутска и обратно, а внутриреспубликанские перевозки пассажиров так и остались вне внимания российских властей.

На заявление в части разъяснения гр.П. прав родителей на проезд, имеющих ребенка-инвалида, после достижения ребенком-инвалидом возраста 18 лет, разъясняется, что в соответствии со статьей 54 Семейного кодекса РФ ребенком признается лицо, не достигшее возраста 18 лет, а ФЗ «О государственной социальной помощи» не предусмотрена оплата стоимости проезда сопровождающим инвалидов. Эта проблема поднималась Уполномоченным по правам человека, Министерством труда и социального развития на федеральном уровне, но пока изменения и дополнения в законодательство в отношении прав сопровождающих инвалидов на проезд в любом виде транспорта, не внесены.

К Уполномоченному по правам человека поступило заявление гр.С. (вх.409-УП от 28.04.2008 г.) об оказании содействия в оплате компенсации расходов стоимости проезда и багажа в связи с выездом в г. Петропавловск-Камчатский. В соответствии со ст.3 Закона РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», с 01.01.2005 г. гарантии и компенсации для неработающих граждан, получающих трудовую пенсию или пенсию по государственному пенсионному обеспечению за счет средств Пенсионного фонда РФ и федерального бюджета, устанавливаются настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами РФ. По настоящее время постановление Правительства РФ в части механизма компенсации расходов по выезду неработающих пенсионеров из районов Крайнего Севера отсутствует. Пенсионерке был разъяснен судебный порядок рассмотрения дела по новому месту жительства о возмещении стоимости проездных документов к новому месту жительства, а также стоимости багажа.

Как и прежде, значительное число поступающих обращений затрагивает **интересы людей с ограниченными возможностями здоровья**(инвалидов).

В адрес Уполномоченного по правам человека поступает информация от обществ инвалидов о несогласии с действиями бюро медико-социальной экспертизы по принятию решений об изменении группы и степени инвалидности.

С 2004 г. ввели понятие ограничение к труду. Перед инвалидом возникает опасность повторно пройти медико-социальную экспертизу и получить снижение пенсионного содержания. Были случаи, когда человеку нужно было пройти медико-социальную экспертизу для получения ИПР, так как старый слуховой аппарат пришел в негодность и человек получил нулевую степень ограничения к труду и остался вообще без пенсии. Эти действия привели к тому, что если человек активен, то он считается трудоспособным, тем самым лишается части пенсии или лишается пенсии

вообще. Городская организация инвалидов в г. Якутске считала, что данные степени должны быть отменены. Президент России в начале 2009 г. обратил внимание на эту тему, решил по-другому: сохранить и степени, и размеры пенсии. Это справедливо! Вопрос об отмене ежегодного освидетельствования инвалидов, у которых не имеются изменения на протяжении нескольких лет в состоянии их здоровья также разрешен при вмешательстве опять-таки первого лица страны. Так и учим людей писать в Первопрестольную.

Порядок заполнения и выдача ИПР в органах МСЭК для граждан, нуждающихся в получении технических средств реабилитации, не только не упростился, а стал еще более сложным. Теперь, прежде чем заполнить ИПР в органах МСЭ, нужно получить акт медико-технической комиссии в Реабилитационном центре, где указывается код изделия, затем инвалид проходит ИПР в органах МСЭ и снова возвращается в Реабилитационный центр. Эта та процедура, когда и без того больного человека гоняют по инстанциям до выматывающего состояния. Многие бросают на половине пути данные действия из-за болезней, тем самым создается впечатление, что нуждающихся в ТСР нет.

Потеря степени трудоспособности ставит перед инвалидами необходимость трудоустроиться, найти работу, проблема занятости инвалидов в республике напряженная. Действует Закон РС(Я) 2006 г. от 22.03.2006 г. 323-3 № 659-III «О квотировании рабочих мест для инвалидов в Республике Саха (Якутия)», но не всеми работодателями соблюдается.

Создание специальных условий для труда инвалидов в России не решается. В действительности, для инвалидов – слепых не определены государством места, где они могут выполнять работу в специально созданных условиях и кто будет их создавать. Не предусмотрены равные с другими гражданами возможности жить в обществе.

Проблема освидетельствования граждан для признания их инвалидами была подробно освещена на республиканском семинаре-совещании «Актуальные проблемы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Саха (Якутия)». Россия присоединилась к Конвенции ООН по правам инвалидов. Применение этого международного правового документа должно способствовать не только решению проблем, но и выявлению причин и условий, приводящих к нарушению прав лиц данной категории.

Была проделана большая работа, но не смогли реально помочь инвалиду К. из-за пропусков сроков давности и из-за несовершенства законодательства. Заключением ВТЭК от 1 ноября 1971 г. К. был признан инвалидом войны 1 группы, о чем выдана справка серии ВТЭ-138 № 093955, где указано, что К. инвалид 1 группы бессрочно по заболеванию, полученному при прохождении воинской службы. Льготой инвалида войны пользовался до 28 февраля 1997 г., 26 с лишним лет, затем был лишен этого права в административном порядке, а в судах проиграл (Ответ

Конституционного суда РФ исх. №7603 от 23.07.2008 г.). Возможно, решение этого вопроса в порядке исключения посылить руководству республики в канун 65-летия Великой Победы?

В 2008 г. Уполномоченным по правам человека установлено ухудшение прав вдов умерших инвалидов Великой Отечественной войны на льготу по оплате жилья, жилищно-коммунальных услуг в размере общей занимаемой ими площади со 100 % наполовину.

С чем нельзя было не согласиться по следующим основаниям:

1. В Послании Президента РФ Д.А.Медведева от 05.11.2008 г. сделан вывод о том, что действия, ухудшающие материальное положение людей, не только аморальны, но и незаконны, что совпадает с высказанным мнением правозащитника, что приобретенное право вдов не может быть изменено в сторону снижения.

2. В соответствии со ст. 153 ФЗ РФ от 22 августа 2004 г. «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», при изменении после 31 декабря 2004 г. порядка реализации льгот и выплат, предоставлявшихся отдельным категориям граждан до указанной даты в натуральной форме, условия предоставления не могут быть ухудшены.

3. Жилищным кодексом РФ предусмотрено, что отдельным категориям граждан в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами, законами субъектов РФ и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, могут предоставляться компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг за счет средств соответствующих бюджетов.

Принят Закон РС(Я) от 17.12.2008 г. 627-3 №149-IV «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате жилья и коммунальных услуг», который установил ЕДВ инвалидам и участникам Великой Отечественной войны, вдовам погибших участников Великой Отечественной войны, вдовам умерших инвалидов Великой Отечественной войны - 1 000 руб.

Также решен вопрос о механизме Постановлением Правительства РС(Я) от 26.12.2008 г. №582 «Об индексации ежемесячной денежной выплаты на оплату жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан в Республике Саха (Якутия)».

Порядок предоставления мер социальной поддержки на оплату жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, состоящим в федеральном регистре, утвержден Постановлением Правительства РС(Я) от 26.12.2008 г. №583 «О предоставлении мер социальной поддержки на оплату жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан,

состоящим в федеральном регистре, в Республике Саха (Якутия)» на оплату жилья и коммунальных услуг размер ЕДВ указанной категории лиц уже в размере 1450 руб. Если будет недостаточно суммы ЕДВ, то надо обращаться за жилищной субсидией.

Кроме того, поступали обращения граждан о нарушении прав членов семей участников Великой Отечественной войны, совместно проживающих с ними, о льготной оплате коммунальных услуг. К сожалению, обращения Уполномоченного по правам человека в республиканские органы власти должной реакции не получили, несмотря на то, что Конституционный суд РФ от 7 декабря 2006 г. № 524-О рассмотривал вопрос о праве членов семей ветеранов на льготы по оплате коммунальных услуг, право на которые на основании пункта 17 Положения о льготах для инвалидов ВОВ и семей погибших военнослужащих у них возникло и было реализовано до 1 января 2005 г. На заявление ветерана гр.Б. (вх.3066-УП от 25.01.2008 г.) о разъяснении льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг был дан ответ о том, что в соответствии с ФЗ «О ветеранах» предусмотрена следующая мера социальной поддержки участников Великой Отечественной войны: оплата в размере 50 % занимаемой общей площади жилых помещений, в том числе совместно с ними проживающими членами семей участников ВОВ.

С заявлением о нарушении социальных прав по выплате пособия опекунам детей-сирот обратилась гражданка Ш., проживающая в г. Олекминске.

По мнению заявительницы, она должна была получать пособие в размере 7673 руб. в соответствии со сложившимися ценами на территории республики и установленными нормами обеспечения для воспитанников школ-интернатов и детских домов Постановлением Правительства РС(Я) от 10.11.2005 г. № 613 «Об установлении размера ежемесячной денежной выплаты на содержание опекаемых (подопечных) в РС(Я)».

Законом РС(Я) от 13 июля 2006 г. 369-З № 753-III «О размере и порядке выплаты денежных средств на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся под опекой (попечительством) и в приемных семьях, и о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по осуществлению выплаты денежных средств» установлен размер ежемесячной денежной выплаты на содержание одного ребенка (с учетом места проживания, возраста и пола ребенка) в Олекминском улусе девочкам в возрасте от 12 до 18 лет - 7500 руб. Фактически в 2005-2006 г.г. гр.Ш. получала денежную выплату на содержание круглой сироты Т., 14.04.1990 года рождения, в размере 4151 руб.

Постановлением Правительства РС(Я) от 08.12.2006 г. №553 «О мерах по реализации ст. 1 Закона РС(Я) от 13 июля 2006 года 369-З №753-III в части определения размера выплаты денежных средств на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под опекой (попечительством)» рекомендуется ежеквартально устанавливать на территории муниципального образования размер ежемесячных денежных

выплат на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под опекой (попечительством), исходя из фактических цен, определенных по данным государственной статистики либо органов по государственному регулированию цен (тарифов).

На обращение поступил ответ (вх.810-УП от 10.10.2008 г.) о том, что сумма, установленная в размере 7613 руб.19 коп. применяется к воспитанникам республиканской (коррекционной) школы-интерната № 2 для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а обязанности по опеке и попечительству должны исполняться безвозмездно.

Усматривается несовершенство Закона РС(Я) от 13.07.2006 г. 369-3 № 753-Шв части установления размера денежных выплат на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся под опекой (попечительством) и в приемных семьях, без учета районного коэффициента.

На основании вышеизложенного, Уполномоченный по правам человека направила заявление гр.Ш. в Прокуратуру РС(Я) для принятия мер прокурорского реагирования по конкретному случаю и **в интересах всех детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся под опекой (попечительством) и в приемных семьях, проживающих в РС(Я).**

Прокуратура республики уведомила Уполномоченного по правам человека (вх.1034-УП от 18.12.2008 г.) о внесении представления на имя Министерства образования республики в части несвоевременного разрешения обращения гр.Ш., а заявительнице рекомендовано самостоятельно защищать право опекаемой на получение пособия в полном размере в судебном порядке. Общественный представитель Уполномоченного по правам человека в Олекминском улусе Ариффулина Л.М. считает, что органы прокуратуры имели право обратиться в суд. 12.01.2009 г. Президент РФ принял решение о разработке законопроекта, дающего право органам прокуратуры обращаться в суд в интересах граждан для восстановления социальных прав.

Об оказании содействия по предоставлению прав на льготы по жилищно-коммунальным услугам учителям улуса обратилась общественный представитель Уполномоченного по правам человека в Абыйском районе Борисова Е.К. На запрос из Министерства образования поступил ответ о том, что подготовлен проект Закона РС(Я) «О размере, условиях и порядке возмещения расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа)», который согласован в министерствах и ведомствах. Правительство республики 27 ноября 2008 г. приняло постановление №502 «О выделении органам местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) субсидий на предоставление мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных учреждений в 2008 году».

В связи с многочисленными звонками разъясняю, что в соответствии с ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» в 2009 г. гражданам РФ по 1966 год рождения включительно, инвалидам I группы либо инвалидам, имеющим III степень ограничения способности к трудовой деятельности, инвалидам II группы, родителям и опекунам (попечителям) детей-инвалидов и инвалидов с детства, родителям, сыновья которых проходили военную службу по призыву и погибли (умерли) в период прохождения службы в мирное время, а также гражданам РФ по целевым вкладам на детей и вкладам на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (в том числе наследникам, относящимся к указанным категориям граждан), выплачиваются компенсация в размере остатка вкладов в Сбергосбанке РФ (исходя из нарицательной стоимости денежных знаков в 1991 года) и дополнительная компенсация в таком же размере.

Размеры компенсации и дополнительной компенсации зависят от срока хранения вкладов и определяются с применением установленных Правительством РФ коэффициентов, наибольший из которых («1») применяется к вкладам, действующим в настоящее время, и по вкладам, действовавшим в 1992 - 2009 годах и закрытым в 1996 - 2009 годах, а наименьший («0,6») применяется к вкладам, закрытым в 1992 году.

3.3. Решение вопросов в области здравоохранения и медицинского обслуживания.

Уполномоченному по правам человека поступают жалобы на ненадлежащее качество и обеспечение медицинской помощью. Много претензий и к организации работы медицинских учреждений. Жалуются на очереди, неразбериху, невозможность своевременно получить необходимую помощь, на установку выдачи талонов. Так, например, в поликлинике №1 к 8 часам утра талоны к окулисту уже заканчиваются. Для сдачи некоторых анализов требуется обращаться в коммерческую лабораторию. Не выписываются рецепты на бесплатные лекарства, в т.ч. на детей до одного года.

В последнее время модернизации здравоохранения много внимания стало уделяться на уровне Правительства России. Но и здесь остается непочатый край нерешенных проблем. Дороговизна стоимости лекарств, оперативного медицинского лечения в центральных медицинских учреждениях являются неразрешимой проблемой для большинства якутян, которым не доступна высокотехнологическая помощь в связи с отдаленностью проживания.

Беспокоит предстоящее сокращение районных туберкулезных больниц по всей Якутии. В 14 улусах республики в несколько раз будут сокращены койко-места для больных туберкулезом. Больные из районов – как вновь выявленные, «острые», так и хронические - будут проходить лечение в Якутске. По мнению многих улусных врачей, такая мера «оптимизации» отрасли может привести к вспышке туберкулеза среди жителей республики.

Самое злободневное: на какие средства будут приезжать больные малоимущие люди из дальних улусов?

О борьбе с пьянством. Спор между МВД и Минздравсоцразвития РФ о принудительном лечении. Выход где-то посередине: нарколечебницы Минздрава со спецрежимом от МВД. С общенациональной проблемой надо бороться, а не закрывать глаза. Добровольно не пойдет лечиться и совершит преступление: 72,2 % убийств совершается в пьяном состоянии. Принудительное лечение преступников применяется и за рубежом.

24.12.2008 г. обратился руководитель ОО Я. в интересах БОМЖ Б., которая живет в подъезде 4-е сутки, а власть не принимает никаких мер, несмотря на обращения в мэрию, службу спасения, милицию. После вмешательства Уполномоченного по правам человека Б. поместили в пункт временного содержания. Хочется поблагодарить Главу «Строительного» округа Сорочан В. А. за оперативное принятие мер. Но в целом вопрос в республике не решен. Минздравсоцразвития РФ сообщило, что запланирована разработка нормативных актов по профилактике бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства.

РАЗДЕЛ IV. Права и свободы человека в контексте проблем миграции.

Там, где гражданство – там дух свободы.

(Людвиг Берне) *

Свобода передвижения и выбор места жительства в международном праве рассматриваются как одно из фундаментальных прав человека. Не случайно во Всеобщей Декларации прав человека констатируется, что каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства; имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Право на гражданство относится к основным базовым правам, закрепленным в Конституции РФ. От обладания этим правом напрямую зависит реализация гражданами других прав, установленных Конституцией РФ.

Одной из самых бесправных социальных групп в нашем государстве являются мигранты. Им крайне необходима защита. Но и они сами жизненно необходимы России. Ведь мигранты - это всегда прилив новой энергии в общество. Именно благодаря мигрантам поднимается экономика и растет благополучие многих западных стран. Нелегальная миграция - головная боль всех развитых стран. Очень многие обращаются в правозащитные организации. Дорога в суд им отрезана. Нет у них документальных доказательств. Нелегальная миграция – источник наживы для коррупции.

Кроме того, анализ обращений граждан позволил выделить такие проблемные вопросы, как трудности легализации лиц, прибывших на территорию РС(Я) и проживающих длительное время; проблемы с обменом, заменой паспортов гражданина России; изъятие паспортов гражданина РФ, вкладышей о гражданстве РФ из свидетельств о рождении детей и паспортов; недостаточное правовое просвещение мигрантов; несоблюдение Управлением Федеральной миграционной службы России по РС(Я) (далее – УФМС) сроков рассмотрения заявлений граждан; проблемы с соблюдением прав детей мигрантов; нарушения прав человека, связанные с выдворением (депортацией) за пределы РФ; неудовлетворительное социальное обеспечение, медицинское обслуживание мигрантов, в том числе их детей; нерешенность вопросов жилищного обустройства мигрантов, вынужденных переселенцев; недостаточное материально-техническое обеспечение территориальных отделов УФМС.

Обеспечение прав и свобод человека во многом зависит от качества принимаемых законов, правоприменительной практики.

Известно, что несовершенство закона либо механизма его обеспечения делает чиновника всесильным, а человека - зависимым от него. Показательный пример, подтверждающий сложность получения российского гражданства и какие тяготы и лишения нужно проходить, чтоб получить паспорт гражданина России.

Так, к Уполномоченному по правам человека обратился гражданин М. о неправомерном отказе ему в замене паспорта образца 1974 г. на паспорт гражданина РФ (№506-УП от 26.05.2008 г.). После изучения материалов дела было установлено, что он имеет право приобрести гражданство РФ в упрощенном порядке. По данному факту был направлен запрос в отдел УФМС по г. Якутску. Начальником УФМС был направлен ответ о признании М. гражданином СССР и направлении документов для соответствующего документирования по месту жительства. Однако гражданин М. и после этого не был документирован УФМС. Уполномоченным по правам человека был направлен запрос уже в адрес ФМС России. 17 октября документы поступили в УФМС для рассмотрения, окончательный ответ в адрес Уполномоченного по правам человека не направлен, дело находится на контроле правозащитника.

Другой пример. На личном приеме с заявлением (вх.№3107-УП от 29.02.08г.) о неправомерных действиях сотрудников органов УФМС в пос. Нижний Бестях Мегино-Кангаласского улуса обратилось лицо без гражданства Я. По утверждению заявителя, с 2005 г. паспортный стол пос. Нижний Бестях волокитит выдачу паспорта гражданина РФ. Заявитель пять раз собирал и сдавал различные документы, оплачивал госпошину. Заявитель указывает, что сотрудники лишь издевательски смеются, говорят, что он вообще не увидит паспорта.

Уполномоченный по правам человека, внимательно изучив жалобу, представленные документы, вынуждена была констатировать, что в данном случае имеют место быть сознательная волокита, низкая квалификация и халатность сотрудников уполномоченных государственных органов, и обратилась в адрес руководства УФМС, твердо заявляя о недопустимости самоустранения руководства УФМС от решения проблемы, в которой оказался заявитель, порожденной действиями его должностных лиц, с обязательным проведением служебной проверки и привлечением должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

В сентябре 2008 г., спустя 3 года и 6 месяцев, гр. Я. наконец-то документирован паспортом гражданина РФ. В данном случае важен, конечно, результат, но, к сожалению, руководство УФМС не направило Уполномоченному по правам человека результаты проверки, кто виноват в данном случае, скорее всего прикрываясь тем, что виновные сотрудники уже уволены и истекли сроки давности, но руководство УФМС несет ответственность за свои отделы! Ведь безнаказанность, вседозволенность чиновников впредь может привести к еще худшим нарушениям прав человека.

В мае 2008 г. в адрес правозащитника (№459-УП от 15.05.2008 г.) обратилась гражданка Г., которая в своем заявлении указала, что с января 1994 г. проживает в п. Светлый Мирнинского района. Однако российское гражданство получить она и дочь не могут, т.к. нет подтверждения из Республики Таджикистан, что она и ее дочь не являются гражданами этой республики.

Рассмотрев заявление и все прилагаемые документы, направила запрос в Посольство Республики Таджикистан в РФ. На что был направлен ответ руководителя Консульского отдела Посольства РТ в РФ Д.Курбанова, в котором было указано, что гражданка Г. и ее дочь не являются гражданами Республики Таджикистан. Таким образом, при содействии Уполномоченного по правам человека право на получение паспорта гражданина РФ было восстановлено.

Однако есть и отрицательные моменты. Так, поступила жалоба от лица без гражданства М. (№514-УП от 27.05.2008 г.), в которой он указал на незаконный отказ работниками УФМС в выдаче ему паспорта гражданина РФ взамен утраченного. После направления запроса по факту данного нарушения, в результате проводимых проверок работниками УФМС был получен ответ из Республики Армения, в котором указано, что гр. М. является гражданином Республики Армения. Таким образом, факт нарушения права гр. М. на получение паспорта гражданина РФ не подтвердился, но несвоевременная проверка со стороны работников УФМС породила жалобу.

Консолидированное мнение федерального Уполномоченного по правам человека в РФ и Уполномоченного по правам человека в РС(Я) состоит в том, ***что при отсутствии доказанной вины конкретного гражданина бывшего СССР в незаконном получении российского гражданства и паспорта, он должен без каких-либо дополнительных условий признаваться гражданином РФ.***

С заявлением (вх.№1528-УП) просьбой о содействии в выдаче загранпаспорта сыну Д. обратилась гражданка, проживающая по адресу: Алданский район, г. Алдан.

В марте 1993 г. семья заявительницы выехала из Республики Таджикистан по статусу вынужденных мигрантов в связи с политической нестабильностью и трагическими событиями в г. Алдан (справка имеется). И с этого времени по настоящее время семья заявительницы была принята в российское гражданство, документирована паспортами гражданина РФ. Семья жила, работала, училась в г. Алдане, сын Д. отслужил в рядах Российской Армии, женился, имеет дочь.

В 2005 г. заявительница, ее сын Д. и его дочь обратились в органы ОФМС г. Алдана за загранпаспортами. При этом сыну заявительницы Д. было отказано в выдаче загранпаспорта. Затем сотрудник ОФМС Стрекаловский заявил о том, что паспорт Д. выдан незаконно.

Внимательно изучив заявление, все представленные заявительницей документы, я пришла к выводу, что если наличие умысла на необоснованное получение российского паспорта со стороны Д. не доказано и, тем более, если вина за необоснованную выдачу ему паспорта лежит на должностных лицах и государственных органах РФ, принадлежность переселенца (отмечаю, вынужденного) к российскому гражданству не может быть поставлена под сомнение.

Было направлено соответствующее письмо в УФМС, после чего Д. был выдан заграничный паспорт гражданина РФ.

21 мая 2008 г. (вх.№489-УП) к Уполномоченному по правам человека обратился гражданин У. с жалобой на работников УФМС об отказе в выдаче ему паспорта гражданина РФ на его имя. Был направлен запрос в адрес начальника ОФМС не только о выдаче паспорта, но и с требованием привлечь виновных к ответственности за задержку выдачи паспорта гражданина РФ. 20 июня 2008 г. начальником отдела УФМС в г. Якутск был направлен ответ, в котором указано, что после проведения проверки было вынесено заключение о выдаче паспорта. 07 июня 2008 г. паспорт гр. У. был выдан. Начальник отдела УФМС принесла свои извинения гражданину У. по данному факту нарушения.

Другой проблемой, заслуживающей внимания, является ситуация с легализацией детей мигрантов. Многие молодые люди покидали места прежнего проживания, будучи в несовершеннолетнем возрасте. Теперь, став совершеннолетними, они не имеют возможности получить ни паспорт гражданина РФ, ни паспорт страны исхода. Данное обстоятельство ставит их в тупиковое положение, лишает возможности трудоустройства, получения образования, медицинского обслуживания и т.д.

А если оно еще закреплено бюрократической волокитой чиновников, несоблюдения установленных законом сроков для рассмотрения заявлений граждан, то ситуация становится безвыходной, как в следующем примере.

Поступила жалоба (920-УП от 17.11.08г.) от гражданина РФ К. в интересах своего родного сына, иностранца Дениса.

Изучив ситуацию, изложенную в жалобе, Уполномоченный по правам человека приходит к выводу, что это именно тот пример «давления государственной, всесильной бюрократии» на свободного человека, всех тех негативных последствий, который четко изложил в своем Послании к Федеральному Собранию РФ 05.11.2008г. Президент РФ Д.А. Медведев.

Ведь молодого человека, проживающего 15 лет на территории РФ, получившего полное среднее образование, работающего, имеющего отца - гражданина РФ, практически «вынудили» и «заставили» принять гражданство Украины, несмотря на то, что он вполне законно мог стать гражданином РФ в упрощенном порядке. И, к сожалению, доводы отца, что из-за сознательной волокиты или низкой квалификации и халатности сотрудников ПВС нарушаются основные права его сына, верны и обоснованны.

Уполномоченный по правам человека обратилась в адрес руководства УФМС с просьбой рассмотреть жалобу и помочь молодому человеку. В настоящее время пакет документов на получение гражданства РФ у Д. К. принят. Дело стоит на контроле у Уполномоченного по правам человека.

На личном приеме с заявлением (вх.№3082-УП от 08.02.08г.) в интересах своих несовершеннолетних детей, 1991 и 1992 г. рожд., обратился гражданин РФ А.

По утверждению заявителя, органы паспортно-визовой службы считают, что несовершеннолетние дети заявителя не могут быть признаны гражданами РФ. Решением Якутского городского суда от 16.10.07 г. факт проживания детей на территории РФ с 1997 года по настоящее время установлен.

Уполномоченный по правам человека обратилась с ходатайством в адрес руководства УФМС об оказании содействия детям заявителя в получении гражданства РФ, которое было рассмотрено в отделе обеспечения паспортной и регистрационной работы. Заявителю было рекомендовано обратиться в отдел УФМС по месту жительства с заявлением о постановке его детей на миграционный учет, а также о выдаче им разрешения на временное проживание в РФ.

Другой пример, связанный с нарушением прав ребенка. На личном приеме (вх.№3130-УП от 28.03.08г.) об оказании содействия в получении гражданства обратился гражданин Республики Таджикистан Курбонов М. Х.

Наряду с вопросами приобретения гражданства России, которые ставил заявитель на личном приеме, стала известна и следующая проблема, связанная с нарушением прав ребенка, а именно родного сына заявителя С., 13.10.2004 г. рожд. Мать ребенка, гражданка России, умерла в 2006 году. Заявитель утверждал, что он неоднократно обращался в «Сахамедстрах» для получения медицинского полиса ребенку, но ему было отказано со ссылкой на то, что отец ребенка - иностранец. Как указывал заявитель, он не может оформить пенсию на ребенка по потере матери, не может устроить ребенка в садик.

Я обратилась в Управление Пенсионного фонда России по г. Якутску, откуда за исх. № 22/4525 от 07.07.08г. поступил ответ, что с 01.06.08 г. пенсию будет получать отец ребенка Курбонов М. Х. Пенсионное дело поступило в ГУ – УПФ РФ в г. Якутске 20.06.2008 г. и поставлено на учет. Медицинский полис также был оформлен.

Необходимо отметить, что в настоящее время порядок постановки на учет по месту пребывания значительно упрощен по сравнению с прежней регистрацией, он осуществляется при получении уведомления о прибытии мигранта в место пребывания. Однако давать окончательную оценку нововведениям преждевременно, поскольку на практике применение данного закона вызывает ряд трудностей и имеются нарушения прав граждан.

На личный прием с заявлением (вх.№3195-УП от 11.07.08г.) в интересах своих сыновей, 1983 и 1981 г. рожд., обратилась лицо без гражданства Ш.

Заявительница утверждает, что ее сыновья не являются гражданами РФ. У заявительницы РВП до 2012 года, а отец детей, В., является гражданином РФ. Отсутствие гражданства РФ является для ребят большой проблемой для решения вопроса трудоустройства, получения медицинской помощи, права свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства и.т.д. По утверждению заявительницы, возврат на историческую родину (в Республику Армения) детей невозможен, а тем более одних и вовсе

нельзя. Со слов заявительницы, органы паспортно-визовой службы отказали в выдаче разрешения временного проживания ее сыновьям.

После направления письма Уполномоченным по правам человека в УФМС заявительнице даны необходимые рекомендации о порядке получения разрешения на временное проживание иностранным гражданам, т.е. право на информацию восстановлено в полном объеме.

По данным УФМС (январь-октябрь 2008г.) количество принятых и восстановленных в гражданстве РФ иностранных граждан и лиц без гражданства по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличилось на 11,4%, от 1683 до 1876 человек.

Проблемы с социальным обеспечением мигрантов также остаются актуальными. Это и нерешенность жилищного вопроса, и трудности в получении пенсии из-за отсутствия гражданства.

Так, с жалобой на нарушение права на гражданство РФ и права на социальную помощь обратился Г.(вх.№898-УП от 10.11.08г.), 1943 г. р., на территории РС(Я) с 1972 г. проживает вместе с женой, имеют двоих сыновей и дочь. С 1979 г. живут в пос. Мохсоголлох Хангаласского улуса.

Установлено, что в 1996 г. в связи с выездом на похороны матери, проживавшей в г. Бишкек Республики Кыргызстан, гр. Г. пришлось поменять имеющийся у него паспорт СССР на паспорт гражданина Республики Кыргызстан. Похоронив мать, продав квартиру, заявитель в том же 1996 г. вернулся обратно в пос. Мохсоголлох, где прописан и проживает со своей семьей по настоящее время.

Проживая и работая по данному адресу, заявитель вышел на пенсию и получал пенсию до марта 2006 г. С апреля 2006 г. по настоящее время заявитель не может получить гражданство РФ, выплата пенсии приостановлена.

Из текста жалобы Уполномоченный по правам человека установила грубейшие нарушения установленных законодательством сроков рассмотрения заявлений, налицо факты волокиты и явного неуважения к личности Г.

Из-за бездействия сотрудников паспортно-визовой службы г. Покровска, продолжительного нерешения вопроса гражданства заявитель испытывает значительные трудности с реализацией своих основных прав и свобод, как получение пенсии, право на трудоустройство, на медицинское обслуживание и т.д.

На обращение Уполномоченного по правам человека (исх.№895-УП от 18.11.2008г.) в адрес руководства УФМС за исх. №23/877-Г от 26.01.2009 г. (опять с нарушением сроков!) поступил ответ, что «сведения о приеме документов на приобретение гражданства РФ, о разрешении на ВРП на имя Г. отсутствуют»(!), Г. в настоящий момент установил через суд факт постоянного проживания (по разъяснению Уполномоченного по правам человека!), после чего разъяснен порядок дальнейшего документирования. За волокиту придется держать ответ руководству УФМС, т.к. сотрудники ТП то находятся в отпуске по уходу за ребенком, то в очередных длительных

северных отпусках, а человек из-за отсутствия полной, достоверной информации лишен основных прав.

В связи с систематическим изменением миграционного законодательства, иностранные граждане и лица без гражданства, въехавшие в Россию, зачастую не осведомлены об этих новшествах. В результате многие переселенцы не смогли своевременно оформить разрешение на временное проживание, вид на жительство. Очень часто обращаются в правозащитный орган с просьбой предоставить необходимые разъяснения.

Так, с жалобой (вх.№188-УП от 29.02.08г.) о несогласии с решением, принятым сотрудниками УФМС, обратилась гражданка М., проживающая в городе Удачный Мирнинского района.

Заявительница утверждает, что при принятии решения об отказе в выдаче разрешения на временное проживание УФМС не были учтены семейное положение многодетной матери М., трое ее несовершеннолетних детей, которые учатся в школе. Старшая дочь является выпускницей старших классов, в этом году она должна сдать ЕГЭ, но этого сделать не может в связи с отсутствием разрешения на временное проживание в России. Сама заявительница ни разу не привлекалась к административной и уголовной ответственности.

На запрос Уполномоченного по правам человека УФМС ответило, что если иностранному гражданину было отказано в выдаче разрешения на временное проживание, то он вправе повторно подать заявление на получение РВП не ранее чем через год со дня отклонения предыдущего заявления. Необходимо отметить, что отказ не был своевременно оспорен и вступил в законную силу.

Гражданство РФ – устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей (ст.3 № 62-ФЗ от 31.05.2002 г. «О гражданстве Российской Федерации»).

Помимо названного закона, являющегося базовым в системе законодательства о гражданстве России, существует множество других законов, приказов, инструкций, положений. Такое большое количество нормативных актов зачастую приводит к трудностям в их применении юристами, не говоря уже о лицах, не имеющих юридического образования. Кроме того, многие положения законодательства не учитывают особенностей конкретной жизненной ситуации, в которой может оказаться человек, не содержат механизмов, с помощью которых возможно разрешить ту или иную ситуацию.

Опять продлен срок и до 1 июля 2009 г. признаны действительными паспорта гражданина СССР образца 1974 г.: удостоверяющие личность иностранных граждан, имевших гражданство СССР, прибывших в РФ из государств, входивших в состав СССР, и зарегистрированных по месту жительства в РФ по состоянию на 1 июля 2002 г. - для их постоянного проживания в РФ; удостоверяющие личность лиц без гражданства, имевших гражданство СССР, прибывших в РФ из государств, входивших в состав

СССР, зарегистрированных в установленном порядке по состоянию на 1 ноября 2002 г. либо получивших разрешение на временное проживание - для пребывания, временного и постоянного проживания в РФ. В отношении указанных лиц ФМС РФ будет осуществляться выдача паспортов гражданина РФ либо замена паспортов гражданина СССР на паспорта гражданина РФ.

Невооруженным глазом виден объем работы, проводимой УФМС России, вместе с тем количество обращений на нарушение прав граждан к Уполномоченному по правам человека в РС(Я), из них в адрес УФМС направлено 20 обращений, в основном, по приобретению гражданства РФ, в сфере миграции может казаться небольшим, однако необходимо все же признать, что на сегодняшний день существуют грубые нарушения прав в сфере миграции.

Пока ни на уровне Правительства республики, ни на уровне столицы еще никто не поднял вопрос о внутренней миграции. Никто не интересуется, как живут приехавшие из улусов люди. Сейчас в городе Якутске самые бесправные существа – это выходцы из улусов, кроме них разве что наши бывшие соотечественники. Никто не ведет учет, как люди устраиваются, как работодатели с ними обращаются, где живут и на что. Разве что на страницах газет изредка мелькают сообщения о «диких выходках» «понаехавших» - это может относиться как к бывшим соотечественникам, так и к нашим жителям.

ГЛАВА V. Взаимодействие с органами судебной власти и правоохранительными структурами.

*Правосудие есть неизменная и постоянная
воля предоставлять каждому его право.*
(Юстиниан I Великий) *

5.1. О соблюдении права на справедливое судебное разбирательство.

Известно, что независимый и честный суд - это основа справедливого общественного порядка. Президент Д.А.Медведев в своем Послании остановился на справедливом суде, на гуманизации закона и порядке его применения, что судам следует более взвешенно относиться к избранию мер пресечения в виде ареста и к назначению наказаний, связанных с изоляцией от общества. В то же время правоохранительная и судебная системы должны обеспечивать действенную защиту прав и интересов лиц, пострадавших от совершенных преступлений. Президент подчеркнул, что исполнение судебных решений является все еще огромной проблемой. Не секрет, что права и свободы человека в наибольшей степени подвергаются ограничениям в ходе производства по уголовным делам. Несмотря на то, что реформирование судебной системы привело к существенному расширению гарантий прав граждан, в ряде случаев эти меры остаются неэффективными. Существующие в уголовном судопроизводстве процедуры, предоставляющие гражданам возможность ведомственного обжалования действий (бездействия) и решений органов и лиц, ведущих производство по делу, сохранившийся прокурорский надзор за исполнением законов при осуществлении предварительного расследования, а также существенно расширившиеся, по сравнению с прошлым, возможности судебного обжалования действий и решений дознавателей, следователей, прокуроров на практике не обеспечивают в полной мере прав граждан на защиту со стороны государства и справедливое судебное разбирательство.

По гражданским делам особенно важно исполнение судебных решений, вынесение которых с трудом досталось многим заявителям.

Обращений осужденных, связанных с осуществлением правосудия, заметно прибавилось, так как проблему составляет отсутствие полной правовой информации по обжалованию приговоров. Создание государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам на всей территории РФ, начиная с 2010 года, один из выходов. Уточнен порядок участия в судебном заседании надзорной инстанции лиц, содержащихся под стражей или осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Так, согласно изменениям, внесенным в ст. 407 Уголовно-процессуального кодекса РФ, указанные лица вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими

ходатайства об этом. Ходатайство может быть заявлено в надзорной жалобе либо в течение 10 суток со дня получения указанными лицами извещения о дате, времени и месте заседания суда надзорной инстанции. Вопрос только о форме участия в судебном заседании лиц, содержащихся под стражей, или осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, решается судом, а вопрос об участии решает сам человек.

Считаю необходимым отметить ходатайство Уполномоченного по правам человека, направленное в адрес подследственного Н., которого обвиняли в преступлении 10-летней давности. После рассмотрения в суде уголовного дела судьей было принято решение об освобождении гражданина из зала суда.

Такое же ходатайство было направлено в интересах подсудимой Л. (вх. №471-УП от 16.05.2008 г.), которая содержалась с нарушением сроков содержания под стражей. Данное ходатайство было рассмотрено положительно, мера пресечения для Л. судьей была изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Сложными для разрешения являются жалобы на превышение полномочий сотрудниками правоохранительных органов, органов принудительного содержания. Как правило, такие обращения не находят своего подтверждения в прокуратуре, куда Уполномоченный по правам человека направляет свои запросы. В данном случае можно указать жалобу осужденного С., который неоднократно обращался к начальнику колонии с просьбой устранить нарушения по надзору за исполнением законов, касающихся работников ИЗ №14/1 и устранить нарушения, однако прокуратура уведомила о направленных ответах осужденному по его жалобам с указанием проведенных проверок, по результатам которых было указано, что доводы осужденного не получили своего подтверждения.

Не секрет, что права и свободы человека в наибольшей степени подвергаются ограничениям в ходе производства по уголовным делам. Существующие в уголовном досудебном производстве процедуры на практике не обеспечивают в полной мере прав граждан на защиту со стороны государства и справедливое судебное разбирательство. Таттинское дело по жалобе матери погибшего Соломоновой М. Д. (вх. №1023-УП от 17.12.2008 г.) находится уже на контроле Генеральной прокуратуры России. С заявлением (вх. №861-УП от 28.10.2008г.) обратилась гр. Тарасова А. А. в интересах четырехлетнего сына Всеволода, получившего в результате ДТП тяжкий вред здоровью. Страдания маленького мальчика, лишенного возможности радоваться жизни, неизмеримы. Причиной обращения, к сожалению, явились бездушие, недостаточная добросовестность и профессионализм со стороны следователя СУ при УВД по г. Якутску капитана юстиции Е.В. Поповой. Только после обращения Уполномоченного по правам человека мама мальчика признана потерпевшей, 11.11.08 г. возбуждено уголовное дело.

По **Европейскому Суду по правам человека** можно привести пример дело Сидоренко. 26.07.2007 г. принято решение по жалобе № 3519/05 за

необоснованную отмену решения суда 1 инстанции в порядке надзора и за неисполнение судебного решения Мирнинского суда от 02.04.2003 г. из-за нарушения ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, статьи 1 Протокола №1 к Конвенции. Суд не присудил заявителю компенсацию, т.к. он не просил об этом. Следует отметить, что обращение в суд не является самоцелью для гражданина. Главное для него – фактическое восстановление нарушенного или защита оспариваемого права. Честно говоря, я очень удовлетворена этим решением, т.к. по целевым чекам свое отрицательное мнение о надзорных решениях Президиума Верховного суда РС(Я) неоднократно доводила в своих Докладах в связи с **нарушением принципов правовой определенности, законности и справедливости.**

Было рассмотрено заявление гр.Е.(вх.3114-УП от 07.03.2008 г) о неисполнении судебного решения судебными приставами-исполнителями по взысканию материального ущерба в сумме 204 560 руб. На повторное обращение Уполномоченного по правам человека из Управления Федеральной службы судебных приставов по РС(Я) поступил ответ (вх.917-УП от 14.11.2008 г.) о результатах служебной проверки по факту утери исполнительного листа. Старший инспектор-делопроизводитель Якутского городского отдела судебных приставов Иванов В.П., получивший 26.02.2008 г. заказное письмо от 06.02.2008 г. вместе с подлинным исполнительным листом, уволен. Дубликат исполнительного листа выписан на основании определения Мегино-Кангаласского районного суда 15.05.2008 г. Удержание суммы долга из заработной платы гр.Ш. будет производиться до исполнения судебного решения в полном объеме. Таким образом, после вмешательства Уполномоченного по правам человека службой судебных приставов приняты меры по исполнению судебного решения.

Разъяснено, что в соответствии со ст. 128 ФЗ «Об исполнительном производстве» постановления должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть оспорены в суде общей юрисдикции, в районе деятельности которого указанное лицо исполняет свои обязанности, в соответствии со ст.1069 ГК - право подачи заявления о возмещении вреда, причиненного утерей исполнительного листа, за счет казны РФ.

Самым громким делом является незаконченное дело гр. Ли В. В., которого 18.01.2008 г. суд **в третий раз оправдал по реабилитирующим основаниям**, и по которому 11.11.2008 г. вынесено кассационное определение о прекращении производства по заявлению Ли В. В. о возмещении имущественного вреда и компенсации морального ущерба в связи с тем, что нет письменного ходатайства реабилитированного (?!). Дело будет продолжено, но в этот раз привлечено внимание общественности, поэтому общественный контроль будет в суде.

5.2. Работа по защите прав человека в местах принудительного содержания.

Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания является одной из наиболее четко регламентированных, но одновременно и запущенных правозащитных проблем нашей страны. С одной стороны, эти права в полном объеме гарантируются Конституцией и действующим уголовно-исполнительным законодательством РФ, а также такими международными актами, как Всеобщая Декларация прав человека (1948г.), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Европейские пенитенциарные правила (2006 г.), Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955 г.), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.). С другой стороны, права лиц, пребывающих в местах принудительного содержания, сплошь и рядом нарушаются и далеко не всегда поддаются восстановлению даже после вмешательства Уполномоченного по правам человека. Сказывается сложившийся стереотип восприятия пенитенциарной системы как ориентированной главным образом на наказание, а не воспитание осужденных. Отсюда обычное невнимание к их правам со стороны сотрудников пенитенциарной системы, так и общества в целом. Также сказывается плохое финансирование пенитенциарной системы, которое складывалось годами. Из Следственного изолятора, исправительных учреждений УФСИН, редко – из изоляторов МВД поступают жалобы на жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение, на сохраняющуюся угрозу личной безопасности, на плохое медико-санитарное и продовольственное обеспечение, чрезмерно тяжелые условия труда и другие факты нарушений прав человека.

Санитарно-гигиеническое и техническое состояние жилых и коммунально-бытовых объектов учреждений остаются в неудовлетворительном состоянии, износ зданий составляет от 80 – 100%.

Ситуация по переполненности спецконтингентом в Следственном изоляторе неоднократно мной охарактеризована как особенно острая для внимания федеральных органов власти: 2,07 кв.м. на чел. при норме 4 кв.м. Вывод однозначен – грубое и массовое нарушение прав человека, гарантированных Конституцией РФ и федеральным законодательством. К сожалению, руководство УФСИН бессильно как - либо изменить ситуацию по перелимиту кардинальным образом до строительства нового здания СИЗО. А вопрос требует немедленного решения. Отсюда непрерывное поступление жалоб в адрес Уполномоченного по правам человека.

Как показывает анализ, начиная с 2005 г., отмечается устойчивая тенденция к увеличению количества лиц, содержащихся в СИЗО-1. В 2005 г. оно увеличилось на 71 человек или на 5 % и составило 754 человека. За 2006 г. этот показатель по сравнению с предыдущим годом возрос на 176 человек или на 23% и составил 930 человек, в 2007 г. - на 52 человека или на 6% и составил 982 человека. На 25 декабря 2008 г. при лимите наполнения 539 человек содержалось 819 лиц, что превышало его на 57%.

На 31.03.2009 г. в СИЗО-1 содержится **923 чел., что на 384 чел. или на 71% превышает лимит!**

Уполномоченного по правам человека продолжает беспокоить **проблема занятости в учреждениях и социализации лиц**, освобождающихся из мест лишения свободы. Трудности с оформлением документов, поиском работы и жилья для бывших осужденных столь велики, что часто приводят их к повторному совершению преступлений и возвращению в места лишения свободы.

Так, при среднесписочной численности спецконтингента по УФСИН за 9 месяцев 2008 г. 4313 человек (2007 г. - 4134) или 100,3 % от планового показателя 4300 человек. Всего трудом занято 1029 человек или **23,85%** от среднесписочной численности спецконтингента. Средний заработок по УФСИН за 9 месяцев 2008 г. на 1 отработанный человеко-день фактически составил (с учетом районного коэффициента 0,4) 117,24 руб., или 106, 15% от планового показателя 110,44 руб.

Основными причинами невысокого вывода на оплачиваемые работы остаются:

- недостаточное количество рабочих мест;
- отсутствие средств на организацию новых рабочих мест;
- отсутствие оборотных средств на ремонт фондов и оборудования;
- отсутствие осужденных с требуемыми рабочими специальностями;
- неритмичность производственного процесса: простои из-за поломок оборудования, автотранспорта, перебои в снабжении сырьем и материалами, режимных требований и т.д.

25 декабря 2008 г. № 277-ФЗ внесено изменение в Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

Республика Саха (Якутия) одной из первых среди субъектов РФ в 2008 г. приняла программу поддержки системы УФСИН, в т.ч. по трудоустройству осужденных. Обращаю внимание на то, что трудовая занятость поможет и защите прав пострадавших, о чем указано в ежегодных докладах.

Настораживает **увеличение больных активным туберкулезом** в учреждениях УИС. Состоит на учете больных активным туберкулезом (1, 2 ГДУ) – 491 человек (2007 г. – 341 чел.). Количество случаев впервые выявленных больных туберкулезом – 147! (2007 г. – 76). Эта цифра, конечно, не может не беспокоить.

Отмечается, притом значительно, **рост числа смертности** в УИС, так за 9 месяцев 2008 г. умерло – 25 человек (2007 г. – 18 чел.), из них:

- от туберкулеза – 5 (3 чел.)
- других заболеваний – 8 чел. (7 чел.)
- травмы/отравления – 7 чел. (7 чел.)
- суициды – 5 чел. (1 чел.)

Состоялись несколько рабочих встреч Уполномоченного по правам человека с вновь назначенным начальником УФСИН полковником внутренней службы С.Е. Измалковым, во время которых были обозначены нарушения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных в СИЗО г.

Якутска и в ИК. Была достигнута договоренность о совместной деятельности с целью восстановления прав спецконтингента.

04.07.2008 г. состоялась рабочая встреча Уполномоченного по правам человека в РС(Я) с начальником УФСИН по ДВФО А.Н. Батальцевым. В ходе встречи стороны договорились о следующей форме взаимодействия:

- обмен информацией о нарушении прав и свобод обвиняемых, подозреваемых и осужденных;
- координация деятельности по осуществлению мероприятий, направленных на выявление, устранение и предупреждение нарушений прав осужденных;
- сотрудничество в области совершенствования законодательства о правах и свободах лиц, содержащихся под стражей.

Проведена внеплановая проверка ИВС ОВД Хангаласского улуса МВД РС(Я). С 20 по 24 октября 2008 г. была проведена проверка специальных подразделений милиции: изолятор временного содержания (Дзержинского 10/1), специальный приемник для содержания лиц, арестованных в административном порядке, медицинский вытрезвитель (Очиченко, 10) на территории г. Якутска. В ходе посещения специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке (ул. Билибина, 10), организовано ознакомление с условиями содержания, с организацией питания, с условиями оказания медицинской помощи. Проведены беседы с задержанными гражданами, а также беседы с сотрудниками спецприемника.

По итогам посещений проведены рабочие совещания с руководством вышеуказанных подразделений с обсуждением существующих вопросов и проблем, с выработкой общей концепции в сфере защиты прав человека в государственных органах исполнения наказаний.

30 июня 2008 г. состоялось рабочее совещание Уполномоченного по правам человека с заместителем начальника ООДСУМиК МВД по РС(Я) подполковником милиции А.А. Савкиным. В ходе совещания подписан протокол, где намечены основные мероприятия, направленные на обеспечение законных прав и свобод граждан и закреплении имеющихся положительных результатов.

Необходимо отметить, за последнее время наблюдается положительная тенденция и быстрое реагирование службы исполнения наказаний на запросы Уполномоченного по правам человека с принятием конкретных мер по рассмотрению направленных обращений.

Одно из обращений осужденного содержало жалобу на грубые и неуважительные отношения работников учреждения. После направленного запроса в адрес учреждения, была проведена проверка, факты грубого и неуважительного отношения со стороны сотрудников учреждения не подтвердились. Но в части несанкционированного перевода осужденных лиц (5 человек) из учреждения режима колония-поселение в лечебное ФБУ со строгим режимом было признано нарушение. После вмешательства правозащитника данные нарушения по режиму содержания были устранены.

Практика применения спецсредств и физической силы в 2008 г. была сокращена. Такая практика не только является полностью незаконной, но и препятствует исправлению осужденных, *если действия были несоразмерны предполагаемым проступкам заявителей и явно не совместимы с преследуемыми целями*, как, например, 30.10.2008 г. в ИК-7, в результате которой группа осужденных совершила акт членовредительства. Приняты очень серьезные меры вплоть до изменения кадрового состава.

К сожалению, Республика Саха (Якутия) относится к тем субъектам РФ, которые не представили кандидатуры в состав наблюдательной комиссии в Общественную палату РФ в срок, установленный от 10.06.08 г. №76 - ФЗ **«Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»**, который вступил в силу 1 сентября 2008 г.

Кроме того, на данный момент все еще остается низкой материально-техническая база изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых: из 35 ИВС только 7 соответствуют предъявляемым требованиям нормативных документов МВД России. Вследствие ветхости основных несущих конструкций не представляется возможным привести здания в должное состояние путем капитального ремонта, в связи с чем крайне необходимо строительство новых зданий ИВС в комплексе с административными зданиями ГРОВД. Данная статья расходов предусмотрена ГЦП «Укрепление правопорядка», однако сегодня в стадии строительства находится только одно здание ОВД (Намский район, выделено 23 млн. 110 тыс. 230 руб.).

На выделенные МВД России финансовые средства в течение 2008 года проведены капитальные ремонты ИВС ОВД по Аллаиховскому, Среднеколымскому, Олекминскому и Таттинскому районам. В текущем году запланирована реконструкция 16 ИВС (30 млн руб. МВД РФ).

Для организации строительства 36 ИВС в рамках ведомственной целевой программы МВД России в декабре 2008 г. в адрес МВД России направлен соответствующий пакет документов.

РАЗДЕЛ VI. Взаимодействие с органами власти и институтами гражданского общества.

*...лишь в обществе с другими
мы можем сделать многое.*

(А. Шопенгауэр) *

Обеспечение и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина согласно ст. 45 Конституции Российской Федерации – задача всех органов государственной власти. Это предусматривает необходимость постоянного взаимодействия с органами законодательной, исполнительной и судебной власти, местного самоуправления, правоохранительными структурами и институтами гражданского общества.

В соответствии со ст. 3 республиканского Закона «Об Уполномоченном по правам человека в РС(Я)» деятельность Уполномоченного по правам человека **дополняет** существующие средства защиты прав и свобод человека и гражданина и не влечет пересмотра компетенции соответствующих органов, обеспечивающих защиту прав и свобод. Задача Уполномоченного - донести информацию о проблемах в правовой защите граждан, о нарушениях прав человека до государственных органов и должностных лиц, которые обязаны защитить эти права. Осуществлять эту задачу помогает конструктивное взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

6.1. О сотрудничестве с государственными органами власти и муниципалитетами.

Результаты усилий по созданию эффективных механизмов защиты прав человека в РС(Я) в значительной мере зависят от уровня взаимодействия и сотрудничества Уполномоченного по правам человека с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Опыт государственной правозащитной деятельности подтверждает, что уровень этого взаимодействия напрямую связан с тем, в какой степени все участники понимают остроту и важность проблем регулирования правоотношений между конкретным человеком и государством. Очевидно, что для того, чтобы эти отношения строились в конституционно-правовом поле, необходимо, чтобы все участники этого процесса действовали согласованно.

08.04.2008 г. состоялась первая встреча с Вице – президентом РС(Я) Михайловой Е. И., в ходе которой были обсуждены вопросы взаимодействия.

В течение всего 2008 г. Уполномоченный по правам человека активно принимала участие в заседаниях Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС(Я), Комитета по государственному строительству и законодательству, а также в мероприятиях, проводимых по линии Президента и Правительства РС(Я). Благодаря этому появляется хорошая

возможность получить более полную информацию по состоянию прав человека на территории республики. В случаях, когда затрагиваются те или иные вопросы, касающиеся прав и свобод человека, Уполномоченный по правам человека активно участвовала в подготовке или обсуждении этих вопросов.

Так, 13 июня 2008 г. Уполномоченный по правам человека приняла участие в совещании при Президенте РС(Я) рабочей комиссии по вопросам пострадавших дольщиков жилья, 7 ноября 2008 г. - в заседании Совета по координации работы и укреплению законности, правопорядка при Президенте РС(Я) по вопросам работы учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере обеспечения трудовой занятости осужденных.

24 июня 2008 г. опубликовано в газете «Якутия» постановление Правительства РС(Я) от 11.06.2008 г. №235 «О признании утратившим силу п. 2.3 приложения к постановлению Правительства РС(Я) от 03.07.2000 г. №345 «О неотложных мерах борьбы с туберкулезом в РС(Я)», принятое по обращению Уполномоченного по правам человека в защиту прав неопределенного круга лиц. Общественным экспертом Чемезовой Т. Г. еще в 2007 г. было установлено незаконное ограничение прав при регистрации по месту жительства и по месту пребывания, а также при перемене места жительства требованием справки о прохождении ФЛГ. УФМС исх.№23/10423 направили начальникам межрайонных отделов, ТП указанный документ для исполнения.

4 декабря 2008 г. на парламентских слушаниях Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС(Я) Уполномоченный по правам человека выступила с Докладом на тему: «Об основных направлениях Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ».

В связи с проведением Года Семьи было тесным сотрудничество с Комитетом по делам семьи и детства при Президенте РС(Я). 26 ноября 2008 г. Уполномоченный по правам человека приняла участие в работе семинара по теме: «Межведомственное взаимодействие по правовому регулированию предотвращения насилия в семье», 19 декабря 2008 г. - в работе круглого стола «Социальные и правовые аспекты на уровне муниципальных образований больных зависимых от психоактивных веществ».

12 декабря 2008 г. Уполномоченный по правам человека в составе республиканской делегации приняла участие в научно-практической конференции, посвященной 15-летию принятия Конституции РФ в Государственном Кремлевском Дворце в г. Москва, приняла активное участие в составе рабочей группы и 23 декабря 2008 г. выступила с докладом на республиканской научно-практической конференции на тему: «Конституция Российской Федерации: дальнейшее развитие российского федерализма».

Уполномоченный по правам человека в 2008 г. вошла в состав Общественного совета МВД по РС(Я), руководитель отдела – в состав Общественно-консультативного совета при УФМС.

Для влияния на позитивное развитие правозащитной ситуации в республике Уполномоченным по правам человека широко используется установившийся высокий и оперативный уровень взаимодействия с органами местного самоуправления. С участием глав муниципальных образований решаются многие вопросы в сфере обеспечения и защиты прав и свобод граждан. При их непосредственной помощи и постоянной поддержке работают общественные представители Уполномоченного по правам человека: при наличии возможностей, они обеспечены помещениями, телефонной связью, оргтехникой. Вот некоторые примеры их взаимодействия.

В целях социальной защиты и многочисленным обращениям жителей 23 квартала г. Якутска, общественным представителем Машицким П. П. совместно с депутатами Госдумы РФ Песковской Ю. А., Госсобрания (Ил Тумэн) РС(Я) Подголовым А. Г. и Гордумы Эверстовой А. В. было предложено внести изменения и дополнения в «Положение о переселении граждан из ветхих и аварийных жилых домов и жилых домов, подлежащих сносу в градостроительных целях» в соответствии с федеральным законодательством.. В адрес депутата Подгорова А. Г. поступил ответ Председателя Правительства РС(Я) Борисова Е. А. о подготовке и согласовании в министерствах и ведомствах проекта постановления по приведению порядка переселения граждан республики из сносимых домов в соответствие с федеральным законодательством. Данный вопрос находится на контроле Якутской городской Думы.

С апреля по июнь месяцы 2008 г. были нарушены гражданские права жителей 85-го квартала Сайсар, в части непредоставления горячей воды в дома. Необоснованное отключение горячей было вызвано большой задолженностью управляющей компании «ЖКХ Сайсарское» перед поставщиком услуг МУП «Теплоэнергия». Хотя жители производили и проводят платежи по коммунальным услугам в кассу данной компании. По инициативе общественного представителя Машицкого П.П. были подготовлены и направлены письма в Прокуратуру РС(Я), Роспотребнадзор РС(Я), Главе города Заболеву Ю.В. и Председателю Окружного Совета депутатов Саввинову А.А. о восстановлении нарушенных гражданских прав 1 500 человек. Информация об этом за подписью 783 человека было опубликовано в СМИ. Только при тесном взаимодействии исполнительной и представительной власти города вода была подана в квартиры граждан. Жители провели общее собрание собственников помещений многоквартирных домов и дали неудовлетворительную оценку хозяйственной деятельности компании. Поручили инициативной группе жителей представить информацию о других УК, а также направить обращение в правоохранительные органы по проверке хозяйственной и финансовой деятельности УК. Общественный представитель обратился и в Антикоррупционный комитет при Президенте РС(Я).

По письменному обращению Уполномоченного по правам человека в РС(Я) общественный представитель Машицкий П.П. был включен в состав

общественно-жилищной комиссии Окружной администрации города. На первом заседании комиссии был решен вопрос восстановления в списке льготной очереди участника боевых действий в Афганистане и имеющего ребенка-инвалида М.

Общественным представителем Васильевым Н. Н. была проведена работа по заявлению жителей квартала «Мир» с. Амга. Была создана совместная комиссия с администрацией МО «Амгинский наслег», представителями Амгинской электрической сети АК «Якутэнерго», Роспотребнадзора, ОАО «Сахателеком». Причина замыкания выяснена. Заключение со стороны энергонадзора сделано. Виновные стороны выявлены. Будут возмещать убытки материально пострадавшим гражданам Амгинский РЭС при предоставлении соответствующих справок.

Так же по пути согласования работает общественный представитель Ерастова Н. И., она же председатель поссовета. 28.02.2008г. состоялась очередная сессия депутатов Поселкового совета с приглашением предпринимателей, на которой было рассмотрено обращение предпринимателей оставить торговые ряды на прежнем месте и по решению № 7-8 создана:

1. Инициативная группа из предпринимателей, специалистов Администрации, депутатов для отработки вопросов по переносу рынка.
2. Согласительная комиссия.

Администрация МО «Поселок Айхал» совместно с Айхальским ГОКом нашли другое место под торговые ряды вблизи жилого массива, где есть возможность для подведения сетей ТВК. ГОК обязуется выполнить отсыпку, подвести электроэнергию, воду, канализацию, оказать помощь в перевозке контейнеров, магазинов на новое место. Конечно же, предприниматели понесут некоторые потери, но они будут благодаря усилиям и вложенным средствам ГОКа, Администрации минимальными.

Общественному представителю в Оймяконском улусе Садыковой Р. М. большую помощь оказывает Совет ветеранов. Не уменьшилось число обращений молодых людей в возрасте от 20 до 35 лет (на первом месте вопросы приобретения и получения жилья, вопросы гражданства, трудоустройства, слабая работа досуговых молодежных учреждений). Характер многих обращений связан с проблемами обучения, воспитания, трудоустройства детей и подростков. Вопросы решаются положительно совместно с Управлением образования и Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Грамотно и принципиально с властью работает общественный представитель Арифулина Л.М. Адрес.- г. Олекминск, ул.Озерная, 9. Вопрос - ремонт жилья. Дом ежегодно затапливается весенними водами. С 2004 г. обращается в администрацию района, администрацию города Олекминска, но ничего, кроме простых отписок, не получила, меры не принимаются. Гр.А. просит отвести воду, идущую в дом путем постройки отводной канавы, или предоставить ей другое жилье, или дать квартиру сироте, которую обязаны обеспечить жильем.

Был направлен запрос главе г. Олекминска Сухову В.С., ответ получен, но он не решил проблему просительницы. Была назначена встреча с Суховым В.С. с участием гр.А.Результат состоявшегося разговора - включение в план ремонта жилья по г.Олекминску строительства отводной канавы. В начале июля строительство канавы начато. По поводу обеспечения жильем сироты, находящейся под опекой А., направлено письмо в отдел опеки и попечительства администрации района о взятии на контроль решения данного вопроса.

Общественный представитель Аргунов Д. С. за полугодие совместно общественной приемной администрации улуса внес на заседания Главы Хангаласского улуса с приглашением руководителей предприятий и организаций три вопроса: отчет деятельности предприятий ЖКХ по устранению жалоб населения, итоги проверки работы с жалобами трудящихся в районном потребительском союзе, информация главы администрации г.Покровск Весвало А.О. об отводе и изъятии земельных участков.

Кроме этого Главой улуса по предложению общественного представителя заслушиваются на планерных совещаниях информации руководителей по выполнению правомерных требований населения.

Как и другие, общественный представитель провел две проверки условий содержания в ИВС в г. Покровск, по итогам которых составлены и предоставлены справки.

В адрес общественного представителя Поповой Н. Р. очень много жалоб поступило от населения на инспектора ГИБДД И.К.Макарова, прибывшего в Эвено-Бытантайский национальный улус в начале года. Чрезмерная бдительность нового сотрудника в буквальном смысле парализовала и поставила под грань срыва завоз ГСМ, нефти и других грузов в арктический улус за и без того короткий период зимней дороги. Человек, которого абсолютно не волнуют вопросы жизнеобеспечения улуса, сложная транспортная схема, когда груз доставляется только за короткий период зимника. Не понимает, что предприниматели улуса заготавливают и возят дрова населению в сложнейших условиях короткого полярного дня, несмотря на стужу и отдаленность деляны, дороговизну ГСМ, нехватку запчастей, работают себе в убыток, и нужно учесть, что в условиях отдаленного улуса не всегда им удается выполнять все требования инспектора. На что следует ответ: неподчинение ГИБДД—штраф, спальные мешки в кабине «Урала» - штраф, нет привязных ремней—штраф, посмел пререкаться с инспектором—еще на 20 тысяч штраф!!! Далее выдавшие всякого водители—дальнобойщики отказывались заключать договора с улусом. Лишь бунт водителей-предпринимателей, перетекавший в угрозу срыва вопросов жизнеобеспечения улуса, заставило Главу национального улуса утихомирить на время зарвавшегося сотрудника ГИБДД. С началом нового зимника вновь начались столкновения с водителями, когда пьяный сотрудник вновь вышел на тропу. Общественный представитель раз попыталась переговорить с ним по-человечески. Бесплезно. Терпение лопнуло, когда Старостина Е.В.

прибежала в субботу домой и попросила защитить брата, которого в отделе избивает пьяный гаишник. В понедельник общественный представитель поставила вопрос перед Главой улуса и перед прокуратурой о поведении сотрудника ГИБДД И.Макарова, действия которого перешли все грани дозволенного, об его несоответствии занимаемой должности, что поддержали практически все руководители улуса. Требования закона надо выполнять, но не превращая свои полномочия в узаконенный рэкет. Глава улуса И.Е.Горохов поставил вопрос перед начальником ОВД Готовцевым И.И. о дальнейшей работе инспектора ГИБДД И.Макарова в улусе.

Но есть в этом улусе и положительные примеры взаимодействия. В 2008 г. по настоянию общественного представителя благодаря поддержке депутатов улусного Собрания были заложены в бюджете расходы на содержание участковых милиционеров в каждом наслеге улуса. Необходимо отметить, что Степан Заровняев в Джаргалахе начал свою работу с налаживания контактов с населением, добился, чтобы в наслеге открыли тренажерный зал, где своими руками смастерил снаряды для тренировок и начал работу с местной молодежью. За короткий период он сумел завоевать авторитет среди населения, и некогда криминогенный наслег постепенно превращается в зону трезвости и порядка, что является ярким примером роли личности и человеческого фактора в какой бы то ни было работе с населением. Общественный представитель считает, что такие примеры должны поощряться в МВД республики.

Таким образом, в 2008 г. развитие устойчивого сотрудничества Уполномоченного по правам человека с институтами власти было продолжено. Отрадно, что государственные структуры все в большей степени обращают внимание на проблемы граждан, и готовы взаимодействовать с государственным правозащитником и общественностью по решению общих задач.

6.2. О работе общественных представителей Уполномоченного по правам человека в РС(Я).

Свод представленных отчетов общественными представителями Уполномоченного по правам человека в РС(Я) за 2008 год

№	Город, улус	ФИО
1	Абыйский	Борисова Екатерина Кирилловна
2	Алданский	Токарева Вера Васильевна
3	Аллаиховский	Стручков Борис Николаевич
4	Амгинский	Васильев Николай Николаевич
5	Анабарский	Матвеева Валентина Алексеевна
6	Булунский	Никифоров Анатолий Иванович
7	Верхневиллюйский	Ильин Иннокентий Егорович

8	Верхнеколымский	Даурова Айталиа Семеновна
9	Верхоянский	Терехова Ульяна Иннокентьевна
10	Вилуйский	Кононова Луиза Яковлевна
11	Горный	Семенов Николай Романович
12	Жиганский	Константинова Мария Егоровна
13	Кобяйский	Максимова Людмила Александровна
14	Ленский	Магомедова Эмма Валиабдулловна
15	Мегино-Кангаласский	-
16	Мирнинский	Ерастова Наталья Ивановна Скрябина Мотрена Вячеславовна
17	Момский	Старкова Марианна Константиновна
18	Намский	Иванов Иннокентий Иннокентьевич
19	Нерюнгринский	Рябко Сергей Иванович
20	Нижнеколымский	Таврат Александра Николаевна
21	Нюрбинский	Иванов Степан Степанович
22	Оймяконский	Садыкова Раиса Михайловна
23	Олекминский	Арифупина Лилия Михайловна
24	Оленекский	
25	Среднеколымский	Бережнова Александра Николаевна
26	Сунтарский	Очосов Юрий Дмитриевич
27	Таттинский	Каприн Гаврил Иванович
28	Томпонский	Шлюшинская Наталья Михайловна
29	Усть-Алданский	Дарамаева Софья Николаевна
30	Усть-Майский	Красноштанова Ольга Викторовна
31	Усть-Янский	Булатова Анна Васильевна
32	Хангаласский	Аргунов Данил Семенович
33	Чурапчинский	-
34	Эвено-Бытантайский	Попова Наталья Романовна
35	Город Якутск	Машицкий Петр Петрович

Представлено 24 отчета. Общее количество рассмотренных заявлений – **922**. Отказано в рассмотрении 67 заявлений. Принято к рассмотрению 356, из них решено положительно – 323, по остальным оказана консультация.

Примечание: * в скобках указано количество обратившихся в коллективной жалобе.

Необходимо отметить, что несмотря на трудности объективного и субъективного плана **институт общественных представителей** Уполномоченного по правам человека в РС(Я) в городах улусах (районах) **состоялся**. И это факт. Если совсем недавно общественные представители защищали права граждан, как говорится, «с войной», то сейчас дела обстоят совсем по-другому.

Общественные представители стали опытными, грамотными, умеющими отстаивать права каждого человека и гражданина. С помощью общественных представителей жители республики информировались по

проблемам нарушения прав человека на территории республики, привлекалось внимание органов государственной власти, местного самоуправления, общественности к тем либо иным вопросам соблюдения и защиты прав человека. Отраднo, что общественных представителей люди, как говорится, начали узнавать «в лицо».

Нужно отметить, что муниципальная власть стала более активно принимать участие в выдвижении кандидатур общественных представителей в своем улусе и районе. Тут уместно вспомнить пример незаконного освобождения общественного представителя в Усть-Янском улусе А.В. Булатовой. В адрес Уполномоченного по правам человека (вх.№686-УП(с) от 26.12.08г.) по факсу поступила копия Распоряжения Управляющего районной администрации МО «Усть-Янский улус (район)» Н.С. Иванова о назначении общественным представителем Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) в Усть-Янском улусе (районе) К., с одновременным освобождением от должности общественного представителя А.В. Булатовой в связи с истечением срока назначения.

Руководитель муниципального органа не учел, что институт общественных представителей регламентирован Законом РС(Я) «Об Уполномоченном по правам человека в РС(Я)», Положением об общественных представителях Уполномоченного по правам человека в РС(Я) от 28.07.2003г., образуетсЯ для расширения связи с населением, оперативной работы с жалобами и обращениями граждан. Назначение и освобождение от должности общественного представителя производится распоряжением Уполномоченного по правам человека в РС(Я), в связи с чем после обращения правозащитного органа МО отменило свой незаконный акт.

Общественные представители ставят вопросы и не находят ответов по некоторым обращениям. Например, ежемесячные доходы населения, занятого в сельском хозяйстве, ниже прожиточного минимума. Почему заработная плата истопника, работающего в СХПК (Амга), в 2-3 раза ниже по сравнению с зарплатой истопника, работающего в сфере ЖКХ, при выполнении одинакового объема работы в одной местности? Оленеводы, работники ГП «Бытантай», коневоды мало того, что получают мизерную зарплату, но и не пользуются ни законными отпусками, ни проездными на дорогу. Профсоюзы тоже не занимаются. Ответ один—нет денег. А ведь были времена, когда производственники ценились, люди труда всегда были на передовой, люди удостаивались чести и почета на самом высоком уровне. Сегодня их вытеснили чиновники, хотя благосостояние республики будут приумножать именно люди труда, их мозолистые руки. Люди могут и хотят строить индивидуальное жилье в сельской местности, но выделение участков под индивидуальное строительство только по аукциону, что является дополнительным расходом для скудного бюджета сельской семьи. Нельзя ли внести изменения в ФЗ или приостановить на селе в России земельный аукцион (Нам, Амга)? Имеются обращения по поводу нарушения прав инвалидов из-за отсутствия оплаты проезда до г.Якутска и обратно для ежегодного подтверждения инвалидности, инвалиды не имеют такой

возможности. Предложено обратиться с ходатайством к районному Совету депутатов, приложив смету расходов и все необходимые документы для включения расходов в бюджет района (Олекминск).

Поскольку выявлен круг конкретных вопросов, с которыми обращаются граждане к общественным представителям, необходимо обеспечить общественных представителей методическими рекомендациями и пособиями по данным вопросам, необходима также моральная и материальная поддержка.

Приходится выносить на уровень ежегодного Доклада и отсутствие помещения для общественного представителя в г. Якутске Машицкого П. П. в связи с истечением достаточного срока после вступления в должность нового Главы городского округа Ю. В. Заболева.

6.3. О деятельности по взаимодействию с общественными объединениями и средствами массовой информации в сфере восстановления и защиты прав человека, по правовому просвещению.

Незнание закона не освобождает от ответственности.

А вот знание нередко освобождает.

*(Станислав Ежи Лец)**

Как устранить правовой нигилизм, укоренившийся в обществе? Практика показывает, что истоки проблем реализации права находятся, во-первых, в привычке полагаться на государство, забывая о личной ответственности за соблюдение своих прав, во-вторых, в изменившихся социальных приоритетах. С одной стороны, человеку дана возможность более полной реализации своих способностей, получения более широкого спектра услуг, а с другой, он несет за это большую ответственность. Поэтому возрастает роль правовых знаний.

Как и прежде, особая роль в деятельности Уполномоченного по правам человека в РС(Я) отводится постоянной работе в сфере правового просвещения.

Важным событием для Уполномоченного по правам человека является подготовка и издание ежегодных докладов. Пятый ежегодный Доклад «О деятельности Уполномоченного по правам человека в РС(Я) в 2007 году» был представлен депутатам Государственного Собрания (Ил Тумэн), Президенту, Правительству, судам и прокуратуре республики. Сделать его доступным для широкой аудитории помогло опубликование текста доклада в республиканском газетном издании «Якутия», на официальном сайте, а также в правовой системе «Консультант+Регионы» и издание в брошюрованном виде на обоих государственных языках. Несмотря на вмешательство Вице-президента РС(Я) так и не опубликован на государственном языке саха ежегодный Доклад в газете «Саха сирэ» (Харлампыева Н. И.).

Проведение ежегодных республиканских и рабочих семинаров-совещаний по актуальным вопросам государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в республике, продолжают оставаться одним из основных действенных механизмов сотрудничества между властными структурами и обществом. Данные мероприятия играют роль как переговорной площадки по совместному решению проблемных задач, также выполняют значительную просветительскую функцию.

5-6 декабря 2008 г. состоялся VI ежегодный республиканский семинар-совещание «Актуальные проблемы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Саха (Якутия)», посвященный 60-летию Всеобщей Декларации прав человека и 15-летию Конституции РФ, с участием Вице-президента РС(Я) Е.И. Михайловой. В семинаре также приняли участие представители всех ветвей и уровней власти в республике, общественные представители, общественные объединения, СМИ. По итогам семинара издан Информационный Бюллетень Уполномоченного по правам человека в РС(Я) №9 (большую помощь оказал общественный эксперт Петрушечкин П. В.)

Важным событием в просветительской деятельности было издание первого номера **Информационного Вестника**, посвященного 5-летию учреждения института Уполномоченного по правам человека в РС(Я), в котором представлена информация о деятельности государственного правозащитника за пять лет, правовых основах его деятельности, экспертном совете, общественных представителях.

Правовое просвещение необходимо начинать еще со школьной скамьи. Поэтому серьезное внимание уделяется работе по распространению правовых знаний среди молодежи.

В мае 2008 г. была проведена встреча Уполномоченного по правам человека с общественной организацией «Подросток». Личное общение учащихся школы - интерната г. Якутска с правозащитницей, возможность узнать о своих правах и задать вопросы вызвало живой интерес у детей и сотрудников.

23 мая 2008 г. состоялась встреча со студентами филиала Байкальского государственного университета, Иркутского народно-хозяйственного университета по вопросам, касающимся правозащитной деятельности государственного органа.

30 октября 2008 г. было подписано Соглашение с БГУ о взаимном сотрудничестве по прохождению практических занятий в Аппарате Уполномоченного по правам человека. На этой встрече Уполномоченный по правам человека остановилась по проблеме образовательного права, также интересным состоялся разговор, касающийся деятельности молодежных правозащитных движений.

Такая же просветительская работа была проведена со студентами юридического факультета Якутской государственной сельскохозяйственной академии. В 2009 г. будет продолжена работа по оказанию практической и консультативной работы студентами общественной правозащитной

организации «Фемида» Якутского государственного университета и курсантам высшего учебного заведения филиала Дальневосточного Юридического института в г. Якутске. Принято решение о подписании соглашения с Якутским экономико-правовым институтом (филиалом Академии труда и социальных отношений г. Москвы), а также с другими учебными заведениями, которые изъявляют желание принимать участие в практических занятиях с участием государственного правозащитника.

Видно, что интерес к проблемам прав человека у учащейся молодежи несомненен. Необходимо продолжать поддерживать его путем внедрения новых, интересных и разнообразных форм работы, доступности справочно-правовых систем.

Неоценимую помощь в просветительской работе оказывают общественные представители Уполномоченного по правам человека. Многие из них ведут правовые рубрики в газетах, выступают на местных теле- радио- программах.

22 августа 2008 г. в парламентской газете «Ил Тумэн» общественный представитель Попова Н. Р. опубликовала статью «Найдут ли консенсус оленевод и геолог?», где затронула вопрос утверждения приоритета человеческих, социальных, правовых, экологических норм над экономическими, в связи с новой экономической политикой освоения северных территорий. Статья признана «Лучшей публикацией» среди журналистов СМИ в республиканском конкурсе «Человек и природа» и была направлена на заочное участие во Всероссийском Конгрессе «Цели развития тысячелетия и принципы устойчивого развития Арктических регионов России» в конференции «Социокультурная среда современного общества: гармоничность и толерантность, как основа устойчивого развития». Доклад вошел в научный сборник по итогам работы Конгресса. Значит проблема, затронутая в статье, достигла своей цели: голос Уполномоченного по правам человека из отдаленного затерявшегося в горах небольшого улуса услышан.

По-прежнему исключительно важной мы считаем нашу совместную работу по правовому просвещению **со средствами массовой информации (СМИ)**. Установлено и поддерживается постоянное взаимодействие со многими печатными изданиями. Особенно хотелось бы отметить достаточно объемное освещение деятельности Уполномоченного по правам человека в таких изданиях, как газета «Якутия», «Саха Сирэ», «Якутск вечерний», «Эхо столицы» и др. Традиционным стало использование прямого диалога Уполномоченного через республиканские и независимые радио и телекомпании НВК «Саха», «ТНТ», журналисты которых принимали активное участие в освещении деятельности Уполномоченного по правам человека и проводимых им мероприятий.

В прошедшем году Уполномоченным по правам человека активизирована просветительская работа посредством использования ресурсов сети «Интернет». 21 ноября 2008 г. в республиканской национальной библиотеке им. А.С. Пушкина состоялась презентация нового неофициального сайта Уполномоченного по правам человека

(www.ombusakha.ru), который значительно расширяет доступ общественности к информации о деятельности государственного правозащитника.

Таким образом, в 2008 г. Уполномоченным по правам человека в РС(Я) проведена разнообразная работа по правовому просвещению. Однако сумму правовых знаний, который дает людям государственный правозащитный орган, конечно, нельзя пока признать достаточной.

Поэтому, как не раз уже было отмечено, необходимо создать в нашей республике **комплексную систему правового просвещения**, которая позволила бы охватить весь спектр правовых знаний с целью повышения правовой и политической культуры всего населения. Наконец, подготовлен проект Концепции повышения правовой культуры населения РС(Я) и проект Плана основных мероприятий к указанной Концепции.

РАЗДЕЛ VII. Материально-техническое и финансово-хозяйственное обеспечение аппарата Уполномоченного по правам человека в РС(Я).

*То, что никогда не хватает денег –
это и есть их власть.
(Л. Сухоруков) **

На основании закона «Об Уполномоченном по правам человека в РС(Я)» содержание аппарата производится за счет средств бюджета республики. Постановлением Правительства РС(Я) от 25 мая 2006 г. №219 «О нормативных расходах на содержание органов государственной власти Республики Саха (Якутия)» с изм. от 14 июня 2007 г. № 251 ежегодно устанавливаются нормативы расходов на содержание только на количество численности аппарата, т.е. на 7 единиц, без учета специфики правозащитной деятельности. Для обеспечения деятельности Уполномоченного по правам человека действует Экспертный Совет, в составе которого произведены изменения. В связи с повторным вступлением в конституционную должность переназначены общественные представители Уполномоченного по правам человека в РС(Я) в улусах и городах, которые работают без возмещения понесенных ими затрат, ведут приемы граждан на местах и работают по обращениям граждан безвозмездно.

Ежегодно Уполномоченный по правам человека проводит два республиканских семинара-совещания с участием федеральных и республиканских органов власти, правоохранительных и судебных органов, научных и учебных заведений, общественных организаций, общественных представителей Уполномоченного по правам человека в улусах и городах, общественных экспертов. Уже проведено 11 республиканских мероприятий, в основном, без выделения дополнительных ассигнований.

С 01 января 2008 г. оплата труда сотрудникам аппарата должна была осуществляться в соответствии с Законом РС(Я) от 12.07.2007 г. 494-З № 1003-III «Об оплате труда государственных гражданских служащих РС(Я)».

Но Закон №1003-III в части определения оплаты труда государственным служащим аппарата противоречил ст.3 Закона РС(Я) от 11.10.2006 г. 385-З № 783-III «О Реестре государственных должностей РС(Я) и должностей государственной гражданской службы РС(Я)», где должности государственной гражданской службы РС(Я) классифицированы по органам государственной власти РС(Я) по категориям и группам должностей.

В соответствии с Законом №1003-III должностные оклады Руководителя аппарата и специалиста-эксперта аппарата были занижены по статусу, а руководителя отдела, старшего референта и главного специалиста вообще не определены, что противоречило ст.2 самого Закона в части установления должностных окладов только Законом, а также дало подзаконным актом устанавливать оклады. Так, на основании письма Министерства труда и социального развития РС(Я) от 13.12.2007 г. №12-09-428 сотрудников аппарата предлагалась приравнять к служащим иных органов исполнительной власти, до внесения соответствующих изменений в Закон №1003-III.

На основании письма Уполномоченного по правам человека № 24-УП(с) от 06.02.2008 г. Руководителю Департамента кадровой политики, государственной и муниципальной службы Администрации Президента и Правительства РС(Я) А.К.Павловой «О внесении изменений в Закон РС(Я) от 12.07.2007 г. 494-З №1003-III «Об оплате труда государственных гражданских служащих РС(Я)» в части приведения в соответствие и повышения размеров должностных окладов государственным гражданским служащим аппарата Уполномоченного по правам человека в РС(Я) – Руководителя аппарата и специалиста эксперта, а также установления должностных окладов руководителя отдела, старшего референта и главного специалиста в соответствии с Законом РС(Я) от 11.10.2006 г. 385-З №783-III «О Реестре государственных должностей РС(Я) и должностей государственной гражданской службы РС(Я)» было внесено частичное изменение и дополнение в Закон РС(Я) «Об оплате труда государственных гражданских служащих РС(Я)».

Вышеизложенное еще раз дает повод для широкого обсуждения парламентом вопроса о роли и месте института Уполномоченного по правам человека в системе органов государственной власти республики. В аппарате должны работать высококвалифицированные специалисты, о дополнительных должностях помощника и эксперта говорится в каждом ежегодном Докладе.

За 2003-2008 г.г. материальная база государственного органа «Уполномоченный по правам человека в РС(Я) и его аппарат» создана до уровня современных требований деятельности нового правозащитного государственного органа в республике. Сотрудники Аппарата имеют кабинеты, обставленные мебельными гарнитурами,

комплектами компьютерной множительной техники, созданы условия личного приема граждан каждым сотрудником. Проведена и действует внутренняя компьютерная информационная сеть для работы с программой «Унифицированная база данных обращений». Каждый сотрудник имеет доступ в сеть «Интернет», к информационной компьютерной сети Администрации Президента и Правительства РС(Я), исполнительной власти республики, проведены и действуют сетевые правовые программы «КонсультантПлюс», «Гарант», создан библиотечный фонд с подпиской ежегодных периодических правовых изданий, журналов и газет. Учет ведется по программе «ИСБухгалтерия» и «Зарплата». Для ведения учета и отчетности предусмотрена единица заместителя начальника отдела, на которую возложены хозяйственное обеспечение: заключение договоров, выписка счетов - фактур, доставка канцелярских товаров, помощь в проведении ремонта кабинетов, хозяйственно-финансовая работа по проведению республиканских семинаров-совещаний, сопровождение полиграфических услуг, подготовка материалов семинара, изготовление рекламных информационных продуктов, обеспечение авиабилетами, транспортных услуг, размещение в гостиницу, питания и т.д., а также обеспечение командировок. Ввиду нормирования содержания Аппарата создаются финансовые трудности, связанные с недостатком средств на издание ежегодного Доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в РС(Я). Новый правозащитный государственный орган должен был периодически издавать Информационные Вестники, специальные брошюры, но из-за финансовой необеспеченности нет возможности издавать. Аппарат не имеет автотранспорта, персональная автомашина Уполномоченного по правам человека подлежит списанию в связи с физическим износом.

Заключение

Сегодня, в условиях кризисных проявлений в финансово-экономической сфере, необходимо все с большей ответственностью подходить к решению задач по недопущению нарушений прав граждан в сфере трудовых отношений, социальной защиты, собственности. Для стабилизации социально-экономической ситуации в республике нужно приостановить процесс оптимизации учреждений бюджетной сферы, сокращение штата и численности работников.

Нельзя отступать и от тех приоритетных принципов, вокруг которых строится современная социально-политическая система нашего общества, поскольку дальнейшая реализация национальных проектов, безусловно, будет являться одним из действенных механизмов поддержания социальной и экономической стабильности.

Идет Год молодежи, необходимо усилить контроль за соблюдением прав молодых людей; продолжить реализацию государственных социальных

и инвестиционных программ по обеспечению молодых семей доступным жильем.

Органам государственной власти и органам местного самоуправления при формировании бюджетов предусматривать выделение денежных средств на финансирование мероприятий социальной направленности; проводить систематический анализ содержания поступающих от граждан обращений для успешной реализации задач, возложенных на органы власти.

Активная жизненная позиция каждого, кто может и должен позаботиться об улучшении своей жизни и жизни своих близких, способна без больших потерь не только пережить это время, но и выйти с приобретениями.

Таким образом, впереди предстоит долгая и кропотливая работа по дальнейшему налаживанию связей и отношений, восстановлению сотрудничества по защите конституционных и гражданских прав жителей республики.

Только совместными усилиями мы сможем обеспечить надежную защиту прав человека и добиться торжества законности и порядка на территории нашей республики.

**Уполномоченный по правам человека
в Республике Саха (Якутия)**

Ф.Н. Захарова

г. Якутск

07 апреля 2009

г.

*** Справка:**

Джон Локк (1632-1704) – английский философ, основатель идеологии либерализма.

Вадим Шефнер(1915-2002) – современный русский поэт и писатель.

Фридрих Хайек(1899-1992) – австрийский экономист и философ, представитель новой австрийской школы, сторонник либеральной экономики и свободного рынка.

Аристотель(384-322 гг. до н.э.) – древнегреческий философ и ученый, основоположник формальной логики.

Людвиг Берне(1786-1837) – немецкий публицист и литературный критик.

Юстиниан I Великий(ок. 482-565) – император Византии (Восточной Римской империи).

Артур Шопенгауэр (1788-1860) – выдающийся немецкий философ. Один из самых известных мыслителей иррационализма.

Леонид Сухоруков – советский и украинский писатель, мастер афоризма.

Станислав Ежи Лец(1909 – 1966) – польский поэт, писатель сатирик.