



Деятельность Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае в 2019 году

Оглавление

Работа с жалобами.....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан.....	10
Содействие совершенствованию законодательства.....	17
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	22
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	24

Работа с жалобами

Общее количество поступивших обращений	2 122
Из них:	
- коллективных (подписанных 5 и более лицами) -	38
Распределение вопросов, принятых к рассмотрению Уполномоченным, по группам конституционных прав (в абсолютном выражении):	
- личные (гражданские) права (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свободное передвижение, определение своей национальной принадлежности, свобода вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.)	63
- экономические права (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.)	189
- социальные права (защита семьи, материнства, детства, права на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду)	907
- культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участие в культурной жизни и др.)	42
- политические права (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти, свобода СМИ	247

<i>и др.)</i>	
- гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, деятельность службы судебных приставов, правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания	1225
Количество обращений по следующим тематикам:	
- право на жилище	165
- вопросы ЖКХ	209
- трудовые права	116
- здравоохранение	100
- образование	26
- экология	12
- пенсионное обеспечение	64
- соблюдение прав в учреждениях УИС	317
Работа с обращениями.	
Из общего количества обращений:	
- принято к рассмотрению письменных обращений	1144
- заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод	964
- передано обращений государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится их разрешение по существу	14
Уполномоченным направлено обращений в связи с работой по жалобе:	
- в суды общей юрисдикции	7
- в органы прокуратуры	280
7. Проведено проверок по жалобам с выездом	2

По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан, требующие совершенствования федерального законодательства – **6**.

По результатам рассмотрения жалоб на действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей установлено, что часто при ведении судебным приставом-исполнителем исполнительного производства, возникает ситуация, когда у должника недостаточно или отсутствует имущество, на которое возможно обратить взыскание, либо отсутствует иная, реальная возможность исполнить решение суда. В результате этого решение попросту невозможно исполнить.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница краевой столицы с просьбой оказать содействие в исполнении решения суда о взыскании с юридического лица задолженности по заработной плате.

В ходе рассмотрения обращения было установлено, что судебный пристав-исполнитель принял весь комплекс мер, установленных Федеральным

законом «Об исполнительном производстве», для исполнения решения суда. Однако данные действия не дали результатов, поскольку у организации-должника отсутствовали денежные средства и другое имущество, на которое возможно обратить взыскание.

При проведении проверки по обращению гражданки П., было установлено, что невозможность исполнения решения суда, вынесенного в ее пользу, обусловлена отсутствием у должника-организации какого-либо имущества, на которое возможно обратить взыскание.

Аналогичная причина неисполнения судебного акта была установлена в результате проверки, проведенной по обращения гражданина Г.

Проведение проверок по этим и подобным жалобам показало, что во многих случаях, чтобы избежать наступления неблагоприятных последствий в виде «неликвидности» должника, гражданин-взыскатель должен был обеспечить последующее исполнение решения суда (подать заявление о принятии судом обеспечительных мер). Сделать это можно на любой стадии гражданского процесса, начиная с момента подачи иска и заканчивая последним заседанием.

Вместе с тем, как показывает практика работы с гражданами-взыскателями, им достаточно сложно воспользоваться указанным правовым механизмом. Это обусловлено рядом проблем, с которыми гражданами-взыскателями сталкиваются еще на стадии подачи заявления об обеспечении иска.

Основной проблемой при подаче этого заявления становится вопрос доказывания необходимости применения обеспечительных мер в рамках рассмотрения конкретного дела, а именно необходимостью доказать факт того, что непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

В свою очередь, по мнению Уполномоченного, обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Более того, гражданское процессуальное законодательство не устанавливает круг доказательств, которые должно представить лицо, заявившее ходатайство об обеспечении иска. Само по себе существование как реальной, так и потенциальной угрозы неисполнения решения суда или затруднения его исполнения в будущем является основанием для применения обеспечительных мер, особенно при рассмотрении трудовых споров.

Также следует учитывать, что многие граждане-взыскатели не обладают достаточными знаниями гражданского процессуального законодательства и, соответственно, многим из них неизвестно о праве на подачу заявления о принятии мер по обеспечению иска.

В свою очередь, суд, в силу действующего процессуального законодательства, не вправе давать какие-либо юридические советы,

консультации и разъяснения по существу конкретного дела – чтобы не нарушать принципы равноправия сторон, состязательности и объективности.

Наряду с этим, как уже было отмечено ранее, нередко с момента предъявления заявления в суд и до вступления решения в законную силу проходит значительное время. За это время должник может предпринять действия по сокрытию имущества, и к моменту возбуждения исполнительного производства имущество, на которое возможно обращение взыскания, в собственности должника не обнаруживается.

Учитывая это, Уполномоченный считает, что сегодня требуется расширить положения закона, регламентирующего порядок принятия мер по обеспечению иска. В частности, следует предусмотреть возможность принятия судом обеспечительных мер по социально значимым делам, в том числе по делам о взыскании заработной платы, без подачи соответствующего заявления со стороны истца (гражданина-взыскателя), как это сегодня предусмотрено статьей 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Предоставление суду данного права позволит увеличить реальность исполнения судебных актов вынесенных в пользу граждан.

Введение бланкетной нормы права в уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации, реализация которой невозможна ввиду отсутствия до настоящего времени соответствующих изменений в налоговом законодательстве России

Так, частью 2 статьи 60.7 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации установлено право организаций, использующих труд осужденных к принудительным работам, на получение льгот по уплате налогов в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Однако с момента введения 01.01.2017 главы 8.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (исполнение наказания в виде принудительных работ) и до настоящего времени на федеральном уровне не были внесены изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации.

Тем самым следует обратить внимание на имеющийся пробел в федеральном законодательстве и устранить его в возможно короткие сроки, поскольку в совокупности с незначительной численностью вакантных мест на бирже труда работодатель не стремится предоставить их для осужденных к отбыванию принудительных работ. В свою очередь, такой стимул, как налоговые преференции, мог бы существенно повлиять на возникшую проблему трудоустройства.

Внесение изменений в санкцию части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Так статьей 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации предусматривается ответственность в

виде штрафа и административного выдворения за пределы российской территории. При этом размер штрафа и возможность применения административного выдворения зависят от категории соответствующих нарушений.

За правонарушения, определенные в части 1 указанной статьи, выразившиеся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации, в качестве санкции предусмотрены в обязательном порядке штраф и на усмотрение суда – административное выдворение за пределы Российской Федерации.

В свою очередь в части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) на российской территории, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, предусматривается наказание в виде наложения административного штрафа с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

При этом административное выдворение в таком случае не является факультативным наказанием и применяется в обязательном порядке.

Обращающиеся к Уполномоченному лица, в отношении которых вынесены судебные решения о признании их виновными в нарушениях, предусмотренных частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сообщают о причинах несоблюдения сроков урегулирования своего положения, которые им кажутся уважительными, а также выражают обеспокоенность предстоящей разлукой с семьей в связи с обязанностью покинуть российскую территорию.

Последнее обстоятельство заставляет с пониманием отнестись к таким заявителям, ведь описанные случаи, прежде всего, затрагивают интересы детей, ущемляя их право на воспитание в семье.

Анализ практики Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ), в частности Постановления ЕСПЧ от 17.04.2018 «Дело «Гулиев и Шеина (Guliyev and Sheina) против Российской Федерации», показывает, что такие ситуации расцениваются данным судом как нарушение статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающей право каждого на уважение его личной и семейной жизни и недопущение вмешательства со стороны публичных властей в осуществление этого права.

ЕСПЧ отмечает, что в делах, в которых участвуют дети, органами власти должны быть приняты во внимание их интересы. Государственные органы

обязаны обратить внимание и оценить доказательства в отношении практичности, целесообразности и соразмерности выдворения родителя-гражданина другой страны.

Тем не менее, внутригосударственное право не дает российским судам в случаях, предусмотренных частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возможности принять во внимание конкретные обстоятельства дела, учесть рекомендации ЕСПЧ и не применять наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

В свою очередь, согласно статье 41 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, если ЕСПЧ объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право Высокой Договаривающейся Стороны допускает возможность лишь частичного устранения последствий этого нарушения, ЕСПЧ, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне.

Теоретически, единственным вариантом, при котором лицо, виновное в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, может избежать наказания, является предусмотренная статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения.

Однако использование такой возможности, согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, допустимо лишь в исключительных случаях, поскольку иное способствовало бы формированию атмосферы безнаказанности и было бы несовместимо с принципом неотвратимости ответственности правонарушителя.

Не лишен смысла вопрос о внесении изменений в часть 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключив из санкции обязательное, в дополнение к штрафу, применение административного выдворения, предоставив суду право назначать такое наказание с учетом индивидуальных обстоятельств дела по аналогии с положением части 1 указанной статьи.

Принять во внимание также следует тот факт, что в соответствии с пунктом 2 статьи 27 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», если в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства вынесено решение об административном выдворении, ему не разрешается въезд в Российскую Федерацию в течение 5 лет. В конкретных случаях такая мера является для семей нарушителей миграционного законодательства особо тяжелым последствием их административного выдворения.

Решение вышеописанных проблемных вопросов стоит начать с их всестороннего анализа и обсуждения на межведомственном уровне. Ведь

взаимодействие государственных органов различного уровня, а также общественных объединений не раз доказывало свою эффективность в урегулировании самого широкого спектра проблем.

Практика показывает, что в уголовно-процессуальных правоотношениях имеются юридические факты, которые могли бы являться основанием для обращения гражданина в суд для пересмотра уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Таким примером может послужить обращение гражданина Б., поступившее в адрес Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае в 2019 году.

Заявитель, осуществляя трудовую деятельность, являлся материально-ответственным лицом. В связи с обнаружившейся утратой имущества предприятия его стоимость в размере нескольких сотен тысяч рублей в судебном порядке была взыскана с Б.

При этом в возбуждении уголовного дела по факту хищения имущества по заявлению Б. следственным органом отказывалось по причине того, что заявитель не является собственником пропавших материальных ценностей, следовательно, и потерпевшей стороной. Само предприятие, в свою очередь, не было заинтересовано в поиске злоумышленников, посчитав взыскание денежных средств с материально-ответственного лица наиболее приемлемым способом возмещения вреда.

Между тем, в дальнейшем были выявлены лица, совершившие хищение имущества, часть которого была возвращена предприятию. Злоумышленниками оказались сотрудники предприятия, при этом давшие ложные показания в качестве свидетелей при рассмотрении в суде дела о взыскании ущерба с Б.

В связи с этим Уполномоченный полагает необходимым предусмотреть в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации норму, позволяющую лицу, на которого судом возложена обязанность выплатить стоимость утраченного имущества, подать заявление в компетентные органы о возбуждении уголовного дела по факту хищения этого имущества.

В правовом поле остается дискуссионным вопрос предоставления подозреваемым, обвиняемым в совершении преступлений длительных свиданий в период их нахождения в следственном изоляторе.

Статья 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает срок содержания под стражей равный 2-м месяцам, продление которого возможно до 6, 12 и 18 месяцев при соблюдении условий и требований, указанных в данной статье кодекса.

Как правило, предварительное расследование оказывается весьма длительным ввиду особой сложности уголовного дела. Однако, к сожалению, имеются случаи допущения следственными органами волокиты в ходе его производства.

Данные обстоятельства приводят к нахождению следственно-арестованных лиц под стражей значительное время, порой более года.

Между тем, правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденные приказом Минюста России от 14 октября 2005 г. № 189, устанавливают порядок предоставления не более 2-х краткосрочных свиданий в месяц с родственниками и иными лицами продолжительностью до 3-х часов каждое. Тогда как лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы, имеют право на длительные свидания продолжительностью 3-е суток на территории исправительного учреждения.

При этом на территории каждого следственного изолятора Хабаровского края имеются комнаты длительных свиданий, предназначенные для осужденных, находящихся в учреждениях по основаниям, указанным в части 1 статьи 74 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, возникает ситуация, при которой у следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы края имеется техническая возможность предоставлять длительные свидания подозреваемым и обвиняемым, однако закон не содержит такого предписания, ограничиваясь только краткосрочными свиданиями.

Учитывая длительное содержание и наличие технической возможности, видится весьма уместным закрепить на федеральном уровне предоставление следственно-арестованным с разрешения следователя длительных свиданий с родственниками и иными близкими лицами.

Безусловно, стоит учесть, что предоставление длительных свиданий не должно препятствовать производству предварительного расследования по уголовному делу и негативно сказываться на его расследовании. Однако целесообразно предусмотреть и отказ в их предоставлении, который должен быть обоснованным, не носить формальный характер, а также иметь четко регламентированные сроки.

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации не содержит специальных сроков судебного рассмотрения ходатайств осужденных об освобождении в связи с болезнью.

Данный пробел в законодательстве влияет на длительность рассмотрения таких ходатайств, при том, что болезнь, явившаяся основанием для освобождения, в большинстве случаев стремительно прогрессирует. Это приводит зачастую к летальному исходу либо до обращения с ходатайством в суд, либо в процессе его рассмотрения судом.

Поскольку освобождение от наказания в связи с болезнью является актом гуманизма по отношению к тяжелобольным, необходимо четкое закрепление сроков судебного рассмотрения ходатайств, поданных в порядке статьи 81 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Препятствия в реализации прав граждан по объективным причинам не могут быть устранены в настоящий период времени (низкий уровень пенсии, заработной платы, не обеспечивающий достойный уровень жизни и т.д.) – 2.

Невозможность жителей районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей на протяжении длительного периода времени реализовать право на получение жилищных сертификатов, предусмотренное Федеральным законом от 25 октября 2002 г. № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей».

В Хабаровском крае на учете состоит около 7 000 семей категории «Граждане, выезжающие (выехавшие) из северных районов», 70% из которых неработающие пенсионеры. В 2019 году в пределах предоставленных краю бюджетных ассигнований выдано 111 сертификатов. При этом сертификаты предоставлены гражданам по категории «инвалиды» с датой постановки на учет до 25.01.2012, а по категории «пенсионеры» с датой постановки на учет до 16.01.1997. Пенсионеры находятся в очереди свыше 20 лет, а работающие граждане фактически вообще не могут реализовать это право.

Сложившаяся ситуация и невозможность граждан реализовать свое право, установленное федеральным законом, свидетельствует как о неэффективности действующей системы предоставления жилищных сертификатов этой категории граждан, так и о значительном дефиците финансовых средств на эти цели.

Нарушения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – дети-сироты)

По состоянию на 31.12.2019 в списке детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, значится 4 833 человека, из них возникло право на получение жилого помещения у 3 569 человек, достигших возраста 18 лет.

В течение 2019 года было обеспечено жильем 272 детей-сирот, из них по решению суда – 266 человек (в 2018 году были обеспечены – 329 человек, в том числе по решению суда – 251 человек).

Определенные сложности по исполнению обязательств перед детьми-сиротами возникли в связи с изменениями федерального законодательства.

Так, в 2018 году в Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения, предусматривающие использование дольщиками счетов эскроу, открытых в банке, для перечисления стоимости объекта долевого строительства.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации операции с бюджетными средствами осуществляются только через лицевые счета, открытые в Федеральном казначействе. Таким образом, с 2019 года КГКУ

«Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» не может выступать участником долевого строительства жилья.

В Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» внесены изменения, предусматривающие с 01.01.2019 запрет предоставления детям-сиротам жилых помещений в количестве более 25% от общего количества квартир в одном многоквартирном доме, за исключением населенных пунктов с численностью менее 10 тысяч человек, а также в случае, если многоквартирный дом содержит менее 10 квартир.

Таким образом, в крупных населенных пунктах Хабаровского края, где имеется высокая потребность в обеспечении жильем детей-сирот, осуществлять массовое строительство жилья для данной категории граждан с 2019 года не представляется возможным.

Нарушение жилищных прав детей-сирот является общероссийской проблемой, в связи с чем, целесообразно на федеральном уровне выработать единое решение, позволяющее в полном объеме обеспечить жильем детей-сирот, у которых возникло это право.

Восстановлены права заявителей по **155** обращениям (**544** заявителя), из них по **11** (**400** заявителей) коллективным жалобам.

Примеры защиты и восстановления прав граждан

В адрес Уполномоченного поступила жалоба жительницы города Хабаровска о несоблюдении судебным приставом-исполнителем требований законодательства об исполнительном производстве при исполнении исполнительного документа, по которому она является должником.

В частности, хабаровчанка указала, что должностные лица службы судебных приставов, пользуясь своим служебным положением, предъявляют к ней требования, которые не установлены исполнительным документом.

В ходе проверки, проведенной с привлечением Управления Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области, судебным приставом в адрес районного суда г. Хабаровска было направлено заявление о разъяснении способа и порядка исполнения решения суда, вынесенного в отношении заявительницы.

В свою очередь, в своем определении суд разъяснил порядок действий судебных приставов-исполнителей по спорному исполнительному документу, указав при этом, что ранее предъявляемые к должнице требования выходили за рамки судебного акта подлежащего исполнению.

По заверению руководства межрайонной службы судебных приставов, в дальнейшем при исполнении требований исполнительного документа в

отношении заявительницы судебные приставы-исполнители будут руководствоваться указанным выше определением районного суда.

К Уполномоченному поступило обращение жителя Томской области. В нем заявитель сообщил, что на протяжении последних нескольких месяцев не может получить свидетельство о смерти сына, который скончался в 2017 году на территории Хабаровского края. При этом в записи акта о смерти он значился как «неизвестный».

По словам заявителя, после процедуры опознания сына, которая состоялась в феврале 2019 года, протокол опознания поступил в отдел полиции Хабаровского края, однако направление необходимых документов в органы ЗАГС для внесения изменения в запись акта о смерти не последовало.

В ходе проверки, проведенной по инициативе Уполномоченного с привлечением УМВД России по Хабаровскому краю и комитета по делам ЗАГС и архивов Правительства Хабаровского края, было установлено, что в распоряжении указанного отдела полиции отсутствуют документы, подготовленные УМВД России по Томской области в отношении сына заявителя, в том числе протокол опознания личности.

С целью оказания содействия заявителю в получении свидетельства о смерти сына органы полиции края истребовали протокол опознания из УМВД России по Томской области для дальнейшего направления его в орган ЗАГС г. Хабаровска.

9 августа 2019 г. свидетельство о смерти сына было направлено в адрес заявителя.

В адрес Уполномоченного поступило обращение жительницы п. Троицкое Нанайского района о нарушении работодателем ее права на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы.

В ходе проверки, проводимой с привлечением Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Хабаровскому краю и Государственной инспекции труда в Хабаровском крае, работодатель погасил имеющуюся перед заявительницей задолженность по заработной плате в полном объеме, и ее конституционное право на заработную плату было восстановлено.

Уголовное дело в отношении работодателя не возбуждалось ввиду погашения задолженности в сроки, не превышающие установленный законом уголовно-наказуемый период невыплаты заработной платы.

К Уполномоченному поступило обращение жительницы г. Комсомольска-на-Амуре, в нем заявительница сообщила, что на протяжении года не может добиться от службы судебных приставов исполнения требований исполнительного документа о взыскании с виновника ДТП в ее пользу материального ущерба и морального вреда.

В ходе проверки, проведенной по инициативе Уполномоченного с привлечением УФССП России по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области, был установлен факт необоснованного окончания исполнительного производства, по которому заявительница являлась взыскателем.

По указанию руководства УФССП России по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области, постановление об окончании исполнительного производства о взыскании с виновника ДТП в пользу заявительницы денежных средств отменено, а исполнительное производство возобновлено. По нему совершаются все необходимые исполнительные действия, установленные Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Указанное исполнительное производство поставлено на особый контроль руководства межрайонной службы судебных приставов.

Нарушение в области трудового законодательства

Так, в одном из обращений осужденный М. пожаловался на несоответствие порядка расчета и выплаты заработной платы (вознаграждения) лицам, осуществляющим трудовую деятельность в отряде хозяйственного обслуживания следственного изолятора в выходные и нерабочие праздничные дни.

Заявитель М. сообщал, что осужденные, работающие в выходной либо нерабочий праздничный день, получают заработную плату (вознаграждение) в размере, равном минимальному размеру оплаты труда, что аналогично сумме вознаграждения, выплачиваемого в обычный рабочий день.

Инициированная по запросу Уполномоченного проверка с участием органов прокуратуры установила нарушения в расчетах оплаты труда осужденных, дополнительно работающих в выходные либо нерабочие праздничные дни.

В связи с этим в адрес начальника следственного изолятора прокурором внесено представление об устранении выявленных нарушений.

Проблема длительного рассмотрения заявлений о преступлениях и принятия должностными лицами следствия и дознания необоснованных процессуальных решений

Так за содействием в решении своей проблемы к Уполномоченному обратился гражданин С. Заявитель сообщил, что еще в апреле 2018 года в одном из отделов полиции города Хабаровска зарегистрировано сообщение о совершении в отношении него мошеннических действий. По результатам процессуальной проверки следователем неоднократно выносились решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые впоследствии отменялись руководителем следственного органа и районной прокуратурой.

Уполномоченным была инициирована проверка с привлечением надзорного ведомства, в результате которой было установлено, что последнее постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела по

данному материалу вынесено 01.02.2019. Изучение материалов процессуальной проверки показало, что данное постановление было вынесено незаконно, поскольку не были установлены все факты и обстоятельства, влияющие на законность и обоснованность принимаемых решений. 22.04.2019 постановление было отменено, а материал направлен для проведения дополнительной проверки.

При этом неоднократное принятие следователем незаконных и необоснованных решений было расценено как нарушение разумного срока судопроизводства. Стоит отметить, что с момента регистрации сообщения о преступлении в отделе полиции до отмены прокуратурой постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в апреле 2019 года прошло больше года. Данное обстоятельство не оставляет сомнений в наличии факта нарушения требований статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющей принцип разумного срока уголовного судопроизводства.

В связи с выявленными нарушениями надзорным ведомством были приняты меры прокурорского реагирования.

К Уполномоченному обратились жители улицы Артемовской г. Хабаровска о восстановлении уличного освещения до улицы Краснореченской, которого на этом участке не было с 2014 года. При выезде на место выяснилось, что вдоль дороги установлены столбы линии наружного освещения, которые не функционируют. Ранее эти электрические сети обслуживались ОАО «Дальхимфарм», а в 2001 году были переданы в муниципальную собственность.

На неоднократные обращения в муниципалитет поступал ответ о невозможности обеспечить освещение улицы. Уполномоченным были привлечены органы прокуратуры, и как результат совместной деятельности – уличное освещение, которого не было почти пять лет, восстановлено в 2019 году.

К Уполномоченному обратился гражданин К. с жалобой, что администрация города не выполняет свои полномочия в части организации снабжения населения топливом. Муниципалитетом даже не был принят правовой акт по данному вопросу. В городе отсутствовали организации, легально осуществлявшие продажу древесины населению, и которые выдавали бы гражданам документы, необходимые им для возмещения затрат.

Администрация неоднократно «футболила» заявителя, сообщая, что он должен обратиться в лесничество и заключить договор купли-продажи лесных насаждений, чтобы обеспечить себя дровами. Однако и он, и многие другие граждане в силу возраста, состояния здоровья и других причин не могут самостоятельно осуществлять заготовку и доставку дров до своего жилья.

По запросу Уполномоченного прокуратурой города в марте 2019 года в администрацию было внесено представление об устранении выявленных

нарушений. Кроме того, в связи с длительным неисполнением представлении, прокуратура обратилась с иском в суд о понуждении администрации города организовать на территории поселения снабжение населения топливом.

Итогом проведенной работы стало принятие администрацией города постановления об организации снабжения населения твердым топливом и определение поставщиков топлива. Многолетняя проблема совместно с органами прокуратуры была решена.

К Уполномоченному обратилась инвалид I группы из Ванинского района П., которая получила требование налоговой службы об уплате налога на земельный участок, расположенный в Тамбове. Однако у заявителя никогда не было недвижимости в этом регионе. При этом налоговая служба еще и обратилась в суд о вынесении судебного приказа об уплате налога.

После обращения Уполномоченного в подразделения налоговой службы, как по Тамбовской области, так и по Хабаровскому краю, а также в управление Росреестра по Тамбовской области допущенные этими ведомствами ошибки устранены, а сведения о налогоплательщике и принадлежащих ему объектах недвижимости скорректированы.

Так ошибочно образовавшаяся задолженность по налогу была аннулирована, а судебное производство прекращено.

К Уполномоченному обратились работники профессионального образовательного учреждения «Комсомольская-на-Амуре автомобильная школа Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» (далее – автомобильная школа).

Суть нарушений сводилась к увольнению граждан из автомобильной школы без выплаты окончательного расчета.

В интересах трех заявителей, жителей г. Комсомольска-на-Амуре Н., К. и Ч. Уполномоченный обращался в военную прокуратуру гарнизона Комсомольск-на-Амуре и военную прокуратуру Восточного военного округа.

Прокурорскими проверками установлено, что задолженность автомобильной школы составила 220 509 рублей перед Н., 62 287 рублей перед К. и 47 721 рубль перед Ч.

При этом по поводу нарушения трудовых прав Н. в августе и сентябре 2018 года начальнику автомобильной школы Мясникову А.Н. вносились представления об устранении выявленных нарушений, а также Государственной инспекцией труда в Хабаровском крае Мясников А.Н. привлекался к административной ответственности, предусмотренной частью 6 статьи 5.27 «Нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Однако проведенной по инициативе Уполномоченного в апреле 2019 года прокурорской проверкой установлено, что указанные представления не

исполнены и Н. выплачено лишь 37 347 рублей, а в военную прокуратуру сообщено о погашении задолженности в полном объеме. В связи с чем председателю регионального отделения ДОСААФ России по Хабаровскому краю внесено представление об устранении этих нарушений, в отношении Мясникова А.Н. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и инициировано проведение военным следственным отделом по Комсомольскому-на-Амуре гарнизону уголовно-процессуальной проверки по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 145.1 «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат» Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вопрос погашения задолженности перед Н. был взят на контроль в военной прокуратуре Восточного военного округа до его полного разрешения.

В целях защиты трудовых прав К. и Ч. военный прокурор гарнизона Комсомольск-на-Амуре обратился к мировому судье судебного участка № 31 Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре с исковыми заявлениями к учреждению о взыскании в их пользу задолженностей. В результате принятых мер задолженности погашены в полном объеме в мае 2019 года.

К Уполномоченному обратился Б. о содействии в защите нарушенного администрацией г. Хабаровска права на предоставление благоустроенного жилого помещения по договору социального найма в связи с принятием администрацией г. Хабаровска постановления о признании аварийным и подлежащим сносу дома, в котором находилось жилое помещение, занимаемое семьей заявительницы по договору социального найма.

В соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания, и ремонту или реконструкции не подлежат. Если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу, выселяемым из него гражданам органом, принявшим решение о сносе такого дома, предоставляются другие благоустроенные жилые помещения по договорам социального найма.

По запросу Уполномоченного прокуратурой г. Хабаровска проведена проверка, которой установлено, что семья заявительницы подлежит внеочередному обеспечению жилым помещением по договору социального найма, так как она и мать состоят на жилищном учете в администрации г. Хабаровска, и дом, в котором находилось занимаемое ими по договору социального найма жилое помещение, признан аварийным и подлежащим сносу.

Однако администрацией г. Хабаровска нарушено их право на жилище, в связи с чем прокурором города мэру г. Хабаровска внесено представление об устранении выявленных нарушений, которое находится на рассмотрении.

КГБУЗ «Краевой клинический центр онкологии» отказал жительнице краевого центра С. в необходимой медицинской помощи, что послужило поводом для ее обращения к Уполномоченному. Из обращения заявителя следует, что ей проведена операция и диагностировано редкое заболевание, для лечения которого требуется применение лучевой терапии. Однако в лечебном учреждении С. не может получить качественную медицинскую помощь ввиду неосведомленности медицинского персонала о диагнозе и методах лечения ее заболевания. После обращения Уполномоченного в министерство здравоохранения Хабаровского края и ХФОМС гражданке С. оказано содействие в получении необходимой медицинской помощи. Вместе с тем, выявлены дефекты ведения первичной медицинской документации, в связи с чем к медицинской организации применены финансовые санкции.

Гражданин К. обратился с жалобой к Уполномоченному в интересах своей жены на некачественную медицинскую помощь, оказанную женщине в КГБУЗ «Бикинская центральная районная больница». Для подтверждения поставленного в лечебном учреждении диагноза возникла необходимость доставки пациентки в медицинские учреждения г. Хабаровска. В связи с чем руководство районной больницы направило ее на необорудованном, грязном транспорте лечебного учреждения в краевой центр. При этом женщина после перенесенных родов ехала, испытывая боль в течение 4 часов. Уполномоченный обратился в министерство здравоохранения и ХКФОМС о необходимости проведения проверок. По результатам ведомственной проверки министерством здравоохранения выявлены нарушения порядка оказания скорой медицинской помощи, в связи с чем руководителю медицинской организации выдано предписание об их устранении в установленный срок. Также по данному факту медицинской страховой организацией к лечебному учреждению применены финансовые санкции.

В интересах своей сестры Б. обратилась жительница Костромской области П. с жалобой на некачественную медицинскую помощь, оказанную в КГБУЗ «Краевой клинический центр онкологии».

Заявитель указала, что ее сестра проживает одиноко и после проведения лечения противоопухолевыми препаратами в амбулаторных условиях ей требуется уход и помощь, которую некому осуществлять. По мнению заявителя, такой курс лечения должен проводиться в стационаре.

После обращения Уполномоченного в министерство здравоохранения пациентки Б. оказано содействие в помещении в специализированное медицинское учреждение для проведения лечения в стационарных условиях.

В связи с неполучением жизненно необходимого лекарственного препарата «Яквинус» обратилась жительница г. Хабаровска С. После вмешательства Уполномоченного в результате принятых министерством здравоохранения мер потребность заявительницы в указанном лекарственном

препарате включена в состав заявки для обеспечения льготных категорий граждан лекарственными средствами на 2020 год. На период до получения необходимого препарата гражданке С. предложено проведение поддерживающей лекарственной терапии в условиях амбулаторного лечения.

Содействие совершенствованию законодательства

Внесено предложений по совершенствованию федерального законодательства – 3, из них поддержано законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации – 1.

О внесении изменений в Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 306, в части пересмотра порядка определения норматива на отопление в многоквартирных домах, а именно установления усредненного норматива либо исключения дифференцирования нормативов на отопление по этажности и году постройки дома

Предложение внесено в министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

К Уполномоченному неоднократно поступали коллективные обращения Совета ветеранов поселка Хор по поводу несогласия с нормативом потребления услуги по отоплению, установленным в зависимости от этажности и года постройки многоквартирного дома. Такой порядок расчета нормативов предусмотрен Правилами № 306.

В этом населенном пункте новые нормативы, рассчитанные в зависимости от этажности и года постройки дома, введены с 10.06.2016. Наряду с указанным поселением нормативы, установленные по Правилам № 306, действуют еще в 17 поселениях, в которых по состоянию на 30.06.2012 отсутствовали утвержденные нормативы потребления тепловой энергии на отопление.

При этом не во всех домах имеется техническая возможность установки общедомовых приборов учета тепловой энергии. В результате в одном населенном пункте жители двухэтажных домов платят за отопление в два раза больше, чем жители пятиэтажных домов.

По мнению Уполномоченного, ситуация несправедлива, так как не всегда и не у всех есть возможность приобрести иное жилье. И в основном в таких домах проживают малообеспеченные граждане.

С 01.01.2020 нормативы, рассчитанные по Правилам № 306, планировалось ввести на всей территории Российской Федерации, что еще больше бы обострило эту проблему.

Уполномоченный в течение 2019 года дважды обращался в Минстрой России с предложением о пересмотре порядка определения норматива на отопление в многоквартирных домах в части установления усредненного норматива либо исключения дифференцирования нормативов на отопление по этажности и году постройки дома.

В декабре 2019 года в адрес Уполномоченного поступил очередной ответ Минстроя России о том, что введение этих нормативов будет отложено до 2021 года, а в течение 2020 года в Правила № 306 будут внесены изменения, в том числе в части порядка установления нормативов по отоплению.

О разработке и утверждении правовым актом формы согласия гражданина на предоставление третьим лицам сведений, составляющих врачебную тайну

Предложение направлено в министерство здравоохранения Российской Федерации.

Согласно статье 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 323-ФЗ) сведения об обращении гражданина за медицинской помощью, состоянии его здоровья, диагнозе, а также иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, относятся к врачебной тайне и не подлежат разглашению без письменного согласия гражданина или его законного представителя.

Поскольку требования к оформлению письменного согласия на предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, и его форма нормативными правовыми актами не установлены, то очень часто у граждан возникают вопросы, связанные с составлением такого согласия.

Несомненно, можно воспользоваться услугами нотариуса, однако учитывая, что к Уполномоченному обращаются социально уязвимые категории граждан (пенсионеры, инвалиды, малоимущие граждане и др.), данный способ оформления согласия требует дополнительных расходов.

Кроме того, поступают обращения граждан в интересах умерших родственников об оказании содействия в предоставлении им документов на основании находящегося в карте умершего гражданина информационного добровольного согласия, подписанного им при жизни, в котором содержится информация о доверенных лицах на получение ими сведений, содержащих врачебную тайну. Данное информационное согласие медицинские организации во внимание не принимают, однако в таких случаях представить какой-либо иной документ не представляется возможным.

Эта проблема в очередной раз была поднята Уполномоченным, и предложения по ее решению (об утверждении формы согласия о предоставлении сведений, составляющих врачебную тайну, либо о возможности принятия в качестве такого документа информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство, форма которого утверждена приказом Минздрава России от 20 декабря 2012 г. № 1177н) были

направлены в 2019 году в прокуратуру Хабаровского края и министерство здравоохранения Российской Федерации.

Предложение Уполномоченного не было поддержано вышеуказанными государственными органами.

Однако частично эта проблема (в отношении родственников умершего гражданина) решена постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 13 января 2020 г. №1-П, однако в целом она по-прежнему остается актуальной.

О внесении изменений в ряд нормативных правовых актов в сфере экологии:

а) во исполнение решения расширенного заседания Координационного совета уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе от 12.09.2019 (далее – решение Корсовета от 12.09.2019) направлены предложения в министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации о совершенствовании нормативно-правовой базы, в частности:

- о разработке и утверждении сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха предприятиями промышленности и автотранспортом города (региона) для комплексной и объективной оценки воздействия на атмосферный воздух;

- об установлении процедуры отбора проб поверхностных и морских вод, льда и снега для определения экстремально высокого уровня загрязненности, возникшего в результате аварийных сбросов и выбросов угольной пыли;

- о разработке и утверждении методики инструментального отбора проб атмосферного воздуха от неорганизованных источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух;

- о разработке и утверждении порядка организации погрузо-разгрузочных работ с углем на территории портов в целях воспрепятствования загрязнению угольной пылью компонентов окружающей среды (закрытая перевалка).

Кроме того, предложено принять меры по усилению мониторинга деятельности недропользователей в части проведения гидрологических исследований загрязненных участков водных объектов.

Предложения находятся на рассмотрении.

б) во исполнение решения Корсовета от 12.09.2019 и в рамках подготовки предложений Президенту Российской Федерации по результатам встречи с уполномоченными по правам человека через Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации направлены следующие предложения:

- о разработке и принятии федерального закона об экологическом образовании граждан;

- о внесении изменений в действующее законодательство в части установления понятия «закрытая перевалка» угля;

- о внесении изменений в статью 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части исключения слов

«капитального строительства» из конструкции состава объективной стороны правонарушения, предусмотренного указанной статьей в целях установления возможности привлечения к административной ответственности хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих объекты некапитального строительства по сжиганию мусора;

- о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 г. № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» по отнесению объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в части загрязнения атмосферного воздуха в результате перегрузки угля открытым способом, к объектам I категории;

- об исключении пункта 148(36) из Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»;

- об установлении Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека гигиенических нормативов по запаху для предприятий нефтеперерабатывающего комплекса.

Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации направлен запрос руководителю Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека – Главному государственному санитарному врачу Российской Федерации Поповой А.Ю. для изложения позиции по затронутой проблеме, который в настоящее время находится на рассмотрении.

Отдельные предложения, касающиеся загрязнения атмосферного воздуха, соотносятся с поручением, данным Президентом Российской Федерации В.В. Путиным по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека и встречи с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации 10.12.2019. В частности, Правительству Российской Федерации поручено в срок до 30.04.2020 рассмотреть вопрос о порядке установления (изменения) нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе и классов опасности химических веществ в атмосферном воздухе с учетом международного опыта, а также вопрос о причинах изменения (начиная с 2000 года) нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе и классов опасности химических веществ в атмосферном воздухе.¹

¹ Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека и встречи с уполномоченными по правам человека 10.12.2019 от 29.01.2020.

2. Внесено предложений по совершенствованию *регионального законодательства* – 2, из них принято законодательных предложений – 1:

О внесении изменений в приказ министерства здравоохранения Хабаровского края от 30 января 2015 г. № 1 «О порядке направления больных в медицинские организации, расположенные на территории Хабаровского края в целях оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи в рамках Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и оплаты проезда больных и сопровождающих их лиц» (далее – приказ от 30.01.2015 № 1) в части увеличения количества оплачиваемых поездок в случаях наличия у граждан заключения медицинской организации о необходимости повторного обследования в течение календарного года, предусмотрев эту норму для жителей отдаленных и труднодоступных районов.

Предложение направлено в министерство здравоохранения Хабаровского края.

При рассмотрении обращений граждан Охотского, Тугуро-Чумиканского районов и в ходе рабочих поездок по краю была выявлена проблема, связанная с получением специализированной медицинской помощи жителями отдаленных районов.

Согласно приказу от 30.01.2015 № 1 оплата проезда больным производится не чаще одного раза в течение календарного года.

Однако имеются случаи, когда по показаниям и назначениям медицинской организации больному в течение года требуется дополнительная консультация, обследование или оперативное лечение. Поскольку приказом № 1 ограничивается количество поездок, жители района не имеют возможности получить медицинскую помощь в полном объеме и надлежащего качества.

Особенно данная проблема актуальна для жителей отдаленных, труднодоступных районов края ввиду отсутствия на этих территориях медицинских учреждений, оказывающих специализированную помощь, необходимого медицинского оборудования, специалистов. Вместе с тем, высокая стоимость авиационных билетов и отсутствие экономичных наземных видов транспорта не позволяют гражданам в полной мере воспользоваться современными методами лечения и диагностики, а также получить своевременную квалифицированную медицинскую помощь.

Внедряемые министерством в деятельность медицинских организаций дистанционные формы работы, а именно заочное консультирование и консультирование по каналам видеосвязи специалистами специализированных учреждений здравоохранения края не всегда позволяют дать правильную оценку состояния больного, поскольку в некоторых случаях необходим личный осмотр и проведение дополнительных диагностических обследований. Также не решают данную проблему и выездные приемы узких специалистов, так как в отдельных случаях требуется использование специализированного оборудования.

В связи с чем, целесообразно рассмотреть вопрос о внесении изменений в приказ от 30.01.2015 № 1 в части увеличения количества оплачиваемых поездок в случаях наличия у граждан заключения медицинской организации о необходимости повторного обследования в течение календарного года.

Внесенное предложение находится на рассмотрении.

О подготовке нормативного правового акта края, предусматривающего дополнительные механизмы обеспечения жильем детей-сирот.

Предложение внесено в Правительство края.

В июне 2019 года, выступая на расширенном заседании Правительства края, Уполномоченный еще раз акцентировал внимание на нарушениях жилищных прав детей-сирот и предложил с учетом опыта других регионов рассмотреть возможность введения жилищных сертификатов.

В целях частичного решения проблемы обеспечения жильем детей-сирот Правительство края инициировало изменения в закон Хабаровского края о мерах социальной поддержки детей-сирот. Законопроектом предусматривается социальная выплата на покупку жилья, на которую будут иметь право дети-сироты, которым уже исполнилось 25 лет и в отношении которых до 01.01.2019 вынесены судебные решения о предоставлении жилья. Также условием предоставления социальной выплаты станет адаптация к самостоятельной жизни, подтвержденная межведомственной комиссией. После утверждения мирового соглашения об урегулировании спора судом сирота получит право самостоятельно выбрать квартиру на территории населенного пункта, указанного в судебном решении, и заключить договор купли-продажи. Краевые власти перечислят соцвыплату на счета продавца квартиры после регистрации права собственности и проверки всех необходимых документов. Такую поддержку можно будет получить однократно. В случае принятия этого закона в 2020 году квартиры с использованием социальных выплат в крае смогут купить около 100 детей-сирот.

В настоящее время законопроект проходит согласование в прокуратуре Хабаровского края.

Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека

Уполномоченным заключено соглашений:

- с государственными органами – **13**;
- с научными и образовательными организациями, общественными объединениями – **7**.

В 2019 году подготовлен специальный доклад *«О защите прав граждан на благоприятную окружающую среду в связи с загрязнением атмосферного*

воздуха в результате перевалки сухих грузов на территории Дальневосточного федерального округ».

Направлено **79** заключений государственным органам, органам местного самоуправления, должностным лицам.

В 2019 году по нарушениям, выявленным при посещении мест принудительного содержания следственно-арестованных и осужденных на территории Хабаровского края, было направлено **52** заключения об устранении нарушений в компетентные территориальные органы и структуры ФСИН России, УМВД России и прокуратуры.

Вместе с этим, по информации о выявленных нарушениях в указанных местах, представленной из общественной наблюдательной комиссии Хабаровского края, Уполномоченным по правам человека в Хабаровском крае было направлено **27** заключений об устранении нарушений в соответствующие уполномоченные органы и ведомства края.

Проанализировав нарушения, выявленные в 2019 году, можно условно их разделить на следующие категории:

- ненадлежащее техническое состояние помещений, камер учреждений, требующих проведения косметического ремонта. Как правило – это отслаивание штукатурки с потолка, стен камер, частичное отсутствие плиточного слоя на стенах, повреждение напольного покрытия и др.;

- наличие неисправного камерного оборудования либо его отсутствие в жилых помещениях. В частности, это дефекты санитарного узла, потолочного освещения в камерах, отсутствие в них приборов ночного освещения и т.п.;

- несоответствие жилых помещений санитарно-гигиеническим требованиям, например, наличие на потолках и стенах плесени, сырости, подтеков воды с возможными грибковыми образованиями.

Помимо этого, выявляются такие нарушения, как курение в неустановленных местах, отсутствие ненадлежащего контроля за приготовлением пищи, несоответствие количества посадочных мест числу спальных мест (для камер следственного изолятора, ШИЗО, ПКТ), недостаточный уровень освещения в камерах, пониженный уровень температуры и др.

В частности, такие нарушения как переполненность камерных помещений, выявляемые в конце прошлого столетия, должны были исчезнуть и не проявляться в новейшей истории России, однако в настоящее время приходится встречаться с этими недостатками.

Так, во время посещения ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Хабаровскому краю был выявлен факт необеспечения подозреваемых, обвиняемых в следственном изоляторе спальными местами в нарушение пункта 40 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14.10.2005 № 189. В одной из камер следственного изолятора содержалось 5 человек при наличии только 4 спальных мест.

Также в 2019 году был зафиксирован факт несоблюдения допустимого лимита наполняемости учреждений. Например, в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Хабаровскому краю в результате проверки установлено, что фактическое наполнение исправительного учреждения превышает расчетный лимит наполнения колонии на 3 человека.

Говоря о площади камерных помещений, а также вместимости мест принудительного содержания, стоит отметить выявленное в изоляторе временного содержания ОМВД России по Солнечному району нарушение требований статьи 23 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». В помещении камеры № 5 было установлено несоответствие ее площади количеству имеющихся спальных мест.

Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи

Неизменным направлением работы в рамках правового просвещения и оказания бесплатной юридической помощи населению являются:

- ежедневные прием граждан, организованные в приемной Уполномоченного, где жители и гости Хабаровского края могут получить информацию о средствах защиты их прав и свобод;
- выездные приемы граждан по личным вопросам, в том числе при непосредственном участии представителей прокуратуры, органов местного самоуправления, федеральных и региональных органов государственной власти, правоохранительных органов.
- информационные встречи с трудовыми коллективами, организациями ветеранов и жителями муниципальных образований края на собраниях и сходах;
- встречи по вопросам правовой направленности с лицами, отбывающими наказание в исправительных колониях Хабаровского края, в том числе при участии представителей прокуратуры.

Важным инструментом правового просвещения является распространение правозащитной информации через СМИ.

В 2019 году Уполномоченный регулярно выступал по телевидению и радио на правозащитные темы, давал консультации по наиболее актуальным правовым вопросам, объяснял формы и методы восстановления нарушенных прав, информировал граждан о своей деятельности.

Так, в январе 2019 года Уполномоченный в интервью Порталу медиахолдинга «Губерния» рассказал, что необходимо знать гражданам о защите своих прав при нанесении ущерба их имуществу в чрезвычайных ситуациях на примере жителей поселка Чекунда, домам которых угрожало подтопление из-за схода грунта в районе реки Бурея и поднятия уровня воды.

В рамках интервью на радио Восток России Уполномоченный дал разъяснение по вопросу перехода на альтернативное отопление в многоквартирных домах, расположенных в Совгаванском, Охотском и других северных районах края, и последствиях самовольного переоборудования. Записи всех прямых эфиров теле- и радио- программ с участием Уполномоченного доступны на его официальном сайте pravo.khv.ru.

Просветительская работа ведется и в Интернете, на страницах официального сайта Уполномоченного, который обновляется практически ежедневно, благодаря чему в 2019 году его посетило **более 46 тыс. человек**.

На сайте Уполномоченного размещены сообщения СМИ, пресс-релизы, специальные доклады, выступления и другие материалы правовой направленности. Так, в рубрике «Правовой ликбез» публикуются информационные материалы о реализации прав граждан в различных сферах жизнедеятельности (трудовой, социальной, пенсионной и т.д.). В разделе «Вопрос - ответ» содержатся ответы на вопросы, наиболее часто поднимаемые гражданами в обращениях, а в рубрике «Консультации» можно найти информацию о новом в российском законодательстве.

Также на сайте представлена возможность обращения к Уполномоченному в электронном виде.

Наряду с официальным сайтом Уполномоченный имеет официальные аккаунты в «Фейсбук» и «Инстаграм». Это наиболее эффективные каналы взаимодействия с обществом, которые повышают информированность граждан о деятельности государственного правозащитного института, о механизме защиты своих прав и свобод.

Например, в 2019 году на страницу Уполномоченного в «Фейсбук» было подписано 1540 человек, каждый месяц ее посещали от 250 до 500 человек. Число просмотревших выкладываемые новости в среднем за месяц составляло от 450 до 1000 человек.

Кроме того, официальные аккаунты Уполномоченного в социальных сетях – это один из способов популяризации правозащитной деятельности среди молодежи.

Уполномоченный, реализуя задачу по правовому просвещению, придает особое значение формированию правовой культуры подрастающего поколения. В рамках реализации этой задач Уполномоченным во взаимодействии с образовательными организациями проводятся учебно-просветительские мероприятия правозащитной направленности. Они позволяют учащимся не только познакомиться со своими конституционными правами и способами их защиты, но и обсудить вопросы достоинства личности, культуры человека, уважения прав других людей.

Существенным компонентом правового просвещения, осуществляемого институтом Уполномоченного в крае, являются разнообразные конкурсы и олимпиады, организуемые для учащихся и студентов. Так, при поддержке Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС,

Уполномоченный стал учредителем краевой *Олимпиады «Правовой Олимп»* среди студентов высших образовательных организаций в крае. Ее целью являлось интеллектуальное и нравственное развитие молодых граждан, приобщение их к участию в жизни общества и обсуждению проблем в области правового регулирования.

В 2017 году при содействии уполномоченных по правам человека, осуществляющих свою деятельность на территории Дальневосточного федерального округа, эта Олимпиада приобрела межрегиональный статус в рамках Дальневосточного федерального округа. В 2018 году кроме расширения территориального принципа расширен круг ее участников. Для участия в Олимпиаде были приглашены не только студенты ВУЗов, но и учащиеся 10-11 классов средних общеобразовательных учреждений Дальневосточного федерального округа.

В 2019 году в Олимпиаде «Правовой Олимп» приняли участие **450 студентов** и школьников 10-11 классов из 8 субъектов Дальневосточного федерального округа.

Традиционной на протяжении последних трех лет остается практика проведения Уполномоченным лекционных занятий в образовательных организациях. В 2019 году добавился новый партнер в этой работе – Юридический институт Тихоокеанского государственного университета.

Продолжена практика проведения *открытых практико-ориентированных лекций на тему: «Роль государственных органов в реализации и защите прав человека»*. Этот проект, как и в предыдущие годы активно поддержали руководители краевых, федеральных государственных и негосударственных структур. Уникальность этого проекта в том, что на площадке, предоставленной Дальневосточным институтом управления – филиала РАНХиГС, более трехсот студентов и преподавателей учебных заведений края и другие приглашенные получают возможность получить актуальную информацию о деятельности в сфере защиты прав и законных интересов граждан того или иного государственного органа непосредственно от его руководителя и задать интересующие вопросы.

В 2019 году перед слушателями выступили руководитель Фонда социального страхования Российской Федерации Деркач А.Я. и управляющий Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Хабаровскому краю Звержева И.Г.

Также в 2019 году продолжилось взаимодействие Уполномоченного с библиотечной системой. В Хабаровском региональном центре с доступом к ресурсам Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина – структурном подразделении Дальневосточной государственной научной библиотеки проведены встречи представителей аппарата Уполномоченного и Дальневосточной транспортной прокуратуры с учащимися Промышленно-экономического техникума и Дальневосточного государственного университета путей сообщения. В рамках этих встреч учащиеся узнали об историческом значении Международного военного трибунала в Нюрнберге, роли

государственного обвинителя в доказывании вины нацистских преступников и формировании современной системы международных правовых актов о правах человека, принятых в послевоенные годы.

2019 год был отмечен и новациями. Так, в рамках заседания Координационного совета Уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе, состоявшегося в сентябре 2019 года, для школьников, отдыхающих в детском центре «Океан» (г. Владивосток, Приморский край), был организован семинар «Правовые основы деятельности Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

Перед школьниками из разных регионов страны (**400 человек**) выступили уполномоченные по правам человека из 15 субъектов Российской Федерации, которые рассказали учащимся о Всеобщей декларации прав человека, истории и развитии института государственного правозащитника и о событиях, предшествующих формированию нынешнего основного закона страны, в котором высшей ценностью провозглашены права и свободы человека.

Закончилось мероприятие деловой игрой «Защити свои права», ставшей совместной разработкой аппарата Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае и педагогического коллектива детского центра «Океан». Школьники, разбившись на команды, состязались в правовых знаниях путем решения обычных житейских ситуаций. Свои результаты они представили в игровой форме. За каждой командой были закреплены наставники из числа уполномоченных по правам человека.

Деловая игра вызвала большой интерес среди школьников, которые с удовольствием в этот день проявили себя, показали свои знания на практике и, в то же время, узнали что-то новое. Также высокую оценку проделанная работа получила у Уполномоченных из других субъектов Российской Федерации.

На сегодня стоит задача адаптировать деловую игру для проведения в условиях учебных заведений края.

На протяжении последних пяти лет Уполномоченный на постоянной основе принимает участие в проведении *Марафона правовой помощи детям*.

В 2019 году марафон стартовал 18 ноября и продлился 9 дней.

В рамках марафона на сайте Уполномоченного были размещены информационно-просветительские материалы, а также поведено онлайн консультирование, которое позволило гражданам получить юридическую консультацию дистанционно.

Кроме работы в интернете были организованы «Горячая телефонная линия», продлившаяся 3 дня (с 18 по 20 ноября 2019 г.), и «День открытых дверей», прошедший 20 ноября 2019 г. в аппарате Уполномоченного.

Главной задачей «Марафона правовой помощи», кроме правового просвещения является оказание бесплатной юридической помощи несовершеннолетним и их родителям (законным представителям) по вопросам защиты прав детей, материнства, отцовства и детства.

Важнейшим компонентом правового просвещения граждан являлась научно-образовательная и методическая деятельность.

В сентябре 2019 года Уполномоченный стал участником Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина (региональное измерение)» в г. Владивостоке.

Мероприятие собрало на одной дискуссионной площадке федерального и региональных уполномоченных по правам человека из 16 субъектов Российской Федерации, ученых и преподавателей высших учебных заведений, российских и иностранных исследователей, представителей консульств Китайской Народной Республики, Республики Корея и Социалистической Республики Вьетнам, руководителей и специалистов территориальных подразделений федеральных органов власти, правоохранительных структур, органов прокуратуры, исполнительной и законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, представителей общественных организаций и средств массовой информации.

Программа конференции, проходившая в рамках пленарного заседания и дискуссионных площадках, охватила широкий спектр тем связанных с институциональными основами защиты прав человека; актуальными вопросами обеспечения прав и свобод в мире и современном российском обществе; приоритетами и механизмами обеспечения права и свободы россиян в приоритетных сферах жизнедеятельности; правами граждан на участие в управлении делами государства, обеспечении прав граждан на безопасную окружающую среду.

Уполномоченный по правам человека в Хабаровском крае – председатель Координационного совета уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе выступил на пленарном заседании с докладом на тему: «Реализация прав граждан на охрану здоровья в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории Дальневосточного федерального округа».

В рамках выступления Уполномоченный представил развернутый анализ проблем оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу, свойственных большинству учреждений пенитенциарной системы в субъектах Дальневосточного федерального округа.

Предложения Уполномоченного, направленные на изменение проблемной ситуации, изложенной в докладе, как и предложения других выступающих вошли в резолюцию Международной научно-практической конференции, которая была направлена в заинтересованные государственные органы в целях их реализации.

В ноябре 2019 года Уполномоченный принял участие в VI Всероссийской научно-практической конференции «Молодежь Востока России: история и современность», состоявшейся в Дальневосточном институте управления – филиале РАНХиГС.

Выступая перед участниками конференции с докладом на тему: «Правовое просвещение молодежи как элемент правовой культуры

гражданского общества: опыт государственного правозащитного института» Уполномоченный отметил, что «необходима системная работа в сфере правового просвещения, поскольку только системность позволит достичь в обществе высокой правовой культуры. Только системность в изучении собственных прав и обязанностей обеспечит развитие правового государства, формирование гражданского общества, без которого не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов».

Также с докладами на конференции выступили представители Правительства Хабаровского края, общественности, науки и студенчества.

Все предложения, озвученные докладчиками в своих выступлениях, вошли в резолюцию конференции.

Еще одним значимым мероприятием стала международная научно-практическая конференция, посвященная проблемам противодействия домашнему насилию и торговле людьми. Конференция проводилась Дальневосточным филиалом ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» совместно с Советом Европы.

В работе конференции принимали участие работники судебной системы Хабаровского края, сотрудники правоохранительных органов, преподаватели вузов, представители международных и российских общественных организаций. Также в мероприятии участвовали глава Программного офиса Совета Европы в Российской Федерации Петр Зих.

За три дня работы конференции ее участники обсудили актуальные вопросы профилактики и предотвращения домашнего насилия и торговли людьми, уголовно-правовые и криминологические проблемы совершенствования мер борьбы с данными явлениями, особенности расследования преступлений и судебного разбирательства по делам, связанным с домашним насилием и торговлей людьми, региональный опыт защиты жертв торговли людьми и иной эксплуатации человека, взаимодействие государственных органов и негосударственных организаций в данной сфере, а также особенности профессионального обучения в области прав человека представителей юридических профессий.

Уполномоченный, выступая перед участниками мероприятия, указал на необходимость всеобъемлющего подхода со стороны мировой общественности и крупных международных организаций для принятия эффективных мер по предупреждению торговли людьми и домашнего насилия, а также подчеркнул ключевую роль Совета Европы в данном вопросе.

В современных условиях, по мнению Уполномоченного, особенно важно умело использовать все инструменты по защите прав человека, в том числе и международные.

Правовое просвещение – важная миссия Уполномоченного, ведь оно отличается именно превентивным характером. Просветительская информационная работа ведется «на опережение», распространение правовых



знаний позволяет предотвратить нарушения прав того или иного человека в дальнейшем.

В результате этой работы удастся выстроить взаимодействие с государственными органами, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, а это, в свою очередь, предоставляет дополнительные возможности для защиты и восстановления прав и свобод человека и гражданина на территории Хабаровского края.