

# Деятельность Уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2020 году

## Оглавление

Работа с жалобами.....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан.....	2
Содействие совершенствованию законодательства.....	7
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	9
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	10

## Работа с жалобами

В 2020 году к Уполномоченному по правам человека в Амурской области поступило **1917** обращений. Из них:

- коллективных (подписано 5 и более лицами) - **5**;
- в интересах неопределенного круга лиц - **2**.

По группам конституционных прав обращения распределились следующим образом:

- личные (гражданские) права (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свободное передвижение, определение своей национальной принадлежности, свобода вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.) - **317**

- экономические права (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.) - **187**

- социальные права (защита семьи, материнства, детства, права на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду) - **792**

- культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участие в культурной жизни и др.) - **11**

- политические права (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти, свобода СМИ и др.) - **77**

- гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, деятельность

правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания - **533**

По вопросам защиты прав граждан в условиях распространения коронавирусной инфекции COVID-19 поступило **34 обращения**

Из общего количества обращений:

- принято к рассмотрению - **1917**
- заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод - **474**
- передано обращений государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится их разрешение по существу - **513**
- отказано в принятии к рассмотрению **нет**

Уполномоченным направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств: в суды общей юрисдикции **3**; в органы прокуратуры – **93**.

Проведено **4** проверки по жалобам с выездом –

По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан:

- требующие совершенствования регионального законодательства - **1**
- требующие совершенствования федерального законодательства – **2**.

Восстановлены права **190** заявителей, в том числе по **5** коллективным жалобам.

### Примеры защиты и восстановления прав граждан

#### **Соблюдение прав граждан в условиях распространения новой коронавирусной инфекции**

Урегулирование правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на фоне ограничительных мероприятий (в том числе транспортного сообщения) приобрело особое значение.

Так, к уполномоченному обратился гражданин Республики Таджикистан Н. по вопросу затруднения получения разрешения на временное проживание. Собрав документы и получив талоны, семья Н. столкнулась с проблемой исчерпания квоты. В связи с истечением срока пребывания в Российской Федерации и отсутствием денежных средств, а также физической возможности для выезда в Республику Татарстан, Н. обратился к уполномоченному.

После обращения уполномоченного в управление по вопросам миграции УМВД России по Амурской области проблема была решена. Заявления Н. и четырёх членов его семьи были приняты к рассмотрению, по ним были вынесены положительные решения.

В соответствии с [подпунктом «в» пункта 2](#) Указа Президента РФ от 02.04.2020 N 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» нормативными актами субъектов РФ в регионах устанавливается особый порядок передвижения граждан и транспортных средств.

В Амурской области первый нормативно-правовой акт, обеспечивающий санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, был издан губернатором Амурской области 27.01.2020. В соответствии с ним был введен режим самоизоляции, а также запрет покидать места проживания (пребывания), за исключением установленных случаев, для неработающих граждан, проживающих и (или) временно находящихся на территории области, определенной категории лиц (старше 65 лет; беременным женщинам; имеющим [определенные](#) заболевания).

В апреле отчетного года в адрес уполномоченного поступило обращение Т., работающего в г.Свободном и являющимся сотрудником АО «НИПИГАЗ», содержащее жалобу на нарушение права на свободу передвижения.

Т. пояснил, что на фоне увеличения заболеваемости COVID-19 представитель руководства компании направил уведомления о запрете работникам компании и членам их семей покидать придомовую территорию жилища, в котором они проживают на основании договоров служебного найма. Охранники, не являющиеся сотрудниками правоохранительных органов, препятствуют выходу и входу людей в дом (в том числе и для посещения продуктовых магазинов, аптек, больниц, и т.п.). Также был ограничен выход из домов членам семьи работников акционерного общества, работающих на территории города Свободного, люди не смогли попасть к месту своей трудовой деятельности (в частности, связанной с оказанием медицинской помощи, работой в органах местного самоуправления).

Посчитав доводы жалобы заслуживающими внимания, уполномоченный обратился к Свободненскому городскому прокурору, который направил информацию руководителю проекта строительства Амурского ГПЗ АО «НИПИГАЗ» о принятии мер к недопущению нарушения конституционных прав граждан. Заявителям разъяснено право на обращение в суд с заявлением о взыскании убытков и компенсации морального вреда при наличии соответствующих фактов.

Данный пример показывает, что в сложившейся эпидемиологической ситуации необходимо сопоставлять потенциальный благоприятный эффект для снижения распространения коронавирусной инфекции с наличием правовых оснований для введения ограничительных мер.

В условиях развития коронавирусной инфекции среди наиболее распространенных нарушений прав работников выделяется практика принуждения работников к уходу в неоплачиваемые отпуска; неправомерное снижение заработной платы; принуждение к труду в нарушение режима нерабочих дней; недостаточное обеспечение работников средствами

индивидуальной защиты, невыполнение рекомендаций Роспотребнадзора в отношении профилактики коронавируса. Особенно это касается медицинских работников, которые в условиях работы в чрезвычайно перегруженном режиме либо не получают обещанных надбавок за работу с COVID-19, либо становятся жертвами перераспределения вознаграждения путем использования обычных стимулирующих выплат для медицинских работников, не занятых с COVID-19, для дополнительных выплат тем, кто работает с инфекцией.

В адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области поступила коллективная жалоба лиц, являющихся сотрудниками медицинского учреждения, расположенного на территории Благовещенского района, на действия администрации медицинской организации. Заявители сообщили, что данный коллектив не получает в полном объеме выплаты стимулирующего характера, которые выплачиваются медицинским работникам, контактирующим в результате осуществления профессиональной деятельности с пациентами с подтвержденным COVID-19, которые им положены в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. N 415. Было также указано, что сотрудникам, которые получили профессиональное заболевание, в результате контакта с пациентами, до сих пор не выплачивают страховую часть по заболеванию.

После обращения уполномоченного в адрес Министерства здравоохранения Амурской области была сформирована рабочая группа, которой осуществлен выезд в Учреждение с целью проверки фактов, изложенных в обращении.

После проведенной проверки все нарушения права работников на труд и гарантированную заработную плату были восстановлены, а выявленные нарушения устранены.

В последнее время актуальной является проблема, связанная с соблюдением субъектами предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, требований жилищного законодательства Российской Федерации, правил оказания гражданам жилищно-коммунальных услуг и обеспечения права на достойные условия проживания в многоквартирных домах. Прежде всего речь идет об управляющих организациях.

С вопросом о нарушении жилищных прав в середине июня 2020 года к нам обратились жители пгт.Прогресс, указав на проблемы с подключением летнего водопровода.

На фоне ограничений и запретов, связанных с COVID-19, там закончился срок поверки счетчиков. Несмотря на Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 N 424 «Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», отменяющее проведение поверки бытовых приборов учета в период с 06.04.2020 по 31.12.2020, поставщик услуг отказался от заключения договора водоснабжения в связи с отсутствием поверки прибора учета.

После обращения уполномоченного в Государственную жилищную инспекцию Амурской области, 01.07.2020 летний водопровод был восстановлен, поверка прибора учета перенесена на более поздний срок.

### **Соблюдение права на свободу передвижения, выбор места жительства и**

гражданство

Проблема обеспечения прав человека в Российской Федерации не теряет своей актуальности в условиях нынешних правовых реалий. Особое место в системе прав человека занимает право на гражданство. Российское государство стремится к устранению и предотвращению случаев проживания на ее территории лиц без гражданства. В полном соответствии с общепризнанными нормами международного права [Конституция](#) РФ закрепляет приравнение иностранных граждан и лиц без гражданства в отношении их прав и обязанностей к российским гражданам, т.е. устанавливает для этих лиц национальный режим. Этот режим предоставлялся им в нашей стране законодательством и ранее. Принцип приравнивания действует в полной мере, если федеральным законом или международным договором РФ не установлено иное. Отклонения от национального режима в сторону ограничения прав или, наоборот, расширения по сравнению с правами российских граждан согласно [Конституции](#) могут быть установлены только федеральным законом или международным договором.

Приведем наиболее значимые примеры из практики уполномоченного. В адрес уполномоченного обратился гражданин Республики Казахстан М. с просьбой оказать содействие в получении вида на жительство и гражданства Российской Федерации ему и его несовершеннолетнему сыну Л. Заявитель пояснил, что совместно с сыном проживает в с. Поярково Михайловского района Амурской области, имеет разрешение на временное проживание на территории Российской Федерации, сроком действия до 04.07.2020г. В результате перенесенного инсульта М. фактически стал инвалидом, но не имеет возможности пройти комиссию МСЭ и оформить пенсию по инвалидности, т.к. не является гражданином Российской Федерации. Ребенку заявителя требуются документы для сдачи ОГЭ и поступления в учебное заведение.

М. пояснил, что мать сына Л. тоже является гражданкой республики Казахстан, дала нотариально заверенное согласие их общему ребенку на выход из гражданства Республики Казахстан и принятие гражданства Российской Федерации.

Совместными действиями уполномоченного, директора ГАУ Амурской области «Поярковский комплексный центр социального обслуживания населения» и Миграционного отдела МВД России «Михайловский», Управления по вопросам миграции УМВД России по Амурской области удалось положительно разрешить сложившуюся ситуацию.

По информации, предоставленной УВМ УМВД России по Амурской области от 09.01.2020 после получения вида на жительство в Российской Федерации

Федерации М. вправе обратиться в подразделение по вопросам миграции МВД России по месту своего жительства с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с пунктом «а» части 2 статьи 14 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», поскольку родился на территории РСФСР и имел гражданство бывшего СССР. Одновременно с ним по его заявлению в гражданство Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона может быть принят его несовершеннолетний сын, Л.

На основании пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» УМВД России по Амурской области принято решение № 156/2020/28 от 13.05.2020 о выдаче вида на жительство гражданам Республики Казахстан М. и его несовершеннолетнему сыну Л.

### **Защита граждан от «недобросовестной» юридической помощи**

Анализ обращений показывает, что в 2020 году в адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области чаще стали поступать письменные обращения, подготовленные различными юридическими фирмами.

Тематика обращений, в большинстве случаев, следующая: пересмотр пенсионных начислений, улучшение жилищных условий, назначение социальных выплат и др. Все обращения написаны по единому шаблону: проблема заявителя описывается только в нескольких абзацах, остальные страницы содержат выдержки из законодательства, зачастую даже не относящиеся к предмету обращения. Кроме того, отсутствует документальное подтверждение предпринятых заявителем действий для восстановления своих прав. Помимо уполномоченного, такие обращения направляются еще в несколько адресов (как правило, от 7 до 12). За подобные услуги взимается плата от 20 до 30 тыс.рублей.

Таким образом, юридические фирмы фактически обманывают граждан, вынуждая их оплачивать услуги, направленные на извлечение прибыли, а никак не на восстановление нарушенных прав.

С аналогичным случаем в адрес уполномоченного обратилась гражданка М., заключившая договор с ООО «Человек и Закон - ДВ». М. осуществила предоплату в сумме 10 тыс. рублей и по условиям договора оставшуюся сумму в размере 10 тыс. руб. она должна была внести после решения проблемы.

М. жаловалась на ненадлежащее оказание ей медицинских услуг врачом поликлиники № 1 г. Благовещенска. Юрист фирмы написал семь однотипных заявлений в разные инстанции, начиная от прокуратуры г. Благовещенска и заканчивая Генеральным прокурором Российской Федерации на противоправные действия должностных лиц ГАУЗ АО «ГКБ», с чем заявитель М. была категорически не согласна. На высказывание в адрес юриста о его компетентности, М. в ответ получила разговор на повышенных тонах,

переходящий в брань, с применением ненормативной лексики. На просьбу о возврате денежных средств за неоказание юридических услуг она получила отказ.

В связи с поступлением к уполномоченному множества жалоб и заявлений на мошеннические действия сотрудников ООО «Человек и Закон – ДВ», консультантом уполномоченного было подготовлено письмо в адрес прокуратуры г. Благовещенска для принятия мер прокурорского реагирования по данным фактам, юрист фирмы был приглашен на личную встречу к уполномоченному.

В результате этих действий данную ситуацию удалось разрешить в досудебном порядке, договор № 158 на оказание юридических услуг с М. был расторгнут и заявителю возвращены денежные средства в размере 20 тыс. руб.

Это далеко не единичный случай оказания правовой помощи. Но, к сожалению, не всегда удается помочь в аналогичных ситуациях, так как договор на оказание услуг «псевдоюристами» составлен юридически грамотно и заявители сами в добровольном порядке подписывают его, а также акт об оказании юридических услуг, где указывается, что претензий к его качеству и содержанию они не имеют. Поэтому в судебном процессе будет очень затруднительно доказать ненадлежащее оказание юридических услуг, так как фактически подписанные заявителем документы имеют юридическую силу.

### **Содействие совершенствованию законодательства**

1. Внесено **4** предложения по совершенствованию федерального законодательства.
2. Внесено **2** предложений по совершенствованию регионального законодательства.

Решение многих проблем и вопросов, с которыми граждане обращаются к уполномоченному, невозможно из-за несовершенства некоторых нормативных правовых актов. Поэтому неотъемлемой частью нашей деятельности являются предложения по внесению изменений в областное и федеральное законодательство.

По некоторым проблемам мы готовим специальные обращения в адрес Правительства Российской Федерации, Государственной Думы, отраслевых министерств и ведомств.

И пусть не всегда наши предложения сразу находят должный отклик, со временем изменения в законодательстве происходят.

Примеры этого находят отражение в ежегодных Докладах уполномоченного.

Так, например, в докладе за 2019 год была описана ситуация по необходимости расширения оснований предоставления материнского (семейного) капитала отцам, которые самостоятельно воспитывают детей.

Основанием послужила жалоба М., который после смерти жены, оставшись с двумя детьми, обратился в Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области по вопросу получения государственного сертификата на М(К)С, но получил разъяснения, что, так как его жена была гражданкой РФ и не приобрела права на получение сертификата, то и у отца такого права не возникает.

Существует также судебная практика, по которой, основываясь на данном формальном признаке, лица, оказавшиеся в подобной ситуации, лишаются права на указанную государственную поддержку несмотря на то, что и отец, и его сыновья являются гражданами РФ.

Мы посчитали, что подобный подход ставит детей М., в заведомо неравные и худшие условия по сравнению с другими несовершеннолетними гражданами нашей страны, воспитывающимися в полных семьях или в семьях, где мать является (являлась) гражданкой РФ.

В связи с этим были подготовлены обращения в адрес Правительства Российской Федерации, Федерального Собрания с просьбой рассмотреть возможность внесения необходимых изменений в действующее законодательство для того, чтобы исключить неравенство при получении материнского (семейного) капитала.

В настоящее время в Совете Федерации намерены расширить возможности отцов на получение Семейного (материнского) капитала в различных ситуациях, в том числе, когда мать не является гражданкой РФ, а дети и отец имеют Российское гражданство. Мы надеемся, что с введением новых норм данная правовая коллизия будет устранена.

Несмотря на то, что за уполномоченным не закреплено право законодательной инициативы, мы широко используем право внесения предложений по наиболее актуальным социально-значимым вопросам.

В отчётном периоде они касались проблем своевременного бесплатного лекарственного обеспечения людей, имеющих право на получение социальной помощи в виде набора социальных услуг, в части обеспечения их в соответствии со стандартами оказания медицинской помощи по рецептам врача необходимыми лекарственными препаратами, особенно являющимися жизненно необходимыми; невозможности получения социальной выплаты пострадавшими в результате ЧС (наводнения) при признании повреждённого жилого помещения непригодным для проживания в связи с отдалёнными последствиями, так как отсутствует правовой механизм по оказанию социальной помощи лицам, лишившимся жилого помещения в указанных условиях; защиты прав лиц, пострадавших от преступлений, в том числе, в ситуациях, когда преступник не установлен и потерпевший не имеет возможность требовать от него компенсации; вопросов ресоциализации бывших заключённых и т.д.

Принятие и вступление в силу Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), который установил единые



принципы организации деятельности региональных уполномоченных и закрепил общие начала их взаимодействия с органами государственной власти и институтами гражданского общества, также потребовало внесения изменений в региональное законодательство.

После внимательного изучения правовой основы деятельности регионального уполномоченного в условиях действия нового федерального законодательства в этой сфере и необходимостью внесения многочисленных изменений в действующий региональный закон, была предложена новая редакция Закона Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области».

27 мая т.г. уполномоченный приняла участие и выступила на заседании комитета Законодательного Собрания Амурской области по вопросам законодательства, местного самоуправления и регламенту, где был рассмотрен проект новой редакции закона Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области».

Законопроектом определено правовое положение уполномоченного по правам человека в области, порядок его назначения, требования к уполномоченному, порядки его назначения (избрания) и досрочного прекращения полномочий.

24 сентября 2020 года состоялось очередное пятидесятое заседание Законодательного Собрания Амурской области, на котором во втором окончательном чтении был принят Закон Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», который признал утратившим силу Закон Амурской области от 28.04.2008 № 27-ОЗ и урегулировал деятельность уполномоченного по правам человека в Амурской области в соответствии с Федеральным законом от 18.03.2002 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

### **Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека**

Заключено **14** соглашений с государственными органами.

Для подготовки специальных докладов коллег из других регионов готовилась информация по различным вопросам защиты прав. В частности, по защите трудовых прав граждан в условиях распространения новой коронавирусной инфекции; медико-санитарному обеспечению осужденных к лишению свободы, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

В 2020 году Уполномоченным по правам человека в Амурской области направлено **Заключение на проект закона Амурской области «О внесении изменений в Закон Амурской области «О порядке проведения публичных**

мероприятий на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования»

### **Институт общественных помощников:**

В соответствии с Законом Амурской области от 28.04.2008 № 27-ОЗ (в ред. от 07.05.2019) «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» **25** общественных представителей уполномоченного, в том числе – **21** в муниципальных образованиях, **4** – в пенитенциарных учреждениях области, на общественных началах оказывают содействие уполномоченному в осуществлении его полномочий по защите прав и законных интересов граждан.

### **Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи**

В рамках исполнения Программы правового просвещения граждан, проживающих на территории Амурской области, на 2018-2020 гг. продолжено взаимодействие уполномоченного со средствами массовой информации.

Так, в феврале т.г. Л.С. Хащева ответила на вопросы корреспондента ГТРК «Амур» по разъяснению поправок в ст. 86 Семейного Кодекса РФ о привлечении родителя, живущего отдельно от ребёнка после развода, к оплате дополнительных расходов, касающихся жилья для несовершеннолетних.

В июне т.г. Л.С. Хащева дала интервью корреспондентам ГТРК «Амур» по проблемам домашнего насилия и практике работы аппарата уполномоченного по правам человека по оказанию помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, предупреждению и устранению любых форм проявления насилия в семье в отношении женщин, детей, пожилых граждан и граждан с ограниченными возможностями здоровья.

В декабре т.г. Л.С.Хащева дала интервью журналистам ГТРК «Амур» по проблемам реализации Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» в части возможного направления конкретного лица на принудительное освидетельствование и лечение.

В декабре 2020 года были изданы информационные буклеты и вышел в свет юбилейный номер сборника «Амурский правозащитник» (сборник уполномоченного по правам человека в Амурской области), посвященный 20-летию образования института уполномоченного по правам человека в Амурской области.

Новая издательская продукция, а также другие экспонаты из серии «Библиотека уполномоченного по правам человека» были представлены на XII международной издательской выставке-ярмарке «Амурские книжные берега», организованной АОНБ им.Н.Н.Муравьёва-Амурского.

В сентябре т.г. в аппарате уполномоченного была начата работа по подготовке к проведению окружной олимпиады среди обучающихся образовательных организаций высшего и среднего образования «Правовой Олимп – 2020». Сотрудниками аппарата уполномоченного проведена большая

организационная работа с образовательными организациями и органами управления образования на территории Амурской области.

В региональном этапе, который завершился 23 ноября т.г., приняли участие 44 обучающихся образовательных организаций из 5 муниципальных образований Амурской области. Из-за неблагоприятной эпидемиологической ситуации Оргкомитетом было принято решение провести тестирование с применением дистанционных технологий. Таким образом была обеспечена безопасность всех участников из различных населенных пунктов Амурской области.

Сильнейшей из 44 школьников, принимавших участие на начальном уровне второго тура олимпиады, стала Анастасия Демченко, учащаяся 10 «А» класса МАОУ «Школа № 5 г. Благовещенска». Второе место заняла Элина Кобелян, учащаяся 11 «А» класса МАОУ «Школа № 5 г. Благовещенска». Третье место заняла Анастасия Вакульчик, учащаяся 10 «Б» класса МАОУ «Лицей № 11 г. Благовещенска».

Победители олимпиады награждены Дипломами I, II, III степеней, остальные участники получили Сертификаты участников олимпиады.

Кроме этого, победители регионального этапа Олимпиады получили возможность участия в финальном этапе конкурса, где призёром стала Элина Кобелян, ученица школы №5 города Благовещенска, которая отстала от победителя всего на половину балла.

В соответствии с Законом Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» 25 общественных представителей уполномоченного, в том числе – 21 в муниципальных образованиях, 4 – в пенитенциарных учреждениях области, на общественных началах оказывают содействие уполномоченному в осуществлении его полномочий по защите прав и законных интересов граждан.

В условиях пандемии в 2020 году особенно актуальной стала работа по более эффективному информационному наполнению официального сайта уполномоченного в целях правового просвещения жителей области и оказания им действенной бесплатной юридической помощи.