



Деятельность Уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2019 году

Оглавление

Работа с жалобами.....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан.....	3
Содействие совершенствованию законодательства.....	10
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	11
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	11

Работа с жалобами

В 2019 году к Уполномоченному по правам человека в Амурской области поступило **2 552** обращения, из них **24** являлись коллективными (подписано 5 и более лицами).

По группам конституционных прав обращения распределились следующим образом:

– личные (гражданские) права (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свободное передвижение, определение своей национальной принадлежности, свобода вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.) – **229**;

– экономические права (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.) – **514**;

– социальные права (защита семьи, материнства, детства, права на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду) – **663**;

– культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участие в культурной жизни и др.) – **41**;

– политические права (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти, свобода СМИ и др.) – **95**;

– гарантии государственной защиты (соблюдение прав в уголовном судопроизводстве, гражданском судопроизводстве, при производстве по делам

об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве, соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания) – **618**.

Из общего количества обращений:

- принято к рассмотрению – **2 552**;
- заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод – **1 605**;
- передано обращений государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится их разрешение по существу – **402**.

Уполномоченным направлено обращений в связи с работой по жалобе:

- в суды общей юрисдикции – **49**;
- в органы прокуратуры – **92**;
- в следственные органы – **2**.

В 2019 году по жалобам проведено **58** проверок с выездом.

Уполномоченным восстановлены права заявителей в **307** случаях, из них по коллективным жалобам – в **10**.

Анализ жалоб и обращений, поступивших в адрес Уполномоченного
в 2019 году, с учетом сфер правоотношений и результатов рассмотрения

№ п/п	Сфера правоотношений	Всего	Признано нарушением прав		Права не нарушены, даны разъяснения	Обратились за юридической консультацией
			всего	права восстановлены		
1	2	3	4	5	6	7
1	Жилищные права и предоставление жилищно-коммунальных услуг	282	33	33	51	198
2	Применение норм гражданского, процессуального, исполнительного законодательства	301	25	25	60	216
3	Трудовые правоотношения	198	40	40	15	143
4	Имущественные правоотношения	160	16	16	23	121
5	Социальное обеспечение	160	30	30	16	114
6	Право на собственность	103	6	6	20	77
7	Семейные правоотношения	117	10	10	7	100

8	Пенсионное обеспечение	108	11	11	20	77
9	Земельные правоотношения	48	-	-	6	42
10	Миграционные правоотношения	82	20	20	14	48
11	Превышение должностных полномочий	58	6	6	9	43
12	Медицинское обслуживание	105	19	19	16	70
13	Защита лиц, пострадавших в результате ЧС	50	7	7	13	30
14	Соблюдение прав подсудимых и осужденных	306	15	15	31	260
15	Прочие правоотношения	474	69	69	1	404
	в том числе:					
	права освобожденных из мест лишения свободы	18	-	-	-	18
	права вкладчиков, владельцев ценных бумаг	5	1	1	-	4
	права участников образовательного процесса	7	4	4	1	2
	применение налогового законодательства	6	-	-	-	6
	права военнослужащих, лиц, подлежащих призыву	9	-	-	-	9
	партнерство с НКО	-	-	-	-	-
	экологические права	1	-	-	-	1
	обращения об участии в судебных заседаниях	157	18	18	-	139
	по порядку обращения в Европейский Суд по правам человека	8	-	-	-	8
	другие	263	46	46	-	217
	Итого	2552	307	307	302	1943

Примеры защиты и восстановления прав граждан

Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь

Согласно ст. 4, 10, 11 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» основными

принципами охраны здоровья в России являются приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи, доступность и качество медицинской помощи и недопустимость отказа в ее оказании.

Реализация прав гражданина, имеющего право на бесплатное медицинское обеспечение в форме предоставления лекарственных препаратов, не должна зависеть от своевременности проведения закупок лекарственных препаратов для обеспечения льготных категорий граждан, как в приведенных ниже случаях.

Л., жительница города Благовещенска, обратилась с просьбой об оказании содействия в предоставлении бесплатной медицинской помощи.

Заявитель страдает хроническим аутоиммунным заболеванием (болезнь Крона), получала препараты, отмена или нарушение режима приема которых несут угрозу жизни и здоровью. На фоне получения терапии был достигнут положительный эффект. Во время ремиссии на заседании МСЭ было принято решение об отказе в признании инвалидности, поскольку состояние здоровья не попадало под критерии оценки признания лица инвалидом.

Л. не имела возможности продолжать лечение, препарат дорогостоящий (месяц лечения обходится около 60 тысяч рублей). Признание её инвалидом позволило бы получать лечение бесплатно.

Уполномоченный обратился в министерство здравоохранения Амурской области. После обжалования решения МСЭ в ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы» Л. повторно освидетельствована бюро МСЭ, которое признало её инвалидом 3 группы бессрочно. С целью обеспечения заявителя лекарственными препаратами, должностными лицами поликлиники подготовлена заявка на препараты по федеральной льготе на 2020 год в требуемом количестве.

Также по вопросу лекарственного обеспечения к уполномоченному обратилась Б., указав, что имеется судебный акт об обеспечении её лекарственным препаратом «Ромиплостим» («Энплейт»), который министерством здравоохранения Амурской области не исполняется.

По обращению уполномоченного прокуратурой Амурской области была проведена проверка по вопросу неполучения указанного лекарственного препарата, необходимого Б. по жизненным показаниям. Проверкой был выявлен факт нарушения при проведении электронного аукциона, что привело к несвоевременному обеспечению заявителя необходимым лекарственным препаратом.

В период неполучения указанного лекарственного препарата осуществлялся мониторинг состояния здоровья Б. и консультация врача-специалиста. В этом конкретном случае отсутствие в течение двух недель лекарственного препарата не повлияло на ухудшение состояния здоровья Б.

По фактам несвоевременного получения лекарственного препарата по жизненным показаниям Б. прокуратурой области внесено представление министру здравоохранения.

Из копии ответа и.о. министра здравоохранения области от 28.09.2017 следует, что бюджетные ассигнования для обеспечения лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, приводящими к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, лекарственными препаратами, были предусмотрены в проекте закона Амурской области «Об областном бюджете на 2018 год и плановый период 2019-2020 годы».

Доступность и качество медицинской помощи невозможно обеспечить в отсутствие лиц, осуществляющих медицинскую деятельность на профессиональной основе. Именно они оказывают медицинскую помощь нуждающимся в ней людям.

К сожалению, штаты муниципальных лечебных учреждений не всегда укомплектованы врачами-специалистами.

Л. обратилась с жалобой на нарушение права на оказание медицинской помощи в рамках программы обязательного медицинского страхования. Заявителю было предложено пройти обследование врачом-специалистом на платной основе. По обращению уполномоченного в министерство здравоохранения Амурской области состоялось заседание врачебной комиссии, в ходе которого был проведен анализ первичной документации Л. и установлено, что при прохождении обследования согласно профилям имеющихся заболеваний для оформления документов, требуемых в целях оформления документов в бюро медико-социальной экспертизы на освидетельствование, лечащим врачом, в связи с отсутствием врача-офтальмолога в больнице, Л. были даны рекомендации по получению данного вида медицинской помощи в медицинском центре на платной основе. В дневниковых записях врача отсутствовал перечень назначенного обследования, в связи с чем невозможно было проверить довод заявителя о направлении Л. на обследование на платной основе.

Затраченные средства, в соответствии с решением врачебной комиссии больницы, заявителю были возмещены. По результатам заседания врачебной комиссии, администрацией больницы был усилен контроль за оформлением врачами-специалистами медицинской документации, а также обоснованностью направления пациентов на обследование на платной основе.

Соблюдение прав потерпевших

Права потерпевших на стадии, когда они еще не признаны таковыми, защитить возможно, но для конкретного гражданина это представляет большие практические трудности, особенно если неправомерным деянием причинен вред здоровью пострадавшего лица.

Ю. обратилась с жалобой на отказ в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности

причинение тяжкого вреда здоровью человека), бездействие следователя СО МО МВД «Благовещенский», выразившееся в отсутствии решения по ее заявлению о проведении повторной экспертизы.

Обжалуемое постановление содержало указание на результаты экспертизы, с которыми Ю. не была согласна, оно не содержало сведений о виновнике дорожно-транспортного происшествия, экспертизой была установлена средняя степень тяжести вреда здоровью.

Но заявитель не была согласна с установленной средней степенью тяжести, поскольку в результате 7 переломов черепа, разреза лицевого нерва с левой стороны ее лицо обезображено, она не может принимать пищу, внятно разговаривать, глотать. В результате перелома руки Ю. не может владеть ею.

Учитывая изложенное, отсутствие каких-либо действий виновника дорожно-транспортного происшествия по заглаживанию вреда потерпевшей, несмотря на то, что ей причинены телесные повреждения, повлекшие неизгладимое обезображивание лица, полагая, что вывод следователя об отсутствии признаков состава преступления носят преждевременный характер, в рамках проведения совместного приема уполномоченным по правам человека прокурору Амурской области были переданы материалы по обращению Ю. и направлено обращение прокурору города Благовещенска, в котором акцентировано внимание на то, что установленная средняя степень тяжести вреда здоровья при обезображивании лица и тяжести полученных травм не соответствует истинной тяжести вреда здоровью. Согласно положениям Постановления Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» квалифицирующими признаками тяжести вреда, причиненного здоровью человека, в отношении тяжкого вреда являются вред, опасный для жизни человека (у заявителя оскольчатый перелом передней, задненаружной стенок гайморовой пазухи, перелом наружной, нижней стенок гайморовой пазухи); потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрата органом его функций (заявитель не может принимать пищу, внятно разговаривать, глотать); неизгладимое обезображивание лица (экспертиза не дала оценку – присутствует ли фактор неизгладимости указанного повреждения).

Кроме этого, согласно Правилам определения степени тяжести, в случае если множественные повреждения взаимно отягощают друг друга, определение степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, производится по их совокупности.

Данным обстоятельствам в постановлении не была дана надлежащая правовая оценка.

В результате проведенной работы была назначена и проведена дополнительная медицинская экспертиза, по результатам которой установлено стойкое и неизгладимое нарушение в течение всей последующей жизни подэкспертной. На основании экспертного заключения было возбуждено уголовное дело.

Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере

В соответствии со ст. 225 Гражданского кодекса Российской Федерации бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался. Бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся.

Часто на практике приходится понуждать орган местного самоуправления к совершению действий, предусмотренных статьей 225 ГК РФ.

Так, к уполномоченному поступило несколько обращений от жителей с. Кундур Архаринского района по вопросам, связанным с нарушением органом местного самоуправления жилищного законодательства, выразившимся в бездействии.

В начале 2019 года по факту бездействия администрации Кундурского сельсовета по постановке 59 жилых домов на учет в качестве бесхозного имущества главе администрации Кундурского сельсовета вносилось представление об устранении нарушений закона, но мер по его исполнению главой принято не было, что повлекло нарушение жилищных прав граждан.

К уполномоченному обратилась М., проживающая в доме, который ранее принадлежал Бурейскому леспромхозу. При ликвидации предприятия дом не был в установленном порядке передан в собственность Кундурского сельсовета, документы также переданы не были.

Дом без собственника являлся бесхозным, что повлекло нарушение жилищных прав граждан, проживающих в нем, на безопасность жилища, на проживание в жилом помещении, отвечающем установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства, поскольку длительное отсутствие собственника явилось причиной его ненадлежащего технического состояния.

Прокурором Архаринского района главе Кундурского сельсовета было внесено представление, меры по которому приняты не были, что привело к обращению прокурора в суд в порядке ч. 1 ст. 45 ГПК РФ. Требования прокурора судом были удовлетворены, на администрацию Кундурского сельсовета возложена обязанность подать заявление в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Амурской области по принятию на учет объекта недвижимого имущества в качестве бесхозного.

М. была озабочена длительным неисполнением решения суда. По информации прокурора Архаринского района главой Кундурского сельсовета, переданной уполномоченному, ведется работа по оформлению необходимых документов для постановки на учет в качестве бесхозного объекта недвижимого имущества.

Согласно ч. 3 ст. 225 ГК РФ бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную

регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся. И только по истечении года со дня постановки бесхозной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, может обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на эту вещь.

К сожалению, только после этого у муниципалитета возникнет право планировать бюджет с учетом необходимости проведения ремонта жилого помещения, в котором проживает семья заявителя. Расходование же бюджетных средств на ремонт бесхозного жилого помещения будет являться нецелевым расходом бюджетных средств и повлечет привлечение должностных лиц к административной ответственности.

Длительное бездействие органа местного самоуправления по постановке на учет бесхозного жилья повлекло нарушение жилищных прав граждан, проживающих в нем.

Соблюдение права на судебную защиту и исполнение судебных решений

Из положений ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и решений Европейского суда по правам человека следует, что задачи гражданского судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах тесно связаны с задачами исполнительного производства. Исполнение судебных актов является составной частью права на справедливое судебное разбирательство.

В то же время, гарантией процессуальных прав лиц выступает право судебного обжалования судебных актов лицами, чьи права и интересы нарушены.

В ходе исполнительного производства возможно нарушение прав не только взыскателя, но и должника.

К уполномоченному обратилась П. с просьбой об оказании содействия в отложении исполнительных действий. Заявитель являлся должником в силу вынесенного судебного акта. О принятом судебном решении не знала, поскольку ее адрес был указан неверно. Узнав о наличии судебного решения, она обратилась в Благовещенский городской суд с заявлениями об ознакомлении с материалами дела и о выдаче копии судебного акта для оспаривания. На рассмотрение заявления П. судом требовалось время.

До получения судебного акта реализация процессуального права на оспаривание для заявителя была невозможна. Самостоятельные обращения заявителя к судебному приставу к требуемому результату не привели.

Поскольку отложение исполнительных действий в судебном порядке потребовало бы дополнительного времени, уполномоченный обратился в Управление Федеральной службы судебных приставов по Амурской области с просьбой об оказании содействия заявителю в отложении исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения в порядке, установленном ч. 1 ст. 38 Закона об исполнительном производстве.

Судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление об отложении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения, что позволило П. оспаривать судебный акт, не неся затраты на его исполнение и предотвратило нарушение прав должника в конкретном исполнительном производстве.

Соблюдение прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

В 2019 году не потеряли своей актуальности вопросы обеспечения жильем детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа.

К сожалению, требования закона о внеочередном предоставлении жилья детям-сиротам и лицам из их числа, не имеющим закрепленного жилья, зачастую не всегда выполняется. Основной причиной несвоевременного обеспечения жильем этой категории граждан является прежде всего проблема финансирования.

Как показывает практика, многие лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не знают законодательства о дополнительных гарантиях по социальной поддержке данной категории населения, а службы, призванные оказать им помощь в этой ситуации, не всегда встают на защиту сирот.

Так, на личном приеме, заявитель С. сообщил, что через пять месяцев ему исполняется 23 года, а он, вернувшись после службы в армии не может ни встать на жилищный учет, ни въехать в закрепленное за ним жилье, так как это жилье не пригодно для проживания, в нем отсутствуют окна и двери, в том числе и входная. В квартире нет электричества, отсутствуют батареи отопления, снята вся сантехника, нет газовой плиты, пол цементный без покрытия, стены ободранные. На заявление С. в администрацию г. Шимановска был получен ответ, что осуществить ремонт в указанной квартире не представляется возможным, так как она не является муниципальной, а принадлежит умершему в 2014 году отцу С.

Кроме того, так как отец вел асоциальный образ жизни и не платил за жилье с момента вселения, долг за коммунальные услуги превышает полмиллиона рублей.

Не найдя поддержки ни в администрации, ни в прокуратуре г. Шимановска, С. пришел на прием к уполномоченному.

Консультант уполномоченного обратил внимание, что по рассказу С., его детство проходило в 2-х комнатной квартире, где он жил с мамой, пока она не умерла. Отца он никогда не видел, знал со слов мамы, что тот отбывает наказание в тюрьме. Выяснить, как за С. закрепили 1-комнатную квартиру отца, объяснить не мог.

Запросив соответствующие документы из органов опеки администрации г. Шимановска, выяснилось, что, действительно, после смерти матери постановлением администрации г. Шимановска за С. сначала была закреплена

2-х комнатная благоустроенная квартира в новом микрорайоне, но затем по заявлению отца (лишенного родительских прав в марте 2012 года) мальчик был снят с регистрационного учета в июне 2012 года. За ним впоследствии была закреплена однокомнатная квартира отца, купленная им в неблагоустроенном бараке после отбытия наказания. Причём сам С. по новому адресу зарегистрирован не был, так как до отправки в интернатное учреждение находился в Шимановском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних и с отцом не общался.

Уполномоченный обратил внимание на грубое нарушение жилищных прав сироты и обратился в прокуратуру Амурской области для принятия соответствующих мер прокурорского реагирования.

По итогам рассмотрения обращения было установлено, что вынесенное постановление администрации г. Шимановска о перезакреплении жилья вынесено незаконно и подлежит отмене.

25.03.2019 года заместитель прокурора внёс протест на постановление администрации г. Шимановска от 27.04.2012 № 477 (в редакции от 20.08.2012 № 984), который был удовлетворен, а само постановление администрации г. Шимановска отменено как незаконно вынесенное.

Таким образом, с согласия органов опеки, призванных защищать права сироты, его права были самым бессовестным образом ущемлены.

В настоящее время С. проживает в г. Благовещенске и окончательное решение его проблемы находится на контроле уполномоченного.

Содействие совершенствованию законодательства

Предложения Уполномоченного по совершенствованию федерального законодательства – 2:

- по возможности внесения необходимых изменений в действующее законодательство для того, чтобы исключить неравенство при получении материнского (семейного) капитала в ситуации, когда отец детей (и отец и дети являются гражданами России) не может получить семейный капитал, так как его умершая супруга не являлась гражданкой России;
- по вопросу обеспечения достойного уровня жизни лиц предпенсионного возраста, проживающих в сельской местности и оказавшихся в трудной жизненной ситуации в связи с невозможностью поддержания доходов таких лиц в размере прожиточного минимума.

Уполномоченный обязательно участвует в обсуждении законопроектов, выносимых на рассмотрение Законодательного Собрания области.

Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека

В общей сложности Уполномоченным заключено **13** соглашений с государственными органами.

В 2019 году готовилась информация для специальных докладов коллег в других регионах по вопросам трудовых отношений граждан с ограниченными возможностями здоровья; системе обращения с ТКО; проблемах загрязнения атмосферного воздуха в результате открытой перевалки сухих грузов (угля) и др.

В соответствии с Законом Амурской области от 28 апреля 2008г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» **25** общественных представителей уполномоченного, в том числе – **21** в муниципальных образованиях, **4** – в пенитенциарных учреждениях области, на общественных началах оказывают содействие уполномоченному в осуществлении его полномочий по защите прав и законных интересов граждан.

Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи

В 2019 году в аппарат уполномоченного по правам человека в Амурской области поступило **2 552** обращения, в том числе **689** письменных и **1 863** устных.

Обращения поступают в аппарат уполномоченного на личных приемах, которые проводят уполномоченный и консультанты ежедневно согласно графику приема граждан, а также по почтовой связи, электронной почте, во время выездных приемов в муниципальных образованиях области.

В 2019 году уполномоченным проведено *6 выездных приемов* граждан в г. Шимановск, г. Белогорск, пгт. Прогресс, г. Тында, г. Завитинск, ЗАТО Циолковский. Кроме этого, совместно с УФССП по Амурской области проведено *9* (в том числе выездных) приемов граждан.

В проведении выездных приемов активное участие приняли общественные представители уполномоченного в муниципальных образованиях, представители местных органов исполнительной власти, прокуратуры. Во время проведения таких приемов гражданам оказывается действенная бесплатная юридическая помощь.

В целях защиты прав и восстановления законных интересов жителей Амурской области в 2019 году продолжено конструктивное сотрудничество и тесное взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти области, органами местного самоуправления, территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти,

общественными организациями и объединениями, работающими в сфере защиты прав человека.

В течение 2019 года проведено *11 совместных приемов* граждан уполномоченным и сотрудниками прокуратуры области, 9 приемов граждан совместно с сотрудниками УФССП по Амурской области, 1 прием совместно с руководителем СУ СК РФ по Амурской области.

В 2019 году проведены две «Прямые линии с Уполномоченным по правам человека», осуществлено *18 посещений* ФКУ СИЗО-1 и *15 выездов* в учреждения уголовно-исполнительной системы.

В рамках исполнения Программы правового просвещения граждан, проживающих на территории Амурской области, на 2018-2020 гг. продолжено тесное взаимодействие уполномоченного со средствами массовой информации. В печатных и электронных СМИ размещено шесть информационных материалов по вопросам защиты прав человека.

В марте 2019 года выпущен очередной 22-й номер сборника «Амурский правозащитник» (сборник уполномоченного по правам человека в Амурской области) с докладом о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2018 году.

В целях расширения сферы деятельности уполномоченного по правовому просвещению жителей Амурской области продолжена работа по эффективному использованию официального сайта уполномоченного, где отражается информация о деятельности уполномоченного, а также в рубриках «Вопрос – ответ» и «Жалоба получена – меры приняты» приводятся конкретные примеры из жизни граждан, указывается, какие именно права нарушены и что необходимо предпринять для их восстановления.

В рамках мероприятий, посвященных 20-летию института уполномоченного по правам человека в Амурской области, с сентября по ноябрь 2019 года проведен второй региональный этап Дальневосточной окружной комплексной олимпиады по праву среди обучающихся образовательных организаций среднего общего и высшего образования «Правовой Олимп-2019». Сотрудниками аппарата уполномоченного проведена большая информационная и организационная работа с образовательными организациями и органами управления образования на территории Амурской области.

В олимпиаде приняли участие 114 человек, из них 103 обучающихся образовательных организаций среднего общего образования из Благовещенска, Магдагачи, Белогорска, Тынды, Талакана, Прогресса, Циолковского, Шимановска и 11 студентов из Амурского государственного университета и Амурской государственной медицинской академии. Победители олимпиады награждены Дипломами I, II, III степеней, Почетными грамотами, остальные участники получили Сертификаты участников олимпиады.