

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2017 году

Оглавление

Работа с жалобами.....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан.....	3
Содействие совершенствованию законодательства.....	14
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	14
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	15

Работа с жалобами

В 2017 году к Уполномоченному по правам человека в Амурской области поступило **2811** обращений, в том числе **749** письменных и **2062** устных, из них **12** коллективных обращений; **10** – в интересах неопределённого круга лиц.

Анализ жалоб и обращений, поступивших в адрес Уполномоченного за 2017 год с учётом сфер правоотношений и результатов рассмотрения:

№ п/п	Сфера правоотношений	Всего	Признано нарушением прав		Права не нарушены, даны разъяснения	Обратились за юридической консультацией
			всего	права восстановлены		
1	2	3	4	5	6	7
1	Жилищные права и предоставление жилищно-коммунальных услуг	348	33	33	52	263
2	Применение норм гражданского процессуального, исполнительного законодательства	265	15	15	86	164
3	Трудовые правоотношения	282	94	94	30	158
4	Имущественные правоотношения	124	7	7	45	72
5	Социальное обеспечение	153	15	15	30	108
6	Право на собственность	96	9	9	25	62
7	Семейные правоотношения	117	14	14	33	70
8	Пенсионное обеспечение	112	9	9	22	81
9	Земельные правоотношения	67	9	9	5	53
10	Миграционные правоотношения	105	19	19	41	45
11	Превышение должностных полномочий	20	4	4	9	7



12	Медицинское обслуживание	113	15	15	37	61
13	Защита лиц, пострадавших в результате ЧС	13	3	3	5	5
14	Соблюдение прав подследственных и осуждённых	303	18	18	159	126
15	Прочие правоотношения	693	168	168	122	403
	в том числе:	16	-	-	9	7
	права освобождённых из мест лишения свободы					
	права вкладчиков, владельцев ценных бумаг	25	4	4	9	12
	права участников образовательного процесса	11	5	5	1	5
	применение налогового законодательства	16	3	3	2	11
	права военнослужащих, лиц, подлежащих призыву	20	3	3	12	5
	партнерство с НКО	7	-	-	-	7
	экологические права	2	-	-	-	2
	обращения об участии в судебных заседаниях	176	42	42	-	134
	по порядку обращения в Европейский Суд по правам человека	3	-	-	-	3
другие	417	111	111	89	217	
16	Итого	2811	432	432	701	1678

Работа с обращениями. Из обращений, поступивших в адрес уполномоченного за 2017 год:

- принято к рассмотрению – **2810**;
- заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод – **2379**;
- передано обращений государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится их разрешение по существу – **432**;
- отказано в принятии к рассмотрению – **1432**.

Анализ характера обращений, поступивших в адрес уполномоченного за 2017 год:

Характер обращений	Письменные обращения	На личном приёме (устные обращения)	Всего
Жалобы	350	591	941
Обращения, просьбы, заявления	202	271	473
Консультации	197	1200	1397
Всего	749	2062	2811

Уполномоченным направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств:

- в суды общей юрисдикции – **85**;
- в органы прокуратуры – **78**.



Проведено **33** проверки по жалобам с выездом.

По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан:

- требующие совершенствования регионального законодательства – **3**;
- требующие совершенствования федерального законодательства – **4**;
- препятствия в реализации прав граждан по объективным причинам не могут быть устранены в настоящий период времени (низкий уровень пенсии, заработной платы, не обеспечивающий достойный уровень жизни, и т.д.) – **27**.

В 2017 году Уполномоченным восстановлены права **432** заявителей, в том числе по **12** по коллективным жалобам.

Примеры защиты и восстановления прав граждан

Ежегодно в аппарате уполномоченного рассматривается около 3-х тыс. обращений, однако общий анализ показывает, что значительное их число не являются собственно жалобами о нарушении прав граждан, а содержат просьбы о даче пояснений по тем или иным жизненно важным для заявителей вопросам, предоставлении информации и оказании правовых консультаций. Это с одной стороны является показателем низкой правовой культуры граждан, с другой, - данные примеры свидетельствуют и о том, что заявители были вынуждены обратиться к уполномоченному в связи с не реагированием или не разъяснением их прав соответствующими компетентными органами, либо просто не знали, куда им обратиться в силу недостаточной юридической грамотности.

Поэтому в своей деятельности мы широко используем тематические и выездные приёмы граждан, встречи с различными категориями населения.

В 2017 году уполномоченный и консультанты провели выездные приемы граждан в г. Белогорск и г. Райчихинск; Белогорском, Михайловском, Бурейском районах. В проведении приемов активное участие приняли общественные представители уполномоченного, сотрудники прокуратуры, представители местных органов исполнительной власти. Во время таких приемов гражданам была оказана действенная бесплатная юридическая помощь.

В рамках месячника правовых знаний (с 9 ноября по 9 декабря 2017 года) состоялась информационная встреча с представителями Благовещенской городской общественной организации ветеранов и пенсионеров «Сотвори добро»; прошла информационная встреча Уполномоченного с учащимися лица Амурского государственного университета в рамках единого Всероссийского открытого урока «Права человека» для школьников.

Из мониторинга обращений, поступивших в адрес уполномоченного, видно, что наибольшее их количество приходится на сферу соблюдения прав в



сфере жилищных прав и предоставления жилищно-коммунальных услуг, соблюдения трудового законодательства, а также применения норм гражданского, уголовного, процессуального и исполнительного законодательства. Довольно высоким продолжает оставаться уровень обращений по проблемам медицинского обслуживания, социального обеспечения, соблюдения прав подсудимых и осуждённых.

Хотелось бы отметить отдельный стереотип, который бытует у наших граждан – ожидание немедленного исполнения их просьб. Людям хочется, чтобы их проблема решалась простым телефонным звонком, которым Уполномоченный пошлёт приказ чиновнику. Однако любое обращение требует провести анализ ситуации, увидеть её правовую и житейские составляющие.

Согласно законодательству «Уполномоченный проводит работу по жалобе только в том случае, если у заявителя нет иных правовых средств защиты либо все иные правовые средства не дали результатов».

На практике же дела обстоят иначе. Граждане напрямую обращаются к Уполномоченному, минуя должностных лиц и органов, которые по закону обязаны заниматься той или иной проблемой. Этот факт является как показателем правового нигилизма населения области, так и показателем недостаточной работы с обращениями граждан в органах местного самоуправления и государственных органах и неверия людей в то, что им помогут.

Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере.

В связи с обращением П., проживающей в квартире по договору коммерческого найма, заключенному с МКУ «Комитет имущественных отношений администрации г.Белогорска» Уполномоченным было направлено обращение прокурору г.Белогорска по вопросу нарушения ТСЖ «Аврора» жилищных прав заявителя, выразившемся в нарушении порядка ограничения коммунальной услуги. Представление прокурора председателем ТСЖ «Аврора» об устранении жилищного законодательства исполнено не было, что повлекло вынесение постановления о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении председателя ТСЖ по ст.17.7 КоАП РФ (умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом). По факту произведённого полного ограничения поставки электрической энергии потребителю П. прокурором г.Белогорска также вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении председателя ТСЖ по ст.19.1 КоАП РФ (самоуправство).

Безусловно, нарушения административного законодательства должно повлечь неотвратимость наказания. Но нередки случаи неправомерного привлечения к административной ответственности, так в адрес Уполномоченного обратилась П., которой вменялось совершение административного правонарушения, выразившееся в порче жилых домов,



жилых помещений (ч.1 ст. 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Основанием для привлечения П. к ответственности послужило заключение межведомственной комиссии от февраля 2017 года о непригодности квартиры для проживания и о том, что квартира ремонту не подлежит. Собственником указанного жилого помещения П. является с сентября 2016 года. При участии консультанта Уполномоченного в Государственной жилищной инспекции Амурской области при рассмотрении дела об административном правонарушении удалось доказать, что квартира пришла в негодность и исчерпала несущие способности и эксплуатационные характеристики ещё до наступления права собственности у П. П., в роли собственника жилого помещения, пришедшего в непригодное состояние из-за длительного времени эксплуатации и утраты технических характеристик отдельных конструкций дома, не имела возможности вовремя провести ремонт разрушающегося дома, поскольку конструктивные нарушения возникли ещё в 1997 году. В отношении прежнего собственника дела о административных правонарушениях не возбуждались. При наличии административного взыскания по ч.1 ст. 7.21 КоАП РФ у П. отсутствовала бы возможность в течение 5 лет встать на жилищный учёт в целях обеспечения жилым помещением по договору социального найма.

В настоящее время, благодаря предпринятым мерам, заявитель поставлена на жилищный учёт.

Соблюдение прав на социальное обеспечение.

Законодательством (ст. 11 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», абз. 2 ч. 3 Порядка выплаты компенсации за самостоятельно приобретенное инвалидом техническое средство реабилитации и (или) оказанную услугу, включая порядок определения ее размера и порядок информирования граждан о размере компенсации (утв. Приказом Минздравсоцразвития России от 31.01.2011 № 57н,) предусмотрена возможность компенсации за самостоятельно приобретённое средство реабилитации, если оно предусмотрено индивидуальной программой реабилитации, в размере стоимости приобретенного технического средства реабилитации и (или) оказанной услуги, но не более размера стоимости технического средства реабилитации и (или) услуги, предоставляемых уполномоченными органами в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, являющихся аналогичными техническому средству реабилитации, при подтверждении произведенных расходов.

К Уполномоченному обратилась К. с жалобой на неправомерность отказа Государственного учреждения - Амурское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в предоставлении государственной услуги по выплате компенсации расходов за самостоятельно приобретенные инвалидом средств реабилитации. Суть вопроса заключается в



приобретении абсорбирующего белья у физических лиц и возможности компенсации расходов при предъявлении в Фонд письменного договора о произведённой сделке купли-продажи в подтверждение произведённых расходов.

Гражданский кодекс Российской Федерации допускает совершение сделок купли-продажи между физическими лицами, однако Фонд данное обстоятельство не принимает во внимание.

В связи с отказом Фонда социального страхования К. в компенсации за самостоятельно приобретённые памперсы у физического лица, Уполномоченный направил письменное обращение в Государственное учреждение - Амурское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по вопросу возможности отнесения к документам, подтверждающим расходы составленного в простой письменной форме договора купли-продажи с распиской продавца о получении денежных средств. В свою очередь Амурское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации направило обращение по указанному вопросу в центральный аппарат Фонда Социального страхования Российской Федерации. Пока ответ из центрального аппарата не получен, но мы надеемся положительное решение данного вопроса.

В некоторых случаях родственники и близкие не в силах справиться с проявлениями заболеваний, при которых нарушена психика людей. С вопросом о помещении супруги в стационарное учреждение социального обслуживания в аппарат Уполномоченного обратился К. Его супруга является инвалидом, страдает психическим заболеванием, в результате проявлений которого подвергает себя и окружающих опасности. Заявитель сам является инвалидом, работает и не в состоянии оказать должного ухода за женщиной, страдающей психическим заболеванием.

После обращения Уполномоченного в Министерство социальной защиты населения Амурской области К. была оказана помощь в обследовании супруги врачебной комиссией ГБУ здравоохранения Амурской области «Амурская областная психиатрическая больница», врачом-терапевтом по месту жительства К. был оформлен посыльный лист для выдачи бюро МСЭ индивидуальной программы реабилитации (абилитации) инвалида. В результате проведённой работы по сбору документов и сведений, необходимых для признания К. нуждающейся в предоставлении социальной услуги в стационарной форме социального обслуживания просьба заявителя была удовлетворена.

В некоторых случаях люди, страдающие психическими заболеваниями остаются без попечения родственников, так в адрес Уполномоченного по правам человека в Амурской области поступило обращение общественного представителя уполномоченного по Свободненскому району, который указал, что проживающая в с. Москвитино Л. стоит на учёте в ОСП Орлинская амбулатория по поводу гипертонической болезни, дисциркуляторной



энцефалопатии, сенильной деменции. Л. осталась без попечения родственников, своим поведением, связанным с состоянием здоровья, создает опасность для своей жизни. В связи с необходимостью определения Л. в социальное учреждение Уполномоченный направил обращение в Министерство социальной защиты населения, по итогам рассмотрения которого Л. выписана путёвка в ГАУСО «Белогорский психоневрологический интернат».

Соблюдение права на пенсионное обеспечение.

В соответствии со ст. 7 Конституции Российская Федерация – социальное государство, в котором развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. В силу ст. 4 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию имеют граждане Российской Федерации, застрахованные в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», при соблюдении ими условий, предусмотренных Федеральным законом. К., являясь получателем страховой пенсии по инвалидности, обратился в УПФР в г. Благовещенске Амурской области (межрайонное) в июле 2017 с заявлением о перерасчёте размера пенсии, с учётом предоставленного комсомольского билета, профсоюзного билета в котором содержались сведения о размере заработной платы и размере уплаченных членских взносов. Решением УПФР в г. Благовещенске Амурской области (межрайонное) в августе 2017 К. было отказано в перерасчёте страховой пенсии по старости. В связи с обращением К., консультантом Уполномоченного была оказана правовая помощь и помощь в составлении искового заявления, рассмотрев которое, суд искивые требования К. удовлетворил: признал решение ГУ УПФР в г. Благовещенске Амурской области (межрайонное) об отказе в перерасчёте пенсии по инвалидности незаконным, обязал принять для оценки пенсионных прав К. заработную плату на основании сведений комсомольского билета, профсоюзного билета за два года, обязал осуществить перерасчёт пенсии по инвалидности с момента обращения с заявлением (с июля 2017).

Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

По-прежнему остро стоит вопрос со своевременным бесплатным лекарственным обеспечением. Люди, имеющие право на получение социальной помощи в виде набора социальных услуг в части обеспечения в соответствии со стандартами оказания медицинской помощи по рецептам врача необходимыми лекарственными препаратами априори нуждаются в лекарствах. Ситуация усугубляется когда речь идёт об обеспечении лекарственными препаратами, являющимися жизненно необходимыми.

В связи с обращением З. об оказании содействия в обеспечении дочери-инвалиду (страдающей заболеванием, отнесённым Постановлением губернатора Амурской области от 28.04.2008 №192 к социально-значимым



заболеваниям и заболеваниями, представляющим опасность для окружающих, детей первых трёх лет жизни, а также граждан, лекарственные препараты которым рекомендованы решением контрольно-экспертной комиссии по обеспечению необходимыми лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения отдельных категорий граждан Амурской области при министерстве здравоохранения области, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства отпускаются по рецепту врача (фельдшера) бесплатно») жизненно необходимым противосудорожным лекарственным препаратом, Уполномоченный направил обращение в министерство здравоохранения Амурской области, по итогам рассмотрения которого дочь З. была обеспечена лекарственным препаратом.

Не всегда подобные проблемы решаются своевременно, так к Уполномоченному обратилась В., проживающая в с. Грибское с просьбой оказать содействие в обеспечении её жизненно необходимым лекарственным препаратом для проведения химиотерапии. Препарат, необходимый В., не закуплен, но в аптеках его можно приобрести за свой счет.

На обращение Уполномоченного в министерство здравоохранения Амурской области был получен ответ о том, что для обеспечения федеральных льготников лекарственными препаратами министерство здравоохранения в соответствии с персонифицированными заявками медицинских организаций на каждого конкретного гражданина, имеющего право на государственную социальную помощь, согласно перечня лекарственных препаратов закупает в объёме выделенных финансовых средств по международному непатентованному наименованию, министерством принимаются меры по закупке лекарственного препарата, необходимого В. Срок доставки препарата установлен до 27.12.2017.

Поскольку курсовой прием препарата В. Приходился на середину декабря 2017 года, она вынуждена была приобрести препарат за счет своих денежных средств.

С подобной проблемой обратился Н., являющийся инвалидом. Н. нуждается в постоянном приеме лекарственных препаратов (мацитентан и адемпас). Заблаговременно до исчерпания имеющегося запаса препаратов, в январе 2017 обратился в поликлинику №4 для оформления заявки, в министерство здравоохранения, просил принять меры по обеспечению жизненно необходимыми лекарственными препаратами.

На обращение в министерство здравоохранения Амурской области в конце марта 2017 был получен ответ о том, что в рамках Постановления губернатора Амурской области от 28.04.2008 №192 и Федерального закона от 05.04.2023 «44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» министерством здравоохранения проводятся организационные мероприятия по



закупке указанных заявителем лекарственных препаратов для удовлетворения потребности в течение 2017 года.

Еще раз повторюсь о том, что мероприятия проводятся в марте для обеспечения нуждающихся лекарственными препаратами на протяжении всего года. Это, на мой взгляд, еще раз подчёркивает несовершенство контрактной системы для обеспечения права на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в том числе на обеспечение по рецептам необходимыми лекарственными препаратами, установленного Федеральным законом от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

Соблюдение права на труд.

М. обратилась к Уполномоченному после незаконного увольнения из МАОУ ДО г. Благовещенска по пп. «а» п.6 ч.1 ст.81 ТК РФ (за прогул). На момент обращения в аппарат Уполномоченного имелось решение Благовещенского городского суда об отказе в удовлетворении исковых требований М. о восстановлении на работе. На момент увольнения М. являлась беременной.

Согласно Конвенции Международной организации труда № 183 «О пересмотре Конвенции (пересмотренной) 1952 года об охране материнства» (заключена в г. Женеве 15 июня 2000 г.) защита беременности, в том числе путем установления гарантий для беременных женщин в сфере труда, является общей обязанностью правительств и общества (преамбула). Трудовой кодекс Российской Федерации содержит нормы, закрепляющие для беременных женщин повышенные гарантии по сравнению с другими его нормами, регламентирующими расторжение трудового договора. Так, в соответствии с частью первой ст. 261 ТК РФ запрещается расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременными женщинами, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем. Эта норма, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 6 декабря 2012 г. № 31-П, является трудовой льготой, обеспечивающей стабильность положения беременных женщин как работников и их защиту от резкого снижения уровня материального благосостояния, обусловленного тем обстоятельством, что поиск новой работы для них в период беременности затруднителен. Названная норма, предоставляющая женщинам, которые стремятся сочетать трудовую деятельность с выполнением материнских функций, действительно равные с другими гражданами возможности для реализации прав и свобод в сфере труда, направлена на обеспечение поддержки материнства и детства в соответствии с ч. 2 ст. 7 и ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации. Конституционным Судом Российской Федерации в указанном Постановлении констатировано, что и в случае однократного грубого нарушения беременной женщиной своих обязанностей она может быть привлечена к дисциплинарной ответственности с применением иных дисциплинарных взысканий, помимо увольнения.



Поскольку законом установлен запрет на увольнение по инициативе работодателя беременных женщин, кроме единственного исключения - ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем, консультант Уполномоченного составил апелляционную жалобу. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда решение Благовещенского городского суда было отменено, по делу принято новое решение. М. восстановлена на работе в прежней должности, с МАО ДО г. Благовещенска в пользу М. взыскана заработная плата за время вынужденного прогула, компенсация морального вреда.

К сожалению, случаи незаконного увольнения не единичны.

Так, к уполномоченному обратилась К., уволенная из того-же МАОУ ДО г. Благовещенска по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (в связи с неоднократным неисполнением работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание). Консультант уполномоченного оказал содействие в составлении искового заявления, участвовал в судебных заседаниях Благовещенского городского суда. Поскольку стороной ответчика (работодателем) не были представлены доказательства вины К. в нарушениях, вменяемых приказами о наложении дисциплинарных взысканий, ответчиком не были установлены конкретные нарушения, допущенные К., не определено время их совершения, незаконностью приказов о наложении дисциплинарных взысканий, отсутствовали законные основания для увольнения истца, увольнение судом признано незаконным. К. восстановлена на работе в прежней должности, признаны незаконными два приказа о наложении дисциплинарных взысканий, приказ о снятии стимулирующей выплаты, с работодателя взыскан средний заработок за время вынужденного прогула, компенсация морального вреда.

Соблюдение права на справедливые и благоприятные условия труда.

Исходя из общепризнанных принципов и норм международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений является обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

К Уполномоченному обратился Л., который с 10 августа 2016 г. состоял фактически в трудовых отношениях с ИП Вишневым, что подтверждалось соответствующей записью в трудовой книжке. Л. был принят на работу на должность водителя автобуса на регулярные городские маршруты с определённым окладом, что подтверждается справкой, выданной работодателем, сведениями о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица. Заработная плата выдавалась в наличной форме под



роспись в журнале в конце месяца, следующего после отработанного. За период с 1 сентября 2016г. По 30 марта 2017 г. Л. заработная плата не выплачивалась. Всего за указанный период задолженность по заработной плате составила порядка восьмидесяти четырёх тысяч рублей.

Консультант Уполномоченного составил исковое заявление о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, денежной компенсации за задержку выплат, предусмотренную ст.236 Трудового кодекса Российской Федерации, представлял интересы Л. в суде. Решением Благовещенского городского суда иски требования удовлетворены, в пользу Л. взыскана сумма в размере более ста двух тысяч рублей.

Вот другой пример восстановления нарушенного права на своевременную и в полном размере выплату заработной платы.

В отношении руководства ФГУП «ГВСУ №6» прокурором космодрома «Восточный» мировому судье были направлены заявления о взыскании с работодателя в пользу А. задолженности по заработной плате за период апрель-август 2017 года, которые были удовлетворены, направлены для принудительного исполнения в ОСП по Центральному району г. Хабаровска. Из телефонного разговора с заявителем 14.11.2017 года стало известно и о наличии судебного акта о взыскании задолженности за сентябрь 2017 года. В связи с неисполнением судебных актов, и их нахождением на исполнении на территории Хабаровского края, Уполномоченный по правам человека в Амурской области обратился к Уполномоченному по правам человека в Хабаровском крае, вопрос погашения задолженности по заработной плате ФГУП «Главное военно-строительное управление №6» находится на контроле. Проблема решается при взаимодействии с военной прокуратурой Восточного военного округа, военным следственным управлением СК РФ по Восточному военному округу, управлением Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области, СУ СК РФ по Хабаровскому краю и руководством ФГУП «Главное военно-строительное управление №6».

В декабре 2017 года А. была перечислена задолженность по заработной плате. К сожалению, компенсационные выплаты в связи с увольнением произведены не были.

Вопросы соблюдения права на справедливые и благоприятные условия труда возникают и у военнослужащих. Так, в адрес Уполномоченного обратился военнослужащий в/части 98566 Г. с жалобой о неисполнении представления прокурора. На обращение в 36 военную прокуратуру гарнизона, Уполномоченным был получен ответ о подтверждении в ходе проверки доводов заявителя о неведении журнала учёта времени привлечения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной

продолжительности еженедельного служебного времени, учёта привлечения военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы в выходные и праздничные дни, а также учёта предоставленных им дополнительных суток отдыха и предоставленного им времени отдыха. В связи с выявленным в адрес командира в/части внесено представление об устранении нарушений закона.

Отсутствием учета времени привлечения военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы в рабочие дни сверх установленной продолжительности приводит к невозможности осуществления военнослужащими права на предоставление дополнительного времени отдыха. Своё право военнослужащие могут реализовать посредством обращения в суд. Хочется отметить, что при соблюдении порядка ведения первичной учётной документации позволило бы не прибегать к крайней мере разрешения спора о праве на предоставление дополнительных суток отдыха.

Соблюдение прав граждан на частную собственность.

К Уполномоченному обратилась Ш., являющаяся собственником квартиры и старшей многоквартирного дома. Ш. указала на подготовку к расположению на первом этаже пятого подъезда многоквартирного дома группы муниципального детского сада. Закон не запрещает такие действия, но поскольку устройство основного входа в дошкольное учреждение со стороны подъезда существенно ухудшило бы уровень комфортного проживания жильцов, Уполномоченный направил обращение мэру города Благовещенска с просьбой рассмотреть возможность устройства основного входа со стороны имеющегося крыльца, расположенного с внешней стороны дома.

Администрация города Благовещенска приняла решение об организации входа в группу через действующий эвакуационный выход с торцевой стороны здания, для чего были проведены работы по утеплению тамбура и перепланировке помещений. Вход со стороны подъезда закрыт и будет использоваться как эвакуационный выход.

В результате проведенной работы зона комфорта жильцов подъезда нарушена не будет. Хочется выразить слова благодарности должностным лицам органа местного самоуправления за принятое решение.

Соблюдение прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Часто для решения подобных проблем требуется взаимодействие с разными структурами, в т.ч. государственными органами и органами местного самоуправления, правоприменительными органами. И здесь очень важным является установившаяся система конструктивных взаимоотношений между институтом уполномоченного и руководителями различных ведомств.

К Уполномоченному по правам человека в Амурской области обратилась сирота С., проживающая в г. Благовещенск, в жилье, которое ей досталось по наследству после смерти бабушки.



Кроме того С. после смерти матери имеет долю в квартире в п. Тунгала Зейского района.

Жилье в Благовещенске было признано ветхим и аварийным, дом, в котором жила С., попал в региональную адресную программу «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства, на территории Амурской области в 2013-2017 годах».

В начале октября 2017 года администрация г. Благовещенска предложила заявителю подписать соглашение – договор мены непригодного для проживания жилья на 1 комнатную квартиру. С. согласилась с данным предложением.

Но договор мены не был зарегистрирован в связи с имеющимся исполнительным листом от 12.04.2016 года (по заочному решению Благовещенского городского суда от 21.04.2015 г. о взыскании задолженности за оказанные коммунальные услуги по квартире в п. Тунгала), о котором заявителю ранее не было известно. Как следствие этого, на жилье в Благовещенске были наложены ограничительные меры. В связи с чем стало невозможно совершить сделку - получить новую квартиру. К ноябрю 2017 года все жильцы из барака, где жила девушка, выехали в новые квартиры, ветхий дом неоднократно поджигался, девушка жила как «на пороховой бочке». Квартира, предложенная девушке администрацией г. Благовещенска, была заявлена другому лицу.

С. пыталась самостоятельно разрешить возникшую проблему – взять кредит в банке и погасить задолженность по исполнительному листу, но так как она только начала работать, от ряда банков она получила отказ.

Заявитель обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать помощь в восстановлении ее прав на получение жилья.

Для того чтобы исправить сложившуюся ситуацию в администрации города было запрошено постановление о выделении С. квартиры. После чего был направлен запрос в службу судебных приставов Амурской области (начальнику отдела-старшему судебному приставу ОСП №2) по возможности временного снятия ограничительных мер для совершения сделки мены ветхого и аварийного жилья. Судебные приставы откликнулись на предложение Уполномоченного и оперативно сняли арест с жилья на период проведения соответствующей сделки мены.

Постановлением администрации г. Благовещенска № 4517 от 14.12.2017 года С. была предоставлена квартира на условиях договора мены.

Вопрос по временному снятию ограничительных мер наложенных ССП был оперативно решен, 21 декабря 2017 г. заявитель подписала договор мены, право собственности зарегистрировано и в настоящее время она уже проживает в новой квартире.

Благодаря поддержке мэра г. Благовещенска, слаженной работы жилищного отдела администрации г. Благовещенска и службы судебных



приставов г. Благовещенска (ОСП-2) жилищный вопрос был разрешен в короткий срок.

Содействие совершенствованию законодательства

В 2017 году Уполномоченным внесено одно предложение по совершенствованию федерального законодательства и одно предложение по совершенствованию регионального законодательства.

Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека

Уполномоченным заключено **9** соглашений с государственными органами, в том числе **2** соглашения в 2017 году:

- Соглашение о сотрудничестве между Дальневосточным следственным управлением на транспорте Следственного комитета Российской Федерации и Уполномоченным по правам человека в Амурской области, подготовлен проект Соглашения о взаимодействии Амурского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Амурской области.

- Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по правам человека в Амурской области и Общественной палаты Амурской области. Предметом настоящего Соглашения является обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими, а также объединение усилий в эффективной реализации социальной политики в целях защиты прав и свобод человека и гражданина.

Специальные доклады в 2017 году не готовились, но были подготовлены материалы и предложения для специального Доклада «О состоянии доступной среды для инвалидов в субъектах Российской Федерации» Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае.

В Амурской области имеется институт общественных помощников, их общее число – **49**, в **27** в муниципальных образованиях. Ежегодно ими рассматривается более **500** обращений граждан, помимо обращений, поступающих непосредственно к Уполномоченному.



Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи

В 2017 году Уполномоченный и консультанты провели выездные приемы граждан в г. Белогорске и г. Райчихинске; Белогорском, Михайловском, Бурейском районах. В проведении приемов активное участие приняли общественные представители Уполномоченного, сотрудники прокуратуры, представители местных органов исполнительной власти. Во время таких приемов гражданам была оказана действенная бесплатная юридическая помощь.

В течение месяца, с 9 ноября по 9 декабря 2017 года, Уполномоченный и сотрудники аппарата Уполномоченного провели ряд мероприятий, посвященных 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и приуроченных к международному Дню правозащитника («месячник правовых знаний»).

В рамках месячника был проведен второй региональный этап Дальневосточной окружной комплексной олимпиады по праву среди студентов образовательных организаций высшего образования «Правовой Олимп – 2017». В нём приняли участие студенты 3-го и 4-го курсов юридического факультета Амурского государственного университета. Состоялась информационная встреча с представителями Благовещенской городской общественной организации ветеранов и пенсионеров «Сотвори добро»; «горячая линия» - «День правовой помощи детям»; участие в третьем открытом форуме прокуратуры области на тему: «Защита прав граждан в сфере здравоохранения» и другие мероприятия. В эти дни также прошла информационная встреча Уполномоченного с учащимися лица АмГУ в рамках единого Всероссийского открытого урока «Права человека» для школьников. Л.С. Хащева рассказала об основных правах человека, объяснила, как важно знать свои права и обязанности и уметь их защищать. В ходе урока ребята узнали об истории возникновения института омбудсмена, деятельности государственного правозащитника в Российской Федерации и других странах, а также опыте работы уполномоченного по правам человека в Амурской области.

В целях оказания содействия Уполномоченному в осуществлении его полномочий, в том числе в деятельности по правовому просвещению жителей области, в соответствии со ст. 28 Закона Амурской области «Об Уполномоченном по правам человека в Амурской области» в муниципальных образованиях, в образовательных учреждениях и учреждениях исполнения наказаний Амурской области осуществляют деятельность 49 общественных представителей уполномоченного, которые выполняют свою работу по защите прав и законных интересов граждан на общественных началах.

В январе 2017 года Л.С. Хащева, секретарь Общественной палаты В.В. Седов и председатель областной избирательной комиссии Н.А. Неведомский провели встречу, в ходе которой подвели итоги выполнения трехстороннего Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии, подписанного в мае 2016 года. Предметом Соглашения является организация взаимодействия



и взаимного обмена информацией в целях оказания содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий при подготовке и проведении выборов, референдумов в соответствии с действующим законодательством, обеспечения и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации, реализации контроля за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

В августе 2017 года Л.С. Хащева приняла участие во встрече председателя избирательной комиссии области Н.А. Неведомского с представителями Амурской областной организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов», Общественной палаты и министерства социальной защиты населения области, на которой обсудили вопросы соблюдения основных гарантий избирательных прав избирателей, участников референдума, являющихся инвалидами.

В целях расширения сферы деятельности Уполномоченного по правовому просвещению жителей Амурской области в 2017 году продолжена работа по эффективному использованию официального сайта уполномоченного, где граждане могут найти необходимую информацию, поскольку в рубриках «Вопрос – ответ» и «Жалоба получена – меры приняты» приводятся конкретные примеры из жизни граждан, указывается, какие именно права нарушены и что необходимо предпринять для их восстановления.

Учитывая важную роль в правозащитной деятельности Уполномоченного средств массовой информации, в 2017 году продолжено взаимодействие с ведущими печатными и электронными средствами массовой информации: публикации информационных материалов в областных и муниципальных изданиях, интервью для ГТРК «Амур», в которых Л.С. Хащева рассказывала читателям и телезрителям о деятельности уполномоченного, о характере обращений граждан, основных проблемах, с которыми обращаются жители области к уполномоченному и путях их решения.

Правовому просвещению населения области также способствует издание бюллетеня «Амурский правозащитник». В марте 2017 года выпущен очередной номер сборника «Амурский правозащитник» (сборник Уполномоченного по правам человека в Амурской области, № 1 (20) с докладом о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности Уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2016 году. Важным в сфере правового просвещения граждан явился выпуск совместно с прокуратурой Амурской области буклетов «Обеспечение прав граждан на качественные жилищно-коммунальные услуги», а также информационные буклеты о деятельности Уполномоченного и о способах обращения к нему.