



# АМУРСКИЙ ПРАВозАЩИТНИК

вестник уполномоченного по правам человека в Амурской области

## ДОКЛАД

о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на  
территории Амурской области и деятельности  
уполномоченного по правам человека в Амурской  
области в 2012 году

№ 1 (15) март 2013 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>I.</b>	<b>Введение</b>	4
<b>II.</b>	<b>Статистика и социология обращений</b>	5
<b>III.</b>	<b>Деятельность общественных представителей уполномоченного</b>	18
<b>IV.</b>	<b>Деятельность в области защиты конституционных прав граждан</b>	20
4.1.	Соблюдение социальных прав	20
4.1.1.	Соблюдение права на пенсионное обеспечение	20
4.1.2.	Соблюдение права на социальное обеспечение и обслуживание	21
4.1.3.	Соблюдение прав лиц с ограниченными возможностями здоровья	23
4.1.4.	Соблюдение права на медицинское обслуживание	25
4.2.	Соблюдение прав граждан на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство	27
4.3.	Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере	29
4.4.	Соблюдение экономических прав	36
4.4.1.	Соблюдение прав участников долгосрочных целевых программ	36
4.4.2.	Соблюдение прав в сфере земельных правоотношений	37
4.4.3.	Соблюдение трудовых прав	38
4.4.4.	Соблюдение прав потребителей	42
4.5.	Соблюдение прав и законных интересов детей	46
4.5.1.	Соблюдение прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	47
4.5.2.	Соблюдение прав детей на образование	51
4.5.3.	Соблюдение прав детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации	52
4.6.	Соблюдение прав военнослужащих	53
4.7.	Соблюдение права на благоприятную окружающую среду	54
4.8.	Соблюдение прав граждан на безопасность дорожного движения, транспортное обеспечение	56
4.9.	Соблюдение права на правосудие	58
4.10.	Соблюдение прав лиц, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания	61
<b>V.</b>	<b>Взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления Амурской области, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными</b>	69

**объединениями**

<b>VI.</b>	<b>Содействие правовому просвещению населения Амурской области</b>	<b>72</b>
<b>VII.</b>	<b>Заключение. Основные задачи на 2013 год</b>	<b>75</b>
<b>VIII.</b>	<b>Приложения</b>	<b>76</b>
	<b>Приложение 1.</b> Основные мероприятия, в работе которых приняли участие уполномоченный по правам человека в Амурской области и сотрудники аппарата в 2012 году	<b>76</b>
	<b>Приложение 2.</b> Тезисы выступлений уполномоченного по правам человека в Амурской области	<b>87</b>
	<b>Приложение 3.</b> Рекомендации межрегиональной конференции «Реализация государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания жителей Амурской области»(05.12.2012 г., г. Благовещенск)	<b>110</b>
	<b>Приложение 4.</b> Выступления участников конференции «Реализация государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания жителей Амурской области», не вошедшие в специальный выпуск сборника «Амурский правозащитник» (вестник уполномоченного по правам человека в Амурской области) № 1 (13) март 2012 г.	<b>113</b>

## **I. Введение**

Доклад подготовлен в соответствии со ст.22 Закона Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» и представляет аналитический документ, в который включена информация о деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2012 году, дана оценка ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и представлены предложения по совершенствованию деятельности государственных и муниципальных органов в сфере соблюдения прав и законных интересов граждан.

Целью доклада является информирование органов власти, должностных лиц, широкой общественности о соблюдении прав и свобод граждан в Амурской области, привлечение их внимания к проблемам в этой сфере, содействие усилению гарантий правовой защиты жителей Амурской области.

Доклад основан на материалах и сведениях, полученных из обращений граждан; при посещении различных учреждений (социальной защиты, образования, здравоохранения, системы исполнения наказаний); при проведении проверок по обращениям граждан; из ответов, предоставленных органами государственной власти и местного самоуправления по запросам уполномоченного; по результатам анализа законодательства и правоприменительной практики.

Этот год отмечен таким важным событием, как встреча региональных уполномоченных по правам человека с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным, который не только высоко оценил деятельность омбудсменов, подчеркнул важность их работы для общества и государства в целом, но и посчитал возможным сделать такие встречи традиционными.

Выражаю признательность губернатору Амурской области О.Н.Кожемяко, Правительству области, председателю и депутатам Законодательного Собрания области, руководителям государственных, правоохранительных и правоприменительных органов, органов местного самоуправления, общественных организаций и объединений, работающих в сфере защиты прав человека, за поддержку и содействие в деле защиты конституционных прав и законных интересов населения Амурской области.

Благодарю средства массовой информации за освещение правозащитной деятельности и приглашаю сотрудников печатных и электронных СМИ области к активному сотрудничеству.

Надеюсь, что приведённые в докладе факты нарушений прав граждан и рекомендации по их устранению будут максимально приняты во внимание органами власти всех уровней, правоохранительными и судебными органами, правозащитными организациями и средствами массовой информации.

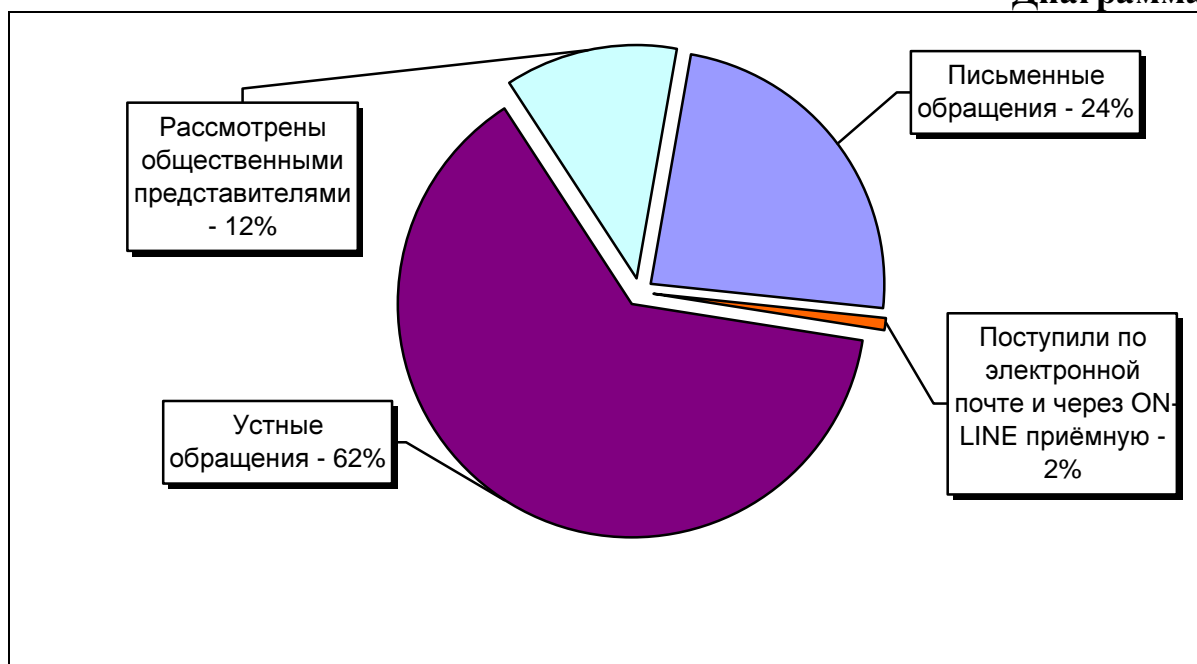
## II. Статистика и социология обращений

Статистические данные позволяют сделать вывод о востребованности института уполномоченного по правам человека в Амурской области, об уровне гражданской активности населения, о необходимости правового просвещения населения и усиления работы по повышению эффективности и доступности данного института в целом.

Основную часть деятельности уполномоченного занимает рассмотрение жалоб и обращений, которые являются главным источником информации о фактах нарушений законных прав и интересов граждан.

Как правило, обращения поступают на личных приёмах уполномоченного и консультантов, по почтовой связи и электронной почте, во время выездных приёмов и встреч с различными категориями граждан в муниципальных образованиях области, а также при посещении учреждений уголовно-исполнительной системы.

Диаграмма 1



В 2012 году по сравнению с 2001 годом, когда был учреждён институт уполномоченного, количество обращений увеличилось более чем в 6 раз.

Всего в 2012 г. в аппарате уполномоченного по правам человека (без учёта деятельности общественных представителей) рассмотрено 2935 обращений, в том числе 805 письменных. На личном приёме у уполномоченного и сотрудников аппарата принято 2130 человек.

Диаграмма 2

## Сравнительные данные за весь период деятельности

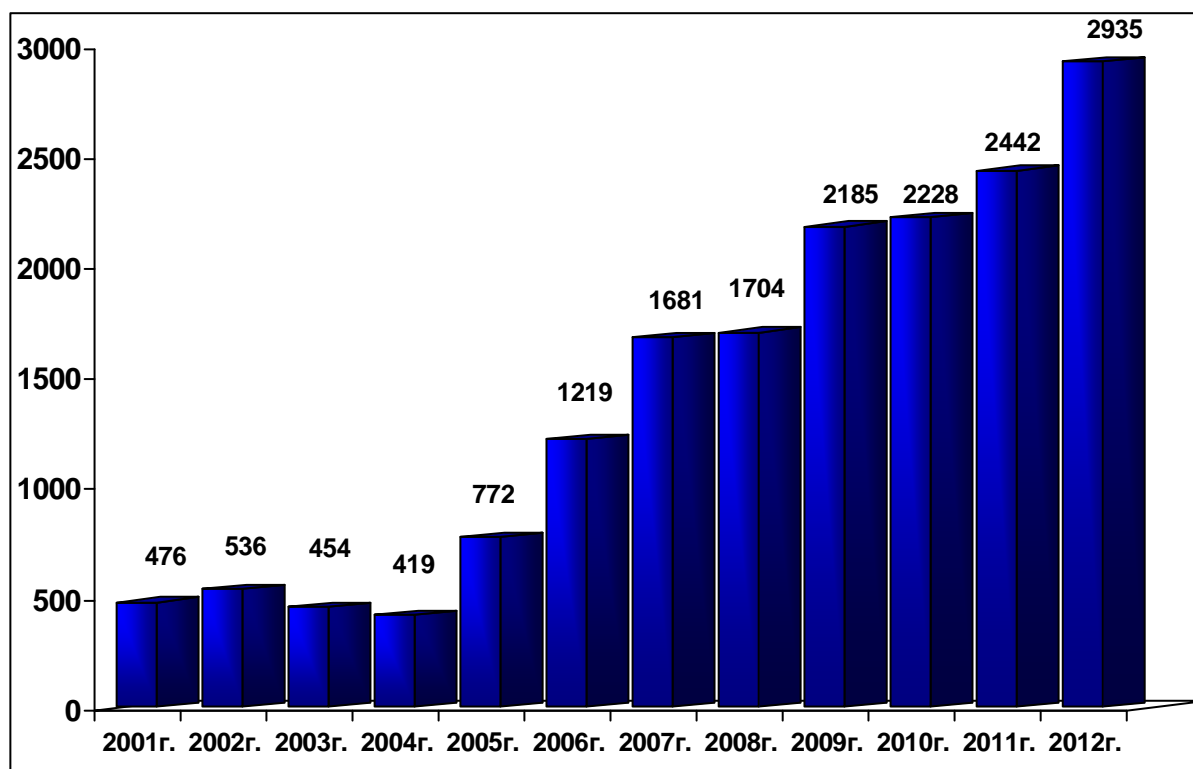


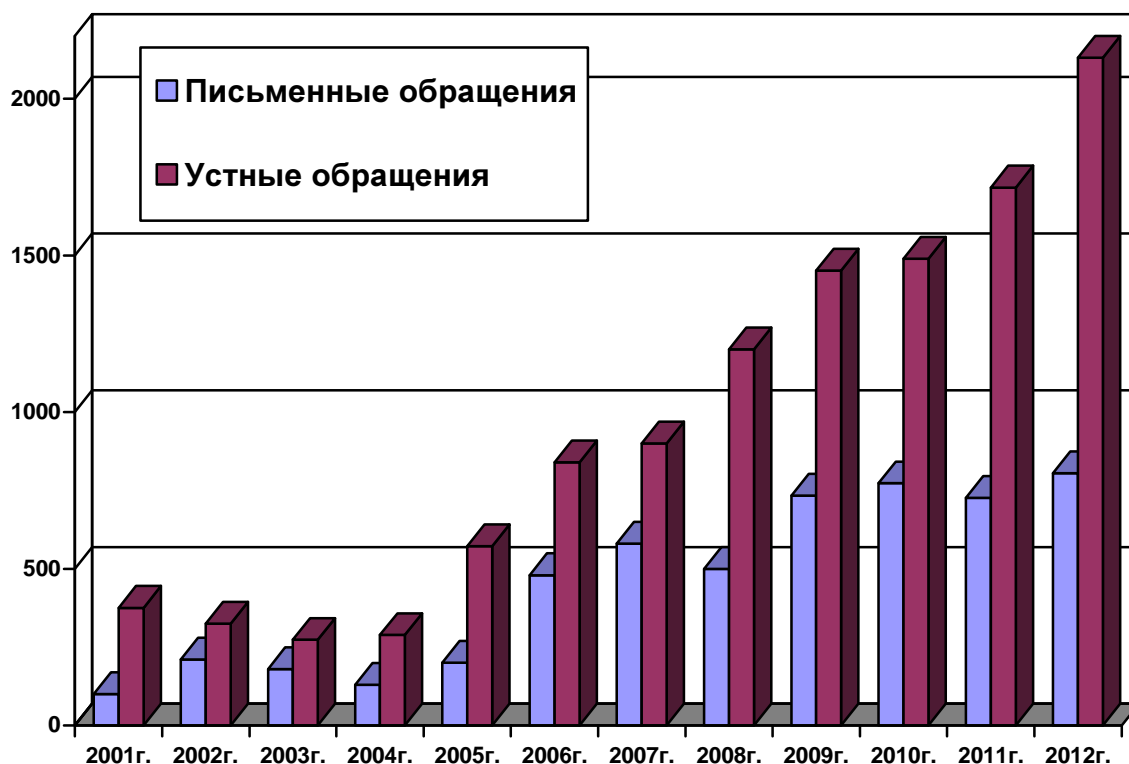
Таблица 3

## Количество обращений граждан, поступивших в адрес уполномоченного по правам человека в 2012 году

№ п/п	Месяц	Устные	Письменные	Всего
1	январь	141	79	186
2	февраль	243	79	194
3	март	212	81	204
4	апрель	161	80	221
5	май	212	47	226
6	июнь	186	60	216
7	июль	149	53	159
8	август	200	72	224
9	сентябрь	138	54	130
10	октябрь	192	53	195
11	ноябрь	145	70	243
12	декабрь	151	77	244
13	итого	2130	805	2935

Диagramма 4

## Динамика поступления обращений в 2001-2012 годах



Анализируя обращения, поступающие в адрес уполномоченного, следует отметить, что наибольшее количество заявлений не являются собственно жалобами о нарушении прав граждан, а содержат просьбы о предоставлении информации или разъяснений по тем или иным жизненно важным для заявителей вопросам и оказании правовых консультаций.

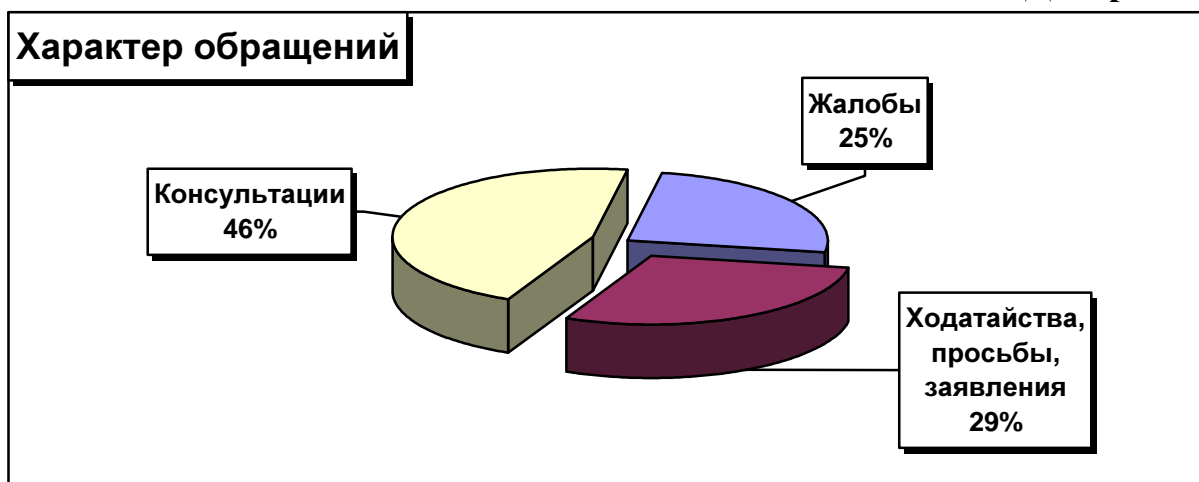
Характер обращений свидетельствует также о том, что уровень правовых знаний населения Амурской области всё ещё не достаточно высок и не отвечает условиям развития современного общества.

Таблица 5

**Анализ характера обращений,  
поступивших в адрес уполномоченного в 2012 году**

Характер обращений	Письменные обращения	На личном приёме (устные обращения)	Всего
Жалобы	303	434	737
Ходатайства, просьбы, заявления	339	516	855
Консультации	163	1180	1343
<b>Всего</b>	<b>805</b>	<b>2130</b>	<b>2935</b>

Диаграмма 6



Чаще всего к уполномоченному обращаются пенсионеры, ветераны войны и труда, граждане с ограниченными возможностями здоровья, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подследственные и осуждённые.

Таблица 7

### Основные категории заявителей

Категория	Несовершеннолетние, сироты	Осуждённые, подследственные	Пенсионеры	Инвалиды	Потерпевшие	Ветераны ВОВ, вдовы участников ВОВ	Военнослужащие (в т.ч. пенсионеры)	Многодетные семьи	Ветераны труда	Лица без гражданства	Коллективные	Родственники осуждённых	Другие	Всего
Письменные	25	293	42	38	55	2	16	3	3	15	16	39	258	805
Устные	94	223	83	49	44	74	35	25	37	62	13	58	1333	2130
<b>Всего</b>	<b>119</b>	<b>514</b>	<b>125</b>	<b>87</b>	<b>99</b>	<b>76</b>	<b>51</b>	<b>28</b>	<b>40</b>	<b>77</b>	<b>29</b>	<b>97</b>	<b>1591</b>	<b>2935</b>



Диаграмма 8

## Основные категории заявителей

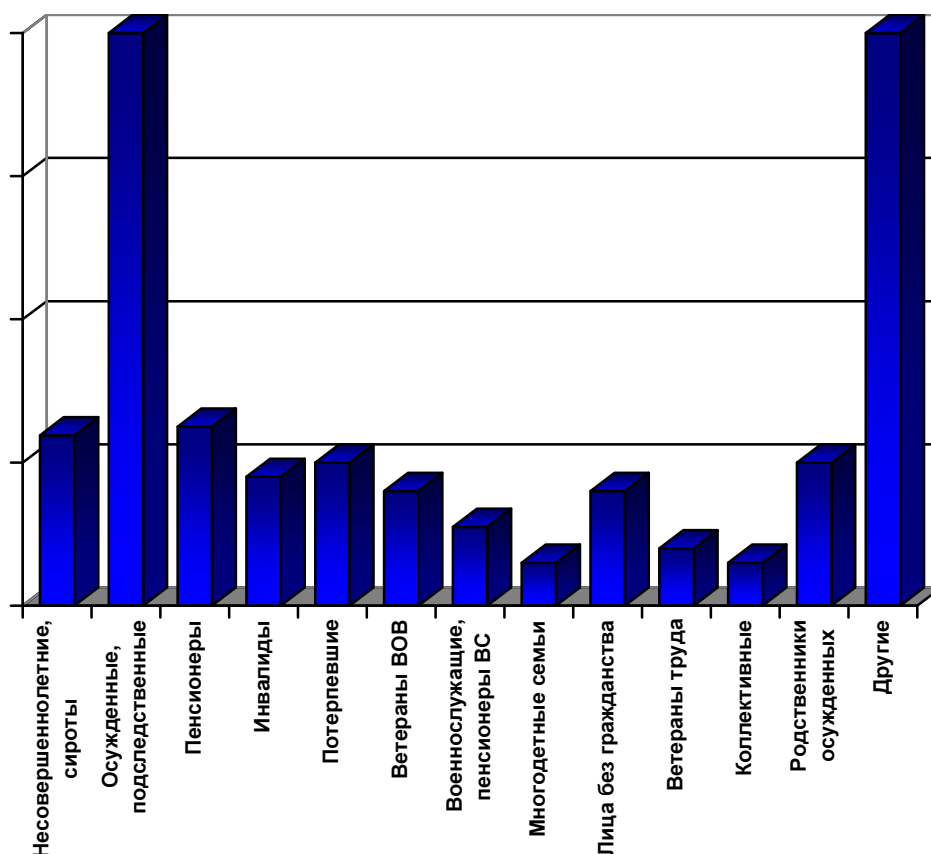


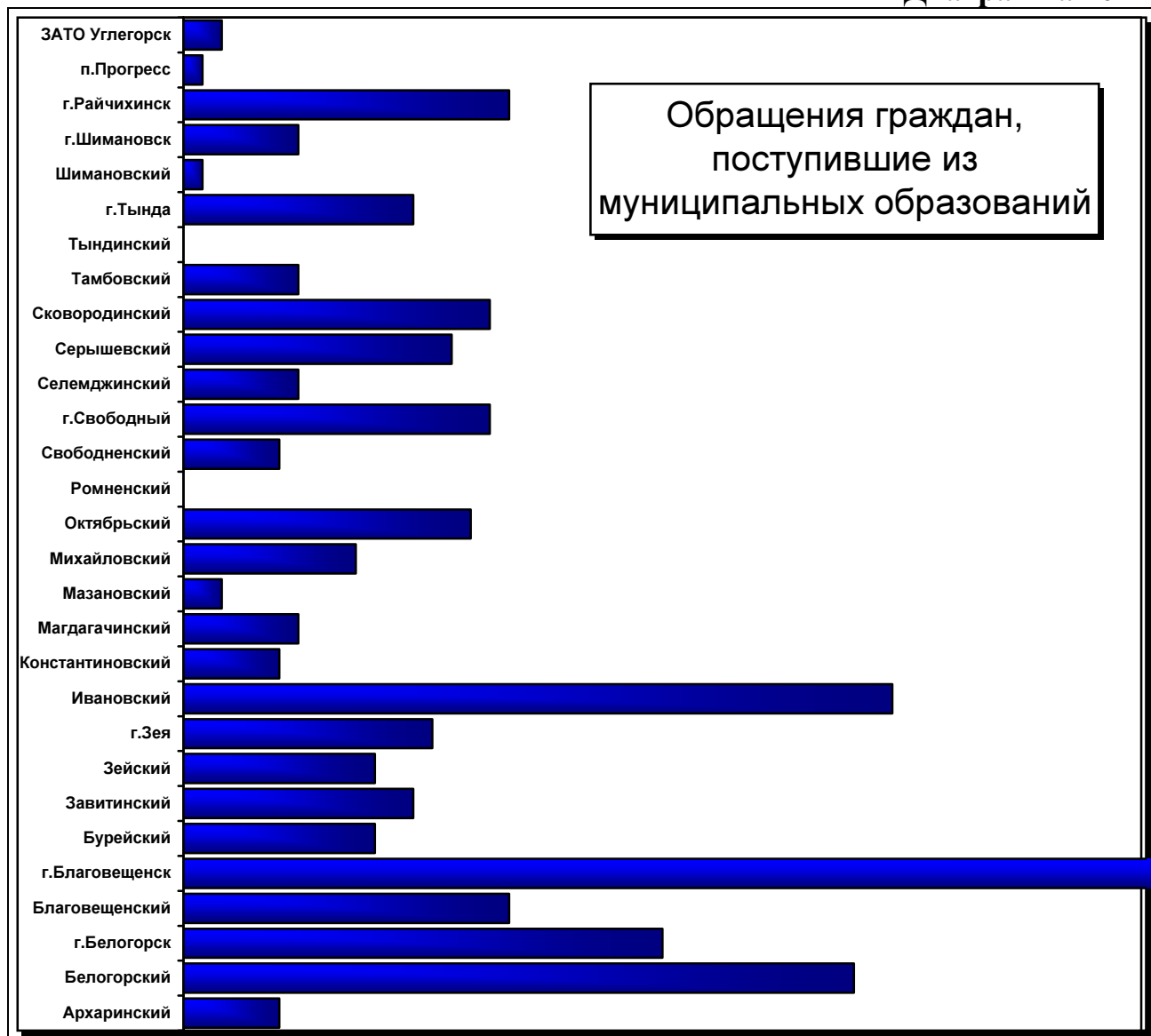
Таблица 9

## Количество письменных обращений граждан, поступивших из муниципальных образований в 2012 году

Города, районы	Количество обращений	Города, районы	Количество обращений
Архаринский	5	Серышевский	16
Белогорский	50	Сковородинский	18
Благовещенский	22	Тамбовский	6
Бурейский	10	Тындинский	-
Завитинский	12	Шимановский	1
Зейский	10	г. Белогорск	29
Ивановский	52	г. Благовещенск	397
Константиновский	5	г. Зея	13
Магдагачинский	6	г. Райчихинск	19
Мазановский	2	г. Свободный	18
Михайловский	9	г. Тында	14
Октябрьский	16	г. Шимановск	6
Ромненский	-	п. Прогресс	1
Свободненский	5	ЗАТО Углегорск	2
Селемджинский	6	Другие субъекты РФ	33

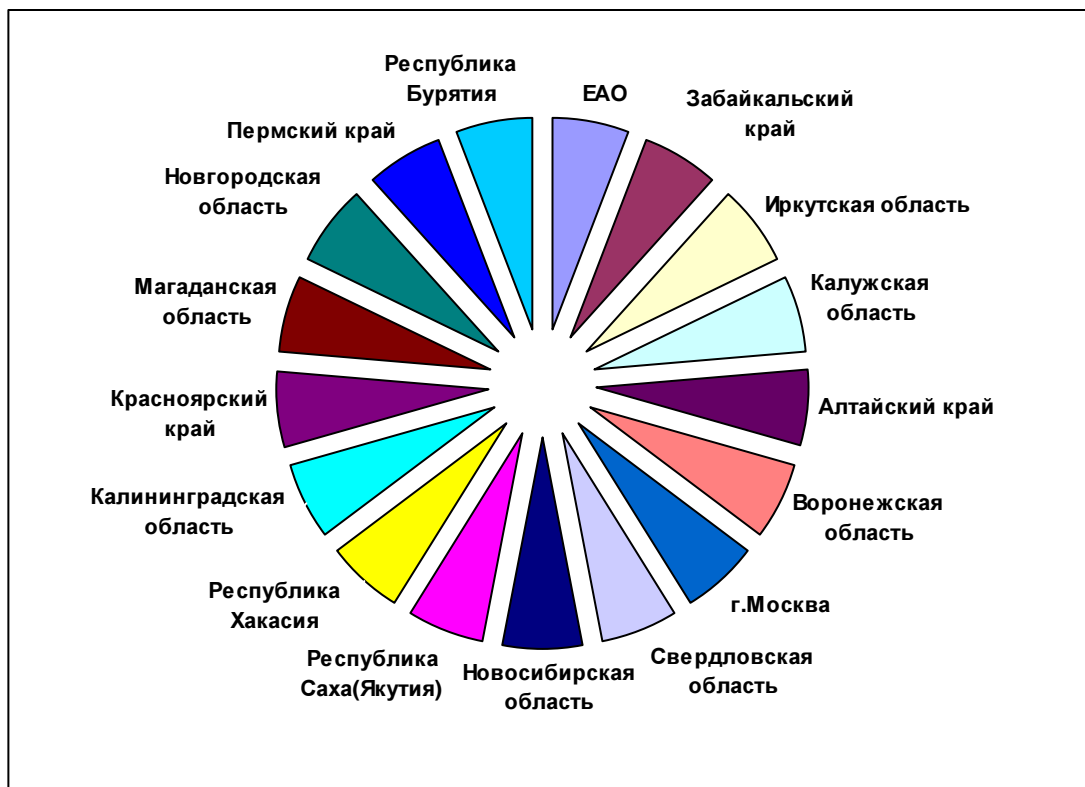
Из анализа количества письменных обращений видно, что наибольшую активность проявляют жители городов Благовещенск (397 обращений, 2011 год - 462), Белогорск (29 обращений, 2011 год - 25), Райчихинск (19 обращений, 2011 год - 6), Свободный (18 обращений, 2011 год - 24), а также Белогорского, Ивановского, Благовещенского, Сковородинского, Октябрьского, Серышевского районов.

**Диаграмма 10**



Количество обращений, поступивших в адрес уполномоченного из других регионов России, практически осталось на уровне 2011 года (33 обращения, в 2011 году – 36). Вопросы, поднимаемые заявителями из других регионов, как и в прошлом году, касались, в основном, прохождения срочной службы их родственниками, либо соблюдения прав таковых в местах лишения свободы.

**Субъекты Российской Федерации, из которых поступили обращения  
в 2012 году**



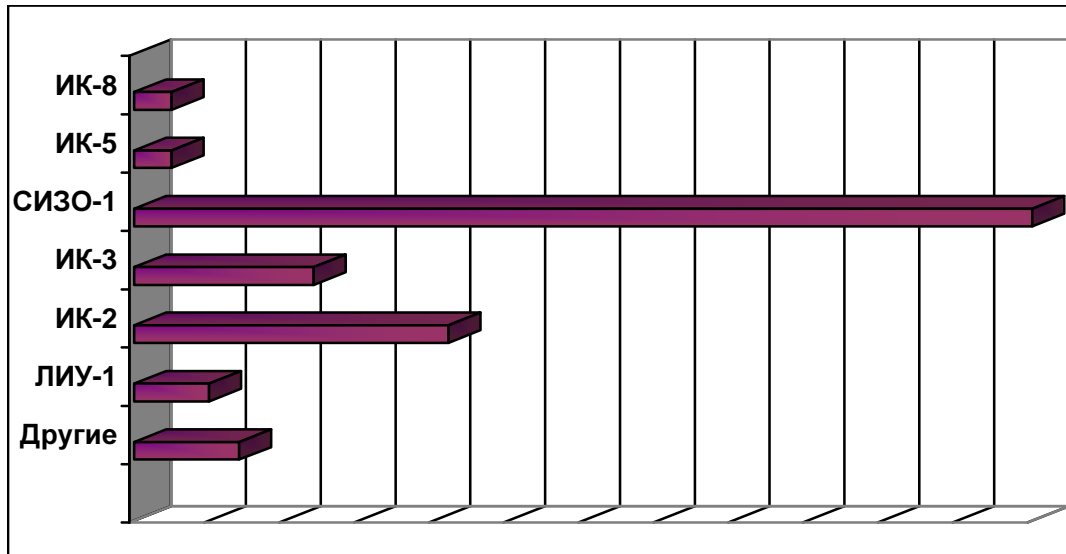
Значительную долю общего количества обращений, поступивших к уполномоченному (10% общего числа обратившихся, 2011 год – 16%), занимают вопросы соблюдения прав граждан, находящихся в местах ограничения и лишения свободы.

**Таблица 12**

**Количество письменных обращений, поступивших из учреждений  
управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской  
области и специализированных учреждений**

Исправительные учреждения	Количество обращений
ФКУ СИЗО-1	193
ФКУ ИК-5	5
ФКУ ИК- 8	5
ФКУ ИК-3	24
ФКУ ИК-2	42
ФКУ ЛИУ-1	10
Другие	14
<b>Всего</b>	<b>293</b>

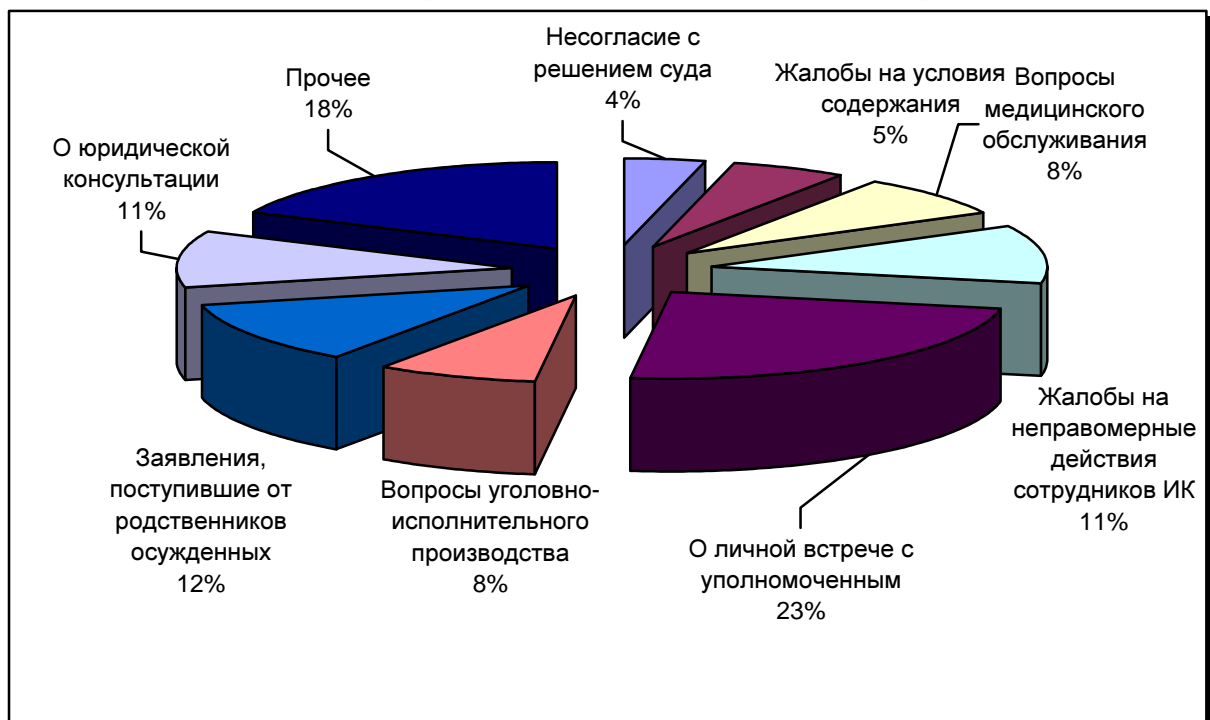
**Диаграмма 13**



Анализ обращений данной категории граждан свидетельствует, что примерно каждое пятое (23%) содержит просьбу о встрече с уполномоченным или его представителем; по 11% составляют жалобы на неправомерные действия сотрудников исправительных колоний и просьбы предоставить юридические консультации; значительное число заявлений связано с вопросами медицинского обеспечения (8%) и условиями содержания (5%).

**Диаграмма 14**

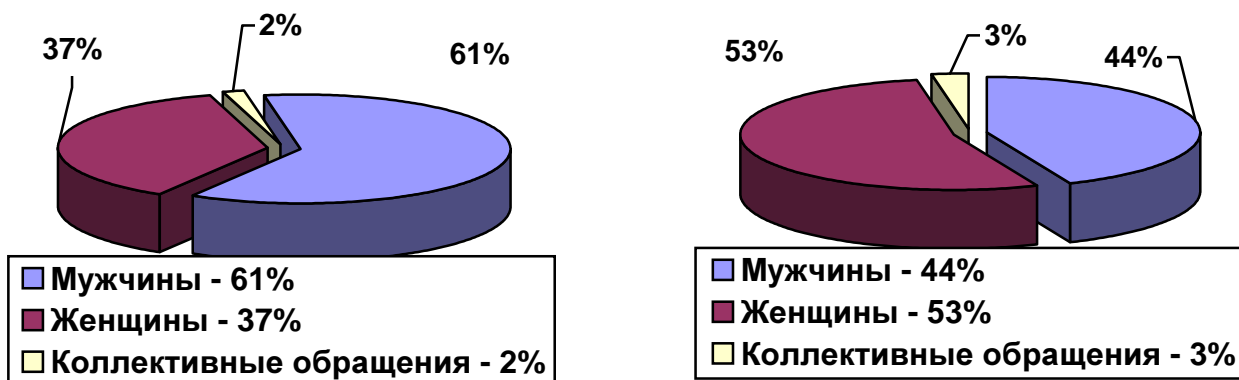
**Тематика письменных обращений, поступивших из учреждений УФСИН**



Гендерная характеристика заявителей показывает, что мужчины чаще обращаются с письменными заявлениями, женщины предпочитают личное общение.

Диаграмма 15

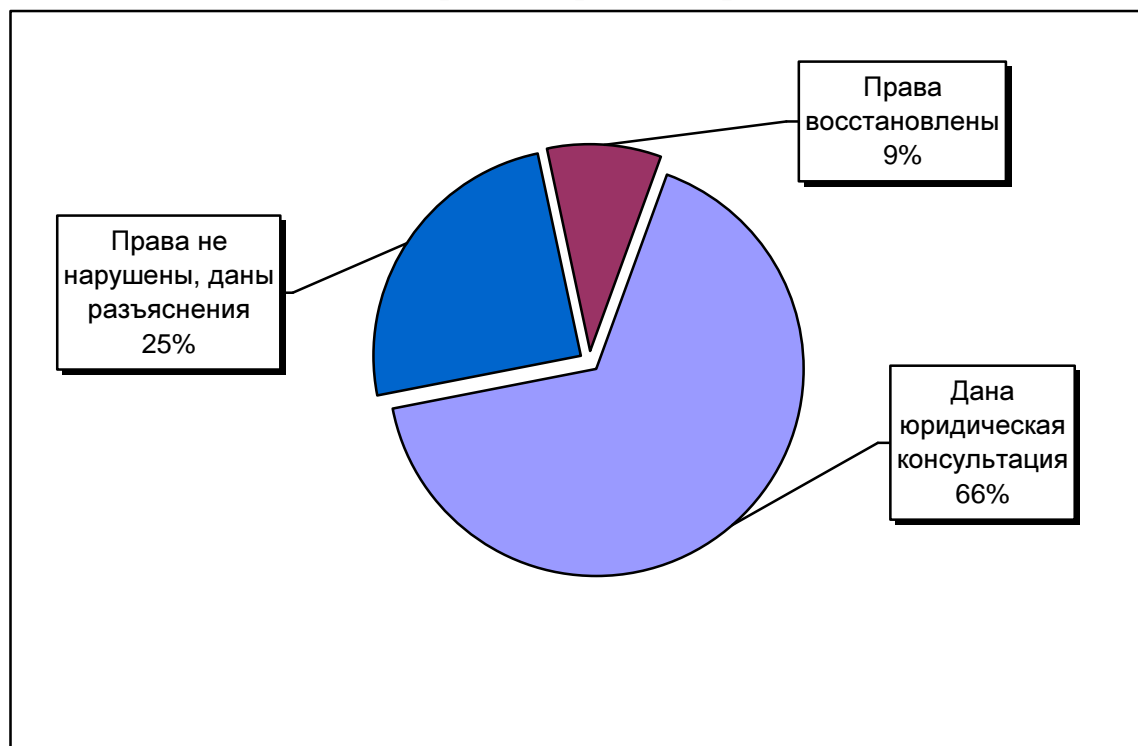
**Гендерная характеристика заявителей  
(среди письменных и устных обращений)**



Общее увеличение числа обратившихся к уполномоченному в 2012 году, по нашему мнению, связано, прежде всего, с расширением практики выездного приёма граждан, в том числе в сельских населённых пунктах.

Диаграмма 16

**Результаты рассмотрения обращений**

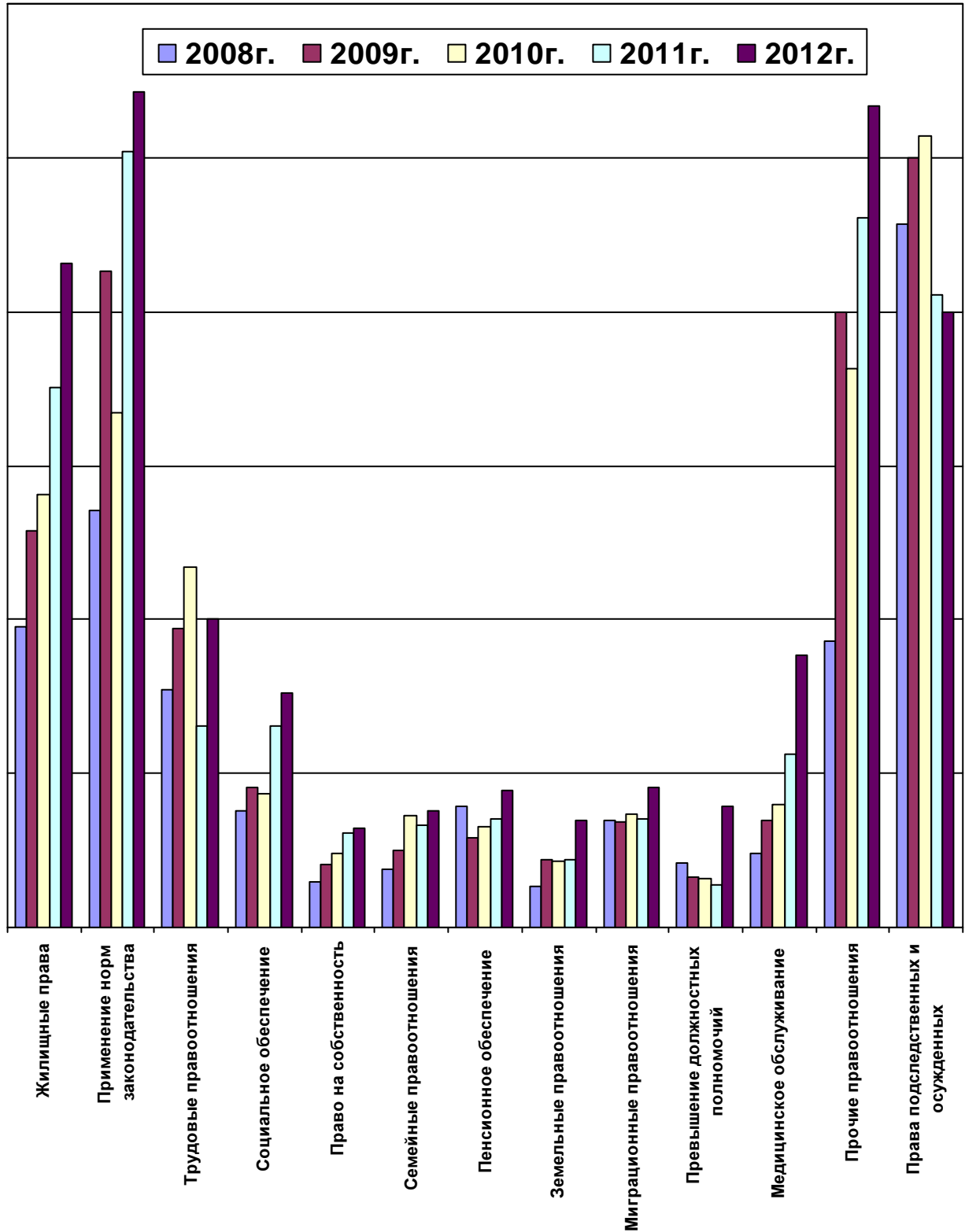


Наибольшее количество обращений, поступивших в адрес уполномоченного, приходится на сферу применения норм гражданского

процессуального и исполнительного законодательства, жалобы на нарушения в области жилищных прав и предоставления жилищно-коммунальных услуг. Довольно высоким продолжает оставаться уровень обращений по проблемам медицинского обслуживания, соблюдения трудового законодательства, социального обеспечения.

Диаграмма 17

Жалобы на нарушения прав заявителей за 2008-2012 годы



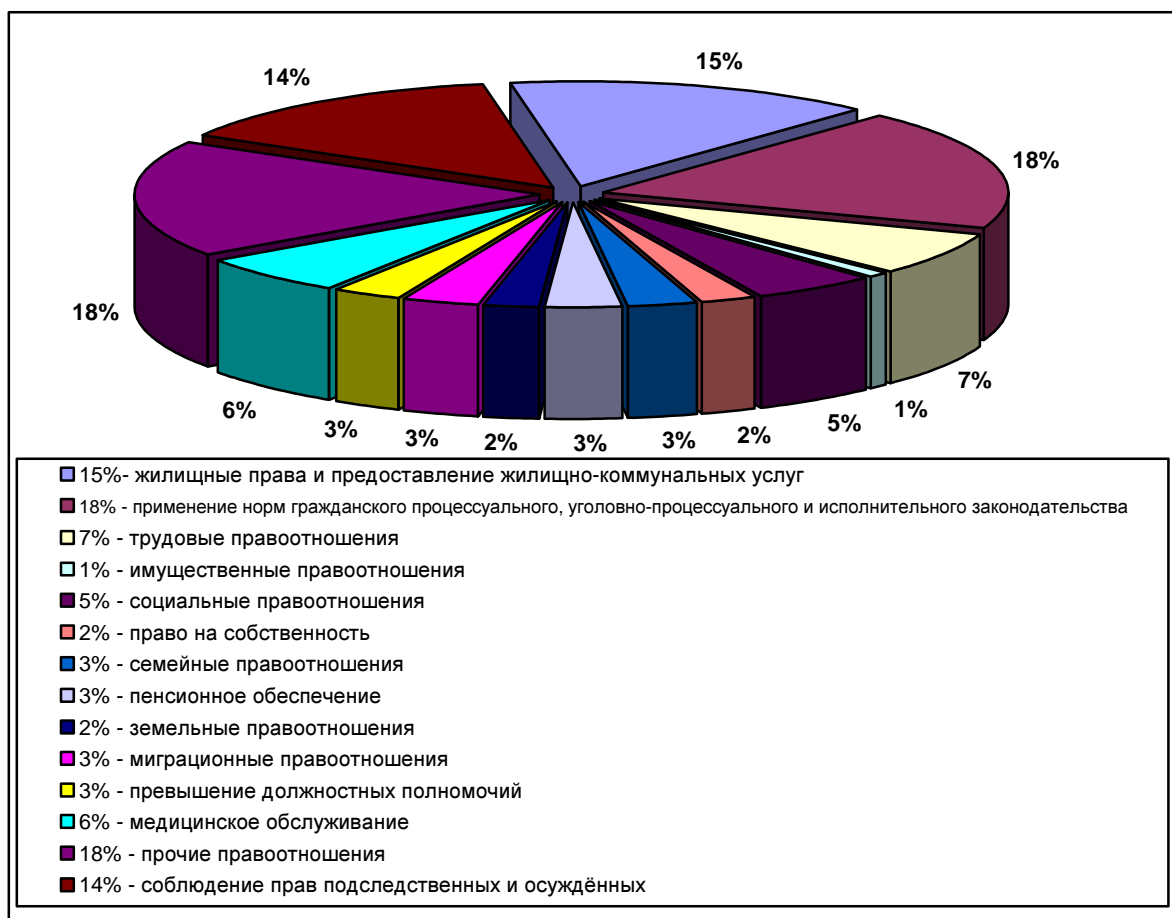
**Анализ жалоб и обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2012 году, с учётом сфер правоотношений и результатов рассмотрения**

№ п/п	Сфера правоотношений	Всего	Признано нарушением прав		Права не нарушены, даны разъяснения	Обратились за юридической консультацией
			всего	права восстановлены		
1	2	3	4	5	6	7
1	Жилищные права и предоставление жилищно-коммунальных услуг	431	72	72	90	269
2	Применение норм гражданского процессуального, исполнительного законодательства	543	29	29	142	372
3	Трудовые правоотношения	200	30	30	47	123
4	Имущественные правоотношения	21	4	4	9	8
5	Социальное обеспечение	152	18	18	41	93
6	Право на собственность	64	5	5	15	44
7	Семейные правоотношения	76	9	9	17	50
8	Пенсионное обеспечение	89	4	4	51	34
9	Земельные правоотношения	69	3	3	17	49
10	Миграционные правоотношения	91	6	6	32	53
11	Превышение должностных полномочий	79	3	3	29	47
12	Медицинское обслуживание	177	14	14	37	126

1	2	3	4	5	6	7
13	<b>Прочие правоотношения</b>	534	24	24	92	418
	<b>в том числе:</b>					
	<b>права освободившихся из мест лишения свободы</b>	32	-	-	10	22
	<b>права вкладчиков, владельцев ценных бумаг</b>	34	-	-	12	22
	<b>права участников образовательного процесса</b>	13	7	7	2	4
	<b>применение налогового законодательства</b>	12	-	-	2	10
	<b>права военнослужащих</b>	36	3	3	10	23
	<b>партнерство с НКО</b>	2	-	-	-	2
	<b>экологические права</b>	5	3	3	-	2
	<b>обращения о присутствии в судебных заседаниях</b>	80	-	-	-	80
	<b>по порядку обращения в Европейский Суд по правам человека</b>	27	-	-	-	27
	<b>другие</b>	296	11	11	59	226
14	<b>Соблюдение прав подследственных и осуждённых</b>	406	39	39	102	265
15	<b>Итого</b>	<b>2935</b>	<b>260</b>	<b>260</b>	<b>724</b>	<b>1951</b>



Диаграмма 19



К показателям эффективности работы уполномоченного можно отнести тот факт, что число обращений на 100 тысяч человек населения к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации (при общем увеличении числа обратившихся к областному омбудсмену) у нас является одним из самых низких не только в регионе, но и по стране.

Таблица 20

Федеральный округ/субъект Российской Федерации	2010 год			2011 год		
	Численность населения на 1 января 2010г., тыс. человек	Количество жалоб		Численность населения на 1 января 2011г., тыс. человек	Количество жалоб	
		всего	среднее на 100 тыс. человек		всего	среднее на 100 тыс. человек
1	2	3	4	5	6	7
Российская Федерация	141914	28574	20,1	142914	25743	18,0
Центральный ФО	37117	9864	26,6	38456	8261	21,5

1	2	3	4	5	6	7
Северо-Западный ФО	13437	2699	20,1	13593	2467	18,1
Южный ФО	13714	3269	23,8	13853	3127	22,6
Северо-Кавказский ФО	9254	1378	14,9	9507	3127	22,6
Приволжский ФО	30109	5319	17,7	29880	4787	16,0
Уральский ФО	12280	1871	15,2	12089	1771	14,6
Сибирский ФО	19561	2727	13,9	19249	2789	14,5
<b>Дальневосточный ФО</b>	<b>6440</b>	<b>1238</b>	<b>19,2</b>	<b>6283</b>	<b>1095</b>	<b>17,4</b>
Республика Саха (Якутия)	949	155	16,3	958	130	13,6
Приморский край	1981	415	20,9	1953	382	19,6
Хабаровский край	1400	258	18,4	1343	239	17,8
<b>Амурская область</b>	<b>860</b>	<b>102</b>	<b>11,9</b>	<b>827</b>	<b>70</b>	<b>8,5</b>
Камчатский край	342	84	24,6	321	94	29,3
Магаданская область	161	74	46,0	156	32	20,5
Сахалинская область	510	105	20,6	496	104	21,0
Еврейская АО	185	33	17,8	176	26	14,8
Чукотский АО	48	12	25,0	50	18	36

(\*данные взяты из доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2011 год)

### III. Деятельность общественных представителей уполномоченного

В соответствии с Законом Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ (ред. от 30.03.2010 г.) «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», в целях оказания содействия в осуществлении его полномочий, уполномоченный вправе назначать общественных представителей в муниципальных образованиях и в образовательных учреждениях Амурской области.

Свою работу общественные представители уполномоченного осуществляют в 23 муниципальных образованиях, а также в 36 учреждениях высшего и среднего профессионального образования Амурской области.

Они ведут личный приём граждан; рассматривают письменные и устные обращения, по которым, в случае необходимости, проводят проверки и встречи для принятия мер по разрешению проблем на местах; взаимодействуют с должностными лицами органов местного самоуправления, руководителями структурных подразделений федеральных и региональных органов власти, общественными организациями и объединениями, представителями средств массовой информации; информируют уполномоченного о ситуации с соблюдением прав граждан, о случаях их нарушений; оказывают помощь уполномоченному в подготовке и проведении выездных приёмов граждан.

Учитывая низкий уровень правовой культуры населения области, одним из наиболее важных направлений деятельности представителей уполномоченного является организация и ведение работы по правовому просвещению граждан, что способствует развитию системы бесплатной юридической помощи.

Всего за отчётный период общественными представителями уполномоченного рассмотрено около 700 устных и письменных обращений, в том числе коллективных. Большая работа проводится Г.С.Усом (Ивановский район), М.Ф.Годуном (Завитинский район), М.А.Беденко (ЗАТО Углегорск), Л.Е.Бондюк (Белогорский район), Г.И.Сухоруковым (г.Райчихинск), Б.И.Першиным (Свободненский район), А.А.Крайним (Сковородинский район), Т.Е.Орловой (г.Тында), Л.А.Избрановой (Мазановский район) и др. Отдельно следует отметить, что, согласно действующему законодательству свою работу по защите законных прав и интересов граждан все они проводят на общественных началах, совмещая её со своей основной трудовой деятельностью.

Анализируя обращения граждан к общественным представителям уполномоченного, следует отметить, что по-прежнему значительное их число затрагивает проблемы ЖКХ, в том числе: некачественное техническое обслуживание, предоставление различных льгот и субсидий по оплате коммунальных услуг, проведение капитального и текущего ремонта многоквартирных домов. Почти половину общего числа обращений составляют вопросы по реализации прав на предоставление благоустроенного жилья.

Кроме этого, заявители обращались к представителям уполномоченного с просьбами оказать содействие в разрешении проблем в сфере трудовых правоотношений, социального обеспечения, признании права на перерасчёт пенсии по старости, земельных правоотношений, оплаты льготного проезда к месту отдыха и обратно, бездействия сотрудников полиции и др.

Общественные представители уполномоченного принимали участие во встречах с ветеранами труда и Великой Отечественной войны, в проведении сходов граждан. Целью таких встреч является информирование населения об изменениях в законодательстве, о деятельности уполномоченного по правам человека, консультирование по различным вопросам.

Важно отметить, что в своей деятельности общественные представители тесно сотрудничают с руководителями органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных и правоприменительных органов, которые оказывают им содействие в решении многих вопросов. Кроме рассмотрения обращений представители уполномоченного оказывают помощь гражданам в составлении заявлений, жалоб, в подготовке судебных исков.

Для дальнейшего развития деятельности общественных представителей уполномоченного необходимо совершенствовать работу с обращениями граждан, в том числе с использованием элементов электронного

документооборота; содействовать развитию системы бесплатной юридической помощи (создание центров, пунктов оказания юридической помощи населению бесплатно); формировать в муниципальных образованиях актив правозащитников из местных жителей, привлекая к этой деятельности молодёжь, студентов, ветеранов, занимающих активную жизненную позицию.

Несмотря на то, что руководители органов местного самоуправления оказывают поддержку общественным представителям уполномоченного, считаю, что необходимо продолжить работу, направленную на более конструктивное взаимодействие между ними и обеспечение информирования населения муниципальных образований о работе в сфере соблюдения прав граждан.

В связи с тем, что в некоторых муниципальных образованиях области по разным причинам отсутствуют общественные представители уполномоченного, в 2013 году будет продолжена работа по подбору кандидатур для этой деятельности.

#### **IV. Деятельность в области защиты конституционных прав граждан**

Согласно общепризнанным принципам и нормам международного права в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина как неотчуждаемые и принадлежащие каждому от рождения (ст. 17 Конституции Российской Федерации). Таким образом, конституционно закреплены естественные права человека как основные неотъемлемые права, выражающие безусловное притязание на свободу в государстве и обществе.

Конституционные и иные гарантии прав граждан в социальной сфере должны быть достаточно высоки и обеспечены в первую очередь.

##### **4.1. Соблюдение социальных прав**

Социальная защита населения – одно из приоритетных направлений политики государства, которое заключается в обеспечении и поддержании на необходимом уровне жизни всех групп населения. Но особое внимание государство должно уделять наиболее незащищённым членам общества, к которым относятся дети, сироты, одиноко проживающие граждане пожилого возраста, инвалиды, одинокие и многодетные матери, ветераны труда, труженики тыла и другие. Социальную поддержку эти категории граждан получают в виде субсидий, компенсаций, различных льгот.

Однако анализ обращений, поступающих в адрес уполномоченного, свидетельствует о том, что именно в отношении данных категорий граждан нарушения прав происходят достаточно часто.

###### **4.1.1. Соблюдение права на пенсионное обеспечение**

В соответствии с положениями Федерального закона от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» одним из видов пенсий по государственному пенсионному обеспечению является пенсия по случаю потери кормильца. Назначение, перерасчёт размера, выплата и организация доставки пенсии по государственному пенсионному обеспечению производятся по месту жительства лица, обратившегося за пенсией. При смене пенсионером места жительства выплата и доставка пенсии осуществляются по его новому месту жительства или месту пребывания на основании пенсионного дела и документов о регистрации, выданных в установленном порядке органами регистрационного учёта.

На практике данные положения закона не всегда выполняются. Так, к уполномоченному обратилась П., проживающая в Селемджинском районе, указав, что получает пенсию по потере кормильца на дочь Е., 2004 года рождения. По мнению заявителя, в результате бездействия отделения пенсионного фонда России (ОПФР) по Хабаровскому краю размер пенсии был занижен.

По данному факту было направлено обращение в адрес уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае, который, в свою очередь, инициировал проведение проверки ОПФР по Хабаровскому краю. Проверкой установлено, что из ОПФР в Селемджинском районе не поступал письменный запрос о высылке документов, необходимых для назначения пенсии ребёнку Е. по случаю потери кормильца. Данная информация была направлена в управление пенсионного фонда в Нанайском районе ОПФР по Хабаровскому краю и в адрес ОПФР в Селемджинском районе Амурской области.

В результате проделанной работы Е. была назначена соответствующая пенсия.

#### 4.1.2. Соблюдение права на социальное обеспечение и обслуживание

Часть 1 статьи 39 Конституции Российской Федерации перечисляет условия, при наступлении которых гарантируется социальное обеспечение. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Данные нормы Конституции являются нормами прямого действия, но громоздкие механизмы, установленные законодателем, подчас делают реализацию конституционного права на социальное обеспечение трудно осуществимой.

К примеру, Федеральным законом от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» установлен порядок назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по

беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребёнком. Согласно нормам данного документа в случае отсутствия возможности выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком страхователем в связи с недостаточностью денежных средств на его счёте в кредитной организации и применением очередности списания денежных средств со счёта, предусмотренной Гражданским кодексом Российской Федерации, назначение и выплата пособия осуществляются территориальным органом страховщика.

К уполномоченному обратилась С., указав, что работала бухгалтером расчётного стола в хозяйственном обществе. С июля 2010 года общество перестало выплачивать ей ежемесячное пособие по уходу за ребёнком до полутора лет. По сведениям Межрайонной ИФНС № 1 по Амурской области общество находится на территории г. Йошкар-Ола.

Из копии ответа заместителя прокурора г. Йошкар-Ола от 23.11.2011 г. на запрос С. следовало, что по указанному в сведениях адресу данное общество не располагается, директор общества на территории города не зарегистрирован. Отдельно заявительнице было рекомендовано обратиться за защитой нарушенных прав в суд.

По результатам дополнительного обращения уполномоченного к прокурору Республики Марий Эл было выявлено, что операции этого общества по всем расчётным счетам в кредитных организациях приостановлены, расходные операции по ним прекращены, денежные средства на счетах отсутствуют.

После официального установления данного факта, по прошествии более двух лет после нарушения права С. на ежемесячную выплату пособия по уходу за ребёнком, она получила пособие в территориальном органе страховщика. С сожалением приходится констатировать, что данной проблемы можно было бы избежать при более внимательном отношении к гражданам со стороны компетентных органов.

Одним из направлений деятельности государства по социальной поддержке населения является социальное обслуживание, в том числе медико-социальная помощь гражданам.

Анализ жалоб, поступивших в адрес уполномоченного от проживающих в психоневрологических интернатах области, иногда свидетельствует о незащищённости и несправедливости их подопечных. В первую очередь это относится к ограничению свободы передвижения пациентов, недостаточному обеспечению предметами первой необходимости, а самое страшное – к равнодушию, как со стороны персонала, так и родственников.

При этом, надо отметить, что старшее поколение отличает скромность в запросах. Элементарного человеческого сочувствия, уважения, сопереживания иногда бывает достаточно, чтобы проблемы пожилого человека были решены.

Со слов 86-летней женщины, обратившейся письменно к уполномоченному, её обманула родная внучка, которая обещала оформить бабушку в Благовещенский дом-интернат для престарелых, а поместила в Белогорский психоневрологический интернат. Там Ш. проживала с октября

2009 года. Отдельно бабушка сообщила, что в данном учреждении, как психически уравновешенному человеку, ей находиться очень тяжело. Кроме того, это далеко от Благовещенска, где у неё остались знакомые. И самое большое желание заявителя - быть похороненной в Благовещенске рядом с сыном и мужем. По вопросу перевода Ш. неоднократно обращалась в различные инстанции, но не была услышана.

В письме к уполномоченному она написала: «...наверное, думают, что я уже скоро помру, и поэтому не хотят решать вопрос о моем переводе. Я прошу-прошу, а на меня не обращают внимания...»

После обращения уполномоченного к руководителю ГАУСО АО «Белогорский психоневрологический интернат», Ш. было проведено очередное освидетельствование врачебной комиссией с участием врача-психиатра для решения вопроса о дальнейшем содержании в психоневрологическом учреждении. При осмотре опекаемой был подтвержден её основной диагноз, но вместе с тем, было признано, что данное заболевание не препятствует проживанию Ш. в интернате общего типа.

На основании данного заключения уполномоченным было направлено обращение министру социальной защиты населения Амурской области о рассмотрении заявления Ш. по её переводу в ГАУСО АО «Благовещенский дом-интернат». На комиссии по определению граждан в стационарные учреждения Амурской области данное обращение было удовлетворено. После обращения Ш. к уполномоченному и до полного решения вопроса ушло меньше двух месяцев. Сама же Ш. ждала решения этого вопроса около двух лет.

В обращении к уполномоченному жительницы г. Райчихинск М. было указано, что её недееспособный брат В. (на момент обращения В. находился в психиатрической больнице с. Усть-Ивановка), 1984 года рождения состоял в очереди для предоставления места в психоневрологическом интернате. Однако путевка, которую они ожидали в течение 8 лет, не была получена по вине социального работника. Совместное проживание с В. невозможно в силу психического состояния его здоровья.

После обращения уполномоченного в министерство социальной защиты населения, на имя В. была выписана путевка в Мухинский психоневрологический интернат.

#### 4.1.3. Соблюдение прав лиц с ограниченными возможностями здоровья

В сентябре 2012 г. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов. Конвенция направлена на обеспечение полного участия лиц с ограниченными возможностями здоровья в гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни общества, ликвидацию дискриминации по признаку инвалидности, защиту инвалидов и осуществление ими всех прав человека и основных свобод, а также на создание эффективных правовых механизмов обеспечения этих прав.

В 2011 году в России была запущена государственная программа «Доступная среда», которая рассчитана до 2015 года.

29 ноября 2012 года Л.С.Хашева приняла участие в заседании «круглого стола» «О проблемах доступной среды для инвалидов и других малодоступных групп населения», организованного Законодательным Собранием Амурской области, и выступила с информацией на тему: «О практике работы с обращениями граждан с ограниченными возможностями в аппарате уполномоченного по правам человека и проблемах создания доступной среды для инвалидов».

В своём выступлении Л.С.Хашева отметила, что необходим комплексный подход к созданию доступной (безбарьерной) среды для людей с ограниченными возможностями здоровья с помощью современных технических средств реабилитации. Реализация данного подхода создаст условия для повышения качества жизни и их полноценной интеграции в общество.

Для того, чтобы сделать жизнь людей с ограниченными возможностями здоровья проще и безопаснее, необходимо следующее: оснащение организаций и объектов инфраструктуры специальными средствами (пандусы, подъемники, информационные таблички, индукционные системы) для различных категорий граждан – людей с нарушениями слуха и зрения, маломобильных групп населения (временно нетрудоспособных людей, малолетних детей, беременных женщин, пожилых, инвалидов-колясочников, людей с детскими колясками; обеспечение таких людей товарами, позволяющими создать систему безопасности в квартире или доме, где находятся пожилые или больные люди, которые не имеют возможности позвать на помощь (тревожная кнопка, кнопка вызова, светозвуковой информатор, звуковой маяк); обеспечение товарами, облегчающими уход за пожилыми или лежачими людьми, или позволяющими им самостоятельно себя обслуживать (ходунки, костыли, трости и поручни, подъемники).

Особое внимание при обсуждении данного вопроса было обращено на то, что реабилитация людей с ограниченными возможностями является не только актуальной проблемой для общества, но и одним из важнейших направлений государственной социальной политики.

К уполномоченному обратилась жительница г. Благовещенск Р., которая сообщила, что по соседству с ней одиноко проживает Ч., 1941 года рождения, который ещё в 2006 году получил травму (перелом шейки бедра со смещением), а в 2009 году - инсульт. Ч. нуждается в постоянном уходе, который осуществляла Р., будучи посторонним человеком. Так как в силу возраста и состояния здоровья Р. больше не могла осуществлять уход, она просила содействия в определении Ч. в социальное учреждение.

На обращение уполномоченного в министерство социальной защиты населения по вопросу определения Ч. в социальное учреждение был получен ответ о том, что решен вопрос о его посещении участковым терапевтом для назначения обследования и лечения. После подготовки специалистами



Благовещенского комплексного центра социального обслуживания населения «Доброта» пакета документов, необходимых для определения Ч. на стационарное обслуживание, комиссией по оформлению граждан в стационарные учреждения социального обслуживания Амурской области будет рассмотрен вопрос о внесении Ч. в реестр для определения в дом-интернат для престарелых и инвалидов. К сожалению, Ч. скончался до решения вопроса о его определении в социальное учреждение.

Данный пример говорит, прежде всего, о необходимости более внимательного отношения к таким категориям лиц, необходимости постоянно держать их в поле зрения, а главное – своевременно реагировать на их проблемы.

#### 4.1.4. Соблюдение права на медицинское обслуживание

Право граждан на охрану здоровья закреплено в Конституции Российской Федерации, Федеральном законе Российской Федерации «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в Федеральном законе «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от пола, расы, возраста, национальности, языка, наличия заболеваний, состояний, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и от других обстоятельств.

Право граждан на обеспечение за счёт средств обязательного медицинского страхования гарантий бесплатного оказания застрахованному лицу медицинской помощи при наступлении страхового случая в рамках территориальной программы обязательного медицинского страхования и базовой программы обязательного медицинского страхования закреплено в Федеральном законе «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».

К сожалению, в адрес уполномоченного продолжают поступать обращения граждан, содержащие жалобы на нарушение их права на бесплатное оказание медицинской помощи.

Так, в обращении жительницы г. Сковородино Н. было указано, что её 15-летняя дочь не получила необходимую медицинскую помощь ввиду отсутствия детского специалиста (ЛОРа).

На обращение уполномоченного в министерство здравоохранения Амурской области был получен ответ о том, что врач-отоларинголог должен оказывать медицинскую помощь независимо от возраста пациента, в связи с чем в Региональную Дирекцию Забайкальской «РЖД» направлено письмо о фактах отказа в медицинской помощи в негосударственном учреждении

здравоохранения «Узловая поликлиника на ст.Сковородино» с рекомендацией о принятии мер по недопущению подобных ситуаций.

Вместе с тем, несмотря на предпринимаемые МБУЗ «Сковородинская ЦРБ» и министерством здравоохранения мер по привлечению кадров в учреждения здравоохранения в виде целевого направления на обучение в Амурскую государственную медицинскую академию, остается острой проблема кадровой обеспеченности медицинских учреждений периферийных районов Амурской области.

Актуальна и проблема обеспечения качества медицинской помощи.

Так, К., являющаяся матерью ребёнка инвалида, больного сахарным диабетом, обратилась с жалобой о нарушении права на медицинское обслуживание.

Обратившаяся указала, что тест-полоски, необходимые для определения сахара в крови, поступили в МБУЗ «Райчихинская ЦГБ» в декабре, о чем заявительница узнала только в марте, поэтому вынуждена была израсходовать на их приобретение около 10 тысяч рублей.

При обращении уполномоченного в министерство здравоохранения Амурской области выяснилось, что тест – полоски действительно поступили на склад МБУЗ «Райчихинская ЦГБ» в конце декабря 2011 года, но были выданы только спустя 2 месяца.

Врачу, допустившему эту волокиту, указано на необходимость своевременного информирования руководителей подразделений о поступлении данных средств контроля. Заявительнице разъяснено право на взыскание причиненных убытков в судебном порядке.

По вопросу несогласия с медицинской экспертизой о профессиональной пригодности к уполномоченному обратился житель г. Благовещенск Н. 18 июля 2012 года бюро МСЭ отказало ему в оформлении группы инвалидности, но выдало справку о невозможности выполнять работу столяра. В беседе Н. сокрушался: «... и как мне дальше жить, а главное – на что? Другой профессии у меня нет».

Уполномоченным был разъяснен заявителю порядок обжалования вынесенного комиссионного решения и одновременно направлено обращение в территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Амурской области (управление Росздравнадзора области).

По обращению уполномоченного в муниципальном бюджетном учреждении здравоохранения специалистами управления была проведена внеплановая проверка соблюдения законодательства при осуществлении порядка производства медицинской экспертизы, проводимой в рамках обязательных и периодических медицинских осмотров работников, занятых на тяжелых работах и работах с вредными и опасными условиями труда.

При проверке было выявлено нарушение порядка проведения медицинской экспертизы. Главному врачу учреждения выдано предписание на устранение нарушений. Учитывая несогласие пациента с решением

комиссии, Н. направлен в областной центр профессиональной патологии для проведения экспертизы профессиональной пригодности.

#### **4.2. Соблюдение прав граждан на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство**

Гражданство является одним из важнейших элементов правового статуса личности, а также главной предпосылкой обязанности государства защищать права и свободы личности.

Лицо, имеющее гражданство Российской Федерации, обладает рядом преимуществ в отличие от иностранных граждан, лиц без гражданства, беженцев и вынужденных переселенцев. Выражается это в защите своих граждан государством как внутри страны, так и за рубежом.

Гражданин Российской Федерации преимущественно имеет право на трудоустройство; право избирать и быть избранным, как в органы государственной власти, так и в органы местного самоуправления; право на свободный въезд и выезд из Российской Федерации, из мест проживания и пребывания внутри страны, право на пенсионное обеспечение и др.

Гражданином Российской Федерации признается физическое лицо, обладающее её гражданством и имеющее подтверждающее это документ.

Гражданин Российской Федерации в соответствии со ст. 6 Конституции не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

К уполномоченному по правам человека в Амурской области периодически поступают обращения с жалобами на бюрократизм и волокиту со стороны сотрудников отделений УФМС России по Амурской области.

Так, житель Благовещенска Т. в своём заявлении сообщил, что он и совместные с его женой дети являются гражданами России, причём, самому младшему ребёнку 10 дней. Жена Т. в Амурской области проживает без постановки на миграционный учёт, легализовать её на территории области не представляется возможным, так как Указом Президента Грузии от 03.03.2007 г. № 157 М. выведена из гражданства Грузии и снята с регистрационного учёта по месту жительства Грузии.

При выходе из гражданства Грузии М. должна была документироваться удостоверением личности лица без гражданства, либо видом на жительство лица без гражданства в Грузии, но эти документы М. не получала. В настоящее время документ, удостоверяющий личность М., является недействительным в связи с окончанием срока его действия ещё в мае 2008 года.

М. неоднократно обращалась в органы УФМС России с заявлением решить вопрос о документировании видом на жительство для лица без гражданства, но получала отказы. Один из таких ответов был следующего содержания: «Ваше обращение от 11.07.2010 года, поступившее в УФМС России по Амурской области, рассмотрено. ... В настоящее время для легализации на территории Российской Федерации Вам необходимо представить действительный документ, удостоверяющий личность – вид на

жительство (либо удостоверение личности) для лица без гражданства в Грузии. При наличии такого документа Вы имеете основание обратиться с заявлением о выдаче разрешения на временное проживание на территории Российской Федерации».

От Консула Посольства Швейцарии в Российской Федерации Секции интересов Грузии, через которого после разрыва дипломатических отношений с Грузией приходилось работать уполномоченному, пришёл ответ следующего содержания: «...В настоящее время в Грузии принято законодательство, позволяющее лицам, вышедшим из гражданства Грузии и не получившим гражданство другого государства, получить в стране своего пребывания свидетельство на возвращение в Грузию, где им будет выдано разрешение на проживание в Грузии лица без гражданства, а также документ лица без гражданства для поездок за границу.

Получив в Грузии действительные документы, удостоверяющие личность лица без гражданства, М. может въехать в Российскую Федерацию на основании приглашения своего супруга, получив в Секции интересов Российской Федерации в Грузии въездную визу.

Для оформления свидетельства на возвращение в Грузию, М. необходимо заполнить на грузинском языке заявление, направляемое в приложении вместе с двумя цветными фотографиями ..., ксерокопией удостоверения личности гражданина Грузии, или загранпаспорта, а также справкой органа ФМС России, о том, что ей не присвоено гражданство Российской Федерации, сдать документы в секцию интересов Грузии. За оформление свидетельства возвращения необходимо оплатить консульский сбор...»

Естественно, что такие ответы М, тем более с новорожденным ребёнком на руках, явно не устраивали.

Решая сложные вопросы, с которыми обращаются жители Амурской области в своих заявлениях, уполномоченный тесно взаимодействует с Федеральной миграционной службой России. Следует отметить готовность данного ведомства к сотрудничеству в целях защиты и восстановления прав и законных интересов заявителей, индивидуальный и внимательный подход к рассмотрению каждого обращения.

Учитывая сложность сложившейся ситуации, уполномоченный направил обращение Т. в интересах его жены М. директору Федеральной миграционной службы Российской Федерации с просьбой оказать содействие в получении документа, удостоверяющего личность М. и решения вопроса о гражданстве, либо пояснить иной выход из создавшейся ситуации.

По данному обращению уполномоченного заместитель руководителя ФМС России С.П. Калюжный направил поручение в управление Федеральной миграционной службы по Амурской области об оказании М. содействия в решении этого вопроса. В настоящее время рассматривается вопрос о получении М. гражданства Российской Федерации и соответствующем документировании.

Учитывая, что миграционные процессы являются важной составляющей жизни общества, в этой сфере необходимо взаимодействие и объединение усилий не только органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, но и представителей различных национальных общественных объединений.

### **4.3. Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере**

Ежегодно вопросы, связанные с нарушениями жилищного законодательства, занимают особое место среди обращений граждан, поступающих к уполномоченному по правам человека в Амурской области.

Согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (№ 131-ФЗ от 06.10.2003 г.) вопросы организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения относятся к вопросам местного значения соответствующих муниципальных образований. Но, когда между органами местного самоуправления нет согласия в их разрешении, то страдает, прежде всего, население.

Заложниками подобной ситуации оказались жильцы семейного общежития в пгт. Магдагачи.

После ликвидации профессионального училища № 25 п. Магдагачи в сентябре 2010 года здание, принадлежавшее министерству образования и науки Амурской области, из областной собственности было передано в муниципальную собственность администрации Магдагачинского района.

В свою очередь, администрация района неоднократно обращалась в адрес главы пгт. Магдагачи и председателя поселкового совета народных депутатов с предложением о принятии решения по передаче общежития в собственность поселка.

В течение двух лет жильцы общежития (19 семей) ходили от районной администрации к поселковой и обратно с просьбой активизировать передачу общежития в жилищный фонд пгт. Магдагачи, но власти не могли договориться между собой.

Администрация посёлка отказывалась принимать здание, пока районная администрация не выделит 1 миллион рублей на ремонт. В свою очередь, районная администрации отвечала, что таких средств не имеет.

Когда жильцы остались без света, так как не имели возможности оплачивать коммунальные услуги, и возникла угроза остаться без тепла, они обратились за помощью к уполномоченному.

После запросов уполномоченного в администрацию пгт. Магдагачи и главе Магдагачинского района, внеочередная сессия поселкового совета народных депутатов приняла постановление от 28.09.2012 г. № 54/239 «Об утверждении перечня принимаемого имущества из муниципальной собственности Магдагачинского района в собственность муниципального образования рабочего поселка (пгт) Магдагачи», куда вошёл многоквартирный жилой дом по улице Молодёжной общей площадью 6136,0 кв.м. и тепловые сети, протяженностью 215,5 м.

Акт приёма передачи жилого дома был подписан администрацией района и администрацией пгт Магдагачи 01.10.2012 г. Со всеми квартиросъёмщиками были заключены договоры социального найма и договоры аренды, что разрешило проблему оплаты за потребляемую электро- и теплоэнергию.

Статьёй 40 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что каждый имеет право на жилище. Органы местного самоуправления призваны создавать условия для осуществления гражданами такого права.

По фактам бездействия должностных лиц администраций муниципальных образований, выражающихся в непринятии мер к отселению граждан из жилых домов, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу, либо домов, требующих текущего или капитального ремонта, уполномоченный, в большинстве случаев, обращался в органы прокуратуры. Принятые меры прокурорского реагирования способствовали восстановлению нарушенного конституционного права граждан на жилище.

Из обращения к уполномоченному Д., жительницы г. Свободный, следовало, что 25.11.2008 г. межведомственной комиссией при администрации города было произведено обследование квартиры, где проживала семья заявителя. Согласно заключению межведомственной комиссии, указанное жилое помещение признано не пригодным для проживания, а сам дом включён в реестр ветхого и аварийного жилищного фонда. Но только спустя полгода, постановлением администрации г. Свободный от 15.04.2009 г. № 507 члены семьи заявителя были признаны нуждающимися в жилом помещении и поставлены на соответствующий учёт.

В связи с нарушением установленного законом срока принятия решения о постановке на учёт семьи Д., прокурором г. Свободный в адрес главы муниципального образования было внесено представление, по которому вопрос о предоставлении жилого помещения заявителю по договору социального найма должен был быть решен до декабря 2011 года. Однако данное представление выполнено не было. Вопрос о предоставлении семье Д. жилого помещения по договору социального найма был вновь рассмотрен на заседании жилищной комиссии только 20.04.2012 г. Члены комиссии приняли решение о предоставлении указанным лицам специализированного жилого помещения из маневренного жилого фонда, что явно нарушало права заявителей.

По запросу уполномоченного, прокурором г. Свободный было направлено исковое заявление в Свободненский городской суд об обязанности администрации г. Свободный предоставить семье Д. вне очереди жилое помещение по договору социального найма в черте г. Свободного, отвечающее санитарным и техническим условиям. Суд удовлетворил иски требования прокурора. В настоящее время решение суда исполнено: семья Д. вселилась в трёхкомнатную квартиру.

Нелёгким был путь по защите жилищных прав гражданки Ф. из г. Благовещенск.

Ф. проживала с дочерью в двухквартирном доме по ул. Октябрьская в г. Благовещенск, построенном в 1958 году. Заключение межведомственной комиссии в сентябре 2006 года указанный дом был признан аварийным и подлежащим сносу. В 2009 году истцам было предложено вселиться в двухкомнатную квартиру и оформить на неё договор социального найма. Однако от данного помещения они отказались, поскольку предлагаемое жилое помещение было неравнозначно ранее занимаемому как по количеству комнат, так и по площади. В октябре 2010 года Ф. обратилась в Комитет по управлению имуществом муниципального образования г. Благовещенск с заявлением о предоставлении им жилого помещения взамен аварийного, однако ответом от ноября 2010 года в предоставлении жилья им было отказано ввиду его отсутствия.

Ф. обратилась к уполномоченному, после того как в январе 2011 года заключением межведомственной комиссии данный дом был признан подлежащим капитальному ремонту, а после завершения капитального ремонта, было предложено продолжить процедуру оценки пригодности его для проживания. Этим же заключением было отменено решение межведомственной комиссии по признанию этого помещения непригодным для проживания и подлежащим сносу.

Однако до указанной даты дом не ремонтировали, он подвергся более сильным разрушениям, поскольку во второй квартире два года никто не проживал.

Консультантом уполномоченного Ф. была оказана помощь в составлении искового заявления о признании заключения межведомственной комиссии от 14.01.2011 г. о признании данного дома пригодным для проживания незаконным и необоснованным. Благовещенский городской суд искивые требования Ф., Ф. удовлетворил.

Далее был подано исковое заявление в суд об обязанности администрации г. Благовещенск предоставить Ф., Ф. жилое помещение по договору социального найма, которое также было удовлетворено и вступило в законную силу 04.12.2012 г.

В соответствии с п. 4 ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения обязан поддерживать помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

На практике эта императивная норма жилищного законодательства, к сожалению, не всегда соблюдается.

Так, жильцы дома пгт. Экимчан Селемджинского района Амурской области обратились к уполномоченному с жалобой на нарушение их жилищных прав, в которой было указано, что проживание в доме, 1976 года постройки, представляет опасность для жизни и здоровья: венцы сгнили, канализация не пригодна для эксплуатации, полы в подъездах провалены,

завалинки отсутствуют, крыша протекает. В холодное время года температурный режим в квартирах не соответствует установленным нормам.

По данной проблеме уполномоченный обратился в Государственную жилищную инспекцию Амурской области и к прокурору Селемджинского района. В результате проведённой прокурорской проверки, выявившей нарушение собственником жилого дома (администрацией Селемджинского района) правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (скопление в подпольном пространстве канализационных вод со стойким специфическим запахом; обрушение на стенах лестничных клеток штукатурки; отсутствие пола при входе в подъезды; отсутствие в подъезде радиаторов отопления и др.), прокуратурой района возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений). В интересах проживающих жильцов прокурор обратился в суд с жалобой на бездействие администрации района по не проведению обследования дома.

Количество ветхого жилья в России постоянно растёт. Вот еще один пример неисполнения собственником жилого помещения обязанности поддержания помещения в надлежащем состоянии.

Г. и К., проживающие в деревянном доме в г. Благовещенск, обратились с заявлением, содержащим жалобу на нарушение жилищных прав, оказании содействия в переселении семьи из аварийного жилья. В заявлении содержались сведения о том, что дом, в котором проживают заявители, 1929 года постройки, заключением межведомственной комиссии от 11.11.2011 г. был признан непригодным для проживания. Однако жильцы дома не были расселены. Г. и К. указали, что по вопросу расселения неоднократно, но безрезультатно, обращались в орган местного самоуправления.

Уполномоченный обратился к прокурору г. Благовещенск и в Государственную жилищную инспекцию Амурской области.

При проведении проверки Жилищной инспекцией факт неудовлетворительного технического состояния жилого дома подтвердился. В отношении администрации г. Благовещенска, как собственника указанного дома, возбуждено дело об административном правонарушении по ст.7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений) и выдано предписание с указанием необходимости обеспечить безопасные и санитарные условия в доме на оставшийся до переселения срок. Кроме этого был сделан вывод о том, что дальнейшая эксплуатация жилого дома в существующем техническом состоянии создаёт недопустимый риск для безопасности жизни и здоровья проживающих в нем граждан, сохранности имущества.

По результатам проверки со стороны прокуратуры города факт нарушения жилищного законодательства со стороны администрации г. Благовещенск также нашел свое подтверждение. Прокуратурой города было направлено в Благовещенский городской суд исковое заявление в защиту прав и законных интересов Г., К. и других, совместно проживающих с ними



лиц. По итогам его рассмотрения суд признал бездействие администрации г. Благовещенск по использованию данного жилого дома и установлению разумного срока по отселению жильцов незаконным и обязал определить дальнейшее использование этого жилого дома, а также установить разумный срок отселения жильцов.

К уполномоченному поступило обращение Д., проживающего в г. Благовещенск, содержащее жалобу на нарушение жилищных прав при переселении из аварийного жилья. В обращении было указано, что заявитель с несовершеннолетним сыном зарегистрирован в квартире дома, признанного аварийным. Д. являлся нанимателем по договору социального найма жилого помещения, его несовершеннолетний сын Д. был внесён в договор социального найма как член семьи. Членом семьи в договоре также была указана и бывшая супруга заявителя Г. При переселении были нарушены права заявителя и его несовершеннолетнего сына: договор социального найма жилого помещения на предоставляемое жилое помещение был заключен только с Г.

По данному вопросу уполномоченный обратился к прокурору г. Благовещенск. В ходе прокурорской проверки факт отсутствия несовершеннолетнего сына заявителя в качестве переселяемого члена семьи нашел свое подтверждение, в связи с чем главе администрации г. Благовещенск направлено представление об устранении нарушений жилищного законодательства. Проверкой также было выявлено, что договор социального найма жилого помещения с Д. не был заключен по причине его злоупотребления правом и отказом от подписания соглашения о расторжении договора социального найма аварийного жилого помещения и договора социального найма предоставляемого жилого помещения.

Ещё одна, довольно типичная, жалоба от жительницы г. Белогорск. К., проживающая в доме, являющимся ветхим и аварийным, не была переселена, как и часть проживающих в нём жильцов. В виду ветхости фундамент дома разрушается, в стенах образовались огромные трещины, дом не обслуживается (хотя денежные средства ежемесячно взимались с жильцов), мусор не вывозился, что приводило к затоплению подъездов мусором в период таяния снега.

По указанным в жалобе проблемам уполномоченный обратился в территориальное управление Роспотребнадзора по Амурской области, прокурору г. Белогорск, в Государственную жилищную инспекцию Амурской области.

В результате проведенных проверок факты нарушения прав жильцов нашли подтверждение. В нарушение норм жилищного законодательства администрацией г. Белогорск в течение длительного времени не было принято решение с указанием сроков отселения физических лиц. Жилой дом имеет многочисленные деформации, повреждение элементов строительных конструкций, твердые и жидкие бытовые отходы своевременно не вывозятся.

По факту выявленных нарушений закона главе муниципального образования прокурором города было внесено представление с требованием

принять решение по дальнейшему использованию данных жилых помещений, о сроках отселения физических лиц и сроках устранения выявленных нарушений.

По факту неисполнения обязательств по сбору и вывозу бытовых отходов, проведения частичного ремонта в отношении управляющей компании было возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений), выдано предписание.

Ещё один, довольно типичный, пример нарушения жилищных прав органами местного самоуправления. К уполномоченному обратился житель пгт. Уруша Сквородинского района З., указав, что имеется вступившее в законную силу решение Сквородинского районного суда, согласно которому администрация пгт.Уруша обязана предоставить семье заявителя жилое помещение по договору социального найма, отвечающее санитарным и техническим требованиям, в соответствии с нормами предоставления жилых помещений, но до настоящего времени жильё не предоставлено.

На обращение З. в суд с заявлением об изменении способа исполнения решения суда, в удовлетворении требования ему было отказано.

Уполномоченный обратился к прокурору Сквородинского района, начальнику отдела судебных приставов по Сквородинскому району. Из полученных на обращения ответов следует, что предложенное жилое помещение З. принимать отказался в силу его несоответствия санитарно-техническим нормам. Установлено, что на имеющихся в квартире балконах отсутствует дополнительное ограждение, температурный режим ниже установленного на 6 градусов. В связи с изложенным, главе Сквородинского района внесено представление.

Выявленные нарушения действующего законодательства влекут негативные правовые последствия, выражающиеся в необеспечении органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством прав граждан (ст.1 ЖК РФ).

Согласно Жилищному кодексу управляющая организация обязана осуществлять управление многоквартирным домом в соответствии с условиями заключенного договора и действующим законодательством.

Практика же часто выявляет факты нарушения норм жилищного законодательства со стороны управляющих организаций. Так, к уполномоченному поступила жалоба на нарушение жилищных прав от жительницы многоквартирного дома г. Сквородино П., которая указала на систематическое подтопление дома (подъезда и квартиры), в котором проживает заявительница, а также о несоответствии температуры в жилых помещениях установленной норме.

На обращение уполномоченного в Государственную жилищную инспекцию Амурской области, прокурору Сквородинского района, был

получен ответ о подтверждении фактов подтопления дома в результате неприятия управляющей организацией мер по устранению последствий затопления дома. В связи с указанным, генеральному директору управляющей организации внесено представление.

К уполномоченному обратилась жительница многоквартирного дома с.Никольское Белогорского района с жалобой на нарушение жилищных прав. В обращении содержались сведения о том, что температура в жилых помещениях не соответствует установленной норме (12-18 градусов), для поддержания температуры в жилых помещениях жильцы вынуждены пользоваться электронагревающими приборами.

По результатам обращения уполномоченного к прокурору Белогорского района и в Амуржилинспекцию выявленно несоответствие температурного режима.

В целях устранения нарушений в адрес управляющей организации внесено представление и возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений). В отношении генерального директора управляющей организации также возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 7.23 КоАП РФ (нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами).

В Амурской области, как и в других городах России, существует такая проблема, как бесхозные объекты недвижимого имущества, брошенные собственниками. Бесхозные объекты подвержены износу. Они, как правило, долгое время не обслуживаются, поэтому находятся в аварийном состоянии. Если речь идёт о деревянных одноэтажных домах, то это влияет на качество жизни жильцов соседних квартир. Если говорить о квартирах, расположенных в многоэтажных домах, то может страдать качество предоставления коммунальных услуг, надёжность систем коммунальной инфраструктуры.

В этой ситуации существует сложность, а порой и невозможность восстановления нарушенных прав жильцов смежных квартир.

Жительница г. Белогорск С., обратившаяся к уполномоченному, указала, что является инвалидом 2 группы, её дочь С. является инвалидом 3 группы, одинокой матерью двоих малолетних детей. Дом, в котором проживает семья трехквартирный. В одной из квартир в течение 20 лет никто не проживает, в результате стены промерзают, в доме сыро и холодно, в погребе замерзают заготовки и картофель.

На обращение уполномоченного к прокурору г. Белогорск, в Государственную жилищную инспекцию Амурской области, к главе г. Белогорск была получена информация о том, что пустующая квартира не относится к муниципальному жилому фонду. Длительное время в ней никто не проживает, плата за коммунальные услуги не вносится. Бесхозное использование собственником своей квартиры привело к её разрушению.

В соответствии со ст. 293 Гражданского кодекса Российской Федерации, если собственник жилого помещения использует его не по назначению, систематически нарушает права и интересы соседей либо бесхозяйственно обращается с жильём, допуская его разрушение, орган местного самоуправления может предупредить собственника о необходимости устранить нарушения, а если они влекут разрушение помещения, также назначить собственнику соразмерный срок для ремонта помещения.

Сложность ситуации заключается в том, что местонахождение собственника не известно, на обращение начальника управления ЖКХ администрации г. Белогорск в МО МВД России «Белогорский» был получен ответ о том, что в соответствии с Федеральным законом «О полиции» установление и розыск собственников квартир для решения гражданско-правовых вопросов в обязанности полиции не входит. Поскольку установить местонахождение собственника квартиры не представляется возможным, администрация не имеет возможности уведомить собственника о необходимости проведения ремонта помещения, и, как следствие, требовать признания в судебном порядке признания квартиры бесхозной.

Иная ситуация оказалась у многодетной семьи Б. из г. Тынды. Их жильё по ул. Корчагина имеет статус бесхозного жилья. Дом находится в аварийном состоянии. Как сообщила Б. в своём обращении к уполномоченному, стены осыпаются, потолок провис, пол провалился, в зиму оставаться в таком доме опасно и для себя, и для детей.

Мэру г. Тынды было направлено обращение уполномоченного о пояснении возникшей проблемы и возможности разрешения жилищного вопроса семьи Б.

Из ответа следовало, что в настоящее время проводится процедура технической инвентаризации бесхозных объектов жилищного фонда с дальнейшим приёмом в муниципальную собственность.

В соответствии с долгосрочной целевой программой «Переселение граждан из ветхого жилищного фонда, признанного непригодным для проживания и жилищного фонда с высоким уровнем износа, более 70%, расположенного в зоне БАМа Амурской области на 2010-2015 годы» дом по адресу: ул. Корчагина включён в реестр домов, планируемых на снос с дальнейшим переселением жильцов в мкр. «Таёжный». До окончания строительства микрорайона семье Б. предложено переселение в маневренный жилой фонд.

#### **4.4. Соблюдение экономических прав**

##### **4.4.1. Соблюдение прав участников долгосрочных целевых программ**

Одним из важнейших средств реализации структурной политики государства, активного воздействия на социально-экономические процессы по изменению проблемных ситуаций являются такие долгосрочные целевые

программы как «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», «Социальное развитие села до 2013 года», «Культура России (2012-2016 годы)» и другие.

К сожалению, в почте уполномоченного есть обращения, свидетельствующие о фактах неполного выполнения некоторых из них.

Так, к уполномоченному обратилась П. с жалобой на нарушение права на оплату сертификата. Заявитель указала, что является участником подпрограммы «Обеспечение жильём молодых семей» Федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы. В соответствии с программой она получила сертификат и приобрела квартиру с включением обязательства по сертификату и использованием заёмных средств. Однако ввиду того, что денежные средства по указанному обязательству не поступили, продавец квартиры желает расторгнуть сделку.

После обращения уполномоченного в министерство жилищно-коммунального хозяйства Амурской области, бюджетные средства были перечислены на банковский счёт заявительницы, проблема была разрешена.

#### 4.4.2. Соблюдение прав в сфере земельных правоотношений

Многие проблемы, возникающие у граждан в этой сфере правоотношений, связаны, прежде всего, с необходимостью более внимательного и всестороннего рассмотрения обращений жителей со стороны органов местного самоуправления. Ряд проблем можно было бы избежать, если бы граждане своевременно получали информацию об особенностях земельного законодательства.

В обращении к уполномоченному жители г. Белогорск Ш. и С. сообщили, что администрация г. Белогорск нарушила их право доступа к своему жилью. Земельный участок, являющийся территорией общего пользования, на котором находилась подъездная дорога к дому, администрацией г. Белогорск был передан в аренду индивидуальному предпринимателю С.

После обращения уполномоченного в администрацию муниципального образования и к прокурору г. Белогорск в адрес заинтересованных лиц было направлено уведомление об установлении сервитута для обеспечения прохода к жилому дому. Инцидент был исчерпан.

На личном приёме граждан в с. Новопетровка Благовещенского района житель села Р. сообщил уполномоченному, что имеет в собственности земельный участок, относящейся к землям населенных пунктов, разрешённым для ведения личного подсобного хозяйства.

О том, что его участок расположен в санитарной зоне скотомогильника, заявителю стало известно лишь при обращении в администрацию Благовещенского района с заявлением о выдаче разрешения на строительство жилого дома, т.к. на своё заявление Р. получил отказ по данным основаниям.

Отдельно гражданин сообщил, что его семья состоит в программе «Социальное развитие села». Данный участок земли он оформлял в собственность для того, чтобы в дальнейшем получить субсидию под строительство дома и просил уполномоченного помочь найти ему выход из этой тупиковой ситуации.

В ответе главы администрации Благовещенского района, на запрос уполномоченного, сообщалось, что в силу сложившихся обстоятельств администрация Благовещенского района не может выдать разрешение на строительство на данном земельном участке, так как это противоречит и федеральному законодательству, и муниципальным градостроительным регламентам. В то же время, глава Новопетровского сельсовета проводит работу по уменьшению размера санитарной зоны от скотомогильника. На данный момент уже получено заключение санитарной службы о том, что опасных захоронений в нём нет, поданы документы для выполнения корректировки (уменьшения) санитарных зон села. После того, как санитарно-защитная зона будет утверждена в новых границах, в «Правила землепользования и застройки Новопетровского сельсовета» будут внесены изменения, в границах данного населённого пункта можно будет получать разрешения на строительство на всей территории жилых зон.

#### 4.4.3. Соблюдение трудовых прав

Конституция Российской Федерации в ч. 3 ст. 37 закрепляет право граждан на труд и справедливое вознаграждение за него без какой бы то ни было дискриминации. Однако проблема взыскания задолженности по заработной плате по-прежнему не теряет своей актуальности. Об этом свидетельствует и анализ обращений к уполномоченному в данной сфере правоотношений. Чаще всего граждане поднимали вопросы, связанные с невыплатой заработной платы в установленные сроки, невыплатой всех сумм, причитающихся работнику, в день увольнения. На втором месте – жалобы на незаконные, по мнению заявителей, увольнения.

По результатам рассмотрения жалоб, в зависимости от их содержания, уполномоченный обращался в соответствующие государственные органы с просьбой провести проверку, либо, если нарушения были очевидны и требовали незамедлительного вмешательства, самостоятельно принимал меры к восстановлению нарушенных прав.

Так, жительница Зейского района обратилась к уполномоченному с жалобой на невыплату ей окончательного расчёта при увольнении 11 марта 2012 года. Обращения заявителя в Государственную инспекцию труда в Амурской области результата не дали. В ответе, полученном З., сообщалось, что работодатель проигнорировал запрос Государственной инспекции труда о предоставлении копий документов, необходимых для проверки. З. было предложено, в соответствии со ст. 392 ТК РФ, за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда она

узнала о нарушении своего права, самостоятельно обратиться в суд. Однако срок обращения в суд истёк ещё до обращения в инспекцию.

По данному факту уполномоченным было направлено обращение в адрес прокурора Зейского района с просьбой провести проверку изложенных в жалобе сведений нарушения трудового законодательства и принять меры прокурорского реагирования.

В результате, трудовые права работника были восстановлены. По результатам проверки главе администрации Октябрьского сельсовета Зейского района внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности. По факту бездействия должностных лиц Государственной инспекции труда в Амурской области при рассмотрении обращения 3. информация направлена прокурору Амурской области для проведения соответствующей проверки и, при наличии оснований, принятия мер прокурорского реагирования.

Таких примеров, когда людям удалось вернуть заработанное, десятки. Поражает, что все они похожи между собой равнодушием, если не бездушием, со стороны работодателей.

Статьёй 145.1 Уголовного кодекса РФ установлена ответственность за невыплату заработной платы, совершенную из корыстной или иной личной заинтересованности руководителем организации или работодателем – физическим лицом. К сожалению, доказать данный умысел удается не всегда.

В адрес уполномоченного обратились двадцать три работника филиала «Амурский» ОАО «РЭУ» с заявлением о нарушении руководством общества их трудовых прав. В частности, в нарушение ст. 56 ТК РФ работодатель не выполняет свои обязанности, предусмотренные трудовыми договорами, о выплате в полном размере заработной платы. Заработная плата не была выплачена работникам частично за август 2012 и в полном объеме – за сентябрь 2012 года. По вопросу нарушения трудовых прав заявители обращались в различные инстанции, но проблема не была разрешена.

С просьбой провести проверку изложенных фактов уполномоченный по правам человека в Амурской области обратился в Государственную инспекцию труда в Амурской области, которая осуществляет государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. По сообщению заместителя руководителя Государственной инспекции труда в Амурской области факты нарушения трудовых прав работников подтвердились, был выявлен и целый ряд других нарушений. В частности, не производилось предоставление ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска и установление сокращённого рабочего дня за работу во вредных условиях труда; график отпусков работников не был утверждён руководителем и не был объявлен под роспись работникам; оплата отпуска производилась с задержкой до 32 дней. В нарушение ст. 236 ТК РФ не была начислена и, соответственно, не была выплачена денежная компенсация за задержку выплаты заработной платы и оплаты отпуска и другие.

По факту выявленных нарушений директору филиала «Амурский» «РЭУ» выдано предписание с требованием устранить нарушения трудового законодательства, в том числе выплатить причитающиеся денежные средства работникам. Кроме этого в отношении юридического лица ОАО «РЭУ» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ за нарушение трудового законодательства.

Продолжает вызывать тревогу практика приёма на работу людей без оформления трудовых отношений, то есть без подписания трудового договора и оформления трудовой книжки. Нередки случаи, когда в целях сокращения издержек по содержанию персонала (взносы на социальное страхование работников от несчастных случаев, предоставление им гарантий при болезни и увольнению по сокращению штата и т.д.) работодатель заключает с привлечёнными сотрудниками договоры гражданско-правового характера. В свою очередь, граждане, заинтересованные в получении заработка, идут на уступки работодателю в этих вопросах, и по существу лишают себя возможности судебной защиты своих прав. Проблема усугубляется ещё тем, что с жалобами такого рода работники обращаются, как правило, уже после конфликта с нанимателем, когда фактические отношения прекращены или после несчастного случая, когда работодатель отказывает в выплате больничного листа.

Установление же скрытых трудовых отношений, «прикрываемых» гражданско-правовыми договорами, на практике чрезвычайно затруднено. Между тем, Трудовой кодекс Российской Федерации предусматривает, что гражданско-правовой договор, которым фактически прикрываются трудовые отношения, может быть переоформлен в трудовой договор только по решению суда.

Работники должны иметь в виду, что в настоящее время из всех способов реализации права граждан на участие в трудовых отношениях именно трудовой договор лучше всего отвечает их интересам. С момента заключения трудового договора гражданин становится работником данного предприятия и на него полностью распространяются трудовое законодательство, в том числе социально-экономические гарантии.

Подобная ситуация произошла с М. из г. Свободный. Из обращения заявителя к уполномоченному были видны явные нарушения трудового законодательства. После получения инвалидности на работе М. было отказано в оплате больничного листа и расследовании несчастного случая, так как директор ООО «С.» не признал с ним трудовых правоотношений и указал на наличие гражданско-правовых отношений.

Более пяти месяцев М. пытался самостоятельно отстаивать свои права в различных инстанциях, в том числе через обращения в прокуратуру города, но ситуация не была разрешена.

Изучив жалобу М., уполномоченный направил обращение прокурору Амурской области с просьбой о проведении дополнительной проверки и принятии мер прокурорского реагирования.



В ходе проведения дополнительной проверки, было установлено, что 22.08.2011 г. М. обратился к директору ООО «С.» с целью получения работы. В ходе встречи стороны договорились о выполнении заявителем функции прораба на строительном объекте в санатории «Бузули». Вместе с тем, после того, как существенные условия были определены, каких-либо соглашений (договоров) директором ООО «С.» с М. не заключалось, приказ о приёме на работу заявителем не был издан. Однако со стороны М. выполнение согласованных условий обеспечивалось.

02.09.2011 г. в утреннее время сын директора ООО «С.» повез М. и ещё двух рабочих на своём автомобиле на объект в санаторий «Бузули». На 20 км автодороги «Свободный-Шимановск» автомобиль перевернулся. В результате ДТП М. был причинён тяжкий вред здоровью. С 02.09.2011 г. по 14.06.2012г. М. находился на стационарном лечении. В связи с затруднениями в передвижении 28.06.2012 г. заявитель был освидетельствован на дому врачами ФКУ ГБ МСЭ по Амурской области. По результатам освидетельствования ему была установлена вторая группа инвалидности.

С учётом полученных в ходе проверки доказательств, в том числе объяснений свидетелей, были выявлены признаки трудовых отношений между М. и ООО «С.», а также уважительность пропуска срока обращения в суд. Поэтому в настоящее время прокуратурой г. Свободный решается вопрос о выходе в интересах М. в суд с исковым заявлением по признанию юридического факта трудовых отношений между ним и ООО «С.». Установление данного факта позволит обязать ООО «С.» оформить с М. трудовые отношения и выплатить ему заработную плату за отработанный период времени. В свою очередь составление акта о производственном травматизме по факту произошедшего ДТП во время работы позволит выплатить ему пособие по факту получения производственной травмы, оплатить больничные листы, произвести выплаты всех предусмотренных законодательством страховых, пенсионных, налоговых отчислений.

По факту некачественного рассмотрения ранее поступавших от М. обращений прокуратурой области решается вопрос о привлечении виновных сотрудников прокуратуры г. Свободный к ответственности. Жалоба остается на контроле уполномоченного до полного восстановления нарушенных прав М.

По-прежнему неопределимую роль в деле обеспечения трудовых прав граждан играет взаимодействие Уполномоченных по правам человека, действующих в различных субъектах Российской Федерации. Многие ситуации просто не могли бы разрешиться, если бы не помощь коллег.

С просьбой помочь в решении вопроса выдачи трудовой книжки обратилась к уполномоченному жительница А. из г. Благовещенск. Её трудовые права были нарушены индивидуальным предпринимателем в г. Биробиджан. После обращения к уполномоченному по правам человека в Еврейской автономной области и в ходе проверки индивидуального предпринимателя Ж., проведенной Государственной инспекцией труда в

ЕАО, были выявлены нарушения трудового законодательства. По выявленным нарушениям работодателю Ж. выдано предписание от 21.11.2012 г. со сроком исполнения до 24.12.2012 г.

Трудовой кодекс Российской Федерации провозгласил основной задачей трудового законодательства создание условий, обеспечивающих равновесие прав работников и работодателей, баланс их интересов и интересов государства.

Соблюдение трудового законодательства, учёт прав и интересов работников, предупреждение потенциальных конфликтов в сфере трудовых отношений, диалог с трудовыми коллективами – это важные элементы социального партнерства, которому добросовестные работодатели уделяют большое внимание.

С жалобой на нарушение трудовых прав к уполномоченному обратился Ф., указав, что в нарушение норм трудового права ему не предоставлялись ежегодные оплачиваемые отпуска за два года, в связи с чем он обратился с заявлением к работодателю, но вопрос остался не решенным.

Уполномоченный направил обращение в Государственную инспекцию труда в Амурской области, после чего Ф. был предоставлен ежегодный оплачиваемый отпуск, продолжительностью 106 календарных дней за период работы с апреля 2010 по апрель 2012 года.

#### 4.4.4. Соблюдение прав потребителей

В соответствии с действующим законодательством потребитель имеет право на то, чтобы товар, работа, услуга были безопасны для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причиняли вред имуществу потребителя.

Как правило, потребитель не имеет достаточных знаний и профессиональной поддержки и вынужден самостоятельно защищать свои права. В такой ситуации установление конкретных прав потребителей, форм возможных нарушений прав и механизма их защиты возможно на уровне государственного урегулирования путём принятия специального законодательства.

В аппарат уполномоченного по правам человека в Амурской области обратилась жительница г. Благовещенск. Она указала, что ей установлен электрокардиостимулятор, в соответствии с инструкцией к которому запрещено проходить через электромагнитные терминалы, так как это опасно для жизни.

Терминалы располагаются как при входе, так и при выходе из магазинов. В просьбе отключить терминал в магазине ей было отказано и предложено посетить другие торговые точки.

По данному вопросу уполномоченный направил обращение в Территориальное управление Роспотребнадзора по Амурской области для принятия мер по предупреждению вредного воздействия на человека указанных факторов среды обитания.

Руководитель Роспотребнадзора пояснил, что «Правила продажи отдельных видов товаров», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 г. № 55, не содержат каких либо ограничений и запретов на использование предприятиями торговли противокражных систем и терминалов. Таким образом, граждане, имеющие электрокардиостимуляторы, оказались ограниченными в правах потребителей.

В целях обеспечения единой государственной политики в сфере охраны здоровья граждан уполномоченный обратился к председателю Правительства Российской Федерации для возможного внесения необходимых изменений в действующее законодательство.

Как показывает практика, крупные коммерческие организации, ценящие своих клиентов, заинтересованы в создании условий, комфортных для потребителя. К уполномоченному обратились жители с. Березовка Ивановского района Амурской области с жалобой на неудобный режим работы офиса отделения № 8636 ОАО «Сбербанк России», расположенного в с. Березовка.

В обращении было указано, что в результате сокращения количества рабочих дней офиса до трех с сокращенным графиком работы на 4 часа жители сёл Березовка, Петропавловка, Семиозерка не имеют возможности быть обслуженными (в том числе оплатить за ЖКУ, налоги, произвести иные платежи) ввиду большого скопления клиентов и отсутствия доступа к платежным терминалам во время прекращения работы офиса.

По данным проблемам уполномоченный обратился к управляющему филиалом ОАО «Сбербанк России» - Благовещенское отделение № 8636.

Несмотря на то обстоятельство, что согласно ст. 11 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» режим работы учреждений не являющихся государственными и муниципальными организациями, осуществляющими деятельность в сферах обслуживания потребителей, устанавливается ими самостоятельно, банком были предприняты необходимые меры для урегулирования возникшей ситуации: в структурном отделении банка предполагается восстановить прежний режим работы. Жителям села принесены извинения за временные неудобства.

С жалобой на неказание услуг доставки почтовой корреспонденции к уполномоченному обратилась жительница с. Федоровка Завитинского района Амурской области. Заявительница указала, что оформила подписку на три печатных издания, которые ей не доставлялись в течение 3-х месяцев.

При обращении уполномоченного к руководителю управления Федеральной почтовой службы Амурской области для прояснения сложившейся ситуации, указанные в жалобе факты подтвердились. Как выяснилось, печатные издания не доставлялись подписчику по вине начальника передвижного отделения почтовой связи. Подписчику вручены недостающие номера газет и принесены извинения, начальник передвижного отделения был уволен.

Особой категорией потребителей являются дети. Эта категория требует пристального внимания и контроля со стороны взрослых и тех должностных лиц, в компетенцию которых входит обязанность по проверке используемых детьми предметов на соответствие требованиям к их безопасности.

К сожалению, иногда беспечность и непредусмотрительность взрослых становятся причиной многих проблем.

Так, к уполномоченному обратилась Е., указав, что её сын обучается в первом классе образовательного учреждения г. Благовещенск с группой продленного дня. Во время послеобеденной прогулки ребёнок получил травму головы при падении с лестницы игрового комплекса, установленного на территории образовательного учреждения, о чем Е. узнала только вечером. В связи с плохим самочувствием после травмы, мальчик был госпитализирован в лечебное учреждение.

По итогам рассмотрения обращения уполномоченного в территориальном управлении Роспотребнадзора по Амурской области и в управлении образования администрации г. Благовещенск, администрацией образовательного учреждения было проведено внутреннее служебное расследование, издан приказ «О технике безопасности во время прогулок на детской площадке». Педагогические работники провели беседы с учащимися о соблюдении правил безопасности на уроках, переменах, прогулках, во время проведения спортивных игр.

В свою очередь, управлением Роспотребнадзора было проведено административное расследование. Из анализа представленных документов и результатов осмотра не установлено, что игровое оборудование, расположенное на территории школьных игровых площадок, можно использовать для обучающихся 7-10 лет. За выявленные нарушения требований санитарных правил возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица, принявшего в собственность оборудование, дано предписание об устранении нарушений.

Часто защиту прав потребителей приходится осуществлять в судебном порядке. Так, к уполномоченному по правам человека обратился К. с просьбой об оказании юридической помощи в связи с нарушением его права потребителя индивидуальным предпринимателем А.

Между сторонами был заключен договор на установку кухонного гарнитура в квартире заказчика К.. В период гарантийного срока во время эксплуатации гарнитура были выявлены дефекты, в числе которых зазоры, щели, ассиметрично расположенные ручки, цветовое отличие деталей. Несмотря на направление исполнителю А. претензий с требованием об устранении дефектов, они не были устранены, что подтверждалось экспертными заключениями.

Консультантами уполномоченного была оказана юридическая помощь потребителю, в том числе в составлении искового заявления, с которым К. обратился в суд об обязывании А. устранить многочисленные недостатки кухонного гарнитура, взыскании с него судебных расходов, компенсации морального вреда.

Решением Благовещенского городского суда иск был удовлетворен. Однако ответчик А. с решением не согласился, придерживаясь следующей позиции: так как между сторонами был заключен договор подряда, то, в силу ст.720 ГК РФ, отсутствие претензий к наличию явных недостатков при приёме гарнитура лишает истца права ссылаться на них.

Но работы были выполнены исполнителем в нарушение ст.721 ГК РФ, вопреки условиям договора, качество выполненной подрядчиком работы не соответствовало его условиям.

В соответствии с Законом Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, вправе потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом. Эти требования потребитель вправе предъявить к индивидуальному предпринимателю в течение гарантийного срока или срока годности. Определением судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда решение суда первой инстанции было оставлено без изменения.

Благодаря принятию Закона Амурской области «О пчеловодстве», регулирующего отношения, возникающие при осуществлении деятельности по разведению и содержанию медоносных пчел и Закона Амурской области «О внесении изменений в Закон Амурской области «Об административной ответственности в Амурской области», стало возможным возложение административной ответственности за нарушение правил и норм содержания пчелиных семей. По обращению Б., проживающей в с. Гродеково, в котором содержалась жалоба на нарушение соседом норм закона Амурской области от 30.07.2012 г. «О пчеловодстве», правил благоустройства и содержания территории, уполномоченный обратился в администрацию Благовещенского района. Виновный был привлечен к административной ответственности по указанным фактам, ему назначены штрафы в размере 2000 рублей и 2500 рублей.

Ещё один подобный пример. К уполномоченному обратился Б., житель пгт. Буряя, указав, что в результате нарушения законодательства о пчеловодстве соседом пчеловодом, нарушаются его права и права членов семьи, что выражается в укусах пчелами в связи с близостью расположения пчелосемей от границы смежных земельных участков.

По результатам обращения уполномоченного в администрацию Бурейского района виновный был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 500 рублей.

Как проявление массового нарушения прав потребителей можно расценивать факты, изложенные в коллективных жалобах жителей г. Благовещенск и Амурской области.

Так, к уполномоченному поступило коллективное (38 человек) обращение по вопросам нарушения требования санитарного

законодательства работниками торговой точки, расположенной на первом этаже жилого дома.

По данному обращению, в соответствии с Законом Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», был направлен запрос руководителю управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Амурской области.

Управлением Роспотребнадзора на основании ст.28.7 КоАП РФ было проведено административное расследование в отношении индивидуального предпринимателя Л. В ходе осмотра помещений магазина были выявлены нарушения требований санитарного законодательства, в том числе требований по загрузке товара, устройству приточно-вытяжной вентиляции и другие.

Для проведения измерений уровней вибрации в жилом доме была привлечена аккредитованная лаборатория ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области». По результатам измерений было установлено превышение допустимого уровня вибрации от внутренних источников при работе холодильного и специального технологического оборудования в ночное время в помещениях квартиры, расположенной на втором этаже непосредственно над магазином. В отношении ИП Л. составлены протоколы об административном правонарушении. Для устранения выявленных нарушений требований санитарного законодательства ИП выдано предписание, сроки исполнения которого находятся на контроле управления Роспотребнадзора по Амурской области.

Жителям с. Новопетровка Амурской области долгое время в ночное время мешала столовая «Домашняя кухня», которая производила реализацию розничной продажи алкогольной продукции и розничной продажи пива и пивных напитков. Данная продукция реализовывалась без соответствия с установленным режимом работы объекта общественного питания. Неоднократные обращения к участковому положительных результатов не давали.

Контроль за соблюдением требований российского законодательства в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляют органы Прокуратуры Амурской области и УМВД России по Амурской области.

После обращения уполномоченного к начальнику УМВД России по Амурской области, руководством отдела полиции № 3 ГУ МОМВД России «Благовещенский» Амурской области была произведена проверка данного факта, виновные лица привлечены к ответственности. Больше жалоб от жителей села по нарушению торговли спиртными напитками не поступало.

#### **4.5. Соблюдение прав и законных интересов детей**

Основой любого современного государства, ячейкой общества, несомненно, является семья. Главной же ценностью семейной жизни

считаются дети. Именно забота о детях является залогом процветания государства и общества. Причём забота эта должна исходить в равной степени и от родителей и от государства.

#### 4.5.1. Права лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Одним из важнейших направлений государственной социальной политики Российской Федерации является защита имущественных и жилищных прав детей-сирот.

Несмотря на установленное право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на внеочередное получение жилья, в реальной жизни уполномоченные органы в лице соответствующих органов местного самоуправления не всегда в должной мере реализуют данные положения федерального и регионального законодательства, что часто вызывает необходимость прокурорского реагирования и судебного вмешательства.

В свою очередь, правоприменительная практика имеет ряд существенных проблем, не позволяющих в достаточной мере реализовать жилищные права молодым людям, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях и без поддержки родственников. Не всегда обеспечивается надлежащий контроль за использованием жилья, допускается ущемление интересов детей.

Так, к уполномоченному обратилась Х., относящаяся к категории лиц из числа детей – сирот. Заявитель сообщила, что при обращении в орган опеки и попечительства по месту жительства она получила отказ в постановке на учёт для внеочередного обеспечения жилым помещением ввиду достижения 23 лет, несмотря на то, что её право на обеспечение жильём реализовано не было.

В целях оказания содействия в реализации права Х. на внеочередное обеспечение жилым помещением уполномоченный обратился к прокурору Сквородинского района. Прокурорской проверкой установлено, что квартира, в которой Х. проживала с матерью до момента смерти последней, не сохранилась. При оформлении опеки над Х. вопрос о её включении во внеочередной список нуждающихся в жилых помещениях, как лица, оставшегося без попечения родителей, не решался.

Прокурор Сквородинского района внёс представление главе рабочего посёлка Уруша с требованием о включении Х. в соответствующий список.

Н., являющаяся опекуном детей-сирот В. 1998 г.р. и 2000 г.р., обратилась к уполномоченному с жалобой на нарушение жилищных прав детей, указав, что за детьми постановлением Васильевского сельсовета в 2006 г. была закреплена квартира в с. Васильевка. В настоящее время в закреплённой квартире зарегистрирован некий гражданин Т., проживающий в ней по договору социального найма. Из приложенной копии ответа прокурора Белогорского района видно, что главе Васильевского сельсовета

уже было объявлено предостережение о недопустимости нарушения действующего законодательства.

Уполномоченный обратился к прокурору Белогорского района, который в целях устранения нарушения закона направил в Белогорский городской суд исковое заявление в интересах несовершеннолетних В. о признании договора социального найма жилого помещения, заключенного между администрацией Васильевского сельсовета и Т. недействительным.

В указанных примерах прослеживается актуальность таких мер, как своевременность закрепления жилья при передаче ребёнка в социальное учреждение, оформлении опеки, изъятии детей из семьи, а также контроль за сохранностью и использованием жилья.

Часто за решением вопроса о внеочередном обеспечении жилой площадью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, приходится обращаться в суд.

Обращение в суд инициируется как самими лицами из указанного числа, а также прокурорами в порядке, предусмотренном ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

К уполномоченному обратился Р., указав, что в 1995 году остался без попечения родителей, о чем свидетельствует решение Райчихинского городского суда. Постановлением главы администрации г. Свободный в 1995 г. заявитель был поставлен на учёт для внеочередного предоставления жилья. На обращение Р. к начальнику управления образования г. Свободный, ему был дан ответ о том, что он не является лицом из числа детей, оставшихся без попечения родителей.

Уполномоченный обратился к прокурору г. Свободный для принятия мер прокурорского реагирования. Прокуратурой г. Свободный была проведена дополнительная проверка, по результатам которой в интересах Р. подготовлено и направлено в Свободненский городской суд исковое заявление об обязанности администрации г. Свободный предоставить ему жилое помещение в черте города, отвечающее санитарным и техническим условиям, по договору социального найма, площадью, соответствующей установленной норме.

Другая ситуация. Трое лиц, являющихся оставшимися без попечения родителей, постановлением главы администрации посёлка Магдагачи в 2003 году были поставлены на учёт для улучшения жилищных условий во внеочередном порядке.

Так как жильём они обеспечены не были, то единственным местом возможного проживания являлась однокомнатная квартира, площадью 19 квадратных метров, в которой проживает мать, лишённая родительских прав, и ещё 4 человека.

Вместе с тем, согласно постановлению главы Магдагачинского района, норма предоставления для одиноко проживающего человека составляет 33 кв.м.

После обращения уполномоченного к прокурору Магдагачинского района, прокуратурой в интересах заявителей были подготовлены иски



заявления о понуждении районной администрации предоставить каждому жилое помещение по договору социального найма.

Ф., 1986 года рождения, являющийся лицом, оставшимся без попечения родителей, в 1996 году был поставлен на учёт для внеочередного предоставления жилья. После возвращения из армии в 2008 году Ф. неоднократно обращался в орган опеки г. Сковородино. В связи с тем, что в удовлетворении в 2011 году заявления Ф. о предоставлении жилья ему было отказано, он обратился к уполномоченному.

По результатам обращения уполномоченного к прокурору Сковородинского района, в целях обеспечения права на предоставление органами исполнительной власти вне очереди жилой площади по установленным нормам, прокурор в интересах Ф. направил в Благовещенский городской суд заявление об обязанности включения Ф. во внеочередной список нуждающихся в жилых помещениях.

К сожалению, зачастую вступившие в законную силу судебные акты о возложении на органы местного самоуправления обязанностей по обеспечению лиц из числа детей- сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей, длительное время не исполняются. В числе причин – отсутствие достаточного финансирования, отсутствие свободных жилых помещений по установленным законодательством нормам предоставления.

Так, в адрес уполномоченного обратились братья Ф., указав, что имеют право на обеспечение жилым помещением как лица, оставшееся без попечения родителей. На руках у них имеются вступившие в законную силу решения Райчихинского городского суда от 2011 года о возложении обязанности на администрацию городского округа города Райчихинска по предоставлению заявителям жилых помещений по договору социального найма в г. Райчихинск, площадью не менее 33 кв.м, отвечающих установленным санитарным и техническим правилам и нормам, а также вступившие в законную силу определения Райчихинского городского суда об отказе в удовлетворении заявлений об изменении способа и порядка исполнения решения суда.

В связи с изложенным, уполномоченный обратился к прокурору г. Райчихинск. Прокурорской проверкой было установлено, что судебным приставом исполнителем для исполнения решения суда своевременно принимались принудительные меры, но решение исполнено не было.

После повторно направленного приставом требования об исполнении решения суда, постановлением главы города Райчихинска от 2012 года братьям Ф. предоставлены жилые помещения по договору социального найма.

Одним из типичных примеров нарушения прав данной категории граждан может послужить обращение К. из г. Белогорск. Заявитель с 2006 года имела статус ребёнка-сироты. В 2011 году окончила профессиональное училище № 12 г. Белогорск, но отдельным благоустроенным жильём не была обеспечена, несмотря на то, что имела на руках решение Белогорского городского суда, которое не было исполнено.

В течение года после окончания училища К. приходилось, как она пишет, «...ночевать, где придется: на вокзалах, в подъездах, у знакомых».

Уполномоченный направил письмо на имя главы администрации г. Белогорск с просьбой пояснить сложившуюся ситуацию. Аналогичное письмо было направлено в адрес отдела ФССП по г. Белогорск и Белогорскому району по исполнению судебного решения.

Результат не заставил долго ждать. Как сообщил уполномоченному глава муниципального образования г. Белогорск С.Ю.Мелюков, К. предоставлено жилое помещение площадью 21,8 кв.м, а также заключен договор социального найма на вышеуказанное жилое помещение.

В аналогичной ситуации оказался сирота из г. Тынды, Н., который сообщил, что решением Мазановского районного суда от 03.11.1998 г. он признан ребёнком, оставшимся без попечения родителей. Так как закрепленного жилья Н. не имел, то постановлением мэра г. Тынды от 26.01.2001 г. он был принят на учёт для выделения жилого помещения и включён в списки на внеочередное выделение жилья по достижению совершеннолетия.

Так как после окончания образовательного учреждения Н. не был обеспечен благоустроенным жильём, для получения информации о полноте и правомерности действий администрации, уполномоченный направил запрос мэру г. Тынды.

Смысл ответа администрации заключался в том, что они бы и рады были предоставить жильё сироте, но не имеют возможности. На сегодняшний день в администрацию г. Тынды обратились 23 человека из числа детей – сирот, прибывших из детских домов, интернатских учреждений, находившиеся под опекой, достигшие совершеннолетия и претендующие на обеспечение жильём в 2012 году, сообщил мэр города. «В первом полугодии 2012 года администрацией г. Тынды было объявлено 47 аукционов по приобретению квартир для детей – сирот, но в связи с отсутствием заявок на продажу однокомнатных квартир, соответствующих установленной норме площади жилья, по результатам проведенных аукционов приобретена только одна квартира. В целях решения проблемы обеспечения жильём детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, достигших совершеннолетия, в г. Тынды планируется строительство 12-ти квартирного дома за счёт средств областного бюджета, с началом строительства в 2012 году с переходом в 2013 год. Жилая площадь Н. будет предоставлена в новом 12-квартирном доме, после окончания строительства или приобретения квартиры по мере поступления средств из областного бюджета».

Остается злободневной жилищная проблема детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, у которых имеется закреплённое за ними жильё, но оно не пригодно для проживания в силу тех или иных обстоятельств. По закону государственный опекун должен обеспечивать сохранность закрепленного жилья, но это далеко не всегда делается. Жильё за время пребывания ребёнка в детских домах и образовательных

учреждениях приходит в полную негодность для эксплуатации, есть случаи, когда оно передается другим пользователям.

Помимо этого, ранее существовала и продолжает существовать практика закрепления жилья заведомо аварийного или с существенным занижением норматива жилой площади на человека. Вот и получается, что человеку по достижении определенного возраста или после окончания учёбы идти некуда. У этой группы граждан очень маленькая перспектива получить жильё от государства, так как на учёт внеочередного предоставления жилья их поставить не могут, а ждать жилья в общей очереди для малоимущих можно очень долго.

Оригинально решила жилищную проблему сирота К. После окончания Амурского педагогического колледжа № 2 К. приехала в п. Соловьевск, где за ней было закреплено жильё. Но в доме уже проживали квартиранты и в квартиру её не пустили. Кроме того, К. посчитала, что дому требуется ремонт и в таких условиях проживать она не готова. К. вернулась в г. Благовещенск и поступила в другое образовательное учреждение, временно передвинув жилищную проблему, но не разрешив её.

С 01.01.2013 г. вступил в силу Федеральный закон от 29.02.2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», в котором согласно ст.8 предусматривается предоставление жилого помещения в случае, если проживание детей-сирот в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным. Данная норма позволяет расширить жилищные права детей-сирот.

#### 4.5.2. Соблюдение прав детей на образование

Ст. 43 Конституции Российской Федерации, ст.5 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» содержат нормы о том, что Российская Федерация выступает гарантом гражданам общедоступности и бесплатности дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях.

Президент Российской Федерации в своём Послании Федеральному Собранию от 12.12.2012 г. обратил особое внимание на решение проблемы очередей в детские сады. «Нужны новые формы работы, широкий выбор не только спортивных, но и оздоровительных занятий прежде всего для детей, хочу это подчеркнуть, для детей младшего возраста. Именно в этом возрасте, как мы знаем, на всю жизнь закладываются привычки и интересы, и нужно их сформировать».

Обязанность по обеспечению права на доступность дошкольного образования возложена на органы местного самоуправления, но пока эта проблема остаётся злободневной.

К уполномоченному обратилась А., жительница г. Благовещенск с просьбой о содействии в предоставлении места в дошкольном образовательном учреждении сыну 26.03.2010 г.р. Дополнительно заявитель указала, что является малообеспеченной одинокой матерью.

Уполномоченный направил обращение председателю муниципальной комиссии по комплектованию муниципальных дошкольных образовательных учреждений г. Благовещенск с просьбой о рассмотрении возможности временного приёма ребёнка в ДООУ на свободные места (на период отпуска, длительной болезни ребёнка и по другим причинам).

По результатам рассмотрения обращения был получен ответ о предоставлении места сыну А. в МОАУ ДС № 12 по решению муниципальной комиссии по комплектованию дошкольных образовательных учреждений в порядке очередности при дополнительном комплектовании ДООУ.

Семья военнослужащих У. из г. Благовещенск обратились к уполномоченному с просьбой оказать содействие в предоставлении их дочери места в детском саду. Оба родителя военнослужащие и по закону имеют право на льготное получение путевки в детский сад.

В льготной очереди У. стоят с января 2010 года. Как сообщили заявители, они неоднократно обращались в управление образования администрации г. Благовещенск за предоставлением им путевки, но получили ответ, что дети 2010 года рождения в детские сады не принимаются.

Дочь У. вынуждена была посещать частный детский сад, где ежемесячная плата составляла 13000 рублей. Из-за затруднительного материального положения родителей в настоящий момент девочка не может посещать частный детский сад и вынуждена находиться дома.

После вмешательства уполномоченного начальник управления образования города сообщила, что дочери У. при комплектовании дошкольных образовательных учреждений на 2012-2013 учебный год будет предоставлено место в дошкольном образовательном учреждении.

#### 4.5.3. Соблюдение прав детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации.

К уполномоченному достаточно часто обращаются бывшие супруги, а также их родственники, которые после развода не могут договориться о месте проживания общего ребёнка и порядке общения с ним.

Такие ситуации в большинстве случаев являются тупиковыми и могут быть разрешены только по взаимной договоренности либо в судебном порядке.

К уполномоченному обратилась гражданка П., которая сообщила, что её брак с гражданином П. в 2008 году был расторгнут, от брака у них имеется четверо детей. Порядок места жительства детей определен не был. После развода дети проживали с матерью. Старший сын посещал 8 класс, учился в

музыкальной школе. В июле 2012 года бывший супруг П. без согласия заявительницы увёз старшего сына за пределы области. Сначала сын П. был объявлен в розыск, но в дальнейшем было установлено, что он находится с отцом в г. Пермь.

Увидеться с сыном у гр. П. не было возможности, так как на воспитании у неё еще три несовершеннолетних ребёнка. Бывший супруг на контакт не шёл, с сыном также не была установлена связь.

В соответствии с п.4 ст. 14 Закона Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ (ред. от 30.03.2010 г.) «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», уполномоченный оказывает содействие заявителям, чьи права нарушены за пределами области, путём обращения к компетентным государственным органам на соответствующей территории. В соответствии с этим, обращение П. было направлено уполномоченному по правам человека в Пермском крае для возможного выяснения условий проживания её сына и посещаемости им образовательного учреждения.

В ходе проверки был установлен адрес проживания несовершеннолетнего сына П., проверены условия проживания, установлено, что отец психологического давления на сына не оказывал. Гражданке П. была дана юридическая консультация по разрешению данной проблемы.

В сложившейся ситуации, учитывая разногласия родителей по определению места проживания сына и их равное положение при осуществлении родительских прав, единственным вариантом выхода из указанной ситуации является заключение соглашения между бывшими супругами о дальнейшем осуществлении воспитания сына и порядке общения с ним, либо судебный порядок определения места жительства ребёнка с учётом его мнения в суде.

#### **4.6. Соблюдение прав военнослужащих**

Говоря о повышенной привлекательности и престиже военной службы, нельзя забывать о надлежащем материально-бытовом обеспечении военнослужащих, создании надлежащих условий самого прохождения службы.

К сожалению, каждый год к уполномоченному поступают жалобы на несвоевременное, либо некачественное оказание медицинской помощи военнослужащим по призыву.

К уполномоченному по правам человека с просьбой о помощи обратилась мать солдата Д. Со слов заявительницы, её сын, физически здоровый, энергичный, уравновешенный парень под два метра ростом, много лет занимался боксом, в июне 2011 был призван служить в одну из воинских частей г. Комсомольск-на-Амуре. На жалобы сына о плохом самочувствии через четыре месяца службы медики части не обращали внимания и отправляли Д. каждый день в наряд, несмотря на то, что ему становилось всё хуже и хуже. Как выяснилось позже, у Д. развился сахарный диабет и его поместили в госпиталь.

В возникшей ситуации у матери было естественное желание забрать сына из госпиталя, где ему своевременно не был поставлен правильный диагноз и упущено время для лечения, и перевести сына в краевой госпиталь или госпиталь г. Благовещенск.

Так как права солдата были нарушены на территории Хабаровского края, в соответствии с Законом Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», обращение матери Д. было направлено уполномоченному по правам человека в Хабаровском крае Ю.Н.Березуцкому с просьбой взять под особый контроль сложившуюся ситуацию.

По запросу Уполномоченного в Хабаровском крае в адрес военного прокурора Восточного военного округа А.Л.Егиева была проведена прокурорская проверка, которая выявила факт неоказания Д. надлежащей медицинской помощи со стороны персонала хирургического отделения филиала № 2 ФГУ «301 ОВКГ ВВО», выразившейся в отсутствии своевременной диагностики заболевания сахарным диабетом. В адрес начальника филиала военной прокуратуры гарнизона внесено представление об устранении нарушений закона. Д. был переведен из госпиталя г. Комсомольск-на-Амуре в центральный военный госпиталь г. Хабаровск.

К уполномоченному обратилась Р., проживающая в г. Екатеринбург Свердловской области, указав, что её сын проходит срочную военную службу в в/ч с. Екатеринославка Амурской области. В жалобе содержались сведения о наличии неуставных отношений, длительное расстройство здоровья, ставился вопрос о переводе солдата на военную службу по месту жительства.

Уполномоченный направил обращения военному комиссару города Белогорска, военному прокурору Белогорского гарнизона и военному комиссару Свердловской области, на которые были получены ответы о том, что факты неуставных взаимоотношений не нашли своего подтверждения, на основании направления военного прокурора Белогорского гарнизона Р. подлежит медицинскому освидетельствованию военно-врачебной комиссией для установления степени годности к военной службе.

С учётом семейного положения военнослужащего, ухудшения состояния здоровья родителей военнослужащего, военным комиссаром Свердловской области было оформлено ходатайство о переводе военнослужащего в одну из воинских частей, расположенных в Свердловской области.

Рядовой Р. решением ВВК признан ограниченно годным к прохождению военной службы, приказом командира войсковой части по месту прохождения службы досрочно уволен с военной службы и направлен для постановки на воинский учёт в военный комиссариат по месту призыва.

#### **4.7. Соблюдение права на благоприятную окружающую среду**

В числе конституционно закрепленного принципа непосредственного действия прав и свобод человека и гражданина особое место принадлежит праву на благоприятную окружающую среду.

В практике уполномоченного нередки случаи обращений граждан, связанных с нарушением данного права со стороны соседей в многоквартирном доме.

Так, к уполномоченному обратилась С., указав, что в связи с действиями её соседки Е. были отключены стояки с горячей и холодной водой. В квартире содержится большое количество собак, выгуливание и уход за которыми не осуществляется. Кроме этого, у Е. на попечении находится взрослый сын В. (инвалид по заболеванию), передвижения которого она ограничила пределами квартиры и не осуществляет необходимый ему (ввиду заболевания) надлежащий уход. Квартира захламлена мешками и емкостями с бытовыми отходами, от которых исходит зловонный запах. Вода в квартире Е. полностью отсутствует.

Заявительница указала, что соседи неоднократно обращались к участковому, который не принял никаких мер реагирования и не даёт ответов на заявления.

В целях пресечения нарушения права жильцов на благоприятную окружающую среду, восстановления нарушенных прав В. уполномоченным были направлены обращения в Территориальное управление Роспотребнадзора по Амурской области, в Государственную жилищную инспекцию, в МОМВД России «Благовещенский», в прокуратуру и управление здравоохранения администрации г. Благовещенск. Заявителю было разъяснено право на обращение в суд.

Произведенными проверками было установлено, что жилое помещение гражданкой Е. содержится с нарушением санитарно-эпидемиологических требований, при этом вменяемость гражданки Е. вызывает обоснованные сомнения, в связи с чем, для дальнейшего применения к Е. мер административного воздействия, в прокуратуру г. Благовещенск был направлен запрос о прокурорском содействии в получении информации о вменяемости гражданки Е.

Решением Благовещенского городского суда по заявлению ГБУЗ АО «Амурская областная психиатрическая больница» Е. была подвергнута недобровольному психиатрическому освидетельствованию и помещена в стационар.

По факту нарушения Е. норм санитарного законодательства возбуждено дело об административном правонарушении по ст.6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения). Организована работа по оказанию медицинской помощи В. и определению его дееспособности.

Проверкой ГУ МОМВД России «Благовещенский» также были установлены факты загрязнения окружающей среды, однако, по мнению сотрудников полиции, они «не образуют состава административного правонарушения, так как загрязнение происходит в соседних квартирах и

подъезде, что в соответствии с действующим законодательством не является общественным местом».

В связи с изложенным, уполномоченный направил обращения в адрес губернатора и Законодательного Собрания Амурской области с предложением о законодательном урегулировании данного вопроса.

В обращении жителя г. Благовещенск К. содержались сведения о том, что в результате возведения вокруг его жилого дома строений, последний оказался в яме. Сточные воды стекают под жилое здание, во время осадков двор дома затопляется, что влияет на появление грибка на внутренних перегородках и покрытии пола. Септик засыпан, а туалет не откачивается. Сажа и головешки из котельной, расположенной вблизи дома, достигают жилое здание.

По данному факту уполномоченный направил обращения в компетентные органы.

Территориальным управлением Роспотребнадзора по Амурской области было организовано административное расследование, которым установлены факты нарушения требований санитарного законодательства: отсутствие отвода ливневых и сточных вод, условий для сбора ЖБО, септика.

По результатам проверки в отношении управляющей компании было возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 6.4 КоАП РФ (нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта) и выдано предписание.

В целях выполнения устройства нового септика за счёт средств городского бюджета на основании решения Благовещенской городской Думы, управлением ЖКХ города разработана конкурсная документация для определения подрядной организации.

По результатам рассмотрения обращения жителей Забайкальским территориальным отделом Роспотребнадзора по ж/д транспорту Свободненского отделения по факту влияния котельной, находящейся в ведомстве ОАО «РЖД», возбуждено административное дело по ст.6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения).

#### **4.8. Соблюдение прав граждан на безопасность дорожного движения, транспортное обеспечение**

Понятие безопасности дорожного движения определяется Федеральным законом от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» как состояние дорожного движения, отражающее степень защищённости его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

В отношении участников дорожного движения понятие безопасности связано с защитой их конституционных прав на жизнь, охрану здоровья и безопасные условия труда. От степени обеспечения безопасности дорожного



движения зависит общее количество дорожно-транспортных происшествий, число погибших и раненых. Поэтому безопасность дорожного движения с конституционно-правовой точки зрения является одной из гарантий конституционного права на жизнь.

С жалобой на организацию дорожного движения к уполномоченному обратился житель с. Поярково Михайловского района Амурской области С., указав, что в течение трёх лет по ул. Гагарина села передвигается спецтехника. Дорога расположена непосредственно за его двором. В период уборочных работ по дороге проходит до 150 единиц спецтехники. В результате постоянного движения тяжеловесного транспорта образуется пыль, препятствующая проветриванию жилых помещений, отсутствует возможность сушки белья, ухудшается видимость, в жилых помещениях ощущается вибрация.

Принятие мер по организации дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенного пункта и обеспечению безопасности дорожного движения отнесено Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к компетенции органа местного самоуправления.

Поэтому для разрешения данной проблемы уполномоченный обратился с запросом в адрес главы Поярковского сельсовета и прокурора Михайловского района.

По результатам рассмотрения обращений были получены ответы о том, что дорога по ул. Гагарина отнесена к категории общего пользования, в связи с чем может использоваться для проезда транспортных средств неограниченного круга лиц. Вместе с тем установлено, что органами местного самоуправления Поярковского сельсовета генеральный план с. Поярково не утвержден, что препятствует проведению мероприятий по организации дорожного движения. По данному факту прокуратурой района в адрес главы Поярковского сельсовета внесено представление об устранении нарушений закона.

Решением Поярковского сельсовета народных депутатов инициировано проведение публичных слушаний по вопросу принятия генерального плана села.

Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования также относятся к вопросам местного значения и осуществляются органами местного самоуправления.

К уполномоченному обратилась жительница с. Семиозерка Ивановского района Л. с заявлением об оказании содействия в организации транспортного сообщения между населенными пунктами Ивановка – Семиозерка. Ввиду отсутствия транспортного сообщения жители села Семиозерка не могут получить медицинское и социальное обслуживание, решить иные вопросы, так как не имеют возможности выехать в районный

центр, в котором располагаются медицинские учреждения, учреждения социального обслуживания, энергоснабжающая и иные организации.

По данной проблеме уполномоченный обратился к министру транспорта и дорожного хозяйства Амурской области, который, в свою очередь, дал поручение администрации Ивановского района разобраться в ситуации и обеспечить регулярное пассажирское сообщение жителей села.

Администрация Ивановского района в целях обеспечения потребности жителей с. Семиозерка восстановила перевозку пассажиров по муниципальному маршруту Ивановка - Семиозерка два раза в неделю.

В адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области обратилась гражданка С., проживающая в с. Новокиевский Увал Мазановского района. Женщина жаловалась на некачественное предоставление услуг работниками ЗАО «Автовокзал» г. Благовещенск, в частности, невнимательное отношение к пассажиру с ребёнком-инвалидом, неоказание медицинской помощи пассажиру со стороны сотрудников автовокзала, а также грубое отношение сотрудников охранного предприятия.

В соответствии с Законом Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» уполномоченный обратился к генеральному директору ЗАО «Автовокзал» В.М.Разуванову. После служебной проверки кассиру автовокзала, продавшей билеты гражданке С., строго указано на недопустимость оставления без внимания законных и обоснованных требований пассажиров при приобретении билетов, особенно если это касается пассажиров с детьми-инвалидами.

Что касается действий сотрудников охранного предприятия, которые допустили грубые высказывания в адрес пассажира, нуждающегося в медицинской помощи, то, согласно ответу В.М. Разуванова, договор с ООО ЧОП «Кодекс» расторгнут в одностороннем порядке и заключен договор на охрану с ООО ЧОП «Витязь», которое в настоящее время осуществляет физическую охрану на территории и в здании Благовещенского автовокзала. С контролерами был проведён дополнительный инструктаж о недопустимости посадки в автобусы пассажиров, находящихся в алкогольном опьянении.

#### **4.9. Соблюдение права на правосудие**

Статья 18 Конституции Российской Федерации устанавливает, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими.

Право на обращение в суд, судебную защиту и справедливое судебное разбирательство является одним из важнейших конституционных прав человека. Реализация этого права предусматривает реальный доступ гражданина к правосудию, рассмотрение его дела в том суде, к подсудности которых оно отнесено законом, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства, а также разумные сроки его проведения,

обеспечение требуемых процессуальных прав и гарантий для участников, возможность судебного обжалования и устранения судебной ошибки, обеспечение со стороны государства исполнения судебного решения.

Гражданка К. обратилась к уполномоченному по правам человека в Амурской области с просьбой, оказать помощь в составлении искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Она сообщила, что судопроизводство гражданского дела длилось неоправданно долго, около полутора лет. К. посчитала, что в данном случае нарушено её право на рассмотрение дела в разумный срок и имеются основания для присуждения ей компенсации за допущенное нарушение, полагая, что дело не представляло какой-то правовой и фактической сложности. Такая помощь заявителю была оказана. 25.09.2012 г. в Амурском областном суде было рассмотрено дело о присуждении К. компенсации за нарушение права судопроизводства в разумный срок.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу, что рассмотрение данного гражданского дела велось мировым судьей процессуально неактивно, неоправданно долго и явно неэффективно. Об этом свидетельствуют наличие значительных временных периодов, в которых не производились какие-либо процессуальные действия. Учитывая практику Европейского Суда по правам человека, суд присудил К. компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 30000 рублей.

30.11.2012 г. судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда рассмотрела апелляционную жалобу представителя Министерства финансов Российской Федерации в лице управления Федерального казначейства по Амурской области, оставило решение Амурского областного суда от 25.09.2012 г. без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения. Решение подлежит исполнению Министерством финансов Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета.

Практика работы с обращениями граждан свидетельствует о востребованности у населения права на судебную защиту. Граждане чаще обращаются в суд для решения своих проблем, соответственно, всё больше жалоб поступает к уполномоченному на нарушение права на справедливое судебное разбирательство и неисполнение решений суда.

К уполномоченному с заявлением обратился В. в связи с тем, что продолжительное время в отделе судебных приставов-исполнителей находится на исполнительном производстве решение суда от 2006 года.

В. неоднократно обращался с жалобами, указывая на неудовлетворительную работу судебных приставов-исполнителей. Но так как дальнейших никаких действий не производилось, а дело было передано на исполнение «следующему» судебному приставу-исполнителю, В. обратился к уполномоченному по правам человека в Амурской области с просьбой оказать содействие в восстановлении его права на взыскание долга по решению суда в сумме 132835 рублей.

На запрос уполномоченного в отдел судебных приставов по г. Благовещенск получен ответ, что судебным приставом-исполнителем был предпринят ряд мер по исправлению создавшейся ситуации, в том числе вынесены постановления о розыске счетов и наложение ареста на денежные средства должника и о временном ограничении должнику права выезда из Российской Федерации. С должника взяли объяснительную, в которой он обязуется ежемесячно производить оплату в размере 10000 рублей. Благодаря предпринятым мерам на счёт взыскателя перечислены первые 12000 рублей.

Целому ряду граждан, которым требовалась юридическая поддержка в ходе судебной защиты нарушенных прав и свобод, сотрудниками аппарата уполномоченного была оказана необходимая правовая помощь.

Так, поскольку в досудебном порядке разрешить спор гражданке К. не удалось, она обратилась к уполномоченному с просьбой оказать ей юридическую помощь в связи с привлечением её в качестве ответчика по гражданскому делу о взыскании суммы задолженности за жилищно-коммунальные услуги.

В качестве истца выступало ООО «Амурское коллекторское агентство», которое намеревалось взыскать с К. около 40000 рублей, что для пенсионерки-инвалида представляется весьма значительной суммой.

Суть проблемы заключалась в следующем. Жителям одного из домов г. Благовещенск квитанции на оплату коммунальных платежей начали приходить от двух компаний ООО «Жил-Комфорт» и ООО УК «Союз».

Из представленных в прокуратуру города ООО «Жил-Комфорт» документов следовало, что на основании проведенного собрания собственников помещений между ООО «Жил-Комфорт» и собственниками помещений многоквартирного дома заключен договор об оказании услуг и выполнении работ. В соответствии с условиями договора ООО «Жил-Комфорт» оказывает услуги и выполняет работы по содержанию и техническому обслуживанию общего имущества собственников многоквартирного дома.

Договоров по оказанию коммунальных услуг с жильцами спорного дома ООО «УК Союз» не заключало, следовательно, и осуществлять сборы была не вправе. Однако ООО «Управляющая компания «Союз» заключило агентский договор с ООО «Амурское коллекторское агентство», согласно которому агент взял на себя обязательства совершать действия по взысканию дебиторской задолженности и неустойки в связи с неоплатой за отопление, горячее и холодное водоснабжение и услуги водоотведения, техническое обслуживание с граждан, проживающих в многоквартирных домах, находящихся на обслуживании у Принципиала (п.1.1 договора). Поэтому ООО «Амурское коллекторское агентство» обратилось в суд с иском к К. о взыскании задолженности по оплате услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников, отопление, водоотведение.

В обоснованности предъявленных требований к К. имелись большие сомнения, поэтому уполномоченным было дано поручение подготовить в

интересах К. письменные возражения на исковое заявление, которые и были представлены в суд.

По заявлению К. представитель уполномоченного по правам человека в Амурской области присутствовал в открытом судебном заседании по гражданскому иску ООО «Амурское коллекторское агентство» к К. о взыскании задолженности за ЖКУ.

В итоге суд согласился с доводами, представленными заявительницей. 18.09.2012 г. решением и.о. мирового судьи Амурской области по Благовещенскому судебному участку № 6 в иске ООО «Амурское коллекторское агентство» к К. о взыскании задолженности за жилищно-коммунальные услуги отказано.

ООО «Амурское коллекторское агентство» обжаловало решение в апелляционном порядке. Решение оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

На сегодняшний день по-прежнему остается актуальным вопрос обеспечения социальным жильём граждан, имеющих соответствующие судебные акты.

При исполнении судебного акта зачастую возникает проблема дефицита бюджетного финансирования, отсутствия свободного муниципального жилищного фонда.

К уполномоченному с жалобой обратилась жительница г. Райчихинск Б., являющаяся взыскателем в силу вступившего в законную силу решения Райчихинского городского суда от 25.10.2011 г. об обязанности администрации г. Райчихинск предоставить жилое помещение по договору социального найма в г. Райчихинск, в связи с переселением из аварийного жилья. Исполнительное производство было возбуждено в 2011 году, но исполнено не было.

На обращение уполномоченного в службу судебных приставов был получен ответ о том, что жилищное право Б. и право на исполнение судебного акта в разумный срок не реализовано ввиду отсутствия в муниципальном жилищном фонде свободных жилых помещений. Судебным приставом-исполнителем должнику было вручено требование об исполнении решения суда в определенный срок.

Право Б. на обеспечение жилым помещением взамен аварийного было реализовано спустя почти два года.

#### **4.10. Соблюдение прав лиц, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания**

Уголовно-исполнительное законодательство и практика его применения основываются на Конституции Российской Федерации, а также общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации.

Законность, гуманизм, равенство осуждённых перед законом, индивидуализация исполнения наказаний, рациональное применение мер

принуждения, стимулирование правопослушного поведения и соединение наказания с исправительным воздействием – вот те базовые принципы, которые должны неукоснительно соблюдаться для того, чтобы лица, находящиеся в местах лишения свободы, пусть и с определенными ограничениями, предусмотренными законом, но всё же могли осуществлять свои неотъемлемые права.

Работа по рассмотрению и разрешению обращений лиц, находящихся в местах лишения свободы и их родственников была направлена на решение задач по охране прав и свобод человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы области, а также при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственном изоляторе.

Каждое поступившее в аппарат уполномоченного обращение из мест лишения свободы получило объективное и окончательное разрешение.

В ряде случаев доводы, приводимые в жалобах заявителей, нуждались в тщательной проверке, которую в пределах своей компетенции может провести Амурский прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях и, при наличии к тому оснований, принять меры прокурорского реагирования. Нужно отметить, что на все подобные обращения уполномоченного в органы прокуратуры области следовало оперативное реагирование.

Для обеспечения полноты и объективности проверок в отдельных случаях привлекались специалисты иных специализированных структур.

Так, по жалобам осуждённых были проведены проверки медико-санитарного и материально-бытового обеспечения осуждённых совместно со специалистами ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» и медицинской группы УФСИН России по Амурской области.

Проверки по жалобам показали, что обстановка в учреждениях продолжает оставаться сложной по причинам как объективного, так и субъективного характера.

В истекшем году количество жалоб и заявлений от осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, составили около 10% общего числа обращений. Большинство обращений (более 50%) содержали просьбы о личной встрече с уполномоченным или его представителем, просьбы по разъяснению законодательства, возможных способах защиты своих прав, предоставлении юридических консультаций, в том числе по вопросам уголовно-исполнительного производства, несогласия с решением суда, разъяснения порядка обращения в Европейский Суд по правам человека, присутствия в судебных заседаниях. Значительная часть обращений касалась жалоб на неправомерные действия сотрудников исправительных колоний (11%), на медицинское обслуживание (8%) и условия содержания (5%).

Несмотря на то, что иногда рассмотрение подобных жалоб не относилось к компетенции уполномоченного, принимались все возможные меры по содействию заявителям в рамках существующего законодательства

и соглашения о сотрудничестве уполномоченного по правам человека в Амурской области с УФСИН России по Амурской области.

Кроме этого, для всестороннего рассмотрения жалоб хорошо зарекомендовала себя практика совместных выездов и проверок состояния законности в исправительных учреждениях с сотрудниками прокуратуры, УФСИН, членами общественной наблюдательной комиссии, что позволяло разрешать различные вопросы сразу на месте.

В связи с тем, что согласно ст. 98 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осуждённые имеют право на общих основаниях на государственное пенсионное обеспечение в старости, при инвалидности, потере кормильца и в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, довольно часто в адрес уполномоченного поступают обращения для разъяснения вопросов пенсионного обеспечения, в частности, оформления и предоставления документов для назначения и выплаты пенсий осуждённым; вопросов размера удержания из пенсии для возмещения расходов по их содержанию; процента зачисления на лицевой счёт осуждённому от всех удержаний и др.

Не уменьшилось количество обращений по вопросам оказания медицинской помощи работниками медицинских частей исправительных колоний. Из указанной категории наибольшее количество обращений связано с отсутствием в исправительных учреждениях необходимых медикаментов, низкой квалификацией медицинского персонала.

Лица, содержащиеся в местах лишения свободы, должны получать медицинскую помощь в ведомственных лечебно-профилактических, лечебно-исправительных учреждениях (больницах), медицинских частях при исправительных колониях. При невозможности предоставить медицинскую помощь ведомственными медицинскими учреждениями больные направляются для обследования и лечения в муниципальные лечебно-профилактические учреждения.

К уполномоченному поступило обращение осуждённого ФКУ ИК-2 С., на неоказание медицинской помощи по психическому заболеванию. В ходе проверки медицинской документации было установлено следующее: осуждённый С. в медицинской части учреждения взят на диспансерный учёт по заболеванию. В 2008 году в стационаре областной больницы УФСИН при ФКУ СИЗО-1 он дважды получил консультации врача-психиатра. В 2011 году осуждённым был пройден профилактический осмотр, в том числе врачом-психиатром, ему рекомендовано лечение, которое он получал в медицинской части учреждения. По настоятельной рекомендации уполномоченного осуждённый С. в первом квартале 2013 года будет направлен для проведения консультации врачом-психиатром и рассмотрении вопроса о госпитализации в специализированную психиатрическую больницу г. Улан-Удэ.

Совершенно очевидно, что проблемы медицинского обеспечения лиц, содержащихся в местах предварительного заключения и лишения свободы, накапливались годами. Для их решения требуются системные усилия по

улучшению финансового, материально-технического и кадрового обеспечения.

Обеспокоенность вызывает довольно высокий процент обращений, связанных с жалобами на неправомерные действия сотрудников исправительных учреждений. Причём, в некоторых случаях они подтверждаются.

Так, в течение 2012 года из штрафных изоляторов освобождены 10 осуждённых в связи с признанием недействительными заключений медицинских работников о возможности содержания их в штрафном изоляторе и отсутствием документального подтверждения совершения осуждёнными нарушений режима условий содержания. По этой же причине (ненадлежащее медицинское заключение) один осуждённый освобожден из помещения камерного типа. Приведу несколько примеров.

Осуждённый Н. обратился с жалобой на незаконные действия администрации ФКУ ИК-3. В частности, Н. был не согласен с постановлением начальника ФКУ ИК-3 о наложении дисциплинарного взыскания в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 15 суток, за то, что он, находясь в локальном секторе, допустил нарушение формы одежды. Основанием для наложения взыскания послужили рапорты сотрудников ФКУ ИК-3. Проверка материалов и служебной документации, послуживших основанием для привлечения осуждённого Н. к дисциплинарной ответственности, проведённая сотрудником Амурской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, показала, что проверка по факту нарушения в полном объёме не проводилась, какие-либо другие документы, подтверждающие факт нарушения осуждённым Н. режима содержания, отсутствуют.

Постановление начальника ФКУ ИК-3 о наложении данного дисциплинарного взыскания признано незаконным и отменено прокурором. Кроме того, постановлением начальника ФКУ ИК-3 на осуждённого Н. наложено дисциплинарное взыскание в виде перевода в единое помещение камерного типа сроком на 12 месяцев за то, что он организовал забастовку рабочих жилой зоны исправительного учреждения.

Основанием для наложения взыскания послужили рапорты сотрудников. Вместе с тем, проверка материалов, послуживших основанием для привлечения осуждённого Н. к дисциплинарной ответственности показала, что фактические обстоятельства нарушения осуждённым Н. установленного порядка отбывания наказания не установлены, сведения, указывающие на его противоправное поведение в материалах отсутствуют.

Постановлением Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях дисциплинарное взыскание в виде перевода осуждённого Н. в единое помещение камерного типа отменено как незаконное, указанный осуждённый освобожден из ЕПКТ.

В адрес уполномоченного поступила жалоба от осуждённого О., отбывающего уголовное наказание в ФКУ ИК-5, по факту изъятия сотрудниками данного учреждения при проведении обысковых мероприятий



его личных вещей: фотографии и иконы в рамках кустарного изготовления. При этом сотрудниками учреждения не был составлен акт об изъятии и не была вручена квитанция с занесением изъятых вещей.

В ходе проверки жалобы данный факт подтвердился. Изъятые вещи осуждённого находились в отделе безопасности учреждения. После проведённой проверки личные вещи О. были возвращены.

На первый взгляд, данные факты могут выглядеть как незначительные, тем не менее, все они квалифицируются как нарушение прав лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Особое место занимают обращения по фактам физического воздействия на лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

К уполномоченному обратилась Б. указав, что её сын Б. скончался в ФКУ СИЗО-1 04.10.2012 г. Официальная версия причины смерти – самоубийство. Однако помимо порезов на шее, на теле сына имелись множественные телесные повреждения, которые заявительница зафиксировала цифровой фотокамерой.

Заявительнице было разъяснено её процессуальное положение и соответствующие ему процессуальные права, в том числе на право ходатайствовать о приобщении имеющихся фотоснимков к материалам дела, право и порядок обжалования действий (бездействия) постановлений и решений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, способных причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ к правосудию. По данному заявлению уполномоченный направил обращение руководителю следственного отдела по г. Благовещенск СУ СК Российской Федерации по Амурской области для рассмотрения по существу.

Как следует из ответа руководителя следственного отдела по г. Благовещенск СУ СК Российской Федерации по Амурской области, по факту смерти в ФКУ СИЗО-1 сына Б. 17.12.2012 г. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, производится предварительное следствие.

Большое внимание в работе уполномоченного уделяется работе с обращениями родственников осуждённых, особенно, если речь идёт о случаях массового неповиновения.

Так, от родственников одного из осуждённых в аппарат уполномоченного поступила информация о том, что около двадцати лиц, отбывающих наказание в ФКУ ИК-2, в знак протеста на действия администрации учреждения объявили голодовку.

Для прояснения ситуации в колонию незамедлительно выехал консультант уполномоченного. Совместно с сотрудником Амурской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, а также представителем главного санитарного врача УФСИН России по Амурской области в учреждении была проведена проверка.

В ходе проверки было установлено, что 12.05.2012 г. около двадцати человек, отбывающих дисциплинарные взыскания в штрафных помещениях,

отказались принимать завтрак и обед. Поводом отказа послужило требование администрации учреждения переодеться в специальную одежду, предусмотренную для штрафных помещений. Таким способом осуждённые протестовали и отказывались выполнять требования администрации. Иных требований осуждённые не предъявляли. Со стороны сотрудников учреждения физическая сила и специальные средства не применялись.

По результатам проверки действия администрации исправительного учреждения по выполнению установленных законом режимных требований признаны обоснованными. Вместе с тем, в отдельных камерах были выявлены нарушения санитарно-гигиенических норм, в т.ч. неисправные умывальник и откидные кровати, необходимость проведения ремонта в душевой комнате.

С каждым из осуждённых была проведена беседа, в рамках законодательства даны разъяснения. В тот же день все осуждённые начали принимать пищу.

Свидания осуждённых к лишению свободы должны быть, прежде всего, направлены на сохранение социально-полезных связей, смягчение степени их физической изоляции. Они могут выступать в качестве стимула правопослушного поведения осуждённого и использоваться администрацией исправительного учреждения в целях оказания воспитательного воздействия на осуждённых.

Однако право осуждённых на предоставление им длительных свиданий с родственниками осуществляется не в полной мере. Так в учреждениях ФКУ ИК-2, ФКУ ИК-3, ФКУ ИК-8 не хватает комнат длительных свиданий. В связи с этим длительные свидания в данных учреждениях предоставляются менее 3-х суток. Для разрешения этой проблемы необходимы дополнительные помещения, которыми в настоящее время учреждения не располагают. Данный вопрос стоит на контроле у уполномоченного.

Часто к уполномоченному поступают обращения по разъяснению участия осуждённого, содержащегося под стражей, в суде кассационной инстанции.

Согласно ст. 376 ч. 3 УПК РФ осуждённый, содержащийся под стражей и заявивший о своём желании присутствовать при рассмотрении жалобы или представления на приговор, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо изложить свою позицию путём использования системы видеоконференцсвязи. Вопрос о форме участия осуждённого в судебном заседании решается судом.

Рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции в отсутствие осуждённого, ходатайствовавшего об участии в заседании суда второй инстанции, является нарушением закона и влечёт за собой отмену кассационного определения и направления дела на новое кассационное рассмотрение, так как в таком случае, содержащийся под стражей осуждённый лишен возможности довести до сведения суда свою позицию относительно рассматриваемого дела, чем нарушается его право на защиту.

Увеличилось количество обращений к уполномоченному по вопросам предоставления юридической помощи, консультаций по законодательству, предоставления иной информации, связанной с исполнением наказания, что свидетельствует о том, что по-прежнему осуждённые не могут получить полную информацию о порядке отбывания наказания, об изменениях в уголовном, уголовно - процессуальном, уголовно - исполнительном праве.

Часто поступают обращения от осуждённых и их родственников по вопросам, связанным с порядком применения норм уголовного закона при исчислении минимального срока фактически отбытого наказания для возникновения у осуждённого права на обращения в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в порядке ст. 79 УК РФ.

На все подобные обращения заявителям даются разъяснения законодательства, при необходимости им направляются извлечения из законов.

Из поступивших обращений в 2012 году видно, что вопросы, которые тревожат граждан, находящихся в местах лишения свободы, носят больше социальный характер, а также отражают правоотношения с судами, жалобы на несогласие с приговором и мерой пресечения.

В ряде случаев одновременное направление жалоб по одним вопросам обусловлено влиянием лидеров отрицательной направленности на общую массу содержащихся под стражей лиц и осуждённых. Зачастую такие жалобы напрямую направляются на послабление режимных требований, а также в связи с неправильным толкованием действующего законодательства.

Одной из главных задач, предусмотренной «Концепцией развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации до 2020 года», является разработка принципов воспитательной, образовательной и трудовой деятельности осуждённых, направленной на привлечение к труду, в первую очередь лиц, имеющих судебные иски. В настоящее время большое количество осуждённых, отбывающих наказание в Амурской области, не трудоустроены.

Отсутствие работы не позволяет осуждённым материально помогать своим семьям, уплачивать алименты, пользоваться дополнительными платными услугами, предоставляемыми исправительным учреждением, приобретать продукты питания и др.

В некоторых случаях по обращению уполномоченного руководство исправительного учреждения изыскивает возможность в удовлетворении ходатайств осуждённых к лишению свободы о трудоустройстве.

В адрес уполномоченного обратился осуждённый С., отбывающий наказание в ФКУ ИК-2 строгого режима. С. сообщил, что работал слесарем котельных установок, но по неизвестной ему причине был отстранен от работы 24.04.2011 г. Заявитель неоднократно обращался с ходатайствами к руководству колонии по выяснению причины отстранения и дальнейшего трудоустройства. Проявлял активное желание трудиться и выплачивать алименты своему ребёнку и просил уполномоченного содействия в

трудоустройстве. После обращения представителя уполномоченного к руководству исправительного учреждения, осуждённый С. был трудоустроен на тепличном участке.

Ещё одним вопросом, который волнует лиц, отбывающих наказание, является восстановление жилищных прав.

Осуждённому Р., являющемуся сиротой, администрацией п. Магдагачи в 2006 году была предоставлена 1-комнатная квартира и заключен договор социального найма жилого помещения. Р. стало известно, что в указанной квартире проживают неизвестные ему лица. Беспokoясь за предоставленную ему квартиру, Р. обратился к уполномоченному по правам человека в Амурской области.

В силу требований ст. 71 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечёт за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

По факту нарушения жилищных прав осуждённого Р. уполномоченный направил обращение прокурору Магдагачинского района для рассмотрения и принятия мер прокурорского реагирования.

Прокурорской проверкой было установлено, что администрация пгт. Магдагачи не должным образом содержит муниципальный жилищный фонд, не имеет информации о лицах, проживающих в указанном помещении, что существенно нарушает права и законные интересы Р.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой района в адрес главы п. Магдагачи 24.07.2012 г. внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства. Также Р. даны разъяснения по правовому спору в вопросе пользования площадью в жилом помещении и его праве обратиться в суд с исковым заявлением о возмещении убытков и компенсации морального вреда, при наличии соответствующих фактов.

Несколько иная жилищная проблема волновала осуждённого С. Он сообщил, что 28.01.2016 г. освобождается из мест лишения свободы и не знает, куда ему возвращаться. С. является сиротой и опеку над ним оформляла бабушка. Заявитель вспомнил, что с бабушкой он ездил в г. Уссурийск для постановки на жилищный учёт детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, но информации о том, поставлен ли он на учёт, не имеет.

Для выяснения обстоятельств дела уполномоченным был направлен запрос главе администрации Уссурийского городского округа, на который был получен ответ, что С. по состоянию на 31.08.2012 г. состоит на учёте в качестве нуждающегося в жилом помещении по категории «дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей» в администрации Уссурийского округа. В списке очередников по данной категории числится под номером 181. Принят на учёт постановлением Уссурийского округа от 27.06.2006 г. № 874 «Об утверждении протокола № 4 заседания жилищной комиссии от 08.06.2006 г.».

По-прежнему возникают вопросы с предоставлением осуждённым, отбывающим наказание в местах лишения свободы, копий документов из материалов уголовных дел.

На личном приёме в ФКУ СИЗО-1 к консультанту уполномоченного обратился осуждённый Е. с сообщением, что больше двух лет лишён возможности подать надзорную жалобу Председателю Верховного Суда Российской Федерации, так как у него нет копии постановления Президиума областного суда и ответа председателя областного суда о согласии с данным постановлением.

Ранее Е. обращался неоднократно в областной суд с письменной просьбой выслать ему недостающие документы. Сотрудники спецчасти ФКУ СИЗО-1 подтвердили изложенные факты. В личном деле Е. имелся ответ судьи Амурского областного Суда от 27.01.2010 г. № 400, где ниже по тексту указывались приложения: копия постановления от 29.06.2009 г., копия ответа и.о. председателя Амурского областного суда, но на самом деле они отсутствовали.

Уполномоченный направил обращение Председателю Амурского областного суда с просьбой предоставить осуждённому Е. заверенные копии судебных постановлений, принятых по делу. Копия постановления об отказе в удовлетворении надзорной жалобы от 26.06.2009 г. и копия ответа и.о. председателя Амурского областного суда от 03.08.2009 г. незамедлительно были направлены Е.

#### **V. Взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления Амурской области, федеральными государственными структурами, правоохрнительными и правоприменительными органами, общественными объединениями**

В целях защиты прав и законных интересов жителей Амурской области за годы деятельности института уполномоченного по правам человека в Амурской области налажено конструктивное сотрудничество и тесное взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти области, органами местного самоуправления, территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, общественными организациями, работающими в сфере защиты прав человека, а также со средствами массовой информации. Это сотрудничество основывается на принципах гласности и открытости.

Продолжилось плодотворное сотрудничество уполномоченного с Правительством Амурской области, депутатами Законодательного Собрания Амурской области, членами Общественной палаты Амурской области.

Уполномоченный регулярно принимает участие в сессиях Законодательного Собрания Амурской области, встречается с руководителями комитетов. Согласно действующему законодательству уполномоченный не имеет права законодательной инициативы. Однако для того, чтобы решить отдельные проблемы граждан уполномоченный

обращается в Законодательное Собрание области со своими предложениями для внесения требуемых изменений в некоторые региональные законодательные акты.

Также в текущем году продолжено межрегиональное сотрудничество с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, которому и уполномоченный, и сотрудники аппарата придают большое значение, поскольку происходит обмен информацией и опытом. Одной из форм такого сотрудничества является Координационный Совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

В декабре т.г. Л.С.Хащева приняла участие в очередном заседании Координационного Совета российских уполномоченных по правам человека, который по традиции прошёл в канун Дня Конституции в Москве.

Участники заседания встретились с директором Федеральной службы судебных приставов – главным судебным приставом Российской Федерации А.О. Парфенчиковым, с которым обсудили наиболее острые вопросы обеспечения прав и свобод человека на стадии исполнения судебных решений.

Состоялся заинтересованный и конструктивный диалог, который касался самых злободневных проблем по исполнению судебных постановлений о розыске детей, предоставлении жилья военнослужащим, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, инвалидам, а также возмещения ущерба, взыскания алиментных платежей, заработной платы, компенсаций с предприятий-банкротов. Участники заседания были единодушны в том, что длительное, по несколько лет, неисполнение судебных решений снижает авторитет государственной власти, служит поводом для обращений граждан не только к федеральному Уполномоченному по правам человека и его коллегам в субъектах Российской Федерации, но и в Европейский Суд по правам человека.

По мнению собравшихся для выполнения задач по неукоснительному исполнению судебных решений требуется законодательное совершенствование работы, в частности, по эффективному розыску должников и их имущества, для чего необходимо наделить судебных приставов-исполнителей оперативно-розыскными полномочиями; повышению эффективности защиты прав кредиторов первой и второй очереди; временному ограничению неплательщиков алиментов в специальных правах; солидарной обязанности должников и др.

Участники мероприятия обменялись мнениями по проблемам, возникающим в ходе взаимодействия федерального, региональных уполномоченных и судебных приставов-исполнителей, были выработаны механизмы и определены основные принципы его дальнейшего развития.

Сегодня невозможно представить деятельность уполномоченного без взаимодействия с органами прокуратуры, управлением Министерства внутренних дел, управлением Федеральной службы исполнения наказаний, следственным управлением Следственного комитета, управлением

Федеральной службы судебных приставов, управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, управлением Федеральной миграционной службы по Амурской области. Такое взаимодействие продолжается уже на протяжении нескольких лет и помогает более оперативно решать многие вопросы, касающиеся защиты прав человека,

Гарантированная защита права на труд и безопасные условия труда, пенсионное обеспечение – залог благополучия каждого трудоспособного человека. Взаимодействие уполномоченного с Отделением пенсионного фонда России по Амурской области, Государственной инспекцией труда и управлением по труду и занятости, а также с Федерацией профсоюзов Амурской области представляет собой важное звено в деле защиты трудовых прав жителей области.

С рядом данных структур заключены специальные соглашения о взаимном сотрудничестве. Уполномоченный, сотрудники аппарата совместно с работниками прокуратуры, УМВД и УФСИН России по Амурской области регулярно осуществляют выезды в различные населённые пункты области, исправительные учреждения с целью рассмотрения обращений граждан, а также проведения встреч с населением.

Плодотворным и результативным является совместное участие в конференциях, «круглых столах», семинарах, совещаниях, на которых уполномоченный выступает с различного рода информацией и предложениями, направленными на решение конкретных проблем в сфере защиты прав и интересов различных категорий граждан Амурской области.

В течение т.г. осуществлялись совместные приёмы граждан в рамках работы Общественной приёмной УМВД России по Амурской области, а также управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Амурской области в приёмной уполномоченного. Планируется, что эта работа будет продолжена и в дальнейшем.

В настоящее время уполномоченный по правам человека в Амурской области является членом ряда межведомственных комиссий, в т.ч. по профилактике правонарушений в Амурской области, противодействию коррупции при губернаторе области и полномочном представителе Президента Российской Федерации в Дальневосточном Федеральном округе, Общественного совета при следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области.

Являясь членом областной призывной комиссии, уполномоченный неоднократно принимала участие в урегулировании конфликтных ситуаций при призыве молодых людей, в инспектировании воинских частей и областного призывного пункта, а также выступала со словами напутствия перед призывниками при их отправке в воинские части.

Учитывая значимость и роль в правозащитной деятельности уполномоченного средств массовой информации, в 2012 году продолжено взаимодействие с ведущими печатными и электронными средствами информации, которое реализовалось через проведение пресс-конференций,

встреч, публикации статей и интервью по актуальным вопросам, касающимся восстановления и защиты прав и интересов граждан.

Подводя итог, можно с уверенностью отметить, что именно взаимодействие, сотрудничество и взаимопонимание со всеми государственными структурами и общественными организациями помогает уполномоченному более эффективно осуществлять свою деятельность по обеспечению дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами на территории области.

## **VI. Содействие правовому просвещению населения Амурской области**

Одним из основных направлений деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области и его аппарата, а также общественных представителей уполномоченного в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях области является содействие правовому просвещению населения по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

Основными формами деятельности уполномоченного и консультантов уполномоченного в сфере правового просвещения граждан являются личные приёмы граждан, в том числе выездные, а также работа с письменными обращениями в целях консультирования различных категорий граждан по правовым вопросам, проведение конференций, встреч, семинаров, «круглых столов», а также участие в общественных слушаниях, выступления в СМИ, публикации аналитических и информационных материалов, в том числе выпуск ежегодных докладов о ситуации с правами человека в Амурской области.

В 2012 году уполномоченный провёл семь выездных приёмов граждан в Благовещенском, Михайловском, Ивановском районах, в гг. Райчихинск, Завитинск, п. Екатеринославка, проведены две межрегиональные конференции. В целях обмена опытом работы в сфере правового просвещения граждан проведён обучающий семинар для общественных представителей уполномоченного в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях области.

В рамках реализации «Основ государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», Федеральных законов «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» 24.01.2012 г. проведена межрегиональная конференция «Развитие межведомственного взаимодействия в сфере правового просвещения жителей Амурской области: проблемы и перспективы».



Основная цель конференции – обсуждение проблем и перспектив развития правовой грамотности и правосознания граждан Амурской области, распространение передового опыта в области защиты прав и свобод человека и гражданина, создание единой системы качественного правового просвещения населения Амурской области.

В работе конференции приняли участие представители органов государственной власти, правоохранительных и правоприменительных органов, средств массовой информации, общественных и правозащитных организаций, общественные представители уполномоченного в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях области, работники библиотечной системы Амурской области.

Участники конференции отметили необходимость повышения уровня взаимодействия органов государственной власти, правоохранительных и правоприменительных органов, средств массовой информации, общественных правозащитных организаций в сфере правового просвещения жителей Амурской области и приняли рекомендации в адрес Правительства и Законодательного Собрания Амурской области, министерства образования и науки Амурской области, СМИ, уполномоченного по правам ребёнка в Амурской области.

В декабре т.г. традиционно в преддверии Дня правозащитника и Дня конституции была проведена межрегиональная конференция «Реализация государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания жителей Амурской области».

Актуальность темы вызвана тем, что именно государство должно создавать условия, обеспечивающие развитие правовой грамотности и правосознания граждан, а власти страны – подробно и бесплатно информировать население о способах защиты его прав, а также предоставлять гражданам России свободный доступ к квалифицированной юридической помощи.

Участники конференции отметили, что укрепление основ правового государства, формирование гражданского общества и реализация конституционных прав и свобод граждан непосредственно связаны с состоянием правовой культуры граждан, уровнем их правового сознания.

Новые возможности для деятельности в этой области появились в связи с принятием «Основ государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Закона Амурской области «Об отдельных вопросах оказания бесплатной юридической помощи в Амурской области».

С докладом о роли института уполномоченного по правам человека в сфере развития правовой грамотности и обеспечения граждан бесплатной юридической помощью выступила Л.С.Хашева. А о том, как государственная политика в сфере развития правовой грамотности реализуется в Амурской области, рассказала заместитель председателя Законодательного Собрания

Амурской области, председатель комитета по вопросам законодательства, местного самоуправления и регламенту О.В.Лысенко.

По вопросу о реализации Федерального закона о бесплатной юридической помощи на территории области выступили начальник управления Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области В.И.Кириллов, адвокат Адвокатской палаты Амурской области В.И.Затворницкий, которые рассказали, где отдельные категории граждан могут получить юридическую помощь бесплатно.

Большую заинтересованность участников конференции вызвало выступление Д.О.Комарова, начальника отдела по восстановлению прав граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае, об опыте работы по правовому просвещению населения, а также И.В.Сиваковой, председателя Правления АРПОО «Союз старших домов», о проблемах в ЖКХ Амурской области, директора Амурской областной детской библиотеки Т.Г.Бурдияновой и О.С.Прасковой, заместителя директора по информационным технологиям Амурской областной научной библиотеки им. Н.Н.Муравьёва-Амурского, руководителя регионального центра Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина.

В конференции приняли участие представители территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти, правоохранительных и правоприменительных органов, средств массовой информации, общественных правозащитных организаций, общественные представители уполномоченного по правам человека в Амурской области в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях области. По итогам конференции приняты рекомендации.

В целях оказания бесплатной юридической информационно-консультативной помощи гражданам, общественным организациям и объединениям уполномоченным по правам человека в Амурской области регулярно издаются брошюры, буклеты, имеющие просветительскую направленность в различных сферах жизнедеятельности граждан, а также разъясняющие задачи и компетенцию уполномоченного.

В 2012 году «Библиотека уполномоченного» пополнилась новыми печатными изданиями: «Об оказании бесплатной юридической помощи», «Как защитить свои права? Вы спрашивали – мы отвечаем», «Развитие межведомственного взаимодействия в сфере правового просвещения жителей Амурской области: проблемы и перспективы», «Реализация государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания жителей Амурской области». Вся издательская продукция рассылается в муниципальные образования области, органы государственной власти, библиотеки, учреждения системы исполнения наказания, образовательные учреждения области. На наш взгляд эта форма просветительской работы является наиболее эффективной и действенной особенно в тех муниципальных образованиях, где граждане не имеют возможности обратиться к специалистам за бесплатной юридической помощью.

Традиционными в рамках правового просвещения граждан стали выступления в радио- и телеэфирах; публикации материалов в печатных средствах массовой информации и на официальном сайте уполномоченного; встречи со студентами, ветеранами и другими категориями граждан.

К сожалению, сегодня приходится констатировать, что в области сохраняется низкий уровень правовой грамотности населения. Большая часть граждан, обращающихся к уполномоченному, не знает действующего законодательства, а также форм и способов защиты собственных прав. Многие граждане не имеют возможности получить квалифицированную бесплатную юридическую помощь и эффективно защитить свои права. Отсутствует системная работа, направленная на повышение уровня гражданского просвещения и решение вопросов информированности, нет нормативно утверждённой программы по правовому просвещению населения. Отдельные мероприятия входят в качестве составной части различных целевых областных программ. Хочется надеяться, что результатом действия таких мероприятий станет создание условий для правового просвещения населения, распространение передового опыта в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

## **VII. Заключение. Основные задачи на 2013 год**

Подводя итоги работы за прошедший год, можно сделать вывод о том, что в целом ситуация с соблюдением прав человека в Амурской области оценивается как удовлетворительная.

Проделанная работа позволяет с оптимизмом смотреть в будущее. Дополнительную энергию и силы, а также понимание, что работа по защите прав и законных интересов граждан востребована, дают добрые слова и пожелания, которые мы получаем как от наших заявителей, так и различных структур, с которыми сотрудничает уполномоченный.

И всё же для того, чтобы соблюдение прав и свобод человека и гражданина, независимо от его социального, национального, возрастного и иного положения, стали действительной нормой жизни, необходимо ещё очень много сделать.

Прежде всего, это касается правового просвещения граждан и оказания доступной бесплатной юридической помощи всем нуждающимся, особенно жителям отдалённых территорий и сельской местности.

Задачей первостепенной важности остается защита интересов наиболее незащищённых категорий граждан: детей, людей с ограниченными возможностями здоровья, пенсионеров.

Выражаю уверенность, что поставленные задачи достигнут своей цели исключительно в том случае, если представители органов государственной власти, местного самоуправления, правозащитных организаций и объединений, средств массовой информации с должным вниманием отнесутся к затронутым в настоящем докладе вопросам.

Приложение № 1  
к докладу о деятельности  
уполномоченного по правам человека  
в Амурской области в 2012 году

**Основные мероприятия, в работе которых приняли участие уполномоченный по правам человека в Амурской области и сотрудники аппарата в 2012 году**

**20 января** Л.С.Хащева приняла участие в расширенном заседании коллегии УМВД России по Амурской области по вопросу «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов и подразделений внутренних дел Амурской области за 2011 год и задачах на 2012 год в свете реализации требований директивы МВД России».

**24 января** в рамках реализации «Основ государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», Федеральных законов «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» состоялась межрегиональная конференция «Развитие межведомственного взаимодействия в сфере правового просвещения жителей Амурской области: проблемы и перспективы».

**26 января** консультанты уполномоченного М.М.Погуржельская и Е.А.Леонова приняли участие в заседании Правления Амурского отделения Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд», с которым в течение многих лет уполномоченный по правам человека в Амурской области сотрудничает в сфере защиты прав несовершеннолетних.

**21 февраля** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно с сотрудниками ООиКСП УОООП УМВД России по Амурской области провели проверку по обеспечению соблюдения прав граждан, содержащихся под стражей, в ИВС «Белогорский». В это же день совместно с Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях А.Ю.Павалеевым она посетила колонию-поселение № 4 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения коллективной жалобы. Также были проверены условия содержания осуждённых и проведён приём.

**24 февраля** Л.С.Хащева и консультант уполномоченного Н.Г.Бурунова провели выездной приём в селах Благовещенского района: Сергеевка, Михайловка, Марково, в ходе которого оказали юридическое консультирование граждан.

**28 февраля** консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова посетила ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области в целях рассмотрения жалоб и обращений осуждённых, поступивших в адрес уполномоченного по

правам человека. В этот же день Н.Г. Бурунова посетила ГАУ СО «Белогорский психоневрологический интернат», где рассмотрела обращения инвалидов и престарелых граждан.

**2 марта** консультанты уполномоченного Н.Г.Бурунова и Е.Г.Малинина посетили Амурский областной психоневрологический диспансер с целью проверки правомерности госпитализации гражданина К.

**12 марта** состоялось совместное заседание общественного и экспертного советов по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области. Темой заседания явилось обсуждение доклада о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2011 году.

**13 марта** Л.С.Хашева встретилась с представителями региональных средств массовой информации. Цель встречи – подведение итогов деятельности уполномоченного по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области в 2011 году.

**13 марта** Л.С.Хашева выступила на заседании комитета по вопросам законодательства, местного самоуправления и регламенту Законодательного Собрания Амурской области с докладом «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2011 году» и ответила на многочисленные вопросы присутствующих на заседании комитета депутатов.

**20 марта** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно с прокурором области Н.Л.Пилипчуком, Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях А.Ю.Павалеевым, и.о. начальника УФСИН России по Амурской области Р.Н.Булгаковым посетила ФКУ ИК- 3 с целью проверки условий содержания осуждённых.

**21 марта** Л.С.Хашева выступила на заседании фракции «Единая Россия» Законодательного Собрания Амурской области с докладом «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2011 году» и ответила на многочисленные вопросы присутствующих на заседании фракции депутатов и приглашённых.

**23 марта** Л.С.Хашева приняла участие в заседании общественного совета при следственном управлении Следственного комитета России по Амурской области. Участники заседания обсудили вопрос о возможности создания единого центра по оказанию помощи несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения. Необходимость открытия подобного центра вызвана, прежде всего, ростом числа преступлений в отношении несовершеннолетних, совершаемых на территории области.

**27 марта** Л.С.Хашева провела выездной приём граждан в г. Райчихинск. В проведении приёма приняли участие консультант уполномоченного Е.Г.Малинина и общественный представитель уполномоченного по г. Райчихинск Г.И.Сухоруков.

Наибольшее количество обращений, поступивших в ходе приёма, было связано с проблемами соблюдения социальных прав граждан, в том числе – в сфере жилищного законодательства, трудовых правоотношений, охраны здоровья населения. Отдельно были даны юридические консультации по обжалованию судебных решений, вступления в право наследования, разрешения проблем в области миграционного законодательства.

После приёма граждан состоялась встреча уполномоченного с главой г. Райчихинск В.Ф.Радченко.

Л.С.Хашцева также посетила Райчихинский дом-интернат по рассмотрению обращения одного из опекаемых данного социального учреждения, где ознакомилась с работой интерната и провела встречу с заявителем.

**28 марта** по приглашению совета судей Амурской области Л.С.Хашцева приняла участие в работе конференции судей Амурской области, на которой выступила с информацией о взаимодействии уполномоченного по правам человека и судейского сообщества. Особое внимание в выступлении было уделено проблемам реализации Федерального закона от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

В этот же день Л.С.Хашцева приняла участие в заседании координационного совета по организации защиты прав граждан в системе обязательного медицинского страхования Амурской области.

Участники заседания обсудили итоги работы по организации защиты прав застрахованных в прошлом году и утвердили план работы на 2012 год.

**29 марта** Л.С.Хашцева приняла участие в заседании «круглого стола» на тему «О социальной реабилитации людей без определённого места жительства», организованного Общественной палатой Амурской области и выступила по обсуждаемой проблеме.

**29 марта** консультант уполномоченного по правам человека Е.А.Леонова совместно с заместителем прокурора г. Благовещенск Д.А.Самариным, инспектором ООиКСП УОООП УМВД России по Амурской области Д.В.Кириенко посетили ИВС ГУ УМВД России «Благовещенский» Амурской области.

**30 марта** Л.С.Хашцева приняла участие в заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области. Среди вопросов, вынесенных на обсуждение, особого внимания, по мнению уполномоченного, заслуживает изучение перспектив использования на территории области опыта Красноярского края по развитию сети учреждений социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

**3 апреля** Л.С.Хашцева приняла участие в пленарном заседании Общественной палаты Амурской области, на котором был рассмотрен вопрос о состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2011 году.

**6 апреля** Л.С.Хашцева приняла участие в заседании коллегии УМВД России по Амурской области, на котором выступила с информацией о

практике работы с обращениями граждан на действия (бездействие) правоохранительных органов.

**11 апреля** Л.С.Хашцева провела выездной приём граждан в Михайловском районе, в котором приняли участие прокурор Михайловского района О.В.Торлов, консультант уполномоченного Е.А.Леонова, представитель уполномоченного по Михайловскому району И.В.Завадская. После приёма граждан уполномоченный по правам человека посетила ИВС МОМВД России «Михайловский». В ходе посещения была проведена проверка материально-бытового и медицинского обеспечения подозреваемых и обвиняемых.

**17 апреля** Л.С.Хашцева приняла участие в видеоконференции по правовым основам и изменению российского законодательства в сфере ЖКХ, проведенной Общественной палатой Амурской области совместно с Министерством регионального развития Российской Федерации.

**17 апреля** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно с прокурором Ивановского района А.Ю. Малых, инспектором ООИКСП УООИП УМВД России по Амурской области А.В. Орловым посетили ИВС ОМВД России по Ивановскому району.

**18 апреля** Л.С.Хашцева выступила перед работниками агропредприятий области с информацией о деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области и ответила на многочисленные вопросы участников встречи.

**14 мая** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно с помощником Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях С.П.Шестаковым посетили ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области с целью проверки информации о попытке осуждённых провести голодовку.

**16 мая** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека в УИС К.Ю.Тарасенко, помощником Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях В.А.Абросимовым посетили ФКУ СИЗО-1 по факту отказа от приёма пищи осуждёнными, следственно-арестованными, отбывающими взыскания в штрафных помещениях.

**17 мая** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно с инспекторами ООИКСП УООИП УМВД России по Амурской области В.А. Тимофеевым и К.С.Коваль провели проверку соблюдения прав граждан, содержащихся в ИВС, и законность содержания лиц, заключенных под стражу, в ИВС ОМВД России по Серышевскому и Ивановскому районам, МОМВД России «Белогорский».

**17-18 мая** Л.С.Хашцева приняла участие в заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека в г. Москве.

В рамках заседания состоялся семинар на тему «Правозащитные механизмы ООН», подготовленный офисом Верховного комиссара ООН по правам человека в Москве. Во время работы семинара была представлена

презентация международного исследования особенностей развития национальных правозащитных институтов в странах с федеративным устройством и обсуждены наиболее злободневные вопросы защиты прав и свобод человека.

С региональными уполномоченными встретился первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксман. Он рассказал о правовых основах, формах и методах взаимодействия органов прокуратуры и российских уполномоченных по правам человека, а также ответил на другие актуальные вопросы членов совета.

**23 мая** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно со старшим инспектором ООИКСИ УООИП УМВД России по Амурской области А.Л.Попыленко провели проверку соблюдения прав граждан, содержащихся в ИВС, и законность содержания лиц, заключённых под стражу, в ИВС МОМВД России «Шимановский».

**29 мая** Л.С.Хашева приняла участие в заседании призывной комиссии Амурской области, где были рассмотрены результаты работы призывных комиссий области по состоянию на 25.05.2012 г. и заявления граждан, не согласных с решением призывных комиссий городов и районов.

**4 июня** в режиме «прямого эфира» Л.С.Хашева приняла участие в передаче на радиостанции «Эхо Москвы в Благовещенске», которую вели Михаил Митрофанов и Светлана Казачинская.

Основные вопросы ведущих программы и радиослушателей касались проблем осуществления гражданами конституционного права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, проведения мирных собраний и шествий, работы по совершенствованию законодательства, защиты прав лиц, находящихся в местах лишения свободы, других актуальных проблем, с которыми обращаются граждане в адрес уполномоченного.

Отдельно были обсуждены темы информирования населения о деятельности уполномоченного, правового просвещения, деятельности аппарата уполномоченного.

В заключение ведущие высказали предложение о том, чтобы такие встречи стали традиционными.

**8 июня** состоялся очередной семинар для представителей уполномоченного на тему «Совершенствование деятельности института общественных представителей уполномоченного по правам человека в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях Амурской области».

Цель семинара – усиление законодательного и правового регулирования деятельности представителей уполномоченного по правам человека, а также развитие сотрудничества с органами власти и общественными объединениями.

**15 июня** Л.С.Хашева приняла участие в работе Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе Амурской области, где выступила с информацией о соблюдении прав и свобод человека



и гражданина на территории Амурской области. Руководителям религиозных организаций рекомендовано в своей деятельности учитывать полученную информацию с целью недопущения нарушений действующего законодательства о соблюдении прав и свобод человека.

**18 июня** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно со старшим помощником прокурора г. Благовещенск А.В.Антоновым провели проверку соблюдения прав и законность содержания лиц, заключённых под стражу, в ИВС ГУ МОМВД России «Благовещенский».

**19 июня** Л.С.Хашева провела выездной приём граждан в Благовещенском районе. В приёме граждан также приняла участие консультант уполномоченного Н.Г.Бурунова.

В этот же день консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно со старшим помощником прокурора г. Благовещенск А.В.Антоновым посетила конвойное помещение Благовещенского городского суда с целью проверки условий содержания подозреваемых и обвиняемых.

**20 июня** Л.С.Хашева провела выездной приём граждан в Ивановском районе. В приёме граждан также приняла участие консультант уполномоченного Е.А. Леонова.

**11 июля** консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в работе конференции, организованной Общественной палатой Амурской области, на тему «Новое в законодательстве в сфере ЖКХ».

**13 июля** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно со старшим помощником прокурора области О.В.Горловым, помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека в УИС К.Ю.Тарасенко провели проверку по вопросам соблюдения прав граждан в камерах следственного изолятора, где содержатся женщины.

**26 июля** консультант уполномоченного Е.Г.Малинина приняла участие в заседании президиума Амурской территориальной организации общероссийского общественного объединения «Профессиональный союз работников агропромышленного комплекса Российской Федерации» с повесткой «О вынесении мотивированного мнения об увольнении руководителя выборного коллегиального органа первичной профсоюзной организации в соответствии с п.2 ст.81 ТК РФ».

**31 июля** консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в заседании Координационного совета при управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области. На заседании совета рассмотрен вопрос «О практике территориального органа ФСИН России по организации и получению осуждёнными к лишению свободы среднего (полного) общего образования».

**7 августа** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно с инспектором отдела ООИКСП УОООП УМВД России по Амурской области В.А.Тимофеевым провели внезапную проверку по условиям содержания в ИВС МОМВД России «Бурейский» и ИВС МОМВД России «Райчихинский».

**15 августа** Л.С.Хашева приняла участие во встрече региональных омбудсменов с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукиным. Основной темой встречи стали вопросы правового регулирования деятельности уполномоченных на федеральном уровне.

**16 августа** в Екатерининском зале Кремля состоялась встреча Президента Российской Федерации с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, в которой принимала участие и уполномоченный по правам человека в Амурской области Л.С.Хашева.

На встрече обсуждались актуальные вопросы совершенствования деятельности уполномоченных, их законодательной базы, а также другие вопросы, касающиеся обеспечения прав и свобод граждан.

**23 августа** в рамках мониторинга прав детей в оздоровительных учреждениях консультант уполномоченного М.М.Погуржельская совместно с представителем Правительства области посетила детский оздоровительный лагерь «Огонёк», где встретила с организаторами детской профильной смены настоятелем католического прихода о. Харальдом Менезесом и о. Вальдемаром Калиновски. Цель посещения – проверка соблюдения прав детей на отдых и оздоровление, соблюдения правил организации детской профильной смены и действующего законодательства о свободе совести и вероисповедании.

**27-30 августа** уполномоченный по правам человека приняла участие в работе международной конференции Омбудсменов в г. Бишкек (Кыргызская республика), где выступила на тему: «История становления института уполномоченного по правам человека в Амурской области и практика его деятельности по соблюдению прав и свобод человека и гражданина».

**28 августа** консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в заседании «круглого стола» на тему «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Амурской области», организованном Общественной палатой Амурской области, где рассказала о деятельности института уполномоченного по правам человека в Амурской области и ответила на вопросы участников заседания.

**9 октября** уполномоченный по правам человека Л.С.Хашева приняла участие в заседании совета по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе Амурской области.

Основной темой обсуждения стали правовые аспекты религиозно-этического компонента в школьном образовании, а также опыт и проблемы преподавания основ религиозной культуры и светской этики в образовательных учреждениях области.

**9 октября** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно с сотрудником УФСИН России по Амурской области В.А.Савиным, Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях А.Ю.Павалевым посетила ФКУ ИК-2 с целью рассмотрения обращений, поступивших в адрес уполномоченного от осуждённых.

**10 октября** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно с сотрудником УФСИН России по Амурской области В.А.Савиным посетила

ФКУ ИК-3 с целью рассмотрения обращений, поступивших в адрес уполномоченного от осуждённых.

**18 октября** консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в заседании «круглого стола», организованного Общественной палатой Амурской области, на котором обсуждались вопросы оказания помощи лицам без определенного места жительства. Во встрече приняли участие члены Общественной палаты, представители общественных и волонтерских организаций, некоммерческих объединений, различных религиозных конфессий.

**26 октября** Л.С.Хашева приняла участие в заседании Коллегии УФСИН России по Амурской области. Л.С.Хашева выступила с информацией «О некоторой практике работы по обращениям граждан, поступивших к уполномоченному от лиц, находящихся в местах лишения свободы и их родственников».

В этот же день Л.С.Хашева приняла участие в отправке призывников к месту прохождения срочной службы, поздравила их с началом службы и пожелала с честью выполнить свой гражданский долг.

**31 октября** Л.С.Хашева и консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняли участие в работе «круглого стола», организованного Амурской областной некоммерческой организацией «Юрист-информ», темой которого было обсуждение вопроса об оказании бесплатной юридической помощи в Амурской области. В заседании также приняли участие представители прокуратуры, Нотариальной палаты, Общественной палаты области, общественных организаций, занимающихся оказанием юридических услуг различным категориям граждан.

В этот же день Л.С.Хашева приняла участие в заседании общественного совета при УМВД по Амурской области, где выступила с информацией о практике работы с обращениями граждан на действия (бездействие) правоохранительных органов. Обсудив выступление уполномоченного общественный совет рекомендовал руководству УМВД России по Амурской области принять комплекс мер по ужесточению персональной ответственности каждого сотрудника за противоправные действия в ходе осуществления своей служебной деятельности.

Кроме этого, было принято решение о проведении очередного выездного заседания общественного совета в г. Белогорск с целью рассмотрения деятельности сотрудников МО МВД «Белогорский» по защите и соблюдению прав и свобод граждан.

**1 ноября** Л.С.Хашева провела выездной приём граждан в с. Екатеринославка с участием консультанта уполномоченного Е.Г.Малининой и представителя уполномоченного в Октябрьском районе Н.В.Чикурова. После приёма граждан состоялась встреча уполномоченного с главой Октябрьского района С.Л.Дементьевым и посещение микрорайона Таёжный в связи с обращениями граждан.

**20 ноября** Л.С.Хашева провела выездной приём граждан в г. Завитинск, который состоялся в Администрации Завитинского района. В

приёме граждан приняли участие консультант уполномоченного по правам человека в Амурской области Е.А.Леонова, общественный представитель уполномоченного по Завитинскому району М.Ф.Годун, прокурор Завитинского района Е.Н. Долгов, заместитель председателя районного Совета народных депутатов Завитинского района В.Т. Григурко.

**20 ноября** консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в открытии VIII областной издательской выставки «Амурские книжные берега», которое состоялось в конференц-зале Амурской областной научной библиотеки им. Н.Н.Муравьёва-Амурского. В экспозиции были представлены сборники «Амурский правозащитник» (вестник уполномоченного по правам человека в Амурской области), брошюры и буклеты из серии «Библиотека уполномоченного по правам человека в Амурской области».

**22 ноября** Л.С.Хащева приняла участие в церемонии открытия областного конкурса «СУПЕР-МАМА-2012», приуроченного к празднованию Дня матери в Амурской области. Учредители конкурса – Амурский Областной Союз Женщин, АРО ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Партия «За женщин России», Благотворительный фонд «Мама». Л.С.Хащева поздравила всех присутствующих с предстоящим праздником и пожелала успехов участникам и организаторам конкурса.

В этот же день Л.С.Хащева приняла участие в закрытии VIII областной издательской выставки «Амурские книжные берега», которое состоялось в Амурской областной научной библиотеке им. Н.Н.Муравьёва-Амурского, и передала в фонд библиотеки сборники «Амурский правозащитник» (вестник уполномоченного по правам человека в Амурской области), брошюры и буклеты из серии «Библиотека уполномоченного по правам человека в Амурской области».

От имени председателя оргкомитета выставки, заместителя министра культуры и архивного дела Амурской области О.А.Юрковой за активное участие в выставке и выпуск изданий, посвященных различным аспектам жизни региона в его прошлом и настоящем Л.С.Хащева награждена Дипломом и Благодарственным письмом от имени директора Амурской областной библиотеки Н.Г.Долгорука как даритель обязательного экземпляра в фонд библиотеки.

**23 ноября** Л.С.Хащева совместно с членами общественного совета при областном управлении МВД провела проверку прав и законных интересов лиц, содержащихся в ИВС г. Белогорск, а также встретилась с членами общественного совета при МОМВД «Белогорский».

**28 ноября** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно со старшим помощником прокурора г. Благовещенск А.В.Антоновым, старшим инспектором ООиКСП УОООП УМВД России по Амурской области А.Л.Попыленко провели проверку условий содержания следственно-арестованных, административно задержанных в ИВС МОМВД России «Благовещенский».

**29 ноября** Л.С.Хашева приняла участие в заседании «круглого стола», организованного Законодательным Собранием Амурской области, «О проблемах доступной среды для инвалидов и других малодоступных групп населения» и выступила с информацией на тему: «О практике работы с обращениями граждан с ограниченными возможностями в аппарате уполномоченного по правам человека и проблемах создания доступной среды для инвалидов».

**29 ноября** консультант уполномоченного Е.А.Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека в УИС К.Ю.Тарасенко, старшим помощником прокурора области О.В.Торловым, начальником ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области А.А. Меркуловым, начальником медицинской части ФКУ СИЗО–1 К.В. Ременевым посетили камеры ШИЗО ФКУ СИЗО-1 по вопросу отказа от пищи и формы надлежащего образца.

**30 ноября** консультант уполномоченного Н.Г.Бурунова присутствовала в судебном заседании Амурского областного суда по рассмотрению апелляционной жалобы представителя Министерства финансов России в лице управления Федерального казначейства по Амурской области на решение Амурского областного суда, по гражданскому делу по иску К. к Министерству финансов Российской Федерации о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

**5 декабря** состоялась ежегодная межрегиональная конференция «Реализация государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания жителей Амурской области», посвящённая предстоящему Дню правозащитника.

В конференции приняли участие представители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, правоохранительных и правоприменительных органов, средств массовой информации, общественных и правозащитных организаций, общественные представители уполномоченного по правам человека в Амурской области в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях области. По итогам конференции приняты рекомендации.

**7 декабря** Л.С.Хашева приняла участие в работе Координационного Совета российских уполномоченных по правам человека, который по традиции прошёл в канун Дня Конституции в Москве.

Участники заседания встретились с директором Федеральной службы судебных приставов – главным судебным приставом Российской Федерации А.О.Парфенчиковым, с которым обсудили наиболее острые вопросы обеспечения прав и свобод человека на стадии исполнения судебных решений.

Участники мероприятия обменялись мнениями по проблемам, возникающим в ходе взаимодействия федерального, региональных уполномоченных и судебных приставов-исполнителей, были выработаны механизмы и определены основные принципы его дальнейшего развития.

В этот же день состоялся торжественный вечер, посвященный Дню прав человека и церемонии награждения ведомственной медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «СПЕШИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО».

**13 декабря** Л.С.Хащева приняла участие в пленарном заседании Общественной палаты Амурской области, на котором были подведены итоги деятельности палаты в 2012 году. Л.С.Хащева поблагодарила секретаря Н.Л.Грызлову и членов Общественной палаты, представителей министерств и ведомств за тесное взаимодействие и плодотворное сотрудничество в деле защиты прав и свобод жителей Амурской области.

**13 декабря** консультант уполномоченного Е.А.Леонова приняла участие в заседании межведомственной рабочей группы по обеспечению конституционных прав и законных интересов граждан, а также соблюдения законности в местах лишения свободы Амурской области, которое проходило в прокуратуре области. На заседании рабочей группы рассматривался вопрос «О соблюдении в исправительных учреждениях УФСИН России по Амурской области трудовых прав осуждённых».

**25 декабря** консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняла участие в открытом общественном кинолектории на тему: «Ювенальная юстиция», проходившем в Амурской областной научной библиотеке им. Н.Н.Муравьёва-Амурского. На мероприятие были приглашены представители Общественной палаты, министерства образования и науки области, управления образования администрации г. Благовещенск, а также представители учебных заведений, общественных организаций, СМИ.

Приложение № 2  
к докладу о деятельности  
уполномоченного по правам человека  
в Амурской области в 2012 году

**Тезисы выступлений уполномоченного по правам человека в Амурской области**

**Взаимодействие уполномоченного по правам человека в Амурской области с управлением Федеральной службы исполнения наказаний Амурской области.**

*Тезисы выступления на коллегии УФСИН РФ  
по Амурской области 23 января 2012 г.*

Вопросы соблюдения прав граждан, находящихся в местах ограничения и лишения свободы занимают значительное место среди общего количества обращений, поступающих к уполномоченному (около 17% общего числа обратившихся). Следует отметить, что общее их число за последние годы несколько снизилось (в 2009-2010 гг. они составляли около 25%).

На мой взгляд, это связано, во-первых, с конструктивным характером отношений, сложившимися на протяжении последних лет между уполномоченным и УФСИН России по Амурской области, что позволяет оперативно решать многие вопросы, и деятельностью общественной наблюдательной комиссии, которая также способствует осуществлению общественного контроля мест содержания осуждённых.

Хорошо себя зарекомендовала практика совместных выездов и проверок состояния законности в исправительных учреждениях, рассмотрения жалоб, заявлений непосредственно в учреждениях совместно с сотрудниками прокуратуры, УФСИН, общественной наблюдательной комиссии, что позволяет разрешать различные вопросы сразу на месте.

Так, выходы по обращениям граждан в следственный изолятор осуществляются не реже 2 раз в месяц (всего за год около 40 посещений). Более 20 выездов было произведено в исправительные учреждения (в т.ч. ИК-3 - 6 раз, ИК-2 – 3 раза, ЛИУ-1 – 3 раза, ИК-8 – 5 раз, ИК-5 – 1 раз). В каждом учреждении УФСИН России по Амурской области имеются представители уполномоченного по правам человека из числа гражданских сотрудников, которые в рамках полномочий оказывают содействие администрации учреждения в улучшении условий содержания, быта, медицинского и социального обеспечения осуждённых, в повышении их образования и обеспечении трудовой занятости, в организации правового просвещения, защите прав и законных интересов сотрудников учреждений, возникающих в связи с исполнением ими служебных обязанностей. Проводят приём по личным вопросам, рассматривают заявления и обращения.

О положительном опыте можно говорить достаточно много, но учитывая особенности сегодняшней коллегии, хотела бы остановиться на ряде проблем, которые, как мне представляется, нужно решать незамедлительно.

1. При оценке количества жалоб из мест принудительного содержания видно, что значительная их часть приходится на качество медицинского обслуживания. Поэтому совместно с УФСИН и прокуратурой области, Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в июне 2011 г. был проведён «круглый стол» по теме: «Проблемы функционирования пенитенциарной медицины в Амурской области, обеспечение эффективных практических гарантий права осуждённых на охрану здоровья и предупреждение наступления смерти», где отметили необходимость введения комплекса дополнительных мероприятий медико-санитарного обеспечения, направленных на совершенствование системы оказания медицинской помощи осуждённым и лицам, заключённым под стражу (прежде всего, это касается качества оказываемой медицинской помощи, в т.ч. специализированной, взаимодействия в этой работе с медицинскими учреждениями муниципального и областного уровня, оснащённости медицинским оборудованием, а также обязательности проведения медицинского осмотра и выдачи медицинского заключения при водворении в штрафные (дисциплинарные) помещения).

Кроме этого, должна шире использоваться практика применения освобождения от отбывания наказания по медицинским показателям (в связи с тяжёлыми заболеваниями).

2. Пока плохо в учреждениях исполнения наказания реализуется право на труд (недостаточен уровень обеспеченности рабочими местами, мотивация осуждённых к оплачиваемому труду). Учитывая, что практически всем им необходимо платить по исполнительным листам, тем самым нарушаются, в первую очередь, права потерпевших на возмещение ущерба.

3. По-прежнему, несмотря на то, что за последнее время довольно много сделано в этом направлении, справедливые претензии вызывает состояние материально-бытового обеспечения осуждённых. В первую очередь это касается соблюдения норм обеспеченности жилыми помещениями, правил раздельного содержания подследственных и осуждённых с учётом их криминологической и возрастной характеристики. На сегодняшний день по целому ряду учреждений (особенно СИЗО, ИК-3) необходимо срочно решать вопрос по расширению площадей.

4. Актуальной является проблема использования в практической деятельности новых форм работы, ориентированных на выработку у осуждённых стимулов к законопослушному поведению, активной социальной адаптации, эффективность введения системы «социальных лифтов».

В связи с этим, по предложению начальника УФСИН России по Амурской области, был рассмотрен вопрос о включении консультантов уполномоченного, членов ОНК и других общественников в состав комиссий



учреждений по рассмотрению вопросов по оценке поведения осуждённых и определению условий отбывания наказаний. Будем надеяться, что этот факт также будет способствовать решению данной проблемы.

5. В прошлом году возникали вопросы в реализации права на свободу вероисповедания. В частности, возможности реализации религиозных обрядов представителями различных конфессий (чаще мусульман). Всего поступило 12 обращений по данной проблеме. Все их удалось решить положительно, не доводя ситуацию до массовых возмущений, путём оперативного выезда в учреждения, в ряде случаев с привлечением представителей религиозных конфессий, зарегистрированных в области. Тем не менее, этот вопрос необходимо также держать под постоянным контролем.

6. Среди актуальных остаются также вопросы использования современных форм воспитательной работы с осуждёнными, организации образовательного процесса, в т.ч. работы по сохранению и совершенствованию профессионального и общего образования. Обеспеченности спортивным оборудованием и оборудованием для проведения культурно-массовых мероприятий, оборудованными местами для занятий спортом и культурным досугом. Доступа к средствам массовой информации. Организации правового просвещения осуждённых, тем более что значительная часть обращений в адрес уполномоченного касается несогласия с судебными решениями, обжалованием процессуальных нарушений в ходе досудебного расследования.

7. Среди других проблем, исходя из мониторинга поступивших и рассмотренных обращений, необходимо выделить проблемы паспортизации осуждённых, лишившихся, в силу разных обстоятельств, основного документа личности. Содействия в оформлении гражданства лицам его не имеющим, сохранности жилья, имеющегося до заключения под стражу. Реализация прав, предусмотренных законодательством для лиц из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

8. Особо должна быть выделена проблема по обеспечению социальных гарантий и льгот, предусмотренных для сотрудников уголовно-исполнительной системы, созданию условий для достойного исполнения ими своих обязанностей. Иногда мы слышим от них справедливые упреки: «Вы так заботитесь о правах осуждённых, а кто позаботится о наших правах?». И это правомерно. Здесь также необходимо принятие целого комплекса мер и, прежде всего, на федеральном уровне.

И всё же одна из главных, на мой взгляд, - проблема ресоциализации бывших заключённых

В настоящее время в области действует центр для лиц без определённого места жительства и занятий в п. Ушумун Магдагачинского района, где созданы условия для трудовой деятельности лиц, проходящих реабилитацию в данном учреждении. Развивается сеть предоставления социальных услуг лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, освободившимся из мест лишения свободы, в т.ч. по оформлению жизненно

необходимых документов. На уровне органов местного самоуправления определены должностные лица, ответственные за организацию работы с правоохранительными и правоприменительными органами по ресоциализации лиц, освобождённых из мест лишения свободы.

Но на сегодняшний день этого уже недостаточно. Требуется, на основе опыта других регионов, программно-целевой подход. Так, в Красноярском крае, где такая работа активно ведётся, рецидив среди лиц, прошедших через реабилитационные центры, составляет всего 4-5%. В других регионах, в т.ч. в Амурской области, где такие центры отсутствуют, показатели рецидива в разы больше.

### **Выступление на конференции судей Амурской области**

*28 марта 2012 года*

Работу по обеспечению и защите прав граждан в Амурской области уполномоченный по правам человека строит в тесном взаимодействии с различными ведомствами, в том числе с сотрудниками Амурского областного суда, Арбитражного суда Амурской области, районных и городских судов общей юрисдикции, мировых судей, судей гарнизонных военных судов. В ходе своей деятельности постоянно приходится обращаться к вам по самым разным вопросам и всегда достигается взаимопонимание: будь то запросы на обращения уполномоченного, обзор судебной практики, консультативная помощь, либо участие в семинарах и «круглых столах», проводимых для правозащитников области.

Анализ заявлений граждан показывает, что за последнее время потребность во взаимодействии уполномоченного и судейского сообщества только возрастает. Люди всё чаще обращаются в суд для решения своих проблем, соответственно всё больше жалоб на нарушение права на справедливое судебное разбирательство приходит в адрес уполномоченного.

Вопросы применения норм гражданского, процессуального и исполнительного законодательства ежегодно составляют примерно около 20% общего количества обращений граждан. Причём, их число неизменно возрастает. Так, если за 2010 год поступило 334 таких обращений, то за 2011 г. – 504. Однако следует отметить, что из общего числа заявлений по данной тематике признано нарушение прав только в 9 случаях (по каждому эпизоду приняты меры по их восстановлению), в 322 ситуациях даны юридические консультации, по остальным – необходимые разъяснения.

Одним из распространённых видов обращений являются обращения и жалобы на нарушение прав граждан, потерпевших от преступлений. Это выражается как в отказе в приёме и регистрации заявлений о совершенных преступлениях, несвоевременном реагировании на заявления о совершённых преступлениях, так и в некачественном расследовании, выразившемся в неполном установлении обстоятельств дела, несвоевременном признании лица потерпевшим, необоснованном приостановлении или прекращении

производства по делу. В том числе на действия должностных лиц в ходе предварительного следствия по уголовным делам. Естественно, что рассматривать такого рода жалобы и принимать решение по существу уполномоченный не вправе. Поэтому в этой ситуации мы разъясняем гражданам, что действующее законодательство предусматривает возможность обжалования не только решений следователя, дознавателя, но и их действий, а также бездействия.

Правоприменительная практика в нашей области свидетельствует, что суды подходят к рассмотрению таких вопросов внимательно и, при наличии к тому оснований, признают решения и действия (бездействие) следователя, дознавателя незаконными и необоснованными.

Исполнение судебных решений также представляет собой важнейший участок правовой практики, который отражает эффективность всего механизма правового регулирования. Его бездействие нарушает права взыскателей, снижает авторитет и эффективность органов судебной власти.

Во многих случаях проблема неисполнения судебных решений является следствием несовершенства федерального законодательства.

Однако не только пробелы в федеральном законодательстве виноваты в неисполнении решений суда, но и волокита, незаконные действия либо бездействие, допущенные некоторыми судебными приставами-исполнителями, должностными лицами, призванными исполнять данное решение.

Так, в адрес уполномоченного обратилась гр. К. с жалобой на нарушение её прав со стороны службы судебных приставов, администрации областного центра и подведомственных ей служб, не принимающих в течение восьми лет мер по исполнению решения суда.

На обращение К. по данному вопросу в прокуратуру города ей пришёл отказ в возбуждении уголовного дела в отношении судебных приставов-исполнителей и должностных лиц, ответственных за исполнение судебного решения.

Изучение постановлений о прекращении исполнительного производства, об отказе в возбуждении уголовного дела позволили выразить сомнение в обоснованности сделанных выводов и законности принятия такого решения в отношении указанных лиц. Поэтому уполномоченным было направлено обращение в адрес прокурора области с просьбой проверить законность принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела и прекращения исполнительного производства. Прокурором области постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено.

Право на обращение в суд, судебную защиту и справедливое судебное разбирательство является одним из важнейших конституционных прав человека. Реализация этого права предусматривает реальный доступ гражданина к правосудию, рассмотрение его дела в том суде, к подсудности которых оно отнесено законом, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства, а также разумные сроки его проведения,

обеспечение требуемых процессуальных прав и гарантий для участников, возможность судебного обжалования и устранения судебной ошибки, обеспечение со стороны государства исполнения судебного решения.

В связи с принятием Федерального закона от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» в аппарат уполномоченного участились обращения граждан с просьбой пояснить порядок обращения в суд для присуждения им соответствующей компенсации.

Так, Л, И. и Л. обратились к уполномоченному по правам человека в Амурской области с жалобой на неоправданно длительное, по их мнению, судопроизводство.

Как следовало из материалов уголовного дела данные граждане ещё в 2003 году обратились к мировому судье с жалобой в порядке частного обвинения, но рассмотрение уголовного дела по существу было начато только в декабре 2007 г., так как неоднократно возвращалось частным обвинителям, откладывалось в связи с неявкой участников процесса и по другим причинам.

По данному факту гражданам было рекомендовано обратиться в суд, кроме этого была оказана помощь в составлении искового заявления.

В октябре прошлого года в Амурском областном суде было рассмотрено дело о присуждении компенсации за нарушение права судопроизводства в разумный срок. Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, судом установлено, что общая продолжительность судопроизводства по данному уголовному делу с момента определения подсудности составила 7 лет 5 месяцев 27 дней, то есть с 13.08.2003 г. по 10.02.2010 г., и такой срок не может быть разумным, поскольку данное уголовное дело не представляло большой правовой и фактической сложности. Суд пришёл также к выводу, что действия мирового судьи были неэффективны, что привело к нарушению прав частных обвинителей на судопроизводство в разумный срок.

По результатам рассмотрения суд решил присудить Л., К., и Л. компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере по 50 000 рублей каждой и произвести оплату судебных расходов. Решение вступило в законную силу и подлежит исполнению Министерством финансов Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета.

Особой категорией являются обращения граждан на действия судей и судебные решения. В соответствии с действующим законодательством, в компетенцию уполномоченного не входит проверка деятельности и решений органов правосудия, уполномоченный не вправе также давать оценку принимаемым судами решениям и действиям судей.

Заявителям в этом случае предлагается, при наличии оснований, обжаловать судебные решения в вышестоящую судебную инстанцию.

Кроме этого, сотрудниками аппарата даются рекомендации и разъяснения, как правильно написать исковое заявление, каким образом

проходит судебный процесс и как себя вести в ходе судебного разбирательства, о порядке выдачи судебных актов, порядке их обжалования и исполнения.

В нашей деятельности довольно широко используется также практика присутствия представителей уполномоченного в судебных заседаниях по гражданским и уголовным делам.

Право на судебную защиту неразрывно связано с правом на получение квалифицированной юридической помощи. Многие граждане, особенно малоимущие, лишены возможности получения квалифицированной юридической помощи и в результате не могут эффективно защитить свои права, следовательно, остро стоит вопрос создания на уровне государства системы правового просвещения и образования граждан, обеспечивающей доступность юридических консультаций и юридической помощи для различных слоёв населения.

Поэтому одним из важнейших событий прошлого года можно считать утверждение Президентом Российской Федерации «Основ государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», направленных на формирование высокого уровня правовой культуры населения, а также принятие Федеральных законов «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», которые вступили в силу с 15 января т.г.

Теперь официально признано, что именно государство должно создавать условия, обеспечивающие развитие правовой грамотности и правосознания граждан, а власти страны – подробно и бесплатно информировать население о способах защиты его прав, а также предоставлять гражданам России свободный доступ к квалифицированной юридической помощи. Реализация данных положений также может стать сферой нашей совместной деятельности.

### **История становления института уполномоченного по правам человека в Амурской области и практика его деятельности по соблюдению прав и свобод человека и гражданина**

*Тезисы выступления  
на Международной конференции омбудсменов  
(Республика Кыргызстан, август 2012 года)*

Институт уполномоченного по правам человека в Амурской области является одним из старейших в Российской Федерации.

Если в России первое официальное закрепление данный правозащитный орган получил в Декларации прав и свобод человека и гражданина 1991 года и Конституции Российской Федерации 1993 года, то в Амурской области уже в 1994 году постоянная комиссия Амурского

областного Собрания по вопросам социальной политики и защите прав человека, председателем которой в то время был первый уполномоченный по правам человека в Амурской области В.П.Глотов, изучив вопрос о соблюдении прав человека в области, пришла к выводу о необходимости учреждения службы уполномоченного по правам человека. Комиссией был даже разработан проект областного закона об уполномоченном по правам человека. Но его принятие было отложено, т.к. в то время не было ни Федерального закона об Уполномоченном по правам человека, ни Устава Амурской области, где бы эта должность была отражена.

Работа над проектом закона возобновилась после того, как 16 ноября 1995 года был принят Устав (основной закон) Амурской области, в статье 8 которого записано: «Признание, соблюдение и защита прав человека являются главной обязанностью органов государственной власти и органов местного самоуправления области. В целях защиты прав и законных интересов человека и гражданина в области создаётся институт уполномоченного по правам человека».

Принятие Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в феврале 1997 года дало новый импульс в разработке и принятии областного закона по защите прав человека, который был принят областным Советом народных депутатов 18.11.1999 г. и вступил в силу с 01.01.2000 г.

В соответствии с законодательством Амурской области уполномоченный по правам человека оказывает содействие восстановлению нарушенных прав человека и гражданина на территории области, рассматривает письменные обращения жителей и организует личный приём граждан. В круг его основных обязанностей входит также содействие совершенствованию законодательства о правах человека и гражданина, правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, участие в развитии межрегионального и международного сотрудничества в этой сфере, содействие органам государственной власти области и органам местного самоуправления в создании системы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Особенностью правового статуса уполномоченного является то, что он юридически не относится ни к одной из ветвей власти субъекта Российской Федерации. Он, в соответствии с действующим законодательством, в том числе Законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» является «иным» государственным органом, созданным на основании Конституции (Устава) субъекта Российской Федерации и соответствующего закона субъекта Российской Федерации.

Вместе с тем, реалии таковы, что без поддержки, помощи и конструктивного сотрудничества с Законодательным Собранием, губернатором и Правительством области, правоохранительными и

правоприменительными органами эффективная деятельность уполномоченного просто невозможна.

В апреле 2008 года была принята новая редакция Закона «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», которая более чётко регламентирует положения, связанные с компетенцией уполномоченного по рассмотрению жалоб и заявлений граждан, вводит положения, предусматривающие ответственность должностных лиц за ненадлежащее исполнение законных требований уполномоченного, за вмешательство в его деятельность. Кроме этого внесены изменения в порядок рассмотрения жалоб, отрегулированы меры воздействия, применяемые уполномоченным, установлены обязанности должностных лиц по рассмотрению обращений и рекомендаций уполномоченного, а также ответственность за их неисполнение.

По динамике обращений граждан в адрес уполномоченного можно сделать вывод не только о востребованности данного института, но и о том, что возрастает гражданская активность населения. Люди стали активнее бороться за свои права.

Так, в 2011 году по сравнению с 2001 годом (когда был создан институт уполномоченного) количество обращений увеличилось в 5 раз, расширяется и их география.

Данная динамика сохраняется и в текущем году. По состоянию на 01.08.2012 г. в адрес уполномоченного уже поступило 1781 обращение (в т.ч. 1302 письменных и 479 устных), что почти на 30% больше, чем за соответствующий период прошлого года.

Увеличение числа обратившихся связано, по нашему мнению, прежде всего с расширением практики выездного приёма граждан, в том числе в сельских населённых пунктах, а также тем, что ни одно из обращений не остаётся без должного внимания.

Мониторинг обращений показывает, что наибольшее количество заявлений не являются собственно жалобами о нарушении прав граждан, а содержат просьбы о даче пояснений по тем или иным жизненно важным для заявителей вопросам, предоставлении информации и оказании правовых консультаций. Данный факт свидетельствует, прежде всего, о том, что уровень правовых знаний населения остаётся на низком уровне и не отвечает условиям развития современного общества.

Чаще всего к уполномоченному обращаются лица так называемой слабо защищённой категории: пенсионеры, ветераны, инвалиды, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, иные лица, оказавшиеся в сложной жизненной ситуации.

Гендерная характеристика заявителей примерно соответствует показателям прошлых лет.

Наибольшее количество обращений, поступающих в адрес уполномоченного, приходится на сферу применения норм гражданского, процессуального и исполнительного законодательства (20%). Однако следует отметить, что из общего числа заявлений по данной тематике признано

нарушение прав только в 9 случаях (по каждому из них права заявителей были восстановлены). В 322 ситуациях даны юридические консультации, по остальным – необходимые разъяснения.

Среди наиболее распространённых – жалобы на нарушения в области жилищных прав и предоставления жилищно-коммунальных услуг (14%). Довольно высоким остаётся уровень обращений по проблемам медицинского обслуживания, соблюдения трудового законодательства, социального обеспечения (около 5% по каждому направлению).

Значительное место среди общего количества обращений, поступающих к уполномоченному (около 17% общего числа обратившихся), занимают вопросы соблюдения прав граждан, находящихся в местах ограничения и лишения свободы. Следует отметить, что общее их число за последние годы несколько снизилось (буквально два года назад они составляли около 25%). На мой взгляд, это связано, во-первых, с конструктивным характером отношений, сложившихся на протяжении последних лет между уполномоченным, прокуратурой Амурской области и УФСИН России по Амурской области, что позволяет оперативно решать многие вопросы, и деятельностью общественной наблюдательной комиссии, которая также способствует осуществлению общественного контроля мест содержания осуждённых.

Каждое из поступивших обращений было внимательно рассмотрено, а в адрес заявителей направлен соответствующий ответ.

Согласно законодательству «уполномоченный проводит работу по жалобе только в том случае, если у заявителя нет иных правовых средств защиты, либо все иные правовые средства защиты не дали результатов». На практике же дела обстоят иначе. Заявители напрямую обращаются к уполномоченному, минуя должностных лиц и органы, которые по закону обязаны заниматься той или иной проблемой.

Этот факт является как показателем правового нигилизма населения области, так и показателем недостаточной работы с обращениями граждан в органах местного самоуправления и государственных органах и неверия людей в то, что им помогут.

При анализе обращений из муниципальных образований необходимо отметить, что многие из них касаются не исполнения, либо неполного исполнения органами местного самоуправления требований жилищного законодательства в части установления помещения непригодными для проживания и подлежащим сносу или реконструкции. Не принятия должных мер по участию в региональной адресной программе «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда», что нарушает реализацию гражданами права на безопасные и благоприятные условия проживания.

Отдельно следует отметить необходимость более внимательного отношения к исполнению вступивших в законную силу судебных актов, а также сроков и порядка рассмотрения обращений граждан в соответствии нормами, установленными федеральным законодательством.



Особого внимания требуют ситуации, когда по вине органов местного самоуправления, в нарушение Семейного кодекса Российской Федерации, в органы опеки своевременно не предоставляется информация о лицах, оставшихся без попечения родителей, не принимаются должных мер по закреплению за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей жилья и сохранности закреплённых за ними жилых помещений.

Проблемы, поднимаемые заявителями из других регионов, в основном касаются вопросов прохождения срочной службы их родственников либо соблюдения прав таковых в местах лишения свободы.

Как положительный фактор можно отметить сравнительно низкий, по отношению к другим регионам уровень обращений населения Амурской области к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Если в среднем по субъектам Российской Федерации (по данным Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации) на 100 тысяч человек населения приходилось около 20 жалоб в Москву, то по Амурской области этот показатель составил немногим более 8 обращений (самый низкий показатель в ДФО), причём за последнее время он постоянно снижается.

Одним из основных способов защиты прав и законных интересов граждан по-прежнему является непосредственное обращение к руководителям органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительным и правоприменительным органам. В данном случае немаловажное значение имеет отлаженная практика взаимоотношений уполномоченного и указанных структур.

Нужно отметить, что практически по всем обращениям уполномоченного следовали определенные решения и действия со стороны руководителей органов государственной власти и местного самоуправления.

В целях более конструктивного сотрудничества с правоохранительными органами используется практика заключения специальных соглашений.

Особое место в деятельности занимает работа по правовому просвещению населения. Так, в январе т.г. была подготовлена и проведена межрегиональная конференция «Развитие межведомственного взаимодействия в сфере правового просвещения жителей Амурской области: проблемы и перспективы», выпущен специально подготовленный к данному мероприятию сборник с обобщением опыта различных структур нашего региона (от государственных и правоохранительных органов до общественных) в области правового просвещения и развития правосознания граждан, межведомственного взаимодействия в этой сфере и путей повышения его эффективности.

Основными формами работы уполномоченного и сотрудников аппарата в этой сфере являются личный приём граждан, в том числе с выездом в города и районы области, работа с письменными и устными обращениями, участие в конференциях, встречах, семинарах, «круглых

столах», общественных слушаниях, сотрудничестве со средствами массовой информации, публикации аналитических и информационных материалов,

В течение прошлого года на базе методического кабинета уполномоченного проводились совместные общественные приёмы в рамках работы Общественной приёмной УМВД России по Амурской области, а также управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Амурской области, действовал студенческий информационно-консультативный центр.

Неотъемлемой частью работы по правовому просвещению является регулярное издание бюллетеня – вестника уполномоченного по правам человека в Амурской области «Амурский правозащитник», других изданий, широко распространяемых по библиотекам области, высшим учебным заведениям и муниципальным образованиям.

В рамках деятельности уполномоченного в сфере развития правовой грамотности граждан, формирования у них активной гражданской позиции практикуется подготовка и издание специальных буклетов, имеющих просветительскую направленность, а также разъясняющих задачи и компетенцию уполномоченного. В частности, исходя из характера обращений, поступающих к уполномоченному, был разработан и выпущен ряд специальных памяток в помощь гражданам, в том числе «Как исполнить решение суда», «Как защитить свои права при незаконном увольнении», «Общие вопросы приобретения гражданства РФ, выдачи разрешения на временное проживание в РФ, выдачи вида на жительство в РФ» и другие.

В соответствии с требованиями ст.6 Федерального закона от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» запущен и действует специальный сайт уполномоченного по правам человека в сети Интернет, который также вносит свой вклад в правовое просвещение жителей области, так как, помимо информации о деятельности уполномоченного, там размещаются юридические консультации, информация о нормативно-правовых актах в области защиты прав и свобод человека и гражданина, другая полезная информация.

Важнейшим условием в сфере правозащитной деятельности и развития гражданского общества является взаимодействие уполномоченного с государственными, правоохранительными и правоприменительными органами, органами местного самоуправления, общественными организациями, работающими в сфере защиты прав человека. Особое значение имеет поддержка Законодательного Собрания, губернатора и Правительства области.

Отдельно хотелось бы отметить конструктивное сотрудничество с областной прокуратурой, УФМС и УФСИН России по Амурской области, управлением Федеральной службы судебных приставов и управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области.

Тесные контакты установлены у уполномоченного с Общественной палатой Амурской области, Благовещенской коллегией адвокатов,

нотариальной палатой Амурской области, юридическими факультетами АмГУ и МАП.

Особое место в деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области занимает сотрудничество со средствами массовой информации, которое рассматривается не только как средство общения с населением, но и действенный механизм правового просвещения граждан, и способ предоставления консультативной юридической помощи.

Общий анализ деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области позволяет сделать вывод о том, что институт уполномоченного по правам человека призван усилить гарантии государственной защиты прав граждан, содействовать восстановлению нарушенных прав в конкретных случаях, то есть стать своеобразным связующим звеном между населением и властью.

В своей повседневной деятельности уполномоченный выполняет две функции: во-первых, является своего рода адвокатом граждан, отстаивая их основные права и свободы перед лицом государства, его органов самого разного уровня.

Во-вторых, должен делать это таким образом, чтобы, содействуя решению проблем, не обострять отношения по линии «гражданин-государство», а напротив, снижать накал страстей, повышать уровень терпимости и конструктивного взаимодействия. Ведь хорошо известно, что рост напряжённости и нетерпимости создаёт больше новых проблем, чем разрешает старые.

Проделанная работа позволяет с оптимизмом смотреть в будущее, дополнительную энергию и силы, а также понимание, что твоя работа нужна людям дают добрые слова и пожелания, которые мы получаем как от наших заявителей, так и от различных структур, с которыми сотрудничает уполномоченный.

### **О некоторой практике работы с обращениями граждан на действия (бездействие) правоохранительных органов**

*Тезисы выступления на заседании  
общественного совета УМВД РФ  
по Амурской области, октябрь 2012 года*

Согласно Закону «О полиции» защита и соблюдение прав и свобод граждан выделены сегодня в основную цель деятельности органов внутренних дел. В связи с этим, сотрудничество между уполномоченным по правам человека в Амурской области и УМВД России по Амурской области в сфере соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека является чрезвычайно важным.

Можно привести ряд примеров такого взаимодействия: деятельность общественной приёмной; работа по обращениям граждан и участие сотрудников УМВД в мероприятиях, проводимых уполномоченным для

правозащитников области; совместные проверки мест принудительного содержания (ИВС) и многие другие.

Мониторинг обращений, поступивших в адрес уполномоченного, показывает, что наибольшее их число (около 20%) составляют вопросы применения норм гражданского, процессуального и исполнительного законодательства. Причём, их число неизменно возрастает.

Одним из распространённых видов обращений являются обращения и жалобы на нарушение прав граждан, потерпевших от преступлений. Это выражается как в отказе в приёме и регистрации заявлений о совершённых преступлениях, несвоевременном реагировании на заявления о совершённых преступлениях, так и в некачественном расследовании, выразившемся в неполном установлении обстоятельств дела, несвоевременном признании лица потерпевшим, необоснованном приостановлении или прекращении производства по делу. В том числе на действия должностных лиц в ходе предварительного следствия по уголовным делам.

Естественно, что рассматривать такого рода жалобы и принимать по ним решение по существу уполномоченный не вправе, поскольку не может знакомиться с материалами уголовных дел и проверять законность проводимого предварительного следствия. Но, безусловно, доводы, приводимые в жалобах заявителей, нуждаются в тщательной проверке, которую в пределах своей компетенции может провести соответствующий прокурор и, при наличии к тому оснований, принять меры прокурорского реагирования. Нужно отметить, что на все подобные обращения уполномоченного в органы прокуратуры следовало оперативное реагирование.

Одно из них касалось заявления гражданки П. в связи с незаконным отказом в возбуждении уголовного дела по факту безвестного исчезновения её мужа. В результате проверки прокуратурой были выявлены нарушения закона в действиях органа дознания, неполнота принимаемых мер по розыску пропавшего без вести П. и внесено письменное требование на имя начальника УМВД «Благовещенский», которое было рассмотрено и удовлетворено.

В отдельных ситуациях мы разъясняем гражданам, что действующее законодательство предусматривает возможность обжалования не только решений следователя, дознавателя, но и их действий, а также бездействия.

Правоприменительная практика в нашей области свидетельствует о том, что суды подходят к рассмотрению таких вопросов внимательно и, при наличии к тому оснований, признают решения и действия (бездействие) следователя, дознавателя незаконными и необоснованными.

Так, к уполномоченному обратилась гр. Л. из г. Благовещенск с просьбой об оказании помощи в составлении искового заявления и присутствии в судебном заседании по признанию незаконным постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и обжалованию действия (бездействия) ряда должностных лиц (на момент подачи заявления) УВД по г. Благовещенск. Такая помощь заявителю была оказана. В результате, суд

признал данное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным и обязал устранить допущенные недостатки.

В особую группу подобных обращений я бы выделила обращения от лиц, пострадавших в ДТП. Одним из них является заявление от гражданки Г. из г. Зея, которое поступило к уполномоченному в середине июля т.г.

Суть ситуации такова. 17.01.2011 г. в г. Зея гр.Т., не имея при себе водительского удостоверения и доверенности на право управления автомобилем, который ему не принадлежал, сбил двух пешеходов. Один из пострадавших (ребёнок) умер в больнице, другой пострадавшей (бабушке мальчика) был причинён тяжкий вред здоровью.

В марте 2011 года следователем СО при ОВД по г. Зея и Зейскому району было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека).

В июле месяце производство предварительного следствия по данному уголовному делу было приостановлено в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. И это было сделано, несмотря на то, что данное событие получило в городе довольно большой резонанс, а личность обвиняемого, как и его причастность к совершению преступления, была широко известна.

В августе 2011 года исполняющим обязанности начальника следственного отдела ОВД по г. Зея и Зейскому району указанное решение было признано незаконным и отменено, а производство по делу возобновлено.

Однако, даже после отмены указанного решения, следователь данное уголовное дело к производству не принял, следствие по делу не возобновил, тем самым не предпринял должных мер по защите прав и законных интересов граждан, потерпевших от преступления.

Только в сентябре 2011 года, после направления заместителем прокурора Зейского района требования об устранении нарушений федерального законодательства производство по делу было возобновлено.

Но в декабре 2011 года было вновь приостановлено в связи с тем, что обвиняемый скрылся от следственных органов. После установления его местонахождения производство по данному уголовному делу было вновь возобновлено.

В последствие, на разных стадиях, в том числе и после предварительного слушания в Зейском районном суде, дело неоднократно возвращалось для производства дополнительного расследования.

Наконец, в том числе, и после обращения уполномоченного, в конце июля, спустя полтора года после совершения преступления, прокурором Зейского района было утверждено обвинительное заключение в отношении гр. Т., направленное в Зейский районный суд для рассмотрения по существу.

В связи с явными нарушениями уголовно-процессуального законодательства о разумных сроках уголовного досудебного производства виновники этого неизбежно должны быть привлечены к ответственности.

Однако из ответа прокуратуры Амурской области по запросу уполномоченного следует, что, цитирую, «привлечь к дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших волокиту при расследовании указанного уголовного дела, не представилось возможным в связи с увольнением из органов внутренних дел заместителя начальника следственного отдела Б., следователей С. и В., в производстве которых находилось данное уголовное дело».

Дополнительно заместитель прокурора области сообщил, что по выявленным нарушениям уголовно-процессуального законодательства о разумных сроках уголовного судопроизводства и некачественному расследованию уголовного дела, прокуратурой области 03.08.2012 г. в адрес начальника следственного управления СО УМВД России по Амурской области внесено представление с требованием о привлечении к дисциплинарной ответственности руководителя СО МОМВД России «Зейский».

Вместе с тем, в ответе начальника УМВД РФ по Амурской области от 07.08.2012 г. на запрос уполномоченного, сообщается, что решение о возбуждении данного уголовного дела принято своевременно, факты личной заинтересованности следователей следственного отдела межмуниципального отдела МВД России «Зейский» не подтвердились.

Сейчас очень многое зависит от того, какое решение по данному вопросу примет Зейский районный суд и мы надеемся на справедливое, с правовой точки зрения, развитие ситуации.

Естественно, что по данному уголовному делу отдельную справедливую оценку со стороны руководства УМВД должна получить и деятельность СО межмуниципального отдела «Зейский».

Особого внимания и тщательного расследования требуют обращения по фактам невнимательного и грубого отношения к задержанным.

Так, в обращении к уполномоченному гр. О. указывалось, что сотрудники ОМ-2 УМВД «Благовещенский» при задержании нарушали её конституционные и гражданские права, вели себя не корректно, выражались нецензурной бранью, оскорбляли и унижали человеческое достоинство. По данному факту была проведена служебная проверка, материалы которой в соответствии с действующим законодательством были направлены в СО по г. Благовещенску СУ СК РФ по Амурской области.

За последнее время участились обращения по имевшим, по мнению заявителей, фактам физического воздействия для получения признательных показаний, как со стороны осуждённых, так и лиц, в отношении которых ещё ведётся судопроизводство. В частности, от родственников К. (г. Благовещенск), Л. (г. Тында) и подследственного Д. (г. Свободный). Заявителям разъяснены их права и порядок действий в подобных ситуациях, в том числе обжалования действий следственных органов в судебном порядке, направлены обращения в компетентные органы для принятия мер реагирования. Каждое из подобных дел находится на особом контроле.

Наибольшее количество обращений, связанных с фактами применения физической силы и действиями следственных органов в адрес уполномоченного поступило в отношении действий сотрудников МО МВД России «Белогорский».

Одно из них поступило буквально на днях. Гражданин С. указал, что 11 октября т.г. он был задержан сотрудниками полиции МО МВД РФ «Белогорский» по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 ч. 1 УК (убийство, умышленное причинение смерти другому человеку). Заявитель указал, что на него оказывается психологическое давление со стороны сокамерников и оперативных работников (указывается имя и отчество), которые, угрожая мужеложеством, заставляют признать вину в преступлении. Требования заявителя о присутствии адвоката игнорируются, либо отклоняются без объяснения причин. С. указал, что под угрозами он подписал заявление о явке с повинной, оговорив себя.

Естественно, далеко не все подобные заявления получают подтверждение. Тем более, когда дело касается такой статьи. Чаще всего мы получаем ответы, что «нарушений законности в действиях сотрудников не выявлено». Конечно, изложенные в заявлении факты будут тщательно проверены компетентными органами, куда направлены соответствующие обращения. Тем не менее, я предложила бы членам общественного совета обратить на подобные случаи особое внимание и, по возможности, выехать в данный отдел для уточнения ситуации на месте.

Для информации хотелось бы добавить, что тревожный сигнал по поводу фактов физического воздействия подаёт нам и практика Европейского Суда. Так, в Страсбурге по жалобам против России по ст. 3 Конвенции по правам человека (Запрещение пыток) в 2011 году зарегистрировано 90 случаев (второе место в мире после Турции), из которых 6 эпизодов пыток, 62 – негуманного и унижающего достоинство человека обращения и 22 – не проведение эффективного расследования заявлений о пытках и негуманном обращении.

Очень хотелось бы, чтобы в их число не вошли примеры по Амурской области.

Особого внимания и тщательного расследования требуют, на наш взгляд, обращения по фактам нарушения прав человека, невнимательного и грубого отношения к задержанным в ИВС.

Среди наиболее распространённых нарушений в деятельности изоляторов временного содержания следует выделить отсутствие лицензий на медицинскую деятельность. Полагаю, что данный факт может иметь большие негативные последствия при возникновении ситуаций, связанных с оказанием экстренной медицинской помощи, и требует особого внимания со стороны руководства УМВД.

К нарушениям прав человека можно отнести ситуации, когда в течение длительного времени подследственным и осуждённым не предоставляется возможность совершения прогулок на свежем воздухе, не выдаются

постельные принадлежности, не соблюдаются иные требования, предусмотренные законодательством.

Среди наиболее грубых я бы выделила помещение лиц, впервые привлекаемых к уголовной ответственности, либо несовершеннолетних, в камеры, где находятся люди с большим «уголовным прошлым», лиц здоровых – в камеры с туберкулёзными больными.

По-прежнему остро стоит проблема обновления инфраструктуры ИВС, которая отвечала бы существующим требованиям законодательства, т.к. большинство их построено по старым типовым проектам. Поэтому для полного устранения всех нарушений требований нормативных правовых актов, регламентирующих оперативно-служебную деятельность изоляторов временного содержания, необходимо выделение средств на финансирование строительства (реконструкции) ИВС.

В свою очередь работникам ИВС необходимо внедрять в работу практику других регионов по возмещению ущерба от противоправных действий лиц, содержащихся там.

Ряд конфликтных ситуаций можно было бы избежать при наличии в каждом изоляторе помещений карцерного типа.

Полагаю, что деятельность данных учреждений, а также их посещение, также могла быть предметом рассмотрения на заседаниях совета.

К сожалению, на сегодняшний день факты, в том числе размещаемые в СМИ, говорят о том, что в защите от противоправных действий граждан нуждаются и сами сотрудники УМВД.

В связи с чем, очень важна более наступательная работа по созданию положительного имиджа сотрудника полиции среди населения. Зачастую мы больше информированы о проблемных и негативных ситуациях, чем об успехах сотрудников УМВД в сложной, не всегда благодарной, но такой нужной людям работе.

Поэтому не могу не остановиться на ситуации, связанной с фактом самоубийства задержанного в автомобиле ППС. Прежде всего, на том, как была подана данная информация в СМИ. Вначале появилось сообщение о том, что тело 33-летнего мужчины было обнаружено в автомобиле патрульно-постовой службы, потом появилась информация, что задержанный повесился в отсеке для административно-задержанных, а тело каким-то образом выпало из машины во время движения.

Не сомневаюсь, что служебная проверка будет проведена объективно, а обстоятельства дела в разумной мере обнародованы, однако данный факт вызвал негативный резонанс среди населения, в большей степени потому, как была данная информация представлена.

Для того, чтобы возникало меньше подобного негатива, очень важна работа по правовому просвещению населения, в том числе и через выпуск специальных буклетов, информации в СМИ, информационных встреч, приёмов граждан и т.д.



В т.г. мы впервые издали два буклета: «Сотрудник полиции – защитник прав и свобод человека». Данный буклет составлен как памятка в помощь гражданам на основе норм Федерального закона «О полиции».

Второй буклет освещает общие вопросы приобретения гражданства Российской Федерации, выдачи разрешения на временное проживание в Российской Федерации, выдачи вида на жительство в Российской Федерации. Его тематику нам подсказала деятельность общественной приёмной, так как именно по обозначенным проблемам граждане чаще всего обращались при совместном приёме населения уполномоченным и сотрудниками УМВД.

Возможно, данный опыт следует продолжить и я надеюсь в этом плане на помощь общественного совета и на совместную работу с руководством УМВД, причём направления такой деятельности могут быть самыми разнообразными.

Недавно на сайте МВД России размещена памятка «Осторожно! Торговля людьми». У нас уже есть совместный положительный опыт работы в данном направлении. С целью создания системы эффективных мер по информированию населения о данной проблеме и проведения профилактических мероприятий мы совместно с Амурской областной молодежной общественной организацией «Пульс» при поддержке Законодательного Собрания Амурской области и международной организации «Винрок Интернешнл» провели две международные конференции: «Создание регионального механизма защиты жертв торговли людьми» (2008 г.) и «Роль межведомственного взаимодействия в предотвращении торговли людьми» (2010 г.).

Кроме этого, в рамках реализации проекта «Предотвращение торговли людьми» была проведена серия семинаров для лиц, которые занимаются этой проблемой. В том числе, «Организация социальной работы с жертвами торговли людьми» - для специалистов государственных учреждений «Центр помощи семье и детям» и «Комплексный центр социального обслуживания населения»; «Создание регионального механизма защиты жертв торговли людьми» - для членов общественного консультативного совета при уполномоченном и для общественных представителей уполномоченного по правам человека в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях области; практический семинар на тему «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия торговле людьми и сопряженных с нею преступлений» для сотрудников правоохранительных органов Амурской области.

В 2011 году совместно с Амурской областной молодёжной общественной организацией «Пульс» и Дальневосточным юридическим институтом был организован спецкурс для следователей и оперативных работников управления внутренних дел по Амурской области и работников прокуратуры области по следующим темам «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия торговле людьми и сопряженных с нею преступлений», «Торговля людьми: проблемы

квалификации и расследования». Выпускались и отдельные печатные материалы.

Учитывая важность данной проблемы, а также то, что на уровне МВД России этому вопросу также уделяется большое внимание, полагаю, что данную работу следует продолжить.

Не могу не затронуть и ещё одну проблему, которая нуждается в нашей совместной проработке. Практика борьбы с преступностью на сегодняшний день требует консолидации усилий органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных объединений. Коренного перелома в решении вопросов профилактики правонарушений можно добиться только в случае обеспечения комплексного подхода к решению этой проблемы, подкреплённого соответствующими финансовыми и материально-техническими средствами, а также при наличии и реализации специальной программы «Профилактика правонарушений в Амурской области». В текущем году заканчивает своё действие программа на 2010-2012 годы.

Анализ перечня долгосрочных целевых программ, предусмотренных к финансированию из областного бюджета в 2013 году, показывает, что в нём данная программа пока отсутствует, хотя её разработка проводилась и был подготовлен неплохой проект.

Думаю, что нам вместе необходимо принять меры, чтобы данная программа обязательно действовала, для чего подготовить соответствующие предложения в адрес губернатора и Правительства Амурской области.

И в заключение, всё же хотелось подчеркнуть, что, работая в непростых условиях реформирования, сотрудники полиции в целом обеспечивают общественный порядок и безопасность граждан на территории нашего региона, сохраняют контроль над криминальной ситуацией в области.

**«О практике работы с обращениями граждан с ограниченными возможностями в аппарате уполномоченного по правам человека в Амурской области и проблемах создания доступной среды для инвалидов»**

*Тезисы выступления на заседании  
«круглого стола»  
29 ноября 2012 года*

В соответствии со ст. 7 Конституции Российская Федерация является социальным государством, политика которого должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, в том числе социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности и в других случаях, установленных законом.

В июне 2009 года Российской Федерацией была ратифицирована Европейская социальная Хартия. Тем самым Россия взяла на себя обязательства предпринять реальные шаги, направленные на защиту прав

инвалидов, обеспечивая им нормальные условия жизни и интеграции в обществе.

Вместе с тем, обеспечение реализации основных социальных прав граждан, имеющих ограниченные возможности физического и психического здоровья, проходит очень непросто. Большинство инвалидов по-прежнему оказываются вычеркнутыми из трудовой и социальной жизни.

Несмотря на то, что за последнее время в нашей стране много делается для укрепления системы социальной поддержки граждан, кардинально ситуация в социальной области пока существенно не меняется. Нарушения прав граждан в трудовой, пенсионной сфере, на получение мер социальной поддержки по-прежнему серьезно тревожат людей.

Об этом говорят и обращения в адрес уполномоченного. Хотя от общего количества обратившихся, число заявлений от граждан с ограниченными возможностями составляет всего около 4%, их анализ свидетельствует о том, что далеко не всегда права данной категории граждан соблюдаются должным образом.

Наиболее частыми являются обращения о порядке предоставления льгот, предусмотренных законодательством, о назначении страховых выплат в случае ликвидации страхователя, порядке выделения путевок на санаторно-курортное лечение и права на бесплатный проезд к месту лечения и обратно, предоставлении ежемесячных компенсационных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами, об установлении инвалидности и другие.

Увеличилось число обращений граждан по вопросам снятия инвалидности или непризнания инвалидом. При несогласии с решением медико-социальной экспертизы граждане не знают порядок обжалования и зачастую пропускают сроки для обжалования решений.

Каждое из подобных обращений тщательно разбирается и находится на особом контроле в аппарате уполномоченного.

Естественно, действия организаций и должностных лиц, повлекшие нарушения прав инвалидов в сфере социального обслуживания, жилищного права, права на медицинское обслуживание и других сферах, в соответствии с федеральным законодательством, могут быть обжалованы в суд. Но необходимо понимать, что лучший способ разрешения конфликтов – недопущение нарушения прав достаточно уязвимой и социально незащищённой категории населения области. И задача уполномоченного не только помочь различным категориям населения реализовать свои социальные права и законные интересы, но и довести эту информацию до органов государственной власти в целях изменения ситуации.

Наиболее типичные проблемы в данной сфере и пути их решения находят отражение в ежегодных докладах «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области», поэтому нет необходимости останавливаться на них подробно.

Но всё же главной проблемой сегодня, на мой взгляд, является проблема социальной интеграции таких лиц в повседневную жизнь общества, в частности путём предоставления им технических средств, позволяющих преодолевать препятствия, которые ограничивают их общение и передвижение, и открывающих им доступ к транспорту, жилью, культурной деятельности и полноценному досугу.

Прежде всего, это касается реорганизации транспортной инфраструктуры, в том числе приобретения низкопольных автобусов и троллейбусов, оборудование специальных пешеходных переходов звуковыми светофорами, предоставления средств технической реабилитации дополнительно к федеральному списку и других мер.

Выступающие на сегодняшнем «круглом столе» привели немало примеров положительной работы в этой сфере, однако сами инвалиды не всегда информированы о том, какие возможности для их активной жизни имеются в конкретном населённом пункте, поэтому так важно сформировать уже сегодня на уровне муниципальных образований карты доступности наиболее важных для инвалидов объектов и услуг социальной сферы, транспорта, средств связи и других объектов. Обеспечить их доведение до сведения лиц с ограниченными возможностями. Постоянно обновлять данные сведения. К сожалению, подобные карты доступности у нас в области отсутствуют. По Дальнему Востоку её имеет только г. Хабаровск.

Особая роль в этом деле принадлежит средствам массовой информации и учреждениям культуры, причём не только в плане подачи специальных материалов, но и через практику субтитров на телевидении, создание специальных сайтов, развитие сети специальных библиотек.

Другая важнейшая проблема состоит в том, чтобы облегчить лицам с физическими и умственными недостатками доступ к занятости с помощью любых возможных мер, поощряющих предпринимателей к найму и удержанию их на работе в обычной рабочей среде, а там, где это невозможно, - к приспособлению условий труда к возможностям инвалидов путём создания предназначенных для них видов занятости в соответствии со степенью их физических или умственных недостатков. Действующая у нас в области система квотирования рабочих мест пока не стимулирует работодателей к такой деятельности.

Кроме того, созрела необходимость создания специализированной службы трудоустройства и поддержки инвалидов в рамках действия общей службы занятости.

Большое значение имеет образование, профессиональная ориентация и профессиональная подготовка таких лиц, причём как через специализированные учреждения, так и учреждения соответствующих общих систем, в том числе создание безбарьерной среды в обычных школах.

В широком смысле безбарьерная или доступная среда – это среда, которая создаёт наиболее лёгкие и безопасные условия для наибольшего числа людей.

Например, плавным спуском или съездом, а также правильно установленным пандусом пользуются не только инвалиды. Люди без физических ограничений иногда предпочитают подниматься или спускаться по наклонной поверхности, так как это во многих случаях более удобно, всегда менее энергозатратно и гораздо естественнее по физиологическим параметрам движения человека;

- поручни нужны не только инвалидам, но и пожилым людям, детям, беременным женщинам. Большинство даже самых мобильных людей, особенно в непогоду или в гололед, предпочтёт пользоваться лестницами, оборудованными поручнями.

Практика отечественного градостроительства, проектирования и строительства объектов жилищно-гражданского и производственного назначения, организации транспортного и информационного обслуживания до недавнего времени не учитывала специфических потребностей инвалидов.

Однако создание доступной для инвалидов среды жизнедеятельности имеет и экономический эффект (это подтверждает, прежде всего, опыт развитых стран). Так, создание «безбарьерной среды» позволяет снизить потребность в стационарных учреждениях интернатного типа, сокращает расходы на их возведение и содержание, стимулирует появление новых налогоплательщиков. Специалисты утверждают, что при средней эффективности реабилитации одного инвалида расходы на создание доступной для них среды жизнедеятельности окупаются в течение 5-10 лет.

Поэтому её создание не только акт гуманного отношения к данной категории населения, но и экономически осознанная необходимость.

Приложение № 3  
к докладу о деятельности  
уполномоченного по правам человека  
в Амурской области в 2012 году

**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
межрегиональной конференции  
**«Реализация государственной политики в сфере развития  
правовой грамотности и правосознания жителей Амурской области»**

**5 декабря 2012**

**г. Благовещенск**

Обсудив вопрос «Реализация государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания жителей Амурской области», участники конференции отмечают, что укрепление основ правового государства, формирование гражданского общества и реализация конституционных прав и свобод граждан непосредственно связаны с состоянием правовой культуры граждан, уровнем их правового сознания.

Новые возможности для деятельности в этой области появились в связи с принятием «Основ государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Закона Амурской области «Об отдельных вопросах оказания бесплатной юридической помощи в Амурской области».

Вместе с тем, проанализировав ситуацию с оказанием бесплатной юридической помощи на территории области, согласно требованиям данных документов, учитывая особенности деятельности различных государственных и иных структур в этой сфере, опыт других регионов участники конференции **РЕКОМЕНДУЮТ:**

**1. Правительству Амурской области:**

1.1. Рассмотреть возможность создания Координационного совета по обеспечению межведомственного взаимодействия в вопросах повышения правовой культуры населения Амурской области, призванного обеспечить взаимодействие государственных и иных структур, в том числе общественных объединений, по вопросам повышения правовой культуры населения Амурской области.

1.2. В целях создания на территории области единой системы качественного правового просвещения всех социальных, профессиональных, возрастных групп и слоев населения, рассмотреть возможность разработки и принятия долгосрочной целевой программы (концепции), направленной на развитие правовой грамотности и правосознания жителей Амурской области.

1.3. Рассмотреть возможность оказания поддержки институтам гражданского общества, работающих в сфере оказания бесплатной юридической помощи населению. В том числе, через использование мер поощрения негосударственных организаций, содействующих реализации

государственной политики в вопросах повышения правовой грамотности и формирования правосознания жителей Амурской области, информирования и юридической помощи гражданам за счёт собственных средств на условиях социального партнерства.

1.4. Продолжить работу по оказанию грантовой поддержки некоммерческих организаций, работающих в сфере оказания бесплатной юридической помощи населению.

1.5. Осуществлять контроль над вопросами оказания бесплатной юридической помощи адвокатами, предоставляя отчёты об их работе в СМИ.

## **2. Законодательному Собранию Амурской области:**

2.1. Рассмотреть возможность разработки законопроекта «О развитии правовой грамотности и правосознания граждан Амурской области» с привлечением ресурса некоммерческих организаций и средств массовой информации.

2.2. Внести поправки в Закон Амурской области «Об отдельных вопросах оказания бесплатной юридической помощи в Амурской области», предусматривающих участие некоммерческих и негосударственных общественных объединений (негосударственных центров бесплатной юридической помощи) в оказании бесплатной юридической помощи гражданам, а также возможность создания государственного юридического бюро.

2.3. Определить перечень граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи

2.4. Рассмотреть возможность расширения круга лиц в категории граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь: дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители; граждане, имеющие статус отцов-одиночек, матерей-одиночек, а также попечители, опекуны, приёмные родители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов детей; ветераны боевых действий; члены семей погибших защитников Отечества и инвалиды войны.

2.5. Рассмотреть возможность наделения органов местного самоуправления Амурской области отдельными государственными полномочиями в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью.

## **3. Министерству образования и науки Амурской области:**

3.1. Рекомендовать учебным заведениям Амурской области ввести базовые понятия прав человека во все образовательные стандарты программ непрерывного обучения, начиная с дошкольного воспитания и заканчивая высшим образованием.

3.2. Продолжить создание центров бесплатных юридических консультаций на базе высших учебных заведений.

3.3. Рассмотреть возможность создания в Амурской области системы правовой защиты участников образовательного процесса.

3.4. Совместно с уполномоченным по правам человека в Амурской области и уполномоченным по правам ребёнка в Амурской области практиковать проведение ежегодного мониторинга соблюдения конституционных прав детей в семье, в образовательных учреждениях, в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

**4. Уполномоченному по правам человека в Амурской области, исполнительным органам государственной власти, правоохранительным и правоприменительным органам:**

4.1. Продолжить работу по организации и проведению совместных «круглых столов», семинаров, открытых заседаний, дискуссий (в том числе в прямом эфире) для обеспечения возможности получения гражданами доступных юридических консультаций, расширения кругозора в области правового просвещения, повышения правовой культуры и правовой грамотности.

4.2. Для оказания консультативной помощи и предоставления государственных услуг, в том числе для социально незащищённых групп населения из числа инвалидов, пенсионеров, жителей сельской местности, организовывать совместно с органами местного самоуправления, с представителями социально значимых ведомств и организаций, общественных объединений выездные «консультационные пункты».

4.3. Для повышения юридической грамотности граждан и более активного участия населения в контроле над деятельностью жилищно-коммунальных организаций рассмотреть возможность создания общественного института управляющих домами.

**5. Средствам массовой информации Амурской области:**

5.1. Активизировать работу по пропаганде опыта правозащитной деятельности, правовых знаний среди населения Амурской области с целью формирования и повышения уровня правовой культуры в обществе.

5.2. Содействовать соблюдению и уважению прав и свобод граждан органами государственной власти и местного самоуправления, должностными лицами, государственными и муниципальными служащими.



Приложение № 4  
к докладу о деятельности  
уполномоченного по правам человека  
в Амурской области в 2012 году

**Выступления участников конференции «Реализация государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания жителей Амурской области», не вошедшие в специальный выпуск сборника «Амурский правозащитник» (вестник уполномоченного по правам человека в Амурской области) № 1 (13) март 2012 г.**

*Осуществление управлением Роспотребнадзора по Амурской области полномочий по информированию и повышению правовой грамотности населения*

*Н.Р.Саблук,  
начальник отдела защиты прав потребителей  
управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав  
потребителей и благополучия человека по Амурской области*

Правовое просвещение, информирование и консультирование граждан является одним из основных направлений деятельности Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и осуществляется по вопросам правоприменения потребительского и санитарного законодательства.

Информирование и консультирование потребителей управлением Роспотребнадзора по Амурской области осуществляется через консультационные пункты, разъяснения потребителям их прав при рассмотрении обращений, «горячую линию», сайт управления, через средства массовой информации.

Специальные пункты по бесплатному консультированию потребителей и оказанию им правовой помощи созданы в 2008 году на базе филиалов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» в городах Благовещенск, Белогорск, Свободный. На сегодняшний день открыты консультационные пункты в городах Зея, Тында, Новобурейск. Планируется открытие консультационного пункта в г. Райчихинск. За 11 месяцев 2012 года специалистами консультационного центра и консультационных пунктов для потребителей в ходе личного приёма и по телефону **оказано 4106 консультаций** по вопросам потребительского законодательства, подготовлено 1123 претензии и 78 исковых заявлений.

2500 потребителей проконсультированы по вопросам продажи непродовольственных товаров (отказ в удовлетворении законных требования потребителей о возврате денежных средств или замены товара; ограничения продавцом гарантийных обязательств; нарушения

установленных сроков выполнения гарантийного ремонта, нарушение сроков доставки предварительно оплаченного товара и др.)

527 потребителей по вопросам оказания финансовых услуг (взимание платы за открытие и обслуживание ссудного счёта, выдачу кредита, за наличное погашение кредита, навязывание услуг страхования жизни и здоровья потребителя, непредоставление информации о полной стоимости кредита, взимание комиссий за внесение денежных средств через кассу банка и др.);

725 потребителей по вопросам оказания коммунальных услуг (несоразмерно высокое начисление платы за коммунальные услуги по общедомовым приборам учёта; высокие тарифы в сфере ЖКХ; не предоставление полной и достоверной информации об оказываемых услугах; отказ в проведении перерасчётов за не предоставленные услуги и др.);

В рамках взаимодействия с управлением Роспотребнадзора по Амурской области и общественными организациями заключено трехстороннее соглашение о взаимодействии между управлением Роспотребнадзора по Амурской области, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» и Амурской областной автономной некоммерческой организацией «Юрист-информ», осуществляющей деятельность в рамках президентского гранта по повышению правовой грамотности населения. В рамках данного соглашения было проведено 10 выездных лекций по вопросам потребительского законодательства и организовано 2 выступления на телевидении.

В целях развития правовой грамотности потребителей на сайте управления Роспотребнадзора [www.28.rospotrebnadzor.ru](http://www.28.rospotrebnadzor.ru) создан банк судебных решений, инфотека нормативных документов (107 нормативных документов), размещены образцы претензий и исковых заявлений и информация о деятельности управления. В банке судебных решений за 2008-2012 годы размещено более 200 судебных решений по делам, в которых управление привлекалось для дачи заключения в целях защиты прав потребителей, по искам в интересах неопределенного круга потребителей и по обжалуемым постановлениям о привлечении к административной ответственности.

В управлении работает «горячая линия», звонок на которую бесплатный с любого телефона. По «горячей линии» граждане могут получить консультацию о своих правах, способах их защиты. За 10 месяцев 2012 года по «горячей линии» дано 847 консультаций, из них 23% консультаций по вопросам жилищно-коммунальных услуг.

Организовано консультирование граждан и на сайте управления Роспотребнадзора через раздел «Вопрос-ответ», а так же на сайте «Амур-инфо» в разделе «Бесплатные юридические консультации».

С 2006 года правовое просвещение граждан осуществлялось через специальную телевизионную программу «Право на здоровье», за 4 года прошло 50 выпусков программы. С 2011 года управление ежеквартально выпускает журнал «Право на здоровье» тиражом 1000 экземпляров и журнал

распространяется среди населения. В 2012 году вышел специальный номер журнала, посвященный 20-летию принятия Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Ежемесячно управлением Роспотребнадзора по Амурской области, консультационным центром ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» в юридической газете «Знай свои права» (тираж 6000 экз.) размещаются информационные материалы, судебная практика по делам о защите прав потребителей.

Масштабные мероприятия по информированию и повышению правовой грамотности проводятся управлением Роспотребнадзора в рамках празднования Всемирного дня защиты прав потребителей 15 марта. Уже третий год данные мероприятия проводятся под девизом: «Потребитель за честные финансовые услуги». Только по этой теме с участием специалистов управления прошло 27 выступлений на местных телевизионных каналах, 13 – в печатных средствах массовой информации, организованы тематические уроки и классные часы в 37 общеобразовательных школах области, прочитаны лекции для студентов Благовещенского филиала Московской академии предпринимательства при правительстве Москвы, Благовещенского педагогического колледжа.

В Амурской области на протяжении 13 лет (с 1999 г.) ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» занимается санитарно-правовым воспитанием и обучением декретированных групп населения, занятых в сфере обслуживания населения. Необходимо отметить, если в 1999 году обучение прошли 3 тысячи человек, то с 2008 года ежегодно обучаются около 35 тысяч человек. Результаты тестирования знаний обучающихся до начала учебного процесса показывают, что удельный вес правильных ответов составляет до 30%, тогда как по окончании учебного процесса он возрастает до 75%. Программы и тестовые вопросы регулярно актуализируются в соответствии с вновь принятыми нормативными правовыми документами.

Масштабные мероприятия по информированию населения о необходимости иммунопрофилактики проводятся управлением ежегодно в целях предупреждения, ограничения распространения и ликвидации инфекционных болезней.

Информирование и просвещение населения в целях повышения правовой грамотности, развития на её основе института самозащиты права остается приоритетным направлением управления Роспотребнадзора и на последующие годы.

***Правовое просвещение и воспитание гражданской активности в работе Амурской областной научной библиотеки им. Н.Н. Муравьева-Амурского***

*О.С. Праскова,  
заместитель директора по информационным технологиям Амурской  
областной научной библиотеки им. Н.Н. Муравьева-Амурского,  
руководитель регионального центра  
Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина*

Амурская областная научная библиотека имени Н.Н. Муравьева-Амурского имеет статус центральной библиотеки региона – главного государственного хранилища произведений печати и информационных ресурсов, выполняет функции информационного, образовательного общественно-культурного центра.

Одним из основных направлений работы библиотеки является организация библиотечного и информационного обслуживания населения.

В 2001 году в Амурской областной научной библиотеке был открыт **Центр правовой информации**. Тысячи пользователей получили бесплатный доступ к полным справочно-правовым базам КонсультантПлюс, Гарант, Банк правовых актов НТЦ «Система». В среднем ежегодно читателям выдается 3 тысячи нормативно-правовых актов.

За годы развития Центра увеличивалось количество рабочих мест для пользователей, работали выставки и проводились различные мероприятия.

Среди основных целей работы библиотеки по **массовому библиотечному обслуживанию** - популяризация исторического наследия России, правовое просвещение, воспитание гражданской ответственности и активности населения. Для достижения этих целей используются различные формы работы: информационные часы, выставки, конкурсы, экскурсии. Посетителями этих мероприятий и выставок являются самые разнообразные группы населения: специалисты различных отраслей, студенческая молодежь, люди пенсионного возраста.

Ежегодно проводятся ставшие в библиотеке традиционными дни информации к Международному дню защиты прав потребителей. В 2012 году библиотекой совместно с представителями служб по защите прав потребителей трех уровней: федерального, муниципального и общественного был организован **День информации «Я – грамотный потребитель»**. Его участники - студенты трех учебных заведений закрепили полученные знания викториной. В ходе мероприятия работала выставка литературы «Я – грамотный потребитель», информационный стенд «Навигатор потребителя товаров и услуг» с информацией о службах Амурской области, защищающих права потребителей.

Всемирный День охраны труда отмечается в 50 странах мира с 2001 года.

Основной задачей федеральных и муниципальных органов власти является фокусирование внимания на вопросы улучшения условий труда конкретного человека. **«Правила безопасного труда»** - выставки, на которых кроме нормативных материалов по охране труда, представитель практически каждой профессии может найти книгу, отражающую специфику

охраны труда на его рабочем месте: строительной площадке, предприятии общественного питания, больнице или школе.

21 декабря 2011 года функции Центра правовой информации были переданы открывшемуся **Амурскому региональному центру Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина.**

Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина – одна из трех национальных библиотек Российской Федерации, которая собирает и хранит в электронно-цифровой форме печатные и архивные материалы, аудиозаписи, видео- и иные материалы, отражающие многовековую историю российской государственности, теории и практики права, а также русского языка, как государственного языка Российской Федерации.

Предоставление доступа пользователям к информационным ресурсам, в том числе к справочно-правовым системам, осуществляется в свободном доступе на 16 автоматизированных рабочих местах **электронного читального зала.**

Читателям предоставляется фонд книг и периодических изданий правового содержания. В рамках целевой программы «Профилактика правонарушений в Амурской области» на 2010-2012 гг. осуществляется комплектование книжного фонда и периодических изданий в целях формирования правовой культуры, пропаганды здорового образа жизни в молодежной среде.

За 11 месяцев работы Регионального центра его посетителями стали около 4 тысяч пользователей. Активно проводятся экскурсии для различных групп.

С целью правового просвещения граждан в электронном читальном зале были организованы различные **выставки и культурно-просветительские мероприятия.**

**Выставка «Институт Президентства в России»** представляла материалы из истории становления Президентской власти в период выборов Президента. В материалах экспозиции - биографии всех Президентов России, их полномочия, описание символики Президентской власти.

**Международному праву посвящена выставка о Русско-Китайской конвенции 27 марта 1898 года.** Представленные на выставке материалы освещали историю подписания конвенции и её значение для развития межгосударственных отношений.

**Выставка «Военное законодательство 1941-1945 гг. и его отражение в общественной жизни и судьбах людей»** была посвящена Дню Победы.

Читатели знакомились с копиями указов и постановлений Президиума Верховного совета СССР военного времени, читали материалы из периодических изданий. Экспозицию сопровождали мультимедийные материалы о войне.

Правовое просвещение в деятельности библиотек становится более актуальным и приобретает особую значимость в период избирательных кампаний, когда предстоит большая информационная, разъяснительная и просветительская работа.

В феврале 2012 года в состоялась **встреча-диспут для молодежи «Избирательное право для молодых»**. Участники встречи акцентировали внимание на том, что значительная часть молодежи, несмотря на предоставленные ей Конституцией России права, отличается недостаточной политической активностью.

Говорившие с трибуны были единодушны в том, что легитимность избирательного процесса напрямую зависит от правовой культуры избирателей, обеспечивается пониманием и осознанием ими собственной роли в управлении делами государства.

**Конкурс электронных презентаций «Я - избиратель»** проводился с целью повышения уровня правовых знаний молодежи и пропаганды правовой культуры. Победителям конкурса электронных презентаций среди школьников «Я - избиратель» были вручены дипломы и призы от избирательной комиссии Амурской области.

На базе Амурского регионального центра Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина дважды успешно работала **общественная «горячая линия» связи с избирателями**.

Первая была открыта в начале года в период выборов Президента по инициативе Российского фонда свободных выборов, при поддержке Общественной палаты Российской Федерации и по согласованию с ЦИК России.

Основными задачами «горячей линии» являлись приём в режиме реального времени сигналов о различных нарушениях, разъяснение поступающих вопросов и проведение консультирования.

Вторая общественная «горячая линия» связи с избирателями работала в период выборов губернатора Амурской области.

За время работы на пункт «горячей линии» поступило около 100 обращений. Граждане уточняли место расположения своих избирательных участков, просили зафиксировать различные претензии. Все обращения передавались в соответствующие органы для оперативного реагирования, в результате чего восстанавливались нарушенные права избирателей.

11 октября Амурским региональным центром Президентской библиотеки была организована **информационная встреча для молодежи «Институт губернаторства в Приамурье: история и современность»**. Цель мероприятия – раскрыть учащимся вузов и гимназий этапы становления института губернаторства, его правовые основы и роль для развития региона на современном этапе.

С целью продвижения ресурсов и услуг Амурской областной научной библиотеки осуществляется **издательская деятельность**.

В работу библиотек входит такая **важная задача как профилактика правонарушений среди молодежи**.

**Методические рекомендации «В центре внимания – права молодежи»** адресованы библиотечным работникам, специалистам социальных служб и общественных организаций, педагогам.

**Информационный бюллетень «Профилактика правонарушений,**

**алкоголизма и наркомании несовершеннолетних, защита их прав»** включает литературу по проблемам формирования зависимости от наркотиков и алкоголя подростков, злоупотребления детей психоактивными веществами, правонарушений несовершеннолетних и защите их прав, формирования здорового образа жизни и профилактики вредных привычек у подростков.

В 2012 г. выпущен 11-й выпуск бюллетеня, в который включены законодательные и нормативно-правовые акты и документы, принятые в Российской Федерации и Амурской области по профилактике правонарушений несовершеннолетних, беспризорности детей, жестоком обращении с ними и защите их прав; даны адреса и номера телефонов руководителей организаций, которые занимаются этими проблемами на территории Амурской области и г. Благовещенск. Бюллетень адресован молодежи, родителям несовершеннолетних, государственным и общественным организациям и их руководителям.

Важнейшей составной частью правовой культуры личности является знание избирательного законодательства и готовность граждан сознательно реализовывать свои избирательные права. **Библиографический список «Институт выборов в России»** содержит законодательные документы, книги и статьи из периодических изданий фонда Амурской областной научной библиотеки. Список адресован широкому кругу читателей, молодежи, учащимся и студентам образовательных учреждений, работникам учреждений культуры, учителям школ.

**Библиографический список «Институт президентства»** содержит законы РФ, постановления Правительства РФ, список специальной литературы. Список адресован широкому кругу читателей, школьникам и студентам, работникам учреждений культуры, учителям школ.

Амурская областная научная библиотека является региональным библиотечным центром, осуществляющим систематическое **информационно-методическое обеспечение муниципальных библиотек области.**

Ежегодно проводятся курсы повышения квалификации сотрудников центральных и межпоселенческих библиотек по вопросам организации библиотечного обслуживания населения области. Специалисты научной библиотеки проводят занятия и консультации по темам: «Работа библиотек с правовыми документами», «Правовое просвещение населения в период избирательных кампаний», «Защита прав потребителей в деятельности библиотек», «Повышение правовой культуры школьников».

Реализуя задачу правового просвещения, библиотека тесно взаимодействует с правозащитными организациями, образовательными учреждениями и социальными службами. Такое социальное партнерство позволяет библиотеке, обладающей различными информационными ресурсами, способствовать формированию правового сознания и правовой культуры граждан.

Амурская областная научная библиотека благодарит всех

специалистов, принимающих участие в организации и проведении библиотечных мероприятий.

***Конкурс детского творчества как способ формирования правовой культуры детей и подростков***

***Т.Г.Бурдиянова,***  
*директор Амурской областной детской библиотеки*

Формирование демократического и правового государства, в котором превыше всего ставятся права и свободы человека – важнейшая задача российского общества. Дети – большая и важная часть общества. Подрастая, ребёнок должен постепенно осознать, что ему от рождения присущи определенные неотъемлемые права, которые помогут ему реализовать себя в этом мире. Однако также необходимо сформировать у подрастающего поколения понимание того, что осуществление этих прав невозможно без обязанностей, выполнение которых важно для всего общества и государства.

Для обеспечения конституционного права детей на получение полной и своевременной информации правового характера необходимо вести целенаправленную работу, чтобы воплотить в жизнь декларированные в Конституции Российской Федерации права и свободы граждан.

В детском центре правовой информации ГБУК «Амурская областная детская библиотека» созданы все условия для оперативного и полного обеспечения читателей-детей и их взрослых наставников информацией по праву. В этом году центру исполняется 10 лет.

Центр создан в целях повышения правовой культуры детей и подростков, внедрения новых информационных технологий и обеспечения открытого доступа к правовой и социально-значимой информации и укомплектован специальной правовой литературой, в большинстве своём адаптированной для детского восприятия. Благодаря этому юные пользователи учатся знать свои права и обязанности, аргументировано доказывать правомерность своих действий в определенных жизненных ситуациях. В этом им помогают материалы детского правового сайта, дайджесты серии «Юридический компас» и другие информационные ресурсы.

В копилке наших библиотечных дел используются традиционные формы работы: деловые встречи, правовые часы, игровые программы, беседы-дискуссии, встречи со специалистами правоохранительных органов.

Формы и методы работы с читателями определяются их возрастными особенностями.

Кроме того, важно использовать нетрадиционные формы. Такие как конкурсы детского творчества как один из факторов решения проблем правового просвещения, где ребята сами активно участвуют в происходящем, а не являются пассивными слушателями.



Таким в нашей библиотеке стал областной конкурс для детей и подростков «Мир права», объявленный в сентябре текущего года. Цель проведения конкурса – формирование и развитие правовой культуры и правосознания детей и подростков.

Конкурс проводился по двум номинациям: I номинация - «С правом по жизни» (презентация), II номинация - «Я и мои права» (рисунок).

Почему конкурс? Именно конкурсы дают детям возможность самореализации, вызывают чувство гордости и радости от выполненной творческой работы. Основными критериями оценки работ, предоставленных на конкурс, были:

- соответствие тематике номинаций конкурса;
- индивидуальный авторский стиль;
- творческий подход к теме.

Этому же и способствовали задачи конкурса:

- способствовать овладению детьми и подростками правовыми знаниями;
- развивать самостоятельное мышление, интеллектуальные и творческие способности детей и подростков.

В конкурсе приняли участие дети от 10 до 15 лет, представлено 288 работ (119 презентаций, 169 рисунков) из 24 городов и районов области (г. Благовещенск, г. Белогорск, г. Зея, г. Шимановск, г.Завитинск, пгт. Прогресс, Белогорский, Свободенский, Архаринский, Константиновский, Октябрьский, Магдагачинский, Тамбовский, Серышевский, Селемджинский, Шимановский, Зейский, Мазановский, Михайловский, Завитинский, Сковородинский, Ромненский, Бурейский, Тындинский районы).

Также в конкурсе активное участие приняли ребята из социально незащищённых слоев населения, те, кто в первую очередь нуждаются в правовой защите – воспитанники детских домов и приютов (ГОАУ Амурской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей детский дом № 15 с. Константиновка; ГБУ АО «Октябрьский социальный приют»; ГБУ Амурской области «Завитинский социальный приют для детей»).

Дети по-своему воспринимают «большой мир» и своё место в нём.

Работы ребят удивили своей глубиной, взрослым пониманием проблем, стоящих перед обществом. В частности детей с ограниченными физическими возможностями.

По мнению организаторов конкурса, его основные цели были достигнуты: удалось привлечь внимание семьи, школы, общественности к теме правовой грамотности детей и подростков.

***О формировании правовой культуры в образовательных учреждениях Амурской области***

***Л.А.Закирова,***  
*заместитель министра образования и науки Амурской области*

В утвержденных Президентом «Основах государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» указано, что в современном обществе приоритетными ориентирами для образования личности являются знание основополагающих правовых норм, умение отстаивать свои права, и использовать возможности правовой системы государства.

Региональный механизм реализации государственной политики развития правовой культуры в области образования является многоплановым и включает целую систему мер, обеспечивающих развитие у обучающихся позитивного типа правосознания, в том числе:

1. Включение в основную образовательную программу учреждений области задач приобщения детей к общепринятым нормам и правилам взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, а также развитие ценностно-смысловой сферы личности.

2. Развитие практики обучения основам права в образовательных учреждениях различного типа и вида, поддержка различных вариантов региональных моделей правового образования, разработка учебных курсов, включающих правовую тематику, соответствующих образовательных программ, учебных и методических пособий.

3. Повышение уровня юридической грамотности педагогов, организации подготовки преподавателей учебного предмета «Право», а также профессиональной и методической подготовки преподавателей правовых дисциплин, проведении научно-исследовательских и опытно-экспериментальных работ в целях научно-методического обеспечения правового образования.

В Законе Российской Федерации «Об образовании» установлено, что содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется образовательной программой, разрабатываемой, принимаемой и реализуемой этим образовательным учреждением самостоятельно.

В соответствии с федеральными государственными требованиями (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.11.2009 г. № 655) и с учётом рекомендаций нашего министерства в содержание основных образовательных программ, реализуемых в дошкольных учреждениях области, в качестве обязательного раздела включена образовательная область «Социализация», направленная на приобщение воспитанников к элементарным общепринятым нормам и правилам (в том числе моральным); формирование гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств, чувства принадлежности к мировому сообществу.

Освоение первоначальных представлений социального характера и включение детей в систему социальных отношений происходит не только в процессе непосредственно образовательной деятельности, но и в ходе режимных моментов, самостоятельной деятельности детей, взаимодействия с семьями воспитанников.

Думаю, вы согласитесь со мной, что индикатором ценностного и морально-нравственного состояния общества и государства является отношение к **школе как единственному социальному институту, через который проходят все граждане России.** Последнее время школе уделяется повышенное внимание на всех уровнях принятия решений, и связано это, прежде всего, с необходимостью перехода страны на инновационные рельсы. Одной из важнейших национальных образовательных инициатив является «Наша новая школа», в рамках реализации которой с 1 сентября 2011 года 26 % школьников области (в том числе все ученики 1-2-х классов) обучаются по новым федеральным государственным образовательным стандартам.

Общеизвестно, что ребёнок школьного возраста наиболее восприимчив к эмоционально-ценностному, духовно-нравственному развитию, гражданскому воспитанию. В то же время недостатки развития и воспитания в этот период жизни трудно восполнить в последующие годы. Именно в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь обучающегося. Именно поэтому **методологической основой стандартов второго поколения является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.** Духовно-нравственное воспитание – это не еще один вид воспитания среди других: эстетического, физического, трудового, экологического, экономического и т.д. Это углубление (и возвышение) воспитательных практик до уровня работы с предельными, самыми глубокими (высокими) ценностями.

Если мы всерьез нацелены на сбережение народа и человека (*стратегия 2020*), то нам необходимо народное и человеческое образование. А в нем ценности определяют цели, и никогда – наоборот. Какая же система правовых базовых ценностей заложена в Концепции? Например, гражданственность - служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания; социальная солидарность — свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство. Это есть техническое задание на отбор содержания правового образования в школе.

На ступени начального общего образования базовые ценности в области права формируются педагогическими коллективами школ области через использование потенциала учебного предмета «Окружающий мир» (со следующего года «Основы духовно-нравственной культуры народов России» - новый учебный предмет, будет изучаться в 4 классе, 17 ч.), так и внеурочной деятельности обучающихся. Так, в соответствии с выбором участников образовательного процесса в школах организованы кружки, школьные общества и общественно полезные практики: «Остров дружбы», «Мы все разные, но мы вместе», «Мой край родной», «Маленькие Россияне», направленные на формирование представлений об их правах и обязанностях, необходимых в дальнейшей жизни, на создание у учеников

начальных классов устойчивой мотивации в изучении своих прав и обязанностей, на практическое применение полученных знаний.

Таким образом, уже в начальной школе закладываются основы конфликтной компетенции применительно к реальным детским конфликтам. Дети приобретают знания конкретных правил и норм поведения, а также практический опыт действия в реальных жизненных ситуациях, регулируемых данными правилами и нормами. На этом этапе происходит формирование представлений о себе и другом как особых мирах, представлений о праве как об особой форме регулирования отношений в человеческом обществе.

На ступени основного общего образования формирование правовой культуры обеспечивается через реализацию пропедевтического курса «Право» как части интегрированного учебного предмета «Обществознание». Общее количество времени на четыре года обучения с 6 по 9 класс составляет 140 часов при недельной нагрузке в каждом году обучения 1 час. Названный курс продолжает формирование системы базовых ценностей и установок человеческого поведения; подростки приобретают знания и умения для будущей самостоятельной жизни в обществе. На этом этапе стержнем обучения правам человека является формирование уважения к закону, правам других людей. Идёт обогащение сознания обучающихся сведениями об истории Отечества, познание ими элементарных правовых норм.

Согласно новому ФГОС основного общего образования обществознание как самостоятельный учебный предмет будет изучаться уже с пятого класса. Анализ рабочих программ педагогов, участвующих в эксперименте по введению ФГОС основного общего образования в школах области в текущем учебном году (1661 пятиклассник или 18,8 %), показывает, что начинать изучение целесообразно, с того, что наиболее близко и понятно младшим подросткам: собственного их «социального лица» и ближайшего социального окружения (семья, друзья). При этом особое внимание уделяется нравственным основам межличностных отношений.

В рамках предпрофильной подготовки 2441 (15,1 %) школьников 8-9-х классов выбрали следующие элективные курсы по праву: «Основы правовых знаний», «Право и правовая культура», «Основы права», «Изучаем Конституцию», «Имею право», «Курс практического права», «Введение в профессию «Юрист» и др. Всего для изучения в текущем учебном году ученики выбрали от 1 (Селемджинский район, Тындинский район, г.Шимановск, ЗАТО Углегорск) до 10 – 12 (г.Белогорск, Свободненский район) элективных курсов.

На ступени среднего (полного) общего образования раздел «Право» преподаётся на трех уровнях:

на базовом уровне как часть интегрированного предмета «Обществознание» (70,1 % от обучающихся в 10-11-х классах);

на базовом уровне как самостоятельный учебный предмет (12,4 % от обучающихся в 10-11-х классах, 0,5 ч в неделю);

на профильном уровне как самостоятельный учебный предмет в зависимости от выбранного профиля (17,5 % от обучающихся в 10-11-х классах, 2 ч в неделю). В условиях профильного обучения правовое образование старшеклассников осуществляется в рамках социально-экономического (47 школ, 1210 обучающихся), социально-гуманитарного (37 школ, 1086 обучающихся) и юридического профиля. Вместе с тем с целью углубленного изучения предмета, дополнительной подготовки для сдачи единого государственного экзамена по обществознанию и удовлетворения познавательных интересов обучающихся в области права 1773 старшеклассников (20,1 %) изучают элективные курсы: «Правовая грамотность» (с применением электронной правовой системы «Консультант Плюс»), «Решение правовых задач», «Отрасли права» и др. В Октябрьском и Тамбовском районах элективные курсы изучаются путём сетевого взаимодействия.

Формированию интереса обучающихся к праву, исследовательской работе в данной области, созданию оптимальных условий для развития детей способствует практикоориентированный подход в обучении и социальное партнерство с представителями гражданских ассоциаций, объединений, а также учреждений высшего и среднего профессионального образования.

При изучении содержания курса по обществознанию педагоги опираются на знания обучающихся по смежным учебным предметам, прежде всего истории. Метапредметные связи позволяют включать в учебный процесс исторические факты, литературные образы. В свою очередь, обществоведческая подготовка обучающихся вносит свой вклад в формируемые у учащихся при изучении других учебных предметов знания и представления о мире и человеке, о способах познания и изменения действительности, а также в выработку универсальных учебных действий.

Положительной оценки заслуживает опыт ряда муниципальных образований области (Благовещенский, Завитинский, Тамбовский районы, гг. Благовещенск, Белогорск, Тында и др.), уделяющих большое внимание формированию правовой культуры и во внеучебной деятельности: через участие в школьном самоуправлении, в социальнозначимом проектировании, гражданских акциях, конкурсах (сочинений, рисунков, проектов) и др. На региональном уровне проводятся конкурсы рисунков «Мир права», правовых презентаций «Защити себя сам», исследовательских работ ( в этом году - посвященный 1150-летию Российской государственности).

Таким образом, в рамках региональной системы гражданско-правового образования подрастающего поколения обществоведческие учебные курсы этико-правового содержания охватывают все этапы получения образования. Отличительной чертой такой этико-правовой вертикали являются единство и преемственность в отборе содержания, а также методов преподавания, широкое применение интерактивных технологий.

Достойным результатом формирования правовой культуры у обучающихся в общеобразовательных учреждениях Амурской области

считаем успешное участие на протяжении последних трех лет победителей регионального этапа во всероссийской олимпиаде по обществознанию.

Помимо этого, в 2012 году, как и в предыдущие 2 года, обществознание остается наиболее востребованным предметом, выбираемом для сдачи участниками единого государственного экзамена (65,9 %, 1 место среди предметов по выбору).

С целью повышения уровня юридической грамотности педагогов на базе Амурского областного института развития образования ежегодно в формате курсовых мероприятий осуществляется профессиональная и методическая подготовка преподавателей правовых дисциплин:

активные методы преподавания в гражданском образовании;

антикоррупционное воспитание школьников в системе гражданского воспитания;

повышение правовой грамотности педагогов в области антикоррупционных просветительских мер;

права человека: теория и методика преподавания в школе;

актуальные проблемы правового и обществоведческого образования.

В 2013 году запланирована профессиональная переподготовка по специальности «Гражданское образование (учитель права)», обучение будет проводиться по очно-заочной форме.

Кроме того в рамках курсов повышения квалификации всех категорий слушателей проводятся лекции по повышению юридической грамотности педагогов области по темам: «Защита прав ребёнка: международное и российское законодательства» и «Ювенальная юстиция: проблемы трансформации в образовательное учреждение».

Использование всех имеющихся в распоряжении системы образования ресурсов способно привести к формированию высокого уровня правосознания, что, в свою очередь, укрепит позиции гражданского общества в нашей области.