



# Деятельность Уполномоченного по правам человека в Ярославской области в 2021 году

## Оглавление

Работа с жалобами.....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан.....	2
Содействие совершенствованию законодательства.....	13
Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека.....	13
Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи.....	13

## Работа с жалобами

Общее количество обращений, поступивших в 2021 году – **2 763**, из них:  
– коллективных (подписано 5 и более лицами) – **32**,  
– в интересах неопределенного круга лиц – **248**.

Количество обращений **по группам конституционных прав:**

- личные (гражданские) права – **340**;
- экономические права – **347**;
- социальные права – **1340**;
- культурные права – **52**;
- политические права – **74**;
- гарантии государственной защиты – **640**.

Направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств:  
– в органы прокуратуры – **468**.

Проведено проверок по жалобам с выездом – **116**.

По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан:

- требующие совершенствования регионального законодательства – **12**;
- требующие совершенствования федерального законодательства – **6**.

Положительно разрешено жалоб – 2155, из них коллективных – **4**, число восстановленных прав заявителей – **950**.

## Примеры защиты и восстановления прав граждан

### Право на личную неприкосновенность

К Уполномоченному обратилась 92-летняя жительница Ярославля М., инвалид II группы, над которой длительное время издевался родной внук. Женщина рассказала омбудсмену, что молодой человек не платил за квартиру, в которой проживал вместе с бабушкой, не работал, злоупотреблял спиртными напитками, оскорблял и избивал ее. Крики о помощи в органы полиции оказались безуспешными: «люди в форме» приезжали практически каждый день, беседовали с внуком либо увозили его в отдел на несколько часов. Но после бесед молодой человек становился лишь агрессивнее. В связи с ограничениями здоровья пожилая женщина не могла пройти судебно-медицинскую экспертизу, доказывающую, что к ней применяли рукоприкладство и наносили ущерб здоровью, поэтому она лишь вызывала районного участкового врача, чтобы он зафиксировал побои. Однако полиция не принимала такую справку как документ, необходимый для того, чтобы возбудить уголовное дело.

По жалобе М. были направлены срочные запросы в УМВД и областную прокуратуру. Как выяснилось, внук заявительницы и ранее привлекался к административной ответственности за мелкое хулиганство, уклонение от исполнения административного наказания и побои. По результатам дополнительных проверок в отношении мужчины было наконец-то возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного статьей УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым

В январе 2021 года по социальным сетям разошлось видео, где военнослужащий из республики Тыва по имени Шойгу, проходящий службу в воинской части в Ярославской области, жалуется на дискриминацию служащих там тувинцев. «Начальство ненавидит нашу нацию, обзывает плохими, матерными словами... Мы сопротивлялись, дрались, приходилось вступать в открытые конфликты, в том числе с замполитом части. Мы исчерпали все способы, писали рапорты о переводе в другую часть». Солдат-срочник Шойгу К. обратился за защитой, в том числе, к руководству Тувы. Глава республики Шолбан Кара-Оол поручил провести объективную проверку сообщения. Из Тувы в город Ростов Великий были направлены представители правительства и общественной палаты республики.

Уполномоченный оперативно подключился к проверке сообщения. Вместе с 12 представителями Тувинской республики он выехал с проверкой в две воинские части, в которых проходят службу солдаты из Тувы.

К проверке подключилась и военная прокуратура. В итоге Ярославский гарнизонный военный суд признал виновным начальника штаба воинской части, где служил солдат, по факту нанесения телесных повреждений за нарушение дисциплины, которое не подтвердилось. Учитывая раскаяние обвиняемого и его положительные характеристики, суд признал офицера

виновным в превышении должностных полномочий, и назначил наказание в виде штрафа.

### **Право на доступ к информации**

К Уполномоченному поступило обращение от жителя города Ярославля с просьбой решить его проблему, связанную с непредоставлением радиовещания одним из российских провайдеров. Мужчина рассказал, что в квартире имеет радиоточку, за которую платит по 350 рублей в месяц. В течение августа и сентября 2021 г. радио в квартире не работало, а денежная сумма взималась. В ходе проверки выяснилось, что в квартире заявителя отсутствовал радиосигнал, но связано это было не с неполадками провайдера, а с повреждением фидерной линии радиодифракции во время проведения сторонней организацией ремонтных работ кровли крыши жилого дома, расположенного неподалеку от дома заявителя. После вмешательства Уполномоченного доступ к услугам связи проводного радиовещания абоненту был полностью восстановлен и по лицевому счету абонента произведен перерасчет начисления абонентской платы.

### **Права в сфере миграции**

В сложной ситуации оказалась семья депортируемого трудового мигранта, к помощи которой, по просьбе супруги депортируемого, подключился Уполномоченный. «У нас трое несовершеннолетних детей, сейчас я жду четвертого ребенка, - писала женщина. - Если мужа депортируют, то он в течение нескольких лет не сможет вернуться к семье и получить разрешение на временное проживание в России. Наши семейные связи будут разрушены, а в стране, в которую его высылают, наши дети, граждане России, могут столкнуться с серьезными трудностями».

Уполномоченный внимательно изучил материалы дела, лично побеседовал с заявительницей, а также встретился с ее мужем в ЦВСИГ. В итоге женщине были предложены механизмы восстановления прав, основанные, в том числе, на позициях Конституционного суда РФ и Верховного суда РФ о необходимости соблюдения баланса публичных и частных интересов, о приоритете прав несовершеннолетних детей: «Суды, не ограничиваясь установлением только формальных оснований применения закона, должны исследовать и оценивать реальные обстоятельства, чтобы признать соответствующее решение в отношении иностранного гражданина необходимыми и соразмерными; правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации относительно прав иностранных граждан не исключают необходимости из гуманитарных соображений учитывать семейное положение и другие чрезвычайные, заслуживающие внимания обстоятельства при решении вопроса как о необходимости депортации из Российской Федерации, так и о временном проживании на её территории». В настоящее время права семьи восстановлены, однако проблема, по мнению Уполномоченного, продолжает носить системный характер.

Право на жилище, на благоприятные условия проживания, права в сфере ЖКХ

Женщина проживала в доме, признанном аварийным еще в 2013 г. В 2015 г. районный суд принял решение о предоставлении ее семье благоустроенной квартиры, однако оно не исполнялось, а аварийный дом не был включен в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилья на 2019-2025 годы.

Администрация сообщила Уполномоченному, что муниципальное образование не располагает ни свободными жилыми помещениями, ни финансами на их приобретение, в выделении которых отказывает местный муниципальный совет. В ходе проверки выяснилось, что вопрос о выделении денежных средств на предоставление жилья по решениям суда включен в единый вопрос о выделении средств по обращению администрации в сумме, превышающей 100 млн. руб.

Омбудсмен рекомендовал вынести на рассмотрение муниципального совета отдельный вопрос о выделении финансирования на предоставление жилого помещения семье заявительницы по решению районного суда. Орган местного самоуправления учел рекомендации и принял решение о выделении средств на приобретение двух квартир на основании судебных решений, в том числе квартиры заявительницы. В настоящее время для семьи приобретено благоустроенное жилое помещение.

К Уполномоченному обратился 68-летний инвалид, ранее проживавший в доме на улице Батова в г. Ярославле, пострадавшем от взрыва газа. После трагедии мужчина переехал в новую квартиру, однако, по его словам, он «буквально замерзает дома». Виной всему - старые межпанельные швы, которые давно требуют ремонта, а управляющая компания бездействует. Однако именно на УК лежит ответственность за поддержание соответствующего температурного режима в многоквартирном доме. К проблеме пенсионера вскоре подключились и региональные СМИ. Выяснилось, что специалисты уже выезжали к пенсионеру, чтобы измерить температуру, но решили, что она нормальная — 18 градусов. Уполномоченный не согласился с доводами ведомства и попросил оценить ситуацию департамент государственного жилищного надзора, который счел оперативный ремонт межпанельных швов необходимым. В итоге права заявителя были восстановлены: мужчина сообщил, что альпинисты начали работу над заменой давно сгнивших межпанельных швов, которые были виной низкой температуры в квартире.

С необычной ситуацией пришлось разбираться Уполномоченному, восстанавливая права пожилой жительницы Ярославля П. На протяжении двух лет женщине несколько раз прекращали присылать бумажные квитанции на

оплату электроэнергии, без ее ведома и желания переводя на электронную форму доставки. Получать счета за коммунальные услуги в электронной форме П. не имела возможности из-за отсутствия у нее соответствующих гаджетов.

После вмешательства Уполномоченного права были восстановлены. Омбудсмен, в частности, указал на то, что граждане имеют полное право получать квитанции на оплату коммунальных услуг на бумажном носителе, которое гарантировано Федеральным законом № 54 от 22.05. 2003 «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в РФ» и действующим Законом РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей». Это право особенно актуально для пожилых граждан, которые не обладают навыками работы с компьютерной техникой, а зачастую не имеют и технических средств доступа к сети Интернет.

С 2019 года в работе у Уполномоченного находилось обращение Ш. по вопросу о магазине ритуальных услуг в жилом доме. Женщина жаловалась, что каждый день происходит выгрузка гробов, стоит катафалк и создается впечатление проживания на кладбище.

После получения жалобы омбудсмен установил, что требования Свода Правил «Здания жилые многоквартирные», а также положения ГОСТов, регламентирующих оказание ритуальных услуг и услуг по организации и проведению похорон, устанавливающих запрет на осуществление указанной деятельности в многоквартирном доме. Однако органы местного самоуправления считали, что помещение используется в соответствии с законодательством. Прокуратура подтвердила доводы Уполномоченного и направила соответствующий иск в суд. Но и здесь поставить точку не удалось: районный и областной суды не согласились с доводами прокуратуры и омбудсмена о запрете деятельности ритуального магазина.

Только после обращения во второй кассационный суд решение проблемы удалось направить в положительное русло: кассация отменила принятые судебные решения и направила дело на новое рассмотрение. Ярославский областной суд, вновь рассмотрев дело, принял решение в пользу жителей: запретил деятельность магазина ритуальных услуг. 29 июня 2021 года постановление вступило в законную силу.

### **Право на социальное обеспечение, права инвалидов**

Гражданка Л. обратилась за назначением ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет в отношении троих детей через сайт «Госуслуги». Однако первично ей отказали в назначении пособия, а когда через месяц она обратилась повторно, то пособие все же было назначено, но с даты повторного обращения. Л. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в назначении ежемесячного пособия с даты первоначального обращения, поскольку все необходимые документы были ею предоставлены по дополнительному запросу в пенсионный орган именно тогда.

Уполномоченный направил запрос в отделение Пенсионного фонда с просьбой разъяснить ситуацию. Ведомство сообщило, что вернулось к рассмотрению заявления гражданки Л. И приняло решение о назначении ей ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет в отношении троих детей с даты первоначального обращения. Права восстановлены.

К Уполномоченному обратилась жительница Ярославля, инвалид первой группы, с просьбой помочь ее мужу, инвалиду второй группы, в присвоении более высокой группы инвалидности. Женщина рассказывает, что еще в апреле 2020 года после заболевания лечащий врач рекомендовал переоформить мужчину на первую группу инвалидности. Пандемия стала препятствием в получении данного статуса из-за невозможности пройти необходимые обследования. К вопросу вернулись в ноябре 2020 года. Выяснилось, что необходимо обойти множество специалистов. Женщина писала: «К сожалению, муж инвалид и не ходит, а одной мне сложно каждый раз возить его в больницу. Просила у медучреждения положить супруга на неделю в больницу для проведения необходимой диагностики, однако, отказывают, ссылаясь на то, что нет причин».

Омбудсмен направил обращение директору департамента здравоохранения и фармации с описанием ситуации и просьбой о помощи немощной женщине. Вскоре пришел ответ от руководства департамента о том, что муж заявительницы в ГБУЗ ЯО «Центральная городская больница» под контролем врача-онколога проходит обследование для оформления направления на медико-социальную экспертизу для усиления группы инвалидности.

Уполномоченному сообщили, что в поселке Карачиха проживает 22-летний молодой человек, прикованный тяжелой болезнью к кровати с 2019 года. «Правой рукой» юноши выступает мама, сутками ухаживающая за сыном, но, в связи с этим, непосильные физические нагрузки сказываются и на ее здоровье. На реабилитацию по ОМС молодого человека никуда не берут, так как он уже совершеннолетний.

У молодого человека в связи с болезнью отсутствует кашлевой рефлекс. Матери необходимо регулярно специальным электрическим аппаратом удалять содержимое из дыхательных путей. Как назло, в поселке участились перебои с электричеством, что не раз ставило под угрозу жизнь 22-летнего парня. Женщина обращалась в службу скорой медицинской помощи, ответ один - в арсенале лишь аналогичные аппараты, работающие от сети. У семьи появилась острая необходимость в приобретении автономного прибора, не зависящего от внешних источников электроэнергии для очистки дыхательных путей. Большинство социальных программ по реабилитации инвалидов рассчитаны на несовершеннолетних детей и не могут поддержать юного оптимиста финансово.

После полученного обращения омбудсмен обратился напрямую к Губернатору Ярославской области с просьбой рассмотреть возможность

оказания семье материальной помощи и приобретения необходимой аппаратуры. Областные власти откликнулись на проблему, принято решение об оказании семье материальной и иной поддержки. В настоящий момент мать с сыном находятся в реабилитационном центре в Московской области.

К Уполномоченному поступило обращение от Р., которая пожаловалась, что ее мать-инвалида не обеспечивают памперсами в поликлинике, к которой они прикреплены. Ранее Р. уже просила оформить для ее матери положенные ей как инвалиду бесплатные средства ухода, но в поликлинике им отказали, ссылаясь на то, что участкового терапевта нет, и никто этим заниматься не будет. Самостоятельно покупать абсорбирующее белье семья не может – очень дорого стоит. После изучения дела омбудсмен направил запрос в территориальный орган Росздравнадзора по Ярославской области с просьбой принять срочные меры по восстановлению прав инвалида.

В ведомстве ответили, что провели предварительную проверку, после которой был разработан план обследования больной женщины на дому. Вскоре главный врач ГБКУЗ ЯО «Центральная городская больница» сообщил, что нуждающейся гражданке бессрочно присвоена II группа инвалидности, разработана индивидуальная программа реабилитации на дому с включением в нее обеспечения абсорбирующим бельем.

### **Право на медицинскую помощь**

К Уполномоченному обратилась руководитель общественной организации с просьбой о помощи. С ее слов, в Ярославле на территории промышленного предприятия в неотопливаемом вагончике – «бытовке» проживает женщина без определённого места жительства. Накануне ее парализовало, потребовалась срочная госпитализация. Врачи скорой помощи выезжали к женщине, но отказались ее госпитализировать из-за переполненности стационаров в связи с COVID-19. Общественница выражала опасения, что бездомная женщина может умереть.

Омбудсмен незамедлительно связался со службой скорой помощи и сразу же выехал к месту пребывания бездомной женщины. Через некоторое время «скорая» приехала, врачи повторно осмотрели женщину и на этот раз приняли решение о необходимости ее экстренной госпитализации в стационар для спасения жизни. Бездомной была оказана необходимая медицинская помощь.

Омбудсмен обратил внимание на пост в социальных сетях, в котором ярославна жаловалась на халатное отношение к ее ребенку врачей и персонала в одной из больниц. Со слов женщины, она вместе со своей полуторагодовалой дочерью с черепно-мозговой травмой готовились к компьютерной томографии под наркозом. Ребенку было запрещено пить и есть перед операционными манипуляциями. Перед врачами мать не скрывала, что ранее дочери назначали бета-блокаторы. Вскоре девочка начала капризничать, потеть, температура конечностей резко упала. Женщина, не понимая, в сознании дочь или нет,

начала искать помощь в отделении, но, как она поясняет, так ее и не получила. Перепуганная мать, не получив поддержку от своих лечащих специалистов, обратилась в приемный покой. При осмотре у ребенка начались судороги, врачи приемного покоя срочно госпитализировали маленького пациента в реанимацию. Спустя несколько часов женщине разрешили увидеться с очнувшейся дочерью.

Выяснилось, что у девочки упал до минимальных значений уровень сахара в крови, но при этом врачи даже не пояснили матери, что именно привело к такому состоянию.

Уполномоченный обратился к директору департамента здравоохранения и фармации Ярославской области для выяснения обстоятельств конфликта и принятия необходимых мер. В рамках внутреннего контроля качества и безопасности в учреждении была проведена проверка, и указанные в обращении факты частично подтвердились. В отношении ряда сотрудников были приняты дисциплинарные меры и, напротив, были выражены благодарности тем медработникам, которые помогли матери с ребенком выбраться из критической ситуации.

Еще в декабре 2020 года к Уполномоченному обратился житель Рыбинска К. с просьбой решить вопрос по выдаче бесплатных лекарств. Мужчина – инвалид второй группы - в течение двух месяцев не мог получить жизненно важные для него лекарственные препараты, которыми он должен был обеспечиваться за счет государства. В поликлинике, в которой наблюдался К., ему на регулярной основе сообщали, что необходимые препараты попросту отсутствуют. Мужчина сетовал, что процесс коммуникации с компетентными инстанциями начинал походить на «квест» по количеству усилий, прилагаемых человеком для того, чтобы получить то, что ему гарантировало государство.

В ходе работы с обращением омбудсмен направил запрос в территориальный орган Росздравнадзора по Ярославской области для проверки фактов, изложенных в обращении, и оказания возможного содействия в восстановлении прав рыбинца. При проведении предварительной проверки надзорное ведомство подтвердило информацию о нарушении прав на своевременное получение льготных лекарственных средств гражданином. Департаменту здравоохранения и фармации Ярославской области было поручено регулярно обеспечивать мужчину всеми необходимыми препаратами в соответствии с медицинскими показаниями. Права К. были восстановлены.

### **Право частной собственности, финансовые права**

Молодая жительница Ярославля И. пожаловалась, что приставы сразу двух разных регионов - Ставропольского края (г. Пятигорск) и республики Башкортостан (г. Уфа) – не только регулярно в течение четырех (!) лет списывали средства с ее счетов в счет погашения, например, штрафов ГИБДД, но и наложили арест на ее квартиру. Выяснилось, что это расплата за долги двух «двойников» женщины с идентичными фамилией, именем, отчеством и



даже датой рождения, проживавших в указанных регионах. При содействии уполномоченных по правам человека в Ставропольском крае и Республике Башкортостан проблему удалось решить: пострадавшей вернули списанные средства и сняли арест с квартиры.

Пенсионерка С. получила безымянную банковскую карту в одном из банков для начисления на нее пенсии. В августе 2021 года она заразилась коронавирусной инфекцией. После трех месяцев лечения в больнице женщину выписали домой, но с серьезными осложнениями: может дышать только с помощью стационарного кислородного концентратора, соответственно, самостоятельно передвигаться не может.

В октябре 2021 года средства на счете пенсионерки оказались заблокированы в связи с истечением срока действия банковской карты. В телефонном разговоре сотрудники банка пояснили, что деньги теперь можно снять только лично в офисе банка, а так как карта не именная, снятие денег доверенным лицом тоже невозможно: «Хотите получить пенсию – приезжайте, т.к. наш банк не практикует выездное обслуживание».

Омбудсмен связался с представителями банка, но с первого раза решить проблему не удалось. Только после вмешательства отделения Центрального банка России по ЦФО к пенсионерке прибыл сотрудник банка, и через несколько дней банк выдал заявительнице новую, именную карту.

Другая заявительница, инвалид первой группы по зрению, лишилась сберегательного сертификата. Ценную бумагу она получила в 2016 году и потом каким-то образом потеряла. Позже, в 2019 году, по обращению женщины суд восстановил ее права на сертификат. Однако банк заявил, что не согласен с таким решением и что суд должен был признать утраченный сберегательный сертификат недействительным. Свою правовую позицию банк обосновывал ст. 300 ГПК РФ, а также требованиями Технологической схемы совершения операций со сберегательными сертификатами на предъявителя от 30.01.2018 № 2964-2 ОКР.

По просьбе Уполномоченного ситуацию проверила областная прокуратура, однако проверка нарушений не выявила. Тогда и выяснилось, что адвокат пенсионерки действовал неправильно: надо было не настаивать на признании сертификата утраченным, а просить признать его недействительным и выдать взамен его новый. Именно с таким заявлением в интересах заявительницы, по просьбе Уполномоченного, вышел в суд прокурор. В настоящее время судебное разбирательство завершено. Права женщины на ценную бумагу восстановлены. Более того, она смогла получить в банке все свои сбережения.

### **Право на образование**

К Уполномоченному обратилась жительница Ярославля – многодетная мать. Ранее ее семья приобрела жилье по программе «Молодая семья» в

Заволжском районе г. Ярославля. До переезда ребенок посещал школу, к которой он был «прикреплён» по прописке. Когда семья переехала в новое жилье, мальчик продолжил ходить в старую школу, но теперь, чтобы получить знания, ему приходилось добираться туда пешком. Порой дорога занимала целых 40 минут!

Женщина рассказала, что пыталась перевести сына в более близкую к новому месту проживания школу, но целый год в образовательном учреждении рядом с новым домом ей отвечали, что свободных мест нет, классы переполнены, хотя звонить и напоминать о себе стоит постоянно – вдруг что изменится. В органах власти она получала аналогичный ответ – мест нет.

После получения обращения омбудсмен направил запрос в департамент образования Ярославской области с просьбой оказать содействие в восстановлении права ребёнка на благоприятные условия получения образования и переводе его в образовательное учреждение, ближайшее к новому месту жительства. Вскоре ребенок был переведен в школу, расположенную рядом с его домом.

К Уполномоченному обратились родители детей, имеющих интеллектуальные нарушения. Ребята занимались спортом в отделении легкой атлетики ГАУ «Спортивно-адаптивная школа». В марте текущего года восемь спортсменов были отчислены из-за невыполнения контрольных нормативов. При этом ребята занимаются в этой спортивной школе с момента ее основания, два года назад представляли Ярославскую область на чемпионате России, у многих есть грамоты и медали.

В 2020 году из-за пандемии тренировки были прекращены, потом их возобновили, но нерегулярно. В результате спортивные достижения ребят пошли на спад и они не смогли сдать нормативы физической подготовки. После этого родителям сообщили, что их дети будут отчислены.

Директор школы отметил, что «спортивно-адаптивная школа не является реабилитационным центром, ее первоочередной задачей является достижение высоких спортивных результатов».

Уполномоченный счел, что такая позиция противоречит действующему законодательству и существенно нарушает права детей с ограниченными возможностями, в том числе и инвалидов (не все отчисленные дети являлись инвалидами).

Например, согласно федеральному стандарту спортивной подготовки по виду «спорт лиц с интеллектуальными нарушениями» спортсмены, не сдавшие нормативы, имеют право остаться на этом же этапе спортивной подготовки бессрочно. Адаптивный спорт прежде всего направлен на социальную адаптацию и физическую реабилитацию.

Омбудсмен обратился к директору департамента физической культуры, спорта и молодежной политики Ярославской области для разрешения конфликтной ситуации. По результатам рассмотрения рекомендаций

Уполномоченного приказы об отчислении детей отменены, возобновлены тренировки ранее отчисленных спортсменов.

### **Доступ к правосудию**

К омбудсмену обратился М. с жалобой на бездействие сотрудников полиции. Он рассказал, что стал жертвой мошенников: в его квартире был сделан некачественный ремонт, а при попытке решить вопрос о компенсации в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, обнаружилось, что договор подряда был заключен с ним несуществующим юридическим лицом! Казалось бы, все факты говорили о мошенничестве и о необходимости возбуждения уголовного дела.

Однако в ходе проверки по обращению выяснилось, что районный отдел полиции неоднократно отказывал заявителю в возбуждении уголовного дела. Мужчина жаловался в районную прокуратуру, которая, в свою очередь, неоднократно отменяла процессуальные решения органа полиции об отказе в возбуждении уголовного дела и давала указания о проведении дополнительных проверочных мероприятий.

После вмешательства Уполномоченного и запросов, направленных в ОМВД и органы прокуратуры, районным отделом полиции было все-таки принято решение возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 159 УК РФ (мошенничество).

### **Права в местах принудительного содержания**

В адрес Уполномоченного поступило обращение осужденной В., отбывающей наказание в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Орловской области. Как следовало из обращения женщины, ее дочь была помещена в «ГУ Ярославской области «Детский дом – центр комплексного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Солнечный»». Заявительница не лишена родительских прав и после освобождения от отбывания наказания в мае 2022 г. планирует забрать дочь из детского дома и проживать с ней в частном доме своего отца в г. Орле. Однако, как стало известно заявительнице, рассматривается вопрос передачи ее дочери в приемную семью. В. просила оказать содействие в оставлении ее дочери в детском доме до ее освобождения из колонии (до мая 2022 г.).

Уполномоченный направил обращение в департамент образования Ярославской области с просьбой его поддержать. По итогам рассмотрения обращения департамент принял решение об отказе в установлении опеки по договору о приемной семье, дочь В. осталась в детском доме до момента освобождения заявительницы.

В марте 2021 года во время посещения СИЗО-1 в Ярославле к Уполномоченному обратилась осужденная, отбывающая наказание в отряде хозяйственного обслуживания следственного изолятора. Она рассказала, что ее сын находится в детском доме, и она несколько раз обращалась к руководству

детского учреждения с просьбой сообщать информацию о ребенке – его жизни, самочувствии, - а также просила прислать фотографии сына. Со слов заявительницы, детский дом проигнорировал ее обращения и ни разу не ответил ей. «Меня лишили родительских прав, но не лишили материнских чувств», – посетовала отчаявшаяся женщина. Омбудсмен направил соответствующий запрос в департамент образования Ярославской области, в результате права женщины на общение с ребенком были восстановлены.

В офис Уполномоченного поступил телефонный звонок от родственников осужденных. Они жаловались на администрацию ИК-2 в г. Рыбинске, отказывающую осужденным, не прошедшим вакцинацию, в проведении длительных свиданий с родственниками. Данное решение администрации, по мнению заявителей, не было регламентировано никакими положениями уголовно-исполнительного законодательства, с их слов, похожие случаи дискриминации имели место и в других исправительных колониях области. Такая ситуация, настаивали родственники, порождает неравенство среди осужденных – привитых и не прошедших вакцинацию, коррупционные риски в предоставлении администрацией учреждения длительных свиданий, а также недовольство и непонимание родственниками осужденных требований администрации учреждения к проведению обязательной вакцинации всех осужденных.

Заявители также указали, что непривитые осужденные, отбывающие наказание в обычных и облегченных условиях отбывания наказания, в связи с введенными ограничениями в предоставлении длительных свиданий, оказывались в положении осужденных, находящихся в строгих условиях отбывания наказания, что нарушает их права и законные интересы.

Уполномоченный направил обращение в адрес руководства УФСИН России по Ярославской области с рекомендациями по недопущению ущемления прав в контексте проведения вакцинации. После этого проблема была разрешена, распоряжение об обязательной вакцинации всех осужденных и предоставлении длительных свиданий только вакцинированным было отменено.

### **Противодействие коррупции и права человека**

Заявительницу, обратившуюся к омбудсмену, уволили с федеральной государственной службы. Формулировка при увольнении – «в связи с утратой доверия». Причиной увольнений стало нарушение, которое при обнаружении было оперативно исправлено самой заявительницей (подана корректировка в сведения о доходах). При этом сумма дополнительно заявленных средств составила менее трех тысяч рублей при изначально задекларированной сумме дохода свыше 1,5 млн. рублей. Сотрудница осознанно внесла изменения в декларацию, стремясь выполнить предписания законодательства о государственной гражданской службе. Таким образом, Уполномоченный пришел к выводу, что наложенные на нее санкции несоразмерны нарушению.

В итоге решение госоргана было обжаловано, приказ об увольнении отменен, права заявительницы как работника восстановлены.

### **Содействие совершенствованию законодательства**

Внесено предложений по совершенствованию федерального законодательства – **6**, из них поддержано – **0**.

- предложений по совершенствованию регионального законодательства – **12**, из них поддержано – **4**.

- направлено предложений Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации – **4**.

### **Взаимодействие с государственными органами, правозащитными организациями, развитие института уполномоченного по правам человека**

Заключено соглашений с государственными органами – **2**.

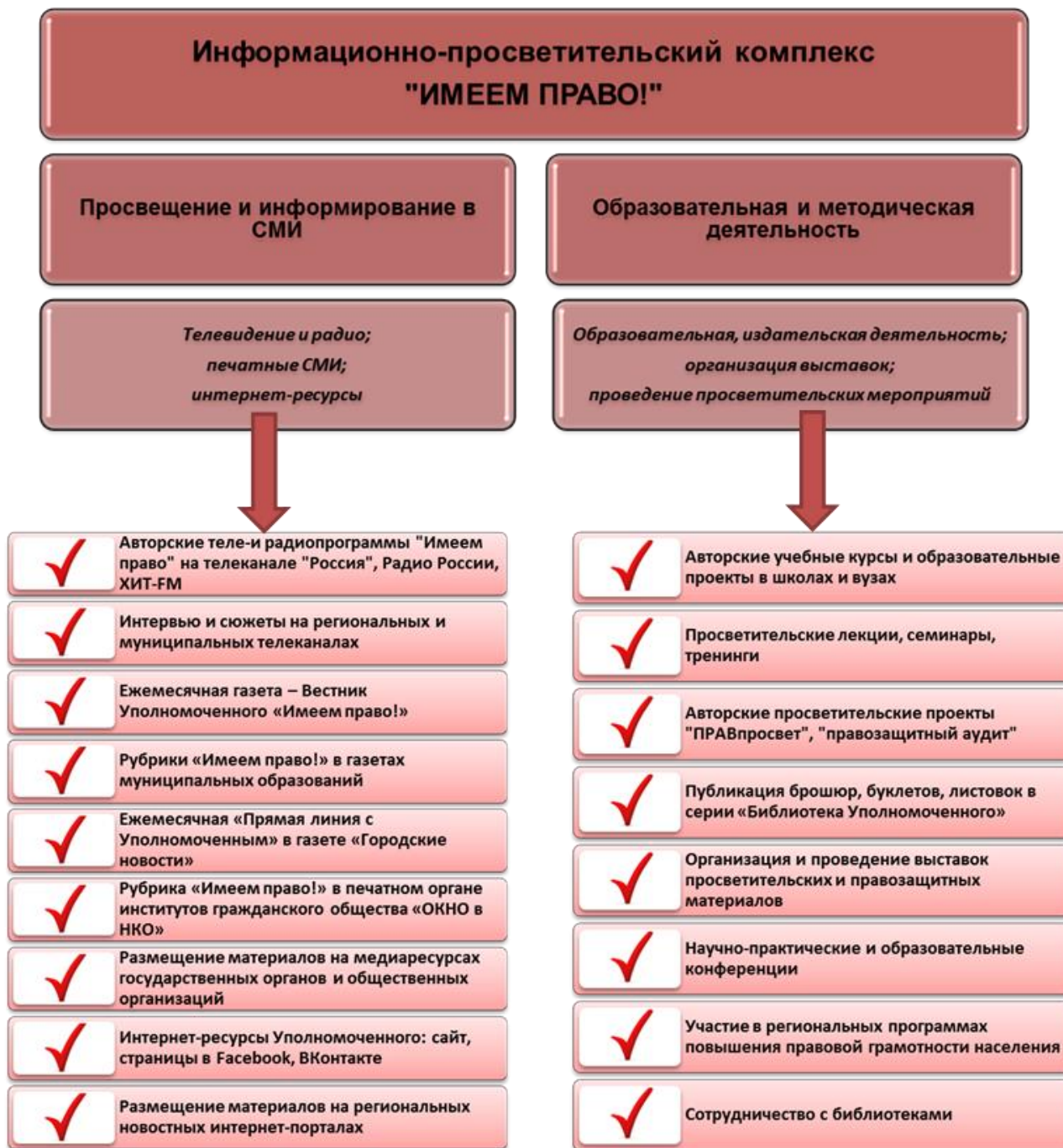
Направлено заключений государственным органам, органам местного самоуправления, должностным лицам – **23**.

### **Правовое просвещение, содействие в оказании юридической помощи**

Правовое просвещение и информирование жителей региона об имеющихся у них правах и обязанностях, формах и методах их защиты в 2021 году продолжало реализовываться в формате масштабного информационно-просветительского комплекса «ИМЕЕМ ПРАВО!».

За 2021 год в рамках комплекса «Имеем право!» выпущено более 500 информационно-просветительских материалов для жителей области. Двумя ключевыми его составляющими являются информационная работа в СМИ и образовательно-методическая деятельность, которые, в свою очередь, реализуются посредством комплекса ресурсов и направлений работы.

## Структура информационно-просветительского комплекса «ИМЕЕМ ПРАВО!»



### «Имею право!» на телевидении и радио

Телевидение продолжает оставаться одним из самых популярных среди жителей области каналов получения информации. Начиная с 2019 года на телеканале «Россия-24. Ярославль» выходит авторская программа Уполномоченного «Имею право!».

Программа выходит ежемесячно в прямом эфире, в формате живого диалога с экспертами и телезрителями. Каждый выпуск посвящен актуальной и

злободневной проблеме в сфере реализации и защиты прав и свобод. К концу 2021 года в эфир вышло **30 выпусков программы**.

В 2021 году темы прямых эфиров были связаны с вопросами соблюдения права на образование, на труд, экологических прав, избирательных прав, права на юридическую помощь. Отдельный цикл передач был посвящен комплексу вопросов в сфере реализации права на доступ к правосудию в различных его аспектах; гостями-экспертами выступили руководители и представители региональных правоохранительных структур – прокуратуры, следственного комитета, управления внутренних дел.



*Записи всех прямых эфиров телепрограммы «Имеем право!» доступны на сайте телеканала «Россия-24», посмотреть программы можно также с помощью QR-кода на этой странице.*

Сотрудничество с региональными телеканалами не ограничивается авторскими программами Уполномоченного. За 2021 год вышло **68 материалов** о деятельности омбудсмена на телеканалах «Россия», «Первый Ярославский», в том числе интервью по правозащитным проблемам, сюжеты о выявленных проблемах и восстановленных правах, просветительские программы с участием омбудсмена.

Информирование жителей области о возможностях защиты прав в 2021 году расширилось и за счет привлечения к сотрудничеству **телевизионных каналов муниципальных образований области** – это, в первую очередь, «Городской телеканал» г. Ярославля, а также «телеканал Переславль», «Люкс-ТВ - Тутаев», «ДИА-ТВ (Данилов)», «Гаврилов-Ямское телевидение».

**Радио** также продолжает оставаться значимым для жителей региона каналом массовой коммуникации.

С 2014 года на «**Радио России. Ярославль**» выходит авторская просветительская программа Уполномоченного «**Имеем право!**». В 2021 году в прямом эфире вышло **23 выпуска программы**.

**Тематика радиоэфиров**, как и в предыдущие годы, оказалась достаточно широкой, в студии горячо обсуждались как злободневные вопросы реализации важных для радиослушателей прав – на медпомощь, на труд, на благоприятные условия проживания и качественные дороги, на социальную поддержку в условиях пандемии, - так и «нестандартные» темы – например, домашнее насилие, права дачников и садоводов, права молодежи.

Новый проект, стартовавший в 2021 году, - **радиопрограмма «Правовой совет от Уполномоченного» на радиоканале ХИТ-FM**. В эфире программы омбудсмен отвечает на вопросы радиослушателей и дает разъяснения и консультации по важным для людей вопросам в сфере защиты прав. За 2021 год в эфир вышло **60 выпусков программы**.

Важным компонентом прямых телевизионных и радиоэфиров являются «**жалобы в эфире**» - звонки телезрителей и радиослушателей в студию,

которых в минувшем году было принято **295 (207 – на радио и 88 – на телевидение)**.

По сигналам, требовавшим вмешательства омбудсмана, проводились проверки, и в **43 случаях факты нарушения прав подтвердились, права были восстановлены**.

### **«Имеем право!» - в печатных СМИ**

Популярным каналом получения информации продолжают оставаться **печатные периодические издания**.

В 2018 году вышел первый номер официального печатного органа Уполномоченного - **Вестника Уполномоченного по правам человека в Ярославской области «Имеем право!»**. С сентября 2020 г. издание зарегистрировано в региональном отделении Роскомнадзора как **официальное СМИ Ярославской области, выходящее из печати ежемесячно и распространяемое бесплатно**. В газете освещаются актуальные вопросы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, публикуется полезная правовая информация для граждан, рассказывается о работе Уполномоченного, о судьбах людей, попавших в трудную ситуацию, и о том, как им удалось помочь.

Газета доступна для граждан в отделениях МФЦ, Пенсионного фонда, в профсоюзных организациях, благотворительных фондах; силами волонтеров и общественных помощников она распространяется бесплатно среди жителей областного центра и муниципальных районов, направляется в социальные, медицинские, образовательные учреждения, библиотеки, места принудительного содержания – СИЗО и колонии.

*Электронную версию газеты «Имеем право!» можно скачать на официальном сайте Уполномоченного и на его страницах в социальных сетях. Быстрый доступ ко всем номерам газеты можно получить с помощью QR-кода.*



С 2020 года продолжается проект **«Прямая линия с Уполномоченным»** в ярославской газете **«Городские новости»**. Ежемесячно на страницах газеты омбудсмен отвечает на вопросы читателей, поступающие на постоянной основе в редакцию газеты на телефон «прямой линии».

**Тематика «прямых линий» в 2021 г.** – это и права в сфере оплаты услуг ЖКХ, и права призывников и военнослужащих, и проблемы при исполнении судебных решений, и реализация права на образование, а также права должников, пенсионеров, пожилых людей и инвалидов и многое другое.

Четыре года продолжается сотрудничество Уполномоченного с региональным «рупором» институтов гражданского общества, - газетой **«ОКНО в НКО»** - в формате постоянной ежемесячной рубрики. Уполномоченный освещает интересные для общественников аспекты защиты прав и свобод, взаимодействия государственных правозащитных структур с институтами гражданского общества. В 2021 г. вышло **12 выпусков рубрики**.



В 2021 году география правового информирования расширилась за счет привлечения **печатных периодических изданий муниципальных районов области**. Это газеты «Северянка» (Даниловский район), «Сельская Новь» (Пошехонье), «Новое время» (Борисоглебский район), «Рыбинские известия» (Рыбинский район), «Волжские зори» (Мышкинский район), «Гаврилов-Ямский вестник» (Гаврилов-Ямский район), «Брейтовские новости» (Брейтовский район), «Вперед» (Некоузский район), «Угличская газета» (Угличский район), «Большесельские вести» (Большесельский район).

### **«Имеем право!» - на интернет-ресурсах**

Нарастающая цифровизация общества неизбежно меняет общественные модели медиапотребления. Новостные и просветительские интернет-СМИ составляют все большую конкуренцию традиционным каналам получения информации. Поэтому отдельное внимание в рамках реализации комплекса «Имеем право!» уделяется интернет-ресурсам. Собственные интернет-площадки Уполномоченного – это:

- ✓ официальный сайт омбудсмена [www.up76.ru](http://www.up76.ru),
- ✓ официальные страницы Уполномоченного в социальных сетях

Контент на интернет-ресурсах Уполномоченного обновляется ежедневно, информирование ведется в форматах постоянных рубрик: **«Правовой ликбез»**, **«Выявлена проблема»**, **«Выход есть!»**, и др.

В 2021 г. вышло **42 правовых ликбеза** на различные темы, **33 информационных материала о выявленных проблемах** в сфере правозащиты, опубликована **41 история помощи людям** в защите их прав.

Новой формой работы в интернет-пространстве с 2020 года стало **онлайн-консультирование подписчиков и посетителей страниц в социальных сетях**. За 2021 год было предоставлено **427 консультаций** в таком формате. Количество подписчиков социальных медиа Уполномоченного в 2021 году приблизилось к **9 000**, а среднее ежедневное число посещений страниц омбудсмена – к **6 000**.

Среди населенных пунктов региона по числу посетителей страниц Уполномоченного по-прежнему лидируют Ярославль, Переславль-Залесский, Рыбинск, Тутаев, Данилов. Кроме того, интернет-ресурсы Уполномоченного посещают жители Москвы, Санкт-Петербурга, иных субъектов РФ и иных государств.

Продолжается сотрудничество с региональными интернет-порталами, в том числе с лидирующими по индексу цитирования – порталом 76. ru, ИА «Ярновости», ИА «Регнум», ИА «Ярныюз» и т.д. Всего в цифровом медиaprостранстве региона **429 инфоповодов** были так или иначе связаны с деятельностью Уполномоченного. Сотрудничество с интернет-СМИ продолжается как в традиционном формате интервью и экспертных статей, так и в относительно новом формате **«стримов»**, или прямых видеоэфиров с трансляцией в социальные сети. В 2021 г. омбудсмен в качестве эксперта принял участие в трех стримах, организованных в рамках региональной

программы «Повышение финансовой грамотности населения Ярославской области», рассказав о проблемах в реализации и защите финансовых прав граждан.

Информирование о правах, свободах и деятельности по их защите проводится и на **интернет-ресурсах Уполномоченного по правам человека в РФ**, а также на медиаресурсах уполномоченных иных субъектов РФ. В 2021 г. в новостной ленте федерального омбудсмена вышло **12 материалов** о деятельности Уполномоченного по правам человека в Ярославской области, а в «Бюллетене Уполномоченного по правам человека в РФ» размещена статья об опыте защиты жилищных прав в Ярославской области.

Второй ключевой компонент информационно-просветительского комплекса «Имеем право» — это **образовательная и методическая деятельность**, позволяющая выстраивать важный вектор «от информирования – к просвещению и обучению правам человека». Учитывая, что преподавание прав человека – явление новое и не занявшее пока официальную и прочную нишу в системе образования РФ, Уполномоченный продолжает планомерную работу по интеграции этой проблематики в учебные дисциплины образовательных организаций.

В опорном вузе региона – ЯрГУ им. П.Г. Демидова - преподаются курсы **«Международные стандарты социальных и экономических прав человека»**, **«Права человека»**, **«Права человека в контексте демократизации современных обществ»**. В ЯГПУ им. К.Д. Ушинского продолжается преподавание учебной дисциплины **«Социология прав человека»** для студентов, обучающихся по направлению «социология».

Третий год осуществляется **образовательный проект Уполномоченного в одной из средних школ г. Ярославля «Живое правоведение»**. Это авторский учебный курс для школьников 10 и 11 классов гуманитарного профиля. Он посвящен проблематике прав и свобод человека. Учащиеся знакомятся с правозащитными документами, анализируют действующее законодательство, предлагают механизмы совершенствования нормативных актов, изучают механизмы работы с жалобами и обращениями граждан и защиты их прав.

В 2020 г. состоялась первая защита исследовательских проектов по «Живому правоведению» - по тематике оказания бесплатной юридической помощи, реализации гражданско-политических прав в истории и современности, профилактике преступности среди несовершеннолетних. В 2021 году был успешно защищен выпускной проект «Права подозреваемых и обвиняемых: механизмы совершенствования реализации и защиты». На 2022 год запланирована защита исследовательского проекта «Законодательство о молодежной политике в РФ: проблемы в реализации и пути совершенствования».

Сам учебный курс, его основные цели, программы и результаты были представлены на межрегиональном уровне в рамках организованной

Уполномоченным научно-практической конференции «Реализация и защита прав человека в условиях пандемии: актуальные вопросы» в июне 2021 г.

В декабре 2021 г. в школах и колледжах Ярославля и области Уполномоченным, сотрудниками его аппарата и общественными помощниками был проведен **«Единый урок прав человека»**. Уже несколько лет в рамках «Единого урока» учащиеся пишут разработанный в аппарате омбудсмана **правозащитный диктант**, направленный на выявление уровня информированности о системе защиты прав и свобод в РФ и мире, о роли и задачах правозащитных институтов и т.п. Нововведением 2021 года стал приуроченный к Международному дню прав человека **«Правовой конкурс»** для старшеклассников и студентов колледжей. Вопросы к конкурсу публикуются ежемесячно в газете «Имеем право!», подведение итогов и награждение победителей запланировано на май 2022 года. В апреле 2021 года в сотрудничестве с ЯГПУ им. К.Д. Ушинского была проведена **городская олимпиада для школьников по проблематике прав человека**.

Важным направлением сотрудничества с вузами является прохождение студентами – будущими юристами, политологами, социологами – **производственной практики в аппарате Уполномоченного**. В рамках заключенного соглашения о сотрудничестве такую практику ежегодно проходят студенты юридического факультета и факультета социально-политических наук ЯрГУ им. П.Г. Демидова. В свою очередь, Уполномоченный и сотрудники его аппарата на постоянной основе принимают участие в работе государственных аттестационных комиссий ведущих вузов региона – ЯрГУ им. П.Г. Демидова и ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

**Издательская и методическая деятельность** – это разработка и публикация собственных информационных изданий по правозащитной проблематике: справочников, брошюр, пособий, буклетов, листовок. В 2021 г. **серия «Библиотека Уполномоченного»** пополнилась новыми материалами:

- ✓ брошюра «В помощь мигранту: что делать при депортации или выдворении»;
- ✓ брошюра «Справочник бездомного – 2021»;
- ✓ информационное пособие «Технологии защиты прав: обжалование решений или действий государственных органов и органов местного самоуправления» (в вопросах и ответах);
- ✓ пособие в двух частях «Что такое буллинг и как ему противостоять?»: часть 1 – советы для родителей и педагогов, часть 2 – советы для детей и подростков;
- ✓ информационный буклет «Право на банкротство во внесудебном порядке»;
- ✓ листовка «Есть долги, но есть и права: права должников во взаимоотношениях с коллекторами и кредиторами».

Работа над собственными просветительскими материалами проводится, в том числе, и в рамках авторских проектов **«ПРАВпросвет»** и **«Правозащитный аудит»**, нацеленных на предварительное общественное и

экспертное обсуждение правозащитных проблем, лежащих в основе готовящихся материалов. В 2021 г., в частности, такому «аудиту» подверглась проблема буллинга в образовательных организациях: при подготовке брошюры «Что такое буллинг и как ему противостоять?» в обсуждение были вовлечены и представители профильного департамента, и профессиональные педагоги-психологи, и учащиеся старших классов.



*Код для быстрого доступа к просветительским материалам серии «Библиотека Уполномоченного»*

**Просветительские мероприятия** – неотъемлемый компонент образовательно-методического блока комплекса «Имеем право!». Это, во-первых, регулярные **встречи и беседы в школах, колледжах, университетах, в библиотеках, на предприятиях и организациях** Ярославля и области. В 2021 г. темами встреч с Уполномоченным и сотрудниками его аппарата стали право на образование, проблема коррупции в контексте соблюдения прав человека, право на цифровую безопасность, а также трудовые права, права в сфере миграции и т.д.

Среди значимых просветительских мероприятий 2021 года - **научно-практическая конференция «Реализация и защита прав человека в условиях пандемии: актуальные вопросы»**, организованная Уполномоченным совместно с кафедрой социологии и политологии ЯГПУ в июне 2021 года. Программа конференции состояла из трех блоков: государственная правозащита, личность и государство, образовательные практики в условиях ограничительных мер. Участие в мероприятии приняли омбудсмены Ярославской, Ивановской и Рязанской областей, представители правоохранительных ведомств и общественных организаций, академического сообщества, практикующие педагоги и студенты.

Новый формат просветительских мероприятий был предложен и реализован в 2021 г. общественным помощником Уполномоченного в Большесельском районе. Это **общественные обсуждения материалов Вестника «Имеем право!»** в сельских школах и библиотеках. Участники проведенных в районе слушаний не только знакомились с материалами газеты и обсуждали их, но и предлагали новые темы и проблемы для публикации в следующих номерах Вестника.

Наконец, важное и зачастую недооцененное направление информационной работы – это **выставочная деятельность**. Информационные стенды Уполномоченного «Имеем право!» с просветительскими материалами функционируют и постоянно обновляются в офисе омбудсмена, в общественных приемных, в школах, колледжах и университетах, в публичных библиотеках, в том числе в областной научной библиотеке им. Н. А. Некрасова.