



## Деятельность Уполномоченного по правам человека во Владимирской области в 2016 году

### Оглавление

Работа с жалобами .....	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан .....	2

### Работа с жалобами

В 2016 году к Уполномоченному поступило 642 письменных и 2904 устных обращений.

При рассмотрении письменных обращений установлены нарушения и восстановлены права граждан в 92 случаях (15%), в 399 случаях (63,5%) гражданам разъяснены способы защиты своих прав и действующее законодательство. В 24 случаях (4,5%) Уполномоченный не установил нарушения прав. На рассмотрении сотрудников аппарата находится 109 жалоб (17%).

На личном приеме или посредством телефонной связи к Уполномоченному поступило 2904 устных обращений. Из них: гражданам оказана правовая консультация по 2497 обращениям (86%), помощь в восстановлении нарушенных прав - по 268 обращениям (9,2%) и даны разъяснения об отсутствии нарушений прав по 139 обращениям (4,8 %).

Количество устных обращений возросло практически в два раза, что во многом связано с информационной открытостью деятельности Уполномоченного по правам человека во Владимирской области, проведением различных мероприятий по правовому просвещению граждан и работой телефона «Горячей линии» по выборам 2016 г.

По видам прав Уполномоченным рассмотрены вопросы:

- гарантии прав человека – 1746 обращений;
- защиты социально-экономических прав – 1161 обращений;
- защиты права частной собственности – 289 обращений;
- защиты личных неимущественных прав – 247 обращений;
- защиты политических прав – 57 обращений;
- защиты культурных прав – 28 обращений

## Примеры защиты и восстановления прав граждан

Наибольшее количество жалоб поступило о несоблюдении прав и свобод в местах принудительного содержания, а также жалоб о нарушении права на государственную и судебную защиту прав и свобод. Граждане в основном обращались с насущными бытовыми проблемами. Рассматриваемые ситуации в каком-то роде были уникальными и требовали индивидуального подхода к решению проблем.

**Защита прав граждан на медицинское обеспечение.** В сентябре проводились совместные выезды сотрудников аппарата Уполномоченного и сотрудников УМВД России по Владимирской области целях проведения комиссионного обследования технического, противопожарного, санитарно-противоэпидемиологического состояния, противобеговой укреплённости изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел. В ходе осмотра ИВС в г.Суздаль к УПЧ обратился гражданин, который был этапирован в ИВС для проведения следственных действий из исправительного учреждения без необходимых медикаментов. После обращения Уполномоченного с данным вопросом в ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России гражданин был этапирован в учреждение и обеспечен необходимыми медикаментами.

Уполномоченным по жалобе гражданки была проведена проверка порядка оказания медицинской помощи ее мужу, отбывающему наказание в ФКУ ИК-5. Осужденному была необходима срочная операция по эндопротезированию тазобедренного сустава, однако на все запросы гражданки ей отвечали, что операцию выполнить не возможно по причине отсутствия финансирования. Благодаря совместным действиям Уполномоченного с ФКУЗ МСЧ-33 мужа заявительницы удалось поставить на очередь и провести ему операцию в кратчайшие сроки.

**Право недееспособного на опеку собственного родителя.** К Уполномоченному обратилась гражданка с вопросом о незаконности приказа Департамента здравоохранения администрации области об освобождении ее от обязанностей опекуна над недееспособным сыном, который с 2007 года по медицинским показаниям находился в «Арбузовский психоневрологическом интернате». В соответствии действующим законодательством при помещении подопечного под надзор в организацию, оказывающую социальные услуги, орган опеки и попечительства освобождает ранее назначенного опекуна или попечителя от исполнения ими своих обязанностей, если это не противоречит интересам подопечного. На протяжении 10 лет заявительница надлежащим образом исполняла обязанности опекуна. Уполномоченный пришел к выводу о том, что освобождение заявительницы от обязанностей опекуна противоречит



интересам подопечного и может серьезно повлиять на состоянии его здоровья и направил рекомендации в Департамент здравоохранения об отмене приказа. Поскольку дело на тот момент рассматривалось в суде между департаментом здравоохранения администрации области и заявителем было заключено мировое соглашение и подготовлены документы для назначения ее опекуном.

**Защита прав на жилище и достойные условия проживания.** Часто осужденные, содержащиеся в местах лишения свободы, обращаются с проблемой отсутствия жилья, куда они могли бы поселиться после освобождения. Ситуации разные - это и противоправные действия родственников и органов местного самоуправления, и собственные неосмотрительные действия. К Уполномоченному обратился гражданин, содержащийся в ФКУ ИК-4 ФСИН России по Владимирской области, с просьбой помочь установить его право на квартиру. В ходе работы с обращением выяснилось, что 18 лет назад его мать лишили родительских прав, а его забрали в детский дом. У матери осужденного была квартира, которую за ним должны были закрепить в порядке п.4 ст.71 СК РФ. Выяснилось, что заявитель имеет право на данную квартиру, о чем было сообщено заявителю и разъяснен порядок обращения за реализацией своего права. Вопрос остается на контроле.

Требования жителей г. Гусь-Хрустальный к органам местного самоуправления о внеочередном предоставлении жилья признаны обоснованными. Проверкой установлено, что граждане проживают в муниципальном жилье аварийного жилищного фонда и стоят на учете нуждающихся в обеспечении жильем. В таких случаях жилье должно быть предоставлено во внеочередном порядке. Уполномоченный была направлена информация в прокуратуру, администрации города выданы предписания об устранении нарушений законодательства.

В ходе рассмотрения жалобы жителя д. Вашутино по вопросу невозможности проживания в предоставленной квартире и необоснованно оплаченных им 30 тыс. руб на строительство газораспределительных сетей Уполномоченным сделан вывод о том, что межведомственной комиссией обследование квартиры произведено недостаточно качественно. В состав комиссии не вошли представители санитарно-эпидемиологической и пожарной службы. В связи с этим Главе администрации сельского поселения были вынесены рекомендации о необходимости обеспечения исполнения требований действующего законодательства и проведения межведомственной комиссией повторной оценки квартиры на предмет соответствия требованиям, предъявляемым к жилым помещениям с привлечением специалистов. Рекомендации Уполномоченного по правам человека учтены администрацией поселения - в состав комиссии включены представители санитарно-



эпидемиологической и пожарной службы и будет в 2017 году проведено повторное обследование квартиры и жилого дома с проведением строительно-технической экспертизы. Оплаченные заявителем средства на газификацию муниципального жилья, в котором он проживает администрация поселения обязана возвратить в 2017 году.

**Защита прав граждан в сфере ЖКХ.** Большой процент граждан, которые обращаются к Уполномоченному – это пенсионеры, которых волнуют вопросы полного и своевременного начисления пенсии, а также расчета компенсации за оплату жилого помещения и коммунальные услуги. К Уполномоченному обратилась гражданка, которой неправильно насчитали сумму ежемесячной денежной компенсации за коммунальные услуги. Она дважды обращалась в отдел социальной защиты населения по Октябрьскому району г.Владимира за разъяснениями, однако, ей сказали, что она лишена права на получение ежемесячной денежной компенсации. В ходе работы с обращением было установлено нарушение прав заявительницы, в результате отделом социальной защиты населения по Октябрьскому району г.Владимира гражданке была произведена доплата за коммунальные услуги.

К Уполномоченному обратились жильцы одного из домов г. Владимира на бездействие председателя ТСЖ в предоставлении им финансовых документов для проведения аудиторской проверки. Возмущение жителей было связано с полным незнанием ситуации о финансовой деятельности ТСЖ.

Поскольку контроль за соблюдением организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами, требований Стандарта раскрытия информации возложен на Государственную жилищную инспекцию Владимирской области Уполномоченный направил информацию о выявленных нарушениях прав в Инспекцию. По результатам проверки Инспекция подтвердила выявленные нарушения и ТСЖ, нарушения были устранены.

**Защита прав на достойные условия проживания.** На личном приеме Уполномоченного по правам человека во Владимирской области в городе Гусь-Хрустальный поступило обращение от уличкома проживающего в поселке Красный Химик Гусь-Хрустального района, по вопросу ненадлежащего состояния дороги. По итогам рассмотрения администрацией г. Гусь-Хрустальный обращения Уполномоченного по правам человека во Владимирской области ремонт дороги был включен в план на 3 кв. 2016 года.

**Защита трудовых прав.** К уполномоченному обратилась гражданка с жалобой о невыплате ей полной суммы заработной платы при увольнении. Проверив расчет компенсации отпуска при увольнении Уполномоченный по правам человека во Владимирской области установил нарушения. При расчете среднего заработка учитываются все предусмотренные системой оплаты труда

выплаты, применяемые у работодателя, независимо от источников этих выплат. Поскольку доплата до МРОТ входит в систему оплаты труда, то ее следует включать в расчет среднего заработка для оплаты отпускных. Вместе с тем работодателем для расчета компенсации за отпуск была включена сумма равная МРОТ, установленного законодательством РФ в размере 5 965 руб., а не 7000 руб., установленная региональным законодательством, что по мнению Уполномоченного по правам человека во Владимирской области не соответствует ст. 133.1 ТК РФ. Рекомендации Уполномоченного исполнены организацией в добровольном порядке, права заявительницы восстановлены.

В рамках рассмотрения другой жалобы работника о нарушении его трудовых прав руководством спортивного учреждения Уполномоченным совместно с Гусь-Хрустальной межрайонной прокуратурой проведена проверка, в ходе которой выявлено нарушение в части неполной выплаты заявителю суточных и расходов за найм жилья. По данному факту было внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства.

Вот один из примеров оперативной работы Уполномоченного по устным обращениям граждан. Два человека обратились за помощью о защите трудовых прав – незаконном увольнении, невнесении записи в трудовую книжку и не выплате заработной платы. Нарушения трудового законодательства допустили компании по предоставлению аутсорсинговых услуг. Проведя проверку по жалобе Уполномоченным работодателю было рекомендовано в кратчайшие сроки устранить нарушения. В результате все нарушения были устранены компанией в добровольном порядке.

**Защита прав иностранных граждан.** К Уполномоченному поступило обращение по вопросу оказания помощи женщине и ее несовершеннолетнему сыну в получении вида на жительство. Уполномоченным была оказана юридическая поддержка в сборе документов и направлении их в надлежащие органы. По результатам рассмотрения обращения заявительницы, ее документы были вновь приняты УФМС по Владимирской области в Гусь-Хрустальном районе. Права заявительницы восстановлены.

После годовой переписки Уполномоченного с Управлением по вопросам миграции заявление гражданина Таджикистана о выдаче ему разрешения на временное проживание в Российской Федерации было удовлетворено. До этого, заявителю два раза было отказано в получении квоты на проживание. Однако Уполномоченный обратил внимание на имеющиеся у заявителя обстоятельства, которые должны быть приняты во внимание комиссией при рассмотрении заявления и которые в конечном итоге положительно повлияли на принятие комиссией положительного решения по данному вопросу.





**Защита права участников исполнительного производства.** В адрес Уполномоченного по правам человека во Владимирской области поступила жалоба должника по исполнительному производству о незаконных действиях судебного пристава-исполнителя по аресту его банковского (карточного) счета. Уполномоченный усмотрел, что информации по вопросу извещения должника о возбуждении исполнительного производства и представления возможности добровольного исполнения в материалах исполнительного производства не имеется, в связи с чем направил запрос в Прокуратуру города Владимира о проведении проверки по данному факту. Прокуратура, исследовав представленную Уполномоченным информацию, подтвердила факт не направления постановления о возбуждении исполнительного производства должнику, что является существенным нарушением его прав и вынесла предписание об отмене постановления об обращении взыскания на счета должника.

#### **Защита прав участников уголовного судопроизводства и осужденных**

Во время инспекционной проверки изоляторов временного содержания Уполномоченным были выявлены нарушения со стороны должностных лиц ИВС МО МВД России «Гусь-Хрустальный». В ходе проверки по жалобе одного из заключенных установлены факты нарушения сотрудниками ИВС МО МВД России «Гусь-Хрустальный» установленных сроков направления предложений, заявлений и жалоб, полученных от подозреваемых и обвиняемых. В результате нарушения заявителю отказали в удовлетворении его ходатайства в Гусь-Хрустальном городском суде Владимирской области по причине пропуска процессуального срока. Виновное лицо было установлено. На основании результатов проверки заявителю рекомендовано обратиться в суд с заявлением о восстановлении процессуального срока.

К Уполномоченному поступило заявление осужденного в котором он жалуется на незаконные действия сотрудников ОМВД России по Александровскому району, выразившиеся в изъятии денежных средств в размере 25200 рублей при задержании. К материалам уголовного дела эти деньги не приобщались, и задержанному не возвращались. Уполномоченным был направлено обращение о проведении проверки этого случая Александровскому городскому прокурору и Начальнику ОМВД России по Александровскому району. В результате денежные средства в размере 25 200 рублей перечислены на счет заявителя в полном объеме.