

На защите интересов и законных прав граждан



**Верховцев
Юрий Валентинович,
прокурор Смоленской
области, государственный
советник юстиции 3-го класса**

Родился 29 июня 1953 года в городе Ярославле. Окончил Ярославский государственный университет.

В 1976 году пришел на работу в Ярославскую транспортную прокуратуру на должность следователя, затем заместителя прокурора.

С 1983 года – начальник следственного отдела Северной транспортной прокуратуры.

В 1988 году в течение восьми месяцев работал инструктором отдела в Ярославском обкоме партии. Затем вернулся в прокуратуру Ярославской области. Был назначен прокурором Ленинского района областного центра. Трудился в этой должности до 1996 года.

В 1996 году стал заместителем, а потом первым заместителем прокурора Ярославской области.

В 2002 году был назначен прокурором Смоленской области.

Прокуратура как правоохранительный орган имеет широчайший спектр надзорных функций. Основной сферой деятельности является надзор за соблюдением законности в широчайшем смысле данного слова. Это надзор за производством следствия и дознания, надзор за соблюдением федерального законодательства, надзор за соблюдением законодательства о противодействии коррупции, надзор за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний, надзор за соблюдением законов о несовершеннолетних и многие другие.

Надзором за соблюдением законов о несовершеннолетних, защите прав детей-сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей, занимаются горрайпрокуроры, а в аппарате прокуратуры области данную работу координируют старший помощник и помощник прокурора области.

В 2010–2011 годы в Смоленской области прокурорами были защищены права свыше двух тысяч лиц данной категории, а общее количество выявленных нарушений превысило три тысячи.

Ярким примером оказания помощи конкретному лицу, оставшемуся без попечения родителей, может служить история Виктора Дмитриева. Виктор – инвалид детства I группы, не умеющий читать и писать. Данный гражданин обратился к дежурному прокурору в прокуратуру области с устным заявлением о нарушении его жилищных прав.

Прокуратура Заднепровского района г. Смоленска провела проверку по обращению, в ходе которой было установлено, что заявитель родился в г. Смоленске в 1981 году и его мать спустя два месяца написала заявление об отказе от ребенка.

После выписки из роддома Виктор побывал в различных специализированных детских домах в связи с имеющимся психоневрологическим заболеванием. На время проведения проверки он выбыл из Дрюцкого психоневрологического интерната по заявлению и

проживает самостоятельно вне стен государственного учреждения.

При нахождении заявителя в государственных учреждениях Смоленской области в нарушение действующего законодательства вопрос об определении его статуса как ребенка, оставшегося без попечения родителей, никем не решался.

Управление опеки и попечительства администрации города своевременно не установило факт отсутствия попечения родителей, то есть соответствующего статуса ребенка. Это грубо нарушает его право на обеспечение жилой площадью вне очереди, предусмотренное действующим законодательством.

Прокурор Заднепровского района обратился в суд в интересах данного гражданина, который, являясь инвалидом детства I группы, сделать это самостоятельно не может, так как не умеет писать и читать, с иском о признании его лицом, оставшимся без попечения родителей и нуждающимся в предоставлении вне очереди жилого помещения.

Данный иск был рассмотрен и удовлетворен, в конце января 2011 года Владимиру Дмитриеву было предоставлено жилое помещение.

Данный пример является далеко не единственным. За прошедший год прокурорами выявлено 440 нарушений жилищных прав детей-сирот. По выявленным нарушениям прокурорами районов подано 159 исковых заявлений в суды общей юрисдикции, внесено 52 представления. Благодаря вмешательству органов прокуратуры детям-сиротам приобретено 200 квартир.

Еще одним примером деятельности прокуратуры по защите прав несовершеннолетних может служить история с ООО «Наш клуб» в Хиславичском районе Смоленской области. Тогда по инициативе прокуратуры была проведена проверка данного ночного клуба.

21.05.2011 года в 2 часа 00 минут по инициативе прокуратуры Хиславичского района совместно с сотрудниками Рославльского межрайонного отдела

УФСКН РФ по Смоленской области проведена проверка исполнения законодательства о противодействии незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в ООО «Наш Клуб», расположенном в пос. Хиславичи.

В ходе проведенной проверки на полу в помещении клуба был обнаружен полиэтиленовый пакет с наркотическим веществом марихуана.

Кроме того, для прохождения теста на наркотическое опьянение в ОГБУЗ «Хиславичская ЦРБ» было доставлено 10 лиц.

В настоящее время по данному факту проводятся следственные действия, а при прокуратуре района проведено оперативное совещание с участием сотрудников ОВД по Хиславичскому району.

Месяцем ранее в этом клубе была проведена проверка исполнения законодательства об основных гарантиях прав ребенка, в ходе которой были выявлены факты свободного допуска несовершеннолетних к спиртным напиткам, а также нахождения в данном клубе лиц, не достигших 16-летнего возраста, без сопровождения родителей.

Тогда в связи с выявленными нарушениями четверо родителей были привлечены к административной ответственности. В отношении генерального директора ООО «Наш клуб» возбуждено административное дело об административном правонарушении – допуске и нахождении несовершеннолетних, не достигших возраста 16 лет, с 22 до 6 часов утра в общественных местах, без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих). Решением административной комиссии на него наложен штраф в сумме 10 тысяч рублей.

Кроме того, постановлением главы администрации МО «Хиславичский район» кафе-бар «Наш клуб» отнесен к объектам, нахождение в которых может причинить вред физическому, интеллектуальному, психическому и духовному развитию несовершеннолетних.

Иногда деятельность органов прокуратуры походит на действия экстренных служб. Так, на всю область, а позднее и на всю страну прогремела история жительницы г. Демидова, которая оставила троих малолетних детей в неотопляемом доме, а сама три дня распивала спиртные напитки в соседней деревне. Тогда в результате переохлаждения умер младший из детей – мальчик двух лет. Учитывая данную ситуацию,

прокурором области было дано указание проверить все неблагополучные семьи. Тогда благодаря действиям помощника прокурора Хиславичского района была предотвращена трагедия.

Помощником прокурора Хиславичского района А. А. Смородиной проведена совместная с ПДН ОВД по данному району проверка по факту неисполнения родительских обязанностей неблагополучными семьями района. В ходе проверки было установлено, что женщина 1979 года рождения, проживающая в п. Хиславичи и имеющая двух несовершеннолетних детей (мальчику не исполнилось трех лет, а девочке двух лет), ведет антиобщественный образ жизни, нигде не работает и не заботится о нравственном, психическом и физическом воспитании своих детей.

На момент проверки несовершеннолетние дети находились в опасной для жизни и здоровья обстановке. В доме отсутствовали продукты питания, а температура воздуха не превышала 12–13°C, дети были фактически раздеты, мокрая одежда имела только на верхней части тела. Жилое помещение было в антисанитарном состоянии, грязные детские вещи хаотично разбросаны по углам, на полу слой грязи, в помещении неприятный запах.

Дальнейшее нахождение детей в данной семье грозило им в лучшем случае серьезными простудными заболеваниями, а учитывая ухудшающиеся погодные условия, могло привести к трагедии. В виду реальной опасности для их жизни и здоровья дети были помещены в МУЗ «Хиславичская ЦРБ». В ходе осмотра детей в больнице было установлено, что у мальчика имеются множественные бледно-синюшные кровоподтеки на коже туловища, в височной области головы на коже лица имеется кровоподтек от действия твердого тупого предмета, а на волосистой части головы ушибленная рана. Кроме того, обоим детям поставлен диагноз анемия крови.

Помощником прокурора Хиславичского района был собран исчерпывающий материал, достаточный для возбуждения уголовного дела по ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего».

Также прокуратурой района подготовлено исковое заявление о лишении данной женщины родительских прав, которое было рассмотрено и удовлетворено. Следует отметить, что не-

сколько лет назад вышеуказанная женщина уже была лишена родительских прав в отношении двух своих несовершеннолетних детей пяти и семи лет.

Особое место в работе прокуратуры занимает защита жилищных прав ветеранов и вдов ветеранов Великой Отечественной войны.

Так, прокуратура Смоленской области защитила права вдовы участника Великой Отечественной войны, инвалида I группы по зрению, как нуждающейся в жилом помещении.

Прокуратурой Заднепровского района города Смоленска проведена проверка по обращению вдовы участника Великой Отечественной войны Лихановой Анны Максимовны, 1918 года рождения, инвалида I группы по зрению, на отказ в принятии ее на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом за счет средств федерального бюджета.

В ходе проведенной проверки было установлено, что заявительница до 2006 года проживала в деревне Заолице Руднянского района. В настоящее время она проживает в комнате у внучки, так как является инвалидом I группы по зрению, ослепла, и в силу состояния здоровья нуждается в уходе.

Указанная комната размером 23,5 кв. м (жилой – 16,6 кв. м) принадлежит внучке заявительницы на праве собственности и в данной комнате зарегистрировано 5 человек.

В начале апреля 2010 года Лиханова Анна Максимовна обратилась с заявлением в Администрацию города Смоленска о постановке ее на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых за счет средств федерального бюджета, однако постановлением Администрации города Смоленска от 26 августа 2010 года № 1521-адм в принятии на данный учет ей было отказано. Основанием для отказа послужил тот факт, что в вышеуказанной деревне у нее в собственности имеется жилой дом общей площадью 44 кв. м, то есть жилой площадью она обеспечена.

В соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов» жильем обеспечиваются нуждающиеся в улучшении жилищных условий ветераны Великой Отечественной войны, члены семей погибших (умерших) инвалидов

и участников Великой Отечественной войны, имеющие право на соответствующую социальную поддержку согласно Федеральному закону от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах».

Согласно справке Смоленского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» и уведомлению Управления Федеральной регистрационной службы по Смоленской области Росреестра от 19.03.2010 г. Лиханова Анна Максимовна в приватизации вышеназванного дома не участвовала и иной недвижимости не имеет. А согласно выписки из похозяйственной книги, выданной администрацией Любавичского сельского поселения Руднянского района, Смоленской области, вышеназванный дом в деревне Заолище находится в аварийном состоянии, и проживать в нем невозможно.

Учетная норма по городу Смоленску в соответствии с постановлением главы города Смоленска от 3 мая 2005 г. № 1087 установлена в размере 10,5 кв. м общей площади на одного человека.

Заявительница, проживая в комнате внучки общей площадью 23,5 кв. м, где на каждого из зарегистрированных приходится менее учетной нормы, в соответствии с действующим законодательством является нуждающейся в жилом помещении.

Основываясь на вышеперечисленном, прокурор Заднепровского района обратился в суд с иском о признании незаконным пункта 2.1.3 постановления Администрации города Смоленска от 26 августа 2010 года № 1521-адм в части отказа в принятии на учет в качестве нуждающейся Лихановой Анны Максимовны и об обязанности Администрации города Смоленска принять заявительницу на учет граждан, нуждающихся в жилом помещении, предоставляемом за счет средств федерального бюджета.

Решением суда иски удовлетворены, Лиханова Анна Максимовна поставлена на учет граждан, нуждающихся в жилом

помещении, предоставляемом за счет средств федерального бюджета.

Всего за 2010–2011 годы прокурорами в защиту жилищных прав лиц указанной категории в суды общей юрисдикции подано 27 исковых заявлений.

В данной статье отражены результаты деятельности только по двум направлениям прокурорского надзора. В целом же за 2011 год органами прокуратуры области в сфере надзора за соблюдением федерального законодательства выявлено 30850 нарушений закона, с целью устранения которых внесено 6913 представлений. По результатам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 4080 должностных лиц. На незаконные правовые акты принесено 3116 протестов. По постановлениям прокуроров привлечено к административной ответственности 1862 лица. В защиту интересов граждан и государства в суды направлено 5094 исковых заявлений.

Наша деятельность максимально открыта для общества



Балаев Игорь Иванович,
руководитель следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Смоленской области, полковник юстиции

На должность руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Смоленской области И. И. Балаев был назначен Указом Президента Российской Федерации от 6 мая 2011 года.

Балаев Игорь Иванович родился 25 октября 1965 года в г. Уфе, Республики Башкортостан. В 1992 году окончил Казанский государственный университет. Имеет высшее юридическое образование по специальности «правоведение».

Свою службу в органах прокуратуры начал в 1992 году в должности следователя Валуйской межрайонной прокуратуры Белгородской области, г. Валуйки. В 1996 году был назначен на должность прокурора Вейделевского района Белгородской области, пос. Вейделевка.

С 2003 по 2004 год – заместитель прокурора Белгородской области – начальник следственного управления Белгородской области, г. Белгород. В 2004–2007 годах занимал должность начальника следственного управления Белгородской области, г. Белгород. В 2007–2009 годах занимал должность заместителя руководителя следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Белгородской области.

С 2009 года по настоящее время руководит следственным управлением Следственного комитета РФ по Смоленской области.

Награжден нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации».

Корреспондент: – Игорь Иванович, Указом Президента Российской Федерации от 6 мая 2011 года вас назначили руководителем следственного управления Следственного комитета РФ по Смоленской области, обязанности которого до этого времени вами же и исполнялись. На Смоленщине вы уже более двух лет. Расскажите, пожалуйста, о себе. Почему выбрали профессию следователя. Как пришли в органы прокуратуры. Ведь это решение было принято уже в двадцатипятилетнем возрасте.

И. Балаев: – Действительно, в возрасте двадцати шести лет я окончил университет и сразу же пришел работать в органы прокуратуры, о чем не жалею. До учебы проходил службу в ВМФ СССР, раньше на флоте служили три года. В процессе учебы проходил практику в суде, прокуратуре, в арбитражном суде. Метаний по поводу выбора профессии не было. Выбор свой остановил на прокуратуре, где предложили должность следователя. Работал с увлечением, даже некоторое время раздумывал над предложением кадровой службы прокуратуры области стать прокурором района, хоть это и карьерный рост. Наверное, поэтому, работая прокурором района, я периодически лично расследовал уголовные дела.

– До приезда в Смоленск вы проходили службу в органах прокуратуры и следственного управления Белгородской области. Смоленская и Белгородская области, есть ли между этими регионами существенные отличия в социальном, экономическом, политическом плане? Ведь эти факторы в значительной степени оказывают влияние на криминогенную обстановку, характеризующую уровень преступности в субъекте федерации. Насколько заметна и как сильно, на ваш взгляд, эта связь прослеживается?

– Все познается в сравнении. Безусловно, каждая область в Российской Федерации в чем-то имеет свои отличия, в том числе социальные, экономические и прочие. Древний красивый Смоленск мне очень нравится. Проблемы здесь есть, но они решаются органами власти и местного самоуправления.

Белгород же более молодой, европейский город, где комфортно жить. Если говорить о преступности, то большого различия в криминогенной ситуации в Смоленской и Белгородской областях нет. После работы в Смоленской области у меня сложилось мнение о том, что на Смоленщине совершаются более дерзкие преступления, чаще с применением огнестрельного оружия. Также расследуется больше преступлений коррупционного характера, и привлекаются к уголовной ответственности чиновники, занимающие достаточно высокое должностное положение. Только за последнее время следователями следственного управления по области привлечены к уголовной ответственности и.о. руководителя «Росприроднадзор», советник мэра, мэр, его заместитель. Обо всех этих делах мы сообщали в СМИ. С чем это связано, сложно сказать. Но, на мой взгляд, в Смоленской области ведется более слаженная работа оперативных подразделений различных правоохранительных органов и следственных подразделений.

– Два с лишним года вы руководите коллективом следственного управления Следственного комитета РФ по Смоленской области. Наверное, уже можно говорить о результатах проводимой вами кадровой политики. На что вы настраиваете своих сотрудников, что считаете приоритетным в деятельности вашего ведомства? Как вы оцениваете уровень профессиональной подготовки сотрудников управления, какие недочеты своих подчиненных вы можете понять и простить, а чего не простите ни при каких обстоятельствах?

– Приоритетные направления нашей работы – это защита прав и свобод человека и гражданина, оперативное и качественное расследование уголовных дел, отнесенных к нашей подследственности. Коллектив у нас молодой, работоспособный. Оперативные работники в возрасте до 30 лет составляют более 50 процентов. Основные требования – это профессионализм, честность. Желющих работать много. Что касается кадров, здесь мы проводим жесткий отбор. При рассмотрении вопроса о приеме на работу в следственное управление, кроме соответствующих проверок на отсутствие судимости, фактов при-

влечения к административной (судебной) ответственности, наличие гражданства РФ, в целях исключения проникновения лиц, связанных с криминальными элементами, в систему Следственного комитета, в обязательном порядке направляются соответствующие запросы в правоохранительные органы. При необходимости запрашиваются сведения компрометирующего характера с предыдущего места работы кандидата.

Кроме того, при решении вопроса о назначении на должность и формировании кадрового резерва следственного управления используется практика психофизиологического исследования кандидата, так называемый полиграф.

В работе с подчиненными сотрудниками, особенно с молодыми специалистами, уделяется повышенное внимание к формированию нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям. В случае поступления предложений коррупционного характера подчиненным сотрудникам даны строгие указания о необходимости незамедлительного информирования об этом руководства следственного управления, а также принятия всех возможных мер по недопущению наступления негативных последствий, способных воспрепятствовать деятельности, дискредитировать авторитет следственного управления и его сотрудников.

Все претенденты на работу проходят испытание практикой. В управлении действует институт помощников следователей, и если человек справляется, имеет желание и соответствует нашим требованиям, тогда мы его берем на службу. Если говорить о недочетах, то могу так сказать: кто не работает, тот не ошибается. Тем не менее ошибка следователя дорого может обойтись участнику уголовного судопроизводства, поэтому за молодыми следователями установлен особый контроль. Чего нельзя простить, так это нарушения присяги, предательства и некомпетентности.

– Выйдя из прямого подчинения прокуратуры, Следственный комитет РФ фактически обрел новый статус. Насколько изменились его цели и задачи, что нового появилось в работе? Какие особые полномочия преданы Следственному комитету и каким образом это скажется на его работе,

особенно в борьбе с такими пороками, как коррупция, экономическая преступность, насилие над личностью, в т. ч. в отношении детей и др.?

– Действительно, в целях совершенствования деятельности органов предварительного следствия и усиления надзора за исполнением законов с 15 января 2011 года создан самостоятельный Следственный комитет Российской Федерации. Основными задачами, как и прежде, являются оперативное и качественное расследование преступлений в соответствии с нашей подследственностью, обеспечение законности при проверке сообщений о преступлениях, возбуждении уголовных дел, производстве предварительного расследования, а также защита прав и свобод человека и гражданина; выявление обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по устранению таких обстоятельств и другие.

Поскольку Следственный комитет является правопреемником СКП, то, как и раньше, мы расследуем уголовные дела об убийствах, изнасилованиях, должностных преступлениях, преступлениях, совершенных сотрудниками правоохранительных органов и лицами, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам (депутаты, адвокаты, следователи, прокуроры и другие категории).

Кроме того, с 1 января 2011 года мы расследуем налоговые преступления, а с июня все преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. С января 2012 года будем расследовать все уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении них. С этого же периода только Следственным комитетом будут расследоваться такие должностные преступления, как получение и дача взяток, служебный подлог, халатность.

Приоритетные направления нашей деятельности – это расследование коррупционных преступлений, преступлений прошлых лет, тяжких и особо тяжких преступлений против личности, особенно в отношении несовершеннолетних и других социально незащищенных групп граждан.

– Какую поддержку в борьбе с преступными проявлениями может оказать следственному управлению общественность? Известно, что при следственном управлении Следственного комитета РФ по Смоленской области создан общественный совет. Заключено соглашение о взаимодействии с уполномоченным по правам человека в Смоленской области. Раз вы идете на такое сотрудничество, стараетесь быть максимально открытым для общественности, то, по всей вероятности, видите в этом положительный потенциал?

– С момента образования Следственный комитет РФ был и остается открытым для граждан, общественности и средств массовой информации. Нас знают о нашей работе говорят.

И конечно, в наше время становится невозможным представить деятельность любого государственного учреждения, включая и правоохранительные органы, без активного взаимодействия с институтами гражданского общества, органами местного самоуправления, правозащитным движением. Именно поэтому в феврале 2011 года был создан общественный совет при следственном управлении, председателем которого избран руководитель аппарата уполномоченного по правам человека в Смоленской области Ямпольский Вячеслав Николаевич. Основной целью общественного совета является обеспечение непосредственного взаимодействия Следственного комитета с гражданами по наиболее важным, значимым и актуальным вопросам нашей деятельности. Надеюсь в дальнейшем на активную, конструктивную и плодотворную работу общественного совета. Убежден, что деятельность совета позволит оперативно выявлять и всесторонне обсуждать наиболее актуальные проблемы и предлагать оптимальные пути их решения. Без сомнения, это позитивно скажется на уровне доверия граждан к следственным органам Следственного комитета.

О системе службы судебных приставов региона и приоритетных направлениях своей деятельности рассказывает руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Смоленской области – главный судебный пристав Смоленской области Евгений Михайлович Ульянов

Наиболее важным направлением деятельности службы судебных приставов является исполнение судебных решений, имеющих социально значимый характер

Служба судебных приставов как государственная структура в системе Министерства юстиции Российской Федерации была создана в ноябре 1997 года, когда она организационно и юридически была выведена из непосредственного ведения судебной вла-

сти и отнесена к ведению органов исполнительной власти.

В 2004 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» была образована Феде-

ральная служба судебных приставов как самостоятельный орган федеральной исполнительной власти, подведомственный Министерству юстиции РФ. Территориальный орган Управления Федеральной службы судебных приставов по Смоленской области был создан в декабре 2004 года.



**Ульянов
Евгений Михайлович,
руководитель Управления Феде-
ральной службы судебных при-
ставов по Смоленской области –
главный судебный пристав
Смоленской области**

Дата рождения – 20 июня 1976 года.
Окончил Московский военный ин-
ститут ФПС РФ по специальности
«юриспруденция» и Российский государ-
ственный гуманитарный универси-
тет по специальности «экономика и
управление на предприятии».

Федеральная служба судебных приставов, в т. ч. ее территориальные органы, выполняет задачи, связанные с принудительным исполнением судебных решений и актов специально уполномоченных органов, предусмотренных действующим законодательством об исполнительном производстве; производством дознания и пресечением административных правонарушений; обеспечением установленного порядка деятельности судов общей юрисдикции и арбитражного суда, а также управлением районными отделами.

В текущем году Управлению Федеральной службы судебных приставов по Смоленской области удалось поддержать темпы и интенсивность работы, набранные в 2009–2010 годах. По рейтингу судебные приставы нашего региона находятся в первой пятёрке ЦФО. Продолжает развиваться межведомственное взаимодействие и координация деятельности с органами исполнительной власти и власти судебной, с правоохранительными органами, с аппаратом полномочного представителя

С 1993 по 1998 год проходил службу в пограничных войсках РФ. С декабря 1998 по март 2006 года работал судебным приставом-исполнителем, заместителем начальника отдела, начальником отдела – старшим судебным приставом в главных управлениях Федеральной службы судебных приставов по г. Москве и Московской области.

С марта 2006 по сентябрь 2007 года работал в центральном аппарате Федеральной службы судебных приставов. С сентября 2007 по август 2009 года – заместитель руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Московской области – заместитель главного судебного пристава Московской области.

С августа 2009 года по настоящее время – руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Смоленской области – главный судебный пристав Смоленской области.

Государственные и ведомственные награды: медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медаль Министрства юстиции России «За усердие» II степени; медаль «В память 200-летия Министерства юстиции России»; медаль ФССП России «За заслуги»; медаль «За вклад в развитие Федеральной службы судебных приставов».

Президента Российской Федерации в ЦФО, уполномоченным по правам человека в Смоленской области.

Наиболее значимым направлением деятельности Федеральной службы судебных приставов, в том числе и нашего регионального управления, является взыскание задолженности по алиментным платежам, заработной плате, а также obligation в предоставлении жилья различным категориям граждан, в том числе детям-сиротам. Другими словами, мы уделяем особое внимание организации исполнения социально значимых исполнительных производств, от которых напрямую зависят уровень и степень защиты и соблюдения прав граждан. А поскольку мы действуем на территории Смоленской области, то в первую очередь это касается смолян.

Почему именно этому направлению деятельности мы уделяем столь пристальное внимание? Потому что исполнение судебных решений, имеющих социально значимый характер, несмотря на положительную динами-

ку в целом, пока являет собой определенную проблему. В первую очередь это касается исполнительных производств об обязанности должников в предоставлении жилья, в т. ч. детям-сиротам.

В соответствии с действующим законодательством Смоленской области государственные полномочия по обеспечению жильем сирот с января 2008 года делегированы органам местного самоуправления. Уполномоченным органом по вопросам обеспечения жильем данной категории лиц определен Департамент Смоленской области по образованию и науке.

Основной причиной невозможности исполнения судебных решений в устанавливаемые судебными приставами-исполнителями сроки является отсутствие финансирования на приобретение или строительство жилья.

Поскольку обеспечение жильем граждан относится к расходной части бюджета Смоленской области, то в этой связи судами Смоленской области с 2011 года выносятся решения одновременно предусматривающие:

во-первых, obligation Департамента Смоленской области по образованию и науке осуществить финансирование за счет средств областного бюджета, исполнение органами местного самоуправления государственных полномочий по обеспечению во внеочередном порядке благоустроенным жильем помещением по договору социального найма детей-сирот и лиц из их числа;

во-вторых, obligation должника предоставить во внеочередном порядке благоустроенное жилое помещение в муниципальном образовании по договору социального найма, что в совокупности позволяет оптимизировать процесс обеспечения жильем данной категории взыскателей.

Для выявления числящегося на балансе должников свободного жилого фонда (вторичного или вновь вводимого) судебными приставами-исполнителями практикуется направление соответствующих запросов для последующего вынесения запрета на их распределение. С целью установления фактов выделения квартир иным лицам в обход требований судебных актов запрашиваются копии протоколов заседаний жилищных комиссий.

Действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей по исполне-

нию исполнительных документов данной категории оспаривались только должниками, которые считали незаконным вынесение постановлений о взыскании исполнительского сбора.

Понятие исполнительского сбора сформулировано в части 1 статьи 112 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229 «Об исполнительском производстве», согласно которой исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства.

Суды Смоленской области при рассмотрении вышеуказанных гражданских дел не усматривали вины должников в неисполнении требований исполнительных документов и принимали решение об освобождении их от уплаты исполнительского сбора.

В настоящее время на контроле по предоставлению жилья детям-сиротам и лицам из их числа находится 74 производства. Фактически окончено 25. Это означает, что 25 детей-сирот по решению суда и действиям судебных приставов получили жилье.

Пристальное внимание со стороны службы судебных приставов уделяется организации работы по исполнению судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате в пользу граждан.

Исполняя требования исполнительных документов указанной категории, судебные приставы-исполнители, как правило, в первую очередь обращают взыскание на денежные средства, поступающие на расчетные счета должников в банках и кредитных организациях, либо изымают денежные средства из кассы должников. В случае отсутствия у должников денежных средств судебные приставы-исполнители обращают взыскание на их имущество путем наложения на него ареста. Причем аресту подвергается как имущество, находящееся непосредственно у должника, так и имущество, переданное должником по каким-либо основаниям третьим лицам.

Судебные приставы-исполнители в случае неисполнения должниками

решений судов предупреждают должностных лиц организаций-должников об уголовной ответственности.

Еще одним из значимых направлений работы управления является взыскание задолженности по алиментным платежам.

В силу положений семейного законодательства алименты – это платежи, которые взыскиваются в определенном размере от ежемесячного дохода должника. Поэтому основной мерой исполнения алиментных обязательств является обращение взыскания на ежемесячные доходы должника. Для этого судебный пристав-исполнитель устанавливает место работы должника и направляет в бухгалтерию постановление об удержании алиментов и копию исполнительного документа. Организация обязана начать удержание алиментов за тот месяц, в котором поступил исполнительный документ.

Однако на практике возникают сложности взыскания алиментов. Например, когда должник работает без надлежащего оформления. Обращение взыскания осуществляется только на официальную зарплату и иные платежи. Причем в законе имеется перечень видов заработка, с которого удержания по исполнительным документам не производятся (ст. 101 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

В связи с этим закон обязывает приставов рассчитывать задолженность за каждый месяц просрочки уплаты алиментов в суммовом выражении. Размер задолженности по алиментам определяется исходя из заработка или иного дохода за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. Если же плательщик в этот период не работал или не может представить документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, задолженность по алиментам определяется исходя из средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности (п. 4 ст. 113 СК РФ).

Следует отметить, что алименты, взыскиваемые в твердой денежной сумме, подлежат индексации (ст. 117 СК РФ). Алименты индексируются администрацией организации по месту удержания алиментов либо судебным приставом-исполнителем пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда.

При несогласии с размером задолженности по алиментам или их индексацией любая из сторон может обжаловать действия судебного исполнителя в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

В 2011 году в подразделениях судебных приставов УФССП по Смоленской области находилось 14724 исполнительных производства о взыскании алиментов. Вследствие совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения окончено и прекращено 6272 исполнительных производства (42,6% от числа находившихся на исполнении).

К сожалению, реалии нашего времени таковы, что немалая часть родителей уклоняется от исполнения своего долга в вопросе выплаты алиментов на детей, скрываясь и от детей, и от правосудия. Только в текущем году судебными приставами области вынесено и направлено в органы внутренних дел более 300 постановлений о розыске должников.

Должники, не имеющие возможности выплачивать алименты ввиду отсутствия работы, по решению судебных приставов-исполнителей в порядке взаимодействия с органами службы занятости населения по вопросам трудоустройства должников направляются в учреждения службы занятости, которые берут на себя обязательства оказывать содействие в трудоустройстве граждан данной категории. В прошлом году таковых оказалось более 680 человек. Из них были трудоустроены 52, поставлены на учет в качестве безработных 134 человека, алименты у которых удерживались из пособий по безработице.

Широко применяется практика ограничения выезда за границу для лиц, имеющих задолженности. Благодаря этой мере в текущем году судебными приставами было вынесено 3641 постановление об ограничении выезда должников за пределы РФ. Общая сумма их долга более 740 млн. рублей. В том числе 676 постановлений вынесено в отношении алиментщиков. В этом же году 111 недоимщиков, оказавшихся в списках невыездных, погасили свои задолженности по исполнительным производствам на сумму 20 млн. рублей.

Несомненно, работа службы судебных приставов требует дальнейшего совершенствования и развития как на региональном уровне, так и на феде-

ральном. Резервы имеются. Необходимо совершенствовать законодательную базу, которая позволила бы применять более действенные меры по отношению к юридическим и физическим лицам, находящимся в конфликте с законодательством и не желающим выполнять возложенные на них обязанности.

Следует поднимать уровень знаний и компетентность самих судебных

приставов, развивать сотрудничество и взаимодействие не только с государственными и муниципальными органами власти и ведомствами, но и с общественностью, тем более что работы у нас скоро прибавится. В связи с вступлением в силу Федерального закона «О полиции» с 1 января 2012 года Федеральную службу судебных приставов ожидают значительные перемены. По-

лиция не будет осуществлять розыск должников и его имущества. От нее уходят функции по административному выдворению иностранных граждан за пределы Российской Федерации и конвоированию задержанных лиц и лиц, заключенных под стражу. В этой связи на законодательном уровне рассматривается вопрос о закреплении этих полномочий за ФСПП России.

Совершенствовать формы взаимодействия в вопросах профилактики и предотвращения преступности и правонарушений



Начальник УМВД России по Смоленской области – генерал-майор полиции Морозов Владимир Дмитриевич

Владимир Дмитриевич Морозов родился 11 сентября 1961 года в Орловской области. После службы в армии, с декабря 1981 года, в течение двух

лет был сотрудником патрульно-постовой службы 54-го отделения милиции Ворошиловского района г. Москвы (ныне Северо-Западный округ). С 1983 года учился в Высшей школе милиции МВД СССР, по ее окончании, в 1987 году, вернулся в ОВД Северо-Западного округа.

С 1987 по 2001 год прошел следующие служебные ступени: следователь, старший следователь, зам. начальника следственного отдела, начальник следственной части. Дослужился от лейтенанта до полковника юстиции, работая в одном и том же отделе. Два года работал в аппарате главка. Был начальником зонального информационного центра ГУВД, первым заместителем начальника штаба ГУВД по г. Москве.

С марта 2003 по июль 2010 года генерал-майор милиции Морозов Владимир Дмитриевич являлся начальником УВД по Зеленоградскому АО г. Москвы.

В рамках межведомственного сотрудничества между уполномоченным по правам человека в Смоленской области и Управлением министерства внутренних дел Российской Федерации по Смоленской области с февраля 2009 года заключено и действует соглашение. На основании этого документа сотрудники аппарата уполномоченного и сотрудники правоохранительных органов осуществляют коор-

динацию своей деятельности в вопросах соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Дальнейшее развитие сотрудничества, новые направления совместной деятельности, совершенствование правового просвещения населения в нашем регионе, реформирование МВД – эти и многие другие вопросы обсудили в ходе состоявшейся встречи

уполномоченный по правам человека в Смоленской области Александр Михайлович Капустин и начальник УМВД России по Смоленской области генерал-майор полиции Владимир Дмитриевич Морозов.

А. Капустин: – Владимир Дмитриевич, благодарю вас за то, что вы откликнулись на предложение встретиться и обсудить ряд вопросов, в т. ч. касающихся соблюдения прав и свобод человека на территории Смоленской области.

Как показывает практика и мониторинг обращений граждан в аппарат уполномоченного по правам человека, смоляне сегодня крайне остро реагируют на проблемы, которые связаны с деятельностью государственных институтов, к коим относятся и органы внутренних дел. Население региона ставит вопрос об усилении общественного контроля за деятельностью структур, призванных обеспечивать качественную, безопасную и в целом достойную жизнь человека. Это говорит о том, что общество пришло к осознанному пониманию того факта, что только совместными усилиями можно устранить проблемы, существующие в системе координат государственно-общественных отношений. Ведь очевидно, что если власть не в полной мере справляет-



ся со своими прямыми обязанностями, то ей требуется помощь. Помощь общества.

Люди начинают не только выражать протест против ненадлежащих действий или бездействия тех, кто по роду своей деятельности и вменённым полномочиям обязан создавать необходимые условия для жизнедеятельности человека, но они научились вникать в проблемы, стремятся устранить их первопричину, предлагают свои пути решения.

Безусловно, имеются у населения вопросы и по поводу деятельности правоохранительных структур. И если проанализировать и систематизировать обращения, поступающие от населения в адрес уполномоченного, то истоки проблем, лежащих в плоскости обеспечения правопорядка и защиты конкретного человека от посягательств на его личную свободу, следует искать в слабом взаимодействии между органами власти, местного самоуправления и силовыми структурами в вопросах профилактики и предотвращения правонарушений. Слаба в этом вопросе и роль общественности. Да, в заявлениях граждане обращают внимание Уполномоченного на некомпетентность отдельных сотрудников органов правопорядка, на невнимательность и халатность, на прочие профессиональные и человеческие, что называется, огрехи. Но главная проблема все же кроется в слабо скоординированной на всех уровнях совместной работе субъектов профилактики правонарушений и преступлений. Поэтому именно на этой проблеме сегодня хотелось бы остановиться более подробно.

Но прежде чем мы перейдем к основной теме нашего разговора, разрешите поинтересоваться: после такого мегаполиса, как Москва, какой вам показалась российская глу-

бинка? С учетом ее местных особенностей, экономических, географических, а может, даже и чисто межличностных, насколько отличается ваша нынешняя служба от той, которая была в столице?

В. Морозов: – Конечно, на Смоленщине, с учетом внутренних особенностей, служба несколько отличается. Но экономических, географических или личностных факторов это касается в меньшей степени. Отличительной чертой моей службы, как вы сказали, в глубинке, в первую очередь является то, что мне значительно чаще, чем прежде, приходится принимать самостоятельные решения, а значит, брать на себя полную ответственность за их последующую реализацию. Что я этим хочу сказать. Будучи в Москве, при принятии того или иного важного и сложного решения мне всегда было с кем посоветоваться, потому что руководство ГУВД г. Москвы ко мне, как к руководителю одного из своих структурных подразделений, было ближе, чем, скажем, сегодня Министерство внутренних дел Российской Федерации к руководителю областного управления. И это объективно. Ведь если в Москве всего десять округов и в непростой ситуации, требующей особого подхода, я всегда мог обратиться за советом к начальнику ГУВД или его заместителям, то у Министерства внутренних дел России более восьмидесяти управлений внутренних дел, находящихся в различных субъектах федерации. При этом есть регионы чрезвычайно проблемные, где вопросы необходимо решать в непрерывном режиме. И я прекрасно понимаю, что у руководства министерства хватает забот и есть чем заниматься помимо вопросов, входящих в компетенцию руководства УМВД по Смоленской области. Поэтому не стоит чрезмерно докучать свои-

ми обращениями «наверх», а следует самим решать проблемы, возникающие в регионе. Это дополнительная ответственность и, если хотите, проверка на прочность, показатель уровня нашей компетентности и самостоятельности. Вот в этом и заключается основная особенность моей службы в настоящее время. А в остальном я не вижу принципиальных отличий. Что называется, работаем в штатном режиме.

– Важная тема, которую никак не обойти в нашем разговоре, – это реформа МВД. На всех ее этапах ведутся бурные дискуссии между сторонниками и противниками данных преобразований. Существуют противоречивые мнения и суждения. Именно в этот непростой период времени вы возглавили УМВД России по Смоленской области.

Сегодня в целом реформа проведена. Завершилась аттестация, по итогам которой предполагалось, что в органах останутся лучшие сотрудники. Те, кто успешно сдал экзамен на профпригодность, стали полицейскими и продолжают служить. В то же время несколько сотен человек, состоявших до этого в штате областного УВД, вынуждены уйти из органов. Кто-то вышел на пенсию, кто-то попал под сокращение. А сменить род деятельности и решить вопрос с новым трудоустройством сегодня не просто. И мне кажется, что далеко не все сотрудники, не прошедшие аттестацию, могут быть уверены в том, что найдут себя в новом качестве. А ведь за ними стоят семьи, дети.

Существует и другая сторона вопроса. Столь резкое сокращение штатов не может не сказаться на изменении структуры регионального Управления внутренних дел и его подразделений по области, а значит, потребует пересмотреть подход в организации работы УМВД. Очевидно, что существующее положение вещей ставит перед вами непростые задачи. Как предполагается решать их?

– Да, реформа вызвала многочисленные дискуссии. Они продолжаются и по настоящее время. Положительно то, что проект закона «О полиции» был, что называется, выставлен на общественное обсуждение. Было немало интересных и позитивных предложе-

ний и рекомендаций по усовершенствованию данного законопроекта.

Действительно, прошла аттестация сотрудников УМВД по Смоленской области. В связи с этим проделана немалая работа. Но мое глубокое убеждение состоит в том, что реформа далеко не закончена. Мы только в начале пути. Нельзя ведь думать, что весь смысл реформы заключается в переименовании милиции в полицию. Вот вчера мы были милицией, а сегодня стали полицией! И все на этом завершено, мы достигли цели. Нет! Еще раз повторю: реформирование продолжается, и мы находимся в начале этого непростого пути. Главное, на мой взгляд, чтобы реформа в первую очередь, образно говоря, произошла в сознании людей.

Что касается хода самой аттестации, то здесь особых проблем не было. Она прошла организованно. Требования к сотрудникам, проходившим аттестацию, предъявлялись высокие. Считаю, что в органах внутренних дел остались наиболее достойные. Единицы обращались ко мне с просьбой о возможной переаттестации. Но мы внимательно подходим к рассмотрению данного вопроса. Ни одного нарушения, приведшего к незаконному отказу в аттестации, не установлено.

Рассматривая будущее этих сотрудников через призму вашего вопроса, в котором усматривается озабоченность по поводу их трудоустройства и обеспокоенность за судьбы семей, хочу отметить, что большинство из них определились со своим будущим. Вы знаете мое уважительное отношение к тем, кто решил посвятить свою жизнь службе в правоохранительных органах. И, несмотря на то что они ушли из нашей системы, я со своей стороны слежу за процессом их обустройства. Он положителен. Людей, что называется, выброшенных на улицу, у нас нет. Как уже отмечалось выше, немало людей ушло на пенсию по возрасту, кого-то переаттестация просто подтолкнула к реализации давно принятого решения уйти из органов. Основная же масса достаточно быстро подыскала себе работу, потому что люди имеют определенное образование и навыки работы, а также обладают, как бы это правильно выразиться, достаточно большой живучестью или высокой выживаемостью.

Многие пошли работать в охранные предприятия, коих сегодня вели-

кое множество. Какая-то часть рассматривает варианты, связанные с деятельностью в адвокатуре. Есть те, кто ушел в административно-хозяйственные органы. И уже они, в свою очередь, отбирают в свои коллективы, в свои структуры тех, с кем прослужили в милиции не один год. Все взаимосвязано. И, как показывает практика, наши бывшие сотрудники достаточно востребованы. Так что массовой безработицы среди них не будет.

– Это вы очень правильно заметили, что реформа должна произойти в сознании людей. Совершенно очевидно, что в новых условиях поставленные задачи должны решаться людьми не только профессионально подготовленными, но и имеющими высокие нравственные критерии, осознанно стоящими на защите прав и свобод человека.

На одной из своих встреч с сотрудниками МВД министр внутренних дел России Рашид Нургалиев обозначил основные цели и задачи реформирования возглавляемого им ведомства следующим образом: «Принятый Закон «О полиции» обсуждался всенародно. В центре внимания нормативного акта – человек, его права и свободы. Мы с вами должны уметь юридически грамотно и профессионально защищать права человека в нашей стране. Сотрудники, которые по долгу службы часто общаются с населением, должны быть не просто дежурными, принимающими сигнал о преступлении, они должны быть психологами».

Исходя из этого посыла министра, а также результатов вышеозначенной аттестации и опираясь на личный опыт начальника УМВД по Смоленской области, что вы можете сказать о квалификации и уровне профессионализма, а также об общем уровне культуры, моральных качествах своих подчиненных. Достаточно ли их потенциал, чтобы выполнять те задачи, которые диктует органам правопорядка время?

– В общем и целом профессионализм сотрудников полиции, проходящих службу в нашей области, достаточно высок. Я надеюсь, что со временем мы будем только наращивать свой потенциал и совершенствовать про-

фессиональное мастерство. Поэтому задачи, которые сегодня поставлены перед нами, мы, безусловно, выполним. Хотя сделать это будет нелегко. В этой связи я еще раз повторюсь, что необходимо перестроить сознание людей. Это касается не только наших сотрудников, но и всего общества. Мы должны все вместе поднимать авторитет правоохранительных органов, тогда и престиж сотрудника полиции будет более значимым, и будет возможность осуществлять более качественный отбор в органы МВД, в т. ч. не только с точки зрения профессионализма, но и других, чисто человеческих качеств.

– Владимир Дмитриевич, ваш приход на Смоленщину в качестве главного милиционера, а теперь полицейского среди населения области стойко ассоциируется с тремя позициями: жестким отношением к дельцам, промышленным нелегальным игорным бизнесом; борьбой с нарушителями дорожного движения, в первую очередь с желающими сесть за руль автомобиля в нетрезвом виде; а также наведением порядка в вопросе, связанном с незаконной порубкой леса.

В течение ряда лет для нашего региона эти проблемы были весьма болезненными. Судя по тому, как вы оперативно и профессионально развернули борьбу в данных направлениях, создается впечатление, что при назначении на должность начальника УВД по Смоленской области вы во многом уже знали ситуацию. Или все-таки осознание и понимание этой проблемы пришли на месте?

– Деятельность органов внутренних дел многогранна, поэтому, чтобы по определенным направлениям добиться в течение короткого промежутка времени существенных успехов, приходится включать эти направления в число приоритетных. Другого пути просто нет, так как наступать по всем фронтам эффективно не получится. Слишком много этих фронтов.

Все перечисленные вами направления и были включены мной в число приоритетных сразу, как только мне удалось немного разобраться в ситуации в области. В принципе эти проблемы лежали на поверхности. Эффект вам известен.

– Если сравнить статистические данные, характеризующие криминогенную обстановку в регионе за первое полугодие 2011 года с аналогичным периодом года минувшего, то заметна положительная динамика. Уровень преступности на Смоленщине за этот период снизился на 14% (по России на 9,4%, по ЦФО на 8,1%). Сократилось количество преступлений экономической направленности. Меньше совершено убийств, изнасилований, разбоев, грабежей, мошенничеств, краж. Эти показатели не могут не вселять определенного оптимизма на будущее.

Что стоит за этими сухими цифрами и как удалось достичь таких показателей? Очень хочется верить, что главным аргументом в достижении положительных результатов в борьбе с преступностью явился вовсе не дамоклов меч проходившей в этот период времени аттестации, а нечто иное, связанное с осознанием ответственности за выполняемую работу, ростом профессионализма сотрудников, совершенствованием технической базы структур УВД и др.

– В чем я вижу причину снижения уровня преступности за первое полугодие 2011 года в нашей области? Однозначно на этот вопрос не ответишь. Причин много. Но точно не в том, что наших сотрудников напугала аттестация. На текущий момент процент снижения преступлений остается на том же уровне. За сентябрь он составил даже 25%, а в целом, к аналогичному периоду прошлого года, 14%.

Нельзя сказать, что именно только работа правоохранительных структур повлияла кардинально на снижение преступности в нашем регионе. Безусловно, есть определенные преступления, на которые мы повлияли практически на 100%. Допустим, незаконная вырубка леса. Когда мы начали задерживать порубщиков и суды пошли нам навстречу, давая санкции на арест правонарушителей (это их прерогатива, конечно), стали рубить гораздо меньше. А вот повлиять напрямую на количество бытовых убийств мы вряд ли сможем. Но при этом их стало меньше. В чем причина так вот просто ответить невозможно. Но в то же время определенную роль в их

профилактике, например привлекая к ответственности за угрозы убийством и дебоши в семье, мы, безусловно, играем.

Хочу добавить, что мы в области имеем не только сокращение преступности, но и существенное улучшение раскрываемости практически по всем видам преступлений. Вот на этот показатель работы, безусловно, мы вместе с коллегами из других правоохранительных структур имеем самое прямое влияние. А зависит это в первую очередь от профессионализма сотрудников ОВД, который я, как руководитель управления, оцениваю достаточно высоко.

– Владимир Дмитриевич, вы затронули такой пласт, который я, как уполномоченный по правам человека, постоянно ощущаю на себе. Приходя ко мне на прием, граждане нередко поднимают тему, что называется, бытовых правонарушений. С их слов, сегодня трудно найти управу на семейного дебошира, хама соседа, пьющих и сквернословящих во дворах и подъездах домов молодых и не очень молодых людей и т. д. Обращения к участковым уполномоченным с просьбой приструнить и принять меры к нарушителям порядка зачастую ни к чему не приводят. В лучшем случае участковый погрозит хулиганам пальчиком и на этом все заканчивается. И что в этом случае делать людям? А ведь раньше участковый на своем участке знал практически всех. И его все знали. Его уважали. А нерадивые граждане осознавали, что всегда понесут заслуженное наказание за свои проступки. Помните фильм про Аниськина?

То, что сегодня активно и, главное, продуктивно ведется борьба с правонарушениями и преступлениями на разных фронтах, не может не обнадеживать жителей Смоленщины. Приведенные статистические данные показывают определенную положительную динамику, указывают на повышение эффективности действий полиции в борьбе с преступностью. Но качество работы органов правопорядка население области оценивает не только по этим показателям. И самих сотрудников, и работу всего силового ведомства в це-

лом люди оценивают и по иным параметрам.

Всем нам хочется постоянно ощущать себя защищенными от противоправных действий, знать, что сотрудник полиции всегда придет на помощь, что сможет компетентно, тактично и в рамках закона разрешить любую ситуацию, связанную с защитой твоих прав и свобод. К сожалению, на практике такое положение вещей мы можем наблюдать далеко не всегда. Нередко в аппарат уполномоченного от людей поступают нарекания на действия сотрудников полиции, на нежелание внимательно отнестись к их проблемам. Бывает, что в дежурной части не хотят принимать заявления от граждан, находя формальный повод для отказа. А если это все-таки удается сделать, то материалы могут подолгу не рассматриваться или рассматриваться поверхностно, наспех. Также много нареканий вызывает реакция дежурных служб полиции на обращения граждан, связанных с нарушением общественного порядка в общественных местах, в т. ч. во дворах, на улицах, в парках и скверах городов и поселков области. Я могу предположить, что, может, на это есть и объективные причины, обусловленные недостаточной укомплектованностью служб ППС, участковых уполномоченных и др. Но ведь именно эта сторона деятельности силового ведомства находится на виду у всех, и именно она во многом является критерием оценки добросовестности и эффективности работы сотрудников полиции со стороны населения. И если полиция проходит мимо таких правонарушений как незаконная продажа алкогольной продукции детям и подросткам, распитие алкогольных напитков во дворах и скверах, если участковый уполномоченный вяло реагирует на обращения людей по поводу ненадлежащего поведения проживающего с ними рядом дебошира-алкоголика, если он находит формальный повод для того, чтобы не принимать к нему соответствующих мер, или если сотрудники ПДН не видят ничего страшного там, где нарушения прав ребенка очевидны, то и реакция со стороны населения в этом случае прогнозируема. Она однозначна: органы внутренних дел не желают в полной мере выполнять возложенные на них обязанности.

С тем, что вы сказали, Александр Михайлович, нельзя не согласиться. Но это проблема не только полиции. Это сегодня является проблемой общегосударственной. В начале нашего разговора вы сами акцентировали вопрос на том, что взаимодействие субъектов профилактики различных видов правонарушений оставляет желать лучшего. Здесь необходимо работать более слаженно всем: правоохранительным органам, органам государственной власти, местного самоуправления, судебной власти, общественным структурам. Все мы должны повернуться друг к другу лицом.

Сегодня на бытовом уровне во всех бедах правоохранительных винят сотрудников органов внутренних дел. И участковых уполномоченных в первую очередь. И в этом, наверное, есть логика. Но я опять же хочу обратить ваше внимание на то, что в борьбе с правонарушениями должны слаженно работать все субъекты, уполномоченные на это. К примеру, если возьмем статьи Уголовного кодекса 115 и 116 – это причинение легких телесных повреждений и побои, – знаете, кто в рамках этих статей должен собирать материалы и рассматривать их? Мировой суд. Органы внутренних дел к этому не имеют практически никакого отношения. Если против конкретного лица совершено преступление, классифицируемое как побои, то этот человек идет в суд и пишет заявление. И суд обязан взять объяснение с участников конфликта, провести медицинскую экспертизу, полностью собрать все материалы и принять решение, предварительно выяснив у сторон, не желают ли они примириться. На практике порядка 80% таких конфликтов решаются примирением. В этом случае никакого преступления нет.

На деле же получается следующим образом: все поданные в судебные органы документы отправляются к нам, чтобы мы собрали все необходимые материалы и перенаправили опять в суд. И зачастую, пока мы все эти бумаги собираем, не остается времени, чтобы заниматься более серьезными делами. А ведь мировые суды и созданы в том числе для того, чтобы решать данные вопросы. Я в Смоленской области попытался поднять эту проблему. В прошлом году мировыми судьями было вынесено по этим делам «целых» шесть обвинительных приговоров. У

нас районов в четыре раза больше. А в каждом районе не один судья. В этом году удалось немного раскатать ситуацию. Но это не совсем моя задача. В результате вынесен 181 обвинительный приговор. И опять все затихло. Этим вопросом должны заниматься не только органы внутренних дел. Не в их силах исправить ситуацию в одиночку. Должны этим заниматься и другие структуры. Первопричина всех бытовых конфликтов для простого человека кроется в пассивности и непрофессионализме органов правопорядка.

На самом же деле корни данной проблемы весьма глубоки, и в одночасье мы ее не решим. Это и социальные аспекты, в т. ч. трудоустройство, достойная заработная плата, образование, ответственность родителей за детей. Это и воспитательный процесс, осуществляемый по отношению к детям в семье, в учебных заведениях, начиная со школы, а то и дошкольных учреждений, в обществе, в государстве в целом. Наше население в правовом плане малограмотно. Отсюда много правонарушений и преступлений.

Мы готовы активно участвовать во всех профилактических и прочих мероприятиях. Но не органы внутренних дел ответственны в первую очередь за профилактику. Ведущими в этих вопросах должны быть региональные и муниципальные власти. А силовой блок – как составляющая. И опять же смотря с какой стороны все это рассматривать. Может, допустим, население потребовать от губернатора, чтобы в Смоленске были достойные спорткомплексы, футбольные поля, ледовый дворец, другие посещаемые молодежью учреждения. Это необходимо для того, чтобы имела возможность увести детей и подростков с улицы. И, кстати, в последнее время в области заметно возросло число спортсооружений. Но вот в таких районах, где численность населения едва дотягивает до пяти тысяч человек, о чем можно говорить? Там и субъектов профилактики всего-то – прокурор да сотрудники ОВД.

– Видите ли, какая ситуация. Сегодня, согласно нормативным документам, существует порядка десяти субъектов профилактики по несовершеннолетним. Мы сами неоднократно организовывали, а также принимали активное участие в различных конференциях,

круглых столах, комиссиях, прочих мероприятиях по проблемам, связанным с несовершеннолетними и с деятельностью субъектов профилактики. И вот что бросается в глаза: когда каждое ведомство докладывает о своей деятельности, то получается, что все они делают отлично и даже более того. Но когда заходит речь о взаимодействии, то здесь как-то не очень все выходит. Каждый в отдельности отличник, а вместе у нас не совсем гладко получается. Меня такое положение вещей всегда несколько удивляет и даже раздражает.

– А помните у А. Райкина? «К пуговицам претензии есть? Нет!» А в целом за пиджак никто не отвечает. В связи с этим вот еще маленькая составляющая к вопросу о взаимодействии. Алкоголизм среди детей и подростков, к сожалению, никто не отменял. И эта беда существует. Я приведу сравнительные цифры за 2010 и 2011 годы. Конечно, цифры не есть истина в последней инстанции, но нам кое о чем говорят и дают повод для размышления. Так вот, в прошлом году сотрудниками органов внутренних дел было составлено 106 протоколов в отношении тех, кто продавал спиртное несовершеннолетним. Я по прежнему месту работы и здесь, на Смоленщине, этот вопрос всегда держал и держу под личным контролем. За текущий год составлено уже более 600 аналогичных протоколов. К ответственности привлечено существенно больше недобросовестных торговцев. Хорошо это или плохо, другой вопрос. Но заниматься этим делом мы стали гораздо серьезнее. Я своим заместителям, отвечающим за данное направление работы в УМВД, строго указываю, чтобы они этот вопрос постоянно и строго контролировали. Чтобы настаивали на жестком наказании торгующих организаций. Вплоть до лишения лицензии. И вы знаете, сколько материалов было принято судом к производству? Одно! И суд принял абсолютно законное решение оштрафовать, т. к. не усмотрел в этом отдельно взятом случае системы нарушений. Вот где должна быть максимально слаженная совместная работа и полиции, и органов власти, и ответственности, и судов. Вот вам и система взаимодействия. Не только же ОВД должны отвечать за детишек, чтобы они не стали нашими клиентами в

широком и отрицательном смысле этого слова.

Поэтому взаимодействие необходимо. Нам необходимы помощь и доверие. Особенно в нынешних условиях, когда численность сотрудников органов внутренних дел в области уменьшилась на 22%. Кстати, даже в этих условиях, на фоне общего снижения уровня преступности в регионе на 14%, а в абсолютных цифрах это составляет около 1,5 тыс. преступлений, в суды направлено на 200 дел больше, чем за аналогичный период прошлого года. Это требует больших физических и интеллектуальных затрат от участковых, следователей, оперативных работников, всех подразделений УМВД по Смоленской области. К примеру, на участковых уполномоченных возложена сейчас сто и одна функция. При всем своем желании он восемьдесят из них никогда не успеет выполнить. Как ни старайся. Даже если будет работать по 24 часа в сутки. Или пример с другой профессией полицейского. В Хиславичском районе остался один сыщик. Он каждый день находится в составе следственно-оперативной группы. Вот как мне соблюсти его права? Что следует сделать, чтобы он работал, не нарушая трудового законодательства? Конечно, мы будем выполнять свои обязанности по охране общественного порядка, предотвращению и рас-

крытию преступлений. Но общество не должно оставаться безучастным к этим вопросам. Равно как и все государственные и муниципальные структуры. Ведь у нас одна задача – повысить уровень жизни и безопасность наших людей.

– Владимир Дмитриевич, чтобы не откладывать вопросы совместного сотрудничества в долгий ящик, я предлагаю свое участие и участие сотрудников своего аппарата во всех мероприятиях, которые проводятся вами с участковыми уполномоченными, сотрудниками ПДН, ГАИ (ГИБДД), другими вашими структурами, с которыми так или иначе мы соприкасаемся по роду своей деятельности.

– Принимается. Мы максимально открыты для сотрудничества. Подтверждая это, я приглашаю вас принять участие в совещании с сотрудниками автодорожной инспекции, которое состоится через три дня.

– Спасибо. Обязательно приму участие. В свою очередь вам встречное предложение. Мы в конце текущего месяца выезжаем в Вяземский район для встречи с руководством района и организации приема граждан. Если вы или

Ваши заместители сочтете возможным принять участие в данном мероприятии, то мы будем готовить формат совместной поездки.

– Благодарю за приглашение. Попрошу уточнить день и время поездки. Если я в это время буду в Смоленске, то непременно приму участие в этом мероприятии. Если не удастся это сделать самому, то будет кто-либо из моих заместителей.

P.S. Совместная поездка уполномоченного по правам человека в Смоленской области А. М. Капустина и начальника УМВД России по Смоленской области генерал-майора полиции В. Д. Морозова в Вяземский район состоялась. На личный прием пришло почти 50 человек. После приема граждан с участием органов местного самоуправления и общественности прошло заседание круглого стола по вопросам взаимодействия, осуществления профилактики правонарушений и развития правового просвещения на территории МО «Вяземский район».

В свою очередь А. М. Капустин принял участие в совещании Управления ГИБДД, где внес предложения по совершенствованию форм и методов деятельности этого подразделения, а также по дальнейшему сотрудничеству.

Свою основную задачу видим в повышении эффективности защиты прав людей

Статьей 48 Конституции Российской Федерации закрепляется право каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Значение данного конституционного права существенно возрастает, что связано в первую очередь с формированием правового государства и гражданского общества в Российской Федерации.

Доступ к правосудию является одним из основных прав человека, без которого защита всех остальных прав и свобод человека и гражданина в современном обществе едва ли возможна.

Потребность в получении юридической помощи возрастает постоянно и повсеместно. Практически нет такой сферы жизни или человеческой деятельности, в которой каждому человеку, а не только юристу необходимо знать и уметь применять те или иные правовые нормы. Для этого и существует юридическая помощь, которая содействует населению в понимании и осмыслении законодательства и помогает использовать его во благо человека, который нуждается в этой помощи.

Проводимый ежегодно анализ поступающих в адрес Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области (далее – Управление) жалоб, обращений граждан, как письменных, так и устных, свидетельствует о низкой правовой грамотности населения и, следовательно, о необходимости проведения просветительской работы по разъяснению наиболее актуальных правовых вопросов, вопросов применения норм действующего законодательства.



Прудникова Ольга Николаевна, руководитель Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области, действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 2-го класса.

Родилась 28 декабря 1956 года в селе Красном, Славского района Калининградской области.

В 1982 году окончила Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. Специальность «правоведение».

Трудовую деятельность начала в 1975 году в должности юриста Ярцевского хлопчатобумажного комбината. С июля 1977 по сентябрь 1978 года – инспектор Сафоновского ГРОВ. С сентября 1978 по июль 1982 года – студентка Саратовского юридического института.

После окончания института занимала должности народного судьи Починковского районного народного суда отдела юстиции Смоленской области, председателя Духовицкого районного суда Смоленской области.

С 1996 года по настоящее время является начальником Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области.

Награждена почетной грамотой Администрации Смоленской области, медалью «За усердие» II степени, медалью «За усердие» I степени, медалью Анатолия Кони.

Учитывая конституционные гарантии граждан и основные национальные приоритеты, определенные в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Управление считает своей основной задачей повышение эффективности защиты прав и законных интересов граждан и организаций, обеспечение конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи на территории Смоленской области.

В рамках реализации данной задачи Управлением проводилась работа по выработке более эффективных способов по оказанию юридической помощи населению.

В 2009 году Управлением был разработан план проведения бесплатных юридических консультаций, согласно которому в течение 1 полугодия 2009 года каждую пятницу проводился прием населения представителями Управления и представителями адвокатуры и нотариата. Работа была организована на безвозмездной основе в упрощенном порядке, в соответствии с которым проводилось разъяснение положений действующего законодательства в форме устных консультаций по различным правовым вопросам инвалидам, пенсионерам, ветеранам ВОВ и безработным без истребования каких-либо документов, подтверждающих низкий уровень доходов. Однако практика показала низкую эффективность данной работы, всего обратилось 14 человек.

Одновременно согласно разработанному плану были организованы и проведены выездные встречи с населением Шумячского и Велижского районов в целях оказания бесплатной юридической помощи. К участию в данных мероприятиях привлечены представители Управления Федеральной службы судебных приставов по Смоленской области, Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Смоленской области, представители адвокатуры и нотариата.

Управлением 20 октября 2009 года в честь 65-летия Победы проводилась акция по предоставлению бесплатной юридической помощи участникам и ветеранам ВОВ. В данном мероприятии приняли участие представители Смоленской областной нотариальной палаты, Адвокатской па-

латы Смоленской области, отделения Пенсионного фонда по Смоленской области. Объявления о проведении мероприятия размещались также в местных СМИ. Помещение для проведения акции было предоставлено Смоленской областной нотариальной палатой.

Анализ работы Управления по оказанию бесплатной юридической помощи показал, что наиболее эффективно проведение массовых тематических акций с привлечением представителей других госструктур и общественных организаций, так как одновременно осуществляется правовое просвещение населения и оказывается индивидуальная юридическая помощь по конкретным вопросам. Также в рамках тематических акций значительно больше граждан получают бесплатно юридическую помощь. С учетом этого организована деятельность Управления и в 2010 году.

В 2010 году проведены 2 тематические акции по предоставлению бесплатной юридической помощи молодым семьям, ветеранам ВОВ, инвалидам и малоимущим гражданам. В рамках акции выступили представители Адвокатской палаты Смоленской области, Смоленской областной нотариальной палаты, Администрации Смоленской области по социальному развитию, департамента Смоленской области. В результате присутствующие граждане бесплатно получили достаточно объемную информацию по наиболее актуальным вопросам и, дополнительно, индивидуальные консультации.

Также представители Управления приняли участие в акции по оказанию бесплатных юридических консультаций, организованной Смоленской областной палатой в г. Гагарине Смоленской области, в проведении выездных юридических консультаций, организованных аппаратом уполномоченного по правам человека в Смоленской области.

В 2011 году Управлением продолжена работа по оказанию юридической помощи населению.

26 мая 2011 года Управлением проведена тематическая акция по предоставлению бесплатной юридической помощи по вопросам профориентации учащейся молодежи. С докладами по наиболее актуальным вопросам выступили начальник Управле-

ния, директор Смоленского областного государственного учреждения «Центр занятости населения города Смоленска», представитель Департамента Смоленской области по образованию и науке, Управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска, Сбербанка России, Смоленской областной нотариальной палаты, Адвокатской палаты Смоленской области. В результате присутствующие бесплатно получили достаточно объемную информацию, а также индивидуальные консультации.

Представители Управления приняли участие в проведении выездных бесплатных консультаций, организо-

ванных в 2011 году аппаратом уполномоченного по правам человека в г. Рудне и пос. Хиславичи.

Развивая тему правового просвещения в Смоленской области и предоставления бесплатных юридических услуг населению, Управление подготовило и провело 11 ноября 2011 года акцию «Гарантии прав граждан». В этом мероприятии приняли участие представители аппарата уполномоченного по правам человека в Смоленской области, Департамента государственной службы занятости населения Смоленской области, Государственной инспекции труда в Смоленской области, избирательной комиссии Смоленской области, профсоюзов.

Практика деятельности Управления показала, что подобные акции по предоставлению населению бесплатной юридической помощи актуальны в условиях кризисных финансовых проявлений ввиду достаточно большого количества малоимущего населения в области и отсутствия в Смоленской области государственных юридических бюро. В настоящее время это один из наиболее эффективных способов защиты прав и свобод человека и гражданина, который обеспечивает реальную возможность получения бесплатной квалифицированной юридической помощи для защиты своих прав.

Государство и общество должны выработать комплексный подход в вопросах воспитания и гармоничного развития молодежи



Андреев
Владимир Васильевич,
занимал должность начальника
УФСИН России по Смоленской
области в период с 21 ноября
2008 по 16 ноября 2011 года

Родился 25 декабря 1963 года в пос. Заречье Брянской области. В 1985 году окончил Орджоникидзевское высшее военное командное училище им. С. М. Кирова МВД СССР. Военную карьеру начинал в 452-м конвойном полку 69-й конвойной дивизии МВД СССР с должности командира взвода. В том же году становится заместителем командира роты по политчасти, затем командиром роты.

С 1992 года – заместитель командира роты по личному составу 649-го конвойного полка Центрального УВВ МВД РФ. Через год был назначен командиром стрелковой роты этого же полка.

В 1994 году назначен на должность помощника начальника штаба по службе штаба 649-го конвойного полка 69-й дивизии ВВ МВД РФ, затем старшим помощником начальника штаба по боевой подготовке, заместителем начальника штаба.

С 1995 года проходит службу в должности заместителя начальника службы – начальника отдела организации охраны УИН УВД по Брянской области. В 1996 году становится заместителем начальника Управления исполнения наказаний Управления внутренних дел по Брянской области.

В 2008 году окончил Академию права и управления ФСИН России по специальности «юриспруденция». 21 ноября 2008 года полковник Андреев назначен начальником УФСИН России по Смоленской области.

В 2001 году Владимир Васильевич Андреев награжден государственной наградой – медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Указом Президента Российской Федерации № 1498 с 17 ноября 2011 года назначен начальником УФСИН России по Оренбургской области.

Это интервью нашего корреспондента с начальником УФСИН России по Смоленской области Владимиром Васильевичем Андреевым состоялось в начале ноября 2011 года. К моменту сдачи журнала в набор полковник В. В. Андреев Указом Президента Российской Федерации был назначен начальником УФСИН России по Оренбургской области. Мы желаем ему дальнейших успехов в службе и реализации на новом месте тех интересных планов и идей, которые он предполагал внедрить в системе исполнения наказания на Смоленщине.

Корреспондент: – Владимир Васильевич, три года вы возглавляете областное Управление федеральной службы исполнения наказаний по Смоленской области. И именно на протяжении этого периода уголовно-исполнительная система подверглась наиболее интенсивному реформированию. К примеру, в октябре 2010 года Правительство Российской Федерации приняло Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, которая предполагает переход на тюремную систему содержания. Как вы в целом оцениваете процесс реформирования? Как вам и вашим сотрудникам в этих условиях удается справляться с таким напряженным ритмом работы и как это скажется и уже сказывается на сотрудниках уголовно-исполнительной системы и лицах, отбывающих наказание, в т. ч. с точки зрения прав человека?

В. Андреев: – Да, действительно, последние три года – это время интенсивного реформирования уголовно-исполнительной системы. Как вы уже заметили, в прошлом году председатель правительства России В. В. Путин утвердил Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, которая предопределяет направление движения российской пенитенциарной системы на ближайшее десятилетие.

Но реформирование началось еще до ее подписания и в настоящее время продолжается, опираясь уже непосредственно на положения выше-

названной концепции. К этому процессу относится и принятие ряда законодательных актов, задачей которых стало повышение эффективности деятельности уголовно-исполнительной системы, например, использование такого вида наказания, как ограничение свободы, вместо привычного лишения свободы, раздельное содержание осужденных, попавших за решетку впервые, и рецидивистов, не желающих менять свой преступный образ жизни.

Эти изменения затрагивают всех без исключения участников исправительной системы, но, разумеется, большая часть работы по претворению идей реформирования УИС в жизнь ложится на плечи ее сотрудников. Это ответственное и кропотливое дело, требующее полной самоотдачи, порой жертвования личными интересами и временем ради службы. Это не просто. Однако эта задача поставлена руководством страны. И мы не имеем права ее не выполнить. Уголовно-исполнительная система должна быть слаженным, четко работающим механизмом, каждый элемент которого работает так, как это необходимо для достижения общей цели. Пусть эти слова звучат несколько высокопарно, но это основной принцип правильной работы любой системы.

Конечно, есть люди, которые в этот сложный период перемен не хотят понимать общей задачи, стремясь от службы в органах УИС выгадать в большей мере свой личный интерес, так сказать, потеплее устроиться. Они тянут систему назад, тем самым мешая работать добросовестным сотрудникам. С такими людьми мы без сожаления расстаемся.

Переход на «тюремную» систему изначально и задумывался с целью приведения системы исполнения наказаний России к международным нормам в плане соблюдения прав человека, дабы приблизить нашу страну к принятию ее международным сообществом в качестве правового государства. И неспроста вы взяли слово «тюремная» в кавычки. Ведь отказ от исправительных колоний в их нынешнем виде и переход на камерную систему размещения осужденных – это не ужесточение условий их содержания, а, наоборот, улучшение бытового устройства. Что же до сотрудников, я считаю, этот процесс никак не

повлечет за собой нарушения их прав. Значительно повысится требовательность к исполнению работы. Это да. Но это и к лучшему: таким образом мы отсеем случайных людей в нашей системе.

– В уголовно-исполнительной системе практически любое действие сотрудника и заключенного регламентировано каким-либо нормативным актом. Что, по вашему мнению, можно было бы изменить в системе на пользу и осужденным, и сотрудникам?

– Начну, пожалуй, с сотрудников. Если сотрудник уголовно-исполнительной системы, заступая на службу, будет уверен в своей социальной защищенности, это не может не пойти на пользу и самой системе. Необходимо, чтобы человек, входящий в колонию к полутора тысячам осужденных или идущий на караульный пост с оружием в руках, думал только о качественном исполнении своих обязанностей, а не о том, где ему жить, как устроить ребенка в детский сад и на что кормить семью. Сотрудник должен четко знать: за то, что он охраняет правопорядок в стране, государство будет заботиться о его социальном устройстве. И такое положение вещей, как мне кажется, не может не сказаться на улучшении результатов нашей службы, на повышении ее авторитета в обществе, а значит, и на привлечении в наши ряды новых высокопрофессиональных и добросовестных сотрудников. Что касается второй части вопроса, тут, наверное, хочется, чтобы суды, рассматривая прошения осужденных об условно-досрочном освобождении, прислушивались к мнению администрации исправительного учреждения. Порой бывает так, что осужденный отрицательно характеризуется в колонии, однако суд лишь по ему ведомым причинам принимает решение об освобождении такого человека, отпускает его на свободу. И не факт, что он не совершит новое преступление, от него снова могут пострадать люди. В остальном же осужденные хорошо знают и реализуют все права, которые у них есть. На сегодняшний день их немало, что позволяет говорить о пенитенциарной системе России как об одной из самых гуманных в мире.

В исправительных колониях работают школы, где учатся люди, порой ни разу за свою жизнь не видевшие школьной доски. В профессиональных училищах они могут получить нужную специальность, работать на предприятии колонии и зарабатывать деньги. Они даже могут стать студентами высших учебных заведений и выйти на свободу с дипломом о высшем образовании.

Все осужденные пользуются правом свободы вероисповедания. Те, кто исповедует православие, коих в исправительных учреждениях нашей области подавляющее большинство, отправляют свои религиозные обряды в колонийских храмах или молитвенных комнатах. Для осужденных, исповедующих другие религии, также созданы все необходимые условия. Мы идем в ногу со временем и внедряем в деятельность системы новые технологии. Во многих колониях уже установлены информационные терминалы, подключенные к системе «Консультант-плюс» и базе вакансий службы занятости. Кроме того, любой осужденный может напрямую обратиться к начальнику учреждения с жалобой или просьбой с помощью так называемого Пункта гласности, записав там видеообращение. И это, поверьте, еще не предел. Поэтому коренным образом изменять что-то в системе, максимально повернутой лицом к осужденному, уже практически нечего. Следует только стремиться к улучшению качественных показателей.

– Со стороны государства и гражданского общества в настоящее время большое внимание уделяется проблеме ресоциализации бывших осужденных. Сегодня много приходится слышать о социальных лифтах, создаваемых в местах лишения свободы, которые призваны решать проблемы продвижения по социальной лестнице осужденных. Хотелось бы из первых уст услышать об этом более подробно. Что это такое, каким образом осужденные могут ими воспользоваться и каких результатов вы ждете от этой работы, в т. ч. и со стороны органов исполнительной власти и органов местного самоуправления области? Что они реально могут сде-

лать для успешного решения данного вопроса?

Социальные лифты – это тот механизм, от четкости и слаженности работы которого в немалой степени зависит деятельность всей уголовно-исполнительной системы. Это открытая, справедливая и эффективная система стимулов к законопослушному поведению. Цель ее – профилактика рецидивной преступности, создание условий для позитивного формирования и развития личности в условиях заключения, социализация осужденных (то есть возможность стать полноправными членами общества). Основным критерием оценки поведения осужденного всегда являлся и будет являться впредь порядок, соблюдаемый осужденным при отбывании наказания. Здесь ничего нового я не скажу: о выполнении требований Уголовно-исполнительного кодекса и Правил внутреннего распорядка, а также о соблюдении других ограничений и обязательств, наложенных в соответствии с приговором суда (например, возмещение ущерба, нанесенного потерпевшим), и без того должен знать каждый находящийся в учреждениях УФСИН.

Но и этого недостаточно. Система социальных лифтов подразумевает, что осужденный должен стремиться к психофизической коррективке своей личности. Это и систематическое участие в психологических тестах и тренингах, и участие в самостоятельных и религиозных организациях, действующих на территории учреждения, в спортивных и культурных мероприятиях, обязательно самообразование, выполнение общественных поручений, стремление устроиться на работу, завести или восстановить семью по отбытии срока. И даже это еще не все. Чтобы подняться вверх на социальном лифте, необходимо проявлять активную позитивную жизненную позицию. То есть отказаться от нахождения в неформальных криминальных сообществах, иметь желание порвать с уголовной субкультурой, заглядывать вину перед потерпевшими и обществом от совершенного преступления.

Оценивают положение дел в отношении каждого осужденного и его поведения специальные комиссии, созданные в каждом учреждении.

В их состав входят сотрудники колонии, а также представители органов государственной власти и муниципального образования, общественных наблюдательных комиссий, религиозных организаций, объединений, действующих на территории подразделения, уполномоченный по правам человека в регионе. В случае несоблюдения осужденным всего того, о чем я ранее говорил, комиссия вправе ходатайствовать перед начальником подразделения об ухудшении условий отбывания наказания или о переводе его в исправительное учреждение более жесткого режима. И наоборот, в отношении осужденных, которые стремятся изменить свою жизнь к лучшему, принимается решение ходатайствовать либо об улучшении условий отбывания наказания, либо о поддержании ходатайства об условно-досрочном освобождении.

Запуск системы социальных лифтов состоялся в наших колониях в начале апреля 2011 года. За это время было проведено 43 заседания комиссий, на которых были рассмотрены обращения 1749 осужденных. На облегченные условия отбывания наказания переведено 78 человек. А из отряда с облегченными условиями отбывания наказания на обычные вернулось всего 9 человек. Кроме того, было принято решение поддержать в суде ходатайство об условно-досрочном освобождении 85 осужденных.

Эти цифры наглядно демонстрируют, что система социальных лифтов вполне жизнеспособна и дает нужные нам результаты. Осужденные стали задумываться, что от их поведения напрямую зависит то, как скоро они смогут оказаться на свободе. Еще хочется, чтобы органы исполнительной власти и местного самоуправления, встречая осужденного, свернувшего с преступного пути и надеющегося устроиться в новой жизни, каким-то образом помогли ему осуществить задуманное. Ведь от того, найдет ли бывший осужденный работу, жилье, да и просто от того, какие люди встретятся ему в жизни, зависит, вернется он обратно в колонию преступником-рецидивистом или станет полноправным членом правового общества. Мне кажется, должна быть какая-то система мер, с одной стороны, помогающая челове-

ку, вышедшему из мест лишения свободы, социально адаптироваться, а с другой стороны, направляющая и стимулирующая общество помочь ему в этом.

– С июня 2009 года в Смоленской области работает Общественная наблюдательная комиссия (ОНК). Одной из важнейших функций ОНК является осуществление общественного контроля в исправительных колониях и следственных изоляторах. Как складываются взаимоотношения с этим общественным институтом? На что направлены ваши взаимные действия?

– Общественная наблюдательная комиссия, безусловно, немаловажный институт любого гражданского общества. И от взаимодействия с ней уголовно-исполнительная система только выигрывает. Последние два года ее возглавлял наш ветеран – Владимир Иванович Медведев. Он и сейчас входит в состав ОНК, как и еще два бывших сотрудника УИС. Могу сказать, что в своей работе по осуществлению контроля в исправительных колониях и следственных изоляторах области, общественно-наблюдательная комиссия не встречает с нашей стороны никаких препятствий. По-другому и быть не может. Уголовно-исполнительная система открыта для общества, мнение общественности о нашей работе очень важно для нас, поэтому мы всегда адекватно реагируем на указываемые недостатки, если таковые обнаруживаются, своевременно их исправляя.

Приятно, что Общественная наблюдательная комиссия приезжает в наши учреждения не только с контролирующей функцией, но и для того чтобы помочь. К примеру, недавний визит члена Общественной палаты Российской Федерации М. В. Каннабих в исправительную колонию № 1, а также проведенный там совместно с представителями Общественной наблюдательной комиссии и Современной гуманитарной академии круглый стол помог решить ряд вопросов, связанных с возможностью получения осужденными высшего образования. Также представители общественности встретились с родственниками осуж-

денных и ответили на их вопросы. Получилось очень интересное, живое и, что самое главное, результативное общение.

– Долгие годы уголовно-исполнительная система считалась одной из самых консервативных и закрытых организаций. На фоне развития институтов гражданского общества стали более открытыми и структуры УИС. Как вы видите дальнейшее развитие взаимодействия управления с уполномоченным по правам человека в Смоленской области, другими правозащитными институтами? Что следует сделать для того, чтобы в места лишения свободы попадало как можно меньше наших сограждан, а сама система ФСИН максимально эффективно выполняла бы не только функции учреждения, где обеспечивают отбывание наказания преступившего закон человека, но и способствовала бы его ресоциализации, помогая сделать в жизни правильный выбор?

– Совершенно верно, уголовно-исполнительная система в последнее время становится все более открытой. На принципах открытости, внимания и содействия она будет работать и впредь. В первую очередь это касается взаимодействия с аппаратом уполномоченного по правам человека в Смоленской области, другими правозащитными институтами, в т. ч. общественными организациями, действующими в соответствии с законодательством Российской Федерации.

К сожалению, до сих пор исправительная колония или следственный изолятор воспринимаются некоторыми как страшное место, где царят жестокость, безнравственность, чуть ли не средневековые пытки. Своей открытостью мы стараемся показать глубокую ошибочность этого мнения. Многие из журналистов или правозащитников, побывав в любом из наших учреждений, меняют свое негативное отношение к местам лишения свободы прямо на противоположное. Естественно, тюрьма – это плохо, это изоляция от родных, место, где человеку приходится подчиняться определенному порядку. Но

ведь человек сам кузнец своего счастья. Все приходят сюда по своей не доброй воле, нарушая закон, становясь преступниками. Поэтому мы, наряду с созданием должных условий для нахождения в наших колониях осужденных, доведением норм и стандартов их пребывания до европейского уровня (к слову, ИК-1 в этом году выиграла конкурс на лучшее благоустройство территории среди предприятий и организаций Сафоновского района), стараемся делать все от нас зависящее, чтобы у подрастающего поколения даже не возникало мысли, а тем более желания опробовать этот «комфорт» на себе. Но этому должны уделять внимание не только те, кто сегодня несет нелегкую службу в системе ФСИН России, но и общество в целом.

Основное «население» мест заключения в нашем регионе – молодые мужчины до 30 лет. Они выходят из колонии в общество, где их неохотно берут на работу. От некоторых отказываются семьи. Кто-то просто не успел их создать. И такие люди в своей массе просто выходят в никуда. Вот о чем мы должны говорить до того момента, как человек совершит преступление. Да, мы стараемся вернуть его полноценным членом общества. Но иногда человек просто не видит иного пути, как вновь совершить преступление и снова оказаться там, где ему дадут еду, постель и крышу над головой.

Вот на что должны обратить самое пристальное внимание государство и общество. Человека надо воспитывать, пока он растет и наиболее подвержен этому процессу. Поэтому и влияние на него должно быть максимально позитивным, положительным, будь то спортивная секция, музыкальная или художественная школа, телевидение или социальные сети Интернета. И я уверен: когда подросток будет занят созданием, на разрушение у него не будет ни сил, ни желания. И если государство и общество пойдут по такому пути, то постепенно надобность в таком количестве профессиональных сотрудников уголовно-исполнительной системы отпадет, как, впрочем, и такого количества мест лишения свободы – тюрем и колоний. И это будет правильно.

27 октября 2011 года



В рамках межведомственного взаимодействия, в целях обеспечения и защиты прав и законных интересов граждан, уполномоченный по правам человека в Смоленской области А. М. Капустин и начальник УМВД РФ по Смоленской области В. Д. Морозов провели совместный выездной прием населения в Вяземском районе. В организации и проведении приема также участвовали глава МО «Вяземский район» С. А. Гуляев, глава администрации МО «Вяземский район» И. В. Демидова, заместитель главы по социальным вопросам Т. А. Якушева, глава администрации МО «Вяземское городское поселение» В. И. Семейкин.

Всего на прием пришло 47 человек. Вопросы, поставленные гражданами, высказанные ими предложения касались различных сфер жизнедеятельности. Некоторые из них носят не только частный характер, но и затрагивают интересы многих людей. В частности:

- соблюдение требований законодательства, регламентирующего порядок осуществления торговли алкогольными напитками;

- правомерность возбуждения уголовных дел;

- оперативность реагирования правоохранительных органов на обращения населения;

- организация охраны общественного порядка, в том числе с участием граждан, с привлечением казачьих подразделений, расположенных на территории Смоленской области;

- обеспечение реализации и защиты права на медицинскую помощь, трудовых прав, права на образование, права на государственную защиту, права на частную собственность и др.

При этом наибольшее число обращений было связано с нарушением прав граждан при предоставлении жилищно-коммунальных услуг управляющими компаниями (непроведение ремонтных работ, предоставление некачественных услуг, расчет сумм оплаты за жилищно-коммунальные услуги и др.).

Многие обращения были разрешены в ходе приема, по ряду обращений с целью изучения всех имеющих место обстоятельств и возможного последующего принятия соответствующих мер реагирования рекомендовано дополнительно представить необходимые документы. Кроме того, были

даны юридические консультации, что должно послужить разрешению поставленных гражданами вопросов в рамках требований действующего законодательства.

После приема населения состоялось заседание круглого стола, на котором обсуждались вопросы создания эффективной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, формирования комплексного механизма межведомственного взаимодействия по своевременному выявлению несовершеннолетних и их семей, находящихся в социально опасном положении, их социально-педагогической реабилитации.

По итогам круглого стола было принято совместное решение о создании в Вяземском районе межведомственного зонального правового центра. Также было решено обобщить опыт Калужской области, где открыто учреждение для детей с социально опасным поведением, с целью возможной организации подобного учреждения в нашем регионе. Внесено предложение создать в сети Интернет сайт для правового консультирования жителей Смоленской области в режиме он-лайн.