

ДОКЛАД
О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЛИПЕЦКОЙ
ОБЛАСТИ
И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
В 2010 ГОДУ

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
I. Реализация прав человека в Липецкой области (общий обзор)	
Факторы, повлиявшие на обеспечение прав человека в Липецкой области в 2010 г.	6
Статистика и социология обращений	20
Модернизация России и экономическое развитие Липецкой области	25
Ликвидация лесных пожаров и помощь погорельцам	29
Коррупция	39
Правовое просвещение	49
II. Реализация прав граждан, требующих специальной защиты	
Права детей	58
Права инвалидов	85
Права осуждённых	102

III.Реализация отдельных категорий прав человека в Липецкой области

Право на жилище	115
Реализация прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг	142
Защита трудовых прав	158
Право на охрану здоровья	177
Реформа милиции и общественная безопасность	196
Решения Европейского суда по правам человека по жалобам граждан проживающих в Липецкой области	213
Заключение	237

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со ст.28 закона Липецкой области от 27 августа 2001 г. № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области», Уполномоченным по правам человека в Липецкой области ежегодно готовится доклад, отражающий актуальные вопросы реализации конституционных прав и свобод жителей Липецкой области.

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в 2010 году основан на анализе фактов, изложенных в жалобах и обращениях граждан. Используются материалы заседаний администрации Липецкой области, материалы коллегий, итоговых совещаний подразделений органов исполнительной власти, территориальных федеральных органов, Общественной палаты области, НКО, публикации в центральных и местных печатных и электронных СМИ, материалы социологических исследований ведущих российских агентств, а также информация, полученная из других источников, в том числе государственных и муниципальных органов, общественных организаций. В документе содержатся количественные и качественные характеристики обращений граждан в аппарат уполномоченного, информация о негативных социально-экономических факторах, которые вызывают нарушение

прав. Сообщается также о мерах, предпринятых Уполномоченным по их восстановлению.

Доклад характеризует состояние дисциплины исполнения органами власти и должностными лицами обязательств по соблюдению прав человека, эффективности демократических механизмов осуществления ими властных полномочий, соответствие законодательства и практики его применения общепризнанным стандартам. Уполномоченный имеет все основания полагать, что публичное освещение в докладе состояния дел с соблюдением прав человека должно стать основанием для адекватного реагирования государственных, правоохранительных и судебных органов.

Данный доклад не претендует на всеобъемлющий анализ ситуации в области прав человека. Его цель - объективно изложить проблемы, характеризующие состояние (реализацию) прав человека в Липецкой области, показать механизм работы Уполномоченного по правам человека, методику выполнения функций, возложенных на него областным законодательством, огласить рекомендации в сфере защиты прав человека.

I. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ (ОБЩИЙ ОБЗОР)

ФАКТОРЫ, ПОВЛИЯВШИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ В 2010 г.

2010 год в России и в Липецкой области оказался щедрым на события, которые оказали влияние не только на текущую политику, но и на ее формирование в ближайшем будущем. Назовем лишь некоторые из них, не разделяя по важности на события общегосударственного и местного значения. Делаем это сознательно, поскольку убеждены, что теракты на Кавказе эхом разносятся по всей стране. И наоборот: ритм жизни одного региона способен оказать влияние на всю Федерацию. Итак, в числе факторов, повлиявших на обеспечение прав человека в Липецкой области в 2010 году, на наш взгляд, значатся:

- празднование 65-летия Победы;
- вступление в должность на новый срок главы администрации Липецкой области О.П.Королёва;
- официальный визит Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Липецкую область;

- аномальная жара и лесные пожары, лишившие область значительной части урожая;

- телевизионные «разоблачения» мэра Москвы Юрия Лужкова и его жены Елены Батуриной, отставка мэра Юрия Лужкова;

- теракты в московском метро,

- перепись населения России;

- массовое убийство в станице Куцевская Краснодарского края;

- массовые акции и шествия под лозунгами "Россия — для русских!" на Манежной площади в Москве и в других городах России;

- зимняя Олимпиада в Ванкувере,

- конфликт между руководством России и Беларуси;

- обсуждение проекта "Закона о полиции";

- обращение Президента России Д. Медведева к Федеральному Собранию;

- избиение журналиста "Коммерсанта" Олега Кашина;

- ликвидация группы "приморских партизан";

- разгон акций "Стратегии-31" и "Дней гнева" в Москве и других городах России, аресты участников этих акций;

- скандал вокруг "Транснефти";
- судебный процесс над Михаилом Ходорковским и Платоном Лебедевым;
- завершение судебного процесса и пожизненное заключение майора милиции Д.Евсюкова, расстрелявшего покупателей в московском магазине;
- вето Президента РФ на изменения в закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях";
- вынесение на всенародное обсуждение нового закона «Об образовании»; начало реформы образовательного процесса и школьной структуры;

Перечень событий можно продолжить или наоборот сократить. Нам же представляет важным другое: вспоминая случившееся, невольно приходишь к выводу о том, что, наряду с фактами, сыгравшими, безусловно, позитивную роль в жизни страны и области, было и немало негативного. Это вызывает тревогу. Невольно склоняешься к мысли о том, что в обществе набирает силу эскалация насилия, накапливается критическая масса, которая, если вовремя не принять меры, способна вызвать глобальные по своим масштабам последствия, породить социальный взрыв.

Особую тревогу вызывает снижение болевого порога, кровь и взрывы на экранах. Все чаще в ход идет оружие и в обыденной жизни. Если полистать милицейские сводки из Липецкой области, то там часто можно встретить упоминание о травматическом и пневматическом оружии, которое стало причиной тяжёлых травм и увечий людей. Такие случаи имели место и в Липецке. Законодатели обсуждают возможность существенного ограничения, а то и запрещения подобного оружия. Но остановит ли это насилие? Ведь оно возникает не само по себе, а из-за безнаказанности, искаженных представлений о ценностях жизни, из-за недоверия к органам власти, правоохранительным органам и судам.

Минувший год преподнес и еще один весьма примечательный урок: политологи долго дискутировали на тему: «Что может вывести народ на улицу?». Упоминалась в этой связи экономическая ситуация, политическая нестабильность. А ларчик открывается, оказывается, просто: ключом с национальной этикеткой.

В России все большее распространение приобретает ксенофобия. Мы даже на высоком политическом уровне пытаемся делить людей на «Наших» и не наших. При известных обстоятельствах подобная поляризация вызывает агрессию, и она выливается в потоки ненависти. А ведь

давно известно, что ксенофобия — благоприятная среда для экстремизма. А он, в свою очередь, способствует проявлениям терроризма.

Если верить социологическим исследованиям, а не верить им нет основания, почти каждый пятый россиянин (18%) одобряет действия участников массовых беспорядков на Манежной площади, которые произошли 11 декабря под националистическими лозунгами, а 11% опрошенных сами готовы участвовать в подобных акциях.

Таковы средние результаты по стране. Но отдельно в Москве и Санкт-Петербурге сочувствующих участникам акции еще больше - 37%. Таковы, результаты опроса, который в 138 населенных пунктах страны провел Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Не поддерживают акцию 65% опрошенных. Но лишь 9% считают, что в основе беспорядков лежит межнациональный конфликт, гораздо больше граждан - 22% - полагают, что случившееся стало акцией протеста против беззакония, убийств и бездействия властей, а 31% опрошенных используют такие термины, как «бандитизм», «беспорядки» и «беспредел».

Исследования показывают, что в среде молодежи есть взрывоопасный слой. «Эти люди не поверили в модернизацию, не нашли в ней важного для себя», - говорят

социологи. В отсутствии позитивных целей свои ориентиры обществу навязывают антигосударственные, антироссийские силы. В данном конкретном случае поводом для проявления агрессии оказалось вызывающее поведение уроженцев республик Северного Кавказа.

Социологи считают, что уровень толерантности в обществе достаточно высок, но есть признаки эрозии. На вопрос: «Ощущаете ли вы враждебность к людям другой национальности?» в 2008 году положительный ответ дали 10%, в 2009 году - 11%, в 2010 году произошел резкий скачок - уже 19%.

Эксперты считают, что на общественную мораль угнетающе действуют противостояние на Кавказе (15 лет оно методично раскалывает страну) и сильно ухудшившиеся отношения со многими странами, возникшими на просторах бывшего Советского Союза. Это можно объяснить издержками официальной пропаганды: власть неприкосновенна, связанный с ней крупный бизнес – тоже. Внешние враги остаются единственной санкционированной мишенью для накопившегося в обществе раздражения. А имперская риторика в сознании простого человека трансформируется в ощущение собственного превосходства над людьми других национальностей.

Декабрьские беспорядки в Москве показали, насколько серьезна проблема межнационального согласия для нашей страны. Органы власти Липецкой области внимательно анализировали факторы, вызвавшие события на Манежной площади. Тем более, что липецкие футбольные фанаты поддержали болельщиков столичного «Спартака», возмущенных убийством своего товарища, и организовали свой марш протеста, пройдя по улице Советской с плакатом «Толерантность убивает». В отличие от Москвы, в Липецке протестная акция прошла мирно, но лозунг плаката недвусмысленно говорит о настроениях части молодёжи.

Следствием всех этих событий стал проведённый по инициативе региональных органов власти обмен мнениями и совещание с общественными организациями и правоохранительными органами. Так, 18 января 2011 г. в областном парламенте прошла встреча лидеров молодежных организаций и национальных диаспор с председателем Липецкого областного Совета депутатов П.И. Путилиным, вице-губернатором А.Н. Никоновым и заместителем председателя облсовета В.Х.Мурузовым.

Участники встречи обсудили вопросы межнационального согласия. Как отметил в своем вступительном слове председатель Липецкого областного Совета депутатов Павел Путилин, ксенофобия становится бизнесом и молодежной

идеологией. Эти настроения проникают в музыку, захватывают спортивных и, в первую очередь, футбольных фанатов.

Спикер регионального парламента призвал представителей диаспор и молодежных лидеров к откровенному разговору. Буквально все участники «круглого стола» отметили, что в Липецкой области нет острой напряженности в отношениях между людьми разных национальностей. Но радикально настроенную молодежь могут использовать в политических провокациях. И это особенно актуально в год выборов в Государственную Думу и в региональный парламент. Межрасовые, межнациональные проблемы в Липецкой области, к счастью, не получили достаточной остроты. Хотя политические провокации случались и продолжают вызывать беспокойство.

Свои предложения на этот счет высказали на «круглом столе» представители национальных объединений. Они предложили создать при Молодежном парламенте межнациональный комитет. Отмечалось, что эффективной площадкой для объединения людей разных национальностей и воспитания толерантности являются также спорт и культура. Руководство области заверило, что все предложения, высказанные лидерами молодежных организаций и национальных диаспор, будут

проанализированы и учтены в работе регионального парламента и областной администрации.

На брифинге, проведённом начальником УФМС по Липецкой области А.П.Старковым, было заявлено, что в регионе нет остроты межнациональных отношений, так как нет большой концентрации иностранцев. (Для справки: в Липецкой области 96% населения - русские, или же те, кто принимает духовные ценности, язык и культуру этой нации). Самые большие диаспоры - армянская и азербайджанская. В Лебедяни большая диаспора уроженцев Северного Кавказа - чеченцев и дагестанцев.

Между тем, на совместном заседании Совета представительных органов и Общественного совета областного Совета депутатов начальник Центра по противодействию экстремизму УВД по Липецкой области Алексей Душкин сообщил, что в 2010 году были межнациональные проблемы в Измалковском и Данковском районах. В первом - соседи разных национальностей поссорились из-за места для выпаса скота. А в Данкове местные футбольные фанаты выясняли отношения с представителями азербайджанской диаспоры. Оперативное вмешательство спецслужб помешало разрастанию конфликта.

В 2010 году Центр по противодействию экстремизма УВД по Липецкой области 53 раза предоставлял оперативно-значимую информацию субъектам антиэкстремистской деятельности. Эти сведения помогли грамотно выстроить работу на местах, предотвратить ряд нарушений общественного порядка и общественной безопасности при проведении общественно-политических и культурно-массовых мероприятий.

Также требуется отметить, что большую работу в противодействии насилию и ксенофобии, профилактике подобных преступлений проводит прокуратура Липецкой области. Для предотвращения распространения в сети «Интернет» неонацистской идеологии прокуратурой заключены соглашения с областными Управлениями юстиции и Роскомнадзора о совместном мониторинге средств массовой информации для выявления материалов, содержащих признаки экстремизм и расовой неприязни.

Межведомственное взаимодействие позволило выявить в социальной сети «В Контакте» группу приверженцев молодежного неформального движения - «Липецкий и Елецкий фронт скинхед-48». Рассматривается вопрос о возбуждении уголовного дела по ст. 280 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности).

В 2009г. на основании заявлений прокуратуры в Липецке приняты судебные решения о признании информационных материалов «Большая игра» и «Combat 18 - боевая группа Адольфа Гитлера», размещенных в сети «Интернет», экстремистскими. По представлению прокуратуры области Минюст России внес указанные материалы в федеральный список экстремистских материалов. Всем Интернет-провайдерам, осуществляющим свою деятельность на территории региона, объявлены предостережения о прекращении доступа пользователей к указанным сайтам.

В 2010 году в суд направлены заявления о признании экстремистскими еще трех подобных Интернет-ресурсов. В результате совместной деятельности УФСБ России по Липецкой области и прокуратуры за распространение на ресурсах локальной файлообменной сети «DC++» провайдера «Липецкий филиал ОАО ЦентрТелеком» экстремистских видеофайлов «Вечный жид» и «Россия с ножом в спине» к административной ответственности привлечены два жителя Липецка.

В результате принятых мер прокурорского реагирования все образовательные учреждения области обеспечены программами фильтрации, препятствующими свободному доступу несовершеннолетних к вредоносным Интернет-ресурсам. Два должностных лица привлечены к

дисциплинарной ответственности. Объявлены предостережения руководителям трех учебных заведений.

На общем фоне тревожным представляется одно из казалось бы малозначительных событий, происшедших в Липецке в начале декабря 2010 г., когда на улице Космонавтов возле дома №37/3 представители молодежного движения «Наши» провели пикет против якобы действующего в доме притона, о котором они узнали из роликов Интернета.

По информации региональных СМИ, возле дома десантировались порядка 30 молодых жителей Тамбовской и Воронежской областей. Руководители пикета объяснили это тем, что молодые липчане опасаются мести криминального мира.

В связи с этим возникают вопросы:

1. Было ли согласовано место пикета с администрацией г. Липецка и милицией? Если да, то почему для места пикета был выбран двор жилого многоквартирного дома, где проживают сотни людей, которые были вынуждены стать невольными свидетелями сомнительного мероприятия?
2. Было ли заявление от граждан в органы УВД о наличии в указанном доме и квартире притона. Проводилась ли проверка и были ли доведены её

результаты до заявителей? Ведь по утверждениям жильцов дома, никаких противоправных действий в доме не совершалось. Притона не было. Тогда зачем наводить тень на плетень, будоражить людей?

3. Действительно ли настолько тревожна криминогенная обстановка в городе металлургов, что участникам пикетов следует опасаться за свою жизнь и здоровье со стороны преступного мира? Настолько ли коррумпирована и ленива липецкая милиция, что её сотрудники не могут сами навести порядок и вынуждены прибегать к помощи заезжих добровольцев?

Складывается впечатление, что существуют некие силы, которые ради своих корыстных интересов готовы пожертвовать общественным спокойствием, действуют, как слон в посудной лавке.

Обращаем внимание, что это не первый случай, скажем мягко, непрофессионализма в деятельности руководителей некоторых молодёжных движений. В докладе за 2009 г. Уполномоченный ссылался на противостояние, которое произошло во время пикета экологов на Соборной площади. Тогда это событие оценивалось негативно. В нарушение федерального закона на ту же площадь были направлены представители «Молодой гвардии», которые пытались

помешать пикету. По счастливой случайности в Липецке до противоборства не дошло. Но нам известны и другие примеры.

В этой связи Уполномоченный по правам человека обращает внимание политических партий на необходимость работы с молодёжью в созидательном, конструктивном ключе, на развитие политической культуры уважения к оппонентам, инакомыслящим, и недопустимость использования провокационных технологий в политической борьбе. Важно, что в аналогичную позицию занимает и Президиум Общественной палаты Липецкой области, с которой у Уполномоченного по правам человека установились тесные контакты и взаимопонимание по многим вопросам развития гражданского общества.

СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ

В 2010 г. к Уполномоченному по правам человека поступило 714 обращений граждан, из них 183 письменных и 531 устных. В 2009 году таких обращений было больше примерно на 7 %. Так отреагировало население на мировой финансово-экономический кризис. Затем все вернулось на круги своя.

Если принять во внимание число обращений в расчёте на число жителей, то в сравнении с другими регионами, где работают Уполномоченные по правам человека, мы занимаем «золотую середину» - около 5 жалоб на 10 000 жителей.

Изменилась и тематика обращений. Растет число тех из них, которые касаются реализации прав граждан на жилище (2008 г. - 12%; 2009 г. – 9%; **2010 г. – 16%**) и связанных с этим проблем коммунального обеспечения и благоустройства (2008 г. - 5,7%; 2009 г. - 9,5%; **2010 г. – 10%**). Снизилось количество обращений по вопросам социальной защиты и пенсий (2008 г. - 10 %; 2009 г. – 12%; **2008 г. – 8%**). И практически не меняется, сохраняясь **на уровне 4-6%**, число обращений, касающихся реализации прав человека на охрану семьи и детства, на справедливое судебное разбирательство, на охрану здоровья, а также жалоб на

действия правоохранительных органов, на нарушения прав лиц, содержащихся под стражей, прав граждан на труд и его достойную оплату, на благоприятную окружающую среду. Единичные обращения (3% и ниже) поступали по вопросам защиты прав потерпевших от преступлений, права на гражданство, на получение информации, на свободу передвижения и выбор места жительства, презумпции невиновности.

География заявителей по-прежнему остаётся без изменений – лидируют г. Липецк (45%) и г. Елец (17%). Среди районов больше всего обращений поступило из Липецкого, Усманского, Чаплыгинского, Задонского (по 4%), Тербунского и Краснинского (по 3%) районов. Жалобы из остальных районов области были единичны, только из Лев-Толстовского района жалоб и обращений в 2010 году не поступало.

Кроме жителей Липецкой области, к Уполномоченному обращались граждане, проживающие в г. Москве, Нижегородской, Брянской и Воронежской областях.

При рассмотрении обращений граждан в 61% случаев были даны консультации и разъяснения действующего законодательства, в 5% жалобы были признаны обоснованными и проделана работа по восстановлению нарушенных прав, в 5% факты нарушений не подтвердились.

На время подготовки доклада 9% обращений 2010 г. находились в работе или на контроле Уполномоченного по правам человека. Также необходимо отметить, что 22% заявителей было отказано в рассмотрении их обращений из-за несоблюдения ими требований закона Липецкой области № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области» (отсутствие необходимых документов, прилагаемых к жалобе, несоблюдение сроков, анонимность, жалоба на ненадлежащие органы, обжалование судебных решений, вступивших в законную силу и т.д.). Но и в этих случаях заявителям давалась подробная консультация, указывались пути дальнейших действий.

Ситуация с отказными обращениями – еще один аргумент в пользу принятия целенаправленной областной программы правового просвещения граждан. (В докладе 2009 г. Уполномоченный по правам человека более подробно останавливался на этой теме). При этом подчеркивалось, что отсутствие или наличие обусловленных законом условий и процедур, необходимых для рассмотрения жалоб, автоматически не меняет содержания самих проблем. Отказ же рассматривать жалобы по этим, как считают люди надуманным причинам, расценивается крайне негативно. Помочь в таком случае может только «правовой ликбез». В связи с вышесказанным Уполномоченный по правам человека в Липецкой области вновь обращается к депутатам

Липецкого областного Совета депутатов, администрации Липецкой области с просьбой принять целевую программу правового просвещения граждан, а также создать условия для поддержки некоммерческих общественных объединений, занимающихся правовым просвещением граждан и правозащитной деятельностью.

Завершая данный раздел нельзя обойти вниманием ещё один фактор, который, как представляется, также влияет на динамику обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области. А именно развитие сети общественных приёмных различных властных и общественных структур. Так, в дополнение к существовавшей ранее общественной приёмной председателя партии «Единая Россия» В.В.Путина, в 2010 г. были открыты общественная приёмная Президента РФ Д.А.Медведева и общественная приёмная Липецкого регионального отделения Ассоциации юристов России. К этому списку необходимо добавить и работающие приёмные для граждан Липецкого областного Совета депутатов, администрации Липецкой области, Общественной палаты Липецкой области, целого ряда учреждений федерального, регионального и муниципального уровня.

Конечно, с одной стороны, такое обилие механизмов защиты интересов граждан позволяет им акцентировать

внимание власти на нерешенных проблемах. С другой стороны, в ряде случаев возникает эффект «хождения по кругу», когда человек со своим вопросом обращается сразу во все приёмные или, не получив удовлетворения в одной, направляется в другую. Нередко такие люди попадают в разряд «сутяжников». Для иных жалобщиков со стажем поиски правды превращаются в спекуляцию правом.

Главное отличие института Уполномоченного по правам человека от общественных приёмных в том, что Уполномоченный при необходимости имеет право (руководствуясь законом и морально-этическими нормами) делать собственные правовые заключения по обоснованности жалобы гражданина и действиям должностных лиц без оглядки на объяснения спорящих сторон. Приёмные же таких возможностей не имеют. Они нередко выступают лишь как авторитетные «почтовые ящики», место встречи заявителей со специалистами госучреждений, руководителями области. Таким образом, у Уполномоченного по правам человека объективно возникает больше возможностей для удовлетворения интересов граждан.

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Направление и сущность модернизации оставались главной темой общественных дискуссий в 2010 году. Открывая 18 июня Петербургский экономический форум, Президент РФ Д.А. Медведев заявил: "В течение ближайших десятилетий Россия должна стать страной, где благополучие и высокое качество жизни граждан обеспечивается не столько за счёт сырьевых источников, сколько интеллектуальными ресурсами: инновационной экономикой, создающей уникальные знания, экспортом новейших технологий, экспортом продуктов инновационной деятельности. Россия должна стать привлекательной страной, куда будут стремиться люди со всего мира в поисках своей особенной мечты...Таковы цели нашей модернизации".

Говоря о модернизации, мы не должны забывать то обстоятельство, что Россия — страна в значительной степени модернизированная: урбанизация завершена, промышленность развита, секулярные ценности преобладают над традиционными. «Старым», т. е. немодернизированным, остается в основном то, что неосвязаемо, — подвергаются сомнению эффективность процедур защиты прав человека, выборов и правосудия как государственного института.

Минувший год в этом смысле подарил обществу много тем для размышления. Появился тезис о «социальном измерении модернизации», о новой экономике как «материальном ресурсе свободы». Исследователи заговорили о необходимо привлечь в новую политику широкие массы населения. Ведь до сих пор, по оценкам экспертов, около 70% населения настороженно относятся к процессам модернизации.

В этой связи особую важность приобретает реализация национальных проектов. На состоявшемся в Тамбовской области заседании президиума совета по реализации приоритетных национальных проектов глава правительства РФ В.В. Путин призвал объединить все национальные проекты солженицынской идеей "сбережения человека", демографического развития и роста качества человеческого капитала. "Все они должны работать на увеличение продолжительности жизни, снижение смертности и рост рождаемости". Необходимо продолжить развитие национальных проектов, при необходимости дополняя их новыми направлениями и мероприятиями».

Однако, несмотря на определённые успехи в социальной и экономической сфере, 47% опрошенных считают, что качество жизни в их регионе плохое. Институт региональной информации (Москва) совместно с Лабораторией

математических методов политического анализа и прогнозирования факультета политологии МГУ им. М.В.Ломоносова провёл в отчетном году исследование качества жизни в регионах РФ. Респондентам в 44 субъектах РФ задавался вопрос: "Как Вы понимаете словосочетание "качество жизни населения? Что, по Вашему мнению, определяет качество жизни населения?". 33% опрошенных под качеством жизни понимают "благополучие, достаток, материальную обеспеченность". 47% опрошенных считают, что в их регионе качество жизни плохое, 17% оценили качество жизни в своей области, крае как хорошее, 11% затруднились ответить.

На вопрос: "Есть ли у Вас надежда, что через несколько лет в Вашей области (крае, республике) качество жизни населения будет хорошим?" 36% опрошенных ответили, что есть надежда, 34% ответили, что нет надежды, 13% затруднились ответить.

При создании рейтинга для каждого региона подсчитывался индекс качества жизни. Индекс качества жизни отражает, с одной стороны, уровень благополучия, а с другой - наличие необходимой инфраструктуры и прочих условий для удовлетворения материальных и духовных потребностей человека.

Места в первой десятке регионов по качеству жизни распределились так: 1. Москва; 2. Санкт-Петербург; 3.

Московская область; 4. Белгородская область; 5. Ханты-Мансийский АО - Югра; 6. Краснодарский край; 7. Тюменская область; 8. Татарстан; 9. Ямало-Ненецкий АО; **10. Липецкая область.**

Это почётное место нашего региона подтвердили и экономико-социальные показатели. Весь 2010 г. наблюдалась положительная динамика по основным макроэкономическим показателям.

В то же время предстоит еще многое сделать. Глава администрации, О.П.Королёв подчеркнул, что «Мы должны ликвидировать перекос в структуре валового регионального продукта. Необходимо существенно увеличить вклад малого и среднего бизнеса, а также сферы услуг. Их доля должна составлять как минимум шестьдесят-семьдесят процентов в объеме регионального ВВП. Это наша главная задача на ближайшие годы».

Кроме того, необходимо развивать инвестиционную привлекательность региона, где ещё много нереализованных возможностей.

При этом ни для кого уже не является секретом тот факт, что стабильно развивающаяся экономика обеспечивают реализацию важнейших прав человека – права на жизнь, права на труд, права на социальную защиту и многих других социально-экономических прав.

ЛИКВИДАЦИЯ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ И ПОМОЩЬ ПОГОРЕЛЬЦАМ

Одним из событий года, оказавших заметное влияние на жизнь страны и Липецкой области, стала небывалая жара, лесные пожары и засуха. И пожары, и засуха приобрели масштабы национальной катастрофы и только решительные действия пожарных, жителей районов, охваченных стихией, а также меры, своевременно принятые Правительством РФ и местными органами власти, позволили в значительной степени нивелировать последствия природных катаклизмов. Вместе с тем были выявлены значительные просчёты в законодательном регулировании лесного хозяйства, организации службы МЧС, добровольческого движения, взаимодействия местных властей, специальных служб, органов здравоохранения и социальной защиты и т.д. Во многих сферах предстоит ещё большая законодательная, организационная и кадровая работа, взискательный анализ прошедших событий.

Аномальная жара, накрывшая Россию в июле-августе 2010 г., не имела аналогов за более чем вековую историю наблюдений погоды ни по продолжительности, ни по последствиям. Всего было зафиксировано 32 тысячи очагов природных пожаров на площади 1,76 миллиона гектаров. Пострадало 199 населённых пунктов, 7237 человека

(3180 семей) лишились крова, 62 человека погибли. Совместное воздействие жары и дыма привело к увеличению смертности в июле и августе 2010 г. на 55 000 человек (рост по России на 1 %, в Липецкой области — на 9% по данным Минздравсоцразвития), причем главной причиной был именно дым.

Сельскохозяйственные культуры погибли на территории свыше 13,3 миллионов гектаров. Снижение урожая было отмечено, прежде всего, по зерновым культурам. Посевы зерна погибли почти на 30% от всей посевной площади, валовой сбор снизился на 38% по сравнению с прошлым годом. По уточнённым данным, в Липецкой области гибель сельскохозяйственных культур от аномальных природных явлений 2010 года отмечена в 323-х агропредприятиях различных форм собственности. Сельхозпроизводители понесли убытки, оцениваемые в 7,5 миллиардов рублей.

Наиболее сложная обстановка сложилась в 14 субъектах России - это Липецкая, Воронежская, Тульская, Тамбовская, Белгородская, Владимирская, Ивановская, Рязанская, Московская, Нижегородская, Ульяновская и Кировская области, а также республики Мордовия и Татарстан.

30 июля 2010 г. председатель правительства РФ В.В. Путин подписал распоряжение "О выделении органам

исполнительной власти субъектов Российской Федерации дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации для оказания материальной помощи гражданам, лишившимся жилого помещения в результате лесных пожаров, произошедших в 2010 году".

Было принято решение до конца 2010 года всех жителей, потерявших дома в результате природных пожаров, обеспечить новым жильем (по метражу утраченного, цену метража определять по рыночной стоимости), на одно пострадавшее домовладение в среднем выделять около 3 млн. рублей. Членам семей погибших выплатить по 1 млн. рублей на каждого погибшего. Кроме того, всем пострадавшим выплатить компенсацию за утрату движимого имущества. "По закону у нас предусмотрена небольшая сумма - это всего 50 тыс. рублей на пострадавшую семью. Имея в виду масштаб ущерба и масштаб беды, эта сумма должна быть существенным образом увеличена. Из федерального бюджета каждому члену пострадавшей семьи будет выплачено по 100 тыс. рублей. И из областного бюджета каждому члену семьи будет выплачено еще по 100 тыс. рублей. Таким образом, по 200 тыс. рублей на каждого члена семьи", - заявил Путин.

В Липецкой области уничтожено 8 тысяч гектаров леса, от природных пожаров пострадало 239 домов. Примерно 40 процентов сгоревших домов - это дома постоянных жителей сел, остальное - это доставшиеся по наследству дома родителей и дома, использовавшиеся под дачи. Еще на 34 дома не было оформлено право собственности. Погорельцами стали 219 семей.

Администрацией области предпринимались беспрецедентные меры по поддержке людей. В муниципальных образованиях погорельцам оказывалась юридическую помощь по вопросам установления собственности для выплаты компенсации от государства. Выплачивалась материальную помощь из федерального, областного и местных бюджетов. Был организован сбор пожертвований для пострадавших от пожаров граждан. Денежную помощь землякам перечислили трудовые коллективы предприятий и организаций, жители области. Гуманитарную помощь от граждан принимали муниципальные пункты социального обслуживания.

Значительные административно-законодательные трудности пришлось преодолевать в отношении предоставления компенсаций гражданам, имевшим временную прописку, использовавших дома в качестве летних

дач, проживающих в домах возведённых самостроем без разрешительных и правоустанавливающих документов.

На восстановительные работы и помощь пострадавшим регион из федерального бюджета получил два денежных транша – первый в размере 158 млн руб., второй – 501,3 млн руб.

Было организовано интенсивное строительство новых жилых домов во всех населенных пунктах Липецкой области, пострадавших от природных пожаров в селах Усманского, Елецкого, Задонского, Добровского и Липецкого районов. Утверждены проекты планировки восстанавливаемых населенных пунктов, уделено внимание инженерной инфраструктуре, дорогам. Впервые газифицированы поселок Дальний и село Большая Суворовка.

Построено в установленные сроки и даже раньше 154 благоустроенных дома для семей погорельцев. Девять из 219 семей, утративших жильё, получили возможность приобрести квартиры в Усмани, Ельце и Задонске. 58 семей заявили о желании получить денежные компенсации.

Всё это время ситуация с защитой прав погорельцев была на контроле Уполномоченного по правам человека в Липецкой области. Он посетил многие сёла, ставшие жертвой огненной стихии, встречался с пострадавшими.

С Липецкой области начал свое изучение ситуации по оказанию помощи гражданам, пострадавшим от пожаров, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П.Лукин.

Федеральный и региональный уполномоченные вместе побывали в с. Излегоще Усманского района, где встретились с людьми и представителями органов власти. Жители села Излегоще пожаловались омбудсменам на слишком медленную реакцию МЧС на призывы о помощи. По их мнению, своевременное прибытие пожарных расчетов могло способствовать сохранению множества домов. Как рассказал Владимиру Лукину житель села Сергей Хрущёв, первый дом в Излегоще на улице Деревенская загорелся в 12 дня, а последний – в 11 вечера.

Глава администрации Усманского района Владимир Мазо пояснил, что в тушении участвовали все наличные силы: пожарный отряд и 4 пожарно-спасательных поста со всех окрестных сёл – Октябрьского, Борового. Но жители всё равно остались при своем мнении: если бы не было промедления, село вполне можно было отстоять. Кроме того, в момент пожара в Излегоще не действовал водопровод – воды в колонках не было, пожарным машинам приходилось терять время на её поиски. Люди были вынуждены тушить свои дома тряпками и песком.

А вот на условия в пункте временного размещения погорельцев омбудсмену никто не жаловался. Напротив, выражали благодарность за нормальные условия и оперативное решение бытовых вопросов. В Излегощенском сельском совете был создан склад гуманитарной помощи.

- В целом власти оказались на высоте. Проявили должные профессионализм и активность, - сделал вывод Владимир Лукин. - Распоряжения правительства в целом выполняется удовлетворительно.

Уже в Москве, на брифинге, Владимир Петрович Лукин отметил положительную работу с погорельцами в Липецкой области: «...происходящее там можно рассматривать в качестве положительного примера". "Региональные структуры и власть на местах активно взялись за дело. Например, многие уже переселены в коттеджи, которые были построены раньше для других целей, но которые власть выкупила и передала погорельцам», - сказал В.Лукин.

В дальнейшем, посетив другие пострадавшие регионы Уполномоченный по правам человека в РФ сделал заявление о проблемах граждан, пострадавших от природных пожаров, которое полностью разделяет и Уполномоченный по правам человека в Липецкой области.

«Беда, обрушившаяся этим летом на Россию, показала, что в нашем обществе, столь часто обвиняемом в цинизме и безразличии, все-таки существует сочувствие, сопереживание, желание помочь людям, - говорил омбудсман. - Многие откликнулись на эту страшную трагедию. Пострадавшим от пожаров людям, лишившимся не только крыши над головой, но и документов, средств к существованию, со всех уголков России направляется гуманитарная помощь, денежные переводы. Многочисленные добровольцы принимают участие в тушении последних очагов огня. Местные власти пострадавших поселков, забыв о сне, днем и ночью находятся вместе с пострадавшими. Жаль что, для проявления лучших человеческих качеств потребовалось столь жестокое вмешательство стихии. Государство достойно выполняет свою социальную функцию, - заметил далее В.П. Лукин. - Вместе с тем, по итогам посещения пострадавших регионов Уполномоченный вынужден обратить внимание на ряд проблем, возникающих в ходе восстановительных мероприятий.

Во главе угла стоит проблема информационного обеспечения. Во-первых, граждане, а зачастую и сами власти не знают полного свода правил возмещения вреда. Например, положена ли компенсация или новый дом за сгоревшую дачу, на которой проживала вся семья. Многие из собственников сгоревших частных домов сомневаются -

будет ли возможна приватизация предоставляемого муниципального жилья. Если да - то на каких условиях?

Во-вторых, граждане слабо информированы либо вообще не знают о порядке и времени работы различных местных органов (штабов, комиссий), занимающихся вопросами погорельцев. Вместе с тем, подобные комиссии решают многие важные вопросы, например, могут устанавливать факт проживания (места жительства) в сгоревшем доме, от чего зависит выплата компенсации, или же распределять построенное жилье между пострадавшими. Отсутствие или недостаточная информация относительно прав погорельцев порождали многочисленные обращения граждан в вышестоящие инстанции.

Одна из тем, вызванных пожарами, заслуживает особого внимания. Это отсутствие единого порядка подтверждения факта места жительства. Как правило, при отсутствии соответствующей регистрации, данный факт в каждом отдельном случае подтверждается индивидуально. Подобный подход отличается оперативностью, но также и возможностью произвольных решений и даже злоупотреблений. Опыт показывает, что, пользуясь упрощенными процедурами, некоторые недобропорядочные граждане пытаются получить статус пострадавшего и неоправданно обогатиться. Такое поведение сограждан

вызывает обоснованное недовольство общественности. Представляется, что единые и четкие правила, а также прозрачность всех процедур и решений будут надежным заслоном от любых злоупотреблений на человеческом горе.

Также хочется заметить, что предоставление компенсационного жилья не закрывает всех проблем, существующих в этой сфере. Проблема прав человека на благоустроенное жилье еще далека от своего решения.

КОРРУПЦИЯ

Одной из ведущих тем 2010 г. оставались проблемы теневой экономики, конфликтов интересов государства и должностных лиц. Коррупция стала неотъемлемой составляющей образа жизни миллионов россиян. Несмотря на то, что эта проблема остаётся ведущей на протяжении последних двух лет в области государственной политики и национальной безопасности, решительного перелома добиться не удалось. Возникла даже точка зрения, что коррупция — это необходимая смазка заржавевших колес бюрократии, и что без нее российская бюрократическая машина (а вслед за ней и вся экономика) перестанет функционировать.

Как заметил Президент РФ на заседании Совета законодателей, антикоррупционная деятельность сводится к энергичному написанию бумаг и актов отчетности, проведению бесконечных совещаний и круглых столов. В борьбе с коррупцией не хватает последовательности, решительности, хорошего правового и административного анализа последствий принимаемых мер, запаздывает системное изменение структур, наиболее подверженных коррупционным искушениям. Подтверждает этот вывод и оценка ситуации с точки зрения прав человека. Вспомним для

примера историю по исполнению Россией 26 рекомендаций Совета Европы по борьбе с коррупцией, которые были разработаны организацией Совета Европы «ГРЕКО» (Группа стран против коррупции).

Эта организация признала удовлетворительно исполненными шесть рекомендаций, еще две сочтены удовлетворительными по форме. Зачтена России организация образовательных курсов для судей, налоговиков и правоохранителей, соприкасающихся с коррупционными преступлениями; удовлетворили «Греко» принятие в 2010 г. в дополнение к плану борьбы с коррупцией еще и стратегии по борьбе с коррупцией, а также улучшение материального положения правоохранителей, что должно увеличить их независимость.

Пять рекомендаций Россия не исполнила: не введена уголовная ответственность юридических лиц (есть в ратифицированной Россией Европейской конвенции по борьбе с коррупцией), не созданы административные суды для обжалования действий чиновников, не определена подследственность коррупционных преступлений, ограничения действуют для узкого сегмента госслужащих — необходимо включить в их число большее число сотрудников правоохранительной и судебной систем, военных, а также имеющих статус госслужащих и право принятия решений. Не искоренена в России система, когда за одно и то же

коррупционное преступление можно получить наказание и по Административному, и по Уголовному кодексу. Это позволяет коррупционерам отделяться штрафами, а нужна уголовная ответственность за любое коррупционное преступление (до сих пор и не ратифицировала ст. 20 Конвенции ООН против коррупции, предполагающую уголовное наказание за рост богатства чиновников, превышающий их законные доходы).

Россия должна будет продолжить работу по 14 пунктам (признаны «выполненными частично»): по расширению президентского совета по борьбе с коррупцией за счет представителей общественности, сокращению числа лиц, обладающих иммунитетом, отказу от подарков, созданию независимого мониторинга (а не исследований ФОМа), обязыванию чиновников сообщать о коррупционных действиях не только собственных, но и сослуживцев, введению конфискации за коррупционные преступления.

В дальнейшей работе российское руководство должно сменить акцент антикоррупционной деятельности — с репрессивного, когда ключевая роль отдана правоохранительным органам, на профилактический, когда организуется широкий фронт борьбы при помощи общественников и независимых экспертов.

Так как Советом Европы проводится постоянный мониторинг по выполнению рекомендаций и существует поэтапная система отчёта (следующий в 2012 г.), предстоит

большая работа по согласованию законодательства России с общепринятой европейской практикой.

Пока же, Россия упала сразу на 8 позиций в ежегодном индексе восприятия коррупции - со 146-го места на 154-е из 178, а его абсолютное значение снизилось с 2,2 до 2,1. Такой же индекс еще у восьми стран, в числе которых Центральнаяафриканская республика, Камбоджа, Папуа-Новая Гвинея и Таджикистан. Таким образом, Россия - с большим отрывом - остается самой коррумпированной из крупных экономик мира вслед за Индонезией (110-е место).

Тройка лидеров рейтинга с самым низким уровнем коррупции выглядит так: Дания (9,3 балла), Новая Зеландия (9,3 балла) и Сингапур (9,3 балла) (данные международного Центра антикоррупционных исследований и инициатив Transparency International). Сравнительно низкая коррупция из стран бывшего СССР в Прибалтике (Эстония - 26-е место, Литва -46-е, Латвия - 59-е). В первой сотне и Грузия (68-е место).

Сейчас, по самым скромным оценкам, на воровстве, откатах и другом нецелевом использовании средств, выделенных на госзакупки, бюджет теряет не менее 1 трлн. руб., что составляет как минимум 10,1 процента всего бюджета страны. Размер средней бытовой взятки в России, по данным МВД, составил в 2009 году 27 тысяч рублей. По данным Счетной палаты РФ, в 2009 году ущерб от

злоупотреблений при распределении бюджетных ресурсов составил 280 млрд. рублей. Общий объем коррупционных средств в РФ оценивается в 300 млрд долларов в год.

В докладе Генерального прокурора РФ перед Советом Федерации, 28 апреля 2010 г. прозвучали такие цифры: «согласно судебной статистике, по 10% от всех преступлений о взяточничестве суммы взяток не превышали 500 руб., по 30% - не более 3 тыс. руб., еще по 30% - до 10 тыс. рублей. Получается в целом, что в подавляющем большинстве случаев (70%) суммы взяток были незначительными". Генпрокурор констатировал, что правоохранительные органы борются с бытовой коррупцией, в то время как крупные коррупционные схемы практически ушли из-под контроля правоохранительных органов.

По итогам года Генеральная прокуратура заявила, что в минувшем году в России было зарегистрировано около 13 000 преступлений, связанных со взяточничеством, был установлен ущерб более чем на 12 млрд руб.

Следственный комитет при Генпрокуратуре проанализировал работу следствия по выявлению и расследованию преступлений коррупционной направленности с 2007 по 2010 год. Если в 2007 году в следственные органы поступило более 47 тыс. сообщений о преступлениях в области коррупции, то в 2008-м – уже более

49 тыс., в 2009-м – около 55 тыс., а в первом полугодии 2010 года – более 26 тыс. В первом полугодии 2010 года почти каждое пятое переданное в суд дело из всех коррупционных дел касалось получения взятки (ст. 290 УК РФ) (739 дел из 4272).

Наиболее коррумпируемыми, по данным СКП, оказались правоохранительная и кредитно-финансовая сферы, сферы здравоохранения, образования, землепользования и транспорта, ЖКХ и агропромышленный комплекс.

По данным судебного департамента при Верховном суде, число осужденных за взятки выросло за 2003-2009 гг. в 2,5 раза. Но количество осужденных взяткодателей росло гораздо быстрее, чем взяткополучателей. А посадки за взяточничество в составе организованной группы по предварительному сговору снизились в 1,6 раза. Вместо расследований по серьезным фигурам общественность информируют о делах врачей, учителей, муниципальных служащих и инспекторов ГАИ.

По данным председателя Верховного суда Вячеслава Лебедева, в 2008 г. по 81% рассмотренных уголовных дел сумма взяток - меньше 30 000 руб. В 2009 г. в суд попало 6691 дело (зарегистрировано 23 518 преступлений), реальные сроки лишения свободы получили

903 коррупционера, условные — 3694 человека, штраф — 1926.

В прошлом году в суды Липецкой области поступило 35 так называемых «коррупционных» дел. Фигуранты 26 дел были осуждены, по трем делам был вынесен оправдательный приговор, одно дело было возвращено прокурору и 5 дел прекращены в виду деятельного раскаяния. За дачу взяток было возбуждено 7 уголовных дел, за получение взяток — 8. Взятки в особо крупных размерах областной суд в прошлом году не рассматривал, но были дела о вымогательствах взятки.

В то же время растет число людей, которые готовы бороться с мздоимством, отмечают многие исследования. В 2009 г. лишь 7% граждан России сказали, что они решились обжаловать коррупционное поведение государственных служащих, в то время как остальные сочли это бесполезным и опасным. В 2010 году 52% опрошенных утвердительно ответили на вопрос «Готовы ли вы сообщить о факте коррупции?». При этом 48% респондентов не считают эффективными антикоррупционные меры, которые предпринимает правительство. Противоположной точки зрения придерживается только 24% опрошенных. Впрочем, в 2009 г. их было еще меньше — 22%.

Липецкая область выделяется и на этом весьма безотрадном фоне. С начала 2010 года в регионе возбуждено

686 уголовных дел коррупционной направленности, надзор за расследованием которых осуществляется прокуратурой. Всего в прошедшем году прокуроры поддержали государственное обвинение по 73 уголовным делам коррупционной направленности, по результатам рассмотрения которых осуждено 8 сотрудников правоохранительных органов, 9 должностных лиц органов местного самоуправления, 2 главы местной администрации, 1 преподаватель, 3 медицинских работника.

Обращает на себя внимание в этом списке уголовное дело, возбужденное в отношении главы сельского поселения Дубовецкий сельсовет Долгоруковского муниципального района, которая покушалась на дачу взятки работнику милиции за прекращение в отношении нее доследственной проверки по факту незаконного получения субсидии на благоустройство территории муниципального образования. Приговором Тербунского районного суда виновная осуждена к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год 9 месяцев.

За 11 месяцев 2010 года прокурорами выявлено 428 нормативных правовых актов, в которых содержались 572 коррупциогенных фактора, в т.ч. в актах органов местного самоуправления - 426. С целью устранения указанных нарушений прокурорами внесено 72 требования, 43

представления, принесено 309 протестов, направлено 36 информации.

В ходе реализации антикоррупционных мероприятий прокурорами пресечено около 700 нарушений федерального законодательства об использовании государственного и муниципального имущества, 150 нарушений - в сфере исполнения законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Целенаправленная работа по обеспечению антикоррупционного законодательства способствовала почти трехкратному снижению количества нарушений в сфере государственной и муниципальной службы.

Еще один важный вывод: власть не сможет справиться с ростом коррупции, если в этом процессе не будет участвовать гражданское общество. Год назад в своем послании Федеральному собранию президент Медведев сказал примечательные слова: «Нетерпимость к коррупции должна стать частью нашей общенациональной культуры». Это подтверждено практикой: во многих странах, где удалось добиться прогресса в борьбе с коррупцией, культивирование нетерпимости к ней в обществе было краеугольным камнем.

Мысль Президента развил в своих многочисленных выступлениях перед общественностью глава администрации Липецкой области Олег Королев. Самое главное, не устает повторять он, наше общество должно объединиться для борьбы с коррупцией. Для успеха необходим перелом в общественном сознании. В этой связи важно создать условия, при которых у людей будет возникать неприязнь к коррупции. Любой гражданин должен, в конце концов, понять, что недопустимо добиваться решения проблем путем дачи взятки чиновнику.

Коррупция угрожает нашему обществу так же, как терроризм или наркомания, - подчеркивалось в выступлениях делегатов Гражданского форума. – Это существенное препятствие для экономического роста и развития страны, полное игнорирование интересов общества, особенно его незащищенных слоев.

Отсюда и вывод, предлагаемый общественностью: огромную роль в деле борьбы с коррупцией должно играть правовое просвещение. Ни в коем случае нельзя допустить того, чтобы у граждан складывалось убеждение, что коррупция непобедима.

Как сказал президент Российской Федерации: «Коррупция должна быть не просто незаконной. Она должна стать неприличной».

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Что касается мероприятий правового просвещения, проводимых Уполномоченным по правам человека в Липецкой области, то 2010 году продолжилась работа молодёжной академии правовых знаний «Сретенские встречи», созданной совместно с Липецкой и Елецкой епархией. Академия существует на базе Елецкой православной гимназии и работает в тесном контакте с Елецким государственным университетом им. И.С.Бунина, Общественной палатой, другими общественными организациями.

Особое внимание Уполномоченный уделяет участию в молодёжной академии правовых знаний воспитанников Усманской воспитательной колонии для несовершеннолетних при активном содействии и помощи управления Федеральной службы исполнения наказаний по Липецкой области. На наш взгляд, общение осуждённых подростков со своими более благополучными сверстниками, с общественными и профессиональными лидерами нашей области и государства способствуют выработке положительной мотивации к исправлению. Осуждённые не чувствуют себя изгоями. Ребята видят положительные примеры. А участие в дискуссиях позволяет почувствовать пульс страны, узнать

темы, которые волнуют российское общество, что, в конечном итоге, содействует социализации осуждённых, вовлечению их в нормальную жизнь.

Одной из форм как правового просвещения, так и работы с конкретными обращениями граждан стала деятельность выездных приёмных Уполномоченного по правам человека. В 2010 г. Уполномоченный совместно с сотрудниками аппарата и структурных подразделений администрации Липецкой области провёл встречи и приём в сёлах Воловского, Тербунского, Становлянского, Липецкого районов.

В августе Уполномоченный по правам человека в Липецкой области совместно с правлением ВОИ в Липецкой области и Липецкой и Елецкой епархией провёл «круглый стол» «Права инвалидов в современном обществе», в котором приняли участие депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, секретарь паралимпийского комитета России, паралимпийский призёр, инвалид-колясочник Терентьев М.Б. и начальник управления физической культуры, спорта и туризма Липецкой области Дементьев В.В.

В октябре на базе липецкого филиала Московской гуманитарно-технической академии прошёл дискуссионный клуб «Свобода слова: возможность правового регулирования? Интернет и право» в котором приняли

участие журналисты, представители общественных организаций Липецкой области, управления юстиции, Липецкого областного суда, учащаяся молодёжь. Тон дискуссии задавала признанный эксперт в области масс-медиа, директор Центра защиты прав СМИ Г. Арапова (г. Воронеж).

В ноябре состоялся «круглый стол», где обсуждались проблемы соблюдения законодательства в отношении ликвидаторов аварии в Чернобыле, снабжению лекарствами и медицинским обслуживанием инвалидов Чернобыля и проведения мероприятий, приуроченных к 25 годовщине катастрофы на ЧАЭС. Организаторами мероприятия выступили Уполномоченный по правам человека в Липецкой области, ЛООО «Союз «Чернобыль», Общественная палата Липецкой области.

Ещё одним событием ноября стала дискуссия «Реализация права на свободу собраний» которую на базе филиала МГТА провели Уполномоченный по правам человека в Липецкой области и Автономная некоммерческая организация «ЮРИКС (Юристы за конституционные права и свободы» г. Москва.

Участники собрания обсудили европейские стандарты в этой области (в том числе, ст. 11 Европейской Конвенции и практику ее применения Европейским судом по правам

человека, руководящие принципы ОБСЕ относительно свободы мирных собраний), теорию и практику процедуры согласований, стратегию и механизмы защиты прав граждан на свободу собраний, региональные особенности правоприменительной практики в области реализации права граждан на свободу мирных собраний. Отдельный блок был посвящен обсуждению свободы выражения мнения в контексте свободы мирных собраний. Значительное время было отведено также под обсуждение нестандартных ситуаций, с которыми сталкиваются митингующие, проблемам общероссийского и регионального законодательства.

О двух мероприятиях следует сказать особо.

В докладе 2009 г. Уполномоченный по правам человека несколько разделов посвятил перспективным новациям в российской правоприменительной практике – примирительным технологиям и третейскому суду.

Актуальность указанных вопросов была подтверждена и законодательной деятельностью Государственной Думы РФ, которая 7 июля 2010 г. приняла Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Закон вступил в силу с 1 января 2011 г. Как сказано в справке государственно-правового управления, закон «направлен на

создание правовых условий для развития в Российской Федерации альтернативных (неюрисдикционных) способов урегулирования споров при участии независимых лиц – медиаторов, осуществляющих свою деятельность в том числе, профессионально, а также в целях снижения нагрузки на судебную систему Российской Федерации». Согласно закону, процедура медиации может применяться при урегулировании гражданских, семейных и трудовых (за исключением коллективных трудовых) споров, и на любой стадии судебного разбирательства. Но если результаты примирения могут затронуть интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, то в данном случае она неприменима. Также запрещено применять медиацию, если ее результаты могут затронуть публичные интересы.

С целью популяризации медиации Уполномоченным по правам человека на базе областного суда совместно с РОО «Независимый экспертно-правовой Совет» и ОЦ «Судебно-правовая реформа» в апреле был проведён второй семинар-тренинг по изучению возможностей примирительных технологий в юридической практике правоохранительных и судебных органов; роли социально-педагогических служб в примирительных процедурах по разрешению конфликтов, обсуждению перспектив создания служб примирения в Липецкой области.

Ряд общественных организаций области (ЛООО «Защита», ЛООО «Центр психологической помощи «Мир детства») выразили готовность создать общественное учреждение, которое занималось бы медиацией для конфликтующих сторон. Большой интерес проявили также помощники судей Липецкой области, которые в своей повседневной работе нередко применяют некоторые инструменты медиации, особенно в контексте ювенальных технологий.

Для дальнейшего развития медиации в Липецкой области как инновационного инструмента в правовой культуре нашего общества необходимо поддержать общественную инициативу по созданию Центра медиации и права в г. Липецке (подобные центры уже не один год действуют в нескольких субъектах РФ), используя для этого гранты и популяризацию новых правовых технологий в СМИ.

Вторым мероприятием из этого цикла стал семинар «Третейский суд: вопросы организации и практика работы в условиях судебной реформы», который Уполномоченный провёл совместно с РОО «Независимый экспертно-правовой совет» (НЭПС) г. Москва на базе Елецкого государственного университета. Главной задачей семинара являлся правовой анализ учредительных документов третейских судов Липецкой области и обобщение практики их работы. Впервые

тему третейских судов в связи с проводимой в Российской Федерации судебной реформой Уполномоченный поднял в 2009 г. На то время уже несколько лет действовал Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации», имелся некоторый опыт работы третейского суда при Торгово-промышленной палате Липецкой области. Совместно с судьями Липецкого областного суда, общественными организациями, экспертами «НЭПС» были обсуждены перспективы расширения практики третейских судов в гражданском процессе. По информации, которой располагает Уполномоченный по правам человека, в период между этими семинарами в нашей области появилось несколько новых третейских судов, созданных различными коммерческими и некоммерческими организациями. Трудность учёта состоит в том, что для создания третейского суда достаточно только подать учредительные документы в областной суд, после чего третейский суд может приступить к работе. Важно учитывать и то, что стороны зачастую не заинтересованы в разглашении своего спора и достигнутых по нему договоренностей. В настоящее время наибольшее распространение получили третейские суды в сфере предпринимательства, т.к. они позволяют быстро, справедливо и с наименьшими затратами разрешить возникающие споры, что так ценят бизнесмены. Не случайно, многие договоры содержат положения о возможности

третейского суда в случае разногласий. Однако в области гражданского судопроизводства, в урегулировании трудовых, организационных, общественных и личных споров таких прецедентов практически нет. В то же время именно возможность альтернативного разрешения споров в этих сферах юриспруденции способна значительно разгрузить наши суды и приблизить правосудие к обществу и гражданам. Участники семинара указали три главные причины такого положения дел:

- отсутствие социальной рекламы третейских судов, в связи с чем граждане просто не знают, что есть такой механизм разрешения споров и что он обладает целым рядом преимуществ перед традиционной судебной системой. И в этой связи нужно опять вспомнить, что в Липецкой области нет целевой программы правового просвещения граждан, в рамках которой можно было бы организовать такую рекламу и обучение граждан;

- недостаточная самоорганизация гражданского общества, когда люди вместо того чтобы решить возникающие противоречия в своём коллективе, выносят их на рассмотрение судебной системы, которая конечно же более затратна, чем третейская судебная процедура. Здесь же можно говорить о недостаточном доверии новым

правовым механизмам, которое, в свою очередь, возникает из-за их незнания;

- несовершенство законодательства, т.к. процедуры в юридической системе Российской Федерации должны быть построены таким образом, чтобы гражданам было выгодно в первую очередь иметь возможность урегулирования конфликтов во внесудебном порядке, в том числе средствами альтернативного правосудия.

Пока же, по мнению Председателя Высшего арбитражного суда А. Иванова, досудебные процедуры урегулирования споров экономически не выгодны гражданам.

«Сейчас у нас в стране судебная форма защиты своих интересов и разрешения конфликтов сравнительно дешева, поэтому граждане активно пользуются именно ею. Ситуация не способствует развитию процедур досудебного урегулирования конфликтов», - говорит он.

Подводя итог, Уполномоченный вынужден констатировать, что в отсутствие работающей программы правового просвещения населения Липецкой области правовые инновации, популяризируемые Уполномоченным по правам человека, Липецким областным судом и гражданским обществом, не получают должного развития, что, естественно, влияет на все стороны жизни области.

II. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ГРАЖДАН, ТРЕБУЮЩИХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

ПРАВА ДЕТЕЙ

Защита прав ребенка в современной России относится к числу актуальных проблем, порожденных явным неблагополучием, как в обществе, так и в семье. И трудно сказать, в чем причина такого неблагополучия и кто виноват в этом в первую очередь - государство или семья. Несомненно, виноваты и те, и другие. Причем очевидно, что декларируемый интерес государства к детям тесно переплетается с бесспорным кризисом семейных отношений, родительского авторитета, ослаблением семейных устоев, когда традиционные защитные функции семьи сходят на нет или превращаются в свою противоположность, перерождаясь в серьезную угрозу для незрелой личности ребенка. С другой стороны, налицо и кризис современной школы, которая является ведущим социальным институтом проведения государственной политики в области детства. Не случайно в обществе вызвал большую полемику новый закон об образовании. Много вопросов у граждан и к так называемой оптимизации учебных учреждений, новым образовательным и воспитательным технологиям. Иными словами, есть все

основания считать, что дети в опасности. Это обстоятельство обязывает перейти от лозунгов к более четким по смыслу и содержанию правовым предписаниям, способным при необходимости на деле помочь ребенку.

В послании к Федеральному Собранию 2010 г. Президент РФ Д.А. Медведев отметил, что забота о будущих поколениях это самые надежные, умные и благородные инвестиции. Общество, в котором на деле защищают права ребенка и уважает его личные достоинства, не только добрее и человечнее, – это общество быстрее и лучше развивается, имеет благоприятную, предсказуемую перспективу. Тема защиты детей, укрепления семейных ценностей требует новых решений и подходов.

С правовой точки зрения реализацию прав детей обеспечивает законодательство разного уровня – федеральное, региональное, муниципальное. К сожалению, приходится констатировать, что в законодательном обеспечении прав детей ещё очень много правовых лакун. О проблемах детского законодательства федерального уровня неоднократно говорил Президент РФ, комплексные оценки были даны в 2007 г. и в Послании Президента Федеральному Собранию РФ 2010 г. Вместе с тем существует значительное число правовых пробелов и на уровне регионального законодательства.

Об этом свидетельствует мониторинг областного законодательства, проведённый Уполномоченным по правам человека в Липецкой области совместно с Липецким филиалом Орловской региональной академии государственной службы. Общий вывод проделанной работы однозначным признать нельзя. В некоторых случаях, законодательная практика других субъектов федерации с точки зрения защиты прав человека выглядит более предпочтительно, чем законы, действующие в Липецкой области.

Самые тяжёлые, подчас безысходные ситуации возникают, когда пересекаются правовые недоработки федерального и регионального юридических полей.

В 2010 году прокуратурой области выявлено 8700 нарушений федерального законодательства о несовершеннолетних. Свыше 2300 человек привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, возбуждено 92 уголовных дела. Следственным управлением области за 10 месяцев 2010 года рассмотрено 74 обращения по фактам безвестного исчезновения несовершеннолетних (малолетних). Изучение материалов проверок по фактам безвестного исчезновения детей показало, что в основном пропавшими являются подростки в возрасте 15-17 лет, которые воспитываются в неблагополучных семьях или в

детских домах, состоят на учете в территориальных ИДН, употребляют спиртное, склонны к бродяжничеству.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области в своих докладах уже делал анализ ситуации, связанной с положением детей в нашем регионе. К сожалению, можно отметить, что вопросы, поставленные несколько лет назад, до сих пор также остаются среди наиболее проблемных в сфере защиты прав детей в Липецкой области.

Во-первых, это жестокое обращение с ребёнком – один из самых опасных видов преступлений, направленных против здоровья, а иногда и жизни ребёнка. К сожалению, такие случаи в последнее время не редкость.

В 2010 году в производстве дознавателей находилось 11 уголовных дел (5 из них - в Липецке), возбужденных по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ, из которых 6 дел направлено в суд и 2 - прекращено по нереабилитирующим основаниям.

Так, в апреле 2010 года дознанием ОВД по г. Ельцу возбуждено уголовное дело в отношении женщины, которая ненадлежащим образом исполняла возложенные на нее обязанности по воспитанию ребенка. Шестилетнего сына она оставила в лютый мороз (январь 2010 года) на улице без

верхней одежды и обуви. В результате мальчик получил вред здоровью средней тяжести.

Жестокое обращение с детьми может выражаться в применении к ребенку недопустимых методов воспитания и обращения, включающих психическое и физическое насилие над детьми (например, угрозы убийством, нанесение побоев).

Например, в июне 2010 года дознанием ОВД по Хлевенскому району направлено в суд уголовное дело в отношении матери малолетних детей 5 и 9 лет. Горе-мамаша умышленно устраивала скандалы, выражалась в адрес своих детей нецензурной бранью, унижала их человеческое достоинство, избивала.

Жестокое обращение с детьми может выражаться в систематическом невыполнении родителями своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей.

Дознанием ОВД по Тербунскому району направлено в суд уголовное дело в отношении двух родителей несовершеннолетнего инвалида детства. Родители, страдающие алкоголизмом, совсем забыли о своем ребенке. В доме были созданы антисанитарные условия. Несовершеннолетний, который в силу своего психического состояния не может самостоятельно себя обслуживать, длительное время оставался без пищи, лекарств и

гигиенического ухода. В феврале он ушел из дома без верхней одежды и обуви. В результате бездействия родителей сын отморозил пальцы обеих кистей и стопы. Данное уголовное дело было рассмотрено в суде. Подсудимым назначено наказание в виде обязательных работ.

Отметим также неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, а также невыплату алиментов.

Например, в рамках защиты прав несовершеннолетних детей на получение материального содержания от своих родителей прокурор Октябрьского района Липецка обратился в службу судебных приставов для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по факту злостно уклонения гр. М. от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетнего сына. Задолженность по алиментам составила более 19 тыс. руб.

Должник дважды официально предупреждался об уголовной ответственности за неисполнение решения суда, однако погашать задолженность не спешил. Какую-либо иную помощь в содержании и воспитании ребенка не оказывал.

Уголовное дело было возбуждено в соответствии с ч. 1 ст. 157 УК РФ, которая говорит о том, что злостное уклонение

родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, влечет уголовное наказание в виде обязательных работ на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов либо исправительных работами на срок до одного года, либо ареста на срок до трех месяцев. Только осознав угрозу оказаться за решеткой, горе-родитель заплатил долги.

В-третьих, значительная группа правонарушений связана с несоблюдением, прежде всего местными органами власти, и учреждениями законодательства о защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Ситуация ухудшается здесь год от года. Например, если в г. Липецке в 2009 году в очередь на жилье встало 19 сирот, то за 2010 - уже 199!

Для справки, по информации Управления образования и науки Липецкой области, на учете в органах опеки и попечительства области состоит 4883 ребенка-сироты и детей, оставшихся без попечения родителей. 3519 детей воспитываются в замещающих семьях, 13 находится на полном государственном обеспечении в организациях для детей-сирот и учреждениях профессионального образования.

В 2009 году в области выявлено 554 ребенка-сироты и оставшегося без попечения родителей, в 2008-м – 555 детей. За последние три года за счет средств областного бюджета приобретено 36 жилых помещений для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. На решение квартирного вопроса сирот направлено 49 миллионов рублей, из которых 5,9 миллионов – средства федерального бюджета. Кроме того, органами местного самоуправления выделено 21 благоустроенное жилое помещение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Генеральная прокуратура РФ провела проверку исполнения субъектами Российской Федерации законодательства в сфере обеспечения жильем детей-сирот и лиц из их числа. Проверка показала, что **ни в одном субъекте не выполняются требования закона о внеочередном предоставлении жилья детям-сиротам и лицам из их числа, не имеющим закрепленного жилья.** Установлено, что по состоянию на 1 января 2010 г. необходимо предоставить жилье 60 тыс. детей-сирот и лицам из их числа. В будущем необходимо обеспечить жильем свыше 183 тыс. несовершеннолетних. В некоторых регионах сложилась критическая ситуация.

В ходе проверки дополнительно выявлены дети-сироты и лица из их числа, не имеющие закрепленного жилого помещения и не состоящие на учете нуждающихся в обеспечении жильем: в Республике Башкортостан (202 человека), в Белгородской (356), **Липецкой (669)**, Самарской (977) областях.

Количество нуждающихся в жилье постоянно увеличивается за счет детей-сирот, имевших закрепленное жилое помещение и утративших его за время пребывания в образовательных, социальных и иных учреждениях вследствие пожаров (разрушений), незаконных сделок с ним либо приведения в состояние, непригодное для проживания.

Одной из основных причин несвоевременного обеспечения жильем этой категории граждан является проблема финансирования. Установлено, что субъекты ненадлежащим образом выполняют возложенные законами обязательства по финансированию мероприятий, связанных с обеспечением жильем детей. Запланированные бюджетами регионов на 2010 год финансовые средства не позволяют в полном объеме обеспечить их квартирами. **В Липецкой области за последние десять лет выделено 71,2 млн рублей, а на сегодняшний день требуется 800 млн. рублей.**

Не решают проблему и субсидии, предоставляемые из федерального бюджета регионам на эти цели. Выделяемые объемы денежных средств явно недостаточны. В федеральном бюджете на 2010 год для обеспечения детей-сирот предусмотрены субсидии бюджетам субъектов в размере лишь 1 млрд. 105 млн. рублей. Генеральный прокурор РФ Юрий Чайка обратился к главе российского правительства РФ Владимиру Путину с просьбой принять дополнительные меры по обеспечению жильем детей-сирот.

Не остается в стороне и областная прокуратура. В 2010 году в суд направлено 27 заявлений о предоставлении жилых помещений по договору социального найма детям–сиротам. В настоящее время 26 заявлений прокурора удовлетворено в полном объеме.

В рамках прокурорского надзора выявлялись не единичные случаи, когда сироты ожидали выделения жилых помещений на протяжении 10-ти и более лет.

В связи с этим прокуратурой области предложено рассмотреть вопрос о возможности увеличения финансирования расходов на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей, находящихся под опекой (попечительством), и лиц из их числа.

Показательно обращение к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области заместителя председателя Липецкого городского Совета депутатов, в котором он просил рассмотреть вопрос об обеспечении жильём ребёнка-сироты К. (вх. № 142). В ходе работы с обращением выяснилось, что К., согласно постановления главы администрации г. Чаплыгина № 40 от 12.03.2009 г., состоит в льготной очереди на получение жилья под №15. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации его права не нарушены государственным органом исполнительной власти.

Тем не менее, Уполномоченный обратился к заместителю Главы администрации Липецкой области Д. В. Мочалову с письмом, в котором ознакомил его с проблемой обеспечения жилыми помещениями детей-сирот в Липецкой области, а также предоставил информацию, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 26 марта 2008 г. № 404 создан Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Субъектам Федерации предложено принять участие в деятельности фонда по софинансированию строительства нового жилья для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Многие горрайпрокуратуры области обращались в суд в защиту реализации прав детей-сирот на жилище. К примеру, только в Липецке Советская прокуратура в 2010 году направила в суд 14 исков о защите жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также 9 исков о взыскании неустойки за просрочку выплаты гражданами алиментов на содержание детей, 8 исков о взыскании с работодателей пособий по уходу за детьми. Все они судом удовлетворены.

Особое внимание прокурорами уделяется достижению реального исполнения судебных решений, принятых по их заявлениям в защиту прав детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Так, в связи с выявленными нарушениями в деятельности службы судебных приставов прокурор Советского района г.Липецка внес представление в адрес руководителя УФССП по Липецкой области, в котором поставил вопрос об ответственности виновных лиц за ненадлежащую организацию работы по исполнению судебных решений о предоставлении жилых помещений указанной категории граждан.

Этот факт – убедительное свидетельство того, что проблема исполнения судебных решений в сфере предоставления жилья указанным в законе категориям

граждан носит комплексный и системный характер, затрагивающий целый ряд ведомств, которым необходимо наладить взаимодействие друг с другом и прежде всего, обеспечить финансирование в пределах, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

К Уполномоченному по правам человека в Липецкой области с письмом обратился руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Липецкой области Ю.А. Востриков, который проинформировал, что данным учреждением принимаются меры для исполнения судебных актов о выделении жилья льготным категориям граждан: предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Как сказано в письме: «За 10 месяцев 2010 года на исполнении находилось 59 исполнительных производств по предоставлению жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Должником по указанной категории выступает Администрация г. Липецка.

Окончено по указанной категории 12 исполнительных производств. Остаток исполнительных производств по указанной категории на 01.11.2010 составляет 47 исполнительных производств.

По сведениям Соколова А.А., бывшего за отчетный период и.о. председателя Липецкого городского Совета депутатов, в проект бюджета г. Липецка на 2011 года за счет субвенций из областного бюджета предусмотрено 12 миллионов руб. на реализацию переданных государственных полномочий по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Принимаемых мер администрацией Липецка явно недостаточно для полного исполнения вступивших в законную силу судебных решений».

Управление Федеральной службы судебных приставов по Липецкой области предложило разработать и осуществить комплекс мер, направленных на защиту прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей для обеспечения скорейшего исполнения требований исполнительных документов о предоставлении им жилых помещений.

В своём ответе Уполномоченный по правам человека в Липецкой области заверил, что в свою очередь готов к самым разнообразным формам взаимодействия в пределах компетенции, установленной законодательством Липецкой области. Также Уполномоченным было указано, что одним из механизмов защиты прав детей-сирот может быть предложение управления по правам ребенка аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ о необходимости создания централизованного Федерального жилищного

фонда, которому будут выделяться финансовые средства для покупки жилья для детей-сирот. Но решение этого вопроса лежит в плоскости федерального законодательства и в компетенции Правительства РФ.

Одним из положительных решений стало принятие в марте 2010 года областного закона № 353 «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению сирот и детей, оставшихся без попечения родителей...жилыми помещениями».

На основании этого закона было принято постановление главы города Липецка М.В.Гулевского, в соответствии с которым департаменту финансов было поручено перераспределить субсидии, полученные из областного бюджета на приобретение жилья для лиц со статусом сироты.

Благодаря изменениям в российском законодательстве городские власти могут приобретать для детей-сирот не только новые квартиры, а жилье со вторичного рынка. Поэтому если прежде выделением квартир для сирот занималось управление строительства, то теперь покупкой и регистрацией жилья для лиц этой категории ведает департамент ЖКХ.

Мало продвинулись службы области и в разрешении проблемы коммунальных платежей. Обычно пока несовершеннолетний сирота, за которым уже закреплено жилье, живет в государственном воспитательном учреждении, его квартира сдается внаём, чтобы не накапливался долг по квартплате. Но не на все квартиры, пустующие в ожидании жильца-сироты, удастся найти арендаторов. Поэтому «сиротские» долги за коммунальные услуги все же растут. На 1 ноября 2010 года общая сумма долга по квартплате, накопившегося из-за пустующих квартир детей-сирот, а также родителей-неплательщиков, лишенных родительских прав и ведущих аморальный образ жизни, в г.Липецке составляла более 6 миллионов рублей. И этот вопрос также требует оперативного решения законодателя.

Остаётся весьма значительным число правонарушений в детских, подростковых и молодёжных учреждениях, связанных с несоблюдением санитарно-эпидемиологического законодательства и коммунально-бытовых норм и правил. В соответствии с ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ в образовательных учреждениях должны неукоснительно соблюдаться санитарно-гигиенические требования при организации питания детей. В рамках принимаемых мер по профилактике заболеваний и укреплению здоровья учащихся организация и

рацион их питания подлежат обязательному согласованию с органами госсанэпиднадзора.

Проверки, проводимые Роспотребнадзором в самых разных районах области, выявляют нарушения, связанные с организацией питания детей. Среди них - неправильное ведение документации, несоблюдение правил хранения продуктов и сроков их реализации, отсутствие маркировки инвентаря, некачественное проведение влажной уборки и др.

Перед началом летней оздоровительной кампании специалисты Управления Роспотребнадзора по Липецкой области проверяли школы, на базе которых открылись летние лагеря.

В Грязинском районе было проверено 17 общеобразовательных школ, организующих детский оздоровительный отдых.

Оказалось, что в 7 школьных столовых плохо моют посуду: в смывах с чистой посуды и инвентаря были обнаружены бактерии группы кишечной палочки. Виновных оштрафовали в общей сложности на 7 тысяч рублей. После того, как в школьных столовых были проведены генеральные уборки, повторные анализы на кишечную палочку на посуде оказались отрицательными.

В специальном коррекционном детском доме 8-го вида города Лебедяни выявлены нарушения в организации питания детей, в санитарном состоянии помещений, в профилактике инфекционных и паразитарных заболеваний.

В детском саду «Теремок» села Мокрое Лебедянского района на территории игровой площадки не был оборудован теневой навес, хотя такое предписание специалисты Роспотребнадзора уже выдавали. В детском саду села Романово Лебедянского района тоже проводили повторную проверку, но оказалось, что ремонт теневого навеса так и не сделан, производственные столы на пищеблок не куплены.

В ходе внеплановых проверок оздоровительных лагерей с дневным пребыванием детей в Ельце, Долгоруковском, Елецком и Измалковском районах в 40% школ выявили нарушения санитарных норм.

Прошедший год показал, что опасность для детей могут представлять и сотрудники детских учреждений. Прокуратура Ельца провела проверку по факту отравления трех работников пищеблока в муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Центр развития ребенка — детский сад №39 «Подснежник».

19 октября 2010 г. во время раздачи обедов воспитанникам детского учреждения шеф-повар и два повара пищеблока в тяжелом состоянии с диагнозом «острое отравление неизвестным веществом психотропного и кардиогенного действия» были доставлены в реанимацию МУЗ «Елецкая городская больница №2».

Как установлено в ходе проверки, указанные лица без соответствующих медицинских показаний употребили сильнодействующий лекарственный препарат. Вследствие бесконтрольного приема лекарств лицами, имеющими непосредственный доступ к детскому питанию, возникла реальная угроза жизни и здоровью воспитанников детского сада.

В соответствии с Законом РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», ответственность за обеспечение безопасного пребывания детей в образовательном учреждении несут руководители этих учреждений. С целью устранения выявленных нарушений прокурор Ельца внес представление в адрес заведующей детским учреждением, по результатам рассмотрения которого виновные лица уволены.

Представляется, что для обеспечения безопасности детей должна быть существенно пересмотрена кадровая

политика и процедура отбора на работу сотрудников детских учреждений.

В соответствии с ч. 1 ст. 38 Конституции РФ материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Применительно к защите материнства работающих женщин это означает, что государство обеспечивает создание необходимых условий для сохранения здоровья женщин в процессе труда, в том числе для охраны труда беременных женщин и оказания им надлежащих услуг по охране их здоровья в дородовой и послеродовой периоды, а также для повышения уровня здоровья новорожденных детей. Сложившаяся в обществе ситуация вызывает необходимость разработки и принятия дополнительных мер социальной защиты беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до полутора лет, включая меры правового характера, так как практика последних двух десятилетий показывает, что работодатель нередко нарушает действующее законодательство, нисколько не заботясь о правах молодой матери.

Всё чаще жалобы на подобные правонарушения поступают не только от граждан, занятых у индивидуальных предпринимателей и в частных организациях, но и в муниципальных и государственных учреждениях. Например,

прокуратурой Лев-Толстовского района установлено, что воспитательнице детского сада «Теремок», находящейся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет, перечислено пособие за январь 2010 г. в меньшем размере, чем установлено законом (1291 руб. вместо положенных 4043 руб.). Кроме того, работодателем нарушался установленный законом срок выплаты пособия.

В другом случае Правобережная прокуратура Липецка обратилась в суд с иском к ООО «Микс» о взыскании задолженности по выплате ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет за период с апреля 2010 года по октябрь 2010 года в сумме 29 тысяч 195 рублей 74 копеек. Женщина, за которую вступилась прокуратура, в настоящее время находится в отпуске по уходу за полуторагодовалым ребенком, а работодатель не производил полагающиеся выплаты.

В соответствии с действующим законодательством, пособие по уходу за ребенком назначается и выплачивается, в частности, матери, осуществляющей уход за ребенком, подлежащей обязательному социальному страхованию и находящейся в отпуске по уходу за ребенком - по месту работы в сроки, установленные для выплаты заработной платы.

Указом Президента РФ от 30 мая 1994 г. N 1110 «О размере компенсационных выплат отдельным категориям граждан» с последующими изменениями предусмотрены ежемесячные компенсационные выплаты матерям, состоящим в трудовых отношениях на условиях найма с предприятиями, учреждениями и организациями независимо от организационно-правовых форм, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста.

Учитывая, что работодатель не исполнил возложенные на него по закону обязанности, прокурор в судебном порядке потребовал взыскать с ООО «Микс» задолженность, а также госпошлину в доход городского бюджета. Требования прокурора удовлетворены в полном объеме.

Советским межрайонным следственным отделом по городу Липецку следственного управления СК по Липецкой области завершено расследование уголовного дела бывшего руководителя ООО «ТактикСтрой», обвиняемого в преступлении по статье «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат». Следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело после утверждения обвинительного заключения направлено в суд для рассмотрения по существу.

С 15 января по 18 декабря 2009 года руководитель ООО «ТактикСтрой», несмотря на имеющиеся в наличии денежные

средства, необходимые для выплаты пособия по беременности и родам, израсходовал их на общехозяйственные нужды. В результате его незаконных действий юрисконсульту предприятия не было выплачено пособие по беременности и родам на сумму более 40 тысяч рублей.

В годовом докладе 2009 г. отдельный раздел был посвящён проблемам школьной реформы. В частности, большую тревогу Уполномоченного вызывало обеспечение транспортной безопасности школьников. Не секрет, что по уровню аварийности и травматизма на дорогах Россия занимает одно из ведущих мест в Европе.

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что ситуация со школьными перевозками ещё далека от требований, предъявляемых законом. Материалы прокурорского надзора свидетельствуют, что несмотря на принимаемые на данном направлении меры, нарушения требований закона еще носят достаточно распространенный характер.

Несмотря на то, что в регионе вопросам обеспечения безопасности школьных перевозок уделяется значительное внимание, ранее выявленные прокурорами нарушения не были устранены в полном объеме. Как говорится в

сообщениях прокуратуры, использование школьных автобусов с выявленными нарушениями создавало реальную угрозу для жизни и здоровья детей.

В ходе проверки установлены случаи несоответствия школьных автобусов по своим техническим характеристикам требованиям государственного стандарта. По-прежнему, отсутствовали аптечки первой медицинской помощи и первичные средства пожаротушения. К управлению автобусами допускались водители, не имеющие необходимого стажа работы.

Прокуратурой Добринского района установлено, что из 18 обследованных школьных автобусов, 9 не соответствовали государственному стандарту. В результате осмотра указанных автобусов выявлены нарушения, не позволяющие обеспечить в полной мере предусмотренный действующим законодательством уровень безопасности и комфортности при перевозках детей.

В нарушение Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" доставка школьников к месту учебы и обратно по маршруту с. Коробока - с. Падворки (Грязинский район) осуществлялась автобусом марки "САРЗ-3280" 1997 года выпуска, не соответствующим Государственному стандарту РФ,

определяющему технические характеристики автотранспорта, используемого для перевозки детей.

По результатам рассмотрения представления прокурора области, внесенного в адрес администрации Липецкой области, во всех муниципальных образованиях проведены совещания с руководителями общеобразовательных учреждений, ГИБДД УВД по Липецкой области, Госавтодорнадзора по Липецкой области, главами органов местного самоуправления.

В 20 сельских населенных пунктах области произведены замена и переоборудование школьных автобусов, не соответствующих по своим техническим характеристикам требованиям государственного стандарта, обновлены аптечки, составлены и утверждены графики проведения технических осмотров автотранспорта, школьные маршруты согласованы с территориальными органами ГИБДД, расторгнуты трудовые договоры с водителями, имеющими стаж работы менее 3 лет и др.

Руководители общеобразовательных учреждений с. Поддубовка и с. Стор.Хутора Усманского района области за нарушение федерального законодательства при организации перевозок детей школьным транспортом, несвоевременное заключение договоров на ведение работ по обслуживанию

транспортных средств привлечены к дисциплинарной ответственности.

В целях обеспечения безопасности детей руководителям учебных заведений рекомендовано передавать автотранспортные средства для обслуживания в АТП с обязательным условием использования автобусов исключительно для перевозок школьников. Учитывая социальную значимость обеспечения безопасности учащихся, в 2009 году на предоставление субсидий из областного фонда софинансирования расходов бюджетам муниципальных образований на приобретение автотранспорта для подвоза детей в общеобразовательные учреждения выделено 38,1 млн. рублей. Парк школьных автобусов пополнился на 44 единицы автотранспортных средств, соответствующих требованиям государственного стандарта.

Подводя итоги и оценивая упомянутые проблемы можно сделать один общий вывод: для обеспечения прав детей (как, впрочем, и других прав человека) необходимо строго и неукоснительно соблюдать закон, не допускать произвольного его толкования. Как только должностные лица, родители, работодатели начинают отходить от правовых и общечеловеческих норм, незамедлительно возникает критическая, зачастую конфликтная ситуация, жертвами

которой, в первую очередь, становятся дети. В прямой связи с этим выводом находится и законотворческая деятельность. В нашем обществе, наверное, особенно необходимо, чтобы инициативы, направленные на повышение качества жизни граждан, и особенно связанные с обеспечением счастливого детства, получали реальное воплощение в виде конкретных работающих законов.

ПРАВА ИНВАЛИДОВ

Как уже говорилось выше, в 2010 г. Уполномоченный по правам человека совместно с областными общественными организациями, занимающимися проблемами людей с ограниченными физическими возможностями, провёл серию мероприятий, посвящённых защите прав человека и реализации положений Конвенции по правам инвалидов на территории Липецкой области.

Такое взаимодействие закономерно, так как в последнее время по существу изменилась парадигма государственной социальной политики в отношении инвалидов. К сожалению, новое законодательство в отношении этой социальной группы оказалось во многом недоработанным, были разрушены социальные механизмы, заложенные ещё в Советском Союзе. Но справедливой и достойной их замены во многих аспектах жизни инвалидов предложено не было, некоторые нормативные акты не упростили, а напротив, ужесточили бюрократический произвол и сократили социальную поддержку.

Откровенный разговор с инвалидами показал, что многим представляется неверным решение законодателей о замене начисления пенсий и социальной поддержки в зависимости от групп инвалидности на, соответственно,

пенсионирование и социальную поддержку в зависимости от степени ограничения способности к трудовой деятельности (ОСТД).

Многие инвалиды не решаются оформлять индивидуальную программу реабилитации (ИПР), поскольку боятся, что при этом их принудят проходить переосвидетельствование и понизят степень утраты трудоспособности. Выходит система стимулирует не интеграцию инвалидов в общество, а, напротив, их пассивность и иждивенчество.

Если говорить в целом, то, на взгляд общественных организаций инвалидов, нарушаются их права на фундаментальные основы социальной жизни:

- на образование - количество детей-инвалидов школьного возраста в России составляет 450 тысяч, причем в общеобразовательных школах учатся 140 тысяч (из них около 40 тысяч находятся на надомном обучении), 70 тысяч - в специальных школах. Таким образом, примерно треть детей обучаются сегрегированно от сверстников. Это приводит к тому, что эти дети вырастают неподготовленными к самостоятельной жизни;

- на трудоустройство - на сегодняшний день в России не более 10% людей с инвалидностью имеют работу, причем

многие из них работают лишь формально, а также трудятся на специализированных предприятиях, где инвалидам предлагают в основном неквалифицированную, низкооплачиваемую работу, или работу на дому;

- на доступную инфраструктуру и транспорт - ни в одном городе России нет системы доступного для инвалидов общественного транспорта и инфраструктуры;

- на социальное обеспечение: ситуация с лекарствами для лиц с ограниченными возможностями здоровья оценивается не иначе как критическая;

Несмотря на неоднократное обсуждение вопроса в федеральных органах власти, электронных и печатных СМИ, лекарственный кризис не проходит. Суть кризиса в следующем:

- «вымывание» с рынка дешевых отечественных лекарств и замена их дорогими импортными. В итоге общее количество льготных лекарств сокращается, а их суммарная цена все более выходит за пределы выделенных на эти цели бюджетных денег;

- в результате возник замкнутый круг: меньше лекарств - меньше людей, выбирающих «соцпакет» - меньше «лекарственных» денег в федеральном бюджете - еще

меньше лекарств для людей - и т.д. до полного развала системы;

- монетизация льгот особенно ухудшила положение семей, в которых растут дети-инвалиды, а также семей инвалидов-чернобыльцев;

- в отношении средств реабилитации действует все тот же порочный круг: чем меньше реабилитационных средств получают инвалиды, тем меньше людей выбирают на следующий год «социальный пакет»; чем меньше людей его выбирают, тем меньше денег в бюджете предусматривается на средства реабилитации; а значит еще меньше инвалидов их получают; и так далее вниз по «спирали»;

- значительно бюрократизирована процедура выдачи средств реабилитации, включая санаторно-курортные путевки (количество льготных санаторных путевок с 2005 г. сократилось более чем в два раза).

Улучшить положение инвалидов в России должна ратификация нашей страной международной Конвенции ООН «О правах инвалидов», которая 3 мая 2008 года на международном уровне вступила в силу. Этот документ был принят на 61-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 13 декабря 2006 года и открыт для подписания и ратификации с 30 марта 2007 года. Его целью является закрепление

основополагающих принципов, а также установление стандартов политических, экономических, социальных, юридических и иных, жизненно важных прав для инвалидов, на основании которых должна строиться современная политика цивилизованного государства.

Разработанный и принятый вместе с Конвенцией факультативный протокол позволяет отдельным лицам и группам граждан в случае нарушения их прав обращаться с ходатайствами в ООН.

Конвенция нацелена на преодоление барьеров и формирование такой среды, в которой осуществление инвалидами своих прав будет происходить на основе принципов равенства, недискриминации, уважения человеческого достоинства, что позволит полно и эффективно вовлекать инвалидов в жизнь общества.

В настоящее время Конвенцию подписали 130 государств и 36 из них - ратифицировали. Государства, ратифицировавшие Конвенцию, обязаны привести свое национальное законодательство в соответствие с международными стандартами.

Началом реализации в России положений Конвенции можно считать принятую целевую федеральную программу «Доступная среда 2011-2015 гг.» На её мероприятия из бюджета выделяется 47 млрд.рублей.

Как отметил премьер-министр В.В.Путин, «Долгие годы проблемы инвалидов замалчивались, как бы пытались эти проблемы вообще не замечать. Государство по факту ограничивалось выплатой пенсий или пособий. Многие инвалиды оказывались замкнутыми в четырех стенах, изолированными, по сути, от общества. Чтобы получить образование, сделать профессиональную карьеру, приходилось буквально пробивать многочисленные препоны».

Как уже говорилось ранее, для инвалидов важен вопрос рабочих мест. Разработчики программы обещают до 2015 года повысить до 30,5% количество людей с ограниченными возможностями, которые смогут найти себе работу через службы занятости. Начиная с 2010 года работодателю возмещаются затраты на приобретение специального оборудования для оснащения рабочих мест для инвалидов в размере 30 тыс. рублей на одно рабочее место. А в 2011 году такая компенсация может составить уже 50 тыс. рублей.

Кроме того, документ обещает увеличение количества школ для совместного обучения здоровых детей и ребят-инвалидов, использование на улицах города специального транспорта, которым могут пользоваться люди с ограниченными возможностями, снабжение большего числа телевизионных программ субтитрами и сокращение сроков

прохождения инвалидами процедуры медико-социальной экспертизы. Будет сделан упор на обучение специалистов, готовых заниматься с инвалидами, в том числе переводчиков жестового языка. Также предусмотрена активная подготовка к Параолимпийским играм-2014.

Преобразования должны затронуть внешний вид городов — начиная с появления пандусов до нового универсального дизайна, который позволит свободно ориентироваться на улицах слепым и глухим людям. Если программу воплотят в жизнь, внутри зданий появятся светящиеся табло и таблички со шрифтом Брайля — точечно-рельефным. В общественных учреждениях и организациях будут установлены специальные кассы и места для инвалидов, таксофоны и системы синхронного вывода речевой и текстовой информации.

Сейчас, по данным Минздравсоцразвития, в России 13,2 млн инвалидов, из них 66% пенсионеров и 4% детей. Только 26% инвалидов трудоспособного возраста работают. По данным пресс-службы министерства, 60% граждан с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата сталкиваются с трудностями при пользовании общественным транспортом, 48% испытывают проблемы при покупке продуктов.

В Липецкой области в формировании доступной среды нуждается значительная часть жителей - более 150 тысяч инвалидов, в том числе около четырех тысяч детей с ограниченными возможностями здоровья.

Нужно отметить, что мы были одним из первых субъектов Российской Федерации, который самостоятельно разработал и стал реализовывать в 2006-2008 годах областную целевую программу «Безбарьерная среда жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения». Она предполагала значительные затраты на развитие инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями - примерно по 60 миллионов рублей в год. Но реально в бюджет региона ежегодно закладывалось в 10 раз меньше того, что планировалось. Тем не менее, за это время для учреждений соцзащиты приобретены специальные микроавтобусы, реконструирован спальный корпус в Центре реабилитации «Сосновый бор», обустроены зоны отдыха и пешеходные дорожки для инвалидов-колясочников в Липецком доме-интернате для престарелых и инвалидов. За счет бюджетных средств часть светофоров в Липецке оборудована звуковыми дублерами, служба «социальное такси» пополнилась новыми автомашинами.

К сожалению, экономический кризис не позволил продолжить финансирование программы в 2009 и 2010 годах.

По поручению главы администрации Липецкой области Олега Королева управлением социальной защиты населения во взаимодействии со всеми исполнительными органами власти региона была разработана новая региональная программа, рассчитанная на 2011-2015 годы. Документ учитывает необходимость выявления и устранения препятствий в доступности для инвалидов зданий, дорог и транспорта, учреждений образования, здравоохранения, культуры, социальной сферы, спортивные центры. В общую работу должны включиться информационные и коммуникационные службы. По расчетам, на мероприятия программы потребуется свыше 320 млн. рублей. Кроме того, в ее реализации должны принять участие муниципальные образования, предприниматели. Регион рассчитывает и на федеральные ассигнования. В 2011-2013 годах на программу планируется потратить из областной казны 50 миллионов рублей.

В общем, предстоит большая, объёмная работа. Если внимательно анализировать реальную ситуацию, то для того, чтобы сделать быт наших инвалидов действительно безбарьерным, потребуется не один десяток лет, миллиардные вложения и изменение многих основополагающих документов градостроительства и социальной жизни. Поэтому Уполномоченный в отношении к этой проблеме придерживается позиции осторожного

оптимизма и полагает, что основная работа еще впереди. Об этом шла речь на заседании общественного совета при региональном парламенте в конце 2010 г.

Ведь создание и обеспечение безбарьерной среды жизнедеятельности предусматривает:

- беспрепятственный доступ к объектам социальной инфраструктуры;

- беспрепятственное пользование транспортом и транспортными коммуникациями;

- беспрепятственный доступ к средствам связи и информации;

- беспрепятственное получение инвалидами социальных услуг;

- формирование «безбарьерной» психологической среды в обществе.

Кроме того, в предоставлении реабилитационных услуг инвалидам принимают участие учреждения и организации различной ведомственной принадлежности и различных форм собственности. При этом одной из серьезных проблем в обеспечении должного взаимодействия в системе реабилитации инвалидов является структурная и

ведомственная разобщенность участников процесса реабилитации, отсутствие единого органа управления системой (разные уровни подчиненности, финансирования, нормативно-правового обеспечения и, к сожалению, информационная разобщенность).

Для обеспечения эффективной доступной помощи инвалидам важно законодательно закрепить на федеральном уровне понятие «система реабилитации» (либо «государственная служба реабилитации инвалидов») с возложением полномочий по координации деятельности в сфере реабилитации на органы социальной защиты населения. Это касается в том числе и контроля за построением единой системы безбарьерной среды в населённых пунктах.

В целях обеспечения надзора за исполнением законодательства в данной сфере необходимо усилить взаимодействие органов социальной защиты населения с прокуратурой, другими контролирующими органами, депутатами всех уровней, общественными объединениями.

В тоже время, проблема беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры напрямую касается не только инвалидов, но и многих других жителей наших городов и сёл, в первую очередь граждан, относящихся к

маломобильным категориям: это люди преклонного возраста, граждане, имеющие временные нарушения в связи с заболеванием или травмой, родители, использующие детские коляски и др.

Сложившаяся инфраструктура российских населённых пунктов создаёт значительные трудности в организации безбарьерной среды:

- значительное число объектов (тысячи);
- многообразие архитектурно-планировочных, конструктивных особенностей объектов и их функциональное назначение;
- различная ведомственная принадлежность и различные формы собственности объектов;
- значительные финансовые расходы;

Все эти проблемы детально обсуждались в августе 2010 г. в ходе работы «круглого стола» «Права инвалидов в современном обществе», который организовал Уполномоченный по правам человека в Липецкой области. По его приглашению регион посетил и принял участие в работе «круглого стола» депутат Государственной Думы РФ, секретарь Паралимпийского комитета России, паралимпийский призёр, инвалид-колясочник М.Б. Терентьев. Практически все выступающие инвалиды отмечали, что работа по созданию безбарьерной среды сегодня носит

формальный, бесконтрольный характер, нередко деньги тратятся впустую, т.к. воздвигаемые сооружения, пандусы, не отвечают не то что техническим требованиям, а здравому смыслу – они крутые, скользкие, узкие, загромождены мусором... Чрезвычайно мало звуковых светофоров, нет ребристых бордюров, на тротуарах города паркуются легковые автомобили, которые затрудняют проход даже здоровым гражданам. Сами улицы города представляют «лоскутное одеяло» из кусков асфальта и разношёрстной тротуарной плитки с поперечными бордюрами и выбоинами и т.д. Всё это подтвердило и обследование центральных улиц города Липецка, которое провели совместно с ВОИ сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека.

Показателен и случай, происшедший на лыжной базе в Задонском районе, которую посетил депутат Государственной Думы М.Б. Терентьев. Оказалось, что новое здание лыжной базы также нельзя рассматривать как объект доступной среды, т.к. инвалид-колясочник, физически крепкий молодой мужчина, не смог взобраться по крутому скользкому пандусу без посторонней помощи, и его передвижение внутри базы было затруднено из-за многочисленных порогов и других препятствий. Оказались крутыми и асфальтовые дорожки вокруг базы. Эта история для нас показательна еще и потому, что позволяет сделать очевидный вывод, что принимать все без исключения

сооружения, обеспечивающие доступную среду, первым делом должны профильные организации инвалидов, и только потом уполномоченные контролирующие органы.

А пока налицо межведомственная разобщенность, сформировавшая стереотип: «инвалид – объект внимания только социальных служб». Подводя итоги сказанному, отметим также недостаточный профессионализм членов комиссий, проводящих обследование и отсутствие средств на привлечение профессиональных организаций, имеющих лицензию на этот вид деятельности;

Анализируя практику, сложившуюся в Липецкой области, с учетом опыта других субъектов РФ, предлагаю для более эффективной работы по обеспечению безбарьерной среды осуществить на федеральном и областном уровнях следующие меры:

1. Доработать терминологию и понятийный аппарат в сфере обеспечения безбарьерной среды жизнедеятельности и закрепить эти термины в федеральных нормативных правовых документах (с учетом международных норм). В частности, определение понятий «универсальный дизайн», «разумное приспособление» и др.

2. Разработать механизм стимулирования государственных и негосударственных структур для активизации их деятельности по обеспечению доступности

объектов социальной инфраструктуры для МГН (малоподвижных групп населения):

2.1. разработать и реализовать процедуры инвентаризации объектов на предмет обеспечения доступности для МГН на основе обследования объектов социальной инфраструктуры с выдачей соответствующих заключений и рекомендаций по проведению обустройства их средствами доступа, оценкой стоимости этих работ;

2.2. наладить систему общественного контроля (в том числе путем привлечения общественных организаций инвалидов) за выполнением нормативных требований в части обеспечения доступности объектов социальной инфраструктуры на стадии их строительства, реконструкции, капитального ремонта;

2.3. доработать механизм реализации полномочий по надзору и наложению взысканий на юридических и физических лиц при уклонении от исполнения требований доступности для инвалидов объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктур – с возложением этих полномочий на территориальные органы (управления) Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития;

2.4. восстановить ранее действовавшие нормы Федерального закона №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (ст.16) и механизм

отчисления средств, поступающих от организаций, уклоняющихся от исполнения требований доступности для инвалидов, в бюджеты соответствующих субъектов РФ для использования целевым назначением только на осуществление мероприятий по доступности на соответствующей территории;

2.5. разработать механизм «адресного» налогообложения на создание условий доступности - с использованием получаемых средств на уровне соответствующего региона для проведения мероприятий по обеспечению доступности; с применением льготного налогообложения (понижающих коэффициентов либо освобождения от уплаты налога) организаций, «адресно» вносящих средства на эти мероприятия;

2.6. разработать и внедрить критерии оценки деятельности органов исполнительной власти в части обеспечения доступности (в показателях социально-экономического развития);

2.7. изучить возможность введения соответствующих требований по доступности для инвалидов и других МГН в показатели и критерии лицензирования деятельности и государственной аккредитации учреждений и организаций, оказывающих соответствующие услуги населению (образовательные, медицинские, социальные, и т.п.)

3. Развивать системы подготовки и повышения квалификации специалистов для деятельности в системе обеспечения доступной среды.

4. Организовать выпуск информационной, методической, учебной литературы по проблемам формирования и обеспечения безбарьерной среды жизнедеятельности.

Суммируя сказанное, следует признать, что основой социальной политики по отношению к инвалидам, на наш взгляд, должно стать реабилитационное направление как главное в формировании психофизиологического, профессионального и социального потенциала личности инвалида для последующей его реализации в различных сферах деятельности, проведение профилактических мероприятий, препятствующих наступлению инвалидности, а также формирование безбарьерной среды жизнедеятельности.

ПРАВА ОСУЖДЁННЫХ

Уголовно-исполнительная система стала одним из первых правоприменительных институтов, где была начата серьезная кардинальная реформа. Проводимые изменения рассчитаны не на один год и требуют последовательности действий, политической воли, финансового обеспечения.

В последнее время в уголовно-исполнительной системе произошли прогрессивные изменения. Возросла информационная открытость ведомства. Оно демонстрирует готовность меняться и изменять общественное восприятие пенитенциарной службы. В основу исполнения наказания положены принципы, отвечающие требованиям современной жизни, улучшились условия материально-бытового обеспечения осуждённых и т.д., но, чтобы эти позитивные перемены закрепились в каждодневной практике, реформирование УИС необходимо продолжать. И в этом процессе без участия гражданского общества обойтись, на наш взгляд, невозможно - в местах принудительного содержания общественный контроль необходим более, чем в какой-либо другой сфере.

Уже несколько лет действует Общественный совет при УФСИН России по Липецкой области, в который входят представители различных общественных объединений,

сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области. Совет посещает исправительные учреждения, встречается с осуждёнными и сотрудниками УФСИН, работает с письмами, взаимодействует с коллегами в других регионах.

Серьезным шагом в развитии институтов гражданского общества и формировании новой системы общественного контроля стало подписание 10 июля 2008 г. Президентом РФ Федерального закона № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

В январе 2011 г. были вручены мандаты членам Общественной наблюдательной комиссии по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания М.Барвинскому, Г.Шальневой, М.Гольдману, В.Королеву. Работа Общественной наблюдательной комиссии Липецкой области в масштабах России на хорошем счету и не раз заслуживала положительных оценок.

Представляется, что отражением проводимых реформ является и динамика обращений осуждённых к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области.

Если в 2006 г. таких обращений было 117, то в 2010 г. их число сократилось в три раза - до 36.

Тематика обращений представлена в таблице

Жалобы на ведение следственных действий и связанное с этим нарушение права на справедливое судебное разбирательство	8
Отказ суда в условно-досрочном освобождении	2
Жалобы на действия правоохранительных органов	2
Право на охрану здоровья	7
Жалобы на действия сотрудников исправительных учреждений и условия содержания	6
Право на пенсии и льготы	3
Право на обращение в органы гос. власти	2
Право на труд, на благоприятные условия труда	2
Право на жизнь	1
Право на гражданство	1
Право на жилище	1
Право на юридическую помощь	1

Необходимо отметить, что компетенция Уполномоченного по правам человека не распространяется на вопросы, касающиеся следствия и судебного разбирательства. Некоторые вопросы также находятся в исключительном ведении ФСИН РФ.

Так, к примеру, в адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области обратился осужденный П.(вх. № 174), отбывающий наказание в ФБУ ИК-6.

В своем обращении осужденный указывает, что он уроженец г. Ростов-на-Дону, там же совершил преступление, однако для отбытия наказания был этапирован в Липецкую область. Его родственники не могут приезжать в г.Липецк для свиданий, поэтому гр. П. просил оказать ему содействие в переводе в Ростовскую область.

Между тем, согласно статье 73 УИК РФ, осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. В исключительных случаях по состоянию здоровья осужденных или для обеспечения их безопасности либо с их согласия осужденные могут быть направлены для отбывания наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации.

Заместитель начальника УФСИН по Липецкой области полковник внутренней службы В.Н.Седых подтвердил Уполномоченному, что осужденной П. прибыл в ноябре 2009 года из учреждения ФБУ ИЗ-63/3 УФСИН по Ростовской области (г. Новочеркасск) на основании указания ФСИН России от 02.11.2009 №10/12-2120. Вопрос перевода осужденных из одного исправительного учреждения субъекта РФ в исправительное учреждение другого субъекта РФ находится в исключительной компетенции ФСИН России.

Для решения вопроса по существу в отношении осужденного П. в адрес ФСИН России был направлен соответствующий пакет документов.

При встречах с осуждёнными нередко возникают вопросы по проблемам трудоустройства, оплаты труда, и в частности, касающиеся различных вычетов из заработной платы как на содержание осуждённого в исправительном учреждении, так и на исполнение решений суда по погашению исков и пр.

По инициативе Президента Д.А. Медведева в 2010 г. активизировалась работа по реформированию уголовного законодательства. В начале 2011 г. Государственной Думой приняты поправки, изменяющие наказания по 68 видам преступлений. Речь идёт о наиболее распространённых видах правонарушений: грабеже, разбое, краже, разумеется,

только в тех случаях, когда это не связано с угрозой жизни и здоровью жертвы преступления. Лишение свободы заменяется штрафами или исправительными работами.

Российское законодательство становится более прагматичным, более соответствующим европейской практике. Смягчение наказания коснётся тех, кто нарушил закон случайно, при стечении обстоятельств, кто, наконец, просто переосмыслил свое поведение и хочет изменить свою жизнь. Вот на этих людей закон должен действовать более вариативно и персонафицировано. В этом состоит, в том числе, справедливость наказания. В тоже время сохраняется жёсткость закона в отношении тяжких преступлений и рецидивистов.

В Липецкой области на начало 2011 г. в исправительных учреждениях содержалось 6839 осужденных при лимите наполнения 8742 осужденных; в следственном изоляторе и в помещении, функционирующем в режиме следственного изолятора – 486 подозреваемых, обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано содержание под стражей.

Вопросы соблюдения законности и прав человека в УИС находились под постоянным контролем руководства управления, три раза обсуждались на оперативных совещаниях при начальнике УФСИН. В феврале 2010 года в

УФСИН проводилось заседание членов «Комиссии по вопросам общественной безопасности и правопорядка, общественному контролю за соблюдением прав и свобод человека и гражданина Общественной палаты Липецкой области».

На оплачиваемых работах занято 30% (2009 г. – 29,2%) осуждённых, их среднедневной заработок составил 120,17 руб. В профессиональных училищах в 2010 г. получили специальность 1503 человека, ещё 961 обучался по состоянию на 01.01.2011 года.

Принятие Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года позволило развивать альтернативные виды наказания, не связанные с лишением свободы. В 2010 г. УФСИН по Липецкой области начал исполнять такой вид наказания, как ограничение свободы. Судами вынесено 105 таких приговоров. В 2011 году в Липецкой области появятся первые электронные браслеты для осужденных. Они помогают отслеживать положение осужденного в любой момент. Электронная система регистрирует его перемещения и отклонения от разрешенных маршрутов, если они допускаются.

Кроме того, Липецкая область вошла в пилотный проект, который разработан УФСИН России по созданию централизованной компьютерной базы данных на всех

осужденных (АКУС). В первом этапе реализации проекта участвуют семь областей.

За истекший год многое сделано по улучшению условий содержания лиц лишённых свободы. В следственном изоляторе в старом режимном корпусе проведен ремонт в 44 камерах, в тюрьме отремонтировано 18 камер. Во всех камерах следственного изолятора и тюрьмы соблюдаются условия приватности. Санитарные узлы отделены кабинами и кирпичными перегородками.

Комнаты длительных свиданий оборудованы всем необходимым для проведения свиданий. В каждом учреждении созданы комнаты с повышенной комфортностью.

В 2010 году во всех исправительных колониях создана сеть кабельного телевидения. В ИК-3, 4, 5 созданы телевизионные студии. В ИК-3 и ИК-4 организована работа интернет-магазинов для продажи предметов первой необходимости осуждённым.

Большое внимание в исправительных учреждениях области уделялось повышению качества медицинского обслуживания. Все медицинские части имеют соответствующие лицензии. Предпринимались меры по улучшению материально-технической базы медицинских частей. В ФБУ ИК-6 установлена новая стоматологическая установка и современная установка для проведения

диагностики сердца и сосудов. Иммунологическая лаборатория в настоящее время оснащена современным оборудованием, на базе которого начато обследование больных с ВИЧ-инфекцией и гепатитами.

Одной из целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года является гуманизация условий содержания, заключенных под стражу и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов.

В 2010 году из исправительных учреждений области условно - досрочно освобожден 881 (аналогичный период прошлого года - 909) осужденный, 21 положительно характеризующемуся осужденному был изменен вид исправительного учреждения (АППГ – 11), 18 осужденных переведены со строгого тюремного режима на общий режим (АППГ – 8). К осужденным было применено 9409 поощрений (АППГ – 10142).

Около 2,5 тыс. человек ежегодно освобождаются в Липецкой области из мест лишения свободы, причем в своем большинстве это люди трудоспособного возраста, которые могут и должны найти свое место в ряду законопослушных граждан. Однако на этом пути встречается слишком много проблем. Как только человек переступает порог тюрьмы, он

попадает в другой мир. Многие осуждённые говорят, что в тюрьме проще жить, будущее определено – есть крыша над головой, еда, какое-то дело... Но эти мысли опасны! Не может человеку в тюрьме быть лучше, чем на воле. Это сигнал того, что наше общество, государство не дорабатывают по очень важным направлениям. Поэтому не случайно создание системы пробации стало одной из приоритетных задач ФСИН РФ.

В нашей области в декабре 2010 года на базе исправительной колонии № 6 создан Центр социально-психологической реабилитации осужденных и подготовки их к освобождению. Организация Центра стала личной инициативой начальника УФСИН по Липецкой области А.Н. Шишкина. Во многом работа Центра ещё носит экспериментальный характер, но его практика станет основой для создания подобных учреждений в других территориальных подразделениях ФСИН РФ.

В Центре предусмотрено содержание осужденных в жилых помещениях по 2-4 человека. Жилые комнаты, комната приема пищи и санузел оборудованы согласно современным требованиям. Введены должности социальных работников и психологов, проведен отбор осужденных для размещения в центре и утверждена программа работы с ними. Установлены электронные терминалы с выходом на информацию о рабочих местах, об учреждениях социальной

защиты, Пенсионного фонда, образования, справочные и юридические службы.

В деятельность начальников отрядов внедрены электронные дневники индивидуально-воспитательной работы с осужденными. Разработаны программы электронного документирования психологов и социальных работников учреждений, проходящие в настоящее время апробацию с целью последующего внедрения в деятельность всех учреждений области, включая уголовно-исполнительные инспекции.

В то же время нельзя не отметить, что инициативы ФСИН РФ по социализации освобождающихся осуждённых в нашей области пока ещё находят слабую поддержку на уровне муниципалитетов и гражданского общества. А ведь именно они, как показывает мировая практика, предоставляют тот набор механизмов, которые помогают перестраивать психику бывшего преступника, воспитывают человека, приносящий пользу семье, обществу.

Среди проблем социальной реабилитации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, на первом месте, безусловно, находятся те, что связаны с трудовым и бытовым устройством. Сотрудникам УФИН часто трудно реально содействовать человеку в осуществлении его жизненных планов, так как не все организации и учреждения

отвечают на запросы (о наличии жилья, возможности трудоустройства по соответствующей специальности и т.п.).

Право на жилище до настоящего времени остается нереализованным для многих законопослушных граждан. Что уж тут говорить о тех, кто оступился и был справедливо наказан. Отсутствие механизма реализации этого права для бывших осужденных - самая большая проблема (видимо, типичная для всех крупных городов России), порождающая массовое бродяжничество. В некоторых субъектах РФ органы власти и местного самоуправления создают сеть адаптационных центров и социальных гостиниц - мера вынужденная, дорогостоящая, но вряд ли эффективная, так как проблема имеет тенденцию к росту.

В сфере трудоустройства для бывших обитателей колоний и тюрем также существуют объективные преграды: низкий образовательный ценз, утрата квалификации. Сами учреждения могут готовить специалистов, но только по специальностям, востребованным в данном управлении исполнения наказания, а они не всегда конкурентоспособны на рынке труда.

Нужно отметить, что здесь, конечно, определённую помощь по квотированию рабочих мест оказывает областная целевая программа "О социальной реабилитации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы в Липецкой области" на 2009 - 2012 годы".

Для ускорения процесса реабилитации осуждённых в Липецкой области необходимо создание центров и домов социальной адаптации, общественных фондов. Необходимо развитие социального патронажа, индивидуального поручительства и поручительства трудовых коллективов предприятий.

Развитие социальных служб требует больших капиталовложений со стороны государства, мобилизации организационных ресурсов и изменения законодательства. Но даже мощная государственная поддержка не в состоянии обеспечить всесторонности и качества социальной помощи осужденным. Здесь требуется привлечение к участию всех сил гражданского общества и, активизация общественной самодеятельности, что не возможно без изменения общественного мнения относительно личности осужденного, разъяснения населению сути и значимости ресоциализационных процессов. Предстоит также большая работа по формированию общественного мнения в пользу реформ, связанных с применением и исполнением уголовного законодательства.

III. РЕАЛИЗАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

В почте Уполномоченного жалобы граждан на реализацию права на жилище встречаются наиболее часто. И это понятно. Нынешний уровень доходов подавляющего большинства людей не сопоставим с ценами на жильё. Предлагаемая гражданам ипотека по-прежнему является недоступной из-за высоких процентных ставок и первоначального взноса. Кроме того, липчане психологически не готовы к выплате долга в течении многих лет. Эта неуверенность подогревается отсутствием надежных традиций страхования кредитных рисков (страхование тоже не пользуется доверием собственников жилья), а также жёсткой и негибкой политикой банков, которые в случае платёжных затруднений кредиторов лишают их недвижимости вместо того, чтобы по-возможности разработать индивидуальную стратегию погашения кредита для человека, попавшего в трудные жизненные обстоятельства.

С другой стороны, в сложившихся в России условиях, абсолютно эфемерна конституционная норма о возможности

предоставления гражданам жилых помещений социального найма органами местной власти. Вопрос этот трудноразрешим по двум причинам. Первая заключается в том, что эта норма распространяется на людей, не имеющих возможности приобрести жильё, а таковых подавляющее большинство. Второй аспект состоит в незначительности или полном отсутствии жилья социального найма на балансах муниципалитетов. Львиная доля жилого фонда, доставшегося с советских времён, была приватизирована жителями, значительная часть (особенно первые этажи жилых зданий) были переведены в нежилой фонд и переоборудованы в объекты коммерческой недвижимости. Возведение же нового жилья практически всем муниципалитетам не по карману из-за крайне скудных бюджетов и дороговизны строительства. На всё это накладываются бюрократическая нерасторопность, коррупция, законодательные лакуны, невыгодность реализации и, как следствие, отсутствие проектов комфортабельного малогабаритного жилья.

Между тем, эксперты говорят о том, что именно отсутствие жилья является причиной острых социальных конфликтов. Так, по результатам опросов, проведенных ВЦИОМ, причиной 41% разводов в стране являются именно плохие жилищные условия. По мнению аналитиков, жилищная проблема была бы не столь остра, если бы не сопровождалась огромным расслоением общества. Так,

уровень доходов 10% самых богатых граждан в стране превышает уровень доходов 10% самых бедных в 17 раз. В Швеции подобная разница доходов является всего лишь шестикратной, в соседней Белоруссии — также шестикратной.

«В богатых семьях в России на одного человека приходится 1,5-2 раза больше квадратных метров, чем в бедных. Из бедных домохозяйств, по данным Росстата, хорошими и отличными жилищными условиями могут похвастаться только 27%, в то время как среди богатых довольных своим жильем уже 47%. Разделяет богатых и бедных не только уровень удовлетворенности или площадь жилья, но и его качество. Так, жилье бедных семей только на 58% обеспечено телефонами, на 83% централизованным водоснабжением холодной водой и на 73% — горячей водой, на 87% — центральным отоплением. В жилье богатых семей обеспеченность коммуникациями на 10%-15% выше», — констатируют эксперты.

В России на одного человека в среднем приходится только 22 кв. метра жилья. В развитых странах в два-три раза больше. Например, в Швеции обеспеченность жильем составляет 45 кв. метров на человека, в США — 65 кв. метров. В России 64% жилых помещений состоят из трех и

менее комнат. В Германии — только 8%, а в США и вовсе 1,5%.

При текущих темпах строительства жилья в стране в 60 млн кв. метров в год потребуется 50 лет, чтобы достичь «шведского» уровня обеспеченности жильем и это без учета старения и выбывания, ранее построенного жилого фонда. С учетом же необходимости расселения устаревающего жилищного фонда может не хватить и века, чтобы достигнуть западного уровня.

России нужно преодолеть последствия кризиса и начать активно наращивать объемы жилищного строительства. Для решения этой задачи в конце 2010 года была принята новая федеральная целевая программа "Жилище". Она рассчитана на период до 2015 года. Инвестиции в программу за счёт разных источников составят более 600 млрд. рублей. За предстоящие пять лет нужно добиться роста в 1,5 раза - с 58 млн. кв. м. в 2010 году до 90 млн. кв. м. в 2015-м. Всего же за период действия программы должно быть построено почти 370 млн. кв. м. жилья. Следует добавить, что уже в 2016 г. планируется выйти на объём строительства 100 млн. кв. м. в год, а к 2020 г. - 142 млн. кв. м.

Такие решительные меры обусловлены еще и тем, что, по данным Росстата, два последних года в России наблюдалось сокращение темпов строительства. В 2010 г.

было введено в эксплуатацию 714,1 тыс. квартир общей площадью 58,1 млн. кв. метров, что составило 97% к соответствующему периоду предыдущего года (в 2009 г. было введено 59,9 млн.кв.метров жилья, 93,5% к 2008 году). Только 52 российских региона сохранили объёмы строительства докризисного уровня.

Кроме того, в жилищном строительстве государство сформировало серьезный спрос на жилье, предложив ветеранскую жилищную программу, программу обеспечения жильем военнослужащих, развитие ипотеки. И этот спрос будет расти. По оценкам экспертов, до 80% обладателей материнского капитала планируют направить его именно на улучшение жилищных условий (обращения с просьбой проконсультировать по подобному вопросу есть и в почте Уполномоченного по правам человека, его также часто задают на специализированных приёмах).

В этих условиях нужны дополнительные шаги по стимулированию жилищного строительства, прежде всего, жилья доступного по цене и отвечающего современным требованиям комфорта, качества, энергоэффективности и экологичности.

В тоже время определённые позитивные изменения происходят. Так, по оценке замминистра регионального развития РФ К.Королевского доля квартир эконом-класса в

общем количестве жилья, вводимого в эксплуатацию по России, значительно возросла: "Строящееся жилье стало более компактным. Многие начинают задумываться о том, что стоит будущая эксплуатация того, что они приобретают. Отсюда идет оптимизация, в том числе и размеров».

По его словам, в 2010 году в России было введено в эксплуатацию 58 млн. 114 тыс. кв. м жилья, что на 3% меньше, чем в 2009-м. При этом число построенных жилых помещений, напротив, увеличилось. В 2010 году было сдано в эксплуатацию 714 тыс. единиц жилых помещений, а в 2009-м - 701 тыс. единиц. Что говорит о том, что площадь отдельно взятой квартиры, сдающейся в эксплуатацию, стала меньше.

Также, государство намерено поощрять россиян к приобретению через ипотеку вновь построенного, а не вторичного жилья, сделав "первичку" более экономически выгодной для покупателей.

По данным Агентства по ипотечному жилищному кредитованию, в 2010 году в России из-за кризиса объем сделок по ипотеке на первичном рынке уменьшился в три раза по сравнению с 2008 годом. Для финансирования в стране ипотеки на вновь построенное жилье по специальной программе Внешэкономбанка на 2011-2012 годы будет выделено 150 млрд. рублей. Ставка по этой ипотеке 11%. Специально была сделана ставка ниже вторичного рынка, что

примерно на 2% ниже по сравнению с тем, что выдают на вторичное жилье. То есть у заемщика есть экономическая мотивация покупать именно новое жилье.

Ещё одним положительным шагом стало заявление премьер-министра России В.В.Путина о том, что он подписал стратегию развития ипотечного кредитования до 2030 года, предусматривающую повышение его доступности до уровня 60% населения.

Стратегия определяет долгосрочные перспективы развития ипотечного жилищного кредитования и основные меры, которые необходимо принять по развитию ипотеки до 2030 года. Она направлена в первую очередь на повышение доступности жилья и, самое главное, жилья эконом-класса. Предусматривается привлечение в систему ипотечного кредитования долгосрочных финансовых ресурсов, в том числе и пенсионных накоплений, и резервов страховых организаций, других средств институциональных инвесторов.

По информации правительства в 2009 году только 17% семей имели возможность приобрести жилье в ипотеку. Постепенно доля должна увеличиваться. К 2015 году - до 30%, до 50% - к 2020 году. Конечная цель - 60% - к 2030 году. Доля сделок с ипотекой на рынке жилья должна возрасти постепенно с нынешних 12% до 50%. Средний уровень процентной ставки по кредитам должен снизиться до размера инфляции плюс 2-3%.

Между тем, на ипотечном рынке ситуация пока довольно тревожная. Эту сферу особенно сильно затронул экономический кризис. В 2009-2010 гг. в реструктуризации ипотечных кредитов нуждалось более 63 400 заемщиков. Столько обращений за консультацией поступило в Агентство по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов. 45 000 заемщиков реструктурировали кредиты. Почти пятая часть (около 8500) сделали это с помощью агентства, остальные договорились с банками-кредиторами. Большая часть обращений за реструктуризацией поступила от заемщиков, взявших кредиты в 2006-2007 гг.

Статистику по количеству выданных ипотечных кредитов ЦБ ведет с 2008 г. По данным Росреестра, за 2006-2007 гг. было выдано около 328 000 ипотечных закладных. Таким образом, получается, что через процедуру реструктуризации прошел каждый седьмой кредит. Правда, часть банков выдает ипотеку без оформления закладных. Но она же указывает, что, по данным Агентства ипотечного жилищного кредитования, к концу 2010 г. был просрочен каждый десятый ипотечный кредит.

До кризиса ситуация с платежами по ипотеке была совершенно другой. Просрочка по ней не превышала 1%.

Просрочка по-прежнему остается на высоком уровне, потому что после кризиса доходы людей растут медленно, а

накопления расходованы. К тому же, если кредит хоть раз был просрочен, вернуться в график тяжело.

Теперь посмотрим на ситуацию в Липецкой области.

Общая оценка – положительная. По объемам жилищного строительства в расчете на душу населения Липецкая область уже несколько лет занимает пятое-шестое место в Российской Федерации. В 2010 г. построено и введено в эксплуатацию около 735,7 тыс. кв. м, что составляет 101% к уровню 2009 года. С 2003 года в регионе темпы возведения жилых домов выросли вдвое. Ежегодный рост позволит к 2015 году выйти на показатель, превышающий 1,1 млн. кв. м. Такую задачу перед липецкими строителями ставит глава администрации области.

Годовое задание по возведению жилья успешно выполнено и даже перевыполнено в большинстве муниципальных образований. Свыше 60 % построенного - индивидуальные жилые дома. Такой вариант улучшения жилищных условий все чаще выбирают не только сельские жители, но и горожане. В расчете на душу населения введено 0,63 кв. м.

Наибольшие объемы обеспечили строители Липецка, где введено 394,5 тыс. кв. м. Это на 11 % превышает результаты 2009 года. На 80 % превысили предыдущий

показатель строители Добровского района: здесь введено почти 25,3 тыс. кв. м. В Елецком районе построено 24,2 тыс. кв. - это 117 % к январю-декабрю 2009 года. На 9 и 8 % соответственно улучшены показатели в Усманском и Лебедянском районах, где построено нового жилья в объеме 30,3 тыс. и 23,9 тыс. кв. м.

Не менее масштабные задачи по возведению современного комфортного жилья стоят перед строителями региона и в 2011 году. В областном центре начнутся работы по прокладке инженерных сетей в микрорайоне Елецкий. Планируется активное строительство многоквартирного жилья в 29-м микрорайоне Липецка, Александровской слободе Ельца, в Грязях и Лебедяни. В муниципальных районах акцент вновь будет сделан на индивидуальном жилищном строительстве.

Молодые семьи и сотрудники бюджетных учреждений могут рассчитывать на государственную поддержку в виде социальных выплат. Например, за январь-ноябрь 2010 года в рамках областных программ «Ипотечное жилищное кредитование» и «О государственной поддержке в обеспечении жильем молодых семей до 2010 года» 420 семей получили социальную выплату в связи с рождением (усыновлением) ребенка. На эти цели из областного бюджета было израсходовано 152,8 млн. рублей. Безвозмездные

субсидии по областной целевой программе ипотечного жилищного кредитования получили 68 семей сотрудников бюджетной сферы г. Липецка, им возмещались 30 процентов нормативной стоимости приобретенной по ипотеке квартиры. Размер субсидии определяется индивидуально в зависимости от количества членов семьи. В целом сумма выплат превысила 17 млн. рублей.

В конце декабря минувшего года главой администрации Липецкой области О.П. Королевым утверждены новые целевые программы, определяющие порядок таких выплат при строительстве или приобретении жилья.

Активно продолжались работы по переселению жителей из ветхих и аварийных домов, капитальному ремонту.

В 2008-2009 годах Липецкой области для реализации программ капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости стимулирования развития рынка жилья, из средств Фонда было выделено 2,35 млрд. рублей. В порядке софинансирования регион добавил к этой сумме 1,1 млрд. рублей. В результате в области приведено в порядок 57 % домов, нуждающихся в капремонте (1142 многоквартирных дома, в которых живут более 120 тыс. человек). За последние годы в регионе ликвидировано 230 аварийных домов площадью 66 тыс. кв. м. Это почти 45 %

признанного аварийным и подлежащим сносу жилого фонда. Благоустроенное жилье получили 4759 человек.

По итогам этой работы, правление государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства одобрило заявку Липецкой области на предоставление финансовой поддержки для переселения граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на 2010 год. Липецкая область получит из средств Фонда 97,27 млн. рублей. Эти деньги будут направлены на переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории шести муниципальных образований области. В свою очередь, наш регион в порядке софинансирования выделит 14,52 млн. рублей. В результате реализации программы будет расселён ещё 21 аварийный дом, условия проживания смогут улучшить 226 жителей.

Кроме того, на рассмотрении Правления Фонда ЖКХ находится еще одна заявка региона на выделение ассигнований в размере 624 млн. рублей для переселения граждан из аварийного жилья и проведения капитального ремонта многоквартирных домов. На условиях софинансирования в областном бюджете на эти цели предусмотрено около 19 млн. рублей, в местных бюджетах с привлечением средств собственников жилья - 94 млн. рублей.

В программах примут участие 18 муниципальных образований области: города Липецк, Елец, Данков, Грязи, Лебедянь, Чаплыгин, Задонск, Усмань, сельсоветы Тербунского, Долгоруковского, Добринского, Елецкого, Данковского, Липецкого районов. Планируется отремонтировать 164 многоквартирных дома (в которых живут 11 169 человек), ликвидировать около 13 тыс.кв. м аварийного жилья и переселить в благоустроенные квартиры 834 человека.

Особое внимание уделяется сохранению и развитию сельских поселений. Ситуация на селе с жильём и работой сложная. От её решения зависит будущее практически половины населения области. Одной из новых форм развития сельских поселений может стать создание сельских молодежных жилищно-производственных комплексов. Молодежные поселки с развитой инфраструктурой призваны закрепить на селе специалистов, способствовать развитию фермерских хозяйств, этнопоселений. В Центральном федеральном округе инициатором такой формы поддержки молодежного предпринимательства выступил Полномочный представитель Президента РФ Г.С. Полтавченко.

В нашей области создана рабочая группа по распространению опыта работы и пропаганде сельских молодежных жилищно-производственных комплексов.

Концепция таких населённых пунктов хорошо сопрягается с политикой модернизации страны. Уполномоченный по правам человека предлагает развить эту идею на комплексном уровне. В настоящее время реформирование и изменения охватили все важнейшие сферы социальной жизни – образование, здравоохранение, управление, правопорядок. Однако люди пока не чувствуют положительных результатов этих изменений. Им необходимо показать реально действующую модель реформированной социальной системы – школу, больницу, полицейский участок и т.д. Поэтому Уполномоченный предлагает при создании указанных поселений обратить внимание и на новую инфраструктуру, создавая её уже в новом модернизированном формате. Тем более что мы имеем перед глазами федеральный пример – создание инновационного комплекса «Сколково». Возможно скептики скажут, что это дорого и непосильно для бюджета, но нужно помнить, что все инновации крайне затратны по своей сути, однако экономический и социальный эффект от них через некоторое время с лихвой окупает все вложения. Важно иметь стратегию развития и чётко идти к поставленной цели.

Тем не менее, не смотря на хорошие показатели в жилищном строительстве, к Уполномоченному по правам

человека продолжают поступать многочисленные обращения граждан по вопросам предоставления им жилья. Как правило, это самые социально обездоленные люди – инвалиды, матери-одиночки, сироты и т.д.

В качестве примера показательное обращение к Уполномоченному депутата Государственной Думы В.Р. Мединского в отношении инвалида II группы гр. К., которая была на приёме в Липецкой региональной общественной приемной Председателя Всероссийской политической Партии «Единая Россия» В.В. Путина.

После смерти дочери заявительница стала опекуном внуков-двойняшек, 1998 года рождения. Они проживают в однокомнатной квартире вместе с братом заявительницы, освободившимся из мест лишения свободы в 2009 году. Брат имеет 5 судимостей, последний раз провел в тюрьме 12 лет за убийство. По словам К., она состоит в очереди на улучшение жилищных условий для детей-двойняшек под № 45. Однако, за последние 3 года очередь не сократилась. Женщина обращалась в управление по учету и распределению жилья с просьбой поставить на учет ее внуков как детей-сирот и детей, оставшихся без попечения. Но ей было отказано.

По словам К., в ходе приема ей была дана информация о том, что в г. Липецке при сдаче жилых домов остается несколько квартир в резерве администрации г. Липецка.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обратился к главе г. Липецка с просьбой прояснить ситуацию и рассмотреть возможности улучшения жилищных условий детей.

Из представленного ответа следовало, что, согласно жилищному законодательству РФ, жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете нуждающихся в получении жилых помещений, в порядке очередности, исходя из времени принятия на учет.

Гр. К. состоит в льготной очереди семей при рождении близнецов в управлении по учету и распределению жилья администрации города Липецка (Октябрьский округ) от 01.06.1998. Очередь на 01.01.2010 №44.

Учитывая вышеизложенное, улучшить жилищные условия семье К. в настоящее время администрация города Липецка возможности не имеет.

Практически на все обращения по «квартирному вопросу» Уполномоченный получает подобные ответы, и это не удивительно: таковы нормы законодательства, и разорвать порочный круг при сложившихся условиях не представляется возможным.

Кроме того, за прошедший год были отмечены и факты обмана участников долевого строительства, что также делает людей, по сути, бездомными. Они имели возможность оплатить строительство жилья для себя, но из-за недостаточного контроля со стороны администрации Липецка и правоохранительных органов стали жертвами долгостроя и, возможно, мошенничества.

Следователи СЧ СУ УВД по Липецкой области возбудили уголовное дело в отношении руководителей ООО СК «Граунд» по ст. 201 УК РФ («злоупотребление должностными полномочиями»). По делу проходят несколько сотен обманутых дольщиков. В 2007-2008 годах руководство фирмы развернуло широкую рекламу в прессе и заключало договоры на строительство элитного жилья на улице 50 лет СССР в Липецке. Проекты назывались «Радуга» и «Корона». Однако дома построены не были. Деньги дольщикам не вернули, а строительная компания ликвидировалась.

Ещё один, к сожалению, достаточно распространённый и красноречивый пример, который представляется особенно актуальным на фоне компании по обеспечению жильём ветеранов Великой Отечественной войны. К Уполномоченному на личном приёме обратился гр. С (вх. № 143) - ветеран боевых действий, стоит на учете на улучшение жилищных условий с 2004 г. под № 13 в г. Липецке и просит

оказать ему содействие в получении жилья. Заявитель считает, что исполнительные органы используют бюджетные средства, выделенные федеральным центром, не по назначению, так как за последний год очередь сократилась только на одного человека.

По данному обращению Уполномоченный обратился в прокуратуру Липецкой области с предложением провести проверку.

В ходе проведенной проверки установлено, что С. в собственности жилья не имеет, в связи с чем является нуждающимся в получении жилого помещения. Согласно личному заявлению от 26.05.2004 года он администрацией Липецка включен в льготную очередь участников Великой Отечественной войны и приравненных к ним лиц.

Денежные средства из федерального бюджета, поступившие в регион в 2009 и 2010 годах для приобретения жилья названной льготной категории граждан, были распределены в соответствии с хронологическим списком. Субсидии получили очередники, поставленные на учет до 15.10.1990 года. По городу Липецку, исходя из размера распределенных субъектом РФ федеральных средств, субсидии были выданы в 2009 г. пятерым ветеранам боевых действий, в 2010 - одному инвалиду боевых действий.

Жилищные права гр. С. при распределении субвенций, поступивших в регион в 2009 - 2010 г.г. для обеспечения жильем ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, не были нарушены, так как он поставлен на учет в льготную очередь позднее вышеуказанной даты. По сведениям управления социальной защиты населения, заявитель в настоящее время состоит в очереди на получение жилищной субсидии под номером 1 069.

Фактов нецелевого использования федеральных денежных средств, поступивших в область для покупки жилья льготной категории граждан, не выявлено.

Кроме того, установлено, что С. управлением по учету и распределению жилья администрации г. Липецка с 07.10.2002 года включен в общий список граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий. На момент проверки номер его очередности 894.

При таких обстоятельствах оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Уполномоченный обращает внимание на цифры: в 2010 г. только один (!) инвалид боевых действий смог улучшить жилищные условия! Людям трудно поверить в справедливость, если государство в одном случае находит колоссальные средства и выполняет свой многолетний долг

перед ветеранами Великой Отечественной войны, а в отношении других ветеранов, также потерявших здоровье и рисковавших жизнью за Родину на полях сражений, бессильно разводит руками...

Пожалуй, важнейшим мероприятием в жилищной политике 2010 г. стала реализация Указа Президента России "Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов". В докладе 2009 г. Уполномоченный по правам человека уже упоминал о целом ряде проблем, связанных с исполнением Указа, в частности с тем, что реальное число ветеранов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, значительно больше, чем их число в установленной очереди. К примеру, по данным областного управления социальной защиты населения, на 1 ноября 2009 г. на очереди состояло 377 ветеранов войны, нуждающихся в улучшении жилищных условий, а получили жильё в 2010 г. 1248 ветеранов Великой Отечественной войны, что превышает первоначальную цифру в три с половиной раза (для сравнения, в 2009 г. в регионе жилищные условия улучшили 114 ветеранов Великой Отечественной войны)! Кроме того ещё 151 ветерану должны предоставить жильё в 2011 г.

В целом для решения жилищных проблем ветеранов из федерального бюджета Липецкая область в нынешнем году

получила свыше 1 млрд. 258 млн. рублей. В соответствии с Указом Президента России Д.А. Медведева "Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов" государственной поддержкой смогли воспользоваться более 1 тыс. граждан. Органы местного самоуправления продолжают работу по учету бывших фронтовиков в качестве нуждающихся в новом жилье.

По данным областного управления социальной защиты населения, активно работают в этом направлении администрации Ельца и города Грязи, а также Елецкого, Тербунского, Долгоруковского и Добринского районов. Больше всего ветеранов обрели новое комфортное жилье в Липецке (394 человека), Ельце (94 человека), городе Грязи (71 человек). В Усманском районе обеспечены новым жильем 92 ветерана, а в самой Усмани для них застроены жилыми домами целых две улицы. Учитывая особую социальную значимость этого вопроса, выполнение органами местного самоуправления ежемесячного плана-графика решения жилищных проблем ветеранов находится на еженедельном контроле. План-график, утвержденный для нашего региона Министерством регионального развития РФ на 2010 год, выполнен на 100,8%.

Вместе с тем, Уполномоченному по правам человека в Липецкой области и в прокуратуру Липецкой области

поступали жалобы от ветеранов Великой Отечественной войны и их родственников по вопросам предоставления жилья (заявители: К. вх. № 31, Е. вх. № 43, У. и К. вх. № 63, С. вх. № 73, Б. вх. № 138, К. вх. № 154).

Например, ветераны Великой Отечественной войны У. и К. обратились к Уполномоченному с просьбой оказать им содействие в решении жилищного вопроса (вх. № 63).

Гр. У. проживает совместно с внучкой и правнуком в однокомнатной квартире. Данное жилое помещение заявитель получил в дар от АОО «Липецкавтодор» в августе 1995 года за многолетний, добросовестный труд и в честь 50-летия Великой Победы.

По словам заявителя, до июня 2008 года он как ветеран и инвалид ВОВ состоял в очереди на улучшение жилищных условий в администрации г. Липецка. Однако распоряжением заместителя главы администрации города от 17.06.2008 г. № 1198-р был снят с учета нуждающихся в связи с обеспеченностью жильем. Неоднократные обращения по вопросу восстановления в очереди нуждающихся в получении жилых помещений положительных результатов не принесли. Вместе с тем, по утверждению заявителя, он не претендует на получение отдельной квартиры, поскольку в силу возраста и увечий, полученных при защите Родины в годы войны, нуждается в постороннем уходе. В связи с этим,

он согласен на предоставление жилого помещения большей площади взамен имеющегося.

К. проживает с семьей в г. Липецке. Жилая площадь квартиры составляет 34,5 кв. м. По словам заявителя, данное жилое помещение было предоставлено ему более 50 лет назад, после окончания учебного заведения, как молодому специалисту. В настоящее время дом обветшал, пришел в негодность и не соответствует требованиям, предъявляемым к жилым помещениям. Вместе с тем, вопрос о признании жилого помещения непригодным для постоянного проживания, а дома аварийным до настоящего времени не решен. В постановке на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий, ему было отказано.

По словам заявителя, он и его жена являются инвалидами второй группы по общему заболеванию, нуждаются в постороннем уходе, заботе родных и близких. Однако в таком малогабаритном и ветхом жилом помещении, это затруднено.

На письмо Уполномоченного по данному вопросу глава Липецка М.В. Гулевский дал следующие разъяснения: 11.02.2010 г. К. обратился в управление по учету и распределению жилья по вопросу постановки на учет граждан, нуждающихся в получении жилых помещений и имеющих право на меры социальной поддержки по

обеспечению жильем в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1995 №5-ФЗ "О ветеранах". Заявитель имеет право на льготы в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 12.01.1995 г №5-ФЗ "О ветеранах". Указанной категории граждан льготы по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета предоставляются в случае выселения из занимаемых ими служебных помещений. К. зарегистрирован в квартире, принадлежащей на праве собственности дочери.

Учитывая вышеизложенное, распоряжением заместителя главы администрации г. Липецка от 01.04.2010 г №251-рз К. отказано в постановке на учет нуждающихся в получении жилых помещений.

В большинстве случаев граждане получали отказы от органов местного самоуправления, так как нормативы обеспеченности жилой площадью в их семьях были соблюдены. Одно из обращений касалось предоставления жилья гражданину, имеющему звание «Труженик тыла». Однако эта категория ветеранов в Указе Президента РФ от 07.05.2008г. в редакции от 09.01.2010г. №714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» не значится. Не было изменений и в нормативных актах Российской Федерации и Липецкой области.

К сожалению, рассмотреть подобные заявления по существу, в рамках действующего законодательства и в несудебном порядке не представляется возможным, поскольку решение данного вопроса находится вне компетенции Уполномоченного по правам человека в Липецкой области. Поэтому заявителям было рекомендовано в случае несогласия с позицией администрации г. Липецка обращаться в суд.

А вот примеры из практики прокуратуры Липецкой области. Прокуратурой Добровского района проведена проверка по обращению ветерана Великой Отечественной войны о нарушениях его жилищных прав.

Установлено, что в ноябре 2009 г. заявитель обратился в администрацию муниципального района для постановки на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий, в связи с тем, что в принадлежащем ему домовладении отсутствуют надлежащие бытовые условия (печное отопление, в осенне-весенний период затруднен подъезд машины скорой медицинской помощи). Однако без фактического исследования вопроса о признании жилого дома непригодным для проживания, ветерану было отказано в удовлетворении заявления. Кроме того, в нарушение Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

ответ ветерану был дан по истечению более чем 3 месяцев со дня регистрации заявления.

Аналогичные нарушения были выявлены при проверке жалобы вдовы ветерана Великой Отечественной войны, также обратившейся к прокурору района за защитой своих жилищных прав.

Учитывая допущенные нарушения, по результатам проверки прокурор внес представления в адрес главы администрации муниципального района с требованием принять незамедлительные меры по исполнению федерального законодательства об оказании государственной поддержки ветеранов Великой Отечественной войны и их семей и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Примеры работы по обеспечению жильём ветеранов Великой Отечественной войны показывают, что при наличии государственной воли, своевременного выделения финансов и жёсткого контроля можно добиваться значительных успехов в реализации и защите конституционных прав граждан. Обеспечение жильём – пожалуй, самый сложный социальный вопрос современной России. Запущенность ситуации показывает, что для решения жилищной проблемы ветеранов понадобилось управление в режиме «чрезвычайной ситуации». Но так не может быть постоянно. Необходимо

уходить от компанейщины. Ведь в нашей истории нередко бывало так, что по завершению масштабных мероприятий проблему снова забывали.

Если оглядеться вокруг, то кроме ветеранов войны существуют ещё многочисленные группы граждан, которым государство должно предоставлять жильё. Но делает это крайне редко: дети-сироты, военнослужащие «горячих точек», инвалиды-чернобыльцы и жертвы других радиационных катастроф, репрессированные, больные определёнными заболеваниями, переселенцы из районов Крайнего Севера, военнослужащие (их обещали обеспечить жильём в 2011 г.), сотрудники органов правопорядка и др. И в отношении каждой группы закон должен быть полностью исполнен, как в случае с ветеранами Великой Отечественной войны.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

Реформа жилищно-коммунального хозяйства с разной степенью интенсивности обсуждается с 1992 года. В последнее время, в связи с принятием нового Жилищного кодекса и необходимых законодательных актов, процесс реформирования ЖКХ заметно активизировался. Тем не менее, суть реформы по-прежнему остается неясной для большей части населения.

«ЖКХ сегодня сверхсложная тема, поскольку состояние отрасли крайне запущенное» – отметил Президент РФ Д.А. Медведев на заседании Госсовета, посвященном модернизации жилищно-коммунального хозяйства 23 ноября 2010 г.

По данным министра регионального развития В.В. Басаргина, «общие долги в сфере ЖКХ России превышают уже 300 миллиардов рублей. Долги в ЖКХ вышли на первое место, опередив задолженность граждан перед банками. Это говорит о том, что коммунальные платежи стали тяжелой системной проблемой для всего населения». В настоящее время в 68 субъектах Российской Федерации решением соответствующих органов власти уровень оплаты услуг ЖКХ

установлен в размере 90% и выше, 37 регионов уже перешли на стопроцентную оплату услуг. Стандарт уровня платежей граждан, установленный на региональном уровне, в среднем по России по сравнению с декабрем 2002 года вырос на 14,3% и достиг 94%. Минрегион провел мониторинг изменения оплаты более чем по 15 тыс. муниципальным образованиям во всех регионах страны. Рост платы за коммунальные услуги более установленных законом 25% был зафиксирован в 1040 муниципальных образованиях 41 региона.

Износ основных фондов жилищно-коммунального хозяйства превышает 60%. Чтобы привести ЖКХ в «нормативное состояние», нужно потратить более 6 трлн. руб., подсчитал Минрегионразвития. Но у государства таких денег нет. Частные инвесторы не спешат с вложениями из-за целого ряда законодательно-организационных ограничений.

По итогам проведённого Госсовета Президент РФ Д.А. Медведев дал поручение Правительству до 1 апреля 2011 г. принять комплекс мер по совершенствованию механизма тарифного регулирования, расширению работ по концессионным соглашениям, заключению долгосрочных контрактов на строительство, ремонт и содержание ЖКХ и формированию портфеля готовых проектов.

Жителей Липецкой области особенно волнует несправедливое, по мнению граждан, 307-е постановление Правительства РФ. Вопрос о его отмене горожане неоднократно ставили перед органами власти. Возможно, эта злободневная проблема будет разрешена в самое ближайшее время. Как сообщил на своей пресс-конференции по итогам 2010 г. глава администрации Липецкой области О.П. Королёв, «проект нового постановления правительства уже готов. Ожидается очень хорошее решение. Оно позволит тем, чье жилье оборудовано счетчиками, не платить за тех, кто этого не сделал».

Напомним, что в докладе за 2009 г. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области также обращал внимание на несправедливость положений 307-го постановления Правительства РФ. По данному документу им были направлены письма с просьбой провести экспертную оценку на соответствие Конституции РФ в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ и Независимый экспертно-правовой совет. На основании полученных ответов Уполномоченный по правам человека в Липецкой области направил полученные документы главе администрации Липецкой области, главе г. Липецка и в областную прокуратуру. Жителям области разъяснялась их право оспорить дополнительные начисления по оплате электроэнергии в судебном порядке.

Подтверждением может служить рассмотрение подобного дела в Грязинском судебном участке № 4. С иском к жильцам одной из квартир, супругам К., обратилась управляющая организация ООО «Спектр», потребовавшая погасить задолженность в сумме более 3000 рублей. Граждане посчитали, что «Спектр» пытается незаконно обогатиться за их счет. В частности, более двух лет эта организация необоснованно, по мнению ответчиков, взимала плату за сбор и вывоз твердых бытовых отходов. Ведь эту услугу, считали К., они уже оплатили, перечислив деньги за ремонт и содержание жилья.

Кроме того, управляющая организация, по мнению К., применила при начислении оплаты завышенный тариф на услуги по ремонту и содержанию жилого помещения. Их квартира горячего водоснабжения не имеет. В этом случае тариф должен составлять по установленному руководством города нормативу 6 рублей 86 копеек за квадратный метр. А ООО «Спектр» в одностороннем порядке в нарушение статьи 156 ЖК РФ без проведения общего собрания собственников определило его в размере 8 рублей 99 копеек за квадратный метр. Правда, спустя какое-то время был сделан перерасчет и возвращена часть платы, но, как полагают ответчики, не в полном объеме. В данной ситуации К. поступили просто: те суммы, которые, как они полагали, начислены незаконно, платить отказались.

Руководство ООО «Спектр», однако, посчитало, что с принятием 307-го постановления правительства в любых спорах правы коммунальщики - надо лишь объявить неуплаченные жильцами суммы небалансом.

Но в ходе судебного разбирательства выяснилось, что, к примеру, представители МУП «Водоканал» приезжали для фиксации показаний общедомовых приборов учета не в определенный, заранее установленный день, а когда им заблагорассудится. Естественно, представителей жильцов на месте не оказывалось. В результате суд пришел к выводу, что виновата в этом управляющая организация.

Это отступление от буквы и духа 307-го постановления оказалось не единственным. Осталась без внятного комментария и другая абсурдная ситуация. Суммарные показания индивидуальных приборов учета не совпали с той цифрой, которая использовалась в формуле 307-го постановления для расчета платы за воду и канализацию. На что представитель управляющей организации только развёл руками - подвел «человеческий фактор».

С учетом этих и многих других выявленных в ходе разбирательства обстоятельств суд пришел к выводу, что истец, а именно на него возложена законом в данной ситуации правильность начисления оплаты коммунальных услуг, не представил убедительных доказательств

обоснованности своих претензий к супругам К. В результате в иске ООО «Спектр» было отказано. С управляющей организации в пользу К. взыскана солидная сумма.

Уроки этого процесса очевидны. Надеюсь на правовую безграмотность жильцов, управляющая организация попыталась обмануть их, начисляла плату за коммунальные услуги, пользуясь взятыми «с потолка» формулами и нормативами. Но стоило владельцам квартир вникнуть в ситуацию, разобраться в хитросплетениях законов и правовых актов, а судье — дотошно провести разбирательство дела, и справедливость восторжествовала. Отсюда вывод: нам всем необходимо учиться отстаивать свои права. Речь идет о целевой программе правового просвещения, **которая могла бы научить людей противостоять произволу недобросовестных хозяйственников и бюрократов.**

В этой связи важно что, отстаивая свои права, граждане не ограничиваются сигналами в региональные инстанции, а обращаются и в федеральные органы. В качестве примера сошлемся на такой факт: СМИ Липецкой области сообщили, что управляющий домом №5 по улице Пришвина А. Копытов подал в Конституционный суд РФ жалобу, в которой просит признать часть 1 статьи 157 Жилищного Кодекса (а вместе с тем и завязанное на этой статье 307-е постановление

Правительства) несоответствующей статьям 17 и 19 Конституции России.

В июле 2009-го, получив квитанцию на коммунальные платежи, Алексей Николаевич был потрясен размерами отчислений, которая его семья обязана была произвести по по 307-му постановлению. Заплатив по счетам, мужчина начал разбираться в ситуации и выяснил, что в их доме находится сразу 14 квартир, в которых никто не прописан, но на самом деле во всех живут люди. Вот только деньги за потреблённые «мёртвыми душами» коммунальные услуги должны были платить добросовестные владельцы квартир.

Дисбаланс выливался в довольно круглую сумму: помимо бесспорных платежей «набегало» еще 1700 рублей. Алексей Копылов решил разбираться в ситуации, и другие жильцы дома №5 по улице Пришвина его поддержали, избрав управдомом.

Хождение по инстанциям началось с областной прокуратуры, откуда мужчину направили в районную. За это время Алексею Копылову удалось выяснить, что их дом не оборудован общедомовыми приборами учёта, и помимо «нулевых квартир», немало электричества уходит и на работу мастерской ЖЭКа, которая расположена в их доме и так же не оборудована счётчиками.

Прокуратура Правобережного округа Липецка переадресовала управдома в милицию. Но ни милиция, ни областная жилищная комиссия, ни жилищная инспекция так и не помогли разобраться и разрешить ситуацию. Сотрудники правопорядка, правда, обошли дом и доложили, что нашли 3 квартиры, в которых кто-то живёт, но никто не прописан.

Алексей Копылов пошёл в суд. В феврале мировой суд (14-й участок) вынес решение, в котором говорилось, что следить за соблюдением паспортно-регистрационного режима граждан управляющая компания не имеет права, и следить за тем, живёт ли кто-то или нет в «нулевых квартирах» – не их дело.

После этого гражданин обратился в Конституционный суд. В своей жалобе он просит признать часть 1 статьи 157 Жилищного Кодекса: «Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления, за исключением нормативов потребления коммунальных услуг по электроснабжению и газоснабжению, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» и

завязанное на этой статье 307-е постановление Правительства, по которому на жильцов делят разницу между потреблёнными и оплаченными услугами, несоответствующими статьям 17 и 19 Конституции России, по которым в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина. По информации Уполномоченного, заявление гр. Копылова А.Н. Конституционным судом пока не рассматривалось.

Ежегодное увеличение платы за коммунальные услуги, по мнению большинства потребителей, неоправданно высокое. Органы власти Липецкой области отмечают, что обращений граждан в последнее время очень много: люди пытаются разобраться, почему растут платежи. Верно и то, что управляющие компании допускают много ошибок. Прежде всего, из-за того, что нормативная база разработана недостаточно четко. И, конечно, есть злоупотребления. С каждым обращением необходимо тщательно разбираться.

Как уже говорилось выше, жалобы на жилищно-коммунальное хозяйство и нарушение условий благоустройства заняли в почте Уполномоченного второе место.

Так, в 2010 году в администрацию Липецка поступило 5476 обращений граждан. Это — на 35,5% больше по сравнению с 2009 годом. Наметилась тенденция к увеличению коллективных обращений граждан, выросло

количество повторных жалоб. Основная масса обращений — 46% — касалась жилищно-коммунальных проблем, 26% — жилищных.

На 28% возросло количество жалоб в государственную жилищную инспекцию. За год поступило 2876 обращений. Больше всего жалоб — 32,4% от общего количества — поступило на неудовлетворительную работу систем теплоснабжения. Специалисты Госжилинспекции провели 3228 проверок. В результате было выявлено 4272 нарушения, из них 4 тыс. устранены на конец года. По сравнению с предыдущим годом количество нарушений увеличилось на треть. По итогам проверок возбуждено 398 административных дел. Сумма наложенных штрафов на нарушителей составила 4 млн. 132 тыс. рублей.

В структуре обращений, полученных Роспотребнадзором, жалобы на работу ЖКХ занимают также одно из ведущих мест. Прежде всего, они касаются бездействия ЖЭКов. Условия проживания и низкая температура в помещениях - 35 % всех обращений, 35 % - стоки в подвалах и санитарная очистка помещений, 15 % - жалобы на соседей. Нередко поступают жалобы на неудовлетворительное санитарно-техническое состояние подъездов жилых домов, территорий, контейнерных площадок, несвоевременное проведение ремонтов,

неисправности санитарно-технического оборудования и как результат затопление стоками подвалов.

Уровень собираемости платежей населения от года к году падает: если в 2007-м году он составлял 99,7%, в 2008-м - 99,3%, в 2009-м 97,3%, в 2010-м - только 97%. **С начала 2010 года липчанам было предъявлено счетов за потреблённые энергоресурсы и содержание жилья на 3,2 млрд. рублей, от них платежей поступило на 3,1 млрд. руб.** В нынешнем году задолженность выросла на четверть - с 478 до 591 млн. рублей. Долги каждого из 30-ти самых злостных неплательщиков составляют от 197 тысяч рублей до 333 тысяч!

Исполнительные производства о взыскании задолженности по коммунальным платежам составляют около 6 процентов от общего количества производств, находящихся на исполнении в Управлении ФССП России по Липецкой области.

В настоящее время у судебных приставов Липецкой области находится на исполнении более 13 000 исполнительных производств по взысканию коммунальной задолженности. Общая задолженность липчан за услуги ЖКХ превысила 113 миллионов рублей (и это только те неплательщики, в отношении которых уже вынесено судебное решение). Для сравнения за весь прошлый год на

исполнении в УФССП России по Липецкой области находилось около 12 000 исполнительных производств о взыскании задолженности по коммунальным платежам на общую сумму более 70 миллионов рублей. Как мы видим, сумма задолженности выросла почти в два раза!

В связи с указанными негативными фактами правоохранительные органы всё чаще выступают на защиту конституционных прав и интересов граждан в их спорах с управляющими компаниями.

В прокуратуре Липецкой области стал регулярным ежемесячный мониторинг состояния законности в жилищно-коммунальной сфере. В ходе проверки выявляются многочисленные нарушения со стороны как организаций жилищно-коммунального хозяйства, так и владельцев зданий, руководителей образовательных учреждений. Мониторинг состояния законности в сфере ЖКХ свидетельствует, что совместные усилия прокуратуры, органов государственной и муниципальной власти позволили не допустить случаев неправомерного прекращения подачи коммунальных ресурсов в учреждения и организации социальной сферы, возникновения пожаров на объектах с массовым скоплением людей, нецелевого использования бюджетных средств и др.

По итогам только одной месячной проверки горрайпрокурорами было внесено 36 представлений, возбуждено 15 дел об административных правонарушениях.

И таких примеров достаточно много. Все они свидетельствуют, что выявленные нарушения имеют не единичный, а системный характер, вызванный законодательными дырами, бесконтрольностью, информационной закрытостью и откровенным произволом должностных лиц. Не нужно быть профессиональным экономистом, чтобы понять, что секреты хозяйственной состоятельности жилищно-коммунального комплекса лежат не в сфере роста тарифов, а в наведении элементарного порядка и контроля в организации деятельности управляющих компаний.

Чтобы сделать работу в сфере ЖКХ прозрачной для граждан, было принято постановление правительства РФ № 731 от 23 сентября 2010 года «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами».

Из него следует, что уже с декабря 2010 года все организации, управляющие многоквартирными домами, в обязательном порядке должны раскрыть перед жильцами всю информацию о своей деятельности. В 731-м постановлении, подписанном премьер-министром РФ,

приведен подробный перечень данных, которые управляющие компании должны размещать в открытом доступе. В него входят общая информация об управляющей организации, основные показатели финансово-хозяйственной деятельности в части исполнения организацией договоров управления, сведения о выполняемых работах и оказываемых услугах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, порядок и условия оказания таких услуг, сведения об их стоимости, сведения о ценах на коммунальные ресурсы.

Однако, как показала проверка, организованная депутатами Липецкого городского совета, собственные сайты создали всего 14 управляющих компаний. Общую информацию о деятельности опубликовали только 33 управляющие организации. Таким образом, почти половина организаций Постановление Правительства проигнорировала. Среди них: ООО «ГУК «Сырская», ООО «УК «РСУ-2», ООО «УК «Стахановская», ООО «УК «Уютный дом» и другие.

Не верится, что администрация г. Липецка, в которой существует департамент ЖКХ, не в силах повлиять на исполнительную дисциплину и обеспечить выполнение постановления Правительства.

Сегодня много говорится о том, что при проведении преобразований в стране необходимо учитывать общественное мнение. Но, как показывает опыт, в реальной жизни этого часто не делается. Опыт монетизации льгот, закончившийся бурными митингами, – яркий тому пример. Реформа ЖКХ является не менее важной темой, серьезно волнующей общество, поэтому властям очень важно знать настроения населения относительно проводимых преобразований.

Однако, как показывает почта Уполномоченного и сообщения из различных органов государственной власти, население до сих пор плохо информировано о реформах, в особенности о ближайших планах реформирования ЖКХ. Между тем, именно в рамках реформы ЖКХ надежный контакт с населением необходим. Более того, как считают многие видные эксперты в области жилищно-коммунальной экономики, сама реформа ЖКХ становится возможной только в случае активного участия в ней населения.

Население плохо информировано о ключевых аспектах реформы, воспринимает ее подчас весьма болезненно. Отсутствие диалога – важное упущение в ходе реализации реформ, потому что формирует изначально предубеждение против органов власти.

В то же время, население, без сомнения, позитивно оценит многие элементы реформы ЖКХ, но только при условии эффективного их осуществления. А это накладывает на исполнителей преобразований в сфере ЖКХ дополнительную социальную ответственность.

ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ

Важнейшим условием реализации трудовых прав граждан является социальное партнёрство. Такая модель взаимоотношений позволяет защитить работника от произвола работодателя в сфере трудоустройства, заработной платы и социальных гарантий, а также сделать обоснованными и легитимными требования, предъявляемые работодателем в отношении квалификации и трудовой дисциплины работника. Урегулирование трудовых споров решается как через процедуры договорных механизмов (условия трудового договора, трёхсторонние соглашения между профсоюзами, работодателями и государственными органами, третейский суд), так и специализированными государственными органами (трудовая инспекция, органы прокуратуры, судебная система). Гибкое законодательство, мобильные условия социального партнёрства, предотвращают социальное напряжение и конфликты, создают условия для привлечения инвестиций и развития частной инициативы, следствием чего является развитие инновационной экономики.

Это, конечно, идеальная модель, на создание которой и должны быть направлены усилия государства. К сожалению, до сих пор в России велики дисбалансы в законодательном

регулировании трудовых отношений и создании оптимальных условий для бизнеса. Российское законодательство в этой сфере пока ещё не успевает за быстрыми изменениями, происходящими в деловой жизни страны. Вместе с тем в последнее время Президентом страны инициирован целый ряд изменений, направленных на создание благоприятных условий для бизнеса. Но нередко возникает противоречивая ситуация, когда государство, снимая излишний контроль с предпринимателей, вводя налоговые льготы и другие преференции, общество сталкивается с эгоизмом бизнесменов, которые в погоне за прибылью нарушают права наёмных работников, создают угрозу для жизни, безопасности и здоровья людей, экологическую угрозу, организуют финансовые махинации и т.д.

О неудовлетворительном положении наёмных работников свидетельствует опрос, проведённый (ВЦИОМ) в 46 регионах России: подавляющее большинство россиян (80%) убеждены, что трудовые права населения в нашей стране защищены недостаточно. Причем, доля таких респондентов практически не меняется на протяжении последних 16 лет. Достаточным уровень защиты трудовых прав считают сегодня 10% (в 1994 году таковых было 6%).

Каждый второй россиянин (50%) убежден, что его трудовые права в действительности никто не защищает!

Причем, если в 2008 году доля таких ответов уменьшилась (с 42 до 36%), то после кризиса она вновь растет (с 36 до 50%). Такая позиция характерна, в первую очередь, для неквалифицированных рабочих (67%), жителей двух столиц (58%).

За прошедший год в этом вопросе резко возросла роль профсоюзов (с 6 до 12%). А вот усилия руководства предприятия и непосредственного начальства становятся россиянам все менее заметными (с 23 до 7% и с 16 до 7% соответственно за три года). Неизменно низко оценивается деятельность по защите трудовых прав трудовой инспекции (5%).

Две трети опрошенных не прибегали ни к каким способам защиты трудовых прав (67%). Среди тех, кто все же пытался отстоять свои права, наиболее популярным способом оказалось обращение к начальству (11%). Еще 5% искали защиты в профсоюзе. По 3% обращались в суд или добивались справедливости посредством личных связей. Сменить место работы пришлось еще 5% опрошенных. Остальные методы борьбы востребованы не более чем у 1% населения. Наиболее активно в защиту трудовых прав россияне выступали в 2008 году - 21% обращались с жалобами к начальству, 12% - сменили работу. С тех пор активность существенно снизилась (до 11 и 5% соответственно).

В почте Уполномоченного по правам человека жалобы граждан на нарушение трудовых прав составляют около 7%, причём эта цифра стабильна на протяжении всего времени. Однако в отличие от прошлых лет, в 2010 г. большее число поступивших жалоб были связаны с конфликтом между работником и работодателем по вопросам увольнения, а также по изменениям условий труда и его оплаты. Сократилось число обращений с жалобами на невыплату заработной платы или её неправильному начислению. Также необходимо отметить, что Уполномоченный по правам человека в соответствии с законом не подменяет деятельность других органов, и практически все вопросы разрешения трудовых споров находятся в компетенции государственной трудовой инспекции, прокуратуры и судов.

Например, к Уполномоченному обратились работники Липецкого почтамта (вх. № 25) с просьбой оказать содействие и разрешить трудовой спор об изменении существенных условий труда (оплате труда).

Для прояснения ситуации Уполномоченный обратился к тогдашнему директору УФПС Липецкой области-филиала ФГУП «Почта России» В.С. Колесникову с просьбой проверить факты, изложенные в обращении и оказать содействие заявителям в восстановлении нарушенных трудовых прав, если таковые будут установлены.

Директор сообщил, что в соответствии с единым квалификационным справочником были внесены изменения в штатное расписание филиала. Согласно указанного справочника, наименование должности «оператор связи 1 класса» было приведено в соответствие с фактически выполняемыми функциями - «Кассир».

Приказ «О переименовании должностей и изменении окладов работников главной кассы Липецкого почтамта» № 28-т от 11.02.2010 года был зачитан вслух. Поскольку работники отказались расписываться в листе ознакомления с приказом, комиссионно был подготовлен соответствующий акт об отказе работников в ознакомлении с приказом.

Таким образом, с уведомлением об изменении существенных условий трудового договора работники были ознакомлены, второй экземпляр получили на руки. По утверждению Колесникова В.С., заявители отказались продолжать трудовые отношения, поэтому были письменно предупреждены о расторжении трудового договора 13 апреля 2010 года по пункту 7 статьи 77 Трудового кодекса РФ - отказ работника от продолжения работы в связи с изменением существенных условий трудового договора. Им также были предложены вакансии, в том числе «оператор связи» в отделении почтовой связи, от которых они отказались.

Ознакомление с приказом производилось комиссией специалистов управления в рабочее время заявителей, в соответствии с режимом работы и графиком смен.

Исходя из изложенного, а также учитывая, что процедура изменения условий трудового договора произведена с соблюдением действующего трудового законодательства, оплата за работу в праздничные дни начислена и выплачена в двойном размере, руководитель УФПС Липецкой области-филиала ФГУП «Почта России» считает жалобу необоснованной.

Предоставляя заявителям ответ о результатах внутренней проверки их жалобы, Уполномоченный в тоже время дал им исчерпывающую юридическую консультацию по вопросу форм и способов защиты трудовых прав, особенно отметив, что в сложившихся обстоятельствах, в соответствии с действующим трудовым законодательством все вопросы восстановления на работе рассматриваются только в судебном порядке в течение месяца после даты увольнения, согласно ст. 114 ГПК РФ.

А вот пример по неисполнению решения суда по выплате заработной платы работникам птицеперерабатывающего комбината г.Ельца, которые обратились за помощью к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области (И. (вх. № 162)). По

утверждению заявителей, им в течение 12 месяцев не выплачивалась заработная плата. Исковые требования граждан были удовлетворены в судебном порядке и 08.06.2010г. решение суда вступило в законную силу. Судебный приказ 08.06.2010г. был передан судебным приставам-исполнителям. Однако исковые требования граждан не исполнены.

Уполномоченным было направлено обращение Главному судебному приставу Управления министерства юстиции по Липецкой области Ю.А. Вострикову с просьбой оказать заявителям содействие в получении задолженности по заработной плате.

В своем ответе заместитель руководителя управления судебных приставов по Липецкой области С.Н. Борисов сообщил, что исполнительные производства указанных заявителей были объединены в состав сводного исполнительного производства.

В целях проверки имущественного положения должника судебным приставом-исполнителем неоднократно направлялись запросы в регистрирующие и контролирующие органы.

В рамках сводного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем был наложен арест на

имущество должника: автотранспортные средства, объект недвижимости.

Определением Арбитражного суда Липецкой области от 05.04.2010 №А3 6-453/2010 в отношении должника введена процедура банкротства - наблюдение. На должность временного управляющего назначен квалифицированный специалист.

В соответствии с ч. 1 ст. 96 ФЗ РФ от 02.10.2010 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» 20.04.2010г. сводное исполнительное производство было приостановлено. В связи с чем судебным приставом-исполнителем были сняты ранее наложенные аресты с имущества должника и иные ограничения по распоряжению этим имуществом.

Решением Арбитражного суда по Липецкой области от 30.07.2010 №А3 6-453/2010 «Елецкий птицеперерабатывающий комбинат» признан несостоятельным (банкротом).

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 47 ФЗ РФ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» 31.08.2010 и 08.09.2010 вышеуказанные исполнительные производства окончены. Исполнительные листы о взыскании с ОАО «Елецкий птицеперерабатывающий комбинат» в пользу заявителей денежных средств направлены конкурсному управляющему.

По учетным данным Елецкого межрайонного отдела судебных приставов УФССП России по Липецкой области исполнительные документы о взыскании с ОАО «Елецкий птицеперерабатывающий комбинат» денежных средств на исполнение не поступали. Судебному приставу-исполнителю даны указания провести проверку правильности исполнения исполнительных документов, направленных конкурсному управляющему.

Анализ сложившейся ситуации в сфере трудового права позволяет сделать вывод, что администрацией региона, компетентными государственными органами принимаются эффективные усилия по развитию рынка труда и защите социальных гарантий работников. Отдельные нарушения, как правило, вызваны несовершенством федерального законодательства (в частности по вопросам возникновения задолженностей по заработной плате из-за организационно-правовых особенностей ряда, прежде всего, аграрных предприятий, позволяющих им перенаправлять финансовые средства в ущерб фонда оплаты труда работников), а также произволом работодателей (нарушение прав беременных женщин и женщин, находящихся в декретном отпуске, нарушения безопасности труда, скрытые формы возрастной и половой дискриминации, понуждение к увольнению, ухудшение условий труда и т.д.).

Государственная трудовая инспекция и прокуратура Липецкой области ведут системный мониторинг по важнейшим показателям: выплате заработной платы, высвобождению работников, производственному травматизму и пр. Государственной инспекцией труда по Липецкой области в 2010 году было проведено 1727 проверок соблюдения трудового законодательства, выявлено 10210 нарушений, выдано 1503 предписания на их устранение.

На нарушителей трудового законодательства в прошлом году было наложено 862 штрафа на сумму 3 миллиона 443 тысячи рублей. За непрохождение обучения было отстранено от работы 544 сотрудника различных предприятий. В 2010 году снято с эксплуатации 9 единиц оборудования.

Государственная инспекция труда по Липецкой области провела 55 совместных проверок с прокуратурой, 185 – с управлением труда и занятости, 100 – с профсоюзными организациями. В течение 2010 года поступило 5249 жалоб и заявлений от граждан, 5156 из них рассмотрены, 60% удовлетворены.

За 10 месяцев 2010 года в Липецкой области на рабочем месте тяжелые травмы получили 48 человек. Это почти на 30% больше, чем за аналогичный период 2009 года. А вот число смертельных случаев в этом году незначительно, но

сократилось: за 10 месяцев на рабочем месте погибли 19 человек, когда как за аналогичный период прошлого года – 21. Также отмечено 10 случаев группового травматизма, в прошлом было 9. По 4 смертельных случая зафиксировано в сферах сельского хозяйства, обрабатывающего производства и строительства. 3 человека погибли в металлургической отрасли, 2 – в сфере государственного управления и безопасности.

В минувшем году прокуратура обеспечила эффективное взаимодействие с органами власти и местного самоуправления по принятию согласованных мер по защите трудовых прав граждан, ликвидации имеющейся задолженности по заработной плате и недопущению ее образования в дальнейшем. Повышена эффективность работы созданных межведомственных штабов и групп по этим проблемам.

Меры, принимаемые прокуратурой совместно с органами исполнительной власти, позволили сохранить положительные тенденции к уменьшению напряженности на рынке труда, снижению задолженности по заработной плате. Если по состоянию на 01.07.2010 общая сумма задолженности по заработной плате составляла 27,4 млн. руб., то к декабрю 2010 г. она снизилась до 12,5 млн. руб. При

этом 97% задолженности приходилось на предприятия-банкроты.

Полностью ликвидированы долги по заработной плате в образовательных, медицинских учреждениях, а также учреждениях культуры.

На протяжении длительного времени основная часть задолженности по оплате труда приходилась на сельхозпредприятия, входящие в агрохолдинг ООО «Настюша-Черноземье». Результатом принятых мер стало погашение в полном объеме в сентябре текущего года долгов по заработной плате за январь-июль 2010 г.

После непосредственного вмешательства прокуратуры в полном объеме погашены долги в ООО «Агрофирма «Настюша Волово» (1300 тыс. руб.) Воловского района, ООО «Золотая Нива» (825 тыс. руб.), ООО «Новые технологии» (927 тыс. руб.) Измалковского района.

Во втором полугодии 2010 года полностью погашена задолженность в размере 463 тыс. руб. в ОАО «Липецкптицепром», в ООО «Агрофирма «Настюша Елец» Елецкого района в размере 300 тыс. руб. Елецкого района, ЗАО фирма «Елецкий кружева» г. Ельца - 868 тыс. руб.

Принятые прокурорами Добринского и Измалковского районов меры административного воздействия к

руководителям предприятий-должников позволили добиться погашения задолженности соответственно в ООО «Агрофирма «Сафоново» в размере 242 тыс. руб. и ООО «Агрофирма «Настюша Измалково» - 1137 тыс. руб.

В 2010 году по постановлениям прокуроров привлечено к административной ответственности в виде дисквалификации по ч.2 ст. 5.27 КоАП РФ 7 лиц, допустивших повторное нарушение трудового законодательства и ранее привлекавшихся к административной ответственности.

К примеру, на основании постановления прокурора Правобережного района г. Липецка дисквалифицирован сроком на 1 год генеральный директор ООО «МТТ-Липецк».

Принятые прокурором Левобережного района г.Липецка меры к руководству ООО «ЛУМ МПМ» способствовали погашению задолженности по заработной плате в размере более 1 млн. руб.

Органами прокуратуры области в 2010 г. активно использовалось право на обращение в суд с заявлениями в защиту нарушенных прав граждан на оплату труда. Прокурором Добринского района в защиту трудовых прав работников взыскано в счет погашения задолженности по заработной плате в судебном порядке с ООО «Хворостянское» 1253 тыс. руб.

Прокурором г.Ельца к администрации ОАО «Липецкптицепром» в судебном порядке предъявлены требования о погашении невыплаченной в срок заработной платы на сумму 1771 тыс. руб.

В прокуратуру Октябрьского района Липецка обратились сотрудники ОАО «Липецкая кондитерская фабрика «Рошен»» с заявлением о том, что на предприятии дискриминируют сотрудников, попадающих под сокращение. Им в нарушение Трудового кодекса урезали размер премии до 20 процентов от базового.

По результатам проверки прокурор района направил в Октябрьский суд Липецка иск в отношении ОАО «Липецкая кондитерская фабрика «Рошен»» с требованием признать действия руководства незаконными по статье 136 УК РФ («Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина»).

Всего в 2010 года горрайпрокурорами было проведено 712 проверок соблюдения трудового законодательства в части своевременности выплаты заработной платы. В целях устранения нарушений прав работников внесено 265 представлений, объявлено 120 предостережений. К административной ответственности по ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ

привлечено 166 лиц, по ч. 2. ст. 5.27 КоАП дисквалифицировано 7 лиц. К дисциплинарной ответственности привлечено 121 должностное лицо. В суды направлено 3154 исковых заявления на общую сумму 58,7 млн. руб., из которых 2909 рассмотрено и удовлетворено на сумму более 55,5 млн. руб. По результатам общенадзорных проверок возбуждено 3 уголовных дела по ч. 1 ст. 145.1 УК РФ.

Одним из существенных факторов социальной стабильности Липецкой области является низкий уровень безработицы. В настоящее время он составляет 0,8 % (около 4,7 тыс. безработных) и является одним из самых низких в ЦФО и в стране.

Количество вакансий, заявленных работодателями, увеличилось с начала года с 6,5 тысяч до 9 тысяч. В 80% случаев требуются рабочие кадры, в 20% – специалисты. Предприятия и организации Липецкой области испытывают дефицит врачей, инженеров, медицинских сестёр, представителей строительных профессий – каменщиков, маляров, штукатуров и рабочих машиностроительной отрасли – токарей, шлифовщиков.

На реализацию антикризисных программ по содействию занятости и снижению напряжённости на рынке труда с начала года в области было потрачено 112 миллионов

рублей. В этих программах были задействованы 9,5 тысяч человек: более тысячи получили материальную помощь на организацию собственного дела.

При содействии службы занятости за 10 месяцев 2010 г. трудоустроено на постоянную и временную работу 31,7 тыс. человек. Для расширения возможности трудоустройства выпускников профессиональных образовательных учреждений области, а также для приобретения ими опыта работы стажировку проходили 386 человек, им помогали 113 наставников. С целью повышения конкурентоспособности на рынке труда на профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации направлено 4045 безработных граждан по 63 профессиям, востребованным работодателями.

Результаты реализации региональных программ, предусматривающих дополнительные мероприятия по снижению напряженности на рынке труда, были рассмотрены на прошедшем в Москве заседании межведомственной рабочей группы под руководством заместителя Председателя Правительства РФ Александра Жукова. Его участники отметили положительный опыт Липецкой области в сфере содействия занятости выпускников учреждений профессионального образования, а также развития и поддержки среднего и малого предпринимательства.

15 февраля 2011 года в Москве состоялось подписание Соглашения между Федеральной службой по труду и занятости (Рострудом) и администрацией Липецкой области по реализации в регионе Программы по снижению напряжённости на рынке труда на 2011 год.

На трудоустройство и занятость в 2011 году Липецкая область планирует потратить 70 миллионов рублей, из которых 95% – это федеральные средства, 5% – средства регионального бюджета. Наиболее массовым направлением, как и в прошлом году, станет поддержка самозанятости. Планируется, что получить субсидии на организацию собственного дела за год смогут около 800 человек.

Кроме того, в программе появились новые направления: получили возможность пройти профессиональное обучение и повышение квалификации женщины, имеющие детей до 3 лет. Раньше они не имели права прийти за помощью в центры занятости, так как находясь в декретном отпуске и не могли быть признаны безработными. Ещё одно новшество – оперативное обучение женщин, работающих в тяжёлых условиях труда.

Есть основание отметить и новации, которые применяет Управление труда и занятости Липецкой области по повышению оперативности и мобильности предоставления информации по трудовым вакансиям. Особенно эти

нововведения актуальны для сельской местности. В докладе 2009 г. Уполномоченный в качестве положительного примера приводил опыт работы служб занятости Белгородской области, оснащённых специальным транспортом и оборудованием для челночной работы на селе.

Теперь такая система действует и в Липецкой области. 10 микроавтобусов для Липецкой области выделила Федеральная служба по труду и занятости. Микроавтобусы оснащены всем необходимым - оргтехникой, громкоговорящей установкой, освещением, сигнализацией, кондиционерами, рабочими столами для специалистов и клиентов, сейфами для документов и другим оборудованием.

Благодаря новой технике и современным технологиям помощь ищущим работу жителям области будет теперь оказываться в самых отдаленных населенных пунктах с ограниченной транспортной доступностью. Первые мобильные центры занятости начали работать в Липецке, Ельце, Грязинском, Данковском, Добринском, Задонском, Лебедянском, Липецком, Усманском и Чаплыгинском районах.

В тоже время, по оценкам областной службы занятости, в 2011 году, несмотря на некоторое улучшение ситуации, ожидается, что число обращений граждан, ищущих работу, не уменьшится и достигнет 50 тыс. чел.

Наблюдается рост обращений в службу занятости инвалидов. Около 2 тысяч граждан этой категории в среднем за год обращаются в органы службы занятости населения в поисках работы или за консультацией. Трудоустройство этой категории граждан затруднено по причине отсутствия необходимых вакантных рабочих мест, особенно с сокращенным рабочим днем или неделями. Как правило, рабочие места, предоставляемые работодателями для трудоустройства инвалидов, не требуют высокой квалификации. Соответственно они и оплачиваются. По состоянию на 01.10.2010 численность инвалидов, зарегистрированных в органах службы занятости, составила 829 чел., или 17,7% в общем числе безработных.

Трудоустройство выпускников также осложнено последствиями экономического кризиса. За 9 месяцев 2010 года обратилось в службу занятости 1,3 тыс. граждан данной категории, из них содействие различного характера получили 0,9 тыс. чел., в том числе 0,4 тыс. чел. прошли стажировку в рамках антикризисной программы.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области предлагает органам власти региона обратить внимание на вопросы трудоустройства указанных категорий граждан, на имеющие место факты трудовой дискриминации по различным мотивам, и продолжить работу по обеспечению своевременной оплаты труда наёмным работникам.

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

Стремление обеспечить высокий уровень охраны здоровья населения является отличительным признаком социально ориентированного государства. Доступность медицинских услуг во многом определяет качество жизни населения и демографическую ситуацию.

По словам Президента РФ Д.А. Медведева, проблемы здравоохранения остаются до сих пор довольно болезненными в общем контексте задач государства в социальной сфере, а кризис только усугубил проблему обеспечения населения страны качественными и недорогими лекарственными препаратами.

Жители нашей области всё чаще беспокоит качество доступной медицинской помощи. Как свидетельствует статистика, за период с 2006 года уровень удовлетворённости населения качеством медицинских услуг снизился с 40 до 33%. В среднем по стране цифры примерно такие же.

Об общей ситуации в системе здравоохранения Липецкой области можно судить по трём главным составляющим картины прошедшего года: первая - это ситуация с обеспечением лекарственными средствами,

вторая – санитарно-эпидемиологическая обстановка, третья – мероприятия по модернизации форм и методов оказания медицинской помощи, а также самих учреждений.

Обеспечение лекарственными средствами.

Трудности с обеспечением лекарствами населения (особенно больных тяжёлыми хроническими заболеваниями) многие эксперты предсказывали еще в конце 2005 года, когда стало ясно, что средств, выделяемых на монетизацию льгот по лекарствам, явно не достаточно (Для справки: объем рынка лекарств в России, по оценкам экспертов, составляет порядка 12 миллиардов долларов, что превышает даже объем рынка алкоголя. В 2010 году на финансирование закупок лекарств для льготных категорий населения в России выделено 80 млрд. рублей).

Необходимо было выделять дополнительные средства, которые, естественно запаздывали. Поставщики терпели убытки и стали сокращать поставки лекарств. Новые поставки также шли со срывом графика из-за того, что значительная часть лекарств на российском рынке импортные. Требуется время на перевозку, таможенные и другие процедуры. (Рынок лекарств в стране лишь на 30% обеспечивается отечественными препаратами, а на 70% – импортными. Наша фармакологическая промышленность пока не готова к тому, чтобы обеспечить отечественными медикаментами

потребности граждан полностью). С 2007 года выполнение программы ДЛО фактически поручили Федеральному фонду обязательного медицинского страхования (ФФОМС), который значительно ужесточил контроль за оформлением рецептов и отпуском лекарств. Но ситуация качественно не изменилась. Её ещё усугубила «неповоротливость» ведомств по продлению сертификатов целого ряда медицинских препаратов, а также по сертификации новых препаратов – заменителей лекарств, снимаемых с производства. Кроме того, регионы имели право самостоятельно утверждать торговые надбавки. Единой системы не было, а следовательно оставалась возможность ошибок и злоупотреблений. (По данным Минсоцразвития, закупочные цены в регионах были на 20-40% выше, чем цены согласованные министерством с производителями).

Вся эта финансово-организационная неразбериха привела к возникновению дефицита широкого спектра необходимых лекарств, следствием которого стал и рост цен.

Росздравнадзор выявил превышение фактических розничных цен над предельными розничными ценами в 37 регионах Российской Федерации - **от 0,17% в Липецкой области** до 276,6% в Иркутской области. Министерство здравоохранения и социального развития объясняло сложившуюся ситуацию тем, что до сих пор регулирование

коммерческого сегмента государством практически не осуществлялось. Министр Т.А.Голикова на встрече с Уполномоченными по правам человека в субъектах РФ подтвердила: "Да, есть официально утвержденный перечень жизненно важных и необходимых лекарственных средств, по которому производители вроде бы должны регистрировать предельную отпускную цену на медикаменты, но не в обязательном, а в заявительном порядке. То есть хочу - регистрирую, не хочу - не регистрирую, и никаких ограничений во втором случае не предусмотрено. В результате с зафиксированной отпускной ценой на наш рынок приходило не более 20 процентов лекарств.

Для выхода из кризиса министерство предложило следующие меры: пересмотреть стоимость социального пакета. Федеральной службе по тарифам предлагалось разработать соответствующую методику расчёта торговых надбавок на лекарства, ввести обязательный порядок регистрации предельных отпускных цен на все жизненно важные лекарства. Планировалось наделить, Росздравнадзор полномочиями по контролю за ценами в аптеках и в медучреждениях любого уровня. При закупках приоритет должен отдаваться российским лекарствам и производителям.

Это позволит отслеживать цены, по которым осуществляется закупка не только на федеральном уровне, но и на уровне регионов.

Президент РФ Д.А.Медведев неоднократно комментировал ситуацию по обеспечению лекарствами. На заседании президиума Госсовета РФ в Калужской области, посвящённом вопросам здравоохранения и социальной защиты, он заявил: "Определяющее значение для здоровья пожилых людей, снижения смертности имеет доступность медицинской помощи и лекарств. Здесь крайне важно сохранять стабильные цены на препараты и их ассортимент. В этой связи государственные закупки лекарственных средств должны стать максимально эффективными. **Искусственное завышение цен в этой сфере выглядит просто аморально, если не сказать преступно**".

Прокуратура Липецкой области провела совместные с областным Управлением Росздравнадзора проверки, которые выявили нарушения порядка ценообразования на лекарственные препараты только в 28 аптечных учреждениях из 476, осуществляющих фармацевтическую деятельность на территории области. Это дало основание заявить, что в Липецкой области не были допущены массовые нарушения порядка ценообразования на лекарственные средства.

По всем выявленным нарушениям были приняты исчерпывающие меры прокурорского реагирования, привлечению виновных к ответственности.

В частности, в аптечном учреждении ООО «Власта-Липецк» размер излишне полученной выручки от реализации лекарственного препарата «Токоферола ацетат», входящего в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен составил 230 рублей.

По данному факту прокурор Октябрьского района г.Липецка возбудил в отношении юридического лица дело об административном правонарушении по ст. 14.6 ч.1 КоАП РФ(нарушение порядка ценообразования), по результатам рассмотрения которого общество оштрафовано в размере 40 тыс. руб.

В аптечном учреждении ОАО «Липецкмедтехника» (г.Липецк) были завышены максимальные розничные цены на лекарственные препараты «Арбидол» и «Дексаметазон», сформированные без учета первичных приходных документов от поставщиков.

На основании постановления прокурора Советского района г.Липецка два должностных лица акционерного

общества были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Всего за рассматриваемый период по фактам нарушений федерального законодательства при осуществлении фармацевтической деятельности, в т.ч. порядка ценообразования, органами прокуратуры Липецкой области внесено 28 представлений, по результатам рассмотрения которых в дисциплинарном порядке наказано 19 должностных лиц; объявлено 6 предостережений; к административной ответственности привлечено 15 должностных лиц.

В настоящее время принят правительственный законопроект "Об обращении лекарственных средств", который призван разрешить сложившиеся в последние годы недостатки в обеспечении населения доступными лекарствами. Документ уточняет полномочия федеральных и региональных органов госвласти в сфере обращения лекарств, в том числе по установлению предельных оптовых и розничных надбавок к фактическим отпускным ценам производителей лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших. Предельные отпускные цены производителей, включенные в такой перечень, который ежегодно утверждает правительство РФ, подлежат государственной регистрации.

Санитарно-эпидемиологическая обстановка

По оценкам специалистов, санитарно-эпидемиологическая ситуация в 2010 году характеризуется как благополучная. Общая инфекционная заболеваемость не превышает среднемноголетних наблюдений: за год составила 14688 случаев на 100 тысяч населения, что на уровне показателей прошлых лет. С учётом неблагоприятного прогноза по гриппу в сезон 2010 - 2011 гг., сентября проведена иммунизация граждан.

Однако, сохраняется неустойчивая эпидемиологическая ситуация по кишечным инфекциям: стабильно высокий уровень заболеваемости сальмонеллезом, рост по сумме ОКИ и вирусному гепатиту А, групповая и вспышечная заболеваемость как в организованных детских коллективах, так и среди населения. По 10 нозоформам зарегистрирован рост (дизентерия, ОКИ неустановленной этиологии, краснуха, острый вирусный гепатит А, ВИЧ-инфекция, орнитоз, болезнь Лайма, токсокароз, описторхоз и др.).

Остаётся на высоком уровне (48,5 случаев на 100 тыс. населения) заболеваемость туберкулёзом.

За 9 месяцев 2010 года в Липецкой области зарегистрировано 451 случаев туберкулеза. Это на 7% меньше, чем за аналогичный период 2009 года. При профилактических осмотрах выявлено 340 больных (75,4%).

В пяти районах Липецкой области заболеваемость значительно, более чем в 1,5-2 раза, превысила средний областной уровень и имеет тенденцию к росту. Так обстоят дела в Елецком, Липецком, Измалковском, Краснинском и Добринском районах.

Отмечается снижение заболеваемости детей в 1,8 раза, смертности населения от туберкулеза в 1,3 раза. Это свидетельствует о результативности проводимых мероприятий по раннему выявлению туберкулеза.

Флюорографическое обследование прошли 57,9% взрослого населения. Этот показатель нельзя назвать достаточным. Только 7 районов обеспечили флюорографические обследования 65-70% населения. Крайне недостаточно обследовано за 9 месяцев население пяти территорий: Задонского, Измалковского, Тербунского, Чаплыгинского районов и города Липецка - от 46,6 до 53,7%, что может привести к осложнению эпидемиологической ситуации.

Постановлением главного государственного санитарного врача по Липецкой области флюорографические осмотры, с учетом уровня заболеваемости, население старше 15 лет должно проходить 1 раз в год. Стоит отметить, что флюорографические обследования жители области могут

пройти бесплатно в поликлинике по месту медицинского обслуживания.

По сравнению с 2009 годом, за 9 месяцев 2010-го отмечается ухудшение качества питьевой воды по микробиологическим показателям: удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам, увеличился с 1,4 до 2,3%, по санитарно-химическим показателям практически остался на уровне 2009 г. – 21,6%. Превышение областных показателей отмечено в 8 территориях по микробиологическим показателям и в 10 территориях – по санитарно-химическим.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области также в течение года получал обращения граждан, жалующихся на водоснабжение населённых пунктов и качество воды.

Например, жители с. Уткино Задонского района (вх. №127) беспокоит нерегулярная подача питьевой воды. Заявители сетовали, что обращения в различные инстанции, в том числе прокуратуру, не привели к улучшению ситуации.

Отвечая на письмо Уполномоченного, заместитель главы Задонского района В.В. Мелехов проинформировал, что для водоснабжения в селе работают 4 насоса и их мощность по водоснабжению превышает норматив

потребления в несколько раз. Системы водоснабжения на территории с.Уткино находится в исправном состоянии, ООО «Водоканал» обеспечивает их бесперебойную работу. Водоснабжение с.Уткино проектировалась с учетом того, что потребители будут использовать воду только для питьевых и бытовых нужд. Потребление воды на сельскохозяйственные нужды не предусматривалось.

Причиной отсутствия водоснабжения является большое потребление воды для целей полива тепличных и огородных хозяйств, площади которых имеют значительные размеры. Кроме того, неоднократно фиксировались факты несанкционированного вмешательства в работу системы водоснабжения со стороны местных жителей, которые самовольно открывают и закрывают задвижки, направляя поток воды по своему усмотрению.

В большинстве случаев жители с. Уткино осуществляют полив огородов и теплиц, минуя приборы учета воды. В настоящее время ООО «Водоканал» проводит работы по выявлению фактов несанкционированного подключения к системам водоснабжения.

Жители с. Двуречки (вх. № 194) просили оказать содействие в проведении водопровода, так как в течение нескольких лет им отказывали из-за отсутствия финансовых средств в сельской администрации.

Администрация сельского поселения Двуреченский сельсовет проинформировала Уполномоченного, что прорабатывает данный вопрос в рамках реализации областной целевой программы «Социальное развитие села на 2009-2012 годы» - в бюджет сельского поселения на 2011 год будут заложены денежные средства на проектную документацию по строительству водопроводных сетей и водонапорной башни.

Вырос на 3,5% уровень профессиональной заболеваемости в целом по области за 9 месяцев 2010 года. По результатам 9-ти месяцев отмечается ухудшение качества реализуемых продуктов питания по микробиологическим показателям. Удельный вес проб, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился по предприятиям пищевой промышленности с 3,5 до 5,8%, по предприятиям общественного питания с 3,1 до 3,7%, по предприятиям торговли с 4,9 до 6,1%. Остаётся высоким (16,8%) удельный вес неудовлетворительных проб салатов.

С целью недопущения на потребительский рынок некачественных и опасных пищевых продуктов за 9 месяцев 2010 года по предписаниям санитарных врачей снято с реализации 360 партий пищевых продуктов объёмом 5806 кг.

За нарушения санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей

вынесено 5138 постановлений по делам об административных правонарушениях. Из них – 4909 постановлений о наложении штрафа на сумму 9 млн. руб. и 229 постановлений о вынесении предупреждения. В судебные органы направлено 506 дел о привлечении к административной ответственности, в том числе 67 – на приостановление деятельности.

Модернизация здравоохранения

Главная цель отраслевой модернизации - повышение качества и доступности медицинской помощи. Для этого предстоит укрепить материально-техническую базу медучреждений, внедрить современные информационные системы и стандарты оказания медицинской помощи. Разработана и представлена в Правительство РФ программа модернизации регионального здравоохранения, рассчитанная на 2011-2012 годы, включающая управленческие механизмы, организационные технологии и средства реализации отраслевых инноваций.

Нашей областью в течение двух лет планируется привлечь субсидии Федерального фонда обязательного медицинского страхования в объеме не менее 2,1 млрд. рублей, средств консолидированного областного бюджета - 748,1 млн. рублей. Общая стоимость проекта составит более

2,8 млрд. рублей. Намечено более интенсивно использовать механизмы государственно-частного партнерства.

В регионе предполагается создать 32 межмуниципальных центра на базе районных больниц и городских стационарных учреждений здравоохранения, которые будут рассчитаны на 1500 пациентов.

Определены лечебные учреждения, где кроме специализированной медицинской предусматривается оказание и высокотехнологичной помощи. Это областная клиническая больница, вторая областная больница, областная детская больница и областной онкологический диспансер.

Важным элементом программы станет укрепление материально-технической базы медицинских учреждений, в том числе завершение строительства ранее начатых объектов, текущий и капитальный ремонт государственных и муниципальных больниц и поликлиник, приобретение медицинского оборудования.

За счет средств областной казны предусмотрено строительство лабораторного корпуса Липецкого областного противотуберкулезного диспансера с детским отделением на 40 коек, детской консультации в Тербунском районе, второй очереди поликлиники № 7 и центра общей врачебной

практики в Липецке. Планируется завершение капитального ремонта диспансерного отделения Липецкой областной психоневрологической больницы. Затраты на эти цели превысят полмиллиарда рублей. Существенные преобразования ожидают и службу материнства и детства.

В рамках реализации Концепции информатизации здравоохранения области разрабатывается и внедряется региональная информационно-аналитическая медицинская система. С прошлого года за счет средств областного бюджета активно формируется электронная система автоматизированной записи к врачу «Регистратура». До конца года она будет введена в эксплуатацию в 37 лечебно-профилактических учреждениях.

Программа предусматривает также внедрение технологий, обеспечивающих переход на единый полис обязательного медицинского страхования, в том числе в составе универсальной электронной карты гражданина Российской Федерации. Работники здравоохранения должны освоить телемедицинские системы, ведение медицинских карт пациентов в электронном виде и системы электронного документооборота, внедрить стандарты оказания медицинской помощи.

Предусматривается масштабная профессиональная подготовка и повышение квалификации медицинских

работников. В 2011 и 2012 годах запланирована профессиональная подготовка более чем 800 врачей и переподготовка 26 врачей.

Кроме того, в ходе модернизации запланировано создание еще 16 центров общей врачебной практики, предусмотрены профессиональная подготовка и повышение квалификации медработников, а также проведение диспансеризации 14-летних подростков и информационно-пропагандистская кампания по профилактике и снижению числа абортов.

Шесть государственных учреждений здравоохранения Липецкой области - областная клиническая и детская больницы, областная больница № 2, областные перинатальный центр, онкологический и врачебно-физкультурный диспансер в настоящее время работают по новым принципам.

Оплата медицинской помощи, оказанной жителям региона специалистами этих медучреждений, теперь будет осуществляться по полному тарифу через систему обязательного медицинского страхования, то есть по принципу одноканального финансирования. К статьям расходов, уже финансируемых из средств обязательного медицинского страхования (зарплата, начисления на нее, закупка медикаментов и продуктов питания), добавлены

такие, как услуги связи, коммунальные и транспортные услуги и другие.

Введение одноканальной модели финансирования позволит медицинским учреждениям более эффективно использовать имеющиеся материальные и финансовые ресурсы и обеспечить высокий уровень качества медицинской помощи, сообщили в областном Фонде ОМС.

В то же время проводимые мероприятия по оптимизации сети медицинских учреждений вызывают у населения определённую тревогу. Люди считают, что преобразования в этой сфере направлены, прежде всего, не на создание условий для удобства пациентов и получения ими доступной (в прямом и переносном смысле) медицинской помощи, а на сокращение финансовых расходов на медицину.

По одному из подобных коллективных обращений (вх. № 213), Уполномоченным по правам человека было направлено письмо заместителю главы администрации Липецкой области Д.В.Мочалову, в котором, в частности, говорится:

«Необходимость перестроить отношения в этой сфере назрела уже давно. В мой адрес часто поступают обращения граждан, высказывающих недовольство тем, что в областную клиническую больницу попасть очень сложно. То мест нет, то направление не выдают. И это для

обследования. А если уж поставят в очередь на проведение плановой операции, ждать придется не один день.

Аналогичные претензии высказывают в своем обращении ко мне граждане, которые лечатся в глазном отделении МУГБ «Липецк-Мед». Их не устраивает, что в результате реформирования в 2009 году в глазном отделении было сокращено 7 коек, а в настоящее время и вовсе планируется полностью закрыть отделение.

По утверждению заявителей, в течение года тысячи граждан получают здесь квалифицированную медицинскую помощь. Особенно много среди них людей пожилого возраста, которым крайне необходимы операции глаукомы и катаракты глаза.

Постановлением Главы администрации Липецкой области от 24 октября 2001г. №189 была утверждена «Концепция развития здравоохранения Липецкой области на 2001-2005 годы и на период до 2010 года». Ее реализация предусматривает воплощение принципов доступности медицинской помощи населению и активного участия населения в решении вопросов здравоохранения.

Проекты, которые, если полагаться на мнение авторов жалоб, разрабатываются в отношении глазного отделения МУГБ «Липецк-Мед», на мой взгляд, нарушают эти принципы.

Прошу Вас дать указание дополнительно изучить вопрос о реорганизации глазного отделения МУГБ «Липецк-Мед» и принять решение, которое отвечало бы интересам граждан».

РЕФОРМА МИЛИЦИИ И ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

2010 год можно назвать годом начала широкого реформирования правовой системы России. В различных стадиях разработки находятся новации в судебной деятельности, адвокатуре и нотариате, защите прав потерпевших от преступлений, ювенальной юстиции, системе исполнения наказаний и т.д. Однако самым знаковым событием минувшего года явилось заявление о предстоящей реформе милиции. Стало очевидным, что действующая правоохранительная система России не справляется с поставленными перед ней задачами и не отвечает современным требованиям. Это признается и обществом, и руководством страны. Ждать нельзя, ждать уже стало опасно.

Например, реальный уровень убийств в России, по оценкам экспертов, составляет около 40 человек на 100 тысяч населения, - это уровень стран Африки и Афганистана. В «Атласе политического риска» британской Maplecraфт наша страна вошла в десятку стран с самыми опасными в мире условиями ведения бизнеса, наряду с Сомали и Конго. По уровню коррупции, согласно Transparency International, мы заняли 154-е место в мире, на двадцать мест ниже Зимбабве.

Показательны и цифры, прозвучавшие на координационном совещании руководителей правоохранительных органов региона под председательством прокурора Липецкой области. Обсуждалось обеспечение законности при рассмотрении сообщений о преступлениях, расследовании уголовных дел и осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Было заявлено, что прокурорами в 2010 году отменено свыше 12 тыс. необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовных дел и 752 решения о приостановлении производства по делу, по 539 сообщениям о преступлениях инициировано осуществление уголовного преследования.

Впервые в современной российской практике законопроект «О полиции» был вынесен на всенародное обсуждение, которое прошло и в сети Интернет, и в субъектах РФ (в Липецкой области оно было организовано Торгово-промышленной палатой, в нём приняли участие представители правоохранительных органов, аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, СМИ, общественных объединений). Всего из всех источников было получено около 33 тыс. отзывов, из которых более 20 тыс. были признаны конструктивными. Часть поправок была учтена, и с 1 марта 2011 г. закон вступил в силу.

Между тем, несмотря на положительные эффект привлечения общественности к анализу этого важнейшего для каждого жителя России законопроекта, у многих сограждан осталось чувство неудовлетворённости из-за отсутствия конкретных ответов на волнующие вопросы. Сложилось впечатление, что четкой концепции реформирования МВД нет. Не был подготовлен пакет законопроектов о социальных гарантиях сотрудникам полиции и членам их семей. Крайне невняты положения о системе отчётности МВД перед общественностью и механизмах гражданского контроля. Не разработана новая форма оценки работы правоохранительных органов.

Остается непроясненной и кадровая политика, а это ключевой вопрос всей реформы. Общественного контроля здесь нет. Отбор ведётся все теми же бывшими кадровыми службами милиции, есть только информация, что численность личного состава МВД будет сокращена на 20%, что позволит повысить зарплату оставшимся сотрудникам. Ещё до принятия федерального закона «О полиции», в начале 2010 г., УВД области информировало, что никаких сокращений в рядах милиции не будет. Сократиться на 20% штат должен за счёт прекращения набора и выхода милиционеров на пенсию.

Не добавила ясности и информация начальника УВД г. Липецка В. Крылова. Сколько полицейских в конечном итоге будет обеспечивать охрану правопорядка в городе Липецке, пока неизвестно. Штатного расписания, которое должно прийти из МВД, на момент подготовки доклада не было. Штаты городской милиции в результате предшествовавшей реформе реорганизации сокращены в целом на 300 единиц, однако упраздняли, главным образом, пустые вакансии, и всего лишь несколько сотрудников милиции были отправлены на пенсию за выслугой лет.

Но какое-либо реформирование без изменения кадровой политики, без оптимизации и модернизации системы подготовки и профессионального обучения сотрудников представляется бессмысленным, т.к. качественный уровень новой структуры останется прежним.

Президент РФ также обратил внимание на кадровый вопрос, подчеркнув, что это тяжелейшая проблема для милиции. Руководитель государства напомнил, что в ходе реформы МВД все сотрудники будут выведены за штат, после чего полицейскими станут только некоторые из них. Президент высказал мнение, что такой шаг позволит отсеять самых "негодных" и не имеющих необходимой профессиональной подготовки людей. "Но, в конечном счете, решения по кадрам должны принимать не только сотрудники

МВД, не только высшие чины МВД. Именно поэтому по высшим кадрам решение будет принимать администрация президента", - заверил он.

Медведев также заявил, что на региональном уровне планируется создать аналог комиссиям, которые станут обсуждать данные вопросы с губернаторами. "Это тоже не железобетонная конструкция, но тем не менее это все-таки некоторое отдаление от ведомственной позиции. Я считаю, что это правильно", - указал глава государства.

Тем не менее, в обществе есть опасения, что вся реформа сведётся к переименованию милиции в полицию, изменению внешней атрибутики и сокращению личного состава, кроме того, у руководства появляется возможность при сокращении сотрудников уволить «неудобных» людей под благовидным предлогом. Очень много важнейших вопросов остались «на потом», что при существующем низком доверии населения к МВД существенно увеличивает скептические настроения: по данным «Левада-центра», 65% граждан отрицательно относятся к преобразованию милиции в полицию, положительно — 18%. Милицию в последние годы опасались те же 60-65% опрошенных, доверяли ей всего 21-25%. 49% респондентов ВЦИОМ и 60% «Левада-центра» считают, что широко рекламированные преобразования не изменят системы. Россияне, убежденные

в негативном воздействии закона на работу милиции, чаще всего ссылаются на то, что новый закон будут исполнять прежние люди, и главную проблему здесь видят в менталитете (25%). Кроме того, 10% убеждены, что коррумпированность сотрудников МВД сведет на нет все позитивное воздействие закона, а также ожидают повышение уровня коррупции в рядах сотрудников МВД (3%).

Остается надеяться, что реформа действительно состоится. Так, Президент РФ Д.А.Медведев подчеркнул, что именно он отвечает за реформу МВД, а не министр или гражданское общество.

В 2010 году липецкой милицией сделаны первые шаги в процессе реформирования системы органов внутренних дел России. Делаются попытки построить новую партнерскую модель взаимоотношений с обществом, в основу которой заложены принципы открытости, прозрачности, информационной доступности и честного диалога с гражданами. В 2010 году отмечено снижение числа обоснованных жалоб граждан на неправомерные действия сотрудников милиции.

Начальником областного УВД В. Виневским (в 2011 г. переведён на должность начальника УВД по Краснодарскому краю) населению Липецкой области через пресс-службу УВД был представлен отчёт о работе милиции.

Так, в 2010 году в органы и подразделения внутренних дел региона поступило почти 113 тысяч заявлений и сообщений о преступлениях и иных правонарушениях. Только каждое восьмое содержало признаки криминального характера. Это наглядно иллюстрирует закрепившуюся в последние годы тенденцию к оздоровлению оперативной обстановки в области. Число зарегистрированных преступлений сократилось на 8,7% и составило 16,2 тыс. уголовно наказуемых деяний.

Липецкой милиции в минувшем году удалось раскрыть 91 убийство, 181 факт причинения тяжкого вреда здоровью, в том числе 42 - со смертельным исходом, 83 разбойных нападения, 435 грабежей, 2178 краж, из них 363 - квартирные, 1089 случаев мошенничества. Пресечена криминальная деятельность 10 серийных воров-одиночек, занимавшихся кражами из квартир, офисов, магазинов, гаражей, строящихся домов и дач. Установлены и задержаны члены двух преступных групп, специализировавшихся на хищениях из торговых объектов и кражах автотранспорта, на счету которых 16 таких уголовных деяний. Зафиксировано снижение количества краж, в том числе из квартир граждан. Значительно реже совершались тайные хищения из общежитий, дач и садовых домиков, гаражей.

Нарядами милиции пресечено свыше 157,5 тыс. административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, из них более 51 тыс. фактов мелкого хулиганства и 99 тысяч случаев распития алкоголя в общественных местах. Милиции обеспечивать порядок помогали 379 добровольных общественных формирований. С их участием раскрыто 206 преступлений, задержано 148 преступников, пресечено свыше пяти тысяч административных правонарушений. Эта работа достаточно хорошо налажена в Данковском, Лебедянском, Становлянском, Усманском районах.

Уровень преступности в расчете на 10 тысяч населения составил 134,1 преступления (в 2009-м - 146,9). По раскрываемости тяжких и особо тяжких преступлений Липецкая область входит в десятку лучших в России, а остаток нераскрытых преступлений этой категории у нас самый низкий в стране.

Зафиксировано снижение на 3,9% уголовно наказуемых деяний, совершенных на улицах и в парках населенных пунктов региона. Об эффективности проводимой профилактической работы говорят такие цифры: противоправная активность граждан, ранее совершавших преступления, уменьшилась на 5,8%, в том числе на 10% - ранее судимых. Со стороны граждан, ранее совершавших

уголовно наказуемые деяния, меньше на 12,5% допущено тяжких преступлений.

В прошедшем году Липецке открыли Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, который круглосуточно принимает несовершеннолетних правонарушителей (аналогичный Центр в г.Усмани был закрыт из-за несоответствия здания требуемым нормам). В Центр доставляются дети, у которых нет постоянного места жительства, а также те, кто сбежал из дома или ушел из учебных заведений и мигрирует по стране. Дети находятся под круглосуточной охраной до решения суда. Центр построили за два года на федеральные деньги, выделенные в соответствии с целевой программой «Дети России» на 2007-2010 годы, затратив более 43 миллионов рублей. В здании на первом этаже – дежурная часть, служебные, медицинские кабинеты, дезинфекционные помещения, инфекционный изолятор, карантинные, хозяйственные помещения, а также комнаты отдыха. На втором этаже располагаются спальни, столовая, игровая комната, учебный класс, актовый зал и комната воспитателей.

Вместе с тем, тревогу общественности вызывают преступления, совершённые сотрудниками милиции. Представляется, что среди основных причин преступной деятельности «защитников закона», которых в народе метко

прозвали «оборотни в погонах», являются недостатки в кадровой работе, о чём уже говорилось. Особое беспокойство связано с выводами Европейского суда по правам человека, который в 2009-2010 гг. признал обоснованными 3 жалобы, поступившие из Липецкой области. По его мнению, правоохранные органы во время следственных действий нарушили статью 3 Европейской конвенции по правам человека, которая гласит «Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию» (об этих решениях будет подробнее рассказано в другом разделе доклада). Учитывая, что это крайне сложно доказуемые факты с высокой латентностью, а также то, что в нашей области уже имели место громкие дела, связанные с пытками в милиции (достаточно вспомнить известное «долгоруковское дело»), представляется, что контролирующим органам прокуратуры нужно обратить на эти сигналы особенное внимание, тем более, что и в почте Уполномоченного по правам человека в Липецкой области около одной трети составляют жалобы осуждённых на формы и методы следствия, на то, что суды не обращают внимания на их жалобы. Это вызывает сомнения и в справедливости приговора (Уполномоченный по правам человека не наделён компетенцией проверки и оценки следственных действий).

Возможно, этим объясняется и низкое число оправдательных приговоров – 1,45 процента (в 2010 году в области было осуждено 4268 человек, в отношении 62 лиц прозвучали оправдательные приговоры). Для сравнения в европейских странах, число оправдательных приговоров составляет в среднем от 15 до 30% (даже если учесть что система организации следствия и суда в России отличается от западных стран, разница всё равно весьма большая). Неужели западная полиция при всей её технической оснащённости и правовой стабильности работает настолько хуже российской? Но это опровергает уровень преступности в наших странах и состояние общественной безопасности и комфорта. Наверное, дело совсем в другом – в культуре прав человека и в справедливости. В точности процессуальных взаимоотношений между человеком и государственными институтами.

В адрес Уполномоченного по правам человека обратился ветеран боевых действий в Афганистане гр. Н. (вх. № 160) с жалобой на бездействие органов следствия ОВД Лебединского района.

Прокуратура Липецкой области по просьбе Уполномоченного по правам человека провела проверку указанных фактов.

В ходе проверки установлено, что уголовное дело возбуждено 19.10.2009 г. следственным отделом при ОВД по Лебедянскому району по ч. 2 ст. 159 УК РФ по факту совершения в отношении гр. Н. мошеннических действий.

По результатам расследования следственным органом неоднократно выносились постановления о приостановлении производства по уголовному делу по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Эти постановления отменялись начальником следственного отдела по требованиям прокурора района как незаконные. Последнее аналогичное решение принято следователем Е.В. Рябикиной 27.06.2010 г. По письменному требованию заместителя прокурора Лебедянского района С.В. Дорофеева указанное необоснованное постановление следователя отменено 16.09.2010 г. руководителем следственного органа.

В настоящее время по делу проводятся следственные действия, направленные на полное и объективное установление всех обстоятельств совершенного преступления.

Кроме того, в ходе проверки изложенных доводов прокуратурой области 29.09.2010 г. по выявленным нарушениям действующего законодательства начальнику СО

при ОВД по Лебедянскому району внесено соответствующее требование об их устранении.

О правонарушениях в милицейской среде говорилось и на заседании коллегии следственного управления СКП РФ по Липецкой области. Как было заявлено на коллегии, за 10 месяцев 2010 года следственным управлением возбуждено 25 уголовных дел по преступлениям, совершенным сотрудниками органов внутренних дел.

В структуре преступности среди сотрудников милиции преобладают преступления коррупционной направленности – возбуждено 14 уголовных дел. Другая часть преступлений связана с применением насилия против личности – 5 дел; по фактам распространения и хранения наркотиков возбуждено 3 уголовных дела, в связи с злоупотреблением должностными полномочиями – 1. Кроме того, сотрудники милиции совершили 2 уголовно наказуемых нарушения правил дорожного движения, не связанных со служебной деятельностью.

Кроме того, по материалам ОСБ УВД по Липецкой области за 11 месяцев 2010 года привлечено к дисциплинарной ответственности 56 сотрудников. В январе-ноябре по материалам отдела собственной безопасности следственными подразделениями СУ СК при прокуратуре РФ

по Липецкой области возбуждено 22 уголовных дела в отношении 11 сотрудников милиции (годом ранее было привлечено к уголовной ответственности всего 6 милиционеров).

Например, 25 февраля было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.285 УК РФ в отношении инспектора ГИБДД, который за денежное вознаграждение в сумме 25 тысяч рублей незаконно выдал водительское удостоверение нарушителю, допустившему административного правонарушения.

3 марта по материалам, собранным совместно ОСБ УВД по Липецкой области, УФСБ России по Липецкой области и КПО УГИБДД УВД по Липецкой области возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.290 УК РФ (получение должностным лицом взятки за незаконные действия) в отношении инспектора ОБ ДПС ГИБДД УВД по Липецкой области. Лейтенант милиции в районе остановки общественного транспорта «Площадь Героев» в Липецке получил 500 рублей за непривлечение нарушителя к ответственности за управление транспортным средством, не прошедшим государственный технический осмотр. 30 сентября он осужден по ч.2 ст.290 УК РФ к 2 годам лишения свободы

условно с испытательным сроком на 2 года. Приговор вступил в законную силу.

16 марта по представленным ОСБ УВД по Липецкой области материалам возбуждено уголовное дело в отношении помощника оперативного дежурного ОВД по району Липецкой области. Прапорщик милиции 11 октября 2009 года внес в протокол административного задержания, составленный на гр-на С., заведомо ложные сведения, совершив тем самым служебный подлог.

Прокуратурой области проверена деятельность органов внутренних дел по предупреждению и пресечению правонарушений и преступлений в сфере игорного бизнеса.

Установлено, что в нарушение Закона «О милиции» подразделениями УВД Липецкой области работа по противодействию игорному бизнесу осуществлялась не эффективно и фактически сводилась к изъятию игровых автоматов, которые впоследствии возвращались собственникам.

Проведенная проверка законности возврата игрового оборудования показала, что сложившийся порядок приема, хранения и выдачи игрового оборудования без надлежащего оформления всех необходимых документов создает условия для бесконтрольной передачи игровых автоматов заинтересованным лицам.

Вместе с тем, поступающая в прокуратуру информация свидетельствует, что в области действует сеть незаконных игорных заведений, остающихся вне поля зрения милиции.

Доследственные проверки по фактам незаконной игровой деятельности проводились формально, без установления собственников игрового оборудования и размера незаконно полученного ими дохода.

Учитывая, что сложившаяся ситуация препятствует реализации мероприятий по противодействию незаконному игорному бизнесу, создает предпосылки к совершению повторных правонарушений, прокуратура области внесла представление в адрес начальника УВД по Липецкой области с требованием устранить выявленные нарушения и привлечь к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

В настоящее время по результатам рассмотрения представления прокурора виновные привлечены к дисциплинарной ответственности. Постановление о привлечении заявителя к административной ответственности отменено.

Как видим, примеров злоупотреблений и правонарушений со стороны сотрудников милиции достаточно много. Общество ждёт от реформы МВД снижения общего уровня уголовной преступности, созданию у

человека ощущения безопасности и правовой защищённости, прекращения злоупотреблений и коррупции. И здесь мы не имеем права на ошибку.

РЕШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО ЖАЛОБАМ ГРАЖДАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

В ноябре 2010 г. Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод исполнилось 60 лет. Этот документ, принятый 4 ноября 1950 года, закрепляет фундаментальные гарантии развития личности. Права и свободы, перечисленные в Конвенции, основаны на принципе уважения человеческого достоинства, ибо любое нарушение прав человека – будь то избиение связанного, незаконный арест, вторжение в частную жизнь... – прежде всего, унижает именно достоинство личности.

Благодаря практике Европейского суда по правам человека Конвенция является постоянно развивающимся механизмом. Страсбургский суд, толкуя статьи Конвенции, учитывает потребности общества и приспособливает Конвенцию к современной жизни. Именно поэтому данный международный договор не потерял свою актуальность и в наши дни.

Россия присоединилась к Конвенции в 1998 году. Вот уже 12 лет в силу статьи 15 Конституции Российской Федерации эта Конвенция является составной частью нашей правовой системы и должна учитываться властями при

принятии тех или иных решений. Можно с уверенностью констатировать, что Россия добилась значительного прогресса в соблюдении и использовании Европейской конвенции. Суды все чаще и чаще ссылаются на нормы Конвенции. Стремясь урегулировать проблему на национальном уровне, государство признает факты нарушения прав человека.

Интерес граждан к защите своих прав через международные механизмы, одним из которых является Европейский суд по правам человека, всегда был достаточно высок. Также в последнее время наблюдается и рост внимания к Европейскому суду по правам человека различных государственных органов и адвокатского сообщества.

В настоящее время у Уполномоченного по правам человека в Липецкой области есть информация по трём опубликованным в 2010 г. судебным решениям по жалобам жителей Липецкой области в Европейский суд по правам человека. Наши сограждане жаловались на нарушение их прав со стороны Российской Федерации (всего с 2002 г. вынесено 10 таких решений). Поэтому настоящий раздел доклада призван познакомить со статистикой и функциями Европейского суда по правам человека и сутью рассмотренных дел жителей Липецкой области. Ведь самая

главная задача Европейского суда есть защита прав человека через совершенствование законодательства страны ответчика и создание таких внутренних правовых механизмов, которые бы обеспечили реальное предотвращение и недопущение в дальнейшей административно-правовой практике выявленных нарушений на примере конкретных жалоб заявителей. Суд нацелен не только на выявление системных ошибок правовой структуры государства, но и на рекомендации по созданию инструментов, которые бы не допускали нарушения Европейской конвенции по правам человека даже в единичных исключительных случаях.

В 2010 г. произошло три важных события, связанных с развитием системы правосудия в нашей стране.

Первое: Россия последней из 47 стран-членов Совета Европы ратифицировала Протокол № 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, который вступил в силу 1 июня 2010 г. Непосредственно после подписания закона о ратификации Протокола № 14 Президент Российской Федерации сделал важное заявление: «Нужно усовершенствовать российское правосудие, чтобы было меньше поводов для обращения в международные суды». Исходя из заявления Президента РФ, для России вступление в силу Протокола 14 (в очередной раз реформировавшего

работу ЕСПЧ) — это в первую очередь реформа российского правосудия. И это заявление Президента подтверждается серией законодательных инициатив и действий, направленных на стимулирование открытости и ответственности судей

Второе событие – это законодательная инициатива Президента РФ от 25 марта 2010 г. по принятию федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Принятие федерального закона обусловлено необходимостью выполнения требования ЕСПЧ о создании эффективного средства правовой защиты в связи с выявленными системными нарушениями, выражающимися в несоблюдении разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов. 4 мая 2010 г. данный закон вступил в силу.

Четкие размеры компенсации не установлены. Они зависят от обстоятельств дела: должны учитываться продолжительность нарушения и последствия для пострадавшего. Пленумы советуют учитывать практику Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). Сейчас компенсации за волокиту и неисполнение решений составляют обычно 10 000-100 000 руб. Максимальная (240 000 руб.) присуждена Ростовским областным судом в

связи с уголовным делом по факту смерти ребенка: расследование растянулось на четыре года. По информации председателя Верховного суда Вячеслава Лебедева, в 2009 г. российские суды рассмотрели 682 жалобы на длительное неисполнение судебных решений, средняя компенсация — около 650 евро.

В Липецкой области, по данным областного суда, в 2010 г. было подано 10 заявлений о компенсации за волокиту и неисполнение судебных решений. Из них удовлетворено 2 обращения на суммы 120 тыс. руб и 110 тыс. руб. соответственно.

Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что в России до настоящего времени не существует нормативно закреплённого комплексного механизма исполнения обязательств государства, возникающих из Конвенции о защите прав человека и основных свобод и из постановлений Европейского суда по правам человека. В настоящее время готовится проект Указа Президента РФ «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации». Указом вносятся изменения в положение о Министерстве юстиции РФ, утверждается Положение о мониторинге правоприменения в Российской Федерации, которым на Министерство юстиции РФ и другие федеральные органы исполнительной власти, высшие исполнительные органы

государственной власти субъектов Российской Федерации возлагается обязанность по проведению мониторинга правоприменения по вопросам выполнения постановлений Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации, в связи с которыми необходимо принятие федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

В частности, Верховному Суду Российской Федерации, Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации указом предписывается учитывать результаты мониторинга правоприменения при издании разъяснений по вопросам судебной практики (постановлений пленума). Соответственно предписывается непосредственно вводить в судебную практику положения, закрепленные в акте международного суда.

Данный Указ Президента РФ может быть важным шагом для принятия Российской Федерацией общих мер исполнения постановлений Европейского суда по правам человека. До сих пор постановления Европейского суда по правам человека в части выплаты компенсаций исполнялись своевременно. Иная ситуация с принятием мер общего характера.

В России на сегодняшний день нет закона, посвященного исполнению Российской Федерацией обязательств,

возникающих из Конвенции о защите прав человека и основных свобод и из постановлений Европейского суда по правам человека. Остаются не урегулированными такие вопросы применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод как место постановлений ЕСПЧ в национальной правовой системе, порядок их официального опубликования, порядок исполнения и, самое главное, персональная ответственность представителей органов государственной и муниципальной власти. Поэтому важно, чтобы за проектом Указа Президента РФ последовал федеральный закон и его реальное исполнение.

И третьим событием стала уникальна инициатива Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества, Совета Судей России и Союза журналистов России по созданию дискуссионной площадки по обсуждению судебной реформы для развития сотрудничества судей и гражданского общества при посредничестве уполномоченных по правам человека. В результате этой инициативы Президиум Совета судей Российской Федерации 15 апреля 2010 года одобрил создание Дискуссионного клуба по актуальным проблемам взаимодействия государства и общества и рекомендовал поддержать проведение аналогичных мероприятий на уровне регионов при поддержке совета судей, уполномоченных по

правам человека и некоммерческих организаций в регионах. Сформирован федеральный план проведения мероприятий.

Актуальность инициативы по развитию взаимодействия судебного сообщества и гражданского общества усиливается в связи с предстоящим вступлением в силу 1 июля 2010 г. Федерального закона № 262-ФЗ от 22.12.2008 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Закон призван упорядочить, расширить и сделать более открытой для общества информацию о судебной системе в Российской Федерации (о деятельности судов, о принятых судебных актах).

Однако общая положительная картина прогресса судебной реформы в России была омрачена во многом неожиданным заявлением председателя Конституционного суда РФ В. Зорькина (статья «Предел уступчивости» в «Российской газете» от 29 октября). Не вдаваясь в полемику, укажем только, что, по мнению российских правозащитников, если предложения В. Зорькина (которые он озвучил и на встрече с Президентом РФ) внедрить в правоприменительную практику, то возникает весьма двусмысленная конструкция. Если решения ЕСПЧ "принимаются во благо защиты прав и свобод граждан и развития нашей страны", мы готовы "безукоснительно их соблюдать". Если же Россия сочтет какой-либо вердикт

сомнительным и затрагивающим национальный суверенитет, то она "вправе выработать защитный механизм от таких решений". Проще говоря, глава КС предлагает выполнять или не выполнять решения Страсбургского суда, куда россияне жалуются на произвол властей, в зависимости от мнения самих этих властей. А это крайне опасная перспектива, нивелирующая сами основы международного правосудия. Это, по сути два шага назад. Ведь всегда проще отказаться от рекомендаций под благовидным предлогом, чем постараться их понять, посмотреть на себя со стороны, и провести необходимые реформы. Ставятся под сомнение не только внутренние реформы, но и международная репутация страны.

Что касается статистики, то Россия по-прежнему лидирует по числу жалоб в Европейский суд по правам человека. К концу 2010 г. число обращений из России составило треть (28,9%) всех дел, поступивших в суд (40 295 жалоб). Многих пугают большие цифры, но если смотреть число жалоб на 100 000 населения - Россия находится только на 15-м или 16-м месте. На втором месте по абсолютным цифрам - Турция (15 206 дел), на третьем - Румыния (11 950).

По сравнению с предыдущим годом число жалоб на Россию практически не увеличилось: около 14 000 (в 2009 г.

было 13 600). Большую часть обращений суд отклоняет как неприемлемые. По существу против России в 2010 году принято 216 решений. 205 из них не в пользу властей нашей страны. По числу принятых решений наше государство на втором месте после Турции (278 дел). Далее расположились Украина и Польша. Только в 5% жалоб из России суд не увидел нарушений прав человека. Еще 256 дел суд прекратил в связи с мировыми соглашениями или отказом от требований — в четыре раза больше, чем годом ранее. Совокупная цена произвола чиновников, допустивших грубейшие нарушения прав (включая право на жизнь и здоровье) своих же граждан, - 8 миллионов 866 тысяч 400 евро, или 355,72 миллиона рублей в год, то есть почти по одному миллиону рублей в день. 87,57% в этой сумме - компенсация морального вреда, остальное - возмещение ущерба и расходов.

Всего с 2002 по 2010 год в Страсбурге рассмотрено около 1100 российских жалоб. Чаще всего ЕСПЧ находил нарушения права на гуманное обращение (102 решения), на втором месте — нарушения права на свободу и безопасность (89), также неважно дела обстоят с правом на справедливый суд и эффективную защиту (55). Но когда речь идет о нарушениях, следует понимать: сейчас у суда дошли руки до жалоб, которые были получены пять или семь лет назад. С тех пор многое кардинально изменилось.

Большинство рассмотренных Европейским судом в прошлом году дел против России можно условно разделить на 5 объемных групп:

- волокита и неисполнение решений судов по гражданским делам (обычно суд присуждает от 750 до 3000 евро в качестве компенсации морального вреда). Только по делу 87 военных пенсионеров г. Новочеркаска общая сумма наказания России превысила 600 тысяч евро (не исполнение решений судов по компенсации пенсии);

- по делам убийств и похищений людей в Чечне. В минувшем году Европейский суд обязывал Россию выплатить в среднем по 55-65 тысяч евро на семью каждого похищенного или убитого жителя Чечни. Иногда суммы компенсаций достигали 150 тысяч евро - в тех случаях, когда перед похищением или гибелью человека пытали, чему удалось найти достоверные свидетельства. Крупнейшим поражением России в Европейском суде можно признать декабрьское решение о выплате беспрецедентных 1,72 миллиона евро 29 жителям Чечни за бомбардировку федеральными войсками селения Катыр-Юрт;

- жалобы лиц, лишённых свободы, на условия содержания. Переполненные камеры, отсутствие свежего воздуха, насекомые, ужасная духота летом и холод зимой, отвратительное питание, хамское отношение администрации

и отсутствие приемлемой медицины стали предметом рассмотрения десятков жалоб на невыносимые условия содержания в следственных изоляторах и колониях России. В начале марта 2010 года Комитет министров Совета Европы провел анализ исполнения нашей страной решений Европейского суда по 31 делу о пыточных условиях содержания в следственных изоляторах. Тогда был представлен черный список из 24 СИЗО, в который, в частности, вошли московские «Матросская Тишина», Бутырка и «Пресня», а также питерские «Кресты».

Суммы компенсаций пострадавшим от милицейского насилия соразмерны, а иногда и выше, чем выплаты жертвам второй чеченской кампании. Например, житель той же Чечни Алаудин Садыков получит 79 800 евро за бесчеловечные издевательства. Сотрудники милиции и военные били пенсионера, жгли ему руки и отрезали ухо. 15 тысяч евро получит пострадавший от пыток авиатехник аэродрома «Балтимор» Георгий Быков, который после милицейской беседы с пристрастием в Советском РОВД Воронежа написал чистосердечное признание в убийстве двух прапорщиков.

Что касается жалоб из Липецкой области, то как раз три из них связаны с пытками и произволом во время следствия со стороны сотрудников милиции, а также неэффективным

расследованием по жалобам потерпевшего. Чтобы показать процедуру рассмотрения дел Европейским судом, первое дело расписано достаточно подробно (оно датируется 2009 годом, но было опубликовано только в 2010-м), остальные дела изложены в общих чертах.

Барабанщиков против России

[Barabanshchikov v. Russia] (жалоба № 36220/02)

Постановление от 8 января 2009 года

7 августа 2001 года заявитель был задержан сотрудниками милиции Липецкого ГУВД по подозрению в мошенничестве. Его доставили в Октябрьский РОВД г. Липецка. По словам заявителя, он отказался отвечать на вопросы следователя. Тогда сотрудники милиции избили его резиновыми дубинками. Заявителю пришлось сознаться в совершении преступления. Государство-ответчик указало, что заявитель допрашивался З. - следователем ГУВД. В ходе допроса заявитель сознался в совершении преступления.

8 августа 2001 года заявитель был помещен в изолятор временного содержания при Октябрьском РОВД. Согласно информации, предоставленной властями, при поступлении в ИВС у заявителя были зафиксированы следующие травмы:

«рана на руке и ушиб на левой стороне туловища, которые он нанес себе сам в помещении РОВД».

9 августа 2001 года заявитель был доставлен к районному прокурору, который избрал ему меру пресечения в виде заключения под стражей. Заявитель пожаловался прокурору на жестокое обращение. Прокурор направил запрос следователю З., который в тот же день направил заявителя на медицинское освидетельствование. Согласно акту освидетельствования у заявителя были выявлены кровоподтек на левой стороне туловища в области ребер, ссадины на плече и голове. Эксперт не исключил возможность образования этих повреждений 7 августа 2001 года. 11 августа 2001 года к заявителю дважды вызывалась бригада скорой помощи. На следующий день заявитель обратился в медицинскую часть изолятора. Заявителю был поставлен диагноз - ушиб почки. Также у заявителя были выявлены кровоподтеки на спине. Барабанщиков оставался в больнице изолятора до 22 августа 2001 года.

19 октября 2001 года заместитель районного прокурора Ф. вынесла постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В одностороннем документе было указано, что заявитель «отказался давать объяснения в отсутствие адвоката; таким образом, было невозможно установить обстоятельства дела».

7 декабря 2001 года Ф. вынесла заключение, подтверждавшее законность постановления от 19 октября 2001 года. В документе, помимо прочего, указывалось, что сотрудники милиции С., Е. и М., которые опрашивали заявителя, отрицали применение к нему какого-либо насилия. Согласно показаниям сотрудников милиции П., З. и А., которые задерживали заявителя, в здании РОВД он потерял сознание и упал. Ф. также сослалась на заключение эксперта-медика от 7 декабря 2001 года. Согласно этому заключению, пребывание заявителя в больнице изолятора по поводу лечения почки, а также повреждения на спине не связаны с событиями 7 августа 2001 года, поэтому можно предположить, что эти повреждения образовались после 9 августа 2001 года.

Заявитель узнал о принятом Ф. решении в ходе судебного разбирательства по уголовному делу в его отношении.

10 января 2002 года Октябрьский районный суд признал заявителя виновным в совершении ряда преступлений и приговорил его к 5,5 годам лишения свободы. Частично приговор был основан на показаниях заявителя и свидетелей, результатах обыска и выемки. Рассмотрев медицинские документы и решения прокуратуры, суд

отклонил жалобы заявителя на жестокое обращение. 7 февраля 2002 года областной суд оставил приговор в силе.

В своей жалобе в Европейский суд заявитель утверждал, что в нарушение статьи 3 Конвенции он был избит сотрудниками милиции, и что власти не провели эффективного расследования этого инцидента.

Власти отметили, что телесные повреждения заявитель мог получить в результате нападения лиц, пострадавших от преступлений заявителя. В этой связи власти предоставили объяснения сотрудников милиции, задержавших заявителя, которые якобы видели это нападение. Кроме того, власти указали, что, находясь в РОВД, заявитель симулировал потерю сознания, упал на пол и, таким образом, мог получить травму головы. Кроме того, по версии властей, раны на руке и на теле заявитель причинил себе сам.

Рассматривая жалобу заявителя по существу, суд посчитал установленным, что 7 августа 2001 года заявитель был доставлен в РОВД, а на следующий день помещен в ИВС. Суд высказал сожаление о том, что заявитель не был осмотрен врачом сразу же после задержания 7 августа 2001 года и перед поступлением в ИВС 8 августа 2001 года.

Тем не менее, сославшись на данные журнала ИВС, суд установил, что при поступлении в ИВС заявитель имел телесные повреждения. Кроме того, 9 августа 2001 года у

заявителя также были выявлены телесные повреждения, а 12 августа 2001 года к нему вызывалась бригада скорой помощи, после чего он находился в больнице на лечении.

Суд отметил, что государство-ответчик выдвинуло несколько версий о причинах происхождения имевшихся у Барабанщикова повреждений. Суд не принял версию властей о нападении на заявителя потерпевших рядом со зданием РОВД. Во-первых, эта версия не рассматривалась прокуратурой в ходе проверки жалоб заявителя, а предполагаемые нападавшие никак не были наказаны.

Суд также указал, что версия падения заявителя противоречит расположению и видам выявленных у него травм, а также выводам медицинского эксперта о том, что повреждение на голове заявителя было вызвано продолговатым предметом. Рассматривая версию о причинении ряда травм заявителем самому себе, Суд указал, что власти не предоставили никаких деталей по поводу того, каким именно образом заявитель мог нанести себе эти повреждения, будучи допрашиваемым в РОВД.

К тому же суд усомнился в правильности того, что освидетельствование было назначено следователем милиции З., который допрашивал заявителя после его ареста. Этот следователь формулировал вопросы перед экспертом.

С учетом изложенного, суд указал, что государство-ответчик не предоставило разумных объяснений обстоятельствам происхождения травм, имевшихся у заявителя. Следовательно, государство-ответчик ответственно за эти повреждения. Также суд отметил, что избиение заявителя не было вызвано какой-либо необходимостью (сопротивлением, попыткой побега и пр.). Суд указал, что насилие было применено с целью получить признание в совершении преступления. Это насилие вызвало у заявителя физические и психические страдания, хотя и не вылилось в существенный вред здоровью. По мнению суда, это явилось нарушением статьи 3 Конвенции.

Кроме того, суд указал, что при проведении освидетельствования крайне важно сличать травмы с описанием жестокого обращения и разграничивать повреждения, которые могли быть вызваны таким обращением от иных повреждений и расстройств здоровья. При освидетельствовании заявителя это не было сделано. Суд выразил сожаление, что дополнительная экспертиза была проведена лишь спустя 4 месяца.

Также суд был удивлен тем, что прокуратура отказала в возбуждении дела только на том основании, что заявитель отказался давать показания без адвоката. Лишь в решении от 7 декабря 2001 года прокуратура сослалась на содержание

имевшихся в материалах проверки медицинских документов. Причем, изложив содержание этих документов, прокуратура не дала им какой-либо оценки.

Кроме того, суд отметил избирательный подход следствия к оценке доказательств, в частности - к показаниям заявителя и сотрудников милиции. Прокуратура посчитала слова заявителя не заслуживающими доверия, так как они якобы были тактикой защиты по уголовному делу. Однако, по мнению суда, достоверность показаний сотрудников милиции также должна была ставиться под сомнение, так как их могли привлечь к уголовной или дисциплинарной ответственности за противоправное применение насилия.

С учетом всех выявленных недостатков, суд установил нарушение статьи 3 Конвенции в ее процессуальном аспекте. Заявитель просил возмещение морального вреда в размере 170 000 евро. Суд отметил, что заявитель испытал боль и страдания от жестокого обращения. Кроме того, по его жалобе не было проведено эффективного расследования. На этих основаниях Суд назначил компенсацию в размере 15 000 евро.

Олег Копылов против России

[Kopylov v. Russia] (жалоба № 3933/04)

Постановление от 29 июля 2010 г. [вынесено I Секцией]

О. Копылов был задержан в Липецке в январе 2001 года по подозрению в убийстве сотрудника милиции. Оперативники его избивали, пытали и заставили взять на себя преступление. Однако позднее выяснилось, что милиционера он не убивал. С Копылова сняли все обвинения.

В 2008 году оперативники, участвовавшие в избиении, были осуждены. Они получили наказания - от условного до трех лет реального лишения свободы.

Европейский суд счел проведенное в России расследование этого дела неэффективным, а компенсацию недостаточной. В суде было доказано, что в результате пыток здоровью Копылова был нанесен непоправимый вред.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле российские власти нарушили требования статьи 3 Конвенции и обязал государство-ответчика выплатить заявителю 105 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

Александр Соколов против России

[Aleksandr Sokolov v. Russia] (жалоба № 20364/05)

Постановление от 04 ноября 2010

Вечером 19 февраля 2004 года милиционеры ворвались в квартиру А.Соколова и сообщили ему, что он является подозреваемым в убийстве. Надев на него наручники, представители правоохранительных органов посадили его в машину и якобы нанесли несколько ударов, после чего через некоторое время высадили на мороз и стали избивать, при этом распивая водку.

В отделении, по словам Александра Соколова, его продолжили пытаться, даже несмотря на то, что в какой-то момент ему была предоставлена медицинская помощь.

На следующее утро россиянин согласился подписать признание. Он сказал следователю, что полученные им травмы – сломанные ребра и ушибы на всем теле, включая голову – были нанесены неизвестными ему пьяными людьми, когда он шел с работы домой.

Соколова приговорили к десяти годам тюремного заключения, апелляционная инстанция подтвердила приговор. В марте того же года приговор был оставлен без изменения судом кассационной инстанции. Российский суд отказался проводить экспертизу относительно того, было ли признание получено под давлением.

Заявитель жаловался на плохое обращение в отделении милиции и на отсутствие эффективного расследования этого обстоятельства.

ЕСПЧ постановил, что были нарушены статьи 3 и 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и присудил заявителю 50.000 евро компенсации нематериального вреда.

Итак, представленные три дела показывают, что насилие и пытки не являются исключительным событием в органах внутренних дел, а надзор со стороны прокуратуры и внимание к жалобам граждан явно недостаточны. Если учесть, что в Европейский суд попадают далеко не все истории противоправных действий в отношении россиян, то можно предположить, что латентность таких преступлений, как пытки достаточно высокая. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обращает внимание руководства УВД по Липецкой области, прокуратуры Липецкой области, управления административных органов Липецкой области на указанные факты, особенно в контексте реформирования и преобразования милиции в новый правоохранительный орган.

Завершая данный раздел, Уполномоченный обращает внимание на те колоссальные финансовые издержки,

которые несёт бюджет страны на компенсационные выплаты гражданам Российской Федерации за нарушения их прав.

Об этом говорил и министр финансов РФ А.Кудрин, который привёл следующие цифры: за 1,5 года Российская Федерация получила 21 992 иска на 338 млрд руб. Суды удовлетворили половину жалоб, но сумму претензий снизили до 7,45 млрд руб, т.к. судьи руководствуются принципами рациональной справедливости (в итоге иски к бюджету удовлетворяются судами лишь на 2%, но эти цифры постоянно растут с ростом независимости судов и стремлением сократить обращения из России в ЕСПЧ через развитие национального правосудия).

Неудивительно, что россияне предпочитают жаловаться на родное государство в Европейский суд по правам человека. Примечательно, что почти 5000 из удовлетворенных судами исков — это жалобы на незаконное привлечение к уголовной ответственности и неправомочные действия. Иными словами, государство честно признает собственную неправоту и готово платить гражданам за нарушение их прав. Но оценивает поруганные права невысоко: если вас незаконно держали в тюрьме, государство готово заплатить за потерянное время, нервы и почти наверняка здоровье всего 100 000 руб.

Для сравнения: в марте 2009 г. Страсбургский суд признал несоответствующими требованиям Европейской конвенции о защите прав человека условия и сроки содержания под стражей мэра Томска и постановил выплатить ему 8000 евро (340 000 руб.) за моральный вред.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем докладе рассмотрены первоочередные проблемы, с которыми Уполномоченный по правам человека сталкивался в минувшем году. Возможно, кому-то предложенный список покажется не полным. Это действительно так. В докладе указаны только те вопросы, которые, на взгляд Уполномоченного, являются первоочередными и ключевыми, позволяющими выработать алгоритм для решения многих других, не получивших детального освещения тем.

При этом преследовалась цель написать не обязательный «дежурный» документ. Сегодня на нарушения прав человека уже необходимо реагировать не формальным образом, а по содержанию. Иначе в скором времени могут быть востребованы другие, более радикальные меры, тревожную тень которых явил декабрь 2010 г.

Борьба за соблюдение прав человека - цель, которая должна объединять государство и общество, власть и некоммерческие организации. Поэтому Уполномоченный по правам человека в Липецкой области прилагает максимум усилий для построения открытого и продуктивного диалога органов государственной власти, общественных организаций

и граждан, для того, чтобы в нашем регионе эффективно работала система защиты прав человека.

Существует целый ряд проблем, которые не могут решить только властные структуры или только общественные организации, изолированные друг от друга. А там, где они протянули друг другу руки, там возможен не только социальный, правовой, но даже политический эффект. Результативность подобного партнерства в значительной степени влияет на состояние таких направлений государственной политики, как социальная защита населения, демография, защита прав и свобод человека, профилактика экстремизма, религиозных и национальных конфликтов, защита окружающей среды и т. д.

Защита прав человека – это не только рассмотрение жалоб, правовые консультации и судебные процедуры. Это не только правовое просвещение, это еще и изменение системы, то есть модернизация страны.

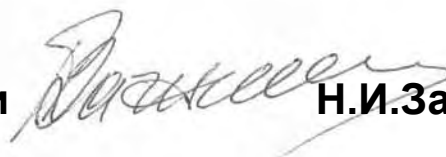
В своём послании Федеральному Собранию Президент РФ Д.А.Медведев чётко сформулировал: «Модернизация – это, конечно, не самоцель. Это лишь инструмент, с помощью которого мы сможем решить давно назревшие проблемы в экономике и в социальной сфере, поддержать тех, кто в этом более всего нуждается, и создать условия для раскрытия способностей тех, на кого мы очень надеемся, то есть наших

детей, нашей молодёжи... Модернизация только тогда даст ожидаемый эффект, когда в обществе будут действовать справедливые законы, функционировать независимые и уважаемые суды и органы правопорядка, которые пользуются настоящим доверием граждан».

Прошедший год подвёл итоги не только двенадцати месяцам жизни Липецкой области и нашей страны – он стал заключительным годом первого десятилетия нового XXI века, которое средства массовой информации метко окрестили «нулевые». Начавшись после «лихих девяностых», оно обеспечило усиление государства, рост экономики, определённую социальную и политическую стабильность. Однако к концу десятилетия страна не смогла избежать мирового экономического кризиса, обнажились институциональные и социальные проблемы российского государства, обострились последствия природно-экологических катастроф. Стало очевидным, что проблем больше чем достижений. Что российский консерватизм - это в лучшем случае стагнация, а в худшем – движение вспять. Что модернизация необходима не только в экономико-производственной сфере. Она требуется практически во всех отраслях нашей жизни. Таким образом, исторический цикл нашей страны за прошедшее десятилетие «обнулится».

Хочется верить, что уроки десятилетия усвоены. Нам
есть над чем работать...

**Уполномоченный по правам
человека в Липецкой области**



Н.И.Загнойко