

**Специальный доклад
Уполномоченного по правам человека в Липецкой области**

**Качество жизни в городе и
на селе: не допустить углубления
диспаритета**

**Липецк
2006 г.**

СОДЕРЖАНИЕ:

- 1.** Кризис социальной инфраструктуры агропромышленного комплекса в Российской Федерации
- 2.** Общая характеристика агропромышленного комплекса Липецкой области
- 3.** Понятие качества жизни как необходимого условия стабильного развития общества
- 4.** Экономические факторы, препятствующие социальному развитию сельских поселений.
- 5.** Развитие социальной сферы в сельских поселениях.
- 6.** Преступность и поддержание правопорядка.
- 7.** Экологические проблемы.
- 8.** Демографическая ситуация в сельских поселениях.
- 9.** Предложения и рекомендации.

Настоящий доклад подготовлен в соответствии со ст. 28 закона Липецкой области от 27.08.2001 г. № 155-03 «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области».

При подготовке доклада использованы материалы ежегодного Послания Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации, информация Президиума совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов, федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года», выступления министра сельского хозяйства РФ А.В.Гордеева, административных советов 2002-2006 гг., территориального органа государственной статистики, средств массовой информации, а также научные исследования, проведенные кафедрой географии ЛГПУ (к.г.н. Беляева Л.Н. и к.г.н. Ростом Г.Р.), обращения граждан к Уполномоченному.

Доклад имеет своей целью привлечь внимание органов государственной власти, депутатов Липецкого областного Совета депутатов, общественности региона к необходимости комплексного развития не только экономики агропромышленного комплекса, но и социальной инфраструктуры сельских поселений, улучшения качества жизни населения и создания предпосылок для стабильного роста и сокращения диспаритета уровня жизни сельских и городских поселений региона. При этом сближение граней между качеством жизни в городе и на селе рассматривается как необходимое и обязательное условие выполнения программ социально-экономического развития региона.

КРИЗИС СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время качество жизни сельского населения значительно отстает от качества жизни горожан. И этот разрыв в стране продолжает углубляться. На селе за чертой бедности живет 51% населения. Среди горожан таких 40 %. Уровень бедности в сельской местности в 5-7 раз превышает "критическую массу", составляющую по международным оценкам 10%. Среднемесячная заработная плата на селе остается самой низкой среди других отраслей экономики (39% от общероссийского уровня) страны, безработица превышает 11%.

На протяжении ряда лет в селах Российской Федерации практически не развивалась инженерная инфраструктура, за городской чертой труднее получить хорошее образование, качественную медицинскую помощь, удовлетворить культурные запросы.

Сегодня в России устойчиво работают лишь 25 % хозяйств, а более трети сельхозпредприятий закончили прошлый год с убытками. Валовая продукция сельского хозяйства почти на 30% ниже уровня конца 80-х годов прошлого века. поголовье скота сократилось на 60 - 70 %. Из оборота выведено около 40 миллионов гектаров земли.

Проблемы в сельском хозяйстве России породили не реформы. Все началось гораздо раньше. Период преобразований просто обострил старые болезни. С начала 1990-х годов гиперинфляция, отсутствие оборотных средств, кредитов и бюджетной поддержки фактически лишили хозяйства ресурсов для развития. Ситуацию усугубил ограниченный доступ продукции этих хозяйств на рынки соседних регионов и городов.

Решать задачи села могла бы Федеральная целевая программа социального развития села до 2010 года. Но уровень ее финансирования постоянно снижается. В 2004 году он составил по федеральному бюджету 83 %, а в 2005 г. - всего 71,3 %. Все это не замедлило сказаться на состоянии сел и деревень. В 2003 году было построено меньше, чем в 1990 году: школ - в 6,5 раза, жилья - 2,2 раза, больниц - 3,5, объектов культуры - 14 раз, детских дошкольных учреждений - в 35 раз. Практически прекратилось строительство дорог с твердым покрытием. Комплексную застройку и благоустройство имеют 6-7% сельских поселений, водопровод проведен в 39% сельских жилых домов, центральное отопление - в 37%, канализация - в 30%, горячее водоснабжение - в 17% . С 1991 по 1999 г. телефонная сеть в городе выросла на 35%, в селе - на 9%. С 1991 по 1999 г. количество участковых больниц сократилось на треть. Количество койко-мест в больницах и амбулаторно-поликлинических учреждений на душу населения в два раза ниже, чем в городе. Идет сокращение культурно-массовых учреждений, учебных заведений, физкультурно-оздоровительных учреждений. Процент детей, занимающихся в детских дошкольных учреждениях, в два раза ниже, чем в городе. Значительно сократилось число сельских населенных пунктов, обслуживаемых автобусами. Протяженность маршрутов сократилась на треть.

Ввиду неразвитости инфраструктуры на селе, отсутствия устойчивой связи и газификации большинство сельских населенных пунктов РФ обособлены и являются непривлекательными для проживания. За период 1990 -2003 годов треть сельских населенных пунктов оказалась заброшенными, 17 тысяч исчезли с географической карты России. Число поселений, не имеющих постоянных жителей, увеличилось на 40%, а доля поселений с числом жителей до 10 человек возросла почти на 23%. Не вселяет надежды и прогноз. По данным многих исследователей, к 2010 году российская деревня может оказаться без трудоспособного населения. Средний возраст работающих в сельском хозяйстве приближается к 55 годам. Растет оторванность крестьян от мира, райцентра и даже соседних деревень.

Для справки: за последние 20 лет в США численность сельского населения возросла на 6,4 миллиона человек. Товаропроизводители ЕС получают в 40 раз больше средств в расчете на гектар, чем в России.

Исторически сложившееся отставание уровня жизни сельского населения от городского ограниченный доступ к услугам инженерной и социальной инфраструктуры, услугам связи и транспорта ведет к вымыванию из сельской местности квалифицированных кадров. Особенно эта тенденция заметна в молодежной среде. **90% молодежи, достигшей 18 лет, уезжают из родных мест.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Липецкая область имеет благоприятные природные и климатические условия для развития сельского хозяйства и создания соответствующей инфраструктуры сельских поселений.

Чернозёмные почвы занимают свыше 85% всей территории. Земельный фонд - 2404,7 тыс. га. Площадь сельхозугодий составляет свыше 1957 тыс. га, из них пашня - почти 80% территории области. 22,3 тыс. га земли отведено под плодовые сады. В области насчитывается около 300 сельскохозяйственных предприятий. Развиваются фермерские хозяйства и частные подворья. Традиционными направлениями сельскохозяйственного производства являются: производство зерновых, сахарной свеклы, картофеля, разведение крупного рогатого скота, свиноводство, птицеводство. В последние годы сохраняется положительная тенденция наращивания производства. Объем валовой продукции сельского хозяйства в 2005 году составил около 22 млрд. рублей или возрос на 8% к уровню 2004 года, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях - на 18%.

Рост экономики села оживил производство продуктов питания, сахара. На подъеме предприятия по переработке мяса и молока, а также крахмало-паточные заводы и производство пивоваренного солода. Плодоовощное сырье перерабатывают несколько крупных консервных заводов, ряд хозяйств располагает собственными цехами по выработке консервов. Кроме того, в области действует несколько предприятий комбикормовой промышленности. В пищевой и перерабатывающей промышленности объем производства за 2000-2005 годы вырос в 2,7 раза, в том числе в 2005 году - на 19%.

В Липецкой области разработаны и претворяются в жизнь немало программ, направленных, в том числе, и на улучшение качества жизни жителей сельских

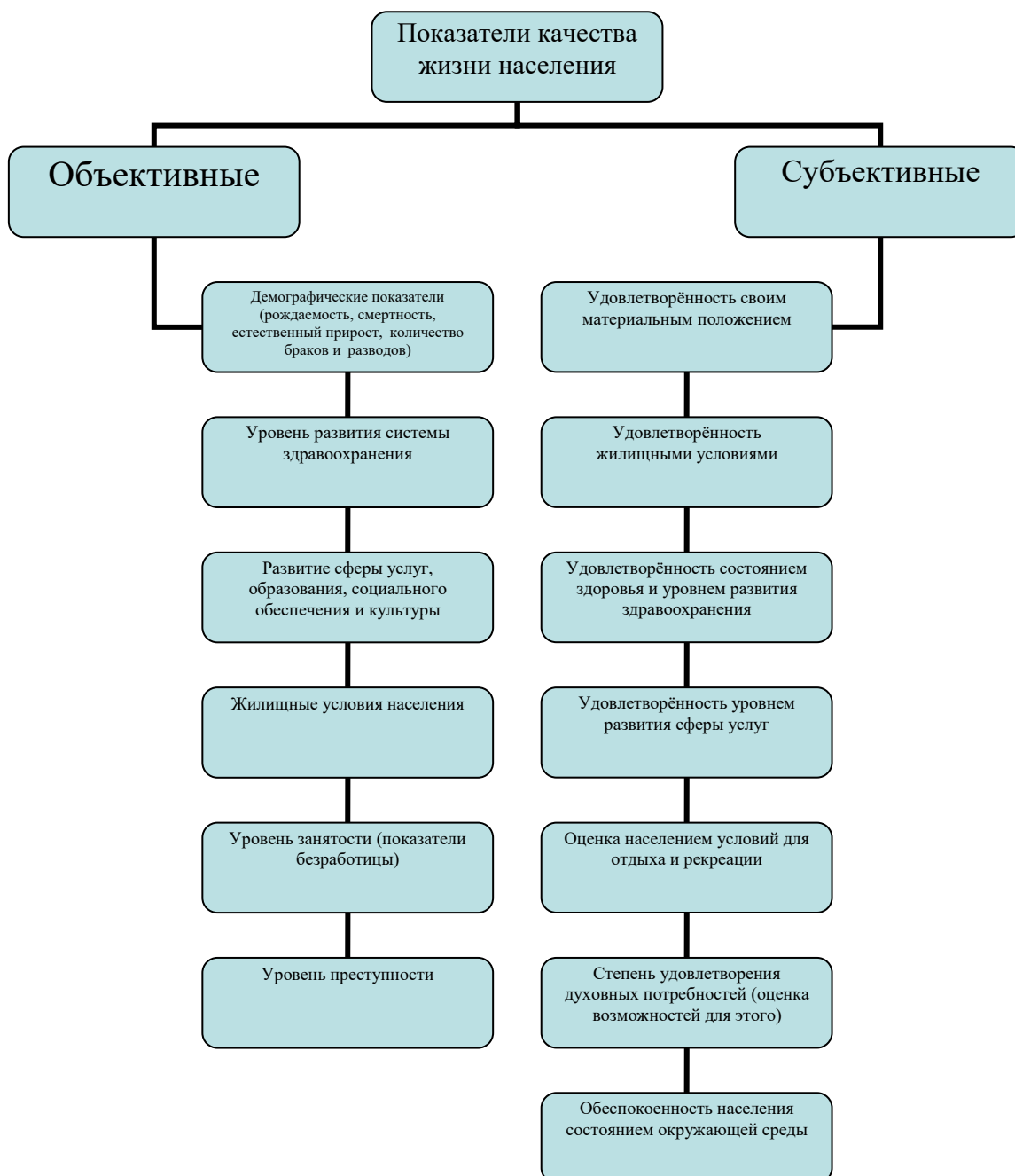
поселений, на развитие сельской социальной инфраструктуры. Это, областная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 г.», а также «Программа социально-экономического развития Липецкой области на период до 2008 года», «Программа государственной поддержки торгового обслуживания сельского населения Липецкой области в 2004-2005 гг.», «Программа государственной поддержки торгового обслуживания сельского населения Липецкой области в 2006-2008 гг.», «Программа поддержки бытового обслуживания сельского населения Липецкой области на 2006-2008 гг.», областная целевая программа "Свой дом" и др.

В тоже время есть все основания утверждать, что, несмотря на усилия предпринимаемые органами власти, непосредственно самими тружениками села, ситуация в этом секторе экономики остаётся сложной. Одна область не может развиваться в отрыве от других регионов страны. Кризисные явления в сельском хозяйстве оказывают значительное влияние на общую социально-экономическую и политическую ситуацию в регионе.

ПОНЯТИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК НЕОБХОДИМОГО УСЛОВИЯ СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ЭКОНОМИКИ

Согласно распространенному определению, качество жизни как комплексная оценка жизнедеятельности людей представляет собой **систему показателей, характеризующих уровень реализации потребностей человека, степень удовлетворенности его осуществлением своих жизненных планов, соотносенных с минимальными социальными стандартами и с ресурсными возможностями общества.**

По своей природе эти показатели носят как объективный, так и субъективный характер, что отражает предлагаемая ниже схема.



По мнению многих авторитетных исследователей, программа улучшения качества жизни должна иметь адресный характер, разрабатываться и реализовываться с учетом дифференциации потребностей людей. А деятельность по улучшению качества жизни должна включать в себя создание благоприятных условий для расширения возможностей человека, активизацию самого человеческого потенциала, формирование установки на социальную активность и мобильность. Не последняя роль отводится корректировке ценностно-целевых ориентаций человека, формированию разумных потребностей.

В этой связи ученые выделяют ряд объективных показателей, которые характеризуют качество жизни людей, а их динамика отражает его улучшение или ухудшение. Систематизированными показателями качества жизни являются:

- **здоровье и продолжительность трудоспособной жизни;**
- **воспроизводство населения;**
- **удовлетворенность жизнью;**
- **уровень агрессивности в обществе;**
- **стабильность и благополучие семьи;**
- **защищенность детства;**
- **защищенность имущества и собственности;**
- **материальное благополучие;**
- **профессиональный успех и самореализация;**
- **уверенность в завтрашнем дне.**

Рассмотрим некоторые из этих показателей подробнее.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Многочисленные обращения к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области, публикации в СМИ, социологические исследования убедительно свидетельствуют, что многие проблемы агропромышленного комплекса связаны с **невыплатой заработной платы**. Несмотря на то, что размер средней заработной платы в сельском хозяйстве Липецкой области несколько вырос и составил 4422 руб., (в среднем по области – 8 тыс. 227 руб.) до сих пор во многих районах не удаётся в корне изменить ситуацию. На долю сельскохозяйственных предприятий приходится свыше 80% всей суммы задолженности по области. Основными должниками в сельском хозяйстве являются сельхозкооперативы-банкроты.

По информации прокуратуры Липецкой области, в целях устранения выявленных нарушений законных прав работников на своевременное получение заработной платы горрайпрокурорами в 2005 г. было опротестовано 809 незаконных правовых актов, внесено 69 представлений, по которым к дисциплинарной ответственности привлечено 38 должностных лиц. К административной ответственности привлечено 98 руководителей предприятий и организаций, предостережено о недопустимости

нарушения законности-87. По результатам проведенных в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ проверок по фактам невыплаты заработной платы возбуждено 3 уголовных дела.

В 2006 г. было внесено 16 представлений об устранении соответствующих нарушений трудовых прав граждан, объявлено 11 предостережений, к административной ответственности по ч. 1ст. 5.27 КоАП РФ привлечены 29 руководителей предприятий-должников, дисквалифицирован в судебном порядке один руководитель. В интересах работников заявлено 35 исков на общую сумму около 500 тыс. руб.

Банкротство предприятий и невыплата заработной платы порождают высокую текучесть кадров в сельском хозяйстве, всё больше селян оставляют работу на земле, отправляясь на заработки в города или на промышленные предприятия. Согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области, в 2005 г. на предприятия сельского хозяйства было принято 15 400 человек, а уволилось по собственному желанию 18 362 человека. За последние 5 лет среднегодовая численность работников в сельском хозяйстве уменьшилась на 34%. То есть каждый третий работник решил искать лучшую долю на новой работе! **При таких темпах вымывания рабочей силы из сельского хозяйства сложно говорить о профессиональном и качественном росте работников, о формировании трудовых традиций, о передаче опыта, о воспитании трудового человека.**

Банкротство убыточных сельхозпредприятий и внедрение современных технологий, основанных на применении высокопроизводительной техники, может увеличить и без того внушительную сельскую безработицу.

Положение осложняется тем, что более половины предприятий АПК проходят процедуру банкротства, и эти предприятия едва ли сумеют поправить положение быстро и в полном объеме, учитывая несовершенство действующего в настоящее время федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 года «О несостоятельности (банкротстве)». Согласно закону при введении конкурсного производства вначале погашаются внеочередные текущие обязательства (судебные расходы должника, выплаты вознаграждений арбитражному управляющему, текущие коммунальные платежи и т.д.), а затем удовлетворяются другие требования кредиторов (по очередности). Расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работавших по трудовому договору, удовлетворяются во вторую очередь. Таким образом, задолженность по заработной плате лицам, работавшим в хозяйстве, выплачивается только после внеочередных текущих обязательств и удовлетворения расчетов по требованиям граждан первой очередности, а ввиду того, что средств конкурсной массы часто не хватает даже на погашение обязательств первой очереди, задолженность по

выплате заработной платы таким способом практически невозможно ликвидировать.

К Уполномоченному по правам человека в Липецкой области поступило немало коллективных обращений работников агропредприятий из различных районов области с просьбой оказать содействие в выплате задолженности по заработной плате. Порой эти письма подписывали по сто и более человек. Для разрешения по существу, данные коллективные обращения направлялись в прокуратуры и администрации районов. Большие усилия в решении проблемы задолженности по выплате заработной платы предпринимает администрация Липецкой области, но в принципе изменить ситуацию пока не удалось. **Вывод из вышеизложенного очевиден: долги по зарплате увеличивают и без того значительный диспаритет качества жизни в городе и на селе. Противостоять росту сельской безработицы, по мнению многих специалистов, может комплекс мероприятий по развитию альтернативных видов занятости сельчан. В деревне можно работать не только на земле. Крестьяне нуждаются в социальных, образовательных и культурных услугах. До сих пор отсутствует набирающая популярность в городах индустрия здорового образа жизни, туризма. Федеральными и региональным органам власти необходимо создавать стимулы (законодательные, налоговые, экономические и др.), которые способствовали бы развитию именно сельской социальной инфраструктуры.**

СФЕРА ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вопрос о земле исторически всегда был одним из самых главных для россиян. На рубеже веков эта проблема вновь обострилась. Основания для возникающих сейчас земельных споров были заложены указом Президента РФ № 323 от 27.12.1991 г., когда огромный пласт государственной собственности, находившейся на праве бессрочного пользования у колхозов и совхозов – земли сельскохозяйственного назначения, - должен был передаваться бесплатно в собственность крестьянам. Однако первые законодательные акты по земельной реформе были весьма несовершенны. Выделение земельного участка в натуре было практически невозможно. Времени на принятие решения о выборе формы собственности на землю было отведено слишком мало и, как следствие, бывшие работники сельхозпредприятий встали перед необходимостью объединиться в акционерные общества, коллективные хозяйства. Крестьяне, как показывает практика, до сих пор весьма приблизительно понимают смысл акционирования и свои права в качестве акционеров. А соответствующей работы, разъясняющей смысл нововведений, не проводилось. При реорганизации хозяйств

советского типа в акционерные общества органы власти придавали этому мало значения, т.к. они, в большинстве своём, выбирали привычное для них коллективное объединение, пусть и в новой форме. В то же время, вступая в акционерные общества, многие не знали, что, внося имущество в уставной капитал акционерного общества, акционер утрачивает право собственности на имущество. Собственником становится акционерное общество.

Теперь же, пытаясь вернуть свои земельные паи, граждане чувствуют себя в который раз обманутыми государством, считают, что их права на землю нарушены. Не обладая достаточными юридическими знаниями, сельские жители пытаются отстоять свои права, обращаясь в различные административные органы, однако вступивший в действие в 2001 году новый Земельный кодекс не предусматривает возможности для возврата земельных участков, и спор по выделению земельных паёв может быть разрешен только в суде.

После принятия новых законодательных актов в области землепользования возросло число конфликтных ситуаций, обусловленных процессом передела земли новыми собственниками. Сфера земельных отношений нередко становится объектом спора между гражданами и хозяйствующими субъектами, а органы местного самоуправления порой занимают в этих спорах пассивную позицию. Подтверждением этому является значительное количество жалоб и заявлений сельских жителей, поступивших к Уполномоченному по правам человека из многих районов Липецкой области.

Главная опасность всего этого земельного передела – это лишение крестьянина его главного богатства – земли. А безземельный крестьянин становится не только бесправным. Он утрачивает экономические стимулы, теряет чувство социального равновесия.

О растущей социальной напряженности свидетельствуют многие наблюдения, в том числе и данные социологического опроса, проведенного в соседней Белгородской области. Обследование показало взрывоопасный характер ситуации на селе: 49% респондентов выразили готовность принять участие в массовых выступлениях против бедности и нищеты. 31% ответили, что не приветствуют акции протеста и 21% затруднились с ответом. Если положение будет ухудшаться, то 21% затруднившихся с ответом могут занять активную гражданскую позицию, и тогда протестный потенциал составит 70%. Подобная ситуация теоретически может иметь место и в нашей области.

В сельской местности жить труднее, чем в городе. Социально-экономическая обстановка в агропромышленном секторе экономики достаточно сложная, и перечисленные выше проблемы объективно нарушают права граждан, тормозят развитие социальной инфраструктуры.

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ

В Липецкой области насчитывается 305 сельских поселений, но только 200 из них имеют достаточный набор объектов социальной инфраструктуры для обслуживания населения окружающих сёл. Из этих 200 сёл 80 (в основном в юго-восточных районах области) удалены от мелких сёл более чем на 4 км.

Удаленность сельских поселений от центральных усадеб и районных центров предопределяет их автономное жизнеобеспечение и необходимость применения комплексного подхода к развитию сельских муниципальных образований.

В небольших селах нет возможности разместить весь набор учреждений социальной инфраструктуры. Да это и не целесообразно. Экономически оправдано размещение таких объектов в крупных поселениях. В связи с этим в сёлах с населением менее 200 человек предприятия социальной сферы практически не строились, а их жители вынуждены пользоваться услугами близлежащих центров обслуживания.

В нашей области доля таких сёл составляет 66% от общего числа сельских поселений. В них проживает 14% сельского населения. Реже встречаются такие села в юго-восточной части области. На северо-западе области доля таких поселений намного выше (70-85% сёл района). В них проживает значительная часть жителей (20-30%).

Они и ряд других категорий сельских жителей особенно остро ощущают кризисное состояние социальной инфраструктуры, растущий диспаритет качества жизни в городе и селе, где большинство домов, как в XIX не имеют элементарных коммунальных удобств. К означенным выше проблемам в последние годы добавилась еще одна: растущий сверхнормативный износ основных фондов, сопровождающийся интенсивным сокращением имеющихся объектов социальной сферы и систем жизнеобеспечения.

Без государственной поддержки в современных условиях сельские муниципальные образования не в состоянии эффективно участвовать в проведении социальных реформ, в удовлетворении основных потребностей проживающего на их территории населения.

Для решения этих проблем в сельской местности необходимо строительство и ремонт жилья, дорог с твёрдым покрытием, развитие транспортного сообщения, газового, водопроводного, электрического хозяйства, дальнейшее развитие сферы образования и услуг, строительство досуговых

центров и спортивных объектов, а также широкое применение передвижных форм обслуживания населения.

ТРАНСПОРТНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И КОММУНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА.

Для организации и развития социальной инфраструктуры в сельских поселениях имеет значение не только территориальная, но и транспортная доступность, а также качественные параметры дорог.

Существующая сельская дорожно-транспортная сеть не соответствует растущим потребностям сельскохозяйственных товаропроизводителей, сдерживает интеграционные процессы, тормозит формирование в аграрном секторе рыночных отношений и препятствует организации выездных форм социального обслуживания сельского населения, развитию торгово-бытового и других видов сервиса.

Для более полной картины транспортной доступности сёл необходимо учитывать не только их удалённость от различных дорог, но и интенсивность работы общественного пассажирского транспорта. Наибольшая активность здесь проявляется по всем направлениям от областного центра. Это способствовало тому, что территории, прилегающие к участкам автодорог, получили более развитую социальную инфраструктуру.

Минимальную интенсивность имеют дороги, идущие на окраины районов. Крайне ограничено движение общественного транспорта на периферийных участках дорог Данковского и Чаплыгинского районов.

Исходя из развития транспортной сети, наиболее благоприятные условия для развития социальной инфраструктуры имеют северо-западные районы области. Это чрезвычайно важное обстоятельство для той части области, где сёла имеют наименьшую численность населения, а доля сёл с количеством жителей менее 200 человек наибольшая.

В тоже время небольшая плотность дорог в административных районах юго-восточной части области ограничивает возможности развития социальной сферы. Однако сёла в данной части области имеют большую и среднюю численность населения, а доля маленьких сёл с количеством жителей менее 200 человек не значительна. Большинство сёл (90%) здесь имеют собственные объекты социальной инфраструктуры, и малая густота дорог в юго-восточной части области нивелируется размещением социальных учреждений в местах проживания потребителей.

ВОДОСНАБЖЕНИЕ.

Несмотря на то, что Липецкая область известна как край минеральных источников, живородных родников, в некоторых районах наблюдается дефицит питьевой воды, а та, что поступает в колодцы и водопроводы, имеет нитратное загрязнение. В открытой печати сообщалось, что более 40 тысяч жителей области, из них около 5 тысяч липчан, потребляют питьевую воду из открытых колодцев, рискуя заразиться опасными болезнями. К Уполномоченному по правам человека поступает достаточно много обращений жителей сельских поселений и райцентров с жалобами на проблемы, связанные с водоснабжением. Однако ареал качественного водозабора, способного обеспечить растущие потребности населения и хозяйственных предприятий в хорошей питьевой воде из-за целого ряда неблагоприятных экологических факторов непрерывно сокращается. Как уже указывалось выше – это свалки различных видов отходов загрязняющих водоносные горизонты, в том числе и навоза, который загрязняет почву и воду нитратами. Следствием этого является превышение предельно допустимых концентраций таких вредных веществ как железо, нитраты, фенолы, марганец, а также общей жесткости. Согласно данным мониторинга, проведенного в 2004 г., количество населения области, употребляющего воду с превышением ПДК по нитратам, увеличилось и составляет 12 тыс. человек. Наибольшее количество источников загрязнения водоносного загрязнения нитратами отмечено в Становлянском, Измалковском, Лебедянском, Елецком и Данковском районах.

Но самой больной проблемой в вопросе водоснабжения является отсутствие или неэффективная работа очистных сооружений. Сточные воды представляют большую опасность для здоровья людей и служат источником дальнейших загрязнений других природных объектов. Строительство или наладка работы очистных сооружений требуется в Воловском, Грязинском, Данковском, Добринском, Добровском, Долгоруковском, Елецком, Задонском, Измалковском, Краснинском, Липецком, Становлянском, Тербунском, Чаплыгинском, Усманском районах.

Большинство систем водоснабжения не имеет необходимых сооружений и технологического оборудования для улучшения качества воды. При этом 65% локальных водопроводов нуждается в реконструкции и 10% - в полном восстановлении. В результате 75% сельского населения вынуждено пользоваться водой, не соответствующей санитарным нормам и стандартам.

Состояние большинства сельских водопроводов продолжает оставаться неудовлетворительным. Сети старые, ветхие, замена их не проводится во многих хозяйствах 20 - 30 лет, изношенность водопроводных сетей достигает 80%.

Во многих хозяйствах скважины заброшены, бездействуют. Герметизация устьев отсутствует, посторонние лица порой беспрепятственно проникают к водозаборным сооружениям. Несвоевременно проводится тампонаж бездействующих скважин. На селе отсутствует служба по ремонту и эксплуатации водопроводных сооружений, что не дает возможности своевременно провести восстановительные работы.

Как показывают письменные, личные обращения граждан, а также состоявшаяся 23 марта т.г. «Прямая линия» с Уполномоченным по правам человека в Липецкой области в общественной приемной «Липецкой газеты», эта проблема волнует жителей районов. Многие выражают обеспокоенность не только по поводу качества питьевой воды, но и разницы в оплате за пользование холодной водой в районах области.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ.

Социально-экономический кризис в стране болезненно отразился на здравоохранении. Практически во всех регионах Российской Федерации реформирование этой отрасли осуществляется в условиях дефицита финансовых средств.

В Липецкой области принята и целеустремленно воплощается в жизнь программа государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи. Кадры здравоохранения вынесены в фокус решаемых проблем.

В настоящее время в области наблюдается положительная динамика в обеспеченности врачевными кадрами. На 10 тыс. населения приходится 37,7 врачей (2001 г. – 36,4). Однако если в среднем по городам этот показатель составляет 35 (г. Липецк – 35,7), то по районам области он значительно ниже – 18,4. В девяти районах – еще меньше: в Хлевенском и Усманском – 18,3; в Воловском – 17,9; в Добровском – 17,4; в Липецком – 17; в Долгоруковском – 16,7; в Измалковском – 16,6; в Лев – Толстовском – 15,6; в Грязинском – 15,4. Естественно, это отрицательно сказывается на качестве оказания медицинской помощи и ее доступности для сельских жителей. И это притом, что на селе доля лиц старше трудоспособного возраста составляет от 29 до 35%.

Обеспеченность врачевными кадрами напрямую связана с выделением жилья медицинским работникам. Если за 5 лет в г.Липецке было выделено 103 квартиры, в г.Ельце – 42, то в районах эти цифры ничтожно малы: в Грязинском – 3, в Воловском и Лев – Толстовском – 5, в Хлевенском – 6, в Лебедянском – 7, в Измалковском – 8, в

Елецком – 9, в Тербунском – 10, в Липецком – 11, в Добровском, Долгоруковском, Становлянском – 12, в Данковском и Задонском – 13.

Тем не менее, по итогам года показатели общей заболеваемости на фоне снижающейся смертности населения являются следствием высокой активности медработников на местах. Традиционно особое внимание уделяется активному предупреждению заболеваний, их раннему выявлению, своевременному лечению и оздоровлению населения. За последние годы доля населения, обследованного всеми профилактическими методами, возросла с 36% до 79% и составила 939 тыс. человек (показатель по РФ – 30%). Однако и в этом направлении село значительно отстает от города.

Возможно, виной тому стала значительно большая, по сравнению с городом, алкоголизация населения вследствие недостатка рабочих мест, невозможности трудоустройства, слабой организации досуга. По-прежнему широко распространен на селе самогон, другие спиртные напитки низкого качества. Следствием злоупотребления ими нередко становится растущая смертность населения, в первую очередь мужского. В этой связи напрашивается вывод о необходимости разработки **программы наркологической профилактики сельского населения Липецкой области**.

В целом по области в 2005 г. обеспеченность койками на 10 тыс. населения составляла 119,8, в сельской местности – 100,7. По состоянию на 1 января 2006 г. плановая мощность амбулаторно-поликлинических учреждений в сельских районах области составляет 179,1 на 10 тыс. населения (в 1994 г. – 157,9); количество посещений на 1 жителя – 6,1 (в 1994 г. – 5,5). Процент сельских жителей, обращающихся в областные поликлиники и пролеченных в стационарах области составляет от 65 до 70%.

Общий уровень обеспеченности населения больницами в регионе – один из самых высоких среди областей Центрально – Черноземного округа. Однако во многих районах медицинские учреждения распределены неравномерно. Большая их часть концентрируется в близлежащих к райцентру поселениях, что не отвечает интересам жителей отдаленных сел. Выходом из такой ситуации может стать активизация деятельности, обеспечивающей большую доступность медицинских услуг, а также строительство автодорог с твердым покрытием по оптимальным направлениям.

За последние годы путем наращивания мощностей удалось в значительной степени разрешить существовавшую ранее проблему нагрузки на поликлиники. Были построены как новые поликлиники (в Елецком, Лебедянском, Задонском, Добринском, Измалковском районах), так и оптимизирована работа уже существующих.

Несмотря на достигнутые положительные результаты, проблем в здравоохранении еще очень много. Одна из них - развитие скорой медицинской помощи для жителей

сел, расположенных вдали от областного центра. Для этого необходимо решить вопрос о строительстве дорог и обеспечить районы надежным транспортом и доступной телефонной связью.

Экологические проблемы, социально – экономические преобразования, состояние окружающей среды, образ жизни, национально – бытовые традиции – все это в целом определяет здоровье населения, обуславливает предпосылки для возникновения неблагоприятных тенденций. Хотя большинство взрослых и детей благодаря усилиям медиков в основном освободилось от инфекционных болезней, уровень хронических заболеваний остается достаточно высоким. Именно хронические неинфекционные заболевания определяют показатели расходов на здравоохранение, формируя высокие цифры общей заболеваемости.

Концепцией развития здравоохранения и медицинской науки в Российской Федерации одним из основных направлений совершенствования этой отрасли определено внедрение малозатратных технологий и развитие стационарзамещающих форм организации и оказания медицинской помощи населению.

В этой связи необходимо увеличить количество дневных стационаров на базе больничных учреждений в сельской местности, что позволит более широко и эффективно использовать ресурсные возможности больничных учреждений, структурировать коечный фонд по степени интенсивности лечения.

Объявленный Президентом России приоритетный национальный проект в сфере здравоохранения предполагает кардинальную модернизацию инфраструктуры отечественного здравоохранения, значительное повышение объемов, качества и доступности медицинской помощи населению. В условиях модернизации системы здравоохранения Липецкой области, по мнению специалистов, наряду с разработкой новых финансовых механизмов, повышением структурной эффективности первичной медико-санитарной сети лечебно-профилактических учреждений, крайне важными остаются вопросы совершенствования лечебно-диагностического процесса, выработки новых организационно-методических принципов отраслевого планирования и управления.

УЧРЕЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ.

Сложившаяся в Липецкой области география сельских школ далеко не оптимальна. Количество сельских общеобразовательных учреждений сократилось на 1,5 тыс. ученических мест, в результате чего обострилась проблема доступности общего образования. В области на 100 сельских поселений приходится 26 детских дошкольных учреждений, 35 школ. 20% жителей области проживают в сёлах, где школы отсутствуют, и их строительство нецелесообразно.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики, за 15 лет (с 1990 по 2005 гг.) по Липецкой области число государственных дневных общеобразовательных учреждений сократилось во всех районах: в Данковском районе - на 10, в Добринском - на 9, в Усманском - на 8, в Липецком и Хлевенском - на 6, в Задонском и Грязинском на - 5, в Лебедянском, и Елецком - на 4, в Тербунском, Долгоруковском, Добровском и Становлянском - на 3, в Измалоковском - на 2, в Чаплыгинском, Лев-Толстовском районах и г. Ельце - на 1. В то же время в Липецке число школ растёт (за тот же период введено дополнительно 2 школы).

За это же время численность учащихся сократилась с 51 тысячи человек в 1990 г. до 43667 человек в 2005г. Средняя наполняемость классов 21 – 22 ученика в городских школах, менее 14 учащихся – в большинстве школ в сельской местности.

Средний показатель обеспеченности школами в пределах области довольно сильно колеблется. Так, в Добровском, Лев-Толстовском, Хлевенском и Усманском районах доля населения, сосредоточенного в пунктах, не имеющих школ, ниже среднеобластного показателя (всего 11%). Это объясняется тем, что в данных районах (кроме Лев-Толстовского) преобладают крупные сёла (500-600 жителей) и строительство в них школ экономически всегда было оправдано.

Максимальное число сельского населения (28%), проживающего в населённых пунктах, не имеющих общеобразовательных учреждений, находится в Становлянском, Воловском, Измалковском, Краснинском, Данковском и Задонском районах. В этих районах сёла относительно малолюдны (150-200 жителей), поэтому с экономической точки зрения строительство в них школ малоэффективно. В связи с этим особое значение приобретает их включение в программу «Школьный автобус». Необходимо проводить работу по созданию в сельской местности сети базовых школ как ресурсных центров.

За последние годы резко сократилась подготовка в сельских профессиональных училищах специалистов для агропромышленного комплекса. В первую очередь за счёт сокращения подготовки взрослых по специальности трактористов-машинистов по вечерне-сменному обучению и переподготовке на новую технику. Выпуск из сельских училищ по сравнению с 2001 г. сократился в абсолютных показателях в 2,25 раза, в том числе в дневных профессиональных училищах в 1, 47

раза. Качество образования сельского населения значительно отстаёт от требований времени. Это существенно снижает конкурентоспособность сельских трудовых ресурсов, приводит к росту безработицы и затрудняет преодоление сложной ситуации в сельском хозяйстве.

Обеспечение сельского населения детскими садами в нашей области сильно отстаёт от потребностей. 38% населения области проживает в населённых пунктах, не имеющих детских садов.

Таким образом, для решения этой проблемы на первом этапе необходимо преодолеть имеющийся дефицит мест. Экономически целесообразно создавать детские сады в крупных поселениях с наиболее выгодным географическим положением. Это позволило бы создать систему, объединяющую несколько близлежащих поселений.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТОРГОВЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И БЫТОВЫМ ОБСЛУЖИВАНИЕМ.

В связи с увеличением издержек и резким падением платежеспособного спроса сельского населения розничная торговая сеть на селе уменьшилась по сравнению с 1990 годом наполовину. Снизились объёмы закупочной и производственной деятельности потребительской кооперации.

В торговом обслуживании сельского населения занято около 3,7 тысячи предприятий торговли, общественного питания различных организационно-правовых форм. В районах области функционирует 21 рынок и 26 мини-рынков (торговых площадок).

Более половины сельских населённых пунктов области не имеют торговых предприятий. В Воловском районе около 20% сельских жителей не обслуживается предприятиями розничной торговли, в Добринском, Долгоруковском, Чаплыгинском - до 10% сельского населения. В эти села организуются выезды автолавок потребительской кооперации и предпринимателей. **167 сельских населённых пунктов области вообще не охвачено торговым обслуживанием. Наибольшее число таких населённых пунктов - в Добринском, Измалковском, Долгоруковском районах.** Население этих сел и деревень вынуждено приобретать товары первой необходимости в ближайших сельских населённых пунктах.

Оборот розничной торговли и общественного питания на душу населения в сельских населённых пунктах сложился в сумме 9,1 тыс. руб. при среднеобластном

показателе 19,2 тыс. руб. В 1990 году уровни потребления товаров жителями городов и сельской местности были практически одинаковы. В настоящее время уровень потребления товаров жителями городов более чем в 2 раза превышает уровень потребления товаров сельскими жителями.

Ситуация с обеспечением сельского населения продовольственными товарами остается стабильной и характеризуется наличием в продаже всех групп продуктов питания.

Однако торговые предприятия по продаже непродовольственных товаров в основном сосредоточены в районных центрах и специализируются на ограниченном количестве групп товаров: хозяйственных, галантерейных, стройматериалах, школьно-письменных принадлежностях. Жители сел и деревень не имеют возможности приобрести даже необходимые товары повседневного спроса: одежду, обувь, ткани, нитки, иголки, электролампочки, зубные щетки, посуду и т.д. Роль системы потребительской кооперации в удовлетворении потребностей сельского населения в товарах народного потребления систематически снижается.

Развитие торговой деятельности в сельской местности сдерживается рядом неблагоприятных факторов: недостатком собственных оборотных средств торговых предприятий, значительными транспортными издержками, низкой платежеспособностью населения, недостатком квалифицированных кадров, невысокой заработной платой работников торговли.

Одним из источников повышения доходов сельских жителей является развитие сельских подворий. За 2002 год предприятиями потребительской кооперации закуплено у населения сельскохозяйственной продукции и сырья на сумму 160 млн. руб. В целях увеличения доходов сельских жителей необходимо дальнейшее комплексное решение задач по возрождению закупочной деятельности, расширению в сельской местности сети магазинов - заготовительных пунктов, в которых можно обменять сельскохозяйственную продукцию на товары.

Благодаря принятой Программе государственной поддержки торгового обслуживания сельского населения Липецкой области в 2004 - 2005 гг. произошло наполнение потребительского рынка товарами народного потребления, организовано обслуживание населения в сельских пунктах, не охваченных торговым обслуживанием. Однако из-за высокой текучести кадров, вызванной низкой заработной платой, отдельные предприятия торговли и общественного питания закрываются, что приводит к перебоям в обслуживании населенных пунктов. Так, в 2004 году из-за отсутствия кадров временно не работали от 10 до 20 магазинов потребительской кооперации. Из-за необеспеченности кадрами предприятия потребительской кооперации были вынуждены принять 400 работников без специального профессионального образования.

Использование кадрового потенциала на предприятиях общественного питания, не имеющего специальной профессиональной подготовки, не может не отражаться на качестве обслуживания.

Бытовое обслуживание населения всегда являлось и является наиболее социально ориентированной сферой экономики. Оно способствует удовлетворению потребностей людей в разнообразных видах бытовых услуг, создает условия для их полноценного отдыха и более комфортных условий жизни.

С другой стороны, такие услуги, как ремонт одежды и обуви, телерадиоаппаратуры, бытовой техники, услуги проката, парикмахерских, ритуальные, просто необходимы для обеспечения нормального жизненного уровня всего населения и должны быть доступны для социально незащищенных слоев.

Вместе с тем следует признать, что состояние бытового обслуживания населения в городах и сельских районах существенно различается. Объем бытовых услуг на одного жителя по области составил 1,5 тыс. руб., по районам – 419 руб., а в 12 - ти территориях еще ниже.

Причиной тому является относительно более высокие доходы населения в городах и, соответственно, низкий уровень жизни на селе.

Из-за низкой платежеспособности сельских жителей сфера бытовых услуг в сельской местности не является достаточно привлекательной для предпринимателей. Поэтому состояние бытового обслуживания в районах области во многом зависит от позиции органов местного самоуправления. В районах, где уделяется постоянное и целенаправленное внимание вопросам сохранения и развития предприятий бытового обслуживания населения, сохранено и необходимое количество предприятий, и возможность оказания широкого спектра услуг (Добринский, Добровский, Краснинский, Липецкий, Становлянский, Чаплыгинский районы).

Низкий уровень рентабельности предприятий бытового обслуживания, длительные сроки окупаемости реконструируемых и строящихся объектов сокращают возможность привлечения инвестиций для развития отрасли в сельской местности. Сдерживающим фактором в развитии бытового обслуживания является географическая удаленность населенных пунктов от стационарных специализированных предприятий службы быта. Поэтому для сельских жителей наиболее удобной формой остается выездное обслуживание.

Одной из проблем развития бытовых услуг является обеспеченность предприятий службы быта специалистами. Многие сельские территории испытывают потребность в квалифицированных мастерах по ремонту телерадиоаппаратуры, сложнобытовой техники, обуви, часов. Не хватает в сельской местности закройщиков, портных, парикмахеров и других специалистов. Потеря преемственности в работе, а также

отсутствие тесной связи между рынком образовательных услуг и рынком труда привели к полной утрате в отдельных районах некоторых видов бытовых услуг.

Вместе с тем необходимым условием для сохранения в организациях рабочих мест, обеспечения роста производительности труда и конкурентоспособности товаров и услуг является наличие квалифицированных кадров. Организация дополнительных рабочих мест, новых видов бытовых услуг, внедрение современных технологий с использованием высокопроизводительного оборудования требуют подготовки и повышения квалификации как инженерно-технических, так и рабочих специальностей в сфере бытового обслуживания.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЯМИ КУЛЬТУРЫ

Выступая на совместном заседании президиума Госсовета по культуре и искусству, проходившем 23 марта т.г. в Костроме, В.В.Путин обозначил в качестве общенациональной задачи – сохранение культуры России. «Не секрет, - подчеркнул Президент, - что до сих пор существует огромный разрыв между культурной жизнью городов и сел».

Не лучшим образом обстоят дела и в Липецкой области. В 9-ти районах расходы на культуру и искусство на одного жителя ниже средне областных (712 рублей). В ряде крупных населённых пунктов отсутствует сеть учреждений культуры, их строительство предусмотрено областной программой «Развитие и сохранение культуры и искусства Липецкой области (2005-2010 гг)». Требуется значительного расширения музейной деятельности.

Тем не менее, обеспеченность сельских районов области учреждениями культуры можно расценивать как достаточно хорошую. На селе действует 7 музеев, 471 культурно-досуговых центра, 468 сельских библиотек. Только 25% населения области проживает в сёлах, не имеющих клубов. В сельских районах области работают 19 учреждений дополнительного образования. Из них 5 школ искусств и 14 музыкальных школ. В тоже время ни один из районов не имеет детской художественной школы.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СПОРТИВНЫМИ СООРУЖЕНИЯМИ

В связи с демографическим кризисом, высокой смертностью охват сельского населения занятиями физической культурой и спортом вызывает особую тревогу. В

среднем по области этот показатель – 18,8% (3% - 5% взрослого населения и 8% - 10% учащейся молодежи). В 13–ти районах он еще меньше. Оставляет желать лучшего и обеспеченность спортивными залами. В 8–ми районах области ощущается их явный недостаток. Сейчас стало очевидным, что необходимо строительство физкультурно–оздоровительных, культурно–досуговых центров на селе, которые будут способствовать не только физическому оздоровлению, воспитанию молодежи, но и решат проблему свободного времени, актуальную для детей, проживающих в сельской местности.

Для решения этой проблемы администрацией Липецкой области запланировано строительство физкультурно-оздоровительных комплексов во всех районах области. В Становлянском и Добровском районах введены в строй спортплощадки с синтетическим покрытием, аналогичные сооружения возводятся в Воловском и Краснинском районах.

С целью развития массового спорта сданы в эксплуатацию плавательные бассейны в Воловском, Добринском, Задонском и Становлянском районах. Начато строительство в Усманском, Чаплыгинском и Липецком районах. Реконструирован бассейн в пос. Лев-Толстой. В соответствии с планом, к 2007 г. плавательные бассейны должны появиться в каждом районе области.

В то же время вызывает беспокойство обеспеченность районов штатными физкультурными работниками. В 6–ти районах этот показатель значительно ниже среднеобластного (71%), а до уровня социальной нормы (26 человек на 10 тыс. человек) далеко даже г.г. Липецку и Ельцу.

В связи с выше обозначенной проблемой, правильно выбранное администрацией области направление на развитие строительства спортивных сооружений необходимо дополнить, на наш взгляд, подготовкой и привлечением на открываемые спортивные объекты специалистов – тренеров, спортсменов-общественников и т.д.

СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И ПОДДЕРЖАНИЕ ПРАВОПОРЯДКА

В 2005 г. в Липецкой области произошло увеличение количества зарегистрированных преступлений на 33,9% и составило 18592 уголовных правонарушений. По информации УВД, уровень преступности в расчете на 10 тыс. человек населения увеличился по сравнению с предшествующим годом на 5,5 пункта и составил 38,9.

По районам области наиболее высокий уровень преступности был зарегистрирован в Становлянском, Усманском, Елецком и Краснинском районах. Самые низкие показатели в Долгоруковском, Данковском, Лебедянском и Тербунском районах.

В результате исследования проблем «Состояния общественной безопасности в Липецкой области», проведенного в большинстве районов области среди 1000 респондентов преподавателем кафедры философии филиала ВЗФЭИ в г. Липецке Кидиновым А.В., были получены следующие данные:

№	Варианты ответов респондентов	Место проживания	
		город	село

1. Как Вы оцениваете состояние общественной безопасности и правопорядка в Липецкой области?

1	положительно	11,76	6,89
2	Скорее положительно, чем отрицательно	25,49	41,38
3	отрицательно	54,9	34,48
4	затрудняюсь ответить	17,65	10,34

2. По Вашему мнению, какая проблема является актуальной в сфере общественной безопасности и правопорядка?

1	хулиганство	52,94	44,83
2	алкоголизм	64,7	44,83
3	наркомания	58,82	62,07
4	терроризм	7,84	37,93
5	фашизм	17,65	17,24
6	коррупция	45,1	20,69
7	Произвол правоохранительных органов	35,29	37,93

3. По Вашему мнению, Вы можете пострадать от произвольных (незаконных) действий правоохранительных структур?

1	Нет, ни от какой правоохранительной	15,69	10,34
---	-------------------------------------	-------	-------

	структуры		
2	от действий органов внутренних дел	47,06	31,03
3	от действий суда	19,61	10,34
4	от действий прокуратуры	7,84	10,34
5	от действий ГИБДД	45,09	37,93

4. На Ваш взгляд, в чем причины недостатков в работе органов внутренних дел?

1	непрофессионализм	50,98	41,38
2	Недостаточное финансирование	37,25	24,13
3	Недостаточное взаимодействие с гражданами	29,41	17,24
4	Недостаточное информирование населения о деятельности органов внутренних дел	13,73	13,79
5	Отвлечение работников ОВД от профессиональных обязанностей	11,76	27,58
6	Несоблюдение законов работниками ОВД	45,09	51,72
7	Затрудняюсь ответить	1,96	6,89

5. Как Вы оцениваете ситуацию в борьбе с коррупцией?

1	В этом направлении делается очень много	3,92	6,89
---	---	------	------

2	Результаты есть, но слишком незначительные	31,37	24,13
3	Все остается как было	37,250	27,58
4	Коррупция только усиливается	39,22	34,48
5	Затрудняюсь ответить	-	13,79

6. По Вашему мнению, какими должны быть шаги в решении проблем наркомании?

1	Усилить информационное воздействие на подростковую среду	27,45	48,28
2	Создавать условия для формирования здорового образа жизни среди подростков и молодежи, привлечения их к полезной деятельности	35,29	62,07
3	Ужесточить уголовное наказание за распространение наркотиков	74,5	51,72
4	Затрудняюсь ответить	3,92	3,45

7. Как Вы оцениваете деятельность СМИ в формировании и развитии представлений граждан о требуемых обществом моделях поведения?

1	Положительно	1,96	24,13
---	--------------	------	-------

	воздействуют		
2	Их роль незначительна	47,05	41,38
3	Формируют противоположные модели поведения	29,41	17,24
4	Затрудняюсь ответить	17,64	27,58

Нерешенность социально-экономических проблем, отсутствие достаточного числа учреждений культуры, досуговых центров, низкий уровень жизни, безработица, отток сельского населения в города, кризис семейных ценностей, духовной культуры - все эти факторы негативно сказываются на криминогенной ситуации в районах Липецкой области. Ясно, что мнимая «экономия» на развитии социальной инфраструктуры, обеспечении трудовых прав граждан вынуждает государство впоследствии тратить значительно больше средств на борьбу с преступностью и содержание мест лишения свободы.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА

Существует расхожее мнение, что экологическая ситуация в сельских поселениях намного лучше, чем в городах. Разумеется, уровень антропогенного воздействия на окружающую среду в крупных мегаполисах очень высок. Однако и в сельских поселениях существует достаточно большое число экологических проблем, обусловленных спецификой сельскохозяйственного производства и низким уровнем экологической культуры населения. Если в городах экологические вопросы уже давно находятся на острие общественного и государственного интереса, проводится большая работа по охране окружающей среды, то в сельской местности актуализация этой проблемы произошла сравнительно недавно. Между тем, сложившаяся ещё в советские годы система крупных агропромышленных комплексов, преобладающий долгие годы экстенсивный путь развития экономики сельского хозяйства, пренебрежительное отношение к экологии агропромышленных предприятий и сельских поселений значительно ухудшило состояние окружающей среды, косвенным образом повлияло и на снижение качества жизни жителей нашей области, обострило экономические проблемы. В сельских районах области необходимо уделять такое же пристальное

внимание охране окружающей среды, как и в городах, а может быть и большее, так как на селе человек непосредственно соприкасается с природой, от её состояния зависит благополучие крестьянина, а также перспективы развития сельских поселений как рекреационных центров области.

Развитие экономики и транспорта в области, повышение уровня жизни населения приводит к увеличению загрязнения атмосферного воздуха и в сельских районах области. Главными источниками выбросов вредных веществ являются автомобильный транспорт, промышленные и сельскохозяйственные предприятия. Наиболее неблагоприятная ситуация сложилась в Грязинском, Долгоруковском, Задонском, Измалковском, Краснинском, Лебедянском и Лев-Толстовском районах.

Одним из существенных мероприятий по уменьшению воздействия выбросов вредных веществ является организация санитарно-защитных зон (СЗЗ).

По данным комитета экологии администрации Липецкой области, на 2004 г. необходимо организовать санитарно-защитные зоны в районах: Липецком - 26 Грязинском – 17, Задонском и Чаплыгинском - 11, в Краснинском - 10, Усманском - 9, Хлевиенском и Добринском - 8, Лебедянском, Лев-Толстовском 6, Тербунском, Измалковском и Данковском – 7, Воловском – 4, Долгоруковском и Становлянском – 3, Елецком 2, Добровском – 1.

Остро стоит проблема утилизации отходов как промышленных, так и бытовых. Во многих районах возникли и существуют несанкционированные свалки, наносящие непоправимый ущерб окружающей среде, загрязняющие почву, воду и воздух. Каждый год в области образуется около 4 млн. тонн токсичных отходов промышленного производства и около 250 тыс. тонн твердых бытовых отходов.

Утилизацию отходов промышленности и сельского хозяйства необходимо решать в Данковском, Добринском, Добровском, Долгоруковском, Елецком, Задонском, Измалковском, Краснинском, Лебедянском, Лев-Толстовском, Становлянском и Усманском районах.

Появление незаконных свалок бытовых отходов связано, прежде всего, с низкой культурой населения и недостаточным контролем со стороны органов местного самоуправления. Эта проблема актуальна стоит в Данковском, Добринском, Добровском, Задонском, Липецком, Чаплыгинском, Хлевиенском районах.

Главным богатством крестьянина является земля, однако в последнее время наметилась тенденция истощения почв, сокращается содержание в ней гумуса, что происходит, в первую очередь, из-за загрязнения почвы различными отходами, а также неправильной агротехники. Эта проблема существует в Воловском, Долгоруковском, Елецком, Краснинском, Тербунском и Хлевиенском районах.

По результатам проведенных прокуратурой Липецкой области в 2005 г. проверок соблюдения законодательства об обращении с бытовыми и промышленными отходами прокурорами внесено 87 представлений, к административной ответственности привлечено 73 лица. По требованиям прокуроров 62 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности, 36-предостережены о недопустимости нарушений закона.

В целях устранения выявленных нарушений законности при осуществлении полномочий по пользованию и распоряжению земельными участками горрайпрокурорами в органы местного самоуправления, контролирующие органы внесено 59 представлений, принесены протесты на 157 незаконных правовых актов, 34 должностным лицам объявлены предостережения, 25 лиц привлечено к административной ответственности.

При проведении проверки соблюдения земельного законодательства в водоохраной зоне Матырского водохранилища отмечены факты несанкционированного строительства объектов на землях рекреационного назначения бывших баз отдыха Грязинского района, а также факты самозахвата земельных участков.

В некоторых районах области (Липецком, Тербунском, Задонском, Чаплыгинском) необходимо проводить озеленение территории, чтобы добиться требуемых нормативов количества зелёных насаждений на одного жителя.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ

Демографическая ситуация в Липецкой области остаётся достаточно сложной. На этой проблеме, применительно к масштабам страны, акцентировал внимание Президент РФ в своем ежегодном Послании Федеральному собранию. В том же ключе не раз высказывался глава администрации области Олег Королев. В своих недавних выступлениях он, в частности, настойчиво проводит такую мысль: сохранение деструктивных демографических процессов на селе, а также преобладание в структуре сельского населения пожилых людей, распространение алкоголизма и других проявлений асоциального поведения ставят под угрозу формирование трудового потенциала, адекватного новым требованиям, пагубно отражается на перспективах оздоровления и роста сельской экономики. Продолжается тенденция сокращения трудовых кадров сельского хозяйства и ухудшается его качественный состав.

В сельской местности проживает около 440 тыс. человек, насчитывается 1587 сельских населённых пунктов, 305 сельсоветов. Средний показатель людности сёл в

Липецкой области 288 человек. Исторически сложилось так, что наиболее людные сёла (450-600 человек) расположены на юго-востоке области, а наименьшие размеры (130-250 человек) имеют сёла расположенные в северо-западных районах.

В нашей области, по-прежнему, происходит естественная убыль населения (смертность составила по области 17,9‰, а рождаемость 9,4‰), хотя разрыв медленно сокращается. Сказалась многогранная работа, предпринятая в этом направлении по инициативе областной администрации, депутатов областного Совета. В области разработана и действует собственная программа поддержки семей с детьми. При рождении ребенка семьи, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, получают льготный целевой займ под 8% годовых, компенсацию стоимости 18 кв. метров приобретенного жилья, столько же – при рождении второго и третьего ребенка. Всего в 2005 – 2006 году около 10 тыс. семей – это более половины всех молодых семей, проживающих в регионе, - получили материальную поддержку на сумму более 54 млн. рублей. Из областного бюджета выплачиваются единовременное пособие при рождении детей – близнецов (20 тыс. рублей на каждого), второго ребенка, ежемесячное пособие на детей до трех лет (в размере 1 тыс. рублей), ежемесячная компенсация найма жилья (до 3 тыс. рублей). Оплачивается и санаторно–курортное лечение беременных женщин. Если учесть, что теперь эти суммы могут быть удвоены, поскольку финансирование будет осуществляться на паритетных началах с федеральным центром, следует ожидать улучшения ситуации с рождаемостью.

Однако полностью исключить негативные тенденции предпринятые меры не смогут. В целом, смертность почти в 2 раза превышает рождаемость. Особенно неудовлетворительно обстоят дела в Добровском, Задонском и Хлевиенском районах. Меньше среднеобластного показателя смертность в г. Липецке, Ельце, Лебедянском и Добринском районах.

В прошедшем году почти на четверть выросла младенческая смертность (9,3 на 1 тыс. родившихся), в основном из-за патологий, возникающих в перинатальный период, и врожденных аномалий. Однако этот показатель гораздо ниже среднероссийского - 11,5 (на 1 тыс. родившихся).

В городской местности (мин. г. Липецк 14,4 ‰) естественная убыль намного меньше, чем в сельской (макс. 29,9 ‰ Добровский р-н).

Наиболее высокие показатели рождаемости среди сельских районов демонстрируют Елецкий, Липецкий, Задонский и Лев-Толстовский районы, самый низкий Грязинский, Долгоруковский, Добровский и Становлянский.

Средняя продолжительность жизни по районам 67,3 года (мин. 65 лет в Краснинском районе, макс. 71 год - в Добровском), по городам 67,15 года.

Доля лиц старше трудоспособного возраста в процентах к общему населению колеблется: от 40 % в Добровском районе (также она велика в Хлевенском, Данковском, Лебедянском, Краснинском, Долгоруковском), до 29 % в Добринском р-не (для сравнения в г. Липецке 26%, в г. Ельце 30%).

Плотность населения – один из важных экономико-демографических факторов. Наибольшую плотность имеют два центральных района – Липецкий и Елецкий, в которых сосредоточены центры промышленности области. Наименьшую – Данковский и Лев-Толстовский районы, находящиеся на севере области вдали от главных транспортных магистралей. Остальные районы имеют среднюю плотность.

Что касается сельской демографии, то в России всего лишь за 30 лет (с 1960 по 1990 гг.) из села в город переместилось около 22 млн. человек. В среднем по 700 тыс. человек в год. Причем порой (1963, 1968-1969 и 1971-1974) это напоминало бегство, когда в течение года в города устремлялось более миллиона человек. Доля сельских жителей упала с 45% в 1960 году до 26% - в 1990 году. Трудности обустройства на новом месте из-за острой нехватки жилья, всевозможных дефицитов, необходимость адаптироваться к городскому укладу жизни - вот с чем пришлось столкнуться сельским жителям, что не могло не сказаться на рождаемости. Между тем, традиционно на селе рождаемость всегда была примерно в 1,5 раза выше, чем городская.

После 1990 года начался обратный процесс, когда за десять лет (1991-2000 годы) на село переместилось более 1,5 млн. горожан. И вновь изменился образ жизни части населения с теми же негативными демографическими последствиями.

Численность городского населения в Липецкой области изменялась следующими темпами: 1926 г. – 9%; 1939 г. – 14%; 1959 г - 30%; 1970 г. – 44%; 1979 г. – 56%; 1989 г. – 63%; 1999 г. – 64,2%. **Данные цифры наглядно демонстрируют отток сельского населения в города области.**

Миграционная картина Липецкой области имеет следующие черты: среди переселенцев из стран ближнего зарубежья преобладают жители Казахстана и Средней Азии, как правило, это этнические русские, которые возвращаются на свою историческую Родину. Из соседних областей наибольшее число мигрантов дают Воронежская и Тамбовская области.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

Агропромышленный комплекс области - крупный, многоотраслевой сектор экономики. Он во многом определяет уровень занятости и благосостояния населения в целом. Однако, сложившаяся ситуация в социальной сфере на селе становится существенным тормозом не только для увеличения производства продукции, но и для формирования социально-экономических условий устойчивого развития сельских территорий.

С сентября 2005 г. в стране стали реализовываться приоритетные национальные проекты, призванные обеспечить качественный прорыв по самым главным направлениям: образование, здравоохранение, жильё, развитие агропромышленного комплекса. Реализация этих проектов в той или иной степени перекликается с темой данного специального доклада и позволяет решить многие обозначенные вопросы.

Необходимо отметить, что в Липецкой области многое делается для выравнивания уровней жизни в городе и на селе, развития сельской социальной инфраструктуры. Разработан и осуществляется целый ряд программ. Это областная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 г.», а также «Программа социально-экономического развития Липецкой области на период до 2008 года», «Программа государственной поддержки торгового обслуживания сельского населения Липецкой области в 2004-2005 гг.», «Программа государственной поддержки торгового обслуживания сельского населения Липецкой области в 2006-2008 гг.», «Программа поддержки бытового обслуживания сельского населения Липецкой области на 2006-2008 гг.», областная целевая программа "Свой дом" и др.

В результате за 2005 г. доля бедного населения сократилась до 19%. Трудоустроено свыше 48 тыс. человек, что почти на 5% больше, чем в 2004 г. За последние 10 лет улучшилась обеспеченность медицинскими кадрами. В настоящее время ведется подготовка около полутысячи будущих медиков, треть из которых – для сельского здравоохранения. В 2005 г. из областного бюджета для целевого приобретения жилья врачам, занятым в сельском здравоохранении, было выделено 20 млн. руб. Введены в эксплуатацию амбулаторно–поликлинические учреждения в Задонском районе, г. Лебедяни, г. Ельце, Добринском районе. Приняли учащихся три общеобразовательные школы на 512 ученических мест в Краснинском, Воловском районах, г. Данкове. В целях реализации областной целевой программы 300 сельских библиотек укомплектованы книжным фондом. В рамках развития массового спорта за счет средств областного бюджета сданы в эксплуатацию плавательные бассейны в г. Ельце, Воловском, Добринском, Задонском, Становлянском районах. Строятся

культурно – спортивные комплексы. Быстрыми темпами ведется газификация. Однако сделанного пока недостаточно, многое еще предстоит осуществить. В то же время понятно, что интеграция городского и сельского потенциала и становление социально – экономической системы «город – село» - процесс длительный, постепенный и поэтапный, но необходимый.

16 мая 2006года в Министерстве регионального развития РФ была рассмотрена Стратегия социально-экономического развития Липецкой области до 2020 г.

К 2020 году, согласно стратегии, планируется увеличение валового регионального продукта в 3 раза, объема промышленного производства - в 3,5 раза, объема сельскохозяйственного производства - в 2 раза, инвестиций в основной капитал - в 3 раза, внешнеторгового оборота области - в 2,7 раза, экспорта - в 1,8 раза, импорта - в 7 раз (преимущественно за счет импорта современного промышленного и сельскохозяйственного оборудования). Ввод общей жилой площади к 2020 г. планируется довести до 1,5 млн квадратных метров в год, среднедушевые доходы - до 21 тыс. рублей в месяц, среднемесячную заработную плату - до 28 тыс. рублей.

Развитие Липецкой области в соответствии с указанной стратегией поднимет Липецкую область на новый более качественный уровень развития, что позволит в дальнейшем стереть грань между уровнем жизни городского и сельского населения.

В настоящее время в области созданы и успешно действуют особые экономические зоны регионального уровня.

Стратегией предусматривается создание ряда подобных зон, в том числе зоны в Тербунском районе, где планируется создание крупного производства солода, керамического кирпича и строительных металлоконструкций, а также крупнейшего агрохолдинга по производству и переработке сахарной свеклы. Внедрение проекта по производству и переработке сахарной свеклы позволит области получить дополнительное финансирование из федерального Инвестиционного фонда для развития региона в целом.

По мнению Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, для преодоления разрыва между качеством жизни сельских и городских жителей, развития сельских населённых пунктов необходимо на государственном и региональном уровне предпринять следующие действия:

В области социальной политики:

- при разработке проектов социально-экономического развития области учитывать демографическую обстановку в области, развивать социальную сферу на селе;

- законодательно закрепить создание и развитие особых экономических зон регионального уровня;
- развитие экономических зон осуществлять с учетом потребности в качестве жизни сельского населения, для дальнейшей ликвидации грани между городом и селом;
- осуществить комплекс мер по сокращению безработицы на селе и увеличению числа лиц, занятых в несельскохозяйственных видах деятельности;
- принять решительные меры к сокращению долгов по зарплате;
- разработать адресную социальную поддержку и социальную защиту малообеспеченным слоям сельского населения;
- предоставлять сельским детям льготные возможности для получения профильного образования;
- укреплять институт сельской семьи как основу трудового и нравственного воспитания;
- оказывать систематическую помощь в развитии культурно-духовной сферы, самодеятельности и творчества в сельской местности, возрождать крестьянские традиции и обычаи;
- создать условия для трудоустройства и налаживания быта вынужденных переселенцев;
- разработать и принять соответствующие дополнения в областную целевую программу «Молодежь Липецкой области (2006 – 2010 годы)»; чтобы привлечь в село молодежь и максимально полно учесть интересы всех потенциальных жителей глубинки в возрасте до 30 лет;
- завершить программу строительства в районных центрах области плавательных бассейнов, превратив их в центры здорового образа жизни, центры досуга молодежи и людей других поколений в соответствии с традициями села;
- усилить контроль за реализацией системы мер, направленных на пресечение антисоциальных явлений (преступности, наркомании, алкоголизма и т. д.);
- расширить масштабы строительства в районных центрах крупных объектов социальной инфраструктуры;
- в городских сельских поселениях создать бесплатные консультационные пункты для социально незащищенных категорий граждан, обеспечив тем

самым доступ населения области к квалифицированной юридической помощи;

- средствам массовой информации уделять больше внимания публикации материалов, способствующих повышению юридической грамотности населения, ликвидации диспаритета качества жизни в городе и на селе.
- **В области экономической политики:**
- в связи с созданием и развитием региональных экономических зон разработать программы экономической поддержки регионов с целью развития сельской социальной инфраструктуры, используя для этого средства региональных фондов.
- Разработать областную комплексную программу переселения граждан из малочисленных сел и деревень, в которых, как правило, проживают одинокие престарелые граждане, в населенные пункты с развитой социальной инфраструктурой.
- предоставлять гарантии и льготы в реализации продукции, в кредитовании и другие поощрительные меры сельхозпредприятиям, на балансе которых находятся объекты социальной инфраструктуры;
- своевременно решать проблемы дорожного строительства, энергокоммуникаций (газ, вода, тепло), развивать инженерную и архитектурную инфраструктуру;
- осуществлять меры, предусмотренные соответствующими нормативами по охране окружающей среды в сельской местности; добиваться экологизации агропромышленного производства путем сохранения агроландшафтов;
- создать зоны производства экологически чистой продукции, осуществлять контроль экологической безопасности продуктов питания;
- разработать нормативы, характеризующие качественное состояние земли и соответствующие экономико-экологические критерии для стимулирования землепользователей, соблюдающих научно-обоснованные нормативы земледелия;
- разработать систему стимулирования хозяйств, осуществляющих природно-охраный режим использования экологического потенциала кормовых угодий;

- развивать современные агротехнологии в растениеводстве и животноводстве. Шире применять "восстановительное земледелие";
- на основании системы индикаторов качества жизни систематически осуществлять экспресс-анализ состояния среды сельской жизнедеятельности в режиме мониторинга.

Задача не только власти, всего общества – сделать жизнь на селе привлекательной, создать условия для занятий любым видом деятельности, освоить запущенные территории, что невозможно без привлечения энергичных, молодых людей. А для них необходимо создавать современные условия жизни.

Одним из действенных механизмов решения проблем жителей сельских поселений должен стать закон «О местном самоуправлении», вступивший в силу 1 января. Он наделил органы местного самоуправления рядом полномочий и одновременно определил источники формирования бюджетов. Цель этого закона – приблизить власть к народу. У селян появилась реальная надежда, что их вопросы найдут, наконец, прочную законодательную и финансовую основу для решения.

Главное богатство нашей страны – непостижимое терпение и невероятная выживаемость народа, и в первую очередь, крестьянства. Но селянин должен не выживать, а разумно, грамотно при гарантированной помощи государства вести хозяйство на своей земле. Только при таких условиях жить на земле отцов станет не только комфортно, интересно, но и престижно.

**Уполномоченный по правам
человека в Липецкой области**

Н.И Загнойко