

ДОКЛАД

о соблюдении прав человека в Липецкой области

и деятельности Уполномоченного по правам

человека в Липецкой области

в 2007 году

Липецк 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
Развитие института уполномоченного по правам человека и сотрудничество в сфере защиты прав человека	4
Прошлогодний доклад: что сделано?	11
Факторы, оказавшие влияние на соблюдение прав человека в минувшем году	18
I. Статистика и социология обращений	39
II. Гражданские (личные) права	
Право на жизнь и достоинство	48
Миграционная политика и право на гражданство	56
Защита от дискриминации и националистического экстремизма	69
III. Экономические и социальные права:	
Защита материнства и детства	77
Социальная защита	96
Право на жилище	105
Право на достойные условия жизни	121
Право на медицинскую помощь	135
Право на благоприятные условия жизни – экология	142
Заключение	160

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со ст.28 закона Липецкой области от 27 августа 2001 г. № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области», Уполномоченным по правам человека в Липецкой области ежегодно готовится доклад, отражающий актуальные вопросы реализации конституционных прав и свобод жителей Липецкой области.

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в 2007 году основан на анализе фактов, изложенных в жалобах и обращениях граждан. Используются материалы заседания администрации Липецкой области «Об итогах социально-экономического развития Липецкой области в 2007 году и задачах на 2008 год», материалы коллегий, итоговых совещаний подразделений администрации Липецкой области, территориальных федеральных органов, Гражданского форума, Общественной палаты, НКО, публикаций в центральной и местной печати, электронных СМИ, материалы социологических исследований ведущих российских агентств, а также информация, полученная из других источников, в том числе государственных и муниципальных органов, общественных организаций. В документе содержатся количественные и качественные характеристики обращений граждан в аппарат Уполномоченного, информация о негативных социально-экономических факторах, которые влекут нарушение прав, а также о мерах, предпринятых Уполномоченным по их восстановлению. В особый раздел доклада включены сведения о других направлениях деятельности Уполномоченного и его аппарата.

Данный доклад не претендует на всеобъемлющий анализ ситуации в области прав человека. Его цель - объективно изложить

проблемы, характеризующие состояние (реализацию) прав человека в Липецкой области, показать механизм работы Уполномоченного по правам человека, методику выполнения функций, возложенных областным законодательством, огласить рекомендации в сфере защиты прав человека.

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В прошлом году в новую фазу вступило развитие института Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ. Приступили к работе Уполномоченные в республиках: Алтае, Мордовии, Кабардино-Балкарии; Хабаровском крае, Иркутской, Ростовской, Тверской, Омской областях, г. С.-Петербурге. Всего в настоящее время в 44 регионах страны избраны Уполномоченные по правам человека.

На федеральном уровне продолжалась работа по совершенствованию законодательства, направленного на расширение компетенции Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. В июне 2007 года Президент России В. Путин подписал Федеральный закон "О внесении изменения в статью 38 Закона Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы", согласно которому Уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации для осуществления контроля в пределах соответствующих территорий дано право без специального разрешения посещать учреждения, исполняющие наказания, и следственные изоляторы.

Кроме того, в настоящее время в Государственной Думе Федерального собрания РФ находится ряд законопроектов, согласно которым деятельность уполномоченных по правам человека в субъектах РФ будет регулироваться специальным разделом Федерального Конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

В 2007 году Уполномоченный по правам человека в Липецкой области продолжил работу в федеральных Координационных Советах уполномоченных по правам человека в субъектах РФ и Уполномоченного по правам человека в РФ. В рамках одного из них состоялась встреча с Председателем Верховного Суда РФ В.М. Лебедевым. На встрече обсуждались механизмы взаимодействия и сотрудничества между судебным сообществом и уполномоченными по правам человека.

В 2007 году развивалось международное сотрудничество. Признанием высокого уровня государственного правозащитного института в Липецкой области стало избрание Н.И. Загнойко в начале 2008 г. членом Международного института омбудсмана, который базируется в Австрии. В этот институт входят омбудсманы практически всех стран Европы, есть в нём и коллеги из других субъектов Российской Федерации.

Продолжая работу по формированию благоприятного имиджа Липецкой области, Уполномоченный по правам человека принял участие во II Международном Иссык-Кульском форуме омбудсманов и национальных институтов по правам человека, проходившем в г. Бишкеке Кыргызской Республики 22-25 октября 2007 года. Впервые на таком уровне прошла совместная работа членов Ассоциаций омбудсманов Европы и Азии.

По приглашению Московской школы политических исследований сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека принял участие в семинаре «Летний университет демократии», который проходил в г. Страсбург, Франция. В рамках семинара состоялись встречи с руководством Совета Европы, Комиссаром Совета Европы по правам человека Т. Хаммербергом, Президентом Республики

Сербия Б.Тадичем, депутатами Европарламента, в дискуссиях по проблемам Косово и стран Восточной Европы. Также состоялось посещение Европейского суда по правам человека и беседа с судьёй от РФ А.И.Ковлером.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области участвовали в ряде правозащитных мероприятий, организованных Уполномоченным по правам человека в РФ, уполномоченными по правам человека в субъектах РФ, общественными и международными организациями. Среди них следующие:

- декабрь 2007 г.: Московская Хельсинкская группа, третий заключительный семинар «Укрепление потенциала аппаратов Уполномоченных по правам человека и комиссий по правам человека в РФ: активизация борьбы против расизма и дискриминации», г. Москва;

- ноябрь 2007 г.: Центр содействия международной защите, первый семинар по программе «Европейская защита прав человека» - «Практика работы Европейского суда по правам человека и российский опыт», Московская область;

- июнь 2007 г.: Независимый экспертно-правовой Совет совместно с Уполномоченным по правам человека в РФ, семинар юристов-практиков, Московская область;

- май 2007 г.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Вторая Международная школа-практикум молодых ученых и специалистов по юриспруденции «Влияние международного права на национальное законодательство», Московская область;

- май 2007 г.: Елецкий государственный педагогический университет, научно-практическая конференция «Россия – Запад – Восток: параллели правовых культур»; на данном научном форуме Липецкая область выступала не только как участник конференции, но и как ее учредитель;

- май 2007 г.: Семинар Межрегионального фонда «Объединение уполномоченных по правам человека», проходивший в рамках проекта «Совершенствование Унифицированной базы данных обращений граждан к Уполномоченному по правам человека, расширение круга ее пользователей», Московская область;

- апрель 2007 г.: Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия» при участии Уполномоченного по правам человека в РФ и фонда им. У.Пальме, семинар для руководителей аппаратов и руководителей отделов Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ «Опыт организации работы аппарата омбудсманов в Швеции и перспективы его использования в России», г. Санкт-Петербург;

- март 2007 г.: Московская Хельсинкская группа, второй семинар «Укрепление потенциала аппаратов уполномоченных по правам человека и комиссий по правам человека в РФ: активизация борьбы против расизма и дискриминации», Московская область;

- март 2007 г.: АНО «ЮРИКС», семинар «Сотрудничество уполномоченных по правам человека в субъектах РФ с некоммерческими организациями: пути взаимодействия в решении сложных проблем регионов», г. Москва;

- февраль 2007 г.: Московская школа политических исследований, семинар «Федерализм, региональная политика и местное самоуправление», Ленинградская область;

- февраль 2007 г.: Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия» совместно с Учебным центром подготовки руководителей Минобразования РФ, при участии Уполномоченного по правам человека в РФ и фонда Мак-Артуров, семинар «PR-обеспечение, работа со СМИ, НКО, экспертные советы», Ленинградская область.

По приглашению органов государственной власти и общественных организаций Липецкой области Уполномоченный по правам человека принимал участие и в различных мероприятиях регионального уровня.

В конце марта 2007 г. нашу область посетил с официальным визитом Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин. Целью приезда стало знакомство с проблемами переселения граждан из домов, находящихся на территории санитарно-защитных зон. Данная проблема связана прежде всего с тем, что граждане считают несправедливым предоставление им новой жилплощади, пропорциональной той, которую они занимали на прежнем месте жительства, без учёта проживающих на этой жилплощади членов семей. Это проблема достаточно стара и потому трудноразрешима. Владимир Петрович пообещал гражданам вынести своё заключение после внимательного изучения поставленных вопросов, позиции граждан и органов власти.

В минувшем году Уполномоченным по правам человека были заключены соглашения о сотрудничестве с Елецкой и Липецкой епархией, а также управлением Федеральной службы исполнения наказания по Липецкой области.

Во взаимодействии с епархией, Уполномоченный провёл два круглых стола по весьма актуальным и востребованным обществом темам: «Богатство и бедность: на пути к социальной гармонии. К итогам XI Всемирного Русского Народного Собора» и «Гражданская активность — путь к укреплению базисных ценностей общества».

По результатам заседания администрации Липецкой области Уполномоченным был организован круглый стол «Гидроресурсы Липецкой области – право на безопасную окружающую среду» с участием представителей исполнительных и законодательных органов власти, общественности.

Проблемам инвалидов Липецкой области был посвящён круглый стол «Общественная адаптация молодых инвалидов», проведённый совместно с Липецким отделением Всероссийского общества инвалидов. Также на круглом столе «Реализация прав граждан с ограниченными возможностями» Уполномоченным по правам человека были рассмотрены вопросы развития гражданской активности людей с ограниченными физическими возможностями в контексте предстоящих выборов в Государственную Думу РФ.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Липецкой области участвовали в работе общественных советов при управлении Федеральной службы исполнения наказания по Липецкой области и управлении федеральной миграционной службы. Продолжила свою работу по специальному плану в районах области

Общественная приемная Уполномоченного по правам человека и
Молодежного парламента Липецкой области.

ПРОШЛОГОДНИЙ ДОКЛАД: ЧТО СДЕЛАНО?

Следует отметить, что предложения, изложенные в докладе Уполномоченного по правам человека в 2006 году, не остались без внимания органов власти.

Одна из острых проблем, о которой шла речь в прошлогоднем докладе, - **качество жизни в городе и на селе**. Контрасты в этой сфере разительны. Проблемы носят застарелый характер. Еще большевики пытались стереть грань между городом и селом. Но рая на земле так и не построили. Понятно, что за один год всех проблем не решишь. Здесь, как подчеркивалось в специальном докладе, адресованном Уполномоченным областному Совету, важна тенденция, готовность властей ставить и последовательно решать актуальные проблемы жизнеустройства.

В минувшем году эта работа велась достаточно интенсивно. Системность и глубину ей придали Национальные проекты, реализация которых в Липецкой области становится делом первостепенной важности для всех ветвей власти. Отметим, что за последние 8 лет сельское хозяйство, формирующее качество жизни селян, существенно модернизировано, находится в стадии подъёма. Объём производства в 2000-2007 гг. вырос в два раза. За последние 5 лет в сельское хозяйство области направлено 8 млрд. руб., в том числе из областного бюджета 5,6 млрд. руб.

В 2007 г. продолжилось развитие социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских территорий, ввод и приобретение жилья для граждан, проживающих в сельской местности, молодых семей, молодых специалистов. Уровень газификации составил 79,32% (4 место в ЦФО, 11- в РФ). Построено 259,4 км газопроводов,

газифицировано 6139 квартир. В 2007 году в 11 сельских поселениях появилось 14 офисов врачей общей практики, в зоне их обслуживания проживают 40 тыс. человек.

Заметные подвижки осуществлены в сфере транспортного обслуживания. В 2007 году за счет областного бюджета приобретён 41 школьный автобус. Построено 969 км. дорог (из них с щебёнкой 667 км.). Капитально отремонтировано 4200 тыс. кв. м дорог. Построено 197 км тротуаров. Установлены 7,8 тыс. ед. уличных светильников. Заменено 45 км сетей уличного освещения.

Подлинным открытием для многих сельских жителей стали мероприятия программы здорового образа жизни, осуществленные в минувшем году. В 2007 г. в районах области построено 7 плавательных бассейнов, 9 спортивных площадок с синтетическим покрытием. Установлено 167 новых детских и спортивных площадок. На озеленение территорий израсходовано 120,7 млн. руб. (высажено более 9,9 тысяч деревьев и кустарников, засеяно 1507,3 тыс. м² газонов).

Вторая по значимости тема, затрагивающая все стороны жизни, - растущая **пропасть между доходами различных категорий граждан**. В сложившихся условиях преодоление бедности представляется стратегической задачей, так как от ее разрешения зависит социальная и политическая устойчивость общества, будущее государства. Опираясь на данные аналитического доклада, подготовленного Центром социокультурных изменений Института философии РАН, другие материалы авторитетных исследователей, Уполномоченный по правам человека, в минувшем году не раз публично отмечал, что материальное расслоение россиян в последнее время удалось лишь стабилизировать. Но эта

стабилизация не вселяет оптимизма. Верхний слой "богатых" составляет 13% населения, нижний слой "бедных", нуждающихся в социальной помощи и защите, - 33%. Причина очевидна: государство, несмотря на провозглашенную Конституцией РФ установку на строительство социально-рыночного хозяйства, сделало не все возможное для разрешения этой фундаментальной проблемы. Например, доля расходов, направленных на социальную защиту, в России составляет 19 % от ВВП, тогда как этот показатель в Швеции – 33%, Франции – 29%, ФРГ - 24% .

В Липецкой области в минувшем году, благодаря устойчивому развитию экономики, удалось несколько поправить положение. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума с 30,9% в 2000 г. сократилось до 11,1% в 2007 г. Задолженность по заработной плате также претерпела существенные изменения: в начале 2007 года она отмечалась в 9 районах, к концу года - в 4-х районах. За этот период она снизилась в 2 раза, до 5,7 млн. руб.

В то же время сделано пока далеко не все. В России, да и в Липецкой области, остаются практически бездействующими многие механизмы выравнивания уровня жизни. Неравнозначен и вклад различных секторов экономики, особенно малого бизнеса. Общеизвестно стремление части предпринимателей повышать эффективность производства за счет снижения заработной платы, несвоевременных выплат. Так, в Липецкой области, несмотря на определенный рост уровня доходов, заработная плата продолжает оставаться недостаточно высокой – 10 887 руб. (по данным того же источника). Это ниже, чем в среднем по РФ. В области наиболее низкую среднемесячную номинальную заработную плату имеют

работники образования - 4277, сельского хозяйства - 4370 и здравоохранения - 4906 руб.

Суммируя информацию с мест, полпред Президента РФ в Центральном федеральном округе Георгий Полтавченко на заседании трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений отметил, что по общему уровню реальной заработной платы Россия до сих пор не сравнялась с показателями 1990 года. Тогда как, например, в Белоруссии этот уровень перешагнули уже в два раза. По данным Г. Полтавченко, разрыв между максимальной и минимальной зарплатой в сфере торговли сейчас составляет 211 раз, в производстве - превышает 250 раз, в транспортной сфере - 335 раз, а в сфере недвижимости - более чем в тысячу раз. Справедливости ради, в дополнение к сказанному, Г.Полтавченко проинформировал, что задолженность по зарплате в ЦФО за три года сократилась в шесть раз. По его словам, «в 2005 году сумма задолженности составляла 3 миллиарда рублей; по состоянию на 1 ноября 2007 года эта цифра уменьшилась в шесть раз». Полпред отметил также, что сегодня количество работников, которым задолжали, составляет 50 тысяч человек, тогда как два года назад "они исчислялись сотнями тысяч".

Ускорить позитивные изменения, на взгляд Уполномоченного, позволят **национальные стандарты качества жизни**, к разработке которых призывают многие исследователи. Новый показатель они не сводят к прожиточному минимуму. "Стандарт качества жизни, - отмечают авторы аналитического доклада, подготовленного Центром социокультурных изменений Института философии РАН, - это комплекс социально приемлемых параметров существования, дающих человеку возможность достойно жить в своей стране. Этот

комплексный критерий позволит оценивать изменения в стране в целом и в регионах не с позиций трудного выживания, а с позиций нормального существования".

Широко известно, что в Липецкой области активными темпами началась подготовка такого рода документов. Однако работа эта пока не завершена, а значит, и проблема пока ждет своего решения. Уполномоченный по правам человека намерен и дальше держать ее в центре внимания, содействовать привлечению широких слоев общественности к обсуждению этой темы.

Большой резонанс вызвала еще одна важная тема, затронутая в прошлогоднем докладе. Мы имеем в виду увеличение бюджетных ассигнований на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Тревогу по этому поводу высказывали представители многих общественных организаций. Областные власти прислушались к мнению граждан и внесли необходимые коррективы в областной бюджет на 2007 год. Некоторым категориям детей и семей установлены новые выплаты.

Всего на содержание стационарных учреждений системы социальной защиты населения в 2007 году из областного бюджета направлено 362 млн. рублей, с ростом 121 % к уровню 2006 года.

К слову, Координационный Совет уполномоченных по правам человека в Российской Федерации, членом которого я состою, в конце прошлого года направил Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову, Председателю Государственной Думы Б.В. Грызлову предложение об увеличении государственного ежемесячного пособия на ребенка. Министерство здравоохранения и социального развития РФ рассмотрело это обращение и сообщило

что, в соответствии с федеральным законодательством, субъекты Российской Федерации самостоятельно определяют размер, порядок назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребенка. В ряде региональных актов закреплён порядок ежегодного увеличения размера ежемесячного пособия. В 2006 году 60 субъектов РФ производили выплату ежемесячного пособия на ребенка в повышенных размерах по сравнению с 2005 годом. В половине из них базовый размер пособия составлял 100 рублей. В Липецкой области, как отмечалось выше, эти выплаты составили 300 руб.

Не остались без внимания администрации области и затронутые в докладе **проблемы в сфере земельно-правовых отношений**. В этом направлении продолжает совершенствоваться региональная нормативно-правовая база. Хотя не в полном объеме, но все же осуществляется финансирование мероприятий по уточнению местоположения земельных участков, находящихся в областной собственности, границ муниципальных образований.

Подготовлены нормативно-правовые акты о порядке рассмотрения заявок и принятия решения о предоставлении земельных участков, а также об определении размера и сроков арендной платы за земли, находящиеся в областной государственной собственности. В целях совершенствования норм земельных правоотношений разработаны законопроекты об установлении максимальных цен на работы по проведению территориального землеустройства и о предельных размерах земельных участков, предоставляемых гражданам области.

Принятие этих законодательных актов позволит сократить расходы граждан на подготовку землеустроительной документации и ускорить механизмы оформления права собственности граждан на дачные и садово-огородные земельные участки.

Если оценивать результативность доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека за 2006 год в целом, то следует отметить: ни одна ключевая проблема, затронутая в докладе, не осталась без внимания администрации области и его ведомственных структур. В то же время полностью разрешить тот или иной вопрос, за исключением вопиющих нарушений, о которых речь ниже, также не удалось. Да это, очевидно, и невозможно сразу и окончательно в такой деликатной сфере, как права человека. Жизнь постоянно меняется. В тех селах, где никогда не знали дороги, сегодня требуют выложить каменной плиткой тротуар. И такие пожелания справедливы, обоснованны. Власти должны быть готовы к тому, чтобы соответствовать растущим потребностям россиян. Надеюсь, что серьезный, заинтересованный подход к обращениям и заявлениям граждан сохранится и в дальнейшем.

ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МИНУВШЕМ ГОДУ

Система прав человека устанавливает, что каждый человек обладает определенными свободами и правом на получение экономических, социальных и политических благ только в силу того, что является живым существом. Всеобщая декларация прав человека провозглашает, что каждый имеет право на такой жизненный уровень, включая питание, одежду, жилище, медицинский уход и требуемое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благополучия его самого и его семьи. При всех обстоятельствах государство обязано обеспечить минимальный уровень услуг, действовать справедливо и предотвращать дискриминацию граждан, а также предоставить средства судебной защиты тех прав, которые подлежат рассмотрению в судебном порядке. В то же время в обществе зреет понимание того, что достижение высоких стандартов образования, здравоохранения, защиты окружающей среды, другие ключевые вопросы социальной политики не могут быть обеспечены быстро или в течение одного избирательного срока. Тем не менее, с **выборами в высший законодательный орган** страны значительная часть населения связывает реализацию своих жизненных планов, рассматривает их как важнейшее событие минувшего года.

В Липецкой области выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ проходили на 920 избирательных участках. В них приняли участие более 560 тыс. избирателей. На специально оборудованных участках было организовано голосование инвалидов. Были открыты избирательные участки для граждан, находящихся на больничном стационаре, а также выделен

специальный участок для голосования лиц без определённого места жительства (их в г. Липецке насчитывается, по разным данным, от 50 до 200 человек).

В целом избирательная кампания и выборы на территории области, как отмечали многие наблюдатели, прошли спокойно. Липчане, как и большинство россиян, проголосовали за продолжение курса развития страны, проводимого Президентом Российской Федерации.

Магистральным направлением этого курса стали, как известно, **национальные проекты**. В нашей области они явились мощными стимуляторами развития региональной экономики, придали ей целенаправленный характер. Достигнуты конкретные и существенные результаты, которые оказали заметное влияние на сферу, обеспечивающую права каждого человека на достойное существование и развитие.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» возведено 36 животноводческих комплексов, создано 18 производственных кооперативов, обеспечен рост зарплаты на 40%. Объем средств из областного бюджета, которые пошли на приобретение племенного молодняка, нового оборудования, строительство сельхозобъектов в молочном животноводстве, составил более 202 млн. рублей. Липецкая область вышла на первое место в ЦФО по темпам роста производства мяса и на третье – по количеству произведенной свинины. За счет новых возможностей кредитования мощный импульс получили крестьянско-фермерские хозяйства и личные подворья. 268 семей молодых сельских специалистов заключили договоры на строительство новых домов и квартир.

В 2007 году на реализацию мероприятий национального проекта "Здоровье" Липецкая область получила из бюджетов всех уровней 1,65 млрд. рублей. В реализации предусмотренных нацпроектом мероприятий участвовало более 4000 медработников, в том числе около 1500 врачей узкого профиля, специалистов функциональной и лабораторной диагностики.

Новая техника обеспечила не только улучшение качества медицинских исследований, но и способствовала реальному сокращению сроков ожидания обследования в поликлиниках городов и районов. Автопарк медицинских учреждений получил 41 автомобиль скорой медицинской помощи, за год обновившись на 80%.

Благодаря вакцинопрофилактике, за два последних года заболеваемость острым вирусным гепатитом В снизилась на 40%, гриппом - в 5 раз, краснухой - в 40 раз.

За счет реализации мероприятий по профилактике и борьбе с ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами на территории региона в прошлом году прошли специальное обследование более 725 тысяч человек. Кроме того, получили специфическое лечение 66 больных гепатитом В, 220 - с заболеваниями гепатитом С, 50 больных ВИЧ-инфекцией.

В рамках национального проекта "Здоровье" было обследовано 92 тысячи работников бюджетной сферы, 1390 детей-сирот. Благодаря продуктивной работе уровень младенческой смертности в 2007 году уменьшился на 6% и остается одним из самых низких в России. В целом за два года реализации нацпроекта смертность на территории области детей в возрасте до года снизилась на 15%.

Средняя продолжительность жизни в Липецкой области в 2007 году увеличилась на 1,3 года; смертность детей до одного года сократилась на 15%; количество аборт по отношению к числу родов уменьшилось на треть; рождаемость выросла на 10,2%; случаев первичного выхода на инвалидность стало на 31 % меньше. В итоге за два года в области на 20 % сократилась естественная убыль населения. По этому показателю регион занял третье место в Центральном федеральном округе (после Москвы и Белгородской области), а по уровню рождаемости занял второе место после Костромской области.

В прошлом году в 11 сельских поселениях построены 14 офисов врачей общей практики, укомплектованных современной аппаратурой. Зарплата участковых и семейных врачей, медсестер, сотрудников "скорой" возросла в 2-3 раза.

Липецкая область включена в группу шести "пилотных" регионов России, где в ближайшее время начнется реализация двух новых федеральных программ в сфере здравоохранения. Первая программа нацелена на борьбу с сердечно-сосудистыми заболеваниями, от которых умирает наибольшее число людей. Для ее реализации в области будет создано четыре центра сосудистой хирургии, один из которых - в областной клинической больнице. Финансирование программы из федерального бюджета составит 240 млн. рублей. Вторая программа должна качественно улучшить медицинскую помощь, оказываемую пострадавшим при ДТП. На ее реализацию регион получит около 100 млн. рублей.

Достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям, стало в минувшем году главным в реализации **приоритетного национального проекта "Образование"**. Помимо выявления и государственной поддержки лучших школ, учителей и талантливой молодежи, к основным направлениям проекта добавились экономическое стимулирование лучших учреждений начального профессионального образования и мероприятия по улучшению демографической ситуации. Досрочно завершилась информатизация школ области. 56 школ получили по 1 млн. рублей за внедрение инновационных программ. За два года в область поступило 69 новых автобусов для сельских школьников. Вместе с тем, масштабное оснащение школ современными средствами обучения выявило определенные недостатки в организации учебного процесса. Вызывает тревогу и существенный разрыв в качестве обучения между школами-лидерами и аутсайдерами.

На реализацию мероприятий, предусмотренных приоритетным национальным проектом "Образование", за два года направлено 600 млн. рублей (350 млн. рублей привлечены в систему образования региона из федерального бюджета). Большая часть этих денег - 295 млн. рублей - потрачена на дополнительные выплаты учителям школ, выполняющим функции классного руководителя. За последние два года зарплата учителей возросла на 22%.

По объему введенного в прошедшем году **жилья** Липецкая область заняла третье место среди областей Центрального Черноземья после Белгородской и Воронежской. В области построено и введено в эксплуатацию более 705 тысяч кв. м жилья (114

процентов к уровню 2006 года). При этом по уровню ввода на душу населения наш регион - на втором месте после Белгородской области (0,6 кв. м на человека; средний по России показатель — 0,4 кв. м). По показателю ввода жилья на душу населения лидирует Липецкий район, где преодолена планка в 1 кв. м на одного жителя (1,13), высоких темпов строительства достигли также в Елецком и Усманском районах, а также городах Липецке и Ельце.

Объем выданных ипотечных кредитов в целом превысил 2 млрд. рублей. В рамках реализации программы "О государственной поддержке в обеспечении жильем молодых семей" за счет средств федерального и областного бюджетов субсидии и компенсации при рождении ребенка на сумму 96,4 млн. рублей получили 308 молодых семей. На реализацию областных жилищных программ в течение года было направлено около 1,5 млрд. рублей. Начиная с 2003-го года, объемы построенного жилья в регионе возросли в два с лишним раза. Кроме того, строились объекты соцкультбыта, а также промышленные предприятия в особых экономических зонах. Строительный комплекс области существенно окреп, сегодня фирмы берутся за реализацию очень серьезных проектов, чего не наблюдалось в недавние годы, а жилье строится уже целыми микрорайонами.

Между тем реализация национальных проектов вскрыла и существенные проблемы. Многие из них порождены несовершенством контроля. Атмосфера попустительства порождает недофинансирование, всякого рода хищения, увеличение финансирования бюджетной сферы без проведения соответствующих структурных реформ.

Кстати, по информации пресс-службы УВД области в прошедшем году сотрудниками УБЭП было проведено более 340

проверок физических и юридических лиц, получивших средства из федерального бюджета на реализацию нацпроектов "Современное здравоохранение", "Качественное образование", "Доступное и комфортное жилье" и "Эффективное сельское хозяйство".

В результате было возбуждено тринадцать уголовных дел по фактам нецелевого расходования бюджетных средств. Государству было возмещено свыше 13 млн. рублей. Общая сумма возмещенного ущерба, нанесенного экономическими преступлениями в первом полугодии 2007 года, составила свыше 103 млн. рублей. В ходе расследования уголовных дел по налоговым преступлениям в бюджеты различных уровней возвращено свыше 137 млн. рублей, в том числе почти половина этой суммы - в консолидированный бюджет Липецкой области.

Еще один важнейший аспект - распределение полномочий по осуществлению национальных проектов между уровнями власти: федеральным, субъектов Российской Федерации и муниципальным. Здесь остро стоит проблема грамотного, с конституционной точки зрения, и в то же время финансово подкрепленного разграничения функций в сферах реализации национальных проектов.

В числе вопросов, от которых в первую очередь зависит реализация прав человека, главенствующее место принадлежит местному **законотворчеству**. В соответствии с областным законом Уполномоченный по правам человека в Липецкой области не обладает правом законодательной инициативы. Однако это обстоятельство не может препятствовать анализу законодательной практики с точки зрения соблюдения прав человека. В этой связи необходимо отметить согласованность действий всех ветвей власти: представительной, судебной и исполнительной. Это позволяет

выстраивать стратегию развития области с учетом требований времени, принимать важные решения в интересах жителей области.

В минувшем году принято 102 закона области, рассмотрено 868 федеральных законов. Большинство из них касалось законодательного обеспечения устойчивого экономического роста в промышленном и аграрном секторах, малом бизнесе, являющихся основой для реализации всех социальных программ. Отметим лишь некоторые из них, в частности, Закон о бюджете на 2008 год с учётом перспективы социально-экономического развития региона на период до 2010 года. Традиционно бюджет области сохраняет социальную направленность. Больше трети его (почти 36%) будет израсходовано на социальную сферу. Большое влияние на состояние экономики оказала принятая Советом Программа государственной поддержки малого предпринимательства, вводящая новые виды поддержки, в том числе по выделению субсидий начинающим предпринимателям для организации собственного дела в сельской местности, по предоставлению субъектам малого бизнеса субсидий на разработку, внедрение, сертификацию систем менеджмента качества в соответствии с международными стандартами.

В целях дальнейшего повышения роли личных подсобных хозяйств в наращивании продовольственных ресурсов, обеспечении социальных гарантий и занятости сельского населения были внесены изменения в областную целевую программу «Сельское подворье Липецкой области на 2006-2008 годы».

В связи с формированием особых экономических зон федерального и регионального уровня были внесены изменения в ряд законов Липецкой области, позволяющие придать ускорение

развитию муниципальных образований области, увеличить доходную базу бюджетов различного уровня, обеспечить эффективное использование имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, а также привлечь инвестиции в реальные активы.

Депутатами был внесен ряд изменений в законы области, усиливающих результативность социальной помощи и поддержки граждан. Реализуется целый ряд областных программ в сфере семейной и демографической политики, патриотического и духовного воспитания.

На финансирование областных целевых программ, направленных на повышение качества и уровня жизни в 2007 году, выделено около 4 млрд. рублей. Более 144 тысяч малообеспеченных граждан получили адресную помощь на сумму около 136 млн. рублей, городской тем роста составил 130%.

Принятые областным Советом нормативные правовые акты дали возможность в здравоохранении, образовании, агропромышленном комплексе, жилищном строительстве успешно реализовывать приоритетные национальные проекты.

В контексте дальнейшего становления и развития гражданского общества были внесены изменения в областную целевую программу «Развитие гражданского общества (2007-2010 годы)».

Принятое областным Советом депутатов Положение об областном социальном гранте Липецкой области регулирует отношения, связанные с оказанием государственной поддержки отдельным общественно полезным программам общественных

объединений, зарегистрированных и осуществляющих уставную деятельность на территории Липецкой области. Реализация Положения будет содействовать повышению уровня гражданских инициатив в решении социально-значимых вопросов, улучшению процесса совершенствования форм и методов взаимодействия органов власти и общества.

Для стимулирования процесса реформирования и модернизации жилищно-коммунального хозяйства области внесены изменения в областную программу «Модернизация и реформирование жилищно-коммунального комплекса Липецкой области на 2005-2010 годы».

Принята законодательная база для привлечения граждан на добровольных началах к участию в обеспечении общественной безопасности и правопорядка. Например, в рамках концепции административной реформы была принята областная целевая программа «О противодействии коррупции в Липецкой области на 2007-2009 годы».

Общим итогом деятельности во всех сферах экономики и культуры явилось то, что Липецкая область на протяжении последних лет стабильно входит в десятку наиболее динамично развивающихся регионов Российской Федерации. Меры, принятые администрацией области и областным Советом в соответствии с утвержденными основными направлениями и приоритетными задачами, определенными Программой социально-экономического развития области и Стратегией развития до 2020 года, по созданию благоприятных условий для повышения конкурентоспособности экономики, способствуют качественному экономическому росту, повышению доходов и соблюдению конституционных прав граждан.

Наиболее ярко эта тенденция проявилась в **сфере труда**. Рассмотрим некоторые принципиальные моменты **экономической политики**, повлиявшие на реализацию прав граждан на достойную оплату их труда.

В 2007 году в Липецкой области, как признают многие эксперты, достигнута макроэкономическая стабильность по всем основным показателям социально-экономического развития. Индекс физического объема валового регионального продукта составил 9 %, в том числе 8 % - в промышленности. Индекс производства продукции сельского хозяйства достиг 15 %, оборот розничной торговли – 20 %. Как отмечалось на заседании администрации, где подводились итоги года, Липецкая область усилила лидирующие позиции в Центральном федеральном округе и Российской Федерации в целом по таким позициям, как валовая продукция сельского хозяйства на душу населения, инвестиции на душу населения, строительство жилья и ряду других. В сочетании с масштабным выделением бюджетных средств на социальную защиту (3,5 млрд. рублей в 2007-м году) это позитивно сказывается на уровне благосостояния жителей региона.

За период с 2000 года реальные располагаемые денежные доходы населения возросли в 2, 6 раза, среднегодовой темп роста составляет 112, 6%.

За 2007 год среднедушевые доходы населения возросли на 25%, реальные располагаемые - на 13%, пенсии - на 30%. Превышение денежных доходов населения над расходами составило 20, 4 млрд. руб.

Главным фактором, влияющим на рост благосостояния населения, по-прежнему, остается среднемесячная заработная плата, которая за последние 5 лет возросла почти в 2, 5 раза, в том числе в

2007 году - на 25% и составила 10873 руб., опередив рост инфляции на 15 процентных пунктов.

Опережающими темпами она росла в обрабатывающих производствах, строительстве, транспорте и связи.

Вместе с тем, несмотря на более высокие темпы роста (139%), остается низкой среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве (8114 руб.), ее уровень составляет 75% от среднеобластного показателя.

Законом Липецкой области от 21.08.2007г. №90-03 с 1 сентября 2007 года размеры тарифных ставок проиндексированы на 15% с сохранением надтарифных доплат низкооплачиваемым категориям работников, всех компенсационных и стимулирующих выплат, повышением тарифных ставок (окладов) на 25% работающим на селе.

Органами местного самоуправления приняты аналогичные меры по увеличению оплаты труда для работников муниципальных организаций.

Принимались меры по повышению уровня оплаты труда и легализации заработной платы в реальном секторе экономики. За 2007 год выявлено около 4 тыс. работодателей, у которых среднемесячная заработная плата наемных работников ниже среднеотраслевого уровня. В результате, почти все выявленные работодатели повысили заработную плату, из них 85% довели её до средней величины по виду экономической деятельности, остальные 15% - до величины превышающей прожиточный минимум.

Работа по легализации заработной платы позволила обеспечить дополнительные поступления единого социального налога и страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в сумме 321 млн. руб. и 112 млн. руб. - налога на доходы физических лиц.

В результате проводимой работы численность работников, имеющих заработную плату ниже величины прожиточного минимума, уменьшилась почти в 2 раза и составила 46 тыс. чел. (11,5%).

Однако необходимо отметить, что наибольший удельный вес в структуре бедного населения, по-прежнему, занимает экономическая бедность - то есть работающее население, имеющее заработную плату ниже величины прожиточного минимума.

Проведенные совместно с органами прокуратуры комплексные проверки и меры, принятые по их результатам Государственной инспекцией труда по Липецкой области, помогли выплатить почти 49,2 млн. руб. заработанных денег свыше 7 тыс. работникам. За нарушения законодательства об оплате труда наложены административные штрафы на сумму более 974 тыс. руб. За нарушение сроков выплаты выдано 281 предписание.

Следующим по значимости фактором, оказавшим заметное влияние на реализацию прав человека в Липецкой области, стала, по мнению Уполномоченного, **административная реформа**. Необходимость ее проведения видна невооруженным глазом: это и бюрократизм административной машины, и отсутствие унифицированных механизмов ее функционирования, и отсутствие прозрачности в деятельности государственных структур. С другой стороны, очевидно, что исполнительная власть как важнейший институт государственного управления должна играть активную, созидательную роль в правовой защите человека, интересов демократического, правового, социального государства, в формировании гражданского общества.

Липецкая область уже на протяжении ряда лет осуществляет административную реформу. В рамках реализации первого этапа созданы 35 исполнительных органов государственной власти: отраслевых - 26, программно-целевых - 3, контрольных - 4, в порядке реализации передаваемых федеральными исполнительными органами государственной власти полномочий - 2 исполнительных органа.

Разработан регламент деятельности администрации Липецкой области, примерные должностные регламенты государственных гражданских служащих области.

Во всех исполнительных органах государственной власти Липецкой области также созданы комиссии по аттестации государственных гражданских служащих. Всего в исполнительных органах государственной власти области с декабря 2007 г. по февраль 2008 года прошли аттестацию почти 450 человек.

В 2007 году подготовлены и проведены 84 конкурса на замещение вакантных государственных должностей государственной гражданской службы области. По их результатам назначено на должности в администрацию области и органы исполнительной власти области 79 человек.

Активно велась работа по выполнению областной программы «Реформирование государственной гражданской службы и подготовка, переподготовка государственных и муниципальных служащих Липецкой области (2006-2010 годы)», на мероприятия которой из областного бюджета было направлено 28,5 млн. руб.

В результате с учётом профессиональной подготовки и переподготовки в 2007 году повысили свою квалификацию 546 гражданских служащих, что на 41% больше уровня 2006 года.

Проводимая работа по подбору и обучению кадров гражданских служащих позволила повысить процент государственных гражданских служащих с высшим образованием с 92, 7% в 2006 году до 94, 3% в 2007 году. За последние три года доля служащих на государственной гражданской службе с непрофильным образованием уменьшилась с 23% до 19%.

В 2007 году Правительством РФ дана высокая оценка реализации административной реформы в Липецкой области. При составлении рейтинга отчетов в ноябре 2007 года из 46-ти субъектов Российской Федерации Липецкая область заняла первое место. Так закладывается кадровый «фундамент» той политики, которая в ближайшем будущем будет содействовать реализации прав человека.

Важной составляющей этого процесса в Липецкой области, по мнению Уполномоченного, стало **гражданское общество**.

Опыт претворения в жизнь планов экономического и социального развития говорит о том, что принимаемые властными структурами решения эффективнее претворяются в жизнь, когда становятся понятными обществу и гражданам. В Липецкой области зарегистрировано более тысячи общественных организаций с различными целями и задачами. Катализатором общественной активности в Липецкой области стала региональная Общественная палата. Она была одной из первых в России, организованных в соответствии с призывом Президента России об усилении роли гражданского общества в управлении государством.

За три года своей работы Общественная палата превратилась в заметный институт жизни региона, объединивший ведущие общественные силы региона, многих известных людей. Она

проводила экспертную оценку особенно значимых для населения области законопроектов, участвовала в разработке предложений по решению актуальных проблем региона. Наиболее важными вопросами, на которых сконцентрировано внимание палаты, являются: демографический кризис, проблемы жилищно-коммунального хозяйства, развитие образования и здравоохранения, поддержка учреждений культуры и спорта, духовно-нравственное воспитание молодежи, профилактика наркотической и алкогольной зависимости, прежде всего, в молодежной среде и многие другие.

Одним из механизмов взаимодействия общественных объединений и органов власти можно считать разработанную администрацией области совместно с общественными организациями областную целевую программу «Развитие гражданского общества (2005 – 2006 годы)», которая работает уже больше трёх лет. Программа направлена на создание правовых, экономических и организационных условий для развития гражданских инициатив, сотрудничества органов власти с общественными объединениями. В соответствии с программой выделяются социальные гранты общественным организациям для реализации наиболее интересных проектов. Но в этом конкурсе, к сожалению, участвует только десятая часть от общей численности организаций.

Важным этапом в становлении гражданского общества на территории области стало ежегодное проведение Липецкого регионального Гражданского Форума, который способствует развитию конструктивного взаимодействия общественных объединений, некоммерческих организаций и органов власти.

Многие проблемные вопросы, поставленные участниками форума перед органами государственной власти, были успешно

решены совместными усилиями общественных организаций, администрации области и Липецкого областного Совета депутатов. Тем не менее, остался нереализованным ещё целый ряд волнующих общественность тем. Среди них:

- вопрос о создании института Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области;

- вопрос, касающийся разработки проекта закона «О социальных стандартах качества жизни жителей Липецкой области»;

- образование санитарно-защитных зон и отселение из них жителей в городе Липецке – СЗЗ ОАО «НЛМК»;

- «уплотнение» сложившейся капитальной застройки, в результате которой уничтожаются существующие зеленые насаждения: разрешение такого строительства без проведения обязательной экологической экспертизы застройки участка территории и обсуждения с жителями близлежащих домов приводит к конфликту интересов граждан и застройщиков, а следствие этого – недоверие муниципальным органам власти;

- вопрос создания Общественных палат (советов) муниципальных образований области (такие уже действуют в г. Липецке и Становлянском районе).

Вместе с тем, прошедший год выявил и ряд **тревожных тенденций**. К факторам, отрицательно повлиявшим на реализацию прав граждан, Уполномоченный относит коррупцию. Этот выбор не случаен. По данным многих социологических исследований,

большинство россиян резонно полагает, что их права жестоко попирает **КОРРУПЦИЯ**.

Аналитический центр Юрия Левады (Левада-Центр), например, утверждает, что более половины россиян (54%) уверены: справиться с коррупцией в стране не удастся потому, что она поразила всю систему государственного управления, а получение взяток, "благодарностей" и "откатов" стало для многих должностных лиц важным источником доходов. (Данные опроса, проведенного 21-25 сентября 2007 года)

В Липецкой области реализуется целевая программа «О противодействии коррупции (2007 - 2009 гг.)». В то же время, по информации управления по борьбе с экономическими преступлениями по Липецкой области, за 11 месяцев 2007 г. липецкие милиционеры раскрыли в два раза больше случаев взяточничества (114 против 63 в 2006 году). Примерно 33 раза мзду брали педагоги, в основном из вузов. Большинство же взяток, выявленных сотрудниками УБЭП, имели место, как и раньше, в сфере управления. Самой крупной суммой стал один миллион рублей, полученный заместителем главы администрации Лебедянского района.

Как сообщила прокуратура Липецкой области, за 2006 год и 1 полугодие 2007 года выявлено 660 нарушений законодательства о государственной, муниципальной службе и борьбе с коррупцией. В итоге, надзорные органы опротестовали 200 незаконных правовых актов. Кроме того, направлено в суд 10 заявлений, 108 человек привлечены к дисциплинарной ответственности, 92 должностных лица предупреждены о недопустимости нарушения закона, 83 должностных лица привлечено к административной ответственности, возбуждено 11 уголовных дел.

Одним из средств преодоления мздоимства, в рамках реализации целевой программы «О противодействии коррупции в Липецкой области на 2007-2009 годы», стал «телефон доверия», начавший работу в администрации Липецкой области. Набрал его, любой житель региона может пожаловаться на злоупотребления государственных и муниципальных должностных лиц. Одновременно при входе в здание администрации Липецкой области установлен специальный ящик для жалоб и предложений. Опустив в него письменную жалобу о нарушениях закона, совершенных государственными служащими, граждане также могут рассчитывать на внимательный анализ содержащейся в ней информации.

Еще 39% опрошенных считают, что борьба с коррупцией не приносит результатов потому, что с помощью взятки многие повседневные и деловые проблемы часто удается разрешить быстрее и дешевле, чем официальным путем, через органы власти и суды. Ясно, что настойчивая работа по искоренению в Липецкой области - и в стране в целом - этого социального зла способствует развитию прав человека. Отрадно, что эту задачу выдвинул в качестве приоритетной Президент РФ.

Далее, если придерживаться выводов социологов, следует резкий **рост цен** на продукты питания. Так, на некоторые хлебо-булочные изделия цены выросли почти на 30%. Подорожали практически все группы продовольственных товаров. Согласно опросам социологов, по росту цен, на первое место респонденты поставили молочные продукты (77%), на второе - хлеб и хлебобулочные изделия (67%), на третье - молоко (62%), четвертое, пятое и шестое места в этом перечне занимают яйца (56%), мясо (50%) и мясные продукты (45%).

Взлёт цен, как и следовало ожидать, получил непростое преломление в общественном сознании. Подавляющее большинство россиян (88%) выразили уверенность, что в стране необходимо ввести государственное регулирование цен на хлеб и создать условия, при которых никто не имел бы права поднимать цену выше установленной (Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр)). Также 82% респондентов уверены, что в стране необходимо ввести дотации на хлеб для малоимущих слоев населения.

Две трети респондентов (64%) вынуждены в целях экономии отказываться от покупки некоторых повседневных продуктов питания. Среди тех продуктов, от которых приходится отказываться из-за их высокой стоимости, чаще всего упоминаются мясо (40%) и мясные продукты (36%), а также молочные продукты (37%). Несколько реже включаются в этот ряд свежие фрукты (27%), рыба (22%) и рыбная гастрономия (19%). На других продуктах экономят 15% респондентов и меньше.

В то время как российские сельхозпроизводители жалуются на недоступность рынков сбыта и перепроизводство продукции, большинство жителей страны (62%) уверены, что российское сельское хозяйство производит недостаточно продовольствия, чтобы обеспечить им страну. Согласно данным Фонда "Общественное мнение", в России голодают 10% населения. По мнению 19% респондентов, в ближайшее десятилетие в России может случиться голод, подобный тому, который бывал в прежние времена.

Приведённые цифры говорят о том, что, несмотря на достигнутые успехи и оптимистические прогнозы развития, рядовой гражданин живёт по-прежнему трудно, а пенсионеры, инвалиды, безработные, пожилые люди и того хуже.

Это ситуация, которая отражает состояние дел только в одной – агропродовольственной сфере. Но она наглядно показывает, что достигнутая в экономике стабильность весьма относительна, что еще многое предстоит сделать, в том числе для реализации национальных проектов.

И все же задел стабильности достаточно высок. Как показал опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в середине 2007 г. россияне за год практически не изменили оценок экономической и политической ситуации в стране, а также собственной жизни и личных перспектив. В своё будущее участники опроса смотрят с большим оптимизмом, чем в настоящее. Положительные прогнозы стали звучать чаще, чем в прошлом году. Восприятие экономической и политической ситуации за год заметно улучшилось. Несколько более оптимистично россияне стали оценивать и общий вектор развития страны.

Уровень удовлетворенности собственной жизнью остаётся в основном таким же, как и год назад. Относительное большинство, 43%, даёт «средние» оценки: жизнь их отчасти устраивает, отчасти нет; 22% респондентов жизнь по большей части устраивает. И столько же скорее не устраивает. «Крайние» оценки - жизнь «вполне устраивает» или «совершенно не устраивает» - дают одинаковые доли опрошенных (по 6%). Год назад распределение ответов было практически таким же.

Несмотря на достигнутые успехи, в стране и области сохраняется ещё достаточно много проблем. Об этом свидетельствует и почта Уполномоченного по правам человека.

СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ

Общие показатели

В 2007 г. к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области поступило 899 обращений. Для Липецкой области характерна тенденция к сокращению жалоб (в 2006 г. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области рассмотрел 1044 жалоб и обращений, что на 14 % больше, чем в отчётном году). В других субъектах Федерации ситуация приблизительно аналогичная. В этой связи можно выделить три ключевых момента. Во-первых, это принятие и реализация органами государственной власти решений, затрагивающих интересы больших и сложившихся социальных групп населения (как это было в случае с монетизацией льгот); во-вторых, растущая способность органов власти быстро и эффективно устранять выявленные недостатки (законодательные, организационные, экономические), не допустить усугубления негативных тенденций. И, в-третьих, меняющаяся психология отдельных граждан и общества в целом.

Органы государственной власти Липецкой области довольно гибко и профессионально реагируют на стоящие перед областью проблемы, на общественные ожидания и настроения. Эффективно работают и приёмные для граждан администрации Липецкой области и Липецкого областного Совета депутатов, что является одной из форм «обратной связи» между властью и обществом. Кроме того, начинают приносить ощутимые результаты национальные проекты. У людей появился социальный оптимизм, вера в будущее.

В то же время, не лишне напомнить в этой связи, что активность населения области ещё явно недостаточна. Значительная часть

общества по-прежнему апатична. На тревожно низком уровне остается и правовая грамотность, что затрудняет обращения граждан в органы власти, диалоги на этом уровне. Совокупное сочетание указанных факторов и является одной из главных причин снижения числа обращений в 2007 г.

Таблица № 1

Действия	Обращения	
	Общее количество	%
Всего обращений, заявлений, жалоб	899	100
Получено по почте или принято лично от граждан жалоб, обращений, заявлений	271(450человек)	30
Восстановлены права граждан по письменным обращениям	34 (60 человек)	13
Отказано в принятии жалобы к рассмотрению	8	0,8
Дано консультаций и разъяснений	628	70

Гендерный состав

Впервые со времени начала работы Уполномоченного по правам человека в Липецкой области численность обратившихся мужчин превысила количество обратившихся женщин более чем на 5 %. Среди заявителей 59 % мужчин и 41% женщин. Такое неравенство вызвано, в первую очередь, увеличением числа обращений осуждённых (рост от общего числа заявителей с 20% в 2006 г. до 25% в 2007 г.).

ГЕНДЕРНЫЙ СОСТАВ ОБРАТИВШИХСЯ

Таблица № 2

Гендерный состав	Общее количество	%
Мужчины	159	59
Женщины	112	41

География обращений

Среди муниципальных образований со значительным отрывом лидирует г. Липецк – 42,7% обратившихся, хотя его доля значительно снизилась по сравнению с 2006 г. (50%).

Елец всегда был вторым после г. Липецка по числу заявителей, но в абсолютном выражении уступал последнему в несколько раз. Однако в 2007 г. произошёл резкий **рост** обращений. И хотя их почти в два раза меньше, чем поступило из г. Липецка, общий рост по

сравнению с прошлым годом составил 2,5 раза: с 9% (2006 г.) до 26% (2007 г.) заявителей (↑+17%!).

Обращения из районов области также, в целом, сократились по сравнению с прошлым годом. Наибольшее число дали Грязинский 4,1% (2006 г. – 5%↓), Лебедянский 3,3% (2006 г. – 1%↑) и Усманский 3,3% (2006 г. – 4%↓) районы.

Затем идут Чаплыгинский, Добринский, Измалковский районы, давшие больше 2% обращений; Добровский и Липецкий - по 2%; Данковский, Задонский, Долгоруковский, Тербунский, Елецкий и Лев-Толстовский районы - 1% и более.

А замыкают таблицу Краснинский, Воловский, Становлянский и Хлевенский районы, количество обращений из которых было менее 1 %.

В 2007 г., помимо обращений жителей Липецкой области, к Уполномоченному поступали заявления от граждан, проживающих в г. Москве, Хабаровском крае и Рязанской области.

ГЕОГРАФИЯ ОБРАЩЕНИЙ

Таблица № 3

Муниципальные образования	Количество	%
г. Липецк	115	42,7

г. Елец	70	26
Воловский р-н	2	0,7
Грязинский р-н	11	4,1
Данковский р-н	4	1,5
Добринский р-н	6	2,2
Добровский р-н	5	2
Долгоруковский р-н	3	1,1
Елецкий р-н	3	1,1
Задонский р-н	3	1,1
Измалковский р-н	6	2,2
Краснинский р-н	1	0,3
Лебедянский р-н	9	3,3
Лев-Толстовский р-н	4	1,5
Липецкий р-н	5	2
Становлянский р-н	2	0,7
Тербунский р-н	3	1,1
Усманский р-н	9	3,3
Хлевенский р-н	1	0,3
Чаплыгинский р-н	7	2,6

Социальный портрет заявителей

Среди граждан, обратившихся к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области в 2007 г., самая большая по численности группа – осуждённые и обвиняемые в совершении преступлений – почти 32%, вторую строку в списке заявителей занимают инвалиды – более 20%, далее следуют пенсионеры – 17,7% и т.д.

КАТЕГОРИИ ЗАЯВИТЕЛЕЙ

Таблица № 4

Категории обратившихся	Количество обращений	
инвалиды ВОВ	10	3,7%
инвалиды по общему заболеванию	44	16,2%
инвалиды детства	2	0,7%
обвиняемые	20	7,4%
осужденные	66	24,4%
пенсионеры	48	17,7%
пострадавшие от радиации	3	1,1%
репрессированные	3	1,1%
переселенцы из стран СНГ и Прибалтики	7	2,6%

многодетные родители	6	2,2%
коллективные заявления	13	4,8%
другие	49	18,1%

Тематика жалоб граждан

Тематика жалоб граждан остается неизменной из года в год. Лидер проблем – реализация права на жилище, 11,6% от числа поступивших жалоб. С правом на жилище взаимосвязано право человека на достойные условия жизни - 9,9% от числа поступивших жалоб (здесь же услуги ЖКХ, благоустройство подъездов, дворов и улиц, строительство дорог, водопроводов и др. коммуникаций).

Другая важная для заявителей тема – социальная защита населения. Это, прежде всего, вопросы получения пенсий и льгот. Заявления на эту тему составили 10,5%.

Значительная группа обращений граждан – несогласие с судебными приговорами по уголовным, гражданским, административным делам. В своих жалобах заявители ставят под вопрос и справедливость судебного разбирательства - 8,1%, и нарушение права на презумпцию невиновности - 5,4 %, и невозможность получить квалифицированную юридическую помощь - 1%. По-прежнему среди граждан велико недоверие к правоохранительным органам, к справедливости суда, недостаточна правовая культура населения.

Растёт число обращений о реализации права на собственность и имущество - 7,1%. Это, прежде всего, вопросы по восстановлению и

получению вкладов в Сбербанк СССР, возврату средств из финансовых пирамид, получение справедливых дивидендов по приватизационным ваучерам, вопросы завещания и наследования.

Таблица 5 **ТЕМАТИКА ЖАЛОБ**

№ п/п	Тематика жалоб	Количество обращений	
1	жалобы на действия правоохранительных органов	18	6%
2	охрана материнства, детства, семьи	9	3%
3	права осужденных, лиц лишённых свободы	18	6%
4	права потерпевших от преступлений	4	1,4%
5	право граждан на обращение в органы гос. власти	5	1.7%
6	право на благоприятную окружающую среду	8	2,7%
7	право на гражданство	8	2,7%
8	право на достойные условия жизни	29	9,9%
9	право на жилище	34	11,6%
10	право на информацию	6	2 %
11	право на неприкосновенность личности	7	2,4%

12	право на образование	1	0,3%
13	право на труд, на благоприятные условия труда	6	2%
14	право на оплату труда	3	1%
15	право на охрану здоровья	8	2,7%
16	право на пенсии и льготы	31	10,5%
17	право на пользование землёй	3	1%
18	право на свободу передвижения и выбора места жительства	3	1%
19	право на собственность и имущество	21	7,1%
20	право на справедливое судебное разбирательство	24	8,1%
21	презумпция невиновности	16	5,4%
22	право на юридическую помощь	3	1%
23	другое	29	9,9%

ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА

ПРАВО НА ЖИЗНЬ И ДОСТОИНСТВО

Каждый человек от рождения обладает правом на жизнь. Это право защищается законом. Оно является одним из высших прав, которое нельзя умалить даже в условиях чрезвычайного положения, когда существует угроза жизни всей нации.

На реализацию этого права влияет многое: общественно-политический строй, экономическая политика и т.д. Не последнюю строчку в этом списке занимает криминогенная ситуация, формирующаяся в обществе. По информации областного УВД, в 2007 г. на 4,6% возросло число заявлений и сообщений о преступлениях и иных правонарушениях, поступивших в милицию. Прирост преступлений наблюдался в 11 административно - территориальных образованиях области. Самый высокий темп их роста отмечен в Усманском (на 23,7%) и Долгоруковском (+16,3%) районах, в Советском округе Липецка (+18,1%).

Уровень преступности в расчете на 10 тыс. населения составил 168,2 (в прошлом году - 164,5) преступлений. Самый низкий уровень преступности зафиксирован в Данковском районе (100,5). В Липецке наибольшее число уголовных правонарушений зарегистрировано в Октябрьском (3397) и Советском (3228) округах. Сложное положение в Грязинском (1201) и Усманском (819) районах.

В то же время на 13,2% (с 5217 до 4527) сократилось количество преступлений тяжкой и особо тяжкой категории. Реже преступали закон подростки (снижение за год на 3,5%), безработные (на 9,9%) и нетрезвые люди (снижение на 18,2%). На 20% сократилось применение огнестрельного оружия.

На 21,6% снизились хищения из квартир. На 12% уменьшилось число краж из садовых домиков и дач, на 31% - хищений скота. Сократилось на 9,8% количество краж из гаражей, на 18,2% - из магазинов и складов, на 2,9% - с линий электропередач. На 25% меньше зарегистрировано изнасилований.

Число липчан, погибших от рук уголовников, сократилось на 13% (с 415 до 361), получивших тяжкие повреждения – на 31,5% (с 162 до 111).

Как считают сотрудники УВД, в течение всего 2007 г. наблюдалась положительная тенденция снижения преступлений, совершенных на улицах, в парках и скверах населенных пунктов региона. Однако по-прежнему велико число правонарушений связанных с сотовыми телефонами. Количество зарегистрированных преступлений данного вида на территории области составило 4118 (кражи – 2456, грабёж - 1125, мошенничество 445), (в 2006 г. - 3512), в том числе в Липецке – 2963 (в 2006 г. - 2411).

Раскрываемость тяжких и особо тяжких уголовных деяний по сравнению с 2006 г. возросла с 51,0% до 60,3%. Сейчас раскрывается 90% убийств, 95% изнасилований (94,9%), 91% разбойных нападений, 94% вымогательств, 43,4% квартирных краж (43,4%). Количество уголовных дел, направленных в суд органами предварительного следствия, возросло на 10,9%.

За год у жителей Липецкой области изъято 2733 единицы огнестрельного оружия (13 пистолетов и револьверов, 2 винтовки, 2664 охотничьих гладкоствольных ружей и 22 – охотничьих нарезных, 331 газовый пистолет, 6 гранат, а также 4641 патрон, 2,7 кг

промышленных взрывчатых материалов). Это на 17,7% больше, чем в 2006 году.

Милиционеры конфисковали у лиц нелегально производящих и распространяющих алкогольные напитки 5953 л самогона, 2826 л этилового спирта и фальсифицированного алкоголя, 295 л денатурированного спирта, 197 л опасной для жизни и здоровья жидкости. По административным правонарушениям наложено штрафных санкций на сумму 2 млн. 316 тыс. 100 руб.

Прокуратура Липецкой области активно пресекала нарушения закона. В 2007 году в рамках проведенных прокурорских проверок соблюдения федерального законодательства выявлено 32 162 нарушения, прокурорами было внесено 3500 представлений, привлечено к административной ответственности 295 должностных лиц, в суды области направлено 3400 исковых заявлений, в доход государства взыскано более 1 млн. рублей, возбуждено 114 уголовных дел.

В результате принятых мер правоохранительными органами в 2007 г. раскрыты практически все тяжкие и особо тяжкие преступления. Не осталось ни одного нераскрытого убийства в г. Ельце, а также в 15 районах области. Особое внимание уделялось проблемам противодействия легализации доходов, полученных преступным путем. В 2007 г. на территории области было возбуждено 29 уголовных дел указанной категории (2006г. - 26).

В суды области прокурорами направлено более 6 тыс. уголовных дел, расследованных органами прокуратуры и внутренних дел.

Большой общественный резонанс вызвало дело, связанное с применением пыток в отношении подозреваемых в совершении преступления сотрудниками Долгоруковского РОВД. Эта драматическая история длилась несколько лет.

Началась она в 2000 г., когда в с. Стегаловка Долгоруковского района был убит участковый милиционер и совершено разбойное нападение на местного фермера. По подозрению в совершении преступления были задержаны четыре человека. По словам потерпевших, чтобы добиться признания, милиционеры сковывали наручниками предварительно обмотанные бинтами руки задержанных и подвешивали их. Также на голову надевали противогаз и заставляли через шланг дышать сигаретным дымом. После такого жесткого допроса они признались в том, что убили милиционера и были осуждены. Но через некоторое время, случайно, следствие вышло на настоящих убийц. Прокуратура начала проводить расследование - и вот, спустя три года, – закономерный итог. Десять сотрудников милиции по обвинению по ч. 3 ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий с применением насилия, оружия и специальных средств» были осуждены судом к различным срокам наказания от 4 лет до 5 лет восьми месяцев лишения свободы.

Ранее, в 2004 и 2005 гг., на стадиях следственных действий и судебного разбирательства Уполномоченный получал от обвиняемых (обращения Ш. (№617/2004) П. (№ 62/2003; № 300/2005)) жалобы на применение к ним пыток и жестокого обращения. К сожалению, в соответствии с областным и федеральным законодательством, компетенция Уполномоченного по правам человека такова, что она не позволяет ему затребовать материалы следствия и расследования, участвовать в судебном процессе как государственному

должностному лицу с функцией защиты прав и интересов граждан. В случаях подобных обращений граждан Уполномоченный может только разъяснить действующее законодательство, свою компетенцию и указать органы, куда необходимо обратиться для защиты нарушенных прав.

После вынесения приговора суда к Уполномоченному по правам человека поступили коллективные заявления жён осужденных Т. (№35/2008) и С. (№58/2008), в которых они жаловались на следствие и, соответственно, считали несправедливым приговор суда. По данным заявлениям Уполномоченным принято решение обратиться к Уполномоченному по правам человека в РФ В.П. Лукину для проведения проверки в соответствии с компетенцией федерального омбудсмана.

Ещё одним резонансным делом стало избиение и попытка похищения сотрудника ФСБ в г. Ельце. К Уполномоченному по правам человека обратились родственники одного из подозреваемых – Р. (№ 104) с жалобой на действия следственных органов. Заявители считали, что их сын незаконно задержан и привлечён к уголовной ответственности по статье 317 УК РФ. По их информации, гр. Р. не принимал участия в избиении сотрудника УФСБ в ресторане «Елец» и был лишь свидетелем данного события. Однако 16.03.2007 г. (спустя неделю после событий) гр. Р. был задержан сотрудниками прокуратуры г. Ельца с участием оперативных работников отдела УФСБ России по Липецкой области в г. Ельце по месту учебы в Воронежском государственном техническом университете по подозрению в совершении вышеназванного преступления. Допрос в качестве подозреваемого был проведен в тот же день в прокуратуре г. Ельца.

По убеждению заявителей, допрос проводился с применением морального и физического насилия более трёх часов (угрозы, избиение, применение изощренных пыток). Кроме того, в течение 12 часов сыну было отказано в звонке родителям. В избиении, со слов задержанного, принимал участие и потерпевший лейтенант ФСБ Ч. Родственники считали, что данные сыном под таким давлением признательные показания и повлияли в дальнейшем на решение Елецкого городского суда, избравшего ему меру пресечения в виде заключения под стражу. Судом не были приняты во внимание очевидные следы побоев на лице сына, а также его физическое и психическое состояние.

По данному факту Уполномоченным по правам человека было направлено письмо в прокуратуру Липецкой области и управление ФСБ РФ по Липецкой области.

Прокуратура Липецкой области проинформировала Уполномоченного, что по месту постоянного жительства гр. Р. в г. Ельце дважды направлялись повестки о вызове его на допрос к следователю прокуратуры, но он по ним не явился. Установлено, что на следующие сутки после происшествия гр. Р. покинул г. Елец.

Допрошенный в качестве подозреваемого гр. Р. показал, что в избиении сотрудника ФСБ он участия не принимал и был лишь очевидцем этого события. Допрошенный затем в качестве обвиняемого гр. Р. своей вины не признал и показал, что вообще не наблюдал обстоятельства данного происшествия. Таким образом, утверждения родителей гр. Р. о том, что их сын дал признательные показания, являются необоснованными.

В ходе следствия гр. Р. заявил, что после задержания сотрудники ФСБ применили к нему физическое насилие и причинили телесные повреждения.

Поскольку сотрудники ФСБ являются военнослужащими, проверка законности их действий находится в компетенции органов военной прокуратуры. С учётом этого соответствующие материалы по данному факту направлены прокуратурой г. Ельца в адрес военного прокурора Липецкого гарнизона. Нарушений законности в действиях работников прокуратуры г. Ельца он не обнаружил.

В свою очередь, военной прокуратурой Липецкого гарнизона в соответствии с требованиями ст.ст. 144, 145 УПК РФ была проведена доследственная проверка в отношении оперуполномоченного отдела в г. Ельце УФСБ РФ по Липецкой области лейтенанта Ч. по заявлению гр. Р. о якобы имевшем место применении к нему насилия со стороны последнего.

По результатам проведения проверки следователем военной прокуратуры Липецкого гарнизона было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении лейтенанта Ч. - за отсутствием в его действиях состава преступления (на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ).

Версия событий, происшедших в г. Ельце, изложенная в СМИ, такова: вечером 11 февраля 2007 г. трое жителей г. Ельца, узнав в одном из посетителей ресторана «Елец» оперативного сотрудника ФСБ, затеяли потасовку и стали его избивать. Лейтенанту Ч. удалось вырваться и выбежать на улицу. Но тут же, у ресторана его догнали двое и, применив холодное оружие, затолкали в автомобиль. Бандиты попытались вывезти его в сторону АЗС "Лукойл" в безлюдный и удаленный от центра район. Там похитителей ждал третий поделщик.

Лейтенант Ч. смог вырваться, открыть дверь автомобиля и на ходу выпрыгнуть из машины на проезжую часть. Преступники попытались преследовать убегающего на машине, однако ему удалось уйти и сообщить о случившемся в дежурную часть ОВД г. Ельца.

Задержанным нападавшим было предъявлено обвинение по ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа из мести за законную деятельность по обеспечению общественного порядка), ст. 126 УК РФ (похищение человека, совершенное с угрозой применения насилия, опасного для жизни, с применением предметов, используемых в качестве оружия). Обвинение в покушении на жизнь сотрудника правоохранительных органов суд счел доказанным, виновные в совершении данного преступления были осуждены на срок до 13 лет.

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ПРАВО НА ГРАЖДАНСТВО

Получение гражданства Российской Федерации по-прежнему остаётся одним из самых острых вопросов для тех, кто перебрался на постоянное жительство в Россию. Более полутора десятков лет проблема переселения и репатриации соотечественников в Россию носила достаточно хаотичный характер, практически без участия государства и без его поддержки. Все эти годы копились и множились проблемы как переселенцев, так и государственных служб, непосредственно с ними соприкасающихся. Однако демографический кризис и нехватка квалифицированных трудовых ресурсов побудили российское правительство посмотреть на процесс переселения более конструктивно. 22 июня 2006 г. Президент Российской Федерации В.В.Путин подписал Указ № 637, которым утвердил «Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

Липецкая область стала одним из 12 пилотных регионов по реализации федеральной программы. Сотрудники регионального управления труда и занятости получили на конец 2007 г. около 700 анкет потенциальных переселенцев, 475 анкетам были даны положительные ответы, что означает предложение вариантов возможного трудоустройства. В целом область готова принять, как считают в соответствующих подразделениях администрации, около десяти тысяч переселенцев. Соотечественники из ближнего и дальнего зарубежья активно интересуются возможностью переехать на постоянное жительство в Липецкую область по программе содействия добровольному переселению. Наибольшее количество анкет поступило из Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Украины.

Большой интерес проявляют русские люди, живущие в Молдавии, Туркменистане, Таджикистане и Латвии. Есть желающие перебраться в Липецк из Чили, Аргентины, Израиля и Германии.

На первом этапе реализации Программы содействия переселению до окончания 2008 г. область будет принимать соотечественников под имеющиеся вакансии и реализуемые инвестиционные проекты. Поэтому территориями вселения определены Липецк, Грязи и Тербуны, где создаются промышленные экономические зоны. Наиболее востребованы квалифицированные рабочие специальности, а также медработники.

В конце года в Тербунах будет завершено строительство Центра временного размещения для переселенцев. На возведение гостиницы из областного бюджета было выделено около 50 млн. рублей. В 2008 году такой же центр будет построен в Грязях. Вместе с тем участники Программы не имеют каких-либо преимуществ в получении жилья. Весомые меры поддержки, которые будут оказываться переселенцам в Липецкой области, касаются обустройства и социальной адаптации на новом месте. Только на выплату пособий в период поиска работы, переобучения, выплату стипендий в первые полгода областным бюджетом предусмотрено более 21 млн. рублей. Кроме того, до получения гражданства приехавшие смогут пользоваться всеми социальными льготами, предусмотренными областным законодательством. Общий объем финансирования мероприятий Программы из областной казны - около 250 млн. рублей.

Вместе с тем уже на первом этапе реализации Программы возникло множество серьёзных вопросов. Их решению было

посвящено прошедшее в Липецке двухдневное выездное заседание Комитета Совета Федерации по делам Содружества Независимых Государств.

Ситуация действительно непростая. Из-за отсутствия федеральной законодательной базы и средств задержался старт проекта. Государственной программой в 2007 году предусматривалось переселение в Россию 25 тыс. человек, но, к сожалению, реально на начало декабря переехали 160 семей. Не оказало существенного влияния на увеличение потока переселенцев и вступившее в силу с января текущего года миграционное законодательство, упрощающее для иностранных граждан процедуру приобретения российского гражданства. Из предусмотренных на программу федеральным бюджетом 4,6 млрд. рублей израсходовано лишь 252,3 млн. рублей.

Основной проблемой, которая, по мнению участников встреч, сдерживает приток переселенцев, названа жилищная. Большинство переселенцев – малообеспеченные люди, испытывающие материальные затруднения, особенно на первоначальном этапе до получения гражданства и трудоустройства всех членов семьи. Как рассказал глава семьи переселенцев из 4 человек, средств, которые были выручены от продажи жилья в Киргизии, не хватило для приобретения равноценной площади в России, поэтому пришлось покупать старый дом, требующий серьезного ремонта. Ипотечные кредиты переселенцы получить не могут, поскольку у них отсутствуют полугодовая кредитная история и поручители. Большинство проживают в общежитиях, либо снимают жилье, а это недешево. Например, при среднемесячной зарплате в Грязинском районе в 8 тыс. рублей стоимость найма двухкомнатной квартиры вместе с оплатой коммунальных услуг составляет около 4–5 тыс. рублей.

Другие, не менее важные вопросы, – это вопросы об обеспечении выплат подъемных всем переселенцам, независимо от территории вселения; о создании на федеральном уровне специализированных фондов для предоставления льготных ипотечных кредитов; о внесении поправок в трехлетний бюджет страны по долевого финансированию (из федерального и регионального бюджетов), о строительстве центров временного размещения; о признании документов об образовании, об организации обучения русскому языку наших соотечественников за рубежом, о создании центров адаптации переселенцев.

Не добавляет оптимизма и исследование, проведённое Институтом стран СНГ по актуальным проблемам миграционной политики. По данным анализа, число желающих переехать в Россию действительно соответствуют количеству поданных заявлений. Они исчисляются тысячами, максимум десятками тысяч, по той простой причине, что за предыдущие годы те, кто действительно очень хотел уехать из бывших советских республик, уже уехали. Те же, кто остались, в значительной степени адаптировались к жизни в новых независимых государствах СНГ. И ожидать увеличения этого потока на порядок было бы неверно. Число переселенцев может несколько возрасти только в случае, когда люди увидят реальную помощь государства (лишённую бюрократической сложности и волонтаризма чиновников) в решении их конкретных нужд.

В этой связи полагал бы целесообразным расширить число участников программы за счёт тех наших сограждан, которые переехали из стран СНГ до её принятия. Многие из этих людей испытывают значительные трудности с получением гражданства, трудоустройства, жилья, образования, социального обеспечения. И

здесь конкретная помощь государственных служб в рамках вышеназванной программы была бы незаменима. С другой стороны, эти люди уже как-то адаптировались на новом для них месте, часть первоочередных для себя вопросов они уже худо-бедно разрешили и могут теперь более рационально использовать средства программы. Возможно, уполномоченным органам необходимо создать специальную базу данных о переселившихся соотечественниках, что будет способствовать эффективной реализации программы по всем включённым направлениям.

О состоянии трудовых ресурсов говорят сводки областного управления труда и занятости населения. На промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, стройках, в сфере общепита 157 липецких работодателей готовы принять 6,9 тыс. человек, в том числе около 3,9 тыс. из стран ближнего зарубежья. Более половины приглашенных рабочих найдут себе применение в Липецке, остальные - в Лебедянском, Лев-Толстовском, Грязинском, Елецком и еще трех районах; 94 процента из общего числа привлекаемых иностранцев будут работать на низкоквалифицированных рабочих местах. Основная часть мигрантов - приезжающие из Украины, Молдавии, государств Средней Азии, а также Болгарии, Македонии, Турции, Вьетнама.

Примерно такое же количество иностранных работников - немногим более 7 тыс. человек - получили разрешение на трудовую деятельность в Липецкой области и в 2007 году. Хотя по квоте правительства их число могло быть гораздо больше - до 42 тыс. человек. Приоритетом государственной миграционной политики региона является обеспечение занятости собственного населения. Вместе с тем, с пуском новых предприятий в промышленной зоне

"Липецк" и региональных особых экономических зонах потребность в дополнительных трудовых ресурсах будет возрастать.

Ситуация по предоставлению гражданства выглядит следующим образом. По информации управления ФМС РФ по Липецкой области, с целью реализации законодательства «О гражданстве Российской Федерации» в паспортно-визовые подразделения ГУГО РОВД области в 1993 году были введены девятнадцать штатных единиц аттестованного состава, из которых лишь три сотрудника осуществляли исполнение законодательства о гражданстве в ПВО УВД Липецкой области.

В связи с вступлением в силу с 01.07.2002 г. нового Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» № 62-ФЗ в редакции Федерального закона № 151-ФЗ от 11.11.2003 г. порядок приобретения российского гражданства значительно упростился. В результате, начиная с 2004 года, резко увеличился поток иностранных граждан и лиц без гражданства, обратившихся с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации.

Так, на рассмотрение в ПВО УВД области в 2004 году из паспортных подразделений поступило заявлений о приеме в гражданство РФ в упрощенном порядке в 9,8 раза больше, чем за 2003 год (6029 против 615), из них рассмотрено заявлений - в 4 раза больше (3181 против 815).

Так же непросто складывалась ситуация и в 2005 году: поступило 5078 заявлений о приеме в гражданство РФ, рассмотрено 6871 заявление. Вместе с тем, по состоянию на конец 2005 года, остаток дел по гражданству составил 3200 заявлений.

С июня 2004 года весь объем работ по исполнению законодательства о гражданстве обрабатывали два сотрудника (один находился в декретном отпуске).

ПВО УВД Липецкой области в июне 2005 года было направлено в администрацию Липецкой области ходатайство о дополнительном увеличении во втором полугодии 2005 года финансирования УВД Липецкой области на 10 штатных должностей сотрудников паспортно-визового отдела УВД, содержащихся за счет областного бюджета, которое осталось без рассмотрения.

С февраля 2006 года по настоящее время реализацией законодательства о гражданстве Российской Федерации в управлении Федеральной миграционной службы по Липецкой области занимаются всего шесть сотрудников.

В гражданство Российской Федерации в 2006 году принято 6871, а за 6 месяцев 2007 года - 2339 иностранных граждан и лиц без гражданства.

Нарушение сроков рассмотрения заявлений о приеме в российское гражданство не допускаются.

Особое внимание было обращено на организацию приоритетного приема заявлений о приобретении гражданства Российской Федерации от иностранных граждан и лиц без гражданства наиболее социально незащищенных категорий граждан, нуждающихся в поддержке государства: пенсионеров, инвалидов труда и детства, участников Великой Отечественной войны.

Всего в Липецкой области в 2007 году российское гражданство получили 3774 иностранца. Почти в два раза (с 17 тыс. до 34 тыс.)

выросло число иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на миграционный учет по месту пребывания в регионе (только 800 из них въехали на территорию РФ с туристическими целями). Это более чем в два раза превышает аналогичный показатель 2006 года управления ФМС России по Липецкой области. Большинство приезжих являются выходцами из стран СНГ - Узбекистана, Украины, Армении и др. На постоянное место жительства в Липецкую область с начала года переехали 72,6 тыс. россиян, в то же время 37,1 тыс. граждан России покинули регион с начала 2007 года. Кроме того, за прошедший год в Липецкой области оформлено 76 тыс. внутренних паспортов. Почти на 100 тыс. возросло число виз, оформленных и выданных иностранным гражданам и гражданам Российской Федерации.

За 2007 год зарегистрирован один беженец, гражданин Афганистана, которому продлен срок действия статуса до 15 июня 2008 года. По состоянию на первое января 2008 года имеют временное убежище 7 семей (20 человек).

На учете состоит 680 человек (248 семей), имеющих статус вынужденного переселенца.

По данным, предоставленным территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области, за 10 месяцев 2007 года миграционный прирост населения составил 2,3 тыс. человек и частично компенсировал 38,0 % естественной убыли населения, которая за 9 месяцев текущего года составила – 6,1 тыс. человек. Приток лиц, переселяющихся из стран Ближнего зарубежья, является главным фактором, сдерживающим сокращение численности населения области.

Получение российского гражданства, несмотря на все упрощения и совершенствования закона, является достаточно сложной, хлопотной и долговременной процедурой. В свою очередь это порождает стремление некоторых иностранцев, желающих стать гражданином РФ, ускорить решение этого вопроса любыми, в том числе и незаконными способами.

Тем большую значимость приобретает опыт, который особо отметим ниже. Показательный в этом смысле эпизод был связан с судебной тяжбой между военным пенсионером Д. и отделом социальной защиты администрации Хлевиенского района, который отказался оплачивать ему 50 процентов стоимости коммунальных услуг. Основанием послужила воронежская регистрация истца. Однако ветеран был временно зарегистрирован по месту пребывания в селе Отскочное, где еще в 1988 году купил дом. Тем не менее, районный, а затем областной суд иск отклонили. Ветеран обратился в Верховный суд. Сославшись на федеральный закон «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», гр. Д. указал в надзорной жалобе, что проживает в Отскочном свыше 18 лет. Дело вновь было возвращено в областной суд.

Судом, чтобы принять объективное решение, было принято решение обратиться в областной Совет депутатов с просьбой дать официальное толкование нормы закона «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Липецкой области», уточнив, кого из льготников считать постоянно проживающими на территории региона. Комитет по законодательству и правовым вопросам занял однозначную позицию: постоянное место жительства может не совпадать с адресом регистрации (прописки): «Если лицо

имеет более одного адреса проживания, его следует учитывать по тому адресу, который оно рассматривает как свой основной адрес». После этого областной суд принял решение в пользу военного пенсионера.

В продолжение темы остановимся на следующем: в минувшем году, по сообщению управления Судебного департамента по Липецкой области, на полтора года был осуждён по ч. 1 ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» начальник отделения паспортно-визовой службы ОВД Добровского района, который в период с января по август 2002 года выдал 28 российских паспортов иностранцам, даже не предоставившим для этого всех необходимых документов. Счастливыми обладателями красных книжиц с двуглавым орлом стали граждане Армении, Грузии и иных государств Ближнего зарубежья.

А между тем, среди писем к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области ещё достаточно много жалоб от переселенцев, обращающих внимание на длительные сроки рассмотрения их документов для предоставления гражданства.

Так, заявитель К. (№ 187) жаловался на несоблюдение сроков предоставления гражданства его матери Усманским отделом УФМС РФ по Липецкой области. Мать гражданина К. проживала в Усманском районе до 2001 г., затем выехала в Казахстан к дочери, где получила казахское гражданство, и оставалась там до 2005 г. Документы на получение гражданства РФ были поданы 09.03.2005 г.; 06.12.2005 г. мать заявителя умерла, как он считает, в том числе из-за стресса, связанного с длительным рассмотрением её заявления в УФМС. 23.01.2007 г. заявитель получил из УФМС письмо, извещающее о том, что его матери (уже покойной) необходимо явиться для получения

паспорта гражданина РФ. Данный факт заявитель посчитал проявлением черствости и бездушия со стороны чиновников.

По данному случаю Уполномоченный обратился к начальнику УФМС РФ по Липецкой области полковнику А.П.Старкову с письмом, в котором отметил, что жалобы граждан Липецкой области по вопросам получения гражданства Российской Федерации в течение прошедшего года сократились, но данный случай может негативно повлиять на авторитет представителей власти. Уполномоченный также просил сотрудников УФМС по Липецкой области при оформлении документов о гражданстве уделить повышенное внимание иностранным гражданам и лицам без гражданства, ранее имевшим гражданство РФ, инвалидам, пенсионерам, которые могут получить пенсии и другие выплаты не более чем за 6 месяцев перед обращением в пенсионный фонд и отделы социальной защиты населения. Указанные граждане находятся в сложной жизненной ситуации и практически лишены средств к существованию.

УФМС РФ по Липецкой области была проведена соответствующая проверка. Установлено, что в связи с многочисленными заявлениями граждан, желающих оформить гражданство РФ, сроки оформления документов были продлены до 11 месяцев. А история с рассмотрением заявления о приеме в российское гражданство матери гр. К. была единичным случаем. Миграционная служба уложились в указанный выше срок, так как заявление об упрощенном порядке приобретения гражданства было подано 9 марта 2005 года, а 31 января 2006 года мать гр. К. принята в российское гражданство, т.е. через одиннадцать месяцев с момента подачи заявления.

Ещё одно подобное заявление поступило от гражданина Ч. (№ 1), который сообщил, что после установления факта постоянного проживания на территории Российской Федерации в судебном порядке в мае 2006 г. он сдал все необходимые документы в паспортно-визовую службу РОВД Грязинского района, однако на начало 2007 г. вопрос о получении вида на жительство так и не решен.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области также обратился в миграционную службу с просьбой оказать содействие заявителю и ускорить решение вопроса о получении вида на жительство или российского гражданства.

Из УФМС по Липецкой области сообщили, что удовлетворить ходатайство в настоящее время не представляется возможным, так как заявленный Ч. статус лица без гражданства не подтверждается, а следовательно, его заявление о выдаче вида на жительство удовлетворено быть не может. Дело в том, что 26.06.2006 г. материалы дела об оформлении Ч. вида на жительство на территории РФ были возвращены из УФМС РФ по Липецкой области по месту приема указанного выше заявления в связи с отсутствием документа, подтверждающего наличие гражданства по прежнему месту жительства, так как в паспорте гражданина СССР образца 1974 года имеется отметка лишь о том, что он до настоящего времени прописан на территории Республики Туркменистан.

Как следует из соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Туркменистан от 17.07.1999 «О взаимных поездках граждан», граждане Республики Туркменистан могут пребывать на территории России по паспорту гражданина СССР

образца 1974 года со штампом о регистрации (постоянной прописке) на территории Туркменистана по состоянию на 21.10.1992 г.

В период проверки в адрес Посольства Республики Туркменистан в Российской Федерации дважды направлялись письма с просьбой об оказании помощи в установлении правового статуса заявителя. В ходе телефонной беседы с сотрудником Консульского отдела Посольства Республики Туркменистан было получено устное разъяснение о принадлежности Ч. к гражданству данного государства и необходимости замены паспорта в установленном порядке.

28.12.2006 года за № 15/5048-Ко в адрес УФМС по Липецкой области направлено письмо из Консульского отдела Посольства Республики Туркменистан в Российской Федерации с разъяснением порядка и перечнем документов, необходимых для определения принадлежности к гражданству Республики Туркменистан заявителя Ч.

Таким образом, только после определения Ч. своего правового статуса сотрудниками ООЗПВРП и РИГ УФМС по Липецкой области будет решен вопрос о выдаче ему Вида на жительство. Таковы законы. Заявителю Ч. остается только терпеливо ждать благоприятного разрешения его проблем.

ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ И НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА

В соответствии с Конституцией Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Отдельно подчёркивается равенство всех перед законом и судом.

Вся история России - летопись сотрудничества и взаимопомощи десятков народов, населяющих нашу страну. Люди разных национальностей, религий, политических взглядов и имущественного положения, физического здоровья бескорыстно трудились для того, чтобы наша страна стала великой державой, добилась исключительных высот в самых разных направлениях человеческой деятельности. К сожалению, в последнее время мы всё чаще сталкиваемся с различными формами нарушений прав граждан, связанными с таким понятием, как дискриминация.

Само понятие дискриминация в представлениях многих авторитетных ученых означает любое различие, исключение или предпочтение, которое отрицает или умаляет равное осуществление прав. Социальное государство и ответственное гражданское общество должны создать такие условия, чтобы любой человек мог реализовать себя. Между тем, дискриминация в различных проявлениях препятствует этому, следствием чего становится нарушение

различных прав человека. Вот почему положения о защите прав человека основывается на принципе отрицания дискриминации.

Для нашей области предотвращение дискриминации и борьба с ней приобретают особенное значение. Этого требует и общество, и современная экономика. Развитие свободной экономической зоны «Липецк» и других экономических субъектов области, привлечение инвестиций, в том числе и иностранных, международная интеграция требуют создания особых благоприятных условий и в социально-государственной сфере: преодоление коррупции, ксенофобии, дискриминации, преступности и других негативных явлений.

Соблюдение прав человека государством и обществом в глазах многих инвесторов являются гарантией стабильности, открытости и законности партнёрских отношений. Отношений между государством и обществом. Обществом и бизнесом. Именно это, наряду с льготными налоговыми режимами, способствует привлечению капитала в наш регион. Ведь деньги нужно не только зарабатывать, но и сохранять, распоряжаться ими.

Между тем, случаи преступлений, связанных с проявлением в той или иной форме дискриминации в Липецкой области, становятся всё более тревожными. Не изжиты дискриминации в сфере экономики, социальной и национальной политики.

Так, к примеру, Лев-Толстовский районный суд Липецкой области обязал предпринимателя оборудовать вход в магазин пандусами и перилами. Лев-Толстовской прокуратурой была проведена проверка, в ходе которой было установлено несоответствие магазина нормам "Доступности здания и сооружения для маломобильной части населения", установленным Госстроем.

Войти в двухэтажный магазин можно было, только преодолев ступеньки лестницы. Однако предприниматель не установил подъездной пандус и поручни, необходимые для людей с ограниченными физическими возможностями.

Необходимо отметить, что зданий, не только торгового, но и административного назначения, в которые затруднён доступ инвалидов, в области достаточно много, и подобное решение суда достаточно важно. Суд указал, что полноценное участие инвалидов в жизни общества возможно только при обеспечении беспрепятственного доступа к объектам инфраструктуры.

Вопиющий случай беззакония произошёл в Измалковском районе. К Уполномоченному по правам человека обратился глава местной администрации, который сообщил, что ему на личном приеме жители села Знаменка высказали претензии на действия сотрудников ОВД района. По словам заявителей, 11.01.2007 г. сотрудники милиции без предъявления санкции на обыск незаконно вторглись в дом гр. О. - лидера общины езидов, компактно проживающих на территории Измалковского района Липецкой области. (Езиды – этноконфессиональная группа закавказского происхождения, представители которой вынуждены были переселиться в другие районы бывшего СССР после известного Спитакского землетрясения 1988 г. в Армении). В результате возник конфликт. Гр. О. и его сын были задержаны милиционерами. Невольными свидетелями потасовки стали малолетние дети и беременная дочь хозяина дома, которая через несколько часов была госпитализирована в Центральную больницу г. Ельца, где у нее произошел выкидыш, что, по мнению родственников, явилось следствием перенесенного стресса.

Случившееся вызвало серьезные волнения среди езидов. Они считают себя законопослушными гражданами и ранее каких-либо конфликтных ситуаций с правоохранительными органами у них не возникало, что во многом объясняется позицией их лидера гр. О., который неоднократно публично заявлял о своей приверженности закону и порядку.

Уполномоченный по правам человека выехал на место происшествия, в с. Знаменку, совместно со ст. оперуполномоченным УБОП УВД Липецкой области Турчак Е.Н. и сотрудниками аппарата. На месте выяснилось, что очевидцы событий усматривают в случившемся политический и националистический оттенок. По их мнению, конфликт в деталях напоминает события в Республике Карелия, вызвавшие широкий общественный резонанс. Понадобилось немало усилий, чтобы хоть ненадолго утихомирить не в меру разгоряченных мужчин.

По результатам поездки Уполномоченный обратился к прокурору Липецкой области И.С.Пантюшину с предложением организовать проверку по указанным выше фактам, дать оценку законности действий сотрудников ОВД Измалковского района и, в случае выявления нарушений действующего законодательства, принять меры к их устранению. Дело было взято Уполномоченным на контроль, и переписка по нему велась более полугода.

В ходе проверки выяснилось, что ОВД Измалковского района возбудил ряд уголовных дел в отношении неизвестных лиц по нескольким фактам хищения имущества, в том числе у жителей с. Знаменка. 11.01.2007 г. заместителем прокурора Измалковского района Душкиным С.В. указанные уголовные дела соединены в одно

производство, так как было установлено, что данные преступления совершили одни и те же лица.

В ходе проведения расследования 11.01.2007 г. следователь СО при ОВД Измалковского района Шеина Е.Ю. с целью обнаружения похищенного имущества приняла решение о производстве обыска в домах и прилегающих к ним надворных постройках, принадлежащих гр.О. В ходе обыска были обнаружены и изъяты деревообрабатывающий инструмент и нож, которые опознал по характерным признакам присутствующий при обыске потерпевший.

12.01.2007 г. гр. О. был задержан в качестве подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ. А через два дня он был освобожден, и ему была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Затем, в ходе следствия уголовное преследование в отношении гр. О. было прекращено. Виновными в совершении преступления оказались совсем другие люди.

Измалковским районным судом 17 января и 28 февраля 2007 года признавались незаконными производство обыска в домовладении гр. О. и его задержание по подозрению в совершении преступления. Судебная коллегия по уголовным делам Липецкого областного суда 20 февраля 2007 года согласилась с решением районного суда о допущенных нарушениях закона при принятии следователем СО ОВД решения о производстве у О. обыска. Однако 17 апреля 2007 г. отменила постановление Измалковского районного суда от 28.02.2007 г. о незаконности его задержания в порядке ст. 91 УПК РФ, направив материалы на новое рассмотрение.

Прокуратурой Измалковского района в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ проведена проверка доводов гр. О. о том, что у его дочери в

связи с производством обыска произошло прерывание беременности. В ходе данной проверки проведено комиссионное судебно-медицинское исследование, по результатам которого экспертная комиссия не установила объективных доказательств наличия травматической или нервно-психической природы прерывания беременности у дочери гр. О. в январе 2007 г. и пришла к выводу, что это прерывание произошло в результате индивидуальных внутренних особенностей ее организма. Разумеется, «индивидуальные внутренние особенности организма» - вещь неподконтрольная милиции. Но будем помнить, что проявились они именно в тот момент, когда милиция нарушила закон. По результатам доследственной проверки следователем прокуратуры района 08.06.2007 г. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п.2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях сотрудников ОВД по Измалковскому району состава преступления.

Суммируя сказанное, следует признать, что органы правопорядка действовали в Знаменке, как «медведь в посудной лавке». Шума много, а заметных изменений в расследовании уголовного дела не произошло. Случившееся еще раз напоминает, сколь внимательными и безупречными в своих действиях должны быть органы власти.

Особенно опасны для общественного согласия случаи дискриминации, выраженные в форме националистического экстремизма. Хотя по данным социологического опроса, проведенного ВЦИОМ в августе 2007 г., только 4% опрошенных часто сталкиваются с дискриминацией по национальному признаку, еще 14% - иногда. Это происходит прежде всего на бытовой почве, в магазинах, отелях,

общественном транспорте и т. п, при приёме на работу (2% и 11%) и на учёбу (1% и 7%). В нашем регионе пока, к счастью, ситуация не так критична, как в Воронеже или Санкт-Петербурге, но общее развитие событий достаточно тревожно. Вот лишь несколько примеров из хроники происшествий за прошлый год.

В марте 2007 г. вечером в районе остановки общественного транспорта «Автовокзал» трое неизвестных молодых людей избили 26-летнего гражданина Вьетнама. По словам потерпевшего, во время избиения они унижали его национальную принадлежность. Потерпевший с многочисленными травмами обратился в КМСЧ ЛТЗ. Нападение на иностранца было зарегистрировано в Октябрьском УВД Липецка, однако в возбуждении уголовного дела и милицией, и прокуратурой Октябрьского округа было отказано.

В апреле 2007 г. в г. Липецке группой молодых людей были забросаны камнями граждане Ирака, студенты технического и педагогического университетов. Потерпевшие обратились за помощью к патрульным милиционерам, которые по горячим следам задержали подозреваемых. Как выяснилось, задержанные оказались причастны к движению скинхедов. В своих показаниях молодчики заявили, что напали на иностранцев потому, что ненавидят всех «черных». Прокуратура Советского округа г. Липецка 3 мая 2007 года по данному факту возбудила уголовное дело.

А ведь всего два года назад, в июле 2005 года Правобережный суд Липецка вынес приговор четверем «бритоголовым», которые считали себя скинхедами. Впервые в Липецкой области они были осуждены по 282 статье (ч.2) Уголовного кодекса за «разжигание национальной, расовой или религиозной вражды». Это было не только прецедентное дело в нашем регионе, но и в России. В отличие от

других регионов, наши правоохранительные органы смогли не только правильно квалифицировать действия доморощенных националистов, но и доказать их виновность именно по указанной статье. В марте 2005 года неподалеку от Липецкого педагогического университета хулиганы напали на студента-африканца, который получил сотрясение мозга и многочисленные ссадины. Били его на автобусной остановке, на глазах липчан. Сразу после этого милиция задержала молодчиков. Выяснилось, что лидер скинхедов в августе 2004 года был осуждён на 2 года условно за нанесение семи ударов ножом студенту из Мозамбика. Тогда это в прокуратуре и в суде расценили как хулиганство.

Ещё одним свидетельством роста националистического экстремизма в молодёжной среде стало возбуждение в январе 2008 г. уголовного дела по ч. 1. ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) отделом по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Липецкой области. На своем личном компьютере 18-летний учащийся ПУ №23 сначала разработал националистический сайт, а затем разместил его в Интернете и постоянно обновлял. Ежедневно этот ресурс посещало до 100 человек. Было установлено, что учащийся входил в липецкое отделение нацистской организации «Славянский Союз» (СС) и был хорошо знаком с лидером местных скинхедов, в отношении которого в Грязях идёт суд по обвинению в убийстве. В настоящее время идёт следствие. За данное преступление может быть установлено наказание в виде штрафа в 100 тысяч рублей (до 80 МРОТ), или 2 лет нахождения в колонии.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА:

ЗАЩИТА МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА

2008 год в Российской Федерации объявлен Годом семьи. Решение демографических задач не может быть успешным без эффективной защиты материнства и детства, без укрепления института семьи и брака, развития системы образования и воспитания, детского здравоохранения и т.д. Это очень большой и многогранный сектор государственной социальной и экономической политики.

Позитивные изменения в репродуктивном поведении семьи могут стать устойчивыми только при условии постоянной государственной поддержки.

Между тем, по данным Государственного доклада о положении детей в Российской Федерации, 600 тысяч детей остались без попечения родителей (социальное сиротство); 500 тысяч детей ежегодно из-за распада семьи лишаются одного из родителей; 300 тысяч (каждый четвертый) рождаются вне брака; 160 тысяч являются беженцами и вынужденными переселенцами; 12 млн. живут в семьях с доходами ниже прожиточного минимума; 20 млн. живут в бедных семьях; 2 млн. детей прекратили обучение; 2–4 млн. – нищие, безнадзорные, попрошайки.

Сравнительный анализ численности населения Липецкой области по полу и возрастным группам по результатам переписи 1989 и 2002 гг. показывает, что возрастная группа женщин 20-24 года в 2002 году составила на 8,2 тыс. человек больше, чем в 1989 году. Вместе с тем,

если в 1989 году в этой возрастной группе рожала каждая десятая женщина, то в 2002 году - только каждая двадцатая.

Численность женщин детородного возраста (16-49 лет) в 1989 году была меньше на 32,4 тыс. человек, чем в 2002 году. Суммарный коэффициент рождаемости на 1 женщину (16-49 лет) составил 1,8 (в 2002 году - 1,2), в 1989 году коэффициент рождаемости на 1000 человек населения составил 12,8 (в 2002 году - 8,6).

Таким образом, за последние 20 лет, начиная с 1985 года, в репродуктивном поведении населения области произошли перемены.

Изменилось распределение родившихся по возрасту матери. Увеличилась доля рождений в возрастных группах 25-29 лет, 30-31 год, 35-39 лет, а в группе 20-24 года уменьшилась.

Растет уровень внебрачных рождений. В 1991-2003 годах доля внебрачных детей в общем числе родившихся удвоилась с 11,8 до 23,3%. Из всех внебрачных детей отцами признается только около 40%.

Остается высокой доля отказных детей. В 1994 году число отказных детей составило - 48, в 2002 году - 67, или в 1,3 раза больше.

Беспокоит рост числа детей до 15 лет в бедных малоимущих семьях, невысокий размер пособий на детей до трех лет, слабая поддержка беременных и кормящих женщин.

Значительное число женщин отказывается от рождения детей с помощью аборта. Возможно, потому, что за последние 13 лет официально оформленных брачных союзов стало меньше на 10%.

Растет число разводов. В 1990 г. их количество составило 4633, а в 2003 г. - 7420, т.е. увеличилось в 1,6 раза. В результате этого более 5 тысяч несовершеннолетних детей ежегодно остаются без одного из родителей. Треть разводов приходится на молодые супружеские пары, прожившие в браке менее 5 лет, четверть - на прожившие 5 - 9 лет.

На рождаемости и состоянии брачных отношений сказывается распространение в молодежной среде особого типа демографического поведения, преобладающими ценностно-целевыми установками которого являются: предпочтение бездетной или однодетной семьи, снижение браков, высокий уровень одобрения альтернативных традиционным формам семейно-брачных взаимоотношений (гражданский брак, свободные отношения и т.д.). Эти явления становятся атрибутом молодежной субкультуры.

Сегодняшний крайне низкий уровень рождаемости на фоне роста численности молодежи самого активного репродуктивного возраста (20-24 года) является результатом откладывания рождения детей или отказа от их рождения.

Большая подверженность молодых людей социальным рискам в обществе требует гарантированной поддержки института молодой семьи во всех сферах жизнедеятельности. Между тем, среднедушевые доходы молодых семей в 1,5 раза ниже, чем в среднем по области у других категорий населения, а более половины молодых семей (по их самооценке) живут за чертой бедности, что делает невозможным выполнение ими в полной мере репродуктивной и других социально значимых функций. В большинстве своем именно

молодые семьи имеют малолетних детей, которым необходима особая пища и одежда, забота об укреплении здоровья и специальная система воспитания. Анализ социологического опроса, проведенного среди представителей молодых семей Липецкой области, показал, что более половины из опрошенных молодых супругов желают иметь двух и более детей. Это свидетельствует о том, что среди молодых людей пока еще сохраняется потребность в рождении второго ребенка и представление о двухдетной семье как идеальной и желательной.

Главным фактором, сдерживающим развитие семьи, является жилищная проблема. В очереди на улучшение жилищных условий сегодня в области состоят свыше 3 тыс. семей с детьми. В наихудшем положении – многодетные семьи, почти 70 % которых, по данным комитета по делам женщин, семьи и демографии обл администрации, живут за чертой бедности и нуждаются в экстренной помощи.

Тревожной остаётся и криминальная ситуация. По данным УВД, в каждой пятой семье сегодня совершаются какие-либо правонарушения, а в каждой 18-й - убийства, причем около 80 % убийств совершают мужчины. В шести случаях из десяти бытовые убийства происходят на почве пьянства.

Статистические данные милиции общественной безопасности УВД Липецкой области показывают, что на протяжении последних трех лет количество совершаемых несовершеннолетними преступлений остается практически неизменным. По-прежнему высок уровень организованной и рецидивной преступности. В два раза увеличилось число тяжких преступлений. Каждое пятое преступление, как правило, групповое и совершается в состоянии алкогольного опьянения. В первом полугодии 2007 года судами Липецкой области рассмотрено 244 уголовных дела в отношении несовершеннолетних.

В целях предупреждения преступлений среди молодежи несовершеннолетним запрещено находиться в общественных местах без родителей с 22 до 6 часов.

На учете в липецких инспекциях по делам несовершеннолетних состоит 4567 подростков. В 2007 году комиссия по делам несовершеннолетних Липецкой области завела более 15 тыс. дел на несовершеннолетних и их родителей. Материальную, медицинскую и другую помощь в результате получили более двух тысяч детей. В ходе активной профилактики маргинальных семей с 2006 года вчетверо возросло число родителей, привлеченных к административной ответственности за уклонение от воспитания. За последние пять лет почти 350 детей обрели новых пап и мам.

По данным комиссии по делам несовершеннолетних г. Липецка, число преступлений с участием подростков в 2007 году снизилось - с 266 до 242 эпизодов (лидируют Правобережный и Советский округа). Однако тревожит то, что каждый четвертый юный преступник не работал и не учился, каждый пятый был ранее судим, каждый десятый находился в состоянии опьянения. Принимаются меры по улучшению условий жизни детей, оказавшихся в социально опасном положении. В 2007 году в органы внутренних дел доставлены 547 таких детей. Треть из них нуждалась в медицинской помощи. Органами опеки и попечительства в суды было передано 182 материала о лишении родительских прав. По 164 делам исковые требования удовлетворены. К административной ответственности за неисполнение своих обязанностей привлечены 2098 родителей, что на 20% больше, чем в 2006 году. Из 196 детей, оставшихся без попечения родителей, 119 были устроены в семьи, 71 - в учреждения господдержки.

Ежегодно увеличивается количество трудоустроенных подростков при содействии Липецкой городской службы занятости. В 2007 году из 5585 получивших постоянную и временную работу несовершеннолетних 37% находились в трудной жизненной ситуации.

В 2007 г. прошли очередные депутатские слушания по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Липецкой области. Обсуждалась идея и практические шаги по созданию специального режимного лагеря для трудных подростков, где бы они могли, получая профессиональное образование и занимаясь спортом, стать на путь исправления. Подобные лагеря успешно работают в Московской области и других регионах России. В Елецком районном суде в ближайшее время должен открыться специальный зал, где будет работать первый в Липецкой области ювенальный суд - рассматривающий дела исключительно несовершеннолетних.

Состояние здоровья подростков – будущих родителей, вызывает серьезные опасения специалистов. Так, по данным НИИ педиатрии, 20% детей 6—7 лет не готовы к обучению в школе; у 50 % детей школьного возраста отмечаются отклонения в развитии опорно-двигательного аппарата; 30% детей имеют отклонения в сердечно-сосудистой и дыхательной системах; около 70% детей страдают от гипокинезии. По данным Института возрастной физиологии РАО, около половины школьников страдают от тех или иных невротических синдромов. По данным Института возрастной физиологии РАО, Центра здоровья детей и подростков АМН и других ведомств, около 90% детей имеют отклонения в физическом и психическом здоровье; 30—35% детей, поступающих в школу, уже имеют хронические

заболевания. За годы обучения в школе в 5 раз возрастает число нарушений зрения и осанки, в 4 раза увеличивается количество нарушений психического здоровья, в 3 раза увеличивается число детей с заболеванием органов пищеварения и т.п. При этом отмечается четкая зависимость числа и характера нарушений в состоянии здоровья школьников от объема и интенсивности учебных нагрузок. Число детей, которым поставлен тот или иной психологический или психиатрический диагноз, увеличилось до 3 млн. До 80% юношей призывного возраста по медицинским критериям не готовы к службе в вооруженных силах.

Не исключение и липецкие школьники. По данным департамента образования г. Липецка, две трети липецких выпускников страдают от хронических заболеваний опорно-двигательного аппарата, желудочно-кишечного тракта, зрения. Около 80% выпускников имеют ограничения в профессиональном определении. Состояние здоровья школьников год от года только ухудшается, в то время как учебная нагрузка и интенсивность учебного процесса увеличиваются ежегодно.

Обследования детей в школах Липецка свидетельствуют о постоянном дефиците в их рационе белков, витаминов и микроэлементов. И все это связано с нарушением питания, которое в школе не отвечает физиологическим требованиям. При оценке школьных рационов выявляется нарушение соотношения основных питательных веществ. Виной тому - недостаток кисло-молочных продуктов, рыбы, мяса, свежих овощей, фруктов, а также продуктов, обогащенных витаминами.

Согласно санитарным правилам, для всех без исключения учеников должно быть организовано одноразовое горячее питание. Дети, посещающие группы продленного дня, должны быть обеспечены

не только горячим завтраком, но и горячим обедом, а при длительном пребывании в школе - также и полдником. Но рацион в школах Липецка составляется не по физиологическим нормам, а по возможностям бюджета.

Основными причинами такого положения являются экономические трудности, снижение внимания к социальным проблемам, санитарной культуре, ослабление государственной политики в области профилактической медицины, свертывание научных исследований по проблемам роста, развития здорового ребенка и управления здоровьем. Серьезной причиной нарушения здоровья детей служат все возрастающие учебные нагрузки в образовательных учреждениях.

Общеизвестно отрицательное влияние на детский организм вредных привычек, которые мешают или не дают человеку возможности успешно реализовать себя как личность. Особую группу пагубных пристрастий составляют злоупотребление алкоголем и курение. Кроме того, алкоголизм – еще и опасное социальное явление, разрушающее семью. К сожалению, растет употребление алкогольных напитков среди детей, подростков и молодежи. Особую тревогу вызывает резкое увеличение алкоголизации девочек и девушек-подростков 12–15 лет.

Среди состоящих на наркологическом учете несовершеннолетних в нашей области основную часть составляют подростки, злоупотребляющие алкоголем, в первую очередь - пивом. И число их, увы, не уменьшается: 2005 год — 1032; 2006 год — 1107; 2007 год — 1141. Растёт число женщин, злоупотребляющих алкоголем: на учете у наркологов в прошлом году стояли 3670 липчанок, тогда как в 2006-м - 3578 жительниц области.

До 2003 года, периода создания Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, беспокойство вызывал тот факт, что расчетное число наркопотребителей и реальное количество людей, состоящих на наркоучете, имели значительные расхождения. И вот результаты последних трех лет. Количество обследованных на наркотическое опьянение по направлению наркополицейских — 565, 610, 1152. Количество больных наркоманией, состоящих под медицинским наблюдением, — 1136, 1276, 1421. Пока, правда, эти показатели в сравнимых значениях примерно в два раза ниже среднероссийских.

В отношении курения среди школьников наметилась положительная тенденция. По результатам анонимного анкетирования старшеклассников, в 1998 году курили 47,7% от числа опрошенных, в 2006 году — 31%, а в 2007 году — уже 28,8%.

Нередки случаи трудовой дискриминации работодателями молодых женщин – будущих матерей, беременных женщин, женщин, находящихся в декретном отпуске. Наиболее распространённые случаи – отказ в приёме на работу под различными причинами, отказ в изменении графика работы или продолжительности рабочего дня, хотя такие нормы установлены Трудовым кодексом, невыплата денежных пособий и т.д. и т.п. Несмотря на то, что улучшение демографической ситуации является приоритетной государственной политикой, имеются факты подобных нарушений законодательства государственными и муниципальными учреждениями.

К Уполномоченному по правам человека и в прокуратуру обратилась гр. П. (вх. № 219) с жалобой на администрацию

Чаплыгинского района и руководство Комитета по управлению городским хозяйством администрации Чаплыгинского района, которые при реорганизации данного учреждения не решили вопрос по трудоустройству заявительницы, находящейся в декретном отпуске, задерживали ей выплату денежного пособия по уходу за ребёнком.

Прокуратура Чаплыгинского района провела проверку. Установлено, что с 2004 года заявительница работала в должности главного специалиста отдела налоговой службы Комитета по управлению городским хозяйством администрации Чаплыгинского муниципального района. В декабре 2005 г. она ушла в отпуск по беременности и родам, а в январе 2006 г. у нее родился сын.

Но как раз в это же время Комитет по управлению городским хозяйством практически прекратил свою деятельность в связи с реорганизацией. Вместо него была создана новая организация - муниципальное учреждение «Администрация городского поселения г. Чаплыгин». Когда женщина начала оформлять документы для получения пособия по уходу за ребенком, ей отказали. И все потому, что «она не состоит со вновь созданным учреждением в трудовых отношениях».

Между тем, согласно информации, запрошенной прокурором в администрации Чаплыгинского района, решения об увольнении заявительницы с прежнего места работы не принималось, последней записью в ее трудовой книжке является запись о принятии ее на работу в Комитет по управлению городским хозяйством администрации Чаплыгинского муниципального района.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, указанное муниципальное учреждение является

действующим юридическим лицом, учредителем которого является администрация Чаплыгинского района, решение о его ликвидации не принималось.

В связи с выявленными фактами прокурор обратился в районный суд в интересах заявительницы о взыскании с муниципального учреждения «Комитет по управлению городским хозяйством администрации Чаплыгинского района» невыплаченного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет в размере 20889 руб. 61 коп. и взыскании ежемесячного пособия в размере 3150 руб. 62 коп.

Доводы прокурора признаны судом обоснованными и удовлетворены в полном объеме. Кроме этого, по результатам проверки в адрес администрации Чаплыгинского района внесено представление об устранении выявленных нарушений закона.

Всё же, несмотря на обозначенные проблемы, в нашем регионе многое делается для поддержки семей, детской, молодёжной, демографической политики. В Липецкой области реализуется 10 областных целевых программ, направленных на поддержку семей с детьми. Ежегодно растет количество учреждений досуга, а также число детей, занимающихся в них, увеличиваются бюджетные ассигнования на укрепление материально-технической базы учреждений дополнительного образования. Только в 2006 году сдано в эксплуатацию шесть плавательных бассейнов, 14 спортивных площадок с синтетическим покрытием, во всех районах области построены хоккейные площадки.

Из всех источников финансирования за три прошедших года на поддержку семей с детьми было направлено более 4,2 млрд. рублей, 59 % которых – средства областного бюджета. Введено 13 различных льгот для многодетных семей, расширена поддержка малообеспеченных семей. В целях возрождения семейных ценностей, пропаганды ответственного материнства и отцовства различными наградами поощрены свыше 15 тыс. родителей. В минувшем году учреждены областные премии многодетным родителям и лучшим отцам.

Главным результатом таких усилий можно считать рост числа семей с двумя и более детьми. Суммарный коэффициент рождаемости в 2007-м году стал самым высоким в Черноземье. Показатель стабильно растет на протяжении трех лет.

В связи с проведением в 2008 году Года семьи, планируется разработка и реализация дополнительных мер социальной поддержки семей с детьми и качественного улучшения социального обслуживания.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области поддерживает разработанный комитетом по делам женщин, семьи и демографии законопроект о предоставлении единовременного пособия на строительство и приобретение жилья многодетным семьям – участникам областных жилищных программ в размере от 300 до 700 тыс. рублей.

По-прежнему, большое внимание уделяется материальной поддержке семей, имеющих детей, почти третьей части таких семей поддержка оказана за счет средств областного бюджета в виде

различных пособий, компенсаций и адресной помощи на общую сумму 340 млн. руб.

С 2007 года некоторым категориям детей и семей установлены новые выплаты. Так за счет средств областного бюджета осуществлены следующие меры:

- увеличены в 3 раза ежемесячные детские пособия на детей-инвалидов, теперь они составляют 300 руб.; данное пособие получили около 800 детей-инвалидов на сумму 2,3 млн. рублей; всего ежемесячное пособие на ребенка в прошлом году получили 53 тыс. детей на общую сумму 91 млн. руб.;

- увеличен размер компенсационной выплаты на рождение 3-го и последующих детей с 5-ти до 10-ти кратного размера величины прожиточного минимума; более 1 тыс. семей получили выплаты на сумму 23, 3 млн. руб., что в 3 раза больше, чем в 2006 году;

- лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на рождение ребенка установлено единовременное пособие в размере 10 тыс. рублей - такое пособие получили 41 человек на сумму 410 тыс. руб.;

- учащимся и студентам из малоимущих семей на проезд к месту учебы предусмотрена ежемесячная денежная выплата в размере 250 рублей; за 2007 год такие выплаты произведены более 4,2 тыс. учащимся и студентам на сумму 3, 4 млн. руб.

В рамках реализации областной целевой программы «Молодая семья» единовременное пособие в связи с рождением второго ребенка и детей близнецов (в размере десятикратного прожиточного минимума для детей до 6 лет) выплачено 1, 9 тыс. семьям в сумме 47,1 млн. руб., ежемесячное пособие на детей от 1, 5 до трех лет в размере 1 тыс. руб. получили 5, 3 тыс. семей на сумму 56, 6 млн. руб.

Кроме того, 18 молодым семьям производилась ежемесячная компенсация затрат по найму жилья на сумму 253 тыс. руб. Путевки на санаторно-курортное лечение в санаторий «Липецк» стоимостью 24, 2 тыс. руб. получили 41 беременная женщина. Всего по программе «Молодая семья» поддержку получили 5, 3 тыс. молодых семей на сумму 104, 9 млн. руб.

Осуществлялась поддержка многодетных семей. Более 6 тысяч таких семей получали скидку на оплату жилищно-коммунальных услуг от 30 до 100% (в зависимости от количества детей), осуществлена газификация 101 домовладения, обеспечивался бесплатный проезд школьников к месту учебы и обратно. Всего на эти цели из областного бюджета израсходовано 32, 3 млн. руб.

Липецк стал одним из 14 победителей Всероссийского конкурса по реализации экспериментальных проектов, направленных на модернизацию школьного питания. За два года на реализацию экспериментальной программы должны поступить 87,5 миллионов рублей. Их потратят на приобретение современного оборудования для 45 школ. Для успешной реализации экспериментального проекта предстоит реконструкция и ремонт школьных пищеблоков, создание единого комбината питания, а также огромная работа по изменению общественного сознания по отношению к школьному питанию. Предполагается, что вместо пяти ныне действующих специализированных комбинатов питания, по старинке поставляющих в школы мясо, рыбу, молоко и другое сырье, в Липецке появится один - мощный и оснащенный современным оборудованием.

О важности полноценного питания для детей и подростков уже говорилось выше. Для г. Липецка это особенно актуально, так как рост

заболеваний органов пищеварения у детей города с 2000 по 2005 гг. составил 21%. Доля учеников с нормальным физическим развитием равна 77,4 %. Удельный вес детей с избытком и дефицитом массы тела превышает в городе данные категории по области в целом и составляет 9,5 % и 8,1% соответственно. За последние годы число школьников, охваченных горячим питанием, возросло в Липецке с 43 до 57%. Тем не менее, это самый низкий показатель по области, где он равен 73,4%, а в среднем по России – 63%. Льготники, которым предоставлено двухразовое питание, составляют в областном центре 22,5% учеников. Лишь 11% учащихся из числа тех, кто посещает группы продленного дня и проводит в школе по 8-9 часов, обеспечиваются трехразовым питанием. По мнению врачей-педиатров, чтобы нормализовать ситуацию, связанную с детским здоровьем, необходимо увеличить кратность питания, чтобы у ребенка был хотя бы минимальный выбор из двух-трех блюд. А это невозможно без увеличения финансирования. Поэтому так важна была победа во Всероссийском конкурсе.

О том, насколько зависимо детское здоровье от школьного питания и как опасно несоблюдение технологии, санитарно-гигиенических требований, технических норм, показал случай, произошедший в школе № 2 г. Задонска. О нем много писали областные газеты, случай вызвал общественный резонанс, к Уполномоченному обратились родители пострадавших школьников (С. № 407).

Суть дела такова. С 12 по 17 декабря 11 учеников школы № 2 г. Задонска обратились к врачам с симптомами пищевого отравления после обеда в школьной столовой. Четверо были госпитализированы в Задонскую центральную районную больницу.

Специалисты территориального управления Роспотребнадзора обнаружили кишечную палочку в смывах с посуды, в которой пища была доставлена в школьную столовую из местного кафе. По фактам выявленных нарушений санитарными врачами составлено семь протоколов об административных правонарушениях. Материалы были переданы на рассмотрение санитарно-противоэпидемической комиссии при администрации Задонского района и прокурору района, затем из прокуратуры они были направлены в Задонский РОВД. Изучив обстоятельства отравления учеников школы №2 г. Задонска пищевыми продуктами, районный отдел милиции вынес отказ в возбуждении уголовного дела.

Уполномоченный по правам человека обратился к руководителю управления Роспотребнадзора по Липецкой области С.И. Савельеву и начальнику управления здравоохранения администрации Липецкой области В.Х. Мурузову с просьбой проинформировать о принятых мерах.

По предоставленной информации были привлечены к административной ответственности и оштрафованы семь должностных лиц, в том числе, директор МОУ СОШ №2 г. Задонска, дежурный врач-педиатр МУЗ Задонской ЦРБ, работники общественного питания.

По результатам проверки Уполномоченный по правам человека выехал в г. Задонск, где совместно с главой администрации района и врачами встретился с родителями учащихся школы.

Одной из старейших и трудноразрешимых проблем остаётся вопрос обеспечения жильём детей-сирот. По информации управления

образования и науки Липецкой области, из 5,8 тыс. детей-сирот 45% не имеют жилья.

Нельзя сказать, что органы власти не предпринимают мер. За последние шесть лет органы местного самоуправления предоставили сиротам 60 благоустроенных квартир и 43 комнаты в общежитиях. Еще 79 квартир сироты получили за счет средств областного бюджета. В 2007 году на субвенции из областной казны, выделенные девяти муниципалитетам, приобретены еще 11 квартир. Однако в начале 2007 года зарегистрировано 572 нуждающихся в жилье юношей и девушек. В Долгоруковском, Хлевиенском и Тербунском районах за пять лет ни один молодой человек из этой категории не справил новоселье. Как следствие – растущая очередь на получение квартир.

Для улучшения ситуации с жильём детям-сиротам администрация области планирует в 2008 г. увеличить в три раза объем средств. В ближайшей перспективе провести инвентаризацию общежитий и развивать строительство социального жилья.

Ещё одной проблемой, возникшей после принятия действующего Жилищного кодекса, стало выселение так называемых бывших членов семьи собственника жилого помещения, в том числе несовершеннолетних детей. Сейчас в силу сложившейся и, по мнению Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, неправильной судебной практики дети при разводе родителей признаются бывшими членами семей собственника жилья, теряя права на жилплощадь.

О том, насколько такая практика стала остросоциальной, можно судить по выступлению вице-преьера Правительства РФ (а сейчас избранного Президента РФ) Д.А.Медведева, который в сентябре 2007 г. на совещании по вопросам совершенствования законодательства в сфере семейной политики заявил, что: «Мы должны с вами принять решение по проблеме детей, которые остаются проживать в квартирах и в ином жилом фонде после распада семьи. Это та ситуация, когда в силу сложившейся судебной практики, абсолютно беспочвенной и неправильной, дети признаются бывшими членами семьи собственника с прекращением соответствующих прав у них». Эту ситуацию необходимо менять.

Одним из направлений такой реконструкции могло бы стать создание в структуре Уполномоченного по правам человека особого подразделения, занимающегося правами ребенка.

На необходимость развития подобного института в субъектах федерации обращал внимание в ходе визита в Липецк Председатель Совета Федерации РФ Сергей Миронов. С аналогичными предложениями выступали делегаты состоявшегося недавно Молодежного форума, участники публичных обсуждений Проекта стратегического развития. Новые подразделения существенно дополняют комиссии по правам ребенка в той части, которая касается механизмов контроля; в то же время они имеют существенные отличия, поскольку ориентированы на законотворческий процесс, работу с общественными организациями.

В 18 регионах страны такие институты уже созданы. Они действуют на основании местных законов, постановлений или Указов, могут выступать как самостоятельные образования, но в основном **входят в состав аппаратов Уполномоченного по**

правам человека. Для этого есть веские основания: ряд вопросов приходится решать совместно.

В Липецкой области для создания новой структуры уже существуют положительные предпосылки: накоплен опыт применения областного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области», налажено взаимодействие с различными государственными органами, есть помещение, где возможно разместить сотрудников.

Уполномоченный предлагает создать рабочую группу из представителей всех заинтересованных государственных органов: областного Совета, администрации Липецкой области, прокуратуры и УВД Липецкой области, а также членов общественных организаций по разработке нормативной базы об Уполномоченном по правам ребёнка в Липецкой области.

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

Согласно Конституции Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Экономическая ситуация в нашей области позволила развивать социальную политику в самых разных направлениях. Общие цифры социального бюджета в целом достаточно внушительны, однако по отдельным позициям, конечно же, необходимо совершенствовать работу.

На заседании администрации Липецкой области 26 февраля 2008 «Об итогах социально-экономического развития Липецкой области в 2007 году и задачах на 2008 год» отмечалось, что на обеспечение социальной защиты граждан из бюджетов всех уровней направлено 3,5 млрд. руб., что на 11% больше, чем в 2006 году.

На социальную поддержку льготных категорий населения по расходным обязательствам области направлено 1,4 млрд. руб., из них 558 млн. руб. или около 40% - денежными выплатами.

Реализовано свыше 1 тыс. шт. льготных социальных проездных билетов на сумму около 206 млн. руб., на 767,3 млн. руб. предоставлены льготы на жилье и коммунальные услуги, из них около 425 млн. руб. - из областного бюджета.

Объем социальных выплат малоимущему населению из бюджета области увеличился на 23% и составил 1,1 млрд. руб. Более 144 тыс. малообеспеченных граждан получили адресную помощь на сумму около 136 млн. руб. с ростом 130%. Ее размер увеличен на 54%

и составил 200 руб. в расчете на 1 человека в месяц. Средний размер адресной помощи на одного человека в год увеличился на 40% и составил 834 рубля.

На расходы, связанные с предоставлением жилищно-коммунальных субсидий малоимущим гражданам, из областного бюджета выделено 493 млн. руб. с ростом 115%.

Социальные услуги пожилым людям, инвалидам, женщинам, детям и семьям с детьми предоставлялись в стационарных условиях и на дому.

На содержание стационарных учреждений системы социальной защиты населения в 2007 году из областного бюджета направлено 362 млн. рублей, с ростом 121% к уровню 2006 года.

Приоритетной формой оказания помощи пожилым людям в нестационарных условиях является предоставление им социально-бытовых услуг на дому. На постоянном социальном обслуживании находятся 15,7 тыс. пожилых граждан. Процент обслуживаемых от общего числа пенсионеров, проживающих в области, составляет 4,3%, что выше, чем в среднем по России.

В области работает 24 муниципальных комплексных центра социального обслуживания населения, в них создано 191 отделение социальной помощи на дому, 20 отделений экстренной социально-бытовой помощи, 18 социально-реабилитационных отделений.

В 2007 году для обслуживаемых на дому организовано 754 «столовых на дому», 1,9 тыс. - «адресных огородов», 3,2 тыс. - «социальных подворий». Около 3 тыс. чел. воспользовались услугами «социальных парикмахерских», 1,9 тыс. чел. - пунктов проката медико-реабилитационного оборудования, 7,8 тыс. чел. - экстренной социально-бытовой помощью.

Службой «Социальное такси» за 2007 год заключено около 5 тыс. договоров на транспортные услуги с инвалидами, участниками войны и другими категориями граждан, что на 8% больше, чем в 2006 году. Количество выполненных заявок составило 15,5 тысяч, что также на 8% больше, чем за 2006 год.

В целях развития и дальнейшего совершенствования форм и методов оказания социальной помощи населению в 2008 году на базе Елецкого муниципального отдела социальной защиты будет создан первый в области многофункциональный центр обслуживания населения, который позволит объединить федеральные и муниципальные службы для работы с населением по системе «единого окна».

Одновременно социальная помощь населению, в том числе адресная, была увеличена до 796,8 млн. рублей и составила к уровню прошлого года 129%. Это позволило сократить количество бедного населения в области на 23 тысячи человек.

В то же время мы прекрасно понимаем, что в жизни всего предугадать невозможно, в том числе и обеспечить в достатке финансами те или иные потребности граждан. В прошедшем году уполномоченными органами был выявлен и ряд нарушений, допущенных учреждениями социальной защиты населения.

По информации пресс-центра прокуратуры области только в 1 полугодии 2007 года для защиты прав инвалидов и престарелых в суд направлено 84 заявления на сумму 131 тыс. руб., из числа которых в настоящее время рассмотрено и удовлетворено 47 на сумму 116 тыс. руб. Остальные иски находятся в стадии рассмотрения. 9 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, объявлено 14 предостережений, 2 - наказаны в административном порядке.

Прокуратура Задонского района провела проверку ОГУ «Комплексный реабилитационный геронтологический центр «Клен». Установлено, что в домах пансионата из-за многочисленных неисправностей инженерного оборудования было допущено подтопление подвальных помещений. Кроме того, в них отсутствовало освещение, необходимая теплоизоляция, запорные устройства на дверях, что могло привести к свободному проникновению посторонних лиц.

Указанные нарушения явились основанием для возбуждения прокурором в отношении юридического лица ОГУ «Клен», а также его руководителя, дел об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов), по результатам рассмотрения которых к виновным применены штрафные санкции соответственно в размере 40 000 и 4000 рублей. В целях устранения выявленных в ходе проверки нарушений закона в адрес начальника управления социальной защиты населения администрации Липецкой области внесено представление.

В Чаплыгинском районе Липецкой области пациентов Демкинского психоневрологического интерната кормили просроченными продуктами. В ходе проверки прокуратуры выявлены многочисленные нарушения: установлены факты включения в обеденное меню учреждения продуктов с истёкшим сроком реализации, в пищеблоке отсутствовал дезинфицирующий раствор для обработки рук, в произведенных смывах была обнаружена кишечная палочка.

Согласно федеральному закону "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения в РФ" юридическое лицо в соответствии со своей уставной деятельностью обязано неукоснительно выполнять санитарно-гигиенические требования, направленные на пресечение вспышек опасных инфекционных заболеваний населения.

По результатам проверки в отношении трёх должностных лиц интерната, в том числе его руководителя, прокурором района возбуждены дела об административных правонарушениях - по ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения) и ст. 6.6 КоАП РФ (нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения). Нарушители привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 2 тыс. рублей.

Кроме того, Чаплыгинская районная прокуратура проверила готовность спецучреждений к возможным ЧП. И в ОГУ «Чаплыгинский дом-интернат малой вместимости», и в МУ «Комплексный центр социального обслуживания населения» отсутствовала пожарная сигнализация, не были оборудованы надлежащим образом пути эвакуации, не проводился комплекс мероприятий по проверке технического состояния электропроводки и т.д. В связи с выявленными фактами в отношении ОГУ «Чаплыгинский дом-интернат малой вместимости» рассматривается возможность привлечения к административной ответственности в виде штрафа от десяти до двадцати тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Против заместителя директора МУ «Комплексный центр социального обслуживания населения» прокурором района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.4 КоАП РФ (нарушение требований пожарной безопасности).

Говоря о противопожарной безопасности в общественных учреждениях, нельзя не вспомнить трагедии 2007 г, когда в огне, в доме престарелых погибли люди, в том числе в соседней Тульской области.

В нашем регионе расположено 1075 объектов с массовым пребыванием людей – школы, детсады и ВУЗы, объекты соцзащиты, больницы и поликлиники. Почти каждое пятое такое учреждение находится за нормативным радиусом выезда пожарных подразделений. То есть, если пожарных и вызовут вовремя, то, когда они приедут на место ЧП, там уже будет пепелище. А 37 больниц и фельдшерских пунктов не имеют водоисточников для пожаротушения.

Каждый объект с массовым пребыванием людей в 2007 году проверялся сотрудниками ГУ МЧС. Только в больницах Липецкой области с начала 2007 года пожарными привлечено к административной ответственности 63 должностных лица.

Кроме этого, в 2007 году ГУ МЧС из-за нарушений правил пожарной безопасности обратилось в суд с требованием временно закрыть ОГУ «Введенский геронтологический центр», корпус №4 ОГУ «Психоневрологический интернат» в селе Демкино Чаплыгинского района (был закрыт до устранения нарушений на 60 суток), МУЗ «Наркологический диспансер» г. Ельца (закрыт на 30 суток), МУЗ

«Лебедянская Центральная районная больница» (реанимационное отделение было закрыто на 60 суток), участковую больницу села Синдякино Хлевенского района (20 суток), МУЗ «Грязинская Центральная районная больница», ГУЗ «Липецкая областная психоневрологическая больница № 1». В целом по результатам проверок к административной ответственности были привлечены 23 руководителя соучреждения.

Как отметили в пресс-службе ГУ МЧС по Липецкой области, характерными недостатками в обеспечении пожарной безопасности стало ненадлежащее содержание источников наружного противопожарного водоснабжения, загромождение или перекрытие запасных эвакуационных выходов, отсутствие огнезащитной обработки деревянных конструкций чердачных помещений, отделка путей эвакуации горючими материалами.

Также во многих случаях не выполняются такие мероприятия, которые не требуют серьезных материальных затрат: обучение персонала мерам пожарной безопасности; разработка инструкции о мерах пожарной безопасности; разработка планов эвакуации.

По выявленным фактам администрацией области и управлением социальной защиты были приняты оперативные меры. Во всех интернатах и оздоровительных центрах установлена противопожарная сигнализация, звуковая или световая система оповещения. Деревянные части помещений обработаны средствами против возгорания, сплошные решетки на окнах заменены на распашные, сделано все необходимое, чтобы пожарные машины могли проехать на территорию учреждений. В 2007 году на эти цели из областного бюджета было потрачено около 8,7 млн. рублей.

Вместе с тем, ГУ МЧС по Липецкой области обратило внимание, что для всесторонней безопасности 15 объектов соцзащиты Липецкой области, в которых постоянно находится 2 380 человек, необходимы дополнительные ресурсы. Так, в распоряжении сотрудников интернатов должны быть индивидуальные средства защиты органов дыхания. Кроме этого, в десяти интернатах и реабилитационных центрах необходимо увеличить количество персонала, работающего в ночное время и в выходные дни.

Совместно с управлением социальной защиты администрации Липецкой области Уполномоченному удавалось положительно решить и конкретные обращения граждан. На личном приеме к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области обратился гр. К. (№ 86), проживающий в Добринском районе, с просьбой оказать, по возможности, материальную помощь в связи со сложившейся трудной жизненной ситуацией.

Заявитель вынужден был оставить работу вследствие резкого ухудшения состояния здоровья после смерти жены: перенёс инфаркт, был признан инвалидом 3-й группы. В семье двое несовершеннолетних детей, а доход семьи составляют пенсии по инвалидности и по потере кормильца на детей, среднедушевой доход на каждого члена семьи значительно ниже прожиточного минимума, установленного по Липецкой области.

Бедственное положение гр. К. усугублялось тем, что в сентябре 2005 года семья оформила кредитный договор с ОАО Сберегательный банк Российской Федерации на получение ссуды в размере 30000 рублей на ремонт полуразрушенной крыши дома. Сумма ежемесячных выплат по кредиту составляет 1600 рублей,

после чего оставшихся денежных средств хватает лишь на коммунальные услуги, лекарственные препараты и предметы самой первой необходимости. Питается семья в основном продуктами с личного подсобного хозяйства. Возникли трудности с приобретением школьной одежды, учебников и письменных принадлежностей.

После обращения Уполномоченного в Управление социальной защиты населения Липецкой области принято решение об оказании гр. К. денежной помощи в размере 5000 руб.

В адрес Уполномоченного обратилась пенсионерка из г. Ельца К. (№ 210), труженик тыла, ветеран Великой Отечественной войны с просьбой оказать содействие в получении медали к 60-ю Победы, которой она была награждена, но которая ей не была вручена, в результате чего обратившаяся имела только удостоверение медали.

После консультации с управлением социальной защиты и получения необходимой информации вопрос был решён положительно. Заявительница направила Уполномоченному по правам человека благодарность, в которой сообщила, что ей вручили медаль "Труженик тыла" и присвоили звание "Ветеран труда".

ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

Право на комфортное и доступное жилье является одним из фундаментальных и универсальных прав человека. От возможностей реализовать это право во многом зависит ситуация с выполнением других социально-экономических прав, оно тесно связано с различными аспектами демографической, семейной, социальной политики государства. Ведь жилище, по сути, является одной из основ всей жизни человека.

Выше уже говорилось о реализации национальных проектов. Мы вели речь о деле, безусловно, нужном, востребованном, государствообразующем. Однако в жилищном строительстве достигнутые объемы вряд ли можно считать достаточными для удовлетворения потребности населения в новом жилье. Эта отрасль служит источником наибольшего количества жалоб. По уровню обеспеченности населения жильем (без учета качества и комфортности) Россия заметно отстает от развитых стран: в среднем на одного человека приходится 20,7 кв. м жилой площади. Для сравнения: в США эта цифра достигает 70 кв. м, в Великобритании — 62 кв. м, Германии — 50 кв. метров.

В России 61 % семей нуждается в улучшении жилищных условий. Более половины жилья было построено до 1970 года. В настоящее время в ветхом и аварийном фонде проживают около 2 млн. человек. Тенденция увеличения доли жилья, не пригодного для проживания, уже в ближайшее время может приобрести угрожающие масштабы, когда уровень износа зданий, возведенных в первое десятилетие массового строительства, станет критическим.

Согласно международным нормам годовой объем строительства жилой недвижимости должен держаться на уровне 1 кв. м. на человека (даже в Китае, где насчитывается 1,3 млрд. человек, объем строительства в 2005 году составил 1,3 млрд. кв.м.). Следовательно, в России должно ежегодно строиться как минимум 145 млн. кв. м. — в 3,5 раза выше существующих объемов.

Жилищная проблема – одна из самых «старых» в нашей стране. Перефразируя классика, скажем, что жилищный вопрос «испортил» не одно поколение советских людей, а в современных условиях к дефициту жилья присоединилась и его высокая стоимость на фоне крайне низкой заработной платы. Сегодня жильё – это роскошь, которую не может позволить себе человек, живущий от зарплаты до зарплаты. Например, в конце 2007 г., только на учете нуждающихся в жилье в г. Липецке состояло более 12,5 тыс. человек. Из них 4,6 тыс. очередников ждет муниципальную квартиру 20 и более лет.

Пропагандируемая государством ипотека исправить ситуацию пока не может – высоки вступительные взносы и проценты по кредитам, что вместе с небольшой зарплатой и отсутствием свободного рынка специализированного жилья препятствует участию в ипотечных программах широких слоёв нуждающихся граждан. Необходимо сказать и о том, что население психологически не настроено брать долгосрочные ссуды. В большинстве своём люди рассматривают условия их получения как экономически убыточные (на одного россиянина приходится около 20 долларов задолженности по ипотечным кредитам, в то время как на жителя Польши — 300, Латвии — 550 долларов. В целом по Западной Европе показатель ипотечного долга на душу населения колеблется в пределах 17—25 тыс. долларов).

Россия, провозгласившая себя социальным государством, обеспечивающим достойную жизнь гражданам, в сфере жилищного строительства проводит либеральную, а не социальную политику, что показывают сложившиеся тенденции на рынке жилья. Надо отметить, что сам проект «Доступное и комфортное жилье» не только отличается туманностью, но также внутренне противоречив, поскольку, чем жилье комфортнее, тем оно дороже и, следовательно, менее доступно. Стандарт минимальной комфортности до сих пор не определен, и, соответственно, не ясны показатели, которых следует достичь для населения с разным уровнем доходов.

Здесь можно отметить, что по социальным стандартам ООН на одного гражданина должно приходиться не менее 30 кв. метров. Так что при существующих темпах строительства соблюдение этих минимальных норм будет достигнуто в России только к 2050 году. Более того, каждый член семьи, по заключению ООН, нуждается в одной индивидуальной комнате, а еще минимум две комнаты предназначаются для совместного пребывания.

По данным Фонда "Общественное мнение" (ФОМ) на основании результатов опроса в 44 регионах России летом 2007 г., всего 22% россиян в принципе допускают возможность того, что они возьмут ипотечный кредит для покупки жилья. В тоже время 68% граждан такую вероятность исключили. Опрос также показал, что потребность в обзаведении жилплощадью (домом, квартирой) сегодня испытывают 51% россиян. Эта проблема касается, прежде всего, жителей больших городов - 49% опрошенных здесь респондентов сказали, что у них есть такая потребность. Респонденты, полагающие, что ипотечные кредиты в России не становятся более доступными для населения, чаще всего называют причиной этого высокие процентные ставки по

кредиту (13%). Вторая причина - несомненно, тесно связанная с первой, - низкий уровень жизни населения (11%). Некоторые респонденты полагают, что все дело в высокой стоимости недвижимости и продолжающемся росте цен на жилье (4%). Другие полагают, что кредиты не становятся доступнее из-за бумажной волокиты, связанной с получением ипотечного кредита (2%). Назывались также такие причины, как экономическая нестабильность и недостаточное внимание государства к сфере ипотечного кредитования, непривлекательные условия предоставления кредитов, взаимное недоверие населения и банков.

Особенно трудно в этом смысле молодым и многодетным семьям.

Предположим, молодая семья собралась приобрести жилую площадь с помощью ипотечного кредитования по целевой программе («О государственной поддержке в обеспечении жильем молодых семей до 2010 года»; "Обеспечение жильем молодых семей города Липецка на 2008 - 2010 годы"). Однокомнатная квартира в новостройках 28 микрорайона города обойдется приблизительно в 1,1 миллиона рублей. Таким образом, молодая семья единовременным платежом должна отдать не менее 275 тысяч рублей (первоначальный взнос не менее 25%). Оставшийся долг необходимо погасить до конца строительства приобретаемого жилья. Таким образом, если представить начало строительства в январе, то максимальный срок сдачи объекта – конец сентября этого же года. А денежный остаток должен быть возвращен за два месяца до этого дня, то есть в начале августа. Следовательно, в начале года надо внести 275 тысяч рублей, а в течение семи месяцев после этого – еще около 400 тысяч. Откуда у молодых семей могут появиться такие деньги?

Но даже когда семья наконец-то решилась взять жилищный кредит, собрала необходимые средства и документы, возникает новая проблема – бюрократизм и некомпетентность некоторых чиновников. Свидетельство тому – письмо гр. П. (№ 146), которая обратилась в ОГУП «Свой дом» с целью получить ипотечный кредит для покупки квартиры по программе «О государственной поддержке в обеспечении жильем молодых семей».

Для подготовки необходимых документов заявительница была направлена к сотруднику администрации г. Данкова Т.Д.Пановой. Однако документы, сдаваемые заявительницей в ОГУП «Свой дом», не были приняты по причине их неправильного оформления.

В связи с этим гр. П. вернула представленные документы в администрацию г. Данкова для исправления. После повторной сдачи документов заявительницей ОГУП «Свой дом» в них снова была найдена ошибка, в результате чего срок подачи документов истек, заявительница понесла материальные издержки.

После обращения Уполномоченного по правам человека в администрацию г. Данкова было подтверждено, что при оформлении документов о постановке на учет действительно была допущена техническая ошибка. Виновное лицо было наказано, и сотрудникам также было указано на недопустимость нарушений. Заявительнице удалось решить жилищный вопрос - для её семьи была приобретена квартира.

Жилищная проблема также показывает и «пропасть» социального расслоения нашего общества. За последние три года более 60% богатых (с доходами от 40 тыс. руб./чел.) улучшили

жилищные условия. В то время как в среднем по стране это удалось менее чем 14% населения.

Согласно указанным выше опросам общественного мнения значительная часть россиян - 41% - полагают, что доступного в их понимании жилья сегодня в стране не строится в принципе, и еще 39% уверены, что таковое строится, но его крайне мало. С большим пессимизмом участники опроса оценивают положение дел в их регионах. Две трети из них (65%) полагают, что никакого доступного жилья не строится в принципе, 22% считают, что его строится очень мало.

Таким образом, россияне достаточно негативно оценивают сегодняшнюю ситуацию со строительством доступного жилья. Три четверти участников опроса (71%) полагают, что для решения проблемы недостаточно просто строить больше жилья - для этого нужны и другие финансовые, организационные рычаги.

Иллюстрирует ситуацию и жилищный рынок нашей области. В 2007 году строители Липецкой области ввели в эксплуатацию 705,1 тыс. кв. м. жилья, но львиная доля новостроек - индивидуальные коттеджи, в которые вкладывают средства состоятельные люди. Построено 2 653 подобных жилых домов общей площадью 380,3 тыс. кв. м. Не случайно по показателю ввода жилья на душу населения лидирует Липецкий район, где преодолена планка в 1 кв. м. на одного жителя (1,13). Данный факт - следствие того, что земельные участки под элитное жилье вблизи областного центра пользуются особым спросом.

В наше время квартиры строят не столько для жилья, сколько для вложения свободных денег. Ведь цена квадратного метра жилой

площади только за прошлый год повысилась на 60%. Ни один вид деятельности, а о банковских вкладах и говорить нечего, не дает такой прибыли. Поэтому богатые люди покупают квартиры и даже их не сдают. Например, в Липецке, по данным коммунальных служб, «пустыми» стоит около 20 тысяч квартир. В них никто не прописан и не проживает.

По прогнозам экспертов, в 2008 году цены на жильё в Липецке подскочат примерно на 20%, то есть при сегодняшней средней стоимости одного «квадрата» жилплощади 49070 рублей к концу года следует ожидать 60 тысяч рублей за квадратный метр. При этом объёмы строительства в городе растут весьма активно.

Человеку непосвящённому эта цифра покажется заоблачной. Ведь уже сегодня стоимость скромной однокомнатной квартиры в новом доме составляет 1,7 — 1,8 миллиона рублей — фантастическая сумма для большинства жителей нашей области. Казалось бы, куда выше? Но если посмотреть данные предыдущих лет, нынешние предсказания экспертов выглядят совсем в ином свете. С января по декабрь 2007 года цена квадратного метра жилья в Липецке выросла в среднем на 70 — 75%: с 30 тыс. до 50 тыс. рублей. А если вспомнить, что в январе 2006 года стоимость «квадрата» составляла 18500 рублей, то получается, что за два последних года цены выросли чуть ли не в четыре раза!

Несмотря на рост цен, спрос на квартиры, например в г. Липецке до сих пор значительно превышает предложение. Сегодня у нас практически всё жильё раскупается ещё на стадии строительства. При этом темпы роста цен на недвижимость по-прежнему опережают темпы роста доходов населения и обгоняют уровень инфляции.

На заседании постоянной комиссии по ЖКХ, градостроительству и землепользованию горсовета г. Липецка указывалось, что среднестатистический липчанин занимает чуть больше 21 квадратного метра жилой площади. А среднее время ожидания новой квартиры составляет 20 лет. Чтобы сократить этот срок хотя бы в три раза, необходимо ежегодно вводить в эксплуатацию 350 тысяч квадратных метров жилья ежегодно. По планам депутатов только к 2016 году жилье должно стать доступным: средняя стоимость стандартной квартиры общей площадью 54 квадратных метра по федеральным стандартам будет равна среднему совокупному денежному доходу семьи из трех человек за три года.

Выходом из сложившейся ситуации могло бы и должно стать строительство муниципального жилья социального найма, которое до недавнего времени практически не строилось из-за высокой бюджетозатратности.

Но в последнее время дело начинает двигаться с мёртвой точки. Например, в г. Липецке уже прошло чтение проекта городской целевой программы "Формирование фонда муниципального жилья на 2008-2015 годы". Цель программы - обеспечение жильем граждан, вставших за ним в очередь до 1 марта 2005 года, то есть до принятия Жилищного Кодекса РФ, а также малоимущих граждан. Реализация этой программы снизит остроту одной из наиболее застарелых социальных проблем.

Программа рассчитана на восемь лет, при этом цена вопроса по прогнозам финансистов превысит три млрд. рублей. Предполагается, что дополнительные средства будут выделяться из федерального и регионального бюджетов. В бюджете г. Липецка 2008 года на эти цели планируется предусмотреть 115 млн. рублей. При благоприятном

развитии событий и достаточном финансировании получить бесплатное социальное жилье в течение 8 лет смогут более трех тыс. семей.

Решением проблемы переселения жильцов из ветхого и аварийного жилья должна стать утвержденная адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда, расположенного на территории Липецкой области, на 2008-2011 годы». Программа разработана областным управлением ЖКХ и ставит целью улучшение жилищных условий жителей, дома которых признаны аварийными до 1 января 2008 г. В результате реализации программы будет ликвидировано свыше 93,4 тыс. кв. метров аварийного жилья, переселено 6104 человека (2562 семьи). По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области, в нашем регионе 15652 многоквартирных домов имеют износ от 31 до 65%, 489 домов изношены на 66-70%, 383 - больше, чем на 70%. Для этого предусмотрено строительство благоустроенного жилья и приобретение жилых помещений на вторичном рынке. В течение четырех лет специалисты будут вести мониторинг обновления реестра аварийного жилищного фонда.

Источниками финансирования программы являются областной бюджет и бюджеты муниципальных образований. Кроме этого, региональная адресная программа даёт основания рассчитывать на софинансирование из средств созданного в 2007 году федерального фонда содействия реформированию ЖКХ. Общий предполагаемый объём затрат - свыше 2,2 млрд. рублей. Участниками программы являются города Липецк, Елец, Грязи, Данков, Лебедянь, Чаплыгин,

Усмань, а также Грязинский, Данковский, Добринский, Добровский, Елецкий, Задонский, Лебединский, Липецкий, Усманский и Чаплыгинский районы.

Как положительный момент можно отметить исполнение программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда, расположенного на территории Липецкой области, на 2008-2011 годы» переселение из аварийного и ветхого жилья в г. Липецке. В 2007 году в бюджете на её реализацию было предусмотрено около 70 млн. рублей, это притом, что для исполнения всех намеченных мероприятий программы, по оценкам специалистов, требуется не менее 150 млн. рублей.

Первый этап программы переселения был завершен в 2004 году (действует в городе с 2000 года). На его реализацию из городского бюджета было выделено более 160 млн. рублей. На выделенные средства построено и отдано под заселение 318 квартир, общей площадью 17 тыс. кв. метров. Получили новые квартиры жители 45 домов, признанных аварийными. С 2005 года и по настоящее время идет реализация второго этапа программы. Готовится к переселению жители 70 домов, общей площадью 32,6 тыс. кв. метров. Из них жители более 30 уже переселены.

В то же время в Липецке находится свыше 500 домов, имеющих срок эксплуатации от 50 до 60 лет. Необходимы средства на снос 88 зданий, в которых уже никто не живет. По предварительной оценке на это требуется более 50 млн. рублей. А ситуацию еще осложняют растущие тарифы на содержание и ремонт жилья.

Здесь необходимо остановиться на одном весьма важном моменте. Администрация г. Липецка, ссылаясь на действующий Жилищный Кодекс РФ, при переселении жильцов из аварийных домов, из домов, входящих в санитарно-защитные зоны, предоставляет гражданам квартиры, равнозначные по площади тем, в которых они проживали. Если они занимали комнату в общежитии, им нередко предоставляют комнату в квартире с подселением. В управлении по учёту и распределению жилья администрации г. Липецка указывают, что квартиры выделяются в расчете от 15 до 19 метров на человека только тем, кто стоит в очереди на жилье, а переселенцам из аварийных домов они предоставляются вне очереди. Вот такая происходит экономия бюджетных средств.

Люди справедливо указывают, что вместо улучшения жилищных условий происходит их ухудшение. Такие действия как-то с трудом увязываются с политикой сбережения российского народа, демографическими стимулами и необходимостью роста качества жизни.

Не случайно во время визита Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П.Лукина именно этот вопрос был поставлен одним из главных в обращениях граждан. Владимир Петрович обещал внимательно его изучить и вынести своё заключение.

Подобные письма и ранее были и в почте Уполномоченного по правам человека в Липецкой области. Например, коллективное обращение (С. № 225), где заявители просили оказать содействие в принятии Липецким областным Советом областного законодательства, регулирующего нормы предоставления жилья и, прежде всего, вопросы расселения жителей из СЗЗ и из аварийного и

ветхого жилья. Они предлагали сохранить нормы выделения отдельного жилья каждой семье, чтобы жилая площадь соответствовала числу проживающих и прежним нормативам. Уполномоченный по правам человека в Липецкой области направил письмо к Уполномоченному по правам человека в РФ, в котором он обратил внимание, что обозначенная проблема затрагивает интересы и права многих граждан не только в Липецкой области, но и в других индустриально развитых регионах, а также просил принять во внимание мнение широких слоев общественности при разработке законодательных инициатив в области жилищного законодательства.

У адвокатов, помогающих гражданам отстаивать свои права, есть собственная позиция по проблеме. На их взгляд, администрация Липецка слишком буквально подходит к этому вопросу. Выселяя граждан из аварийного жилья, городские власти ссылаются на статью 86 Жилищного кодекса РФ в связи со сносом дома и на статью 87 в связи с признанием дома непригодным для проживания. А также на статью 89 Жилищного кодекса, в которой говорится о том, что предоставляемое гражданам, в связи с выселением, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению (законодатель имел в виду, что меньшую площадь предоставлять нельзя). А в статье 58 ЖК РФ говорится, что при предоставлении жилых помещений по договорам социального найма заселение одной комнаты лицами разного пола, за исключением супругов, допускается только с их согласия. То есть здесь усматривается нарушение закона администрацией города. К тому же по нормам предоставления жилого помещения на каждого

человека должно быть выделено определенное количество квадратных метров (в Липецке - 15 кв.м).

Сейчас по указанным фактам проходит ряд судебных процессов, но, независимо от их результатов, можно отметить, что социальная напряжённость в таких вопросах остра и требует внимательного рассмотрения.

Вызывают тревогу и установленные прокуратурой области нарушения федерального и местного законодательства при реализации приоритетного национального проекта "Доступное и комфортное жилье - гражданам России".

Так, в некоторых районах установлены факты несоблюдения порядка предоставления субсидий на улучшение жилищных условий молодым семьям. К числу наиболее распространенных нарушений относятся незаконное предоставление земельных участков под строительство, неправильный порядок их выделения или нецелевое использование. Всего в 2007 году выявлено 110 таких нарушений. К дисциплинарной ответственности привлечены пять должностных лиц, еще десять наказаны в административном порядке. Предъявлено четыре иска в суд, и возбуждено одно уголовное дело.

Многочисленные нарушения как федерального, так и местного законодательства были обнаружены во время проверки областной прокуратурой управления по учету и распределению жилья администрации Липецка в части реализации областной целевой программы "О государственной поддержке в обеспечении жильем молодых семей до 2010 года".

В городском управлении по учету и распределению жилья ненадлежащим образом оформлялись документы на получение

субсидий, несвоевременно принимались решения о признании граждан участниками государственной программы социальной поддержки молодых семей и т. д. Прокуратурой Советского района для устранения выявленных нарушений закона в адрес начальника управления по учету и распределению жилья администрации г. Липецка внесено представление с требованием о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Рост темпов строительства, объёмов ввода жилья создаёт соблазн «сэкономить» на качестве и, соответственно, безопасности жилья, а это очень тревожный сигнал, который требует от контролирующих органов предельного внимания к застройщикам.

По сообщению инспекции Госстройнадзора по Липецкой области, в минувшем году выявлено 4083 нарушения строительных норм и правил, что на 70 % больше уровня 2006 г. Размер наложенных административных штрафов составил 4,2 млн. рублей.

Одна из причин — традиционно высокий процент сдачи жилья в конце года в авральном порядке, что и влечет снижение качества. Одна треть домов, как правило, вводится с нарушением нормативных сроков, то есть ритмичность работ в течение года не соблюдается. В строительных организациях отсутствуют календарные графики, что ведет к срывам расчетных сроков строительства. Как правило, низка культура производства, организация рабочих мест, строительных площадок.

Не все благополучно с охраной труда и техникой безопасности: на стройках 9 человек погибло и 15 травмировано. Профилактика травматизма остается на низком уровне, аттестация рабочих мест, как правило, не ведется. Есть проблемы и с подготовкой проектной

документации, не все гладко складывается с поставщиками энергоресурсов.

В настоящем разделе нельзя не отметить и конструктивную позицию глав администраций некоторых районов области при решении жилищных проблем граждан, ставших жертвами стихийных бедствий, прежде всего - пожаров. Ещё недавно погорельцы после пережитой трагедии вынуждены были скитаться без крыши над головой, в лучшем случае надеясь на милосердие родственников, знакомых или койко-место в социальном приюте. Сегодня появилась возможность решать эту сложную социальную задачу, о чём свидетельствует и практика работы Уполномоченного по правам человека.

Так, в ответ на обращение Уполномоченного к главе администрации Данковского района Осипова В.В. по заявлению гр. Б. (№ 155), которая, будучи весьма преклонного возраста, стала жертвой пожара, был предоставлен положительный ответ: погорелице предложена однокомнатная квартира, а также выделены средства для проведения капитального ремонта.

Другой пример – обращение семьи Е. (оба - инвалиды преклонного возраста (№ 273)), которых пожар лишил жилища и имущества. Погорельцы обращались за помощью в различные органы государственной власти, им была оказана небольшая материальная поддержка, но вопрос с жильём до сих пор не решён.

Главой г. Грязи В.Г.Волковым Уполномоченный был проинформирован, что принято решение выделить гр. Е.

муниципальную квартиру. 20 августа 2007 г. семья заявителей получила квартиру.

Уполномоченный по правам человека обращается со словами благодарности к работникам всех указанных администраций за чуткость и внимание к проблемам граждан.

ПРАВО НА ДОСТОЙНЫЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ

Руководство области последовательно реализует курс, направленный на повышение качества жизни человека. Много сделано, ещё больше предстоит сделать. Где находятся «болевые точки», можно судить по письмам граждан с жалобами на действия или бездействия различных служб и организаций, отвечающих за предоставление гражданам самых разнообразных услуг и обеспечивающих тем самым, при должном исполнении своих функций, достойные условия жизни каждому человеку. И хотя предоставление этих услуг затрагивает самые разные права граждан (право на жилище, на благоприятную окружающую среду и т.д.), представляется, что именно комплексное рассмотрение этих вопросов способно дать объективную и непредвзятую картину действительного положения дел в обеспечении права граждан на достойные условия жизни.

В 2007 году на благоустройство населенных пунктов Липецкой области из всех источников финансирования направлено свыше 3 млрд. рублей - на 10% больше, чем в 2006 году.

Более 1,1 млрд. рублей из этой суммы выделили местные бюджеты, свыше 800 млн. рублей - областная казна, около 398 млн. рублей - федеральный бюджет. Свыше 682 млн. рублей привлечено из внебюджетного фонда. В расчете на одного жителя Липецкой области это составляет в среднем 578 рублей. Более организованно работы по привлечению внебюджетных средств и выполнению работ по благоустройству ведутся в муниципальных образованиях Воловского, Задонского, Усманского, Хлевенского районов.

В 2007 г. в райцентрах и селах капитально отремонтировано 4,2 млн. кв. м. дорог, что в 1,3 раза больше, чем в 2006 г. Построено 198 км тротуаров, из них с применением тротуарной плитки - 85 км. Это на треть больше, чем годом ранее.

На ремонт и реконструкцию сетей уличного освещения в прошедшем году направлено 66 млн. рублей. Дополнительно установлены 7,8 тыс. светильников, заменено 45 км. сетей уличного освещения. Наполовину обновлены уличные светильники в Хлевенском районе.

Около 16 млн. рублей потрачено на строительство полигонов для хранения бытовых отходов. Введен в эксплуатацию полигон ТБО в поселке Добринка стоимостью 29 млн. рублей.

Затраты на озеленение превысили 120,7 млн. рублей: высажено около 10 тыс. деревьев и кустарников, засеяно более 1,5 млн. кв. м. газонов. В селах и городах установлено 167 новых детских и спортивных площадок общей стоимостью 27,7 млн. рублей.

Говоря о реализации права граждан на достойные условия жизни, нельзя обойти стороной и вопросы коммунального обслуживания (тесно связанные с правом на жилище).

Уже шесть лет в Липецкой области действует целевая программа энергосбережения. За это время на установку приборов учета в бюджетных организациях региона потрачено свыше 1,1 млрд. рублей. Результатом такой работы в Грязинском районе, Липецке и Ельце, Воловском, Данковском, Измалковском и Лебедянском районах стало заметное снижение потребления энергоресурсов. Вместе с тем

оснащенность счетчиками в целом по области составляет от 49 % (по расходу воды) до 83 % (по расходу тепловой энергии). В Чаплыгинском, Краснинском, Елецком и ряде других районов практически не используются средства из фонда энергосбережения. В жилищном секторе приборами учета воды оснащено 47 % многоквартирных жилых домов, учета тепла – 62 %, электроэнергии – 79 %. Две трети счетчиков из общего объема установлено в Липецке.

Но как бы ни совершенствовались системы учёта, как бы ни сокращалась бесхозяйственность и расточительство, людям трудно почувствовать хотя бы стабилизацию в коммунальной сфере при низком качестве услуг и регулярном росте тарифов, которые для многих семей превращаются в непосильную ношу. Тарифы растут, растёт и число граждан, получающих субсидии для оплаты коммунальных услуг. Это вызывает обеспокоенность жителей области. Только за полгода 2007 года субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг получили 76255 семей - 17,4 % от общего их числа в городах и районах Липецкой области.

Средний по области размер назначенной субсидии составил 712 рублей. В Усманском, Липецком и Грязинском районах, Ельце и Липецке он превысил среднеобластной уровень (в г. Липецке финансовой поддержкой муниципалитета воспользовались более 20,5 тысяч липецких семей). Вместе с тем 2633 семьи накопили задолженность по оплате за коммунальные услуги, половине должников выплата субсидий приостанавливалась.

А по оценке специалистов потенциальных претендентов на получение субсидий значительно больше. Дело и в сложности сбора подтверждающих документов, и в том, что в соответствии с

постановлением правительства, субсидии не могут выплачиваться тем семьям, у которых есть долги по квартплате.

Задолженность липчан по квартплате 2006 года составила около 230 миллионов рублей, к концу 2007 года превысила 267 млн. рублей! Из 178,9 тысяч обладателей лицевых счетов в городе почти половина платит за содержание жилья и коммунальные услуги с опозданием, практически каждый десятый имеет задолженность свыше 3 месяцев. Только за 950 квартирами числится долг от 30 тысяч до 118 тысяч рублей - всего 42 миллиона рублей. По мнению специалистов ЖКХ, с жильцов примерно 4 процентов городских квартир задолженность взыскать уже не представляется возможным по причине безработицы или низкой заработной платы. Однако среди должников есть и владельцы 15584 квартир, в которых никто не зарегистрирован. Как правило, это дополнительное жилье, в которое люди просто вложили «свободные» деньги. По нормативным документам собственники таких квартир платят коммунальным хозяйствам только за содержание жилья и отопление, остальные коммунальные услуги, как правило, не оплачиваются, хотя жилье неофициально сдают в найм, и квартиранты, естественно, пользуются всеми благами - за счет коммунальщиков.

На владельцев лицевых счетов с задолженностью более полугода подают иски в суд - порядка 500-600 в месяц. Правда, если должник тут же вносит хотя бы часть долга, то рассмотрение его дела откладывается еще как минимум на полгода. Тем не менее, в 2006 г. суды Липецка удовлетворили 2100 исков к должникам на 14,7 миллиона рублей, а реально взыскано было приставами 5,2 миллиона рублей.

Согласно Жилищному кодексу, если у жильца муниципальной квартиры задолженность свыше 6 месяцев, муниципалитет как собственник жилья может расторгнуть с ним договор социального найма, при условии предоставления ему взамен другой жилплощади, соответствующей социальным нормам - не менее 6 квадратных метров на человека, скажем, комнаты в общежитии. А собственника лишить квартиры можно лишь в том случае, если размер его задолженности эквивалентен стоимости квартиры (а цены квартир давно перевалили за миллион). Как видно, дело это хлопотное, а эффективность его в решении проблемы в целом достаточно невелика.

Многие неплательщики объясняют свою «недисциплинированность» тем, что они не считают предъявляемые им счета за жилищные и коммунальные услуги справедливыми в связи с низким уровнем этих самых услуг (уже есть прецедентное решение суда по удовлетворению иска жительницы г. Липецка к управляющей компании в связи с неоказанием тех услуг, которые значились в квитанции оплаты за квартиру). Ведь как бы ни росли тарифы, ситуация в коммунальном хозяйстве не исправляется и люди чувствуют это на себе буквально каждый день - в том же г. Липецке. По информации СМИ, 76% жилищного фонда требует неотложного капитального ремонта. Из 7000 километров внутридомовых электросетей 6000 нуждаются в замене. Водопроводы изношены на 90%, в землю уходит 24% воды. Сети канализации изношены более чем на 80%; 200 километров городских теплосетей из 314 километров теплотрасс находятся в аварийном состоянии; 23% лифтов (460 штук) полностью выработали срок службы (25 лет).

Не случайно всё чаще граждане обращаются с жалобами в прокуратуру, к Уполномоченному по правам человека, в другие органы государственной власти именно по поводу необоснованного, на их взгляд, роста тарифов, на бездействие коммунальных служб (особенно показательно проявившееся в новогодние праздники, когда во многих квартирах г. Липецка отключили свет и тепло).

Показательны проверки, которые провела прокуратура. Например, в ходе проверки муниципального унитарного предприятия «Городская управляющая компания» г. Липецка прокуратурой Левобережного округа были установлены нарушения жилищного законодательства РФ, выразившиеся в завышении тарифа на отопление при оплате населением жилищно-коммунальных услуг.

ГУК, хотя и не имеет права устанавливать тарифы на тепловую энергию (ч.2 ст. 157 Жилищного кодекса РФ, устанавливает, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органами местного самоуправления), предъявила жителям посёлка Новая жизнь квитанции для оплаты коммунальных услуг за февраль 2007 г., в которых тариф на отопление составил 26, 56 руб./кв.м. И это в то время, когда мэр Липецка своим Постановлением от 09 июня 2006 года № 375 утвердил плату за услуги по отоплению, оказываемые МУП «ГУК» г. Липецка. В феврале 2007 года она составляла 16,24 руб. за кв. метр, в марте - 14,89 руб./кв. м.

Руководителю МУП «Городская управляющая компания» г. Липецка вынесено предостережение о недопустимости нарушения жилищного законодательства.

В Липецке прокуратурой Советского района проверено коллективное обращение жителей дома № 30/4 по ул. Циолковского, в котором сообщалось об отсутствии отопления в их квартирах. В ходе проверки изложенные факты полностью подтвердились, установлено, что температура отопительных приборов в жилых помещениях не соответствовала установленным санитарным и техническим правилам эксплуатации систем централизованного горячего водоснабжения. Более того, в рамках подготовки к новому отопительному сезону ООО «ГУК «Центральная», осуществляющее техническую эксплуатацию и обслуживание указанного жилого дома, не провело необходимый комплекс мероприятий для обеспечения его нормальной эксплуатации в условиях зимнего времени. В частности, на момент проверки надлежащим образом не была оборудована входная дверь в подъезд, отсутствовала входная дверь в подвал, что создавало возможности для беспрепятственного доступа в него посторонних лиц, подпорная стена дома имела наклонение и трещины. По итогам проверки в отношении жилищно-эксплуатационной компании прокурором района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов). Одновременно в адрес ООО «ГУК «Центральная» внесено представление о незамедлительном устранении указанных нарушений.

Прокуратурой Задонского района проверено исполнение ООО «Коммунсервис» требований жилищного законодательства в части содержания и ремонта общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Задонск, ул. Ленина, 48.

В ходе проверки установлено, что в нарушение требований Жилищного кодекса РФ, Правил содержания общего имущества в

многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006г. N491, указанное общество ненадлежащим образом осуществляло мероприятия по своевременному выявлению и устранению неисправностей, представляющих угрозу жизни и здоровью граждан.

Так, в ноябре 2007 г. в г. Задонске течь крыши дома вызвала обрушение штукатурки с потолка на жительницу одной из квартир и ее годовалую дочь. В результате мать ребенка была вынуждена обратиться в детскую консультацию за оказанием медицинской помощи.

По результатам прокурорской проверки директору ООО «Коммунсервис» внесено представление, по итогам рассмотрения которого виновное в допущенных нарушениях должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

О небрежном отношении некоторых сотрудников ЖКХ к своим должностным обязанностям свидетельствует и почта Уполномоченного. Приведем лишь несколько строк из этих писем.

Коллективное обращение (В. № 235) жителей одного из домов по ул. Терешковой с жалобой на действия работников ГУК "Правобережная", которые, по мнению заявителей, не выполняют свои обязанности, не реагируют на обращения граждан, ведут себя грубо; сообщалось, что директор проводит прием граждан нерегулярно, не в полной мере контролирует работу своих сотрудников.

Жильцы неоднократно обращались в адрес руководителей и должностных лиц ГУК «Правобережная» с просьбой пересмотреть и в

дальнейшем исключить из общей суммы коммунальных платежей стоимость услуг, которые длительное время не оказываются (уборка подъездов и лестничных маршей, чистка вентиляционных шахт и т.д.). Кроме этого, по мнению заявителей, дом требует поддерживающего ремонта после тридцатилетней эксплуатации. Так, частично разрушены пороги подъездов, в отдельных местах фундамент и стены были повреждены при проведении ремонта инженерной инфраструктуры. Побелка фасада дома не проводилась со дня его сдачи.

После обращения Уполномоченного по правам человека Глава г. Липецка сообщил, что выполнены работы по заделке выбоин, ниш для инженерных сетей в тамбурах подъездов дома, углублений на лестничных ступенях крылец, по восстановлению облицовки по цоколю дома, ремонту плит козырьков подъездов и скамеек. Текущий ремонт подъездов дома производился в 2002 году, на 2007 год - не запланирован.

Перерасчет за уборку лестничных клеток с 02.04.2007 по 20.04.2007, май и июнь 2007 произведен.

К Уполномоченному по правам человека обратилась ветеран Великой Отечественной войны гр. А. (№ 333) с жалобой на бездействие коммунальных служб, которые требуют за ремонт отопления в ванной комнате деньги, что заявительница считает неправомерным. Эта тяжба длится уже 5 лет. Ко Дню Победы ей, как участнице Великой Отечественной войны, обещали бесплатно поставить счетчики холодной и горячей воды, но обещанное не выполнили.

По информации генерального директора ООО «ГУК «Левобережная», установка приборов учета холодного и горячего водоснабжения не входит в тариф услуг для населения. По данному вопросу жильцу, как участнику ВОВ, необходимо было обратиться в органы социальной защиты населения. Однако после согласования вопроса со всеми заинтересованными органами работы по ремонту в ванной комнате ветерана были выполнены.

В подобных случаях трудно бывает понять отписки работников коммунальных служб, которые почему-то не могут проявить элементарное уважение к восьмидесятилетней старушке. Проще, конечно, сказать «Не положено!» и бездействовать целых пять (!) лет.

Периодически возникает проблема, связанная с обеспечением коммунальными услугами жителей ведомственных домов, когда предприятия, к которым они принадлежат, находятся в состоянии банкротства. Муниципалитеты не всегда успевают принять на свой баланс такие жилые здания, из-за чего у жителей возникают проблемы с тепло- и водоснабжением. С подобной проблемой к Уполномоченному поступило коллективное обращение (Х. № 357) жильцов ряда домов по ул. К.Цеткин г. Ельца, принадлежащих заводу-банкроту, с просьбой оказать содействие в решении вопроса с отоплением.

После обращения в администрацию г. Ельца, в результате достигнутых договоренностей между ОАО «Елецкий крупяной завод», ООО «Первая управляющая компания» и ЕОССТЭ филиала ОАО «ТГК-4» «Восточная региональная генерация» жилые помещения в

многоквартирных домах по адресу ул. К. Цеткин стали обеспечиваться теплом с 26 октября 2007 г.

Вместе с тем, учитывая, что Управление жилищно-коммунального хозяйства Липецкой области признано победителем Всероссийского конкурса на лучшую организацию и предприятие сферы жилищно-коммунального хозяйства за 2007 год, хочется верить, что качество предоставляемых в нашей области коммунальных услуг населению будет соответствовать этой высокой и почётной награде.

Нередки обращения граждан с жалобами на шум от соседей или увеселительных заведений. К примеру, прокуратура Ельца проверила исполнение федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в ООО МЗМ бар «Инфинити». Действующим законодательством в указанной сфере установлены санитарные нормы допустимого уровня шума в жилых помещениях, общественных зданиях и в районе жилой застройки, обязательные для всех организаций, юридических и физических лиц на территории Российской Федерации.

В ходе обследования бара установлено, что музыкальное оформление досуга в заведении превышало установленные нормы. По результатам проверки против юридического лица прокурором возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном 14.4 КоАП РФ (оказание услуг населению с нарушением санитарных требований), на основании которого ООО МЗМ бар «Инфинити» оштрафовано на 40 тыс. рублей.

Гр. Ф. (№ 64) обратился с жалобой на повышенный уровень шума в квартирах дома из-за работы нового коммунального оборудования. После обращения Уполномоченного к главе администрации г. Ельца Соковых В.А. с рекомендацией о производстве необходимых ремонтных работ по устранению шума в квартирах, директор МЭЖЭРП А.М. Архипов проинформировал, что установлены циркуляционные насосы меньшей мощности. После этого шум в системе отопления прекратился, новых жалоб от жильцов не было.

Поступали и другие обращения, связанные с благополучием человека и достойными условиями жизни.

Престарелый гр. П. (№ 48), проживающий в частном доме, обратился с просьбой оказать содействие в ремонте жилища и проведении дератизации от крыс. После согласования указанных проблем с администрацией Грязинского района проведены работы по дератизации, рекомендовано обратиться письменно с заявкой в МУП «ЖЭУ» администрации Грязинского района для заключения договора о ремонте жилья.

Как и прежде, остаётся острым вопрос о дорогах внутри населённых пунктов. Как следует из Федерального Закона РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. №131-ФЗ, к вопросам местного значения поселения относятся содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах населенных пунктов поселения.

В адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение жителей с. Подгорное с просьбой сделать асфальтовое покрытие дороги на ул. Школьной. Граждане неоднократно обращались к главам села и района, им обещали проложить дорогу в 2006 г., но ничего не сделали.

Уполномоченный выехал на место и совместно с главой администрации Липецкого района Киселёвым А.М. и главой Сырского с/совета Головнёвым Н.И. провёл встречу с жителями ул. Школьная. В ходе беседы с гражданами был разъяснен порядок и сроки строительства отсыпной дороги по ул. Школьной. Вскоре были проведены торги, в которых приняли участие несколько строительных компаний.

Согласно протоколу №3/6 от 28.09.2007г. победителем конкурса на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги является ОГУП «Липецкдоравтоцентр». Окончание работ было запланировано на 10 ноября 2007г.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Липецкой области с коллективной жалобой обратились жители ул. Подгорная и ул. Комсомольская г. Ельца (П. № 367). Граждане в течение нескольких лет пытались решить вопрос о проведении ремонтных работ дороги. В 2006-2007 гг. они обращались письменно и лично к заместителю главы Овсянникову В.Г. и другим должностным лицам Липецкой области, но в ответ слышали только обещания и предложения благоустроить дорогу собственными силами. Сделать это пенсионеры, которые составляют 90% жителей улицы, не в состоянии как физически, так и материально.

Администрация г. Ельца попыталась отмолчаться. Но после многочисленных «напоминаний» и требований исполнить закон проинформировала, что при формировании плана работ на 2008 г. предложения жителей по благоустройству улицы будут проработаны дополнительно. Это уже не первый случай значительной задержки ответов администрации города на обращения Уполномоченного, что свидетельствует о крайне неудовлетворительной работе некоторых служб администрации г. Ельца. Неудивительно, что жители города не могут законно и своевременно решить актуальные для себя вопросы, о чем свидетельствует увеличившееся в 2,5 раза количество жалоб из этого города в почте Уполномоченного.

Суммируя сказанное, остается добавить, что в случае сохранения подобной негативной практики в отношении к запросам государственного органа Уполномоченный по правам человека в Липецкой области будет вынужден привлечь нарушителей к административной ответственности в соответствии с Административным кодексом Липецкой области, ст. 7.4 «Воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области».

ПРАВО НА МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Главные результаты реализации приоритетного национального проекта «Здоровье», разумеется, еще впереди. Однако существенные подвижки в направлении улучшения качества жизни населения стали обнаруживать себя уже в 2007 г. Выросло число родившихся и снизилось число умерших, что способствовало дальнейшему снижению естественной убыли населения. Несколько замедлились темпы сокращения численности населения области.

Как отмечает управление здравоохранения области, заметный эффект даёт, прежде всего, большой объем профилактических мероприятий. В результате по многим заболеваниям в регионе фиксируются показатели ниже среднероссийских. За прошедшее полугодие около одного миллиона липчан прошли профилактический медицинский осмотр. При этом объем платных услуг в области не превышает 5,5-6%, в то время как в других регионах он достигает до 22%. Для проведения дополнительной диспансеризации работающих граждан в лечебную сеть из федерального бюджета поступило более 149 млн. рублей. Региональное софинансирование составило 93 млн. рублей. Средства идут на оснащение оборудованием и автотранспортом амбулаторно-поликлинических учреждений, иммунизацию населения, а также на подготовку и переподготовку врачей общей практики, терапевтов и педиатров.

Однако говорить о коренном переломе демографической ситуации ещё рано. В целом ситуация продолжает оставаться тревожной, требующей каждодневного внимания государства к сфере здоровья человека.

На 1 января 2008 г. численность постоянного населения области, по оценке специалистов, насчитывала 1 миллион 168,6 тыс. человек и уменьшилась за 2007 год на 5,3 тыс. или на 0,5 %. Основной причиной депопуляции остается естественная убыль населения, которая сохраняет устойчивый и долговременный характер. За 2007 г. ее масштабы несколько замедлились: число умерших превысило число родившихся на 8,0 тыс. человек, или в 1,7 раза (в 2006 г. — на 9,2 тыс., или 1,8 раза). На территории 7 муниципальных районов умерших зарегистрировано в 2—2,8 раза больше, чем родившихся: в Добровском — в 2,8 раза, Хлевенском — в 2,5, Воловском, — в 2,2, Становлянском — в 2,1 раза. За январь — декабрь 2007 г. естественная убыль в целом по области составила 6,9 человека на 1000 населения против 7,8 в 2006 году. Несколько смягчил естественные потери населения миграционный прирост. В 2007 г. он компенсировал более чем на треть естественные потери населения. Положительное сальдо миграции сохранялось в основном за счет притока населения из стран СНГ и Балтии. Наиболее значительным (две трети всего миграционного прироста) он был из Казахстана, Украины, Узбекистана и Армении.

Самая острая проблема современного демографического развития — высокий уровень смертности населения. За 2007 г. умерло 20,0 тыс. человек, или 17,1 человека на 1000 населения (за 2006 г. — 20,5 тыс., или 17,4 на 1000 человек). Две трети умерших скончались от болезней системы кровообращения, каждый девятый — от несчастных случаев, травм и отравлений и каждый восьмой — от новообразований. Ежедневно 3 жителя области умирают по причинам, связанным с употреблением алкоголя.

Четверть всех умерших были в трудоспособном возрасте. Мужчины среди них составляют около 80%. Их смертность почти в 5 раз выше уровня женской смертности. Средний возраст трудоспособного мужчины, умершего от сердечно-сосудистых заболеваний, составляет 50 лет, женщины — 52 года, несчастных случаев, травм и отравлений — 40 лет для каждого пола, новообразований соответственно — 51 и 49 лет. Средняя продолжительность жизни у мужчин — 60 лет, у женщин — 74 года.

Показатель младенческой смертности сократился в сравнении с 2006 г. на 2% и составил 8 детей на 1000 родившихся.

Определяющим фактором современной демографической ситуации остается рождаемость. В 2007 г. родилось 12,0 тыс. человек (в 2006 г. — 11,3 тыс. человек). В 13 муниципальных районах области и в Липецке появилось на свет 10—13 человек на 1000 населения. Вместе с тем в области не обеспечивается даже простое воспроизводство. В репродуктивных ориентирах населения превалирует однодетная модель семьи. Суммарный коэффициент рождаемости в области почти вдвое (в 1,7 раза) ниже уровня, необходимого для простого замещения родителей их детьми.

Одной из главных медицинских проблем прошлого года оставалось федеральное обеспечение льготными лекарствами установленных категорий граждан.

Вот только два примера.

Гр. В. (№ 76) обратился с жалобой, в которой указал, что из-за замены ему лекарственного препарата значительно ухудшилось состояние его здоровья.

По данному вопросу управление здравоохранения Липецкой области сообщило, что больному было выписано лекарство «Проноран» 50 мг № 30 (аналог препарата «Наком») 06.02.2007 г., который больной плохо перенес. 19.02.2007 г. выписан препарат «Тидомет форте» № 100 (аналог лекарственного средства «Наком»).

В связи с индивидуальной непереносимостью вышеперечисленных препаратов больной был обеспечен препаратом «Наком», на основании заключения главного специалиста области и решения врачебной комиссии МУЗ «Долгоруковская ЦРБ». Необходимый лекарственный препарат больным получен в аптеке № 23 Долгоруковского района в марте 2007г.

Контроль за медицинским обслуживанием и лекарственным обеспечением больного В. возложен на руководство МУЗ «Долгоруковская ЦРБ».

Другой пример: гр. С. (№ 212) жаловался Уполномоченному по правам человека на плохое обеспечение его лекарственными препаратами на льготных основаниях как инвалида 2 группы. Уполномоченный направил ходатайство в адрес администрации Аптеки № 1 города Липецка с просьбой ускорить процесс обеспечения заявителя необходимыми лекарственными препаратами.

Согласно письменному сообщению заведующего аптекой № 1 (письмо от 13.07.2007 г. № 48/26) 13.07.2007 г. заявитель был обеспечен препаратом «Диротон» в количестве двух упаковок.

Поступление оставшихся препаратов ожидается через несколько дней.

Уполномоченный по правам человека в Липецкой области обратился с письмом к Главе администрации в связи с возросшим потоком жалоб на перебои в обеспечении бесплатными медицинскими препаратами. Он предложил обратить внимание на данную проблему, возникшую, в первую очередь, из-за просчёта министерства здравоохранения и социального развития РФ.

Трудности с реализацией программы многие эксперты предсказывали еще в конце 2005 года, когда стало ясно, что средств не хватает из-за монетизации льгот на лекарства. Смысл подобных программ заключается в их солидарном страховом принципе: здоровый платит за больного, богатый - за бедного, то есть, когда деньги на льготы выделяются всем, кому положено, а фактически ими пользуются те, кто действительно болен. Вышло как всегда: деньги выбрали те, кто могли обойтись без лекарств, а остались в программе больные диабетом, гемофилией, раком, рассеянным склерозом и т.п. Курс лечения для каждого такого льготника - десятки и сотни тысяч рублей в год. А подушевой норматив - около 4500 руб. Министерство гарантировало, что льготники будут получать все необходимые лекарства, но денег на закупку лекарств было выделено только половина от нужной суммы. Вот и получилось, что в 2006 году средства программы перерасходовали ровно вдвое: вместо 34 млрд. отпущенных рублей потратили 67 млрд. Поставщики стали терпеть убытки и сокращать поставки лекарств. С 2007 года выполнение программы ДЛО фактически поручили Федеральному фонду обязательного медицинского страхования (ФФОМС), который значительно ужесточил контроль за выпиской и отпуском лекарств.

Для исправления ситуации в Липецкой области из областного бюджета была оказана помощь на приобретение лекарств федеральным льготникам.

За медицинскими учреждениями усилили контроль и правоохранительные органы. Так, ряд нарушений законодательства был выявлен в ходе прокурорской проверки городской больницы №1 Липецка и предприятия «Липецкфармация». Было установлено, что в больнице не проводился контроль целесообразности назначения пациентам медикаментов, участковые врачи небрежно оформляли необходимую документацию. В одной из аптек предприятия «Липецкфармация» почти 400 рецептов находились на отсроченном обслуживании, а около 70% из них с нарушениями срока. В то время как для обеспечения жизненно необходимыми препаратами срок выдачи лекарства не должен превышать 10 рабочих дней. Работники прокуратуры также пришли к выводу, что «Липецкфармация» не принимает мер для обеспечения аптеки жизненно важными для людей лекарствами. По итогам проверки внесены представления об устранении нарушений законодательства.

Необходимо отметить, что бюджетная система закупки лекарственных препаратов ещё до конца не отлажена. Иногда в погоне за дешевизной и, соответственно, объёмами закупок, приобретаются препараты или оборудование качественно и функционально уступающие более дорогим, но эффективным образцам.

Но порой, чтобы человек почувствовал себя защищенным, не нужны дорогостоящие препараты. Достаточно каждому, кто причастен к медицине, четко исполнять свой профессиональный долг, вежливо, с сердечной добротой относиться к пациентам. К сожалению, именно

этого как раз недостает некоторым «героям» обращений к Уполномоченному. Так, по факту грубого нарушения законодательства и неэтичного поведения медицинских работников в адрес Уполномоченного обратился житель Лебедянского района, пенсионер, инвалид 2-й группы Д. (№ 9). Заявитель 45 лет проработал ветеринарным врачом, пользуется заслуженным уважением земляков, имеет несколько серьезных заболеваний, в том числе и онкологическое.

При очередном медицинском обследовании ему было отказано в бесплатном обследовании, и он был вынужден заплатить 1406 рублей, что считает несправедливым, так как имеет страховой полис обязательного медицинского страхования.

Главный врач МУЗ «Лебедянская центральная районная больница» проинформировал Уполномоченного, что проведено служебное расследование, медицинскому персоналу сделано замечание о недопустимости неэтичного поведения с пациентами.

Фактом, свидетельствующим о недостаточном контроле за деятельностью некоторых лечебных учреждений, явился результат проверки психоневрологической больницы в с. Плеханово под Липецком, в подвале которой сотрудники УБЭП УВД Липецкой области обнаружили подпольный цех по производству пластиковых окон. В подвальном помещении медицинского учреждения коммерсанты расположили три станка и приступили к работе. Окна от такого «производителя» стоили дешевле, чем на легальных предприятиях. В настоящее время по данному факту ведётся следствие.

ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ – ЭКОЛОГИЯ

Проблемы экологии в нашем насыщенном промышленностью регионе всегда носили болезненный характер, служили первопричиной общественного беспокойства. Как известно, в Липецкой области расположено более 200 крупных промышленных и 300 сельскохозяйственных предприятий. В процессе их хозяйственной деятельности за год образуется более 7 мил. тонн токсичных отходов, представляющих потенциальную опасность для окружающей среды и здоровья человека. Учитывая указанные факты, надзор за исполнением природоохранного законодательства всегда находится в зоне особого внимания органов прокуратуры Липецкой области, управления экологии и природных ресурсов администрации области, Уполномоченного по правам человека.

В прошедшем году жители Липецкой области стали чаще обращаться с жалобами в областное управление экологии и природных ресурсов. Большинство из 177 письменных и устных обращений граждан (27 коллективных) были связаны с вопросами охраны окружающей среды. В основном жалобы касались незаконного сноса деревьев, сброса отходов на почву и несанкционированных свалок, сжигания отходов, загрязнения водных объектов сбросами сточных вод и т.д.

После проверок обращений граждан (в том числе 149 - с выездом на место), выявлено 1820 нарушений природоохранного законодательства, вынесено 1313 постановлений о назначении административных наказаний, из них более 1100 штрафов на общую сумму свыше 4 млн. рублей.

Защищая интересы населения на безопасную окружающую среду, прокуратурой направлено в суды общей юрисдикции 134 исковых заявлений о возмещении ущерба, причиненного нарушением законодательства об охране природы на сумму более 643 тыс. рублей, 40 заявлений о прекращении эксплуатации скотомогильников и устранении нарушений санитарных и экологических требований, допускаемых при утилизации бытовых отходов.

Приведем ряд примеров.

Межрайонная природоохранная прокуратура проверила соблюдение правил пользования системами канализации в Липецке. Было установлено, что предприятия ЖКХ, в частности ООО «ГУК «Сырское» и МУ «ЖКП № 7», незаконно сбрасывали жидкие бытовые отходы из выгребных ям частных домов в колодцы городской системы канализации. Таким образом, были допущены нарушения федерального закона «Об охране окружающей среды», согласно которому отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению. Эти условия и способы должны быть безопасными для окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Прокуратура возбудила административное производство по ст. 8.15 КОАП РФ (нарушение правил эксплуатации водохозяйственных (водоохранных) сооружений), материалы которого направлены в управление Росприроднадзора по Липецкой области для рассмотрения по существу и принятия мер к виновным лицам. Кроме того, руководителям указанных предприятий объявлены предостережения о недопустимости в дальнейшем подобных нарушений.

В сентябре 2007 года по итогам проверки, проведенной природоохранной прокуратурой по факту несанкционированного выброса в атмосферу вредных веществ ОАО «ЛМЗ «Свободный Сокол», предприятие привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 40 тыс. рублей.

Совместно со специалистами управления Росприроднадзора по Липецкой области проведена проверка по факту сброса неочищенных сточных вод из коллектора в реку Воронеж в районе государственного природного зоологического заказника регионального значения «Липецкий». Итогом проверки явилось привлечение ООО «ЛГЭК» и ряда должностных лиц к административной ответственности.

Липецкая межрайонная природоохранная прокуратура проверила состояние лесов нашего региона. Были обнаружены участки, замусоренные бытовыми отходами в Балашовском и Плехановском лесничествах ОГУ «Ленинский лесхоз», в Добровском лесничестве, ОГУ «Добровский лесхоз», в Донском лесничестве ОГУ «Донской лесхоз».

За несвоевременную санитарную очистку леса прокуратурой возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.31 КоАП РФ (нарушение правил санитарной безопасности в лесах) в отношении должностных лиц указанных лесничеств.

В 2007 г. в нашем регионе было два события, связанных с нарушением экологии, имевших большой общественный резонанс и привлечших внимание органов государственной власти и СМИ.

30 июня прошла стихийная акция протеста жителей посёлка Матырский, которые были недовольны запуском первого предприятия ОЭЗ "Липецк" - "Чагодощенского стекольного завода". Люди перекрыли трассу "Липецк - Грязи". Волнения были спровоцированы опасением вредного воздействия на окружающую среду завода. Людей возмущало также то обстоятельство, что пуск предприятия состоялся раньше завершения строительства очистных сооружений. Этот случай, отсутствие своевременной и компетентной информации о предприятии, развитии особой экономической зоны, экологической ситуации породили у граждан недоверие к органам власти, способствовали возникновению стихийных акций протеста.

Как сообщил главный санитарный врач Липецкой области С.И. Савельев, его служба с апреля начала делать анализы, проводился забор проб на территории предприятия. Ни одного факта превышения предельно допустимой концентрации вредных веществ отмечено не было. По его словам, жители поселка Матырский жаловались также на сильный шум, который якобы возникает от работы завода. Санитарные врачи зафиксировали превышение шума только в дневное время, да и то от автотранспорта, который проходит по трассе Липецк - Грязи. Серебристый налет на листве, о котором также сообщали жители поселка и который они приняли за стеклянную пыль, ничем не отличался от аналогичного на листве деревьев в парке Победы г. Липецка. Замеры, сделанные на стекольном заводе в мае, середине, конце июня, то есть на этапе пусконаладочных работ и начала производства, показали отсутствие превышений ПДК по химической составляющей - двуокиси азота и углекислому газу, по пыли. Таким образом, по утверждению Россанэпиднадзора, пуск завода "ЧСЗ-Липецк" не оказал вредного влияния на расположенный поблизости поселок Матырский.

Также было отмечено, что новые предприятия, которые будут возводиться в ОЭЗ "Липецк", относятся к 4-5 классам опасности (для сравнения: металлургические заводы, которые работают в городе, отнесены к 1-му классу). В особые экономические зоны не будут допущены экологически вредные производства, все проекты проходят жесткий контроль.

Однако жители посёлка не поверили официальной информации: 5 июля они снова митинговали против работы стекольного завода в особой экономической зоне "Липецк". А накануне около 50 активистов-общественников уже перекрывали дорогу Липецк - Грязи, чтобы привлечь к проблеме внимание представителей власти. У дома культуры в поселке собралось несколько тысяч человек с протестом против опасного, по их мнению, соседства с заводами особой экономической зоны. Люди выдвинули крайне жёсткое требование закрыть все производство в экономической зоне. Возникла крайне опасная ситуация.

К Уполномоченному по правам человека поступило коллективное заявление от членов липецкого клуба «Эколог» (С. № 223) с просьбой получить для ознакомления общественности заключение государственной экологической экспертизы стекольного завода и ОЭЗ, а также рассмотреть возможность проведения прокурорской проверки по данным объектам.

По указанным в заявлении фактам было направлено ходатайство в адрес прокурора Липецкой межрайонной природоохранной прокуратуры с просьбой организовать проверку соблюдения природоохранного законодательства на территории ОЭЗ «Липецк» и, в случае выявления нарушений, принять меры по их устранению.

Согласно сообщению Липецкого межрайонного природоохранного прокурора Бадулина А.К. (письмо от 27.07.2007 г. № 7Ж-2007), прокурорской проверкой установлено, что при осуществлении производственной деятельности стекольным заводом допускались нарушения норм Федеральных законов «Об охране окружающей среды», «Об охране атмосферного воздуха», «Об отходах производства и потребления». Не была оформлена разрешительная документация на выброс загрязняющих веществ в атмосферу и на размещение отходов производства и потребления, не функционировали отдельные установки очистки воздуха.

В целях устранения допущенных нарушений прокурором в адрес руководства предприятия ООО «ЧСЗ-Липецк» внесено представление. Директор ООО «ЧСЗ-Липецк» предупрежден о недопустимости нарушений закона. В отношении юридического лица - ООО «ЧСЗ-Липецк» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.1 КоАП РФ (несоблюдение экологических требований при эксплуатации предприятий).

Кроме этого, в связи с ненадлежащим осуществлением государственного строительного надзора при вводе ООО «ЧСЗ-Липецк» в эксплуатацию также внесено представление начальнику Государственной инспекции строительного надзора Липецкой области. Начальник инспекции Пузиков А.И. предостережен о недопустимости нарушений закона при осуществлении контрольных и надзорных функций за строительством и вводом в эксплуатацию промышленных объектов на территории ОЭЗ промышленно-производственного типа «Липецк».

Вопросы соблюдения экологического законодательства на территории ОЭЗ «Липецк» взяты на контроль в Липецкой межрайонной природоохранной прокуратуре.

Таким образом, проверка прокуратуры показала, что опасения жителей пос. Матырский небезосновательны.

Принципиальная позиция прокуратуры Липецкой области, администрации Липецкой области и Общественной палаты, также взявшей это дело под свой контроль, позволили разрядить обстановку и достичь конструктивных решений в сложившейся ситуации.

В немалой степени стабилизации обстановки способствовал монтаж поста для наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха (на территории Липецка мониторинг атмосферного воздуха осуществляется специалистами-метеорологами на пяти стационарных постах). Новый пост контроля, изготовленный в подмосковном Обнинске научно-производственным объединением "Тайфун", стоимостью 1,5 млн. рублей приобретен за счет средств регионального бюджета. Специалисты Липецкого областного центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с помощью приборов поста будут определять ингредиенты фенола, сероводорода, формальдегида и других загрязняющих веществ, которые негативно влияют на человека и природу. Информация, полученная с помощью приборов поста, будет доводиться до жителей поселка Матырский, которые ранее высказывали жалобы, связанные с загрязнением атмосферного воздуха в их жилой зоне, а также до всех липчан.

Ещё одним «громким» экологическим делом стала жалоба жителей села Сенцово Липецкого района на сброс неочищенных сточных вод ООО «Роскондитерпром». Многочисленные жалобы

граждан, предписания сотрудников управления экологии и природных ресурсов администрации Липецкой области долгое время игнорировались руководством карамельной фабрики, которая начала работу в 2004 г. без реконструкции очистных сооружений.

Неочищенные стоки загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих предельно допустимые, несанкционированно сбрасывались на почву и в местный пруд. В результате водоём превратился в зловонное болото.

После проверки Липецкой районной прокуратурой нарушитель был привлечен к административной ответственности по ст. 4.1 КоАП Липецкой области (невыполнение требований в области охраны окружающей среды), на ООО «Роскондитерпром» наложен штраф в сумме 32 тыс. рублей. Липецкий районный суд за нанесение вреда окружающей среде приостановил производственную деятельность предприятия на 77 суток.

Особое направление в экологической тематике, контролируемой Уполномоченным по правам человека, составляет качество питьевой воды. В 2006 г. омбудсмен подготовил специальный доклад: «Качество жизни в городе и на селе: не допустить углубление диспаритета», в котором акцентировал внимание органов государственной власти Липецкой области на состоянии систем водопользования жителей сельской глубинки нашего региона.

Как показывают всероссийские исследования (ВЦИОМ, ноябрь 2007 г.), каждый седьмой россиянин боится пить воду из водопровода, а четверть населения России (32 млн. чел.) не обеспечена центральным водоснабжением, а значит — не имеет доступа к безопасной питьевой воде. Такая ситуация выглядит странной,

поскольку Россия на сегодняшний день обладает пятой частью всех запасов мировой пресной воды.

Как показало дальнейшее развитие событий, администрация Липецкой области проявила достаточно заинтересованности в том, чтобы, с учетом возможностей бюджета, устранить очевидные нарушения. Острая тема не сходила с повестки дня оперативных совещаний и административных советов, органам власти на местах указывалось на необходимость разработать комплекс мер, направленных на устранение бесхозяйственности, жёстче контролировать работу муниципальных служб ЖКХ.

В итоге за последние три года на мероприятия по водоснабжению населенных пунктов Липецкой области потрачено около 600 млн. рублей, в том числе свыше 276 млн. рублей - в 2007 г. В районах и городах идет строительство 31 км водопроводных сетей, пяти водонапорных башен, одиннадцати скважин, двух станций очистки питьевой воды. Реализация нескольких областных программ позволила стабилизировать качество воды, потребляемой населением региона.

Однако, несмотря на значительные материальные затраты, эта проблема остается. Из почти 1600 сел и деревень жители 283 населенных пунктов остаются без централизованного водоснабжения. В 72 селах в подземных водах повышено содержание железа, в 41 населенном пункте - солей жесткости. В ряде районов из-за отсутствия очистных сооружений на агропромышленных предприятиях на качестве питьевой воды отрицательно сказываются нитратные загрязнения. В Волово, Измалково, Добром, Долгоруково не решена задача централизованного водоотведения. Все это негативно воздействует на состояние здоровья населения.

Примат прав человека в национальном и международном законодательстве предполагает, что органы государственной власти и местного самоуправления, хозяйствующие субъекты в своей деятельности должны исходить, прежде всего, из интересов человека и гражданина, не должны приниматься решения, нарушающие или ограничивающие права человека, кроме случаев, установленных законом.

Тем не менее, с решением, которое на взгляд Уполномоченного по правам человека в Липецкой области нарушило право граждан на благоприятную окружающую среду, столкнулись жители одного из домов г. Липецка по пр. Победы (коллективное обращение С. (№ 276), которые обратились к омбудсмену с жалобой, что рекламный щит закрыл окна их подъезда с 2 по 10 этаж. Уже больше года жители не видят дневного света, а их письма в администрацию города и прокуратуру не принесли желаемого результата.

Жалоба граждан была рассмотрена Уполномоченным по правам человека в Липецкой области, который обратился к Главе г. Липецка М.В. Гулевскому с просьбой изучить вопрос по существу и принять необходимые меры по разрешению сложившейся конфликтной ситуации.

Первоначальный ответ Главы г. Липецка не удовлетворил Уполномоченного. Государственный орган лишь проинформировали, что окна на лестничных маршах перекрыты наружной рекламой панно ООО «Мебель Черноземья и К», а коэффициент естественной освещенности на лестничных площадках не нормируется согласно СанПин 2.2.1/2.1.1.1278-03 «Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и

общественных зданий» (на основании заключения ФРУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Липецкой области»).

Уполномоченным был направлен повторный запрос, в котором было указано на необходимость предоставления полной информации по данному рекламному объекту.

Администрацией города Уполномоченному по правам человека была предоставлена копия договора между ООО «Центральная» и ООО «Мебель Черноземья и К» о размещении средств наружной рекламы согласованного с МУ «Городской центр рекламы», а также информация, что в связи с окончанием срока действия договора в ООО «Мебель Черноземья и К» направлено письмо о демонтаже рекламной конструкции.

Гражданам было разъяснено, что в случае неудовлетворённости действиями указанных выше сторон договора они вправе обжаловать их действия в судебном порядке о возмещении материального или морального вреда.

* * *

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ позвольте высказать несколько проблем общего характера, затрагивающих, так или иначе, реализацию прав человека.

В области политики:

Несмотря на высокую явку на выборах, опросы показывают, что свыше половины россиян (60%) не интересуются политикой (в их числе 24% совершенно безразличны к этой теме). Проявляют интерес

к политике 37% опрошенных. (ВЦИОМ, опрос, проведенный в 46 регионах России).

Согласно аналитическому докладу «Российское общество в пути: консервация социальных контрастов, асимметричный рост», подготовленному Центром социокультурных изменений Института философии РАН, у россиян повышение оптимизма и удовлетворенности собственной жизнью сопровождается сохранением чувства незащищенности от преступности, бедности, экологических угроз, злоупотреблений со стороны чиновников, произвола правоохранительных органов и др., а также снижением самостоятельности слабых социальных групп в решении своих проблем. Они вновь ощущают растущую зависимость от действий властей, особенно федеральных. Эти данные говорят о том, что наши соотечественники по-прежнему остро ощущают уязвимость основополагающих прав человека и всё больше пытаются «опереться» на государство, притом что в российском обществе сохраняется кризис доверия граждан государственным институтам.

Часть исследования, направленная на изучение ценностных ориентаций россиян, выявила набор прав и свобод, соблюдение которых население России считает для себя очень важными. **Это право на безопасность и защиту личности, право на личную собственность, равенство перед законом, право на труд, право на образование.**

В отношении прав и свобод социологи также зафиксировали явную асимметрию развития общества. «Чем важнее то или иное право или свобода, тем чаще оно нарушается, и тем труднее его защитить», - делают вывод учёные. При этом самым нарушаемым, по данным опроса, является право граждан на равенство перед законом,

а уровень недоверия людей силовым структурам стал просто опасным для безопасности государства.

Гражданское общество

Доклад о состоянии гражданского общества в России, подготовленный Общественной палатой РФ в содружестве с Высшей школой экономики (ВШЭ), также указывает на ряд тревожных моментов, стоящих перед руководством страны, выбирающим направления развития. Указывается, что развитие гражданского общества, которое "многолико и многообразно, несмотря на далеко не тепличные условия" напрямую будет зависеть от выбранной политической модели развития страны.

При этом нельзя не учитывать, что «человек снова начал осознавать себя гражданином великой державы», однако таким сознанием «легко манипулировать, создавая имитационные модели гражданского общества, как в поддержку власти, так и против нее». Преодолеть эти тенденции возможно лишь при развитии независимых друг от друга ветвей власти и СМИ.

Особое место в докладе уделено таким важным институтам гражданского общества, каким являются некоммерческие организации (НКО). Эксперты прогнозируют, что при дальнейшем усилении госконтроля над всеми сферами жизни Россия обречена на «сервильные», «прикормленные» и, как следствие, неэффективные для самой власти НКО. А значит, их роль будет ограничена: «Тотальная власть по определению никому за своими пределами не доверяет и стремится все делать своими руками».

Много вопросов возникает о финансировании НКО. Ресурсное обеспечение российских НКО (от 125 до 250 млрд. руб. в год из всех

источников) в пересчете на численность НКО (350 тыс.) является «очень низким, не обеспечивающим реализацию целей, ради которых граждане объединяются». Между тем, зарубежное финансирование различных программ сокращается, а российский бизнес находится под давлением властей разных уровней и несовершенством налоговой системы. По мнению авторов доклада, гражданское общество «находится в опасном перекосе»: «Оно зависит от местной власти, от конкретных ведомств или от зарубежных доноров. И то и другое - плохо. Деятельность НКО в этом случае ориентируется на обслуживание интересов донора».

«Общественная палата верно улавливает тенденцию,- прокомментировал доклад президент фонда «Индем» Георгий Сатаров. - Сейчас идет очень специфический этап развития гражданского общества. Полномочия власти становятся все больше, и все больше становится площадок, где она пытается заменить собой общественные объединения». В докладе совершенно не была затронута проблема неучастия общества в правосудии, без чего невозможно даже говорить о гражданском обществе.

«Третий сектор» и состояние правосудия в стране – это особая тема. «Если не считать участия в судопроизводстве пяти сотых процента присяжных, то можно констатировать, что действующим законодательством общественность практически исключена из уголовно-процессуального и гражданского процессов», - делает вывод ученый. Нередко бывает затруднён доступ граждан в здания суда (отсутствие пандусов, требования предъявлять документы и т.д.). Все эти факторы препятствуют гласности правосудия и вызывают у людей недоверие к судебной системе.

Экономическое развитие

Экономика страны, несомненно, находится на подъёме, в то же время её развитие выявило две тенденции (они характерны и для России и для нашей области, в частности), на преодолении которых необходимо сосредоточить усилия. Первая тенденция - экономический рост не всегда сопровождается адекватным ростом социального качества жизни и имеет очень противоречивые социальные последствия. Вторая - усиливается территориальное неравенство по большинству базовых индикаторов, как экономических, так и социальных.

Темы борьбы с бедностью, социального партнёрства и справедливого распределения богатств страны среди всего российского народа в современных условиях приобретают особенно важный характер. Нужно отметить, что сокращение в краткие сроки уровня бедности в России вдвое, по мнению 61% россиян, является пока задачей неосуществимой. В достижение поставленных целей в этом направлении верят только 26%. Такие данные публикует Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на основании опроса, проведенного в 46 регионах России.

На актуальность проблемы указывают уже не только авторитетные политики и учёные. Ею озабочены все слои общества. Об этом свидетельствует недавно опубликованный аналитический доклад «Российское общество в пути: консервация социальных контрастов, асимметричный рост», подготовленный Центром социокультурных изменений Института философии РАН.

Исследования, положенные в основу этого доклада, носят фундаментальный характер и охватывают период с 1990 по 2006 гг. Многие прогнозы по результатам применённых методик в предыдущие годы дали весьма объективные результаты.

В связи с этим тревожное впечатление произвел основной вывод исследования - в нашем обществе происходит стабилизация. Имеет место экономический рост. Но происходит и стабилизация контрастов, которая таит в себе немало угроз, которые надо иметь в виду, чтобы грамотно на них ответить. В докладе отмечается, что в период с 2002 по 2006 гг. среди бедных доля граждан старше 55 лет поднялась с 33 до 55 процентов. Одновременно почти вдвое (с 29,6% до 13,5%) сократилась доля лиц, имеющих высшее образование. Таким образом, сегодняшние «бедные» представлены преимущественно социальными категориями, слабыми по возрасту, по социальному капиталу и по возможности вести активную экономическую деятельность, т.е. не располагающими достаточными собственными социальными ресурсами, чтобы преодолеть бедность.

Основной проблемой материального расслоения жителей России авторы доклада считают продолжение концентрации доходов в верхней имущественной страте и замедление темпов сокращения бедности.

При этом социологи подчеркивают различие между материальным расслоением и социальным неравенством, которое формируется на основе не только материальной обеспеченности, но и обладания социальными ресурсами, в том числе образованием и наличием властных функций, сочетающихся с владением собственным бизнесом.

Главная проблема социальной стратификации в России - неразвитость экономики, поставляющей ограниченное число хорошо оплачиваемых рабочих мест, и плохие профессиональные ресурсы части населения, не позволяющие ей занимать даже имеющиеся

рабочие места. По данным исследования, на 2006 г. плохо вписались в современные условия 31% россиян.

«Обществу на современном этапе недостает социального динамизма, - говорится в докладе. - (...) Социальная стагнация, может быть, и дает обществу возможность передохнуть, но и затягивание этого периода чревато замедлением темпов развития страны и недостаточным ростом материального благополучия основной массы населения».

Авторы исследования с беспокойством подчеркивают, что при сохранении тех тенденций развития, которые доминируют в стране в последние годы, возможности для расширения социально успешных, адаптированных к рыночным условиям и социально оптимистичных слоев населения и для сокращения низших слоев можно считать исчерпанными. Отсюда - противоречивое социальное самочувствие россиян, которое выявили социологи.

Это, конечно же, не способствует социальной стабильности и в нашей области. Здесь, как уже говорилось, несмотря на то, что сократилась доля бедного населения до 11,1% (более 120 тыс. чел.), не удалось ликвидировать экономическую бедность. Доля работающих, получающих зарплату на уровне и ниже прожиточного минимума, составила 80 тыс. чел. Большинство занято в сельском хозяйстве. Дешевая рабочая сила не способствует техническому прогрессу. Отсюда вывод: необходимо законодательно привести в паритетное соответствие уровень минимальной заработной платы и прожиточный минимум.

С 2007 года Россия вступает в период абсолютного сокращения населения в трудоспособном возрасте. В сочетании с растущим

дефицитом квалифицированных работников и увеличением числа пенсионеров это становится серьезным барьером роста. Преодолеть его можно, только повышая производительность, на основе достойной оплаты труда. Тем более, что в нашем регионе доходы 10% наиболее обеспеченных граждан почти в 13 раз превышают доход 10% наименее обеспеченных граждан. Это очень большая и опасная дифференциация.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С момента создания (август 2001 года) институт Уполномоченного по правам человека позиционировал себя как самостоятельный государственный орган, осуществляющий посредническую деятельность между органами власти и населением, способствующий укреплению роста доверия граждан к органам власти, созданию правового государства. Не вторгаясь в политическую, либо в какую-то другую «кухню» органов власти, Уполномоченный своими заключениями пытался дать оценку конечному «продукту» - конституционности их действий, побуждая тем самым к неукоснительному соблюдению требований Основного закона Российской Федерации в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, объявленных высшей ценностью государства и общества.

За прошедшее время удалось наладить работу с населением области и добиваться восстановления прав, законности и справедливости теми способами и средствами, которые определены в законе Липецкой области об Уполномоченном по правам человека. Во многих случаях сотрудникам аппарата Уполномоченного было достаточно разъяснить гражданам порядок обращения в государственные и муниципальные учреждения, положения нормативно-правовой базы, определиться, действительно ли нарушены конституционные права и, если такой факт имел место, что необходимо предпринять для восстановления этих прав. Следовательно, одной из важнейших задач в перспективной работе Уполномоченного **должно стать правовое просвещение населения.** Каждый человек должен знать свои права и уметь их защищать. В этой связи неопределима роль средств массовой информации.

Уполномоченный надеется, что в будущем году совместная работа со средствами массовой информации нашего региона будет носить более регулярный, системный и предметный характер.

В частности, на мой взгляд, требует совместного осмысления такой, например, пласт проблем: гражданское общество как важнейшая опора правового государства. И это понятно: в многообразных взаимоотношениях внутри гражданского общества реализуется значительная часть прав и свобод человека, поэтому опыт правозащитной деятельности некоммерческих общественных объединений может оказать весомую поддержку государственным правозащитным институтам. Общественные организации имеют практически неограниченные резервы в правовом просвещении граждан, в выработке активной гражданской позиции населения Липецкой области.

В развитие этой темы следует обратить внимание на трудоустройство особой категории населения – лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. По данным управления по Липецкой области Федеральной службы исполнения наказаний, в настоящее время только 28,5 % осужденных участвуют в оплачиваемых работах; 4800 человек не заняты общественно-полезным трудом. Это свидетельствует о том, что уголовно-исполнительная система не смогла в полной мере адаптироваться к рыночным отношениям. Труд, как известно, является одним из условий исправления и перевоспитания людей, преступивших закон. Из-за отсутствия заработка осужденные не могут возместить вред потерпевшим, помогать своим семьям. На взгляд Уполномоченного, в такой ситуации предприятиям системы УФСИН необходимо оказать государственную поддержку в сфере законодательства, налоговой

политики, привлечения инвертеров, профессиональной подготовке кадров.

Но при этом нельзя забывать и то, что защита прав граждан достигается, в том числе, и совместной работой и растущим взаимопониманием Уполномоченного по правам человека с органами государственной власти, местного самоуправления, правоохранительными структурами и средствами массовой информации.

Пока реализуются эти установки, идет напряженная работа во всех сферах, от которых зависит реализация прав человека, жизнь убеждает, что, несмотря на очевидные позитивные изменения в экономике, огромный материальный вклад в реализацию социальных программ, основные противоречия еще не устранены. Именно поэтому на относительно скромном уровне находится показатель обращений населения во властные структуры. Граждане с трудом различают во власти партнера. Власть, в свою очередь, не может рассчитывать на безусловное понимание и поддержку в тот момент, когда особенно нуждается в сотрудничестве и опоре.

Существенную помощь в решении этой проблемы – устранению преград между властью и обществом, на мой взгляд, могло бы оказать расширение масштабов совместной деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области и НКО. Иными словами, речь идет о широкомасштабной программе совместного **мониторинга нарушений прав человека в Липецкой области.**

Декларируемая цель такого мониторинга:

- Включить НКО в деятельность аппарата Уполномоченного с тем, чтобы знать обо всех случаях нарушения прав человека в регионе (по крайней мере, обо всех обращениях граждан по поводу нарушений).
- Оказывать своевременную, прежде всего консультативную, помощь НКО в защите законных прав и интересов граждан.
- Своевременно информировать органы власти о положении дел на этом важнейшем участке общественной жизни.

На практике мониторинг нарушений должны осуществлять сами НКО. Ежемесячно они могут представлять аппарату Уполномоченного информацию об обращениях граждан по поводу нарушений их прав. Все обращения, включенные в справку, должны быть классифицированы.

Целесообразно одновременно силами аппарата Уполномоченного готовить сводный документ о нарушениях прав граждан, познакомить с ним профильные НКО, направить органам местной власти, а также пресс-релиз СМИ. Это позволит обеспечить не только оперативность устранения отмеченных недостатков, но и масштабность взгляда на проблемы широким слоям общественности.

Принципиально важно построить дело таким образом, чтобы сотрудничество аппарата Уполномоченного с НКО не казалось односторонним. Это означает, что, помимо создания мониторинга, Уполномоченный должен самостоятельно инициировать поводы для общения с НКО. Проще говоря, регулярно встречаться с ними за круглым столом, совместно обсуждать текущие события, содержательные предложения каждого из руководителей профильных НКО с тем, чтобы иметь возможность широко освещать деятельность по реализации прав человека в Липецкой области, укреплять в общественном сознании позитивное отношение к проблеме.

Вопрос этот уже неоднократно поднимался в обществе. В качестве примера сошлюсь на выступление на Гражданском форуме Президента РФ В.В. Путина: «Вряд ли кто-то обладает готовым "рецептом" взращивания гражданского общества, - отмечал признанный лидер страны, - но перед властью в целом может стоять только одна задача - формировать максимально благоприятный институт для его развития. Задача главная - и по сути дела, единственная. В этой аудитории находятся представители очень разных гражданских институтов - разных по своим целям и по своим ожиданиям от государства. Есть и такие, которые жестко оппонировать власти по принципиальным вопросам государственной политики. Считаю это не просто явлением нормальным - но в условиях демократии и крайне полезным. Без действительно партнерских отношений между государством и обществом не может быть ни сильного государства, ни процветающего благополучного общества: здесь нужен диалог на равных. И мы осознаем, что эффективность этого диалога в значительной степени зависит от нас - от представителей власти, от власти в целом. В этой связи мы готовы пойти на необходимые организационные и, если потребуется, законодательные меры, готовы обеспечить эффективную обратную связь общества с госаппаратом. Во всяком случае, мы попробуем это сделать...».

Уполномоченный по правам
человека в Липецкой области

 Николай Загнойко