

ДОКЛАД
Уполномоченного по правам человека
в Липецкой области
за 2017 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Права человека: вызовы и тренды 2017 года	4
Статистика и социология обращений	9
Обзор выявленных нарушений прав человека на территории Липецкой области в 2017 году	
I. Классификация нарушенных прав человека в соответствии с Конституцией РФ	12
II. Нарушения прав потребителей жилищно- коммунальных услуг	21
III. Нарушения прав граждан в местах лишения свободы	23
Некоторые результаты деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в 2017 году	26
Заключение	39

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со статьей 28 Закона Липецкой области от 27 августа 2001 года № 155-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области» Уполномоченный ежегодно готовит доклад, отражающий актуальные вопросы реализации конституционных прав и свобод жителей Липецкой области.

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в 2017 году основан на анализе фактов, изложенных в жалобах и обращениях граждан. При подготовке доклада использованы материалы заседания администрации Липецкой области «Об итогах социально-экономического развития Липецкой области в 2017 году и задачах на 2018 год», материалы коллегий, итоговых совещаний подразделений администрации Липецкой области, территориальных федеральных органов, Общественной палаты, некоммерческих организаций, публикаций в центральной и местной печати, электронных СМИ, материалы социологических исследований ведущих российских агентств, а также информация, полученная из других источников, в том числе, государственных и муниципальных органов, общественных организаций.

В докладе содержатся количественные и качественные характеристики обращений граждан к Уполномоченному, их причины, а также меры, принятые Уполномоченным по восстановлению нарушенных прав граждан.

Представленный доклад призван обратить внимание всех институтов власти и общества на актуальные проблемы соблюдения прав человека в Липецкой области, на необходимость устранения причин и условий, способствующих нарушению прав граждан, а также выработку совместных действий власти и общества по обеспечению прав и законных интересов граждан в Липецкой области.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ВЫЗОВЫ И ТРЕНДЫ 2017 ГОДА

В декабре 2018 года весь мир будет отмечать 70-летие Всеобщей декларации прав человека. Наша Конституция вобрала в себя весь опыт прошлой истории страны, потенциал Всеобщей декларации прав человека. Но в практическом плане нам предстоит еще решить множество проблем.

Гражданское общество заинтересовано в стабильном и динамичном развитии страны. Работающие институты общественного контроля – лучший механизм оптимизации государственного управления, а социальные инициативы некоммерческих организаций и гражданских активистов формируют в обществе атмосферу солидарности и единства целей.

Исторический опыт нашего Отечества показывает, что государство должно стоять на страже конституционных ценностей, то есть гражданских свобод. Просветительская деятельность, продуманные меры, которые действительно помогут решить проблему, а не наскоро устранить последствия, - вот что сегодня требуется от современного государства. Люди должны видеть и чувствовать, что их мнение важно для власти, что оно будет учтено при принятии решений.

В гражданском обществе выросло и начинает все более и более конструктивно проявлять себя новое поколение активистов, нацеленных на позитивную работу, добивающихся заметного улучшения дел на местах. Эти люди объединяют вокруг себя единомышленников, волонтеров-добровольцев, в случае необходимости напрямую обращаются к обществу, собирают тысячи подписей в поддержку своих инициатив, меняют жизнь к лучшему: добиваются ремонта дорог, приведения в порядок больниц и школ, создания доступной среды для инвалидов, благоустройства дворовых территорий. И это как раз те «малые дела», которые делают нашу жизнь лучше, обеспечивают и защищают права человека на практике.

Консолидированное, ответственное, ориентированное на решение общенациональных задач гражданское общество, опирающееся на прочную правовую базу, действующее как единомышленник и партнер государства, сумеет преодолеть любой кризис.

По мнению Уполномоченного по правам человека, для формирования активного творческого гражданского участия в жизни региона органы государственной власти и местного самоуправления должны обеспечить создание условий для солидарности, доверия, толерантности, личную безопасность и ответственность граждан – именно эти ценностные основы помогут реализовать весь потенциал социальной пользы гражданского общества. Ключевым аспектом современной демократической повестки дня становится проблема структурирования гражданского общества таким образом, чтобы оно могло влиять на государство и на равных взаимодействовать с ним. Создание подлинно демократического порядка не может быть только лишь результатом «живого творчества масс», оно предполагает разнообразные формы общественно-государственного партнерства. Перспективным направлением такого партнерства в глазах населения является практически вся социальная сфера жизни общества.

Встречи, которые в течение года проводил Уполномоченный по правам человека в Липецкой области, показывают, что представления людей о «справедливом государстве» просты и базируются на двух «китах»: правовой защищенности граждан и экономической эффективности. Также весьма востребованные атрибуты – возможность для политического самовыражения, независимый суд и социальная справедливость, предполагающая преодоление чрезмерных разрывов в доходах разных слоев населения.

Липецкая область на протяжении десятков лет, несмотря на непростые условия, стремится проводить интенсивную и сбалансированную политику экономического и социального развития. Областной бюджет из года в год

сохраняет социальную направленность. Основная доля его расходов приходится на финансирование отраслей социальной сферы – образования, здравоохранения, культуры, спорта. Закономерным итогом развития стало восьмое общефедеральное место Липецкой области в рейтинге качества жизни населения, подготовленном экспертами РИА Рейтинг медиагруппы МИА «Россия сегодня». При расчете рейтинга эксперты проанализировали 72 показателя, которые были объединены в 11 групп, характеризующих основные аспекты качества жизни в регионе: уровень доходов населения, рынок труда и занятость, жилищные условия, безопасность проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье населения и уровень образования, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса, освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры.

Тем не менее очевидно, что мы не можем развиваться отдельно от страны. И общие экономические проблемы государства будут неизбежно влиять и на региональную социально-экономическую ситуацию.

На административном совете, посвященном итогам социально-экономического развития Липецкой области в 2017 году, глава администрации области О.П.Королев назвал главной задачей на ближайшие годы повышение уровня доходов населения региона: «Это работа не на один и не на два года, но за ближайшие пять лет необходимо сделать все, чтобы уровень доходов населения региона вырос. Прошу и требую, чтобы эта задача была выполнена, тем более что для этого есть ресурс роста, такой как развитие кооперации, народных предприятий, малого и среднего бизнеса, повышение финансовой грамотности».

Но для того чтобы были изменения, одной воли государственной власти недостаточно. Для реальных перемен не менее важным является повышение уровня самосознания и активности рядовых граждан.

В конце 2017 года социологические службы страны отметили качественное изменение в настроениях наших сограждан: запрос на стабильность уходит на периферию общественных трендов, возникает запрос на перемены, как в экономической так и в социальной сферах. Данные ВЦИОМ и «Левада-Центра» практически совпадают: в общей сложности 83% опрошенных хотят какого-либо рода перемен. Всего 11% респондентов против них и хотят оставить все как есть. Из тех, кто поддерживает перемены, 42% опрошенных ожидают радикальных изменений, 41% – постепенных.

Главные общественные запросы на перемены направлены на достижение социальной справедливости и борьбу с коррупцией (51% опрошенных), экономические реформы, нацеленные на преодоление нефтегазовой зависимости (41%), и реформы науки, образования, здравоохранения и культуры (37%).

При этом следует помнить, что любая повестка дня должна основываться на правах человека и быть продиктована стремлением к соблюдению и защите этих прав. Признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, их защита являются обязанностью государства (ст. 2 Конституции РФ) и непосредственно вытекают из зафиксированного в статье 1 Конституции положения о Российской Федерации как о демократическом правовом государстве, конечная цель деятельности которого состоит в обеспечении прав и свобод человека и гражданина.

Достижение этой цели неразрывно связано с тем, чтобы государство создавало систему защиты прав и свобод, а также устанавливало четкие юридические процедуры такой защиты. Механизм защиты прав человека –

это управляемый государством процесс, на эффективность которого влияет вся совокупность экономических, политических и духовных факторов. История развития нашей страны наглядно показывает, что недооценка значимости прав человека и их нарушения негативно сказываются на состоянии общества, реализации всей правозащитной политики.

Неформальное решение возникающих экономических задач, диверсификация экономики, акцентированная социальная политика позволяют Липецкой области оставаться одним из наиболее привлекательных для населения регионов страны. Но нам предстоит еще многое сделать, чтобы для абсолютного большинства сограждан конституционные гарантии прав человека воплотились из красивых и правильных гарантий в реальное качество жизни. Именно этой цели и посвящен настоящий доклад Уполномоченного по правам человека.

СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ

В 2017 году к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области поступило 605 обращений. Рост обращений граждан в аппарат Уполномоченного по правам человека по сравнению с 2016 годом составил 70%. А общее количество граждан, обратившихся к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области, увеличилось в три раза (в 2017 г. – 1208 чел. против 421 чел. в 2016 г.).

Возросло количество обращений в электронном виде, что обусловлено запуском нового сайта Уполномоченного по правам человека в Липецкой области, ставшего более функциональным, интуитивно понятным для посетителей и информационно насыщенным.

Вместе с тем нужно понимать, что критерий качества работы Уполномоченного по правам человека – это не объем количества обращений и интенсивность переписки с различными учреждениями, а умение из общей массы выделить действительный факт нарушения прав человека, восстановить нарушенное право, дать свои рекомендации и предать выявленный факт гласности, чтобы не допустить подобных нарушений в будущем.

При рассмотрении обращений граждан в 82% случаев были даны консультации и разъяснения по действующему законодательству, по остальным обращениям ситуация предметно изучалась, в 7% жалобы были признаны обоснованными, и проделана работа по восстановлению нарушенных прав, в 11% факты нарушений не подтвердились. Число жалоб, после рассмотрения которых Уполномоченный был вынужден отказать заявителям из-за невыполнения ими требований Закона Липецкой области «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области», осталось на

уровне прошлого года – 36%. В таких случаях гражданам также давались подробные разъяснения.

Тематика обращений существенных изменений не претерпела. По-прежнему лидируют вопросы, связанные с защитой гражданских прав: при взаимодействии граждан с правоохранительными органами (возбуждение и прекращение уголовных и административных дел, поведение сотрудников правоохранительных органов, следственные действия и т.д.) – 15% от общего числа письменных обращений; при обращении в органы государственной власти и местного самоуправления – 5%. Затем следует группа прав социального характера, но по общему количеству обращений они доминируют среди всех категорий. На втором месте – реализация конституционного права граждан на жилище (обеспечение жильем льготных категорий граждан, защита прав участников долевого строительства, невозможность реализовать право на жилище малоимущими и многодетными семьями, защита прав граждан, лишившихся жилья в результате стихийных бедствий и пожаров) – 14%. На третьем месте – вопросы, связанные с жилищно-коммунальным хозяйством, содержанием и ремонтом жилья, благоустройством места жительства и прочим – 11%.

Среди других социальных прав граждане жаловались на доступность медицинской помощи – 7% (число обращений удвоилось по сравнению с прошлым годом), на реализацию мер поддержки детей, семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, многодетных семей – 4%, на меры пенсионного и социального обеспечения граждан преклонного возраста – 4%.

Остается значительным количество обращений граждан, связанных с судебными решениями, – 6%, а также жалоб осужденных и подследственных на следственные действия, приговоры судов, медицинскую помощь в местах лишения свободы – 9%.

Социальный состав заявителей также остается постоянным: пенсионеры (18%), инвалиды (8%), многодетные семьи (5%), дети-сироты (2%), переселенцы и граждане других государств (2%). По сравнению с прошлым годом число коллективных обращений выросло в два раза – до 14. Также в два раза по отношению к общему числу заявителей сократилась доля граждан, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

В 2017 году география обращений выглядит следующим образом: на первом месте – город Липецк, который дал 40% всех обращений, на втором – Елец с 26%, и далее со значительным отставанием – районы области, среди которых можно выделить Грязинский (4%) и Усманский (3%). Доля остальных районов колеблется между 1% и 2%, из Измалковского и Краснинского районов письменных обращений не поступало. На личном приеме, проведенном Уполномоченным в 2017 году в Измалковском районе, обращения граждан касались только разъяснения норм действующего законодательства. В 2016 году обращений к Уполномоченному по правам человека не поступало из десяти районов области. Такое положение, свидетельствует о росте информированности граждан о деятельности института Уполномоченного в Липецкой области.

Жители других субъектов Российской Федерации также обращались к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области. Впервые за все время довольно существенную цифру составили заявители из города Москвы – 4%. Среди других регионов можно отметить город Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ, Брянскую, Тамбовскую и Тульскую области. По одному обращению было от граждан Украины и Казахстана.

ОБЗОР ВЫЯВЛЕННЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

I. КЛАССИФИКАЦИЯ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С КОНСТИТУЦИЕЙ РФ

1. ЛИЧНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ.

ПРАВО НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЗАЩИТУ (статья 45 Конституции РФ)

- **сокрытие преступлений от учета** (факты выявлены прокуратурой области в территориальных отделах полиции Долгоруковского и Добринского районов).

**2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ, ЗАКРЕПЛЕННЫЕ В
КОНСТИТУЦИИ РФ.**

**ПРАВО ОБРАЩАТЬСЯ ЛИЧНО, НАПРАВЛЯТЬ
ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ В
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ И ОРГАНЫ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ** (статья 33 Конституции РФ)

Требования к порядку рассмотрения должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления обращений граждан установлены Федеральным законом от 2 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Федеральным законом от 27 ноября 2017 года № 355-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» были уточнены принципы работы с электронными обращениями граждан, а также введено правило, согласно которому если текст письменного обращения не позволяет определить его суть, то ответ на такое обращение не дается, и оно не направляется на рассмотрение в госорган, орган местного самоуправления или должностному

лицу в соответствии с их компетенцией. Об этом решении в течение 7 дней со дня регистрации обращения должно быть сообщено заявителю.

- **нарушение установленного порядка рассмотрения обращений граждан** (Грязинский район: администрация сельского поселения Княжебайгорский сельсовет; Усманский район: территориальный отдел службы судебных приставов; Задонский район: администрация Задонского муниципального района, администрация сельского поселения Верхнестуденецкий сельсовет; Данковский район: администрации сельского поселения Тепловский сельсовет; Становлянский район: администрация сельского поселения Лукьяновский сельсовет);

- **нарушение срока направления ответа заявителю** (Лебедянский район: администрация сельского поселения Агрономовский сельсовет; г. Елец: МУП г. Ельца; Данковский район: администрация Данковского муниципального района; Грязинский район: администрация г. Грязи; администрация сельского поселения Петровский сельсовет).

3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ.

ПРАВО НА ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ТРУД (часть 3 статьи 37 Конституции РФ)

- **нарушение трудового законодательства при увольнении и материальном расчете работника** (г. Липецк: МУП «Второе городское жилищное управление»; Долгоруковский район: Долгоруковский филиал ОГУП «Липецкдоравтоцентр»; Задонский район: ГАУ «Донской лесхоз», ГАУ «Задонский лесхоз», ОКУ «Донское лесничество»);

- **задержки выплаты заработной платы** (Добринский район: МУП «Чистый город»);

- **неправильное начисление заработной платы (сверхурочная работа, стимулирующие выплаты и т.д.)** (Воловский район: Турчановский психоневрологический интернат).

4. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ.

ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПО ВОЗРАСТУ, В СЛУЧАЕ БОЛЕЗНИ, ИНВАЛИДНОСТИ, ПОТЕРИ КОРМИЛЬЦА, ДЛЯ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И ДРУГИХ СЛУЧАЯХ, УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ (часть 1 статьи 39 Конституции РФ)

- **нарушение процедур расторжения договора о стационарном социальном обслуживании между гражданином и учреждением социального обслуживания** (в Елецком доме-интернате № 2 для престарелых и инвалидов инвалиду II группы после нарушения им правил внутреннего распорядка без предупреждения о последствиях его противоправного поведения, без официального решения о прекращении предоставления социальных услуг, без вручения соответствующего уведомления было отказано в исполнении договора о стационарном социальном обслуживании. После вмешательства Уполномоченного и проверки, проведенной прокуратурой г. Ельца, был решен вопрос с проживанием инвалида, в судебном порядке он получил компенсацию в размере 20 тыс. руб., а руководитель социального учреждения уволилась.)

- **незаконное удержание средств (пособий по уходу за детьми) со счета должника** (регулярно возникают ситуации, когда судебный пристав-исполнитель, не убедившись в целевом назначении денежных средств, арестовывает счета, на которые поступает гарантированная государством социальная помощь, в то время как Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» запрещено осуществлять взыскания на пособия граждан, имеющих детей, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов).

ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ (часть 1 статьи 40 Конституции РФ)

- принятие администрацией муниципального района в муниципальную собственность жилищного фонда жилого помещения, выделенного гражданам для проживания (Лебедянский район, пос. Агроном);

- нарушение застройщиком Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (г. Липецк: ОАО «Экспстроймаш» (входит в ГК СУ-5); Тербунский район: районный отдел строительства, ЖКХ и дорожной деятельности в нарушение законодательства принял сданный ООО «Олимп» 24-квартирный дом без подключения к газовой сети и без газового оборудования, виновный сотрудник привлечен к дисциплинарной ответственности).

27 июля 2017 года Липецким областным Советом депутатов принят новый Закон области № 88-ОЗ «О защите прав пострадавших участников долевого строительства многоквартирных домов». Он предполагает ряд преференций для строителей, которые готовы завершить объекты долевого строительства недобросовестных застройщиков. Новый застройщик получит в аренду земельный участок без проведения торгов либо субсидии на возмещение затрат на присоединение к инженерным сетям, на благоустройство дворовых территорий, а также на уплату процентов по кредитам. На эти цели в бюджете 2017 года уже были запланированы средства в размере 28 млн рублей. Вид государственной поддержки зависит от того, на какой стадии находится строительство многоквартирного дома.

- принятие мер по обеспечению жильем социального найма малообеспеченных граждан, граждан, проживающих в непригодном жилье, а также граждан, утративших жилье вследствие стихийных

бедствий, пожаров и других природных и техногенных катастроф, органами местного самоуправления.

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» к вопросам местного значения муниципальных районов, если эти полномочия не закреплены за сельскими поселениями законом субъекта РФ, отнесено обеспечение жилыми помещениями проживающих в сельском поселении и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан.

Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, высказанной в определении от 5 марта 2009 года № 376-О-П, в случае признания жилого помещения непригодным для проживания и не подлежащим ремонту и реконструкции обязанность оказывать содействие в обеспечении нормальных жилищных условий гражданам, лишившимся жилища и не имеющим возможности обеспечить себя жильем самостоятельно, лежит на государстве в лице органов государственной и муниципальной власти.

После обращений Уполномоченного по правам человека в Липецкой области органам прокуратуры через судебные решения удалось решить вопросы о предоставлении администрацией г. Ельца жилья четырем жителям города, которые лишились крова в результате пожара и с 2005 года стояли в очереди на жилье, и одному жителю города, жилье которого с 2011 года было признано непригодным для проживания; о предоставлении администрацией г. Грязи жилья погорелице, дом которой был признан аварийным и подлежащим сносу в 2014 году.

- непредоставление органами местного самоуправления жилых помещений социального найма из специализированного жилищного фонда льготным категориям граждан, права которых защищены специальными законодательными нормами.

В соответствии с Жилищным кодексом РФ гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, включенным в соответствующий перечень тяжелых форм хронических заболеваний, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди (судебные решения: в отношении администраций г. Липецка, г. Задонска, Чаплыгинского района о предоставлении жилых помещений семьям, воспитывающим ребенка-инвалида; в отношении администрации г. Липецка о предоставлении жилья инвалиду II группы, гражданину 1931 г. р.);

- в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и Законом Липецкой области от 6 июня 2007 года № 54-ОЗ «О порядке предоставления гражданам жилых помещений специализированного жилищного фонда Липецкой области» лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечиваются органами исполнительной власти социальным жильем по месту их постановки на жилищный учет (г. Липецк, Лебедянский район, Елецкий район);

- в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» и Законом Липецкой области от 18 августа 2006 года № 318-ОЗ «Об обеспечении жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов» члены семьи погибших (умерших) участников Великой Отечественной войны, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, обеспечиваются жильем за счет средств федерального и местного бюджетов независимо от их имущественного положения (Хлебенский район: отказ в постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении не имеющей своего жилья 87-летней вдовы участника Великой Отечественной войны; Добринский район: нарушение администрацией района сроков передачи в управление социальной защиты области сведений о постановке на

учет в качестве нуждающейся в жилом помещении вдовы участника Великой Отечественной войны; Измалковский район: отказ в постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении не имеющей своего жилья 80-летней жительницы района, вдовы ветерана Великой Отечественной войны).

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ (часть 1 статья 41 Конституции РФ)

- нормативные и организационные пробелы в обеспечении медицинской помощью больных тяжелыми хроническими заболеваниями (управлению здравоохранения области в целом ряде случаев без вмешательства прокуратуры не удавалось своевременно организовать снабжение больных дорогостоящими или редкими лекарственными препаратами).

Практика показывает, что проведение закупочных процедур и выделение финансовых средств на лекарственное обеспечение постоянно отстает от нужд пациентов, которые не могут получить своевременного лечения. Очевидно, что необходимо менять правила и условия этих процедур. Например, никогда нельзя точно рассчитать или предугадать заранее, какие препараты и в каком объеме будут требоваться для лечения (кроме хронических больных, получающих регулярное лечение определенными группами препаратов). Общемировая практика заключается в том, что пациент получает в аптеке по рецепту врача сразу все необходимые лекарства, а затем, как правило, в течение месяца (пациент или аптека) предоставляет чеки для компенсации стоимости лекарств в страховую медицинскую организацию. Такая процедура обеспечивает своевременное лечение, но и, конечно, требует строгой самодисциплины со стороны пациентов и налаженного взаимодействия и контроля со стороны медицинских, фармакологических и страховых учреждений.

- нарушение правил отпуска лекарственных препаратов для медицинского применения при «отсроченном обслуживании».

В случае временного отсутствия лекарственного препарата в аптечной организации рецепт должен быть поставлен на отсроченное обслуживание, нахождение на котором позволяет отпуск лекарственного препарата в случае истечения срока действия рецепта. Сроки отсроченного обслуживания установлены для разных групп лекарственных препаратов или обслуживаемых категорий граждан.

Однако, например, в Центральной районной аптеке №21 ОГУП «Липецкфармация» пос. Добринка, несмотря на неоднократные обращения граждан, рецепты на отсутствующие лекарственные препараты на отсроченное обслуживание не ставились и, как следствие, не принимались меры к их обеспечению. Срок действия рецептов заканчивался, и пациент был вынужден вновь обращаться в лечебное учреждение за новым рецептом на тот же препарат, который вновь не ставился аптекой на отсроченное обслуживание.

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ (статья 43 Конституции РФ)

- нарушения при организации перевозок детей школьными автобусами (ненадлежащий контроль за техническим состоянием автобусов, медицинскими осмотрами водителей, за оформлением маршрутных документов и другими требованиями) (г. Липецк: МБОУ СОШ №№ 35, 41, 9, гимназия № 12 г. Липецка, ОБУДО «Областная комплексная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва»; Воловский район: ОАО «Воловское АТП»; Тербунский район: МБОУ СОШ с. Марьино-Николаевка, МБОУ СОШ с. Большая Поляна, МБОУ СОШ с. Вторые Тербуны, МБОУ ООШ с. Казинка, МБОУ СОШ с. Тербуны, МБОУ СОШ с. Тульское; Лебедянский район: МБОУ СОШ с. Большое Попово, МБОУ СОШ с. Мокрое).

- проведение ремонтных работ во время учебного процесса (в Лебедянском торгово-экономическом техникуме непосредственно во время учебного процесса производилась замена кровли спортивного зала, покраска стен коридоров и лестничных маршей учебного корпуса. Строительные материалы складировались в спортивном зале, строительный мусор с территории техникума своевременно не вывозился. Между тем в соответствии с Федеральным законом от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» категорически запрещено производство всех видов ремонтных работ в присутствии обучающихся).

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

При получении обращений, связанных с вопросами жилищно-коммунального обслуживания граждан, Уполномоченный по правам человека тесно взаимодействует с Государственной жилищной инспекцией, прокуратурой Липецкой области, Роспотребнадзором и другими уполномоченными органами. По поступившей информации, по всем выявленным случаям нарушения прав потребителей принимались меры: вносились предписания, выносились судебные решения, обязывающие юридических лиц и их руководителей восстанавливать права граждан. Должностные лица привлекались к административной и дисциплинарной ответственности. В отдельных случаях прокуроры направляли материалы проверки в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и установления виновных лиц.

1. Ненадлежащее исполнение управляющей жилищной компанией своих обязанностей по содержанию общего имущества дома (г. Липецк: ООО «ГУК «Октябрьская», ООО «ГУК 3»; г. Елец: ООО «Вентремонт», ООО «Жилищно-эксплуатационное управление», ООО «УК «Монолит»; Тербунский район: ООО «Жилкомсервис-Тербуны»).

2. Необоснованное повышение платы за коммунальные услуги (г. Липецк: ООО «УК «Спутник», ООО «ГУК»Сокол», ООО «УК»Комфорт-Л», ООО «ГУК «Липецкий коммунальщик», ООО «Уютсервис»; г. Елец: ООО «Мегастрой», ОАО «Липецкая энергосбытовая компания», ООО «Вентремонт»; Чаплыгинский район: ОАО «Липецкая энергосбытовая компания»; Елецкий район: ОГУП «Липецкоблводоканал»; Усманский район: ООО «Коммунальщик»; Лебедянский район: ООО «Лебедянская

управляющая компания»; Тербунский район: ОАО «Липецкая энергосбытовая компания»; Добровский район: ООО «РМК»).

3. Нарушение законодательства по капитальному ремонту многоквартирных домов:

- **нарушения жилищного и градостроительного законодательства** (г. Липецк: дом № 17 по ул. Гагарина, подрядчик ООО «Новолипецкая строительная компания», дом № 35 «Б» по ул. Интернациональная, подрядчик ООО «ЭнергоТехМонтажСервис», дом № 5 на пл. Константиновой; г. Лебедянь: дом № 16 по ул. Тургенева, подрядчик ООО «Управляющая компания «Комфорт - Л»).

4. Нарушения при исполнении программы расселения граждан, проживающих в аварийном жилье:

- **бездействие администрации муниципальных образований по переселению граждан из аварийного жилья, проживание в котором представляет угрозу для их жизни и здоровья** (г. Липецк, ул. Газина, дом 5; Становлянский район: с. Становое, ж/д-комбинат, 397 км, дом 2; Долгоруковский район: с. Жерновное, ул. Центральная, дом 24).

- **нарушения при строительстве и вводе в эксплуатацию многоквартирного жилого дома** (г. Задонск, ул. Запрудная – заместитель главы администрации привлечен к дисциплинарной ответственности).

III. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Обращения осужденных, подследственных и обвиняемых составляют значительное число в общем количестве обращений к Уполномоченному по правам человека. Вместе с тем подавляющая масса заявлений или не является жалобами (обращения с просьбой дать разъяснения законодательства, проконсультировать об условиях условно-досрочного освобождения, подачи жалобы в Европейский суд по правам человека, получения благотворительной помощи и т.д.), или это вопросы, которые не входят в компетенцию Уполномоченного по правам человека (жалобы на действия следственных органов, несогласие с решением судов и др.).

В 2017 году жалобы на условия содержания были единичными. Все они не нашли своего подтверждения. Было решено положительно обратиться осужденного из ФГУ ИК-3 о трудоустройстве.

В своей работе Уполномоченный по правам человека опирается не только на собственную корреспонденцию, но и постоянно отслеживает информацию, поступающую из других организаций, контролирующих условия отбывания наказаний: общественной наблюдательной комиссии (ОНК), специализированной прокуратуры.

Так, в 2017 году особое внимание привлекла информация о нарушениях трудового законодательства, выявленных специализированной прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. Практически во всех учреждениях, имеющих производство, выявлены случаи небезопасной эксплуатации производственного оборудования, допуска к работам осужденных без проведения специальных первичных инструктажей, необоснованного удержания заработка у трудоустроенных лиц после достижения ими 60-летнего возраста, нарушения режима труда и отдыха осужденных, а также установленного порядка

предоставления им отпусков (ФКУ ЛИУ-1, ИК-2, ИК-3, ИК-4, ИК-5, ИК-6, ИК-7). В ФКУ ИК-5 отмечены случаи превышения размеров удержания из заработной платы, пенсии или иных доходов осужденных, нарушения сроков выплаты осужденным заработной платы. В ФКУ ИК-7 нарушался порядок привлечения осужденных к труду в выходные дни.

Проблемы по соблюдению и защите трудовых прав осужденных характерны в целом для всей страны. В настоящее время на федеральном уровне идет работа по совершенствованию законодательства и мер контроля в сфере труда осужденных.

На основании полученной информации соблюдение трудовых прав осужденных взято Уполномоченным на постоянный контроль, так как в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом РФ на администрацию исправительного учреждения возложена обязанность по соблюдению при организации труда осужденных правил охраны труда и техники безопасности. Кроме того, Трудовой кодекс РФ возлагает на работодателя ряд обязанностей, в числе которых: соблюдение безопасных условий и охраны труда при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов; организация контроля за состоянием условий труда на рабочих местах; информирование работников об условиях и охране труда на рабочих местах; принятие мер по предотвращению аварийных ситуаций, сохранению жизни и здоровья работников при возникновении таких ситуаций. В настоящее время в целом по основным показателям положение выправлено.

Регулярное посещение исправительных учреждений Липецкой области, общение с гражданами, лишенными свободы, с администрацией учреждений позволяют сделать вывод о том, что в целом требования уголовно-исполнительного законодательства соблюдаются. Естественно, как в любой

большой системе, где задействованы тысячи людей, есть отдельные нарушения и недостатки, которые фиксируют не только сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека, но и Общественная наблюдательная комиссия, члены Общественного совета при начальнике Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Липецкой области, сотрудники специализированной прокуратуры. Выявляемые недочеты оперативно устраняются – в этом и смысл регулярного независимого контроля – исправление недостатков происходит еще до того, как они могут привести к каким-либо негативным последствиям. Необходимо отметить, что и руководство УФСИН России по Липецкой области поддерживает ведомственный и общественный контроль и нацелено на конструктивное сотрудничество со всеми заинтересованными сторонами.

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 г.

Граждане обращаются к Уполномоченному по правам человека по самым разнообразным вопросам и омбудсмен, исходя из своих полномочий, старается оказывать людям максимальное содействие и словом (правовые консультации), и делом (вмешательство и исправление ситуации в случае нарушения прав заявителя).

Масштабы проблем самые разные. Были вопросы, которые можно было решить оперативно телефонным разговором с должностными лицами. Так, например, была расчищена от снега ул. Лазарева в селе Долгуша Долгоруковского района. Местные власти объясняли проблемы со снегоуборкой сложным рельефом местности.

Гарантированное законом право на тишину и покой в месте проживания гражданки К. в городе Липецке было нарушено модной городской «забавой» – соседняя с заявительницей квартира была оборудована как пункт квест-игры. Там было постоянное движение молодежи, шум, крики. Жители подъезда лишились покоя. Власти Советского округа города Липецка и участковый уполномоченный полиции до вмешательства Уполномоченного по правам человека мер не принимали, но затем совместными усилиями решение проблемы было найдено: пункт квест-игры в жилом помещении был закрыт, общественный порядок и права граждан восстановлены.

Благодаря содействию Уполномоченного по правам человека инвалид II группы гражданин С., безуспешно пытавшийся реализовать в Фонде социального страхования свое право на безвозмездное санаторно-курортное лечение, получил путевку в санаторий, а для инвалида детства Б. был решен

вопрос о льготном зубопротезировании в ГУЗ «Областная стоматологическая поликлиника – Стоматологический центр».

Системные вопросы требовали более длительного времени решения. К Уполномоченному обратились жители села Хворостянка Добринского района с жалобой на отсутствие более двух лет в сельском фельдшерско-акушерском пункте (ФАП) фельдшера. Только раз в неделю со станции Хворостянка в ФАП приезжал врач общей практики, но для лечения жителям приходилось самостоятельно – пешком или на попутках – добираться на станцию в 5 км от села.

Кадровую проблему удалось решить в течение месяца. После обращения к главе Добринского района С.М.Москворецкому Уполномоченный был проинформирован, что в ФАПе с. Хворостянка приступил к работе фельдшер высшей категории.

Многих проблем и недоразумений можно было бы избежать, если аргументировано и заблаговременно разъяснять гражданам смысл и сущность предпринимаемых органами власти действий и проводимых мероприятий. Такая работа требует не столько определенных затрат, сколько открытости власти, стратегического планирования, тесного взаимодействия со средствами массовой информации, некоммерческими организациями, гражданскими активистами.

Работа по формированию общественного мнения должна быть сильным звеном в деятельности органов власти. И здесь нам есть чему поучиться у других стран. Например, в Японии согласование с населением планов по благоустройству, строительству или развитию даже одного объекта социальной инфраструктуры занимает около года, иногда и больше. В странах Европы такая работа тоже проводится длительное время: жителям рассылают и раздают разъясняющие буклеты, проводятся соцопросы, популяризирующие проект массовые мероприятия, собираются

инициативные группы, проходят публичные слушания, на которых оцениваются плюсы и минусы нового объекта. Это не значит, что социальная политика превращается в говорильню и долгострой. Это означает, что у местных властей существует четкая стратегическая программа развития и социальная ответственность. Сохранение гражданского мира и доверия есть основа устойчивого развития общества. Об этом говорил и Президент страны В.В.Путин на заседании Совета по развитию местного самоуправления: «Муниципальный уровень власти максимально близок к людям, к их реальным заботам, а значит, диалог, стремление получить обратную связь должны быть приоритетом в работе местной власти, – подчеркнул глава государства. – Только при постоянном, неформальном, заинтересованном общении с жителями можно узнать, почувствовать, что их действительно волнует, и вместе с гражданами добиваться решения насущных задач, строить планы развития».

К сожалению, возникновение конфликтных ситуаций между властью и обществом из-за недостаточности информирования граждан – достаточно частое явление. Похожая ситуация произошла в городе Ельце: к Уполномоченному поступила коллективная жалоба жителей, не согласных с передачей в концессию офтальмологическому медицинскому центру «Клиника доктора Шаталова» здания детской поликлиники (ул. Новополеводская, д. 36) вместе с коллективом.

Такая перспектива будущего детской больницы вызвала резкий общественный резонанс и неприятие у жителей города. Несмотря на то, что властями и концессионером было обещано сохранение медицинского обслуживания детей по ОМС, родители считали, что теперь педиатрия станет платной и недоступной для населения, качество медицинской помощи ухудшится, а саму передачу муниципального учреждения здравоохранения в частные руки – незаконной. Граждане обращались в различные инстанции,

собирались на митинг, выражали свой протест законными методами. Только после обращения Уполномоченного по правам человека к заместителю главы администрации области Л.И.Летниковой жители города были проинформированы, что продажа филиала детской поликлиники не планируется. Дети, закрепленные за данной больницей, как и прежде, будут бесплатно получать медицинскую помощь по предъявлению полиса обязательного медицинского страхования, а заключение концессионного соглашения не нарушит режима работы второго отделения детской поликлиники ГУЗ «Елецкая городская детская больница».

Вместе с тем было отмечено, что передача учреждений различного профиля на условиях концессионного соглашения частным инвесторам – это общероссийская практика, рекомендованная федеральным Министерством здравоохранения на территориях субъектов РФ.

В данной ситуации хочется еще раз напомнить слова, сказанные в послании Федеральному Собранию 2016 года Президентом РФ В.В.Путиным: «Хочу обратиться ко многим из вас: не прятаться в служебных кабинетах, не бояться диалога – идти навстречу, честно и открыто разговаривать с людьми, поддерживать их инициативы». И в Послании 2017 года Президент РФ вернулся к этой теме: «К сожалению, не все руководители это услышали. И не везде это условие было воспринято как обязательное, – заметил он. – Кто-то решил, что можно отделаться имитацией учета мнения жителей и таким образом проявил явное неуважение к гражданам. Скажу больше – даже пренебрежение... При таком бюрократическом отношении толку, безусловно, не будет: ни с благоустройством, ни – что самое главное – с доверием со стороны граждан».

В настоящем докладе уже говорилось, что обращения граждан, связанные с вопросами реализации права на жилище и качеством жилищно-коммунальных услуг, одни из самых распространенных и злободневных.

Несмотря на то, что механизм предоставления жилья социального найма прописан достаточно четко и однозначно (каким образом местные власти финансируют строительство или приобретение такого жилья, кому оно полагается и в каких случаях, четко указано, что жилье должно быть отремонтировано, травмобезопасно, оснащено работоспособными техническими узлами (плита, сантехника и т.д.)), практическая реализация законодательных норм достаточно долговременна и трудоемка.

Нередко для реализации своих прав на жилье по договору социального найма граждане вынуждены обращаться в суд. При этом исполнение судебных решений муниципальными органами власти также не всегда соответствуют букве закона. Так, инвалиду III группы гражданину З. из города Ельца по решению суда администрацией города была предоставлена квартира в новостройке без отделки, сантехники и газовой плиты. Только после обращения Уполномоченного по правам человека в управление жилищно-коммунального хозяйства и прокуратуру Липецкой области гражданин был проинформирован, что на данную квартиру изготовлена сметная документация на проведение ремонтных работ на сумму 180 612 рублей. Финансовому комитету поручено учесть вопрос о выделении денежных средств на вышеуказанные цели при внесении очередных изменений в бюджет городского округа город Елец на 2017 год. Кроме того, было предложено рассмотреть вариант предоставления однокомнатной квартиры при освобождении во вторичном жилом фонде.

Другой проблемной темой является обеспечение жильем социального найма граждан, утративших жилище в результате пожаров или стихийных бедствий. Местные власти в силу ряда причин (объективных и субъективных) самостоятельно проблему обеспечения жильем погорельцев практически не решают.

Так, к Уполномоченному на личном приеме обратилась пенсионерка, жительница города Грязи гражданка Т., жилье которой сгорело в пожаре в 2015 году. В очереди малоимущих граждан, имеющих право на льготное получение жилья, она зарегистрирована под номером 14. Учитывая, что престарелая одинокая женщина оказалась фактически без элементарных человеческих условий существования, Уполномоченный по права человека обратился к главе администрации Грязинского муниципального района и прокурору Липецкой области. На ответ администрации Грязинского района об отсутствии свободного для заселения муниципального жилья в городе Грязи и возможности предоставить жилое помещение по договору социального найма, Грязинская межрайонная прокуратура обратилась в суд с исковым заявлением о возложении обязанности на муниципалитет предоставить благоустроенное жилье по договору социального найма гражданке Т. Суд поддержал точку зрения прокуратуры и Уполномоченного по правам человека и обязал администрацию городского поселения город Грязи Грязинского муниципального района выделить гражданке Т. жилье социального найма. Данное решение обжаловалось администрацией района в вышестоящих инстанциях, но осталось в силе.

Указанные случаи находятся на контроле Уполномоченного по правам человека до полного исполнения муниципалитетами принятых решений.

Говоря о соблюдении прав граждан, хотелось бы еще раз напомнить требования статьи 18 Конституции РФ: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Возвращаясь к вопросу об исполнении органами местного самоуправления решений судов о предоставлении гражданам жилых

помещений по договорам социального найма вне очереди, хочу отметить, что 7-8 декабря 2016 года в городе Москве прошел Координационный совет Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, на котором обсуждались проблемы исполнения решений судов в жилищной сфере и пути их решения. На совещании особо отмечалось, что исполнение органами местного самоуправления решений судов о предоставлении гражданам жилых помещений по договорам социального найма вне очереди требуют особой защиты, оперативного и квалифицированного вмешательства, так как названная проблема актуальна для всех регионов без исключения и носит системный, трудноразрешимый характер.

Причины нарушения прав граждан при исполнении решений судов обусловлены отсутствием системной связи между правовыми нормами, регулирующими исполнение принятых судебных решений о предоставлении гражданам жилых помещений вне очереди с нормами бюджетного законодательства, нормами жилищного законодательства, законом о контрактной системе, сроками строительства жилья и фактической возможностью предоставления органами местного самоуправления жилых помещений на момент вынесения и вступления в законную силу судебного решения.

Вынесенные судебные решения в пользу одних граждан приводят к нарушению прав других граждан из этой же очередности, состоявших в списках очередников ранее того гражданина, который реализовал свое жилищное право в судебном порядке. Таким образом, складываются обстоятельства, связанные с неравным положением отдельных граждан, в интересах которых приняты судебные решения, и граждан, не обращавшихся в судебные органы, что влечет к нарушению прав граждан на внеочередное обеспечение жильем.

Для исправления сложившейся ситуации уполномоченными был предложен ряд мер, среди которых:

- привлечение средств федерального, регионального и местных бюджетов для строительства социального жилья на условиях софинансирования, государственная финансовая поддержка муниципальных образований. Например, посредством разработки программ, которые предусматривали бы предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий по организации строительства муниципального жилищного фонда социального использования, обеспечению жильем граждан, имеющих право на получение муниципального жилья по договору социального найма вне очереди;

- совершенствование процедуры покупки органами местного самоуправления жилых помещений для предоставления во исполнение решений судов о предоставлении жилья в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части упрощения процедуры и сокращения ее длительности;

- внесение в действующее законодательство изменений, предусматривающих обязанность органов местного самоуправления ежегодно предусматривать в бюджете средства на строительство муниципального жилья социального использования и исполнение решений судов о предоставлении жилых помещений по договорам социального найма;

- совершенствование механизмов привлечения лиц, виновных в длительном неисполнении решений судов, к ответственности. Например, предусмотреть в действующем законодательстве ответственность органов местного самоуправления, их должностных лиц за принятие правового акта о

бюджете на очередной финансовый год, в котором не учтены расходы на строительство или покупку муниципального жилья социального использования, исполнение решений судов о предоставлении жилых помещений по договорам социального найма;

- совершенствование механизмов защиты прав граждан в случае неисполнения решений судов о предоставлении жилья по договорам социального найма вне очереди, в том числе компенсации морального вреда, причиненного непредоставлением жилого помещения по договору социального найма и длительным неисполнением решения суда;

- проведение регулярной инвентаризации и выявление свободных муниципальных жилых помещений, обращение в муниципальную собственность бесхозного или вымороченного жилья, выявление муниципальных жилых помещений, занятых гражданами незаконно, освобождение названных жилых помещений в целях последующего предоставления во исполнение решений судов о предоставлении жилья.

Уполномоченный по правам человека предлагает депутатам Липецкого областного Совета депутатов обратить внимание на данные предложения и использовать их в своей законотворческой деятельности.

Как положительный результат деятельности и позиции Уполномоченного по правам человека в Липецкой области можно рассматривать и новации федерального законодательства по реформированию суда присяжных заседателей, которые начнут работать в 2018 году в судах разных уровней. В своих региональных докладах (например, доклад 2008 года) и на федеральных площадках Уполномоченный неоднократно заявлял, что суд присяжных – это защитный, а не карательный механизм. Процедуры в суде присяжных имеют целью не допустить, чтобы кто-то был осужден без достаточных оснований и, как это записано в Конституции РФ, при наличии сомнений в виновности этого лица, которые

не могут быть устранены. Суд присяжных является формой гражданского участия в правосудии и гражданском контроле над правоохранительными органами. Между тем с середины нулевых годов компетенцию суда присяжных федеральные законодатели неоправданно ограничивали. Потребовалось десять лет, чтобы пришло осознание этой фундаментальной ошибки в системе судопроизводства России.

Теперь, с 2018 года суд присяжных будет работать не только в областном суде, но и в районных судах. На районном уровне присяжные смогут рассматривать дела об убийствах, нанесении тяжких телесных повреждений, а также о посягательстве на жизнь представителей органов власти и геноциде. По данным судебного департамента РФ такие поправки сделают суд присяжных доступным более чем для 15 тыс. обвиняемых ежегодно.

Сокращение количества присяжных с 12 до 8 человек в областных судах и коллегия из шести человек в районном суде, конечно, вызывают много вопросов у судейского и адвокатского сообществ, так как существовавший ранее численный состав присяжных был проверен вековой международной практикой и в значительной мере обеспечивал защиту «судей из народа» от возможных манипуляций заинтересованных сторон, но в целом расширение состава подсудных присяжным преступлений можно однозначно расценивать как правильный и положительный шаг судебной реформы.

В 2017 году Уполномоченный по правам человека в Липецкой области принимал участие в заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в Российской Федерации под председательством федерального омбудсмена Т.Н. Москальковой. Поскольку 2017 год был объявлен в России годом экологии, правозащитники обсудили в первую очередь актуальные проблемы защиты прав человека на благоприятную

окружающую среду, а также рассмотрели вопросы законодательного регулирования деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

В 2017 году особую тревогу Уполномоченного по правам человека в Липецкой области вызвала эскалация интернет-агрессии в отношении детей и подростков, получившей название по одному из ресурсов «Синий кит» и подталкивающей молодежь к суицидам. По данной теме был проведен семинар-круглый стол «Повышение психологической устойчивости молодежи к влиянию деструктивных интернет-технологий», в котором приняли участие представители прокуратуры Липецкой области, института развития образования Липецкой области, администрации города Ельца, ОМВД по г. Ельцу, Центра психологической помощи «Семья», педагогическая общественность, представители волонтерских движений, родители. Участники мероприятия обсудили меры по борьбе с киберпреступлениями, направленными на разрушения психического и физического здоровья детей и подростков, и выработали ряд рекомендаций для детей, родителей и образовательных учреждений по профилактике и реакции на случаи интернет-зомбирования.

Уполномоченный по правам человека также поддержал инициативу прокурора Липецкой области по проведению совместных акций по защите прав граждан на благоприятную экологическую среду и экологическому просвещению. С этой целью была проведена олимпиада по основам экологического права для школьников и студентов. К ее организации были также привлечены сотрудники Липецкой Межрайонной природоохранной прокуратуры. Ранее омбудсмен активно участвовал и в форуме прокуратуры области «Вместе ради детей».

Все эти удачно проведенные совместные мероприятия способствовали не только укреплению связей между Уполномоченным и надзорными

органами, но и повышению правовой культуры населения в рамках работы по правовому просвещению граждан.

В своей работе по защите прав человека омбудсмен стремился использовать не только взаимодействие с государственными органами, но и неисчерпаемый потенциал гражданского общества, общественных лидеров региона. Многие из них стали членами Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Липецкой области, на заседаниях которого в минувшем году обсуждались актуальные вопросы действия механизмов социальной защиты и медицинской помощи.

Стоит также отметить, что работники аппарата Уполномоченного по правам человека стали активнее выступать в СМИ – в печатной прессе, на радио и телевидении. Каждый из них подготовил материалы для выступлений в рамках выездных приемов граждан в городах и районах области перед сотрудниками соответствующих организаций.

Практика прошедшего года показывает, что многие проблемы, с которыми люди обращались к Уполномоченному по правам человека в Липецкой области, могли быть оперативно и квалифицированно разрешены должностными лицами профильных органов государственной власти и местного самоуправления. Однако иногда этого не происходит, государственная машина дает сбой, а принятые законы не работают. В каждом таком случае органами власти должны быть проанализированы причины и условия, повлекшие нарушение прав граждан, приняты меры по предупреждению подобных ситуаций в будущем.

В тоже время часто проблемы, о которых сообщают граждане, находятся вне сферы компетенции омбудсмента, нередко заявителями упущены сроки, когда можно было бы вмешаться и попытаться повлиять на ситуацию, утеряны или не собраны документы, которые необходимы для изучения обстоятельств дела. В глазах многих граждан все эти требования,

регламентирующие деятельность Уполномоченного и предусмотренные Законом области «Об Уполномоченном по правам человека в Липецкой области», являются формальностью, носят характер бюрократических препон. В этой связи Уполномоченный не устает постоянно разъяснять гражданам, что защита прав граждан через Закон (в широком понимании этого слова) требует соблюдения необходимых процедур, только через них Закон приобретает силу и может работать на благо человека. Граждане должны помнить древнюю простую истину: закон защищает старательных и предусмотрительных.

Вместе с тем Закон живет и приносит пользу, когда его толкование в рамках процедурных усмотрений максимально гибко, что называется, не только по букве, но и по духу. Профессионально применяя законодательное толкование, во главе которого и должны стоять декларированные Конституцией нашего государства права и свободы человека, органы государственной власти и местного самоуправления и должны решать задачи, стоящие перед нашим обществом и страной. Только такое правоприменение есть гарантия правового государства и защиты прав человека.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За прошедшее время существенно выросла значимость ценностей человеческого достоинства и гражданственности. В обществе устанавливаются запросы на новое качество политической системы, государственного управления и взаимодействия с властью. На первый план выходят проблемы соблюдения законов и основополагающих гражданских прав.

В тоже время приходит понимание, что становление демократического государства, имеющего социальной целью человека как главной ценности, представляет собой длительный процесс общественного переустройства и государственного строительства. Социальные институты вырабатывают единые ориентиры, общую направленность действий. Однако их синхронизация и реализация у общественных и государственных структур не всегда совпадают. Общество гораздо быстрее и острее реагирует на изменение социального, экономического и политического климата в стране. И это естественно. При этом главная задача – это понимание необходимости совместных действий власти и общества в достижении целей дальнейшего развития нашей страны.

Поиск конструктивного диалога с властью и стремление к справедливости уже на протяжении ряда лет остаются в обществе устойчивыми ключевыми трендами. Это фиксируют ведущие социологические службы страны, на это в своем докладе 2017 года указала и Общественная палата РФ. Вместе с тем в 2017 году социологи стали отмечать, что эти запросы приобретают все более предметный характер: государству нужно не только разговаривать с обществом, но и по итогам этих переговоров принимать решения, от которых общество выиграет, и здесь встает вопрос об эффективности государственного управления, а

справедливость государство должно обеспечить через выполнение социально-экономических гарантий. Это главнейшая задача ближайшего времени, ведь, как заметил философ Иммануил Кант, когда справедливость исчезает, то не остается ничего, что могло бы придать ценность жизни людей.

Тревожным симптомом является рост агрессии и нетерпимости в обществе. Государству и гражданам необходимо помнить, что каждый человек индивидуален, и только соблюдая права каждого члена общества, можно обеспечить и защитить права всех граждан.

Представляется, что объединяющая формула – это равные права для всех, защита социально уязвимых, поддержка талантливых, активных и предприимчивых. Нам требуется новый общественный договор, общество и государство должны перейти от автономии к социальному сотрудничеству.

Оздоровление общественных нравов, превращение принятых, но зачастую все еще декларативных законодательных норм в реальные регуляторы социальной жизни – ключевое условие становления системы эффективных институтов, демократического порядка. Только такая политика рождает спрос на такие социальные ресурсы, как гражданская активность и ответственность, солидарность, забота об общем благе, защита прав и свобод человека.

Усилия Уполномоченного по правам человека в Липецкой области направлены не только на то, чтобы контролировать соблюдение прав человека и обеспечивать их защиту. Не менее важной задачей для себя Уполномоченный считает содействие и поддержку гражданской активности жителей, направление ее в созидательное русло, организацию эффективного взаимодействия с органами государственной власти для решения актуальных задач развития нашего региона.

С другой стороны, Уполномоченный по правам человека помогает органам власти объективно, непредвзято, но предметно и профессионально видеть административные, кадровые и законодательные проблемы, оперативно, через конкретные примеры побуждает властные структуры к совершенствованию и оптимизации работы.

В связи с вышеизложенными приоритетами в работе Уполномоченного по правам человека в Липецкой области на ближайшую перспективу станут: развитие и повышение эффективности регионального государственного правозащитного института, участие в правовом просвещении населения, разработка рекомендаций по совершенствованию региональной политики в сфере защиты прав и свобод человека, выстраивание конструктивного взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, правоохранительными органами и правозащитным сообществом.

Стабильная идентичность тем и жалоб, с которыми обращаются граждане к Уполномоченному по правам человека не только в Липецкой области, но и в других субъектах Российской Федерации, свидетельствуют о том, что необходимо менять реальные государственные приоритеты и переходить от избирательных проектов к выстраиванию комплексной социальной политики, которая гибко и своевременно будет реагировать на запросы граждан. Даже лучшие региональные программы не смогут решить, например, задачу формирования достаточного муниципального резервного жилищного фонда, если на федеральном уровне не будет предложен новый механизм наполнения муниципальных бюджетов достаточными средствами для исполнения ими своих обязательств и новая парадигма жилищной политики (развитие строительства доступного арендного жилья).

Нам всем необходимо помнить, что сила и стабильность государственной власти заключается в решении конкретных дел, важных для

конкретного человека. Проблемы граждан должны находить административное (локальное) и законодательное (стратегическое) разрешение. Только при таком условии можно обеспечить соблюдение прав и законных интересов граждан, гарантированных Конституцией РФ. Именно на этом необходимо сосредоточить работу законодательной и исполнительной власти на ближайшую перспективу.

**Уполномоченный по
правам человека в
Липецкой области**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'В.П. Кузовлев', enclosed in a thin blue rectangular border.

В.П.Кузовлев