

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Курской области в 2016 году

Оглавление

Работа с жалобами	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан	2
Содействие совершенствованию законодательства	4

Работа с жалобами

В 2016 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области поступило 1 237 жалоб, из них 11 коллективных, 3 направлено в интересах неопределенного круга лиц.

Обращения граждан, в которых содержались утверждения о предполагаемом нарушении прав, закрепленных в Конституции Российской Федерации, могут быть распределены следующим образом:

– личные права (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, свободное перемещение, определение своей национальной принадлежности, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова, права на информацию, право на равенство перед законом, право на равенство перед судом, свобода от дискриминации, право на защиту достоинства, чести и имени, свобода от пыток, насилия жестокого обращения, свобода от произвольного ареста и задержания, право не свидетельствовать против себя, право на получение квалифицированной юридической помощи, право на судебную защиту и правосудие и др.) – 174;

- гражданские права и свободы (право на политическое убежище для иностранных граждан, право иметь двойное гражданство, право на защиту государства гражданам за его пределами, право не быть выданным иностранному государству, право на возмещение вреда, причиненного государственной властью, право на индивидуальные и коллективные обращения в органы власти, право покидать и возвращаться в свою страну. право на гражданство) – 61;

– экономические права (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.) – 162;

– социальные права (защита семьи, материнства, детства, права на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь,



права в сфере трудовых отношений, право на благоприятную окружающую среду, право на пенсионное обеспечение, установление инвалидности) – 328;

– культурные права (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участие в культурной жизни и др.) – 1;

– политические права (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти и др.) – 8;

- другие группы прав (деятельность исполнительных органов власти, ЖКХ, право на благоприятную окружающую среду, жалобы на действия администрации колоний, УВД, прокуратура, защита прав потребителей, неисполнение решений судов) – 413;

- другое – 90.

Из общего количества жалоб 1230 принято к рассмотрению; по 846 заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод; 279 жалоб передано государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу; отказано в принятии к рассмотрению 7 жалоб.

В ходе работы с жалобами граждан направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств:

- в суды общей юрисдикции – 0;
- в конституционные (уставные) суды – 0;
- в органы прокуратуры – 34.

За 2016 год Уполномоченным по правам человека в Курской области по жалобам проведено 42 выездные проверки.

Итог рассмотрения обращений:

Не удовлетворена – 26;

Удовлетворена – 56;

Удовлетворена частично – 23.

Примеры защиты и восстановления прав граждан

1. С 2015 года по настоящее время в адрес Уполномоченного поступают письменные и устные обращения от жителей многоквартирных домов г. Курска, а так же от жителей области по вопросу неправомерного начисления ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт» платы за электроэнергию, приходящуюся на общедомовые нужды.



Во всех случаях государственной жилищной инспекцией Курской области были проведены проверки и установлены факты нарушения действующего законодательства при начисления платы за электроэнергию ОДН. Энергоснабжающей организации были выданы предписания о перерасчёте начислений.

Кроме того, по этому вопросу Уполномоченный обращался к руководителю УФАС по Курской области для осуществления контроля по соблюдению ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт» законодательства в сфере начисления платы за электроэнергию ОДН по конкретным многоквартирным домам и в отношении всех потребителей.

УФАС по Курской области не выявил в действиях АО «АтомЭнергоСбыт» нарушение порядка ценообразования в отношении всех потребителей электроэнергии в области. А также, с учётом изменений в ФЗ «О защите конкуренции», информировал, что с 10.01.2016 года в полномочия Курского УФАС России не входит рассмотрение установленных фактов на предмет наличия (отсутствия) в действиях АО «АтомЭнергоСбыт» признаков нарушения антимонопольного законодательства, так как все случаи неправомерного расчёта платы носят частный характер и не связаны с осуществлением предпринимательской деятельностью либо ущемлением интересов неопределённого круга лиц. В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства было отказано в связи с отсутствием в действиях АО «АтомЭнергоСбыт» признаков его нарушения.

А между тем, с января 2015 года по ноябрь 2016 года Госжилинспекцией было рассмотрено 1200 обращений граждан по данному вопросу.

Исходя из анализа информации, поступающей от граждан и ответов государственной жилищной инспекции Курской области, усматривается следующее: исполнив предписания, ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт» в дальнейшем продолжает осуществлять расчёты и начисления за новый период с нарушением действующего законодательства.

Исходя из оценки ситуации, Уполномоченный полагает, что ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт» нарушает порядок начисления платы за электроэнергию на общедомовые нужды в отношении всех своих потребителей, однако только в отношении обратившихся лиц осуществляется государственный жилищный надзор. Нарушения повторяются систематически и устраняются только при предъявлении предписаний, а значит, действия АО «АтомЭнергоСбыт» как монополиста, при начислении платы за электроэнергию ОДН в отношении всех потребителей остаются не проверенными и бесконтрольными.

Уполномоченным направлено письмо в адрес прокуратуры Курской области для принятия мер прокурорского реагирования. По поступившей информации ситуация взята на контроль и в адрес ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт» внесено представление об устранении выявленных нарушений.

Ситуация остаётся на контроле Уполномоченного.



2. На протяжении нескольких лет Уполномоченным ведётся работа по обращениям приёмного родителя Д., проживающей в г. Железногорск, по вопросу отказа ей городским отделом опеки и попечительства взять в приёмную семью ребёнка.

Приёмная семья Д. была создана в г. Железногорске в 1989 г., когда на воспитание были взяты 10 детей-сирот. С данного времени со стороны администрации г. Железногорска заявительница взысканий никогда не имела. Была награждена Медалью Материнства, Орденом Святого благоверного царевича Димитрия, Угличского и Московского Чудотворца (награда Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II и РДФ), Орденом Почёта. В 2000 г. за свой труд она получила ценный подарок от Президента РФ.

Труд гражданки Д. был оценён и администрацией г. Железногорска, которая вручала ей грамоты, приглашала семью на различные мероприятия, оказывала всяческую помощь.

Однако на протяжении последних 5 лет на свои заявления о передаче в приёмную семью детей из учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Д. получает отказы.

Действия органа опеки и попечительства в отношении данной гражданки неоднократно были предметом судебного разбирательства. Первое решение Железногорского городского суда Курской области было в 2011 году, последнее – в сентябре 2016 года. В итоге заключения (акты обследования) органа опеки и попечительства г. Железногорска были признаны судами необоснованными и незаконными.

Сложилась весьма парадоксальная ситуация. С 2011 года Д. не соглашается с заключениями органа опеки, обжалует их в судебном порядке, суды признают их незаконными и тогда органы опеки выносят новое заключение, с которым не согласна заявительница, и так по кругу.

Уполномоченный держит ситуацию на контроле.

Содействие совершенствованию законодательства

С 2012 года Уполномоченный работает над проблемой реализации прав инвалидов (семей, имеющих ребёнка-инвалида, инвалидов-колясочников) на обеспечение жилыми помещениями. Переписка с органами власти субъекта и РФ продолжается по сей день.

В 2015 году в Администрацию Курской области Уполномоченным было направлено очередное ходатайство об урегулировании указанного вопроса на территории субъекта и принятии нормативно-правовых актов, определяющих порядок реализации прав инвалидов на обеспечение жилыми помещениями.

В своем ответе областная администрация сообщила, что федеральным законом на субъект не возложены данные обязательства. Более того, определение порядка обеспечения жильём указанных категорий граждан,



возможно только в случае выделения средств федерального бюджета на эти цели.

В связи с этим Уполномоченным было направлено ходатайство Председателю Правительства РФ о рассмотрении возможности подготовки на федеральном уровне нормативно-правовых актов, определяющих порядок реализации прав данной категории граждан на внеочередное обеспечение жилыми помещениями.

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ в своём письме указало, что пунктом 1 статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ определено, что полномочия органов государственной власти субъекта РФ по предметам совместного ведения субъектов, установленным Конституцией РФ, осуществляются данными органами самостоятельно за счёт средств бюджета субъекта РФ (за исключением субвенций их федерального бюджета). Осуществление указанных полномочий может дополнительно финансироваться за счёт средств федерального бюджета и государственных внебюджетных фондов РФ, в том числе в соответствии с федеральными целевыми программами.

Исходя их приведённых норм права в их системной взаимосвязи, обеспечение жильём инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учёт после 1 января 2005 года, в том числе во внеочередном порядке, подлежит финансированию за счёт средств субъектов РФ, а применительно к порядку предоставления жилых помещений на условиях социального найма – за счёт жилищного фонда субъекта РФ.

С учётом письма Министра России Уполномоченный направил администрации региона предложение о принятии необходимых мер по определению порядка реализации прав граждан данной категории для обеспечения их жилыми помещениями.

Однако, по мнению областных властей, они вправе установить дополнительную меру социальной поддержки для инвалидов – обеспечивать их жильём за счёт средств своих бюджетов, но это не является обязанностью регионов и осуществляется при наличии возможности. Также указывается, что принятие регионального акта в этой сфере преждевременно.

Курский омбудсмен обратился к уполномоченным по правам человека в Центральном федеральном округе с просьбой сообщить о складывающейся ситуации по этому вопросу в их регионах. Анализ поступивших ответов позволяет сделать вывод, что ситуация мало чем отличается от Курской области. Все сошлись во мнении, что проблема должна быть урегулирована, в первую очередь, на федеральном уровне.

Ситуация остаётся на контроле Уполномоченного, в настоящее время в интересах защиты прав инвалидов он направил очередное ходатайство в Администрацию Курской области.