

ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2019 ГОД

Курск - 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН.....	5
1. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ	8
2. ПРАВА ГРАЖДАН В СФЕРЕ ЖКХ	21
3. ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	37
4. ТРУДОВЫЕ ПРАВА.....	51
5. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ	62
6. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВА	76
7. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	79
8. ПРАВА ГРАЖДАН В СФЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	91
9. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ.	97
10. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	112
11. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ.	123
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	128

ВВЕДЕНИЕ

Доклад о соблюдении прав и свобод человека в Курской области в 2019 году (далее – Доклад) подготовлен в соответствии со статьей 19 закона Курской области от 09.03.2005 N 16-ЗКО «Об Уполномоченном по правам человека в Курской области».

Цель Доклада – привлечь внимание и консолидировать усилия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества по обеспечению прав и свобод граждан на территории региона в целях защиты национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

В основу этого Доклада положены:

- анализ письменных и устных обращений граждан к Уполномоченному по правам человека;
- сведения, полученные Уполномоченным в результате проверок различных учреждений;
- официальные ответы, поступавшие из органов государственной власти;
- статистические отчеты органов исполнительной власти, различных ведомств федерального и регионального уровня;
- аналитические записки, материалы рабочих совещаний, конференций, круглых столов, проведенных Уполномоченным или с его участием.
- данные мониторинга средств массовой информации.

В Докладе анализируются актуальные проблемы соблюдения конституционных прав и свобод человека в Курской области, приводится информация о рассмотрении Уполномоченным обращений граждан, представляются рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики. Также в Докладе представлены сведения о деятельности Уполномоченного по правам человека в сфере правового просвещения и повышения правовой культуры населения Курской области.

По своей структуре доклад состоит из введения, анализа поступивших обращений, двенадцати глав и заключения.

На основании закона Курской области от 09.03.2005 N 16-ЗКО «Об Уполномоченном по правам человека в Курской области», настоящий Доклад представляется в Курскую областную Думу, его копия будет направлена Губернатору Курской области, председателю Курского областного суда и прокурору Курской области. Для устранения причин, способствующих нарушениям прав человека, и рассмотрению рекомендаций Уполномоченного

Доклад будет доведен до сведения должностных лиц иных государственных органов.

Текст ежегодного Доклада подлежит обязательному официальному опубликованию в печатных средствах массовой информации региона и на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Курской области.

Уполномоченный выражает искреннюю благодарность Губернатору Курской области, Председателю Курской областной Думы, должностным лицам органов государственной власти и органов местного самоуправления Курской области, территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти, а также членам общественных организаций за сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека и участие в подготовке Доклада.

АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области поступило 1218 обращений, что на 15 % больше чем в 2018 году (1057).

В письменной форме поступили 387 обращений, из них 62 по электронной почте. Количество устных обращений составило 831, из них 472 обращения получены в ходе личного приема Уполномоченного по правам человека, 234 – на выездных приемах, 125 – по телефону.

Значительная часть обратившихся относится к социально уязвимым категориям населения: пенсионеры (344), инвалиды (148), безработные (42). Одна из самых многочисленных категорий заявителей – лица, содержащиеся под стражей и отбывающие наказание в виде лишения свободы (255).

Наибольшее количество обращений поступило из г. Курска (627), Курского района (74), Курчатовского района (45) г. Льгова (31), г. Железногорска (29), Глушковского района (24), Золотухинского района (21).

Самыми многочисленными в почте Уполномоченного по-прежнему являются обращения на социальную тематику: вопросы защиты материнства, семьи и детства, права на охрану здоровья и медицинскую помощь, на образование, на труд, на социальное обеспечение и т.д. За отчетный период поступило около таких 300 обращений (25%). По сравнению с 2018 годом их количество практически осталось на прежнем уровне.

Одной из актуальных проблем нашего общества остается социальная реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья. Жители Курской области обращались к Уполномоченному по поводу несвоевременного обеспечения техническими средствами реабилитации инвалидов (ТСР), выплаты компенсаций за самостоятельно приобретенные ТСР. Тем не менее доля таких обращений существенно снизилась по сравнению с прошлым периодом – с 28 до 10 заявлений. Территориальным отделением ФСС РФ принимаются все необходимые меры по недопущению нарушений прав лиц с ограниченными возможностями, однако, как уже неоднократно говорилось, сам механизм обеспечения инвалидов средствами реабилитации нуждается в совершенствовании, над чем сейчас и работает федеральный законодатель.

Вопросы пенсионного обеспечения были подняты в 40 обращениях (2018 – 49). В основном граждане жаловались на отказы в установлении пенсии, выражали несогласие с размером назначенных пенсий, просили оказать содействие в подтверждении страхового стажа.

По поводу социальной поддержки многодетных семей, малоимущих, инвалидов, иных льготных категорий граждан поступило 46 обращений.

На уровне прошлого года осталось количество заявлений по вопросам защиты семьи и детства – 31.

О нарушении трудовых прав и сложностях реализации права на труд сообщалось в 38 обращениях (в 2018 году – 46). Традиционно граждане просили Уполномоченного оказать содействие в трудоустройстве, жаловались на дискриминацию со стороны работодателей, невыплату заработной платы, незаконные увольнения.

В 2019 году увеличилось количество жалоб и заявлений по вопросам защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь – 64 (в 2018 году – 50). Из них примерно третья часть касается проблем в обеспечении бесплатными лекарствами и медицинскими изделиями льготных категорий граждан. Заявители также обращали внимание Уполномоченного по правам человека на отсутствие специалистов и диагностического оборудования в медицинских учреждениях, недостаточное лекарственное обеспечение стационаров, неудовлетворительное материально-техническое состояние зданий и помещений медицинских организаций.

Сохранилась тенденция роста числа обращений в жилищно-коммунальной сфере. В отчетном году поступило 183 обращения, что на 14% превышает показатель 2018 года (161).

По-прежнему остро стоит вопрос обеспечения жильем отдельных категорий граждан – 66 (в 2018 году – 41). Это обращения о постановке на очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий, переселении из аварийного и ветхого жилья, невыполнении судебных решений по предоставлению жилых помещений вне очереди. Несмотря на постоянное совершенствование государственной жилищной политики, коренным образом изменить ситуацию по обеспечению граждан жильем и повысить его доступность для населения пока не удалось.

Количество обращений по поводу жилищно-коммунального обслуживания составило 98. Жители Курской области указывали на неудовлетворительную работу управляющих компаний по эксплуатации, содержанию и ремонту многоквартирных домов; отключение электро- и водоснабжения; предоставление коммунальных услуг ненадлежащего качества; завышенные начисления платежей по ЖКУ, необходимость срочного проведения капитального ремонта.

43 обращения были связаны с использованием природных ресурсов и охраной окружающей среды. В них поднимались вопросы защиты прав на землю и рассмотрения земельных споров, а также проживания в неблагоприятных условиях.

По сравнению с 2018 годом более чем в два раза увеличилось число

обращений по вопросам защиты прав личности в уголовно-правовой сфере – 86 обращений (в 2018 году – 42). В основном это жалобы на решения органов предварительного следствия и органов дознания, принятые ими на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

В 118 обращениях гражданами затрагивались вопросы осуществления правосудия, большинство из них содержали просьбы об оказании содействия в обжаловании судебных актов.

В течение года поступило 39 обращений по поводу принудительного исполнения судебных актов и иных документов. Граждане жаловались омбудсмену на окончание исполнительных производств без фактического исполнения, неудовлетворительную работу судебных приставов-исполнителей; обращались с ходатайствами о содействии в уменьшении размеров удержаний по исполнительным документам, а также о возвращении незаконно удержанных сумм.

Лица, содержащиеся под стражей, а также отбывающие наказание в виде лишения свободы, обращались к Уполномоченному по правам человека более 250 раз (в 2018 году – 114). Рост числа обращений связан, в том числе с большим количеством инспекторских проверок и выездных приемов граждан, организованных Уполномоченным в исправительных учреждениях и следственном изоляторе УФСИН России по Курской области в 2019 году.

В своих обращениях осужденные чаще всего поднимали вопросы медицинского обеспечения, прохождения МСЭ, применения взысканий администрацией ИУ. Кроме того, в течение года заключенные обращались к Уполномоченному за юридическими консультациями по поводу пенсионного обеспечения, условно-досрочного освобождения, помилования. Иностранцы граждане и лица без гражданства ходатайствовали перед омбудсменом о содействии в получении гражданства Российской Федерации, разрешения на временное проживание на территории Курской области после освобождения. От лиц, содержащихся под стражей, в основном поступали жалобы на действия и решения судебных и правоохранительных органов.

Доля жалоб и заявлений, по которым были полностью или частично приняты положительные решения, составила 18% от количества поступивших.

Таковы общие характеристики обращений граждан, адресованных Уполномоченному по правам человека в Курской области в 2019 году.

Отдельные проблемы будут более подробно освещены в соответствующих разделах Доклада.

1. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

Конституцией Российской Федерации (статья 40) в числе основных прав человека закреплено право на жилище, которое предполагает, прежде всего, право иметь жилье и постоянно пользоваться жилым помещением, возможность улучшения жилищных условий, право на беспрепятственное и свободное осуществление жилищных прав.

Однако, несмотря на постоянное совершенствование государственной жилищной политики, коренным образом изменить ситуацию по обеспечению граждан жильем и повысить его доступность для населения пока не удалось.

Обращения по вопросу реализации права на жилище по-прежнему доминируют в почте Уполномоченного по правам человека в Курской области.

Одна из наболевших проблем – обеспечение жильем малоимущих граждан.

10 июля 2019 года на расширенном заседании комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова обратила внимание на то, что в России практически остановилась очередь на получение социального жилья, говоря при этом о необходимости крупномасштабной программы приоритетов движения, разработке «дорожной карты» по решению жилищной проблемы.

Президент России Владимир Путин поручил правительству в рамках нацпроекта «Жилье и городская среда» разработать дополнительные механизмы для обеспечения жильем граждан с невысоким уровнем дохода. Правительство вместе с высшими должностными лицами должно было подготовить свои предложения до 10 октября 2019 года. На сегодняшний день информации о проведенной на федеральном уровне работе в открытых источниках нет.

К сожалению, не наблюдается каких-либо сдвигов по решению вопроса и в регионах. Органами местного самоуправления строительство муниципального жилья для очередников практически не ведется, потому даже судебные решения о предоставлении жилья во внеочередном порядке не исполняются годами.

На рассмотрении Уполномоченного по правам человека находится обращение гражданина **Б.** по вопросу неисполнения администрацией города Дмитриева Курской области решения суда о предоставлении ему вне очереди жилого помещения на условиях договора социального найма.

Из обращения гражданина Б.:

«В апреле 1991 года я приобрел дачу в деревне. Покупал совсем дешево

ради огорода. Дачный домик никакую ценность не представлял: без полов, на подпорках, с провисшим потолком. Ни больше, ни меньше – землянка. Мы искренне удивлялись, что постройка значилась в БТИ как жилой дом. Это потом узнали, что она раньше служила сторожкой при конюшне. Когда конюшню ликвидировали, присвоили домику номер и передали его бывшему сторожу на пожизненное пользование. Я тогда не представлял, что, оформляя договор купли-продажи, сам себе подписываю приговор на долгие и тяжкие 17 лет!

С 1995 по 2012 год я напрасно обивал порог администрации города Дмитриева с просьбой поставить меня на жилищный учет, т.к. за мной числился только указанный выше жилой дом. В 2012 году межведомственная комиссия признала постройку непригодной для проживания, и город предоставил мне по договору социального найма квартиру в барачном доме. Я провел ремонт в заброшенной квартире, вложив в него немало денег, прописался. А спустя четыре года отыскался законный хозяин квартиры. С тоской я выслушал в администрации оправдания, что прежние службы запустили учет жилья. В администрации мне сообщили, что стать на учет нуждающихся в жилом помещении я должен заново. Пришлось обжаловать действия администрации в суде.

После этого мне выделили квартиру в другом доме. Квартира была мизерной, видимо помещение служило подсобкой у бывшего хозяина дома, жившего до революции. Нет туалета, погреба, сарай для дров и угля разрушился. Четыре квартиры из пяти, имеющих в доме, давно пустуют и заброшены.

В ходе проведенной прокуратурой Дмитриевского района проверки, было установлено, что предоставленное мне жилое помещение не является благоустроенным и не может быть предоставлено мне по договору социального найма. Поскольку свободных благоустроенных квартир муниципального жилищного фонда в распоряжении администрации города Дмитриева Курской области не имеется, решение суда о предоставлении мне жилья до настоящего времени не исполнено».

Исходя из полученной Уполномоченным информации службы судебных приставов, меры административного воздействия к администрации города Дмитриева применяются: вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора, должник привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ за неисполнение требований исполнительного документа, но проблема не сдвигается с мертвой точки.

Указанное решение суда надлежащим образом не исполняется администрацией города Дмитриева уже два года.

Омбудсмен обратился в прокуратуру Дмитриевского района с ходатайством о принятии мер прокурорского реагирования, а также просил Губернатора Курской области подключиться к решению проблемы.

Районная прокуратура установила, что ОСП по Дмитриевскому, Хомутовскому и Коньшевскому районам какие-либо исполнительские действия, направленные на реальное исполнение решения суда не осуществлялись. В связи с этим Главному судебному приставу Курской области было внесено представление об устранении нарушений закона.

Заявление находится на контроле Уполномоченного.

Приведем другой пример.

К Уполномоченному по правам человека обратился ветеран боевых действий **Н.**, из Мантуровского района. Заявитель указал, что с 2013 года состоит на учете по улучшению жилищных условий, но очередь не продвигается.

На запрос Уполномоченного из администрации Мантуровского района сообщили, что решить жилищный вопрос гражданина нет возможности, так как свободных жилых помещений в муниципальном жилищном фонде не имеется, а строительство жилья не ведется из-за отсутствия денежных средств в бюджете.

Трудности в реализации права на жилище испытывают также проживающие в регионе молодые семьи. Многие из них не могут себе позволить улучшить жилищные условия без помощи государства, но ожидать ее приходится годами, порой напрасно.

Например, гражданин **Н.** обратился к омбудсмену, в том числе по поводу неудовлетворительного софинансирования органами местного самоуправления поселка Медвенка Курской области мероприятия по обеспечению жильем молодых семей государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

Семья заявителя с 2010 года признана нуждающейся в улучшении жилищных условий и с 2011 года включалась в список участников мероприятия по обеспечению жильем молодых семей муниципальной программы поселка Медвенка, принятой в целях реализации госпрограммы Российской Федерации. В последние несколько лет субсидия на покупку (строительство) жилья предоставляется только 1 семье в год. В 2020 году семья **Н.** будет в очереди под № 2, при этом один из супругов достигает предельного возраста участия в программе (35 лет).

В ходе рассмотрения этого заявления Уполномоченный обратил внимание на то, что с момента реализации на территории муниципалитета ука-

занной жилищной программы количество молодых семей, получающих субсидию, ежегодно сокращалось, пока не достигло минимума. Так, в 2011 году выплату получили 7 семей, в 2012 году - 5, 2013 году - 2, в 2014 году - 3, а с 2015 года выплата предоставлялась только 1 семье.

По ходатайству омбудсмана прокуратурой Медвенского района была проведена проверка, по результатам которой председателю собрания депутатов поселка Медвенка была направлена информация для рассмотрения вопроса об увеличении размера софинансирования государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» с целью предоставления в 2020 году социальной выплаты семье заявителя.

Заметим, что в остальных муниципальных образованиях Курской области ситуация не лучше. В предыдущем докладе Уполномоченный уже отмечал, что многие из них, ссылаясь на отсутствие возможности софинансирования, вообще не подают заявки на региональный конкурсный отбор для участия в реализации мероприятия по обеспечению жильем молодых семей вышеуказанной государственной программы.

Не теряет своей актуальности проблема обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа.

Согласно данным комитета социального обеспечения, материнства и детства Курской области (далее – Комитет), по состоянию на 01.01.2020 года на учёте в качестве нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ состояли 1345 человек (на 01.01.2018 г. было – 1382 человека), из них:

- 498 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них поставлено на учёт в 2019 году – 40 человек;

- 847 граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; количество поставленных на учёт в 2019 году – 84.

В 2019 году жильё было предоставлено 368 гражданам указанных категорий из 13 муниципальных образований региона. В том числе было исполнено 142 судебных решения об обеспечении жилым помещением по договору найма специализированного жилого фонда.

На начало 2020 года в Комитете на исполнении находилось 194 судебных решения, при этом по 125 из них граждане включены в состав получателей жилых помещений, приобретенных в 2019 году и проходящих процедуру оформления.

В качестве причины ненадлежащего исполнения действующего законодательства по обеспечению на территории Курской области жилыми по-

мещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа уполномоченный орган называет не столько недостаточность финансирования, но, прежде всего – отсутствие готового для приобретения жилья в муниципальных образованиях и земельных участков с подведенными коммуникациями, переданных в аренду под строительство.

Из-за этого в 2019 году не были исполнены судебные решения об обеспечении жилым помещением на территории Глушковского, Железнодорожного, Курского, Кореневского, Курчатовского и Рыльского районов.

В 2020 году на покупку жилья для сирот планируется направить 564,6 млн. рублей, из которых 538,01 млн. будет выделено из областного бюджета и 26,59 млн. поступит из федеральной казны.

На эти средства комитет социального обеспечения, материнства и детства Курской области рассчитывает приобрести до 400 жилых помещений, что позволит закрыть имеющуюся задолженность и предоставлять жильё в порядке очередности.

К Уполномоченному по правам человека в прошедшем году поступило 13 обращений от граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей об оказании им содействия в обеспечении жилым помещением. Большинство заявителей имели судебные решения.

При этом многие из них указывали, что, ожидая получения квартиры, вынуждены проживать в стесненных условиях у родственников или знакомых, а также снимать жильё.

Например, многодетная мать **Ц.**, состоящая на жилищном учёте как оставшаяся без попечения родителей, в ходе личного приема просила омбудсмена помочь ей как можно быстрее получить жильё ввиду сложной жизненной ситуации.

Женщина пояснила, что вместе с тремя детьми зарегистрирована и проживает на территории Курского района в квартире, где живут ещё семеро её родственников, в том числе ранее лишённая родительских прав мать, которая является нанимателем жилого помещения. В последнее время отношений в семье ухудшились, и мать угрожает снять её и детей с регистрации по месту жительства.

По ходатайству Уполномоченного представителями администрации Курского района с нанимателем жилого помещения была проведена беседа о недопущении нарушения прав гражданки **Ц.** и её несовершеннолетних детей.

Кроме того, омбудсмен направил в областной комитет социального обеспечения, материнства и детства письмо, в котором просил с учетом сложившейся ситуации рассмотреть возможность предоставления **Ц.** жилого помещения в возможно короткие сроки.

Согласно поступившему ответу, предоставить жилое помещение на территории Щетинского сельсовета Курского района, где зарегистрирована **Ц.**, возможности нет. Гражданке было предложено рассмотреть вариант получения квартиры в Золотухинском районе, однако она отказалась.

Инвалид с детства 2 группы **С.** заявил, что, ожидая исполнения решения суда о предоставлении ему на основании Федерального закона № 159-ФЗ жилья в городе Курске, вынужден снимать комнату.

На запрос Уполномоченного по правам человека из регионального комитета социального обеспечения материнства и детства сообщили, что в 2019 году неоднократно проводились аукционы по приобретению жилых помещений в городе Курске, однако часть из них были признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок от поставщиков.

По этой же причине не был обеспечен жильем на территории Льговского района гражданин **Ш.**, в защиту которого также обращался Уполномоченный. Заявителю предложили на выбор благоустроенную квартиру в Золотухинском, Суджанском или Октябрьском районах, но переезжать он не захотел, так как давно обустроился в Льговском районе.

В связи с обозначенными проблемами органам власти муниципальных образований необходимо активизировать работу по выделению земельных участков с подведенным коммуникациями под строительство жилья для детей-сирот.

Большая доля изношенного жилого фонда – большой вопрос для всех российских регионов. Поэтому нередко признание дома аварийным зависит не от его реального состояния, а от количества средств выделяемых на расселение. В результате людям приходится годами жить в непригодных домах. Приведем один показательный пример.

69-летняя жительница города Курска **П.**, являющаяся инвалидом 2 группы, обратилась к Уполномоченному с жалобой на бездействие органов власти, вследствие которого она длительное время вынуждена проживать в аварийной квартире, подвергая свою жизнь опасности.

При изучении представленных документов Уполномоченным было установлено, что квартира заявителя находится в 8-квартирном двухэтажном доме 1954 года постройки. При этом гражданка **П.** с 2014 года обращается в межведомственную комиссию администрации города Курска о признании своего жилого помещения непригодным для проживания в связи с образованием трещин на стенах дома внутри и снаружи.

В 2014 году ОБУ «Проектный институт гражданского строительства, планировки и застройки городов и поселков «Курскгражданпроект» проводилось обследование технического состояния строительных конструкций

дома №23А по улице Гайдара города Курска, в котором находится квартира заявителя.

Согласно заключению экспертной организации, капитальный ремонт здания с момента постройки не осуществлялся. Среди прочих эксперты сделали выводы о недопустимом состоянии кирпичной кладки наружных и внутренних стен дома, ограниченно работоспособном состоянии деревянных перекрытий между этажами, неудовлетворительном состоянии штукатурки потолков и полов. В итоге техническое состояние здания жилого дома согласно СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений» было оценено как недопустимое, характеризующееся снижением несущей способности и эксплуатационных характеристик, при котором существует опасность для пребывания людей и сохранности оборудования. В связи с этим в заключении указывалось на необходимость проведения капитального ремонта квартиры гражданки **П.** и общего имущества собственников жилья в многоквартирном доме.

04.12.2014 года межведомственная комиссия Администрации города Курска приняла решение о необходимости и возможности проведения капитального ремонта в соответствии с рекомендациями ОБУ «Курскгражданпроект».

Согласно Постановлению Администрации города Курска от 22.01.2015 года № 142 заключение указанной проектной организации было направлено региональному оператору фонда капитального ремонта многоквартирных домов Курской области для проведения капремонта общего имущества, при этом заявитель должна была осуществить ремонт своей квартиры.

В августе 2015 года ОБУ «Курскгражданпроект» вновь было проведено обследование жилого помещения гражданки **П.** Эксперты оценили техническое состояние квартиры как аварийное, при котором присутствует недопустимый риск причинения вреда жизни или здоровью граждан.

В 2016 году региональным оператором за счет средств ежемесячных взносов собственников был проведен капитальный ремонт жилого дома №23А по улице Гайдара на общую сумму 2 407 403 рублей.

После этого, в августе 2017 года, ОБУ «Курскгражданпроект» с целью оценки технического состояния основных несущих конструкций перекрытия квартиры в очередной раз провело обследование, которым было установлено, что рекомендации по устранению дефектов, представленные в заключении 2014 года, при выполнении региональным оператором капитального ремонта дома учтены не были, ширина раскрытия ранее выявленных трещин на стенах увеличилась. Техническое состояние квартиры после капитального ремонта эксперты снова оценили как аварийное, указав на необходимость

срочного проведения мероприятий по усилению или замене отдельных конструкций.

Однако межведомственная комиссия Администрации города Курска и городской комитет ЖКХ фактически переложили всю ответственность за бездействие органов власти на пожилую женщину.

Так, межведомственная комиссия в акте обследования от 02.02.2018 года указала, что рекомендации по капремонту не выполнены только собственником квартиры. Хотя в заключении экспертной организации от 2017 года речь шла об аварийном состоянии общего имущества владельцев жилых помещений: наружных и внутренних стен и межэтажных перекрытий.

В свою очередь комитет ЖКХ города Курска направил гражданке П. досудебное предупреждение, в котором указал, что она бесхозяйственно обращается с жильем, чем нарушает интересы других собственников, поэтому в случае непринятия ею мер по капитальному ремонту своего жилого помещения, орган местного самоуправления обратится в суд о продаже его с публичных торгов.

Постановлением от 09.04.2018 года №745 Администрация города Курска все же признала квартиру П. непригодной для проживания, но мер по предоставлению ей жилого помещения маневренного фонда не приняла, вновь рекомендовав провести в квартире ремонтно-восстановительные работы, а всем собственникам – обеспечить выполнение капитального ремонта дома. И это спустя 2 года после его проведения.

Обследовав квартиру заявителя и фундамент под ней уже в 2019 году, специалисты ОБУ «Курскгражданпроект» в своем заключении от 23.07.2019 года определили техническое состояние жилого помещения как аварийное. При этом эксперты акцентировали внимание на том, что в случае обрушения участка аварийного перекрытия в кухне, где у гражданки П. стоит напольный газовый котел, есть большая вероятность взрыва бытового газа.

Уполномоченному по правам человека далеко не с первой попытки удалось сдвинуть вопрос с мертвой точки. Для этого понадобилось трижды обратиться к Губернатору Курской области, а также к Главе города Курска, в областную прокуратуру и Главное управление МЧС России по Курской области.

Омбудсмен настаивал, чтобы органы власти либо приняли незамедлительные меры по устранению аварийного состояния жилого дома и расположенной в нем квартиры заявителя, либо, в случае нецелесообразности проведения капитального ремонта основания и несущих конструкций, признали дом аварийным и предоставили его жителям другие квартиры.

Комитетом ЖКХ города Курска наконец-то было заказано заключение

специализированной организации, которая провела обследование всего дома. Выводы эксперта оказались неутешительными: дом №23 по улице Гайдара города Курска действительно является аварийным. Остается решить только технические вопросы, а именно признать его таковым межведомственной комиссией и решить вопрос с переселением людей.

Таким образом, можно констатировать, что органы власти недостаточно серьезно отнеслись к ситуации. Во-первых, комитет ЖКХ города Курска своевременно не принял мер по признанию дома №23А по улице Гайдара аварийным, хотя, судя по заключению проектной организации, мог сделать это еще в 2014 году. Во-вторых, региональный оператор фонда капремонта, потратив взносы собственников, не устранил главную проблему – разрушение дома. В итоге все это привело к угрозе жизни людей.

На сегодняшний день необходимо в срочном порядке решать вопрос по переселению жителей дома во внеочередном порядке.

В отчетном году жители Курской области сообщали Уполномоченному о нарушении их прав на приватизацию занимаемого жилья. В большинстве случаев жилые помещения выделялись гражданам по ордерам государственными предприятиями или учреждениями в связи с трудовой деятельностью. При этом нередко под жилье определяли 1-2 комнаты прямо в здании, где человек работал. С тех пор кардинально изменилось законодательство и правоприменительная практика, поэтому сегодня гражданам приходится доказывать в судах, что их помещение является жилым или что оно не относится к специализированному жилому фонду, не подлежащему приватизации.

Например, жительница деревни Зиборово Золотухинского района А. указала в обращении, что комитетом по управлению имуществом Курской области ей было отказано в приватизации занимаемой по договору соцнайма квартиры, которая расположена в здании фельдшерско-акушерского пункта (ФАП).

Данное помещение было предоставлено в октябре 1991 года матери гражданки в связи с трудовой деятельностью в ФАП Зиборовского сельсовета. С этого времени А. вместе с родителями там проживала. Постепенно они сделали ремонт в комнатах, провели водопровод, канализацию, построили котельную для отопления твердым топливом. Однако когда в первый раз возник вопрос о приватизации, оказалось, что по закону помещение является нежилым.

Еще в 2015 году Уполномоченный по правам человека обращался в комитет по управлению имуществом Курской области (далее – Комитет) с ходатайством о переводе данного нежилого помещения в жилое с целью его приватизации матерью заявителя, работавшей в фельдшерско-акушерском

пункте 23 года. По официальной информации Комитета, здание в Росреестре зарегистрировали как жилое. Далее между комитетом по управлению имуществом и комитетом здравоохранения Курской области было достигнуто соглашение о заключении с матерью А. договора социального найма и о дальнейшей приватизации ею жилья, как работником здравоохранения.

Договор соцнайма заключили в 2015 году. После чего мать заявителя два года тяжело болела и умерла, так и не успев подписать договор приватизации квартиры. Дочери в приватизации отказали, поэтому пришлось подавать исковое заявление в суд.

Гражданка А. обратилась к Уполномоченному в августе 2019 года, когда Золотухинским районным судом Курской области уже рассматривался ее иск к комитету по управлению имуществом Курской области о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации. В суде Комитет кардинально изменил свою позицию и возражал против заявленных требований, указывая на отсутствие оснований полагать, что спорное жилое помещение является жилым.

Тем не менее в ходе изучения документов омбудсмен установил, что внесение в ЕГРН сведений о том, что дом, в котором проживает заявитель, является многоквартирным жилым домом площадью 95,6 кв.м. было осуществлено непосредственно комитетом по управлению имуществом Курской области. Запись была сделана 28.03.2014 года.

В соответствии со статьями 1 и 7 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» Единый государственный реестр недвижимости является сводом достоверных систематизированных сведений об учтенном в соответствии с настоящим Федеральным законом недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных установленных в соответствии с данным Федеральным законом сведений.

Учитывая данные обстоятельства, Уполномоченный по правам человека пришел к выводу, что позиция Комитета не отвечает принципу добросовестности, установленному в пункте 3 статьи 1 ГК РФ, который гласит: «При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно».

В целях восстановления нарушенного права гражданки А. на приватизацию жилого помещения Уполномоченный обратился к Губернатору Курской области с просьбой поручить комитету по управлению имуществом Курской области привести свою позицию в гражданском процессе с заявителем в соответствие с требованиями федерального законодательства.

В полученном из Администрации Курской области ответе от 04.10.2019г. №05-17/2694 было указано, что «одной из функций Комитета является осуществление от имени Курской области юридических действий по защите имущественных и иных прав и законных интересов Курской области, в том числе прав и законных интересов областных государственных учреждений. Выбытие из областной собственности помещения, занимаемого **А.** в здании ФАПа, существенно нарушит права и интересы жителей деревни Зиборова, что является недопустимым в силу закрепленного в ч. 3 ст.17 Конституции РФ принципа, в соответствии с которым осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц».

К сожалению, Администрация Курской области не прокомментировала, чем обосновано столь выборочное исполнение принципов Конституции Российской Федерации, и почему органом власти не соблюдены принципы, закрепленные в статьях 2, 18, 21 Основного закона, согласно которым человек, его права и свободы являются для органов власти высшей ценностью и, исходя из того, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, они определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием, возлагают на государство обязанность признавать, соблюдать, защищать эти права и свободы и охранять достоинство личности.

Защитить конституционное право гражданки **А.** на жилище Администрация Курской области предложила путем предоставления ей жилого помещения муниципального жилищного фонда по договору социального найма на общих основаниях в соответствии со статьями 49 и 51 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что очередь на жилье в муниципалитетах стоит на месте не один десяток лет, женщина фактически будет выброшена на улицу.

Приведем другой пример.

На личном приеме к Уполномоченному по правам человека обратилась гражданка **К.** с просьбой об оказании содействия в приватизации жилого помещения.

При изучении документов, было установлено следующее.

На основании ордера от 09.07.2004 года заявителю как работнику Курского районного почтамта выделили жилое помещение в деревне 1-я Моква Курского района в здании, которое ранее являлось общежитием при местном отделении почтовой связи. В указанной квартире женщина была зарегистрирована и проживала с 1990 года.

В мае 2016 года гражданка **К.** обратилась в Управление федеральной почтовой связи по Курской области – филиал ФГУП «Почта России» с заяв-

лением о заключении договора приватизации жилья, однако ей отказали.

Тогда женщина подала в Курский районный суд иск к ФГУП «Почта России» о признании права собственности в порядке приватизации на занимаемое жилое помещение. В судебном заседании было установлено, что спорная квартира состоит на балансе ФГУП «Почта России», но право собственности на нее не зарегистрировано. Ввиду отсутствия заключенного между истцом и органами местного самоуправления договора социального найма, суд пришел к мнению, что квартира относится к специализированному жилищному фонду, поэтому в требованиях **К.** отказал.

Заявитель обратилась в ФГУП «Почта России» (далее – Предприятие) по вопросу передачи жилой квартиры в муниципальную собственность с возможностью её дальнейшей приватизации.

В полученном ответе сообщалось, что правоустанавливающими документами на жилое помещение Предприятие не располагает, поэтому не имеет права им распоряжаться, в том числе передавать в муниципальную собственность. И хотя объект (квартира) числится на балансе ФГУП «Почта России», сведения об отнесении его к федеральной собственности отсутствуют. Также указывалось, что учитывая невозможность оформления права Предприятия на жилое помещение, его планируется списать с баланса после согласования с Минкомсвязью России.

ФГУП «Почта России» рекомендовало гражданке **К.** обратиться в органы местного самоуправления для постановки квартиры на учёт в ЕГРП как бесхозяйной и последующего оформления права на нее в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 10.12.2015 года № 931 «Об установлении Порядка принятия на учёт бесхозяйных недвижимых вещей».

После обращения женщины по заявлению администрации Моковского сельсовета Курского района Курской области объект (квартира) была зарегистрирована в ЕГРП как бесхозяйное имущество.

В 2018 году администрация обратилась в суд о признании права муниципальной собственности на квартиру в деревне 1-я Моква, где проживает заявитель.

Однако в связи с возражениями представителя УФПС по Курской области – филиала ФГУП «Почта России», который, в том числе указал, что решается вопрос об оспаривании регистрации спорного объекта в качестве бесхозяйного, суд постановил, что есть спор о праве и отказал сельсовету в требованиях.

Главой Моковского сельсовета была подана частная жалоба на определение суда, но она была оставлена без удовлетворения.

Таким образом, из-за несогласованности позиций ФГУП «Почта Рос-

сии» и его филиала в Курской области разрешение вопроса затянулось.

В интересах гражданки **К.** Уполномоченный обратился в Центральный офис АО «Почта России» (г. Москва) с письмом, в котором ходатайствовал о снятии спорного жилого помещения с баланса в целях признания на него права муниципальной собственности и дальнейшей приватизации заявителем.

Обращение остаётся на контроле.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека.

Комитету социального обеспечения материнства и детства Курской области

1. Своевременно решать вопросы обеспечения жильем детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа. Исключить случаи нарушений прав данной категории граждан.

2. Обеспечить правовое информирование детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа и их законных представителей по вопросам осуществления (реализации) и защиты жилищных прав.

Главам администраций муниципальных образований Курской области:

1. Ежегодно в бюджетах муниципальных образований предусматривать денежные средства на строительство (приобретение) жилья для муниципального жилищного фонда.

2. Принимать меры по неукоснительному исполнению судебных решений о предоставлении вне очереди жилого помещения на условиях договора социального найма

3. Предусмотреть в бюджетах муниципальных образований увеличение софинансирования основного мероприятия «Обеспечение жильем молодых семей» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

4. Исключить случаи нарушений действующего законодательства при принятии граждан на жилищный учет и ведении такого учета.

5. Оказывать гражданам содействие в приватизации занимаемых жилых помещений.

Администрации города Курска:

1. Принимать меры по своевременному выявлению аварийных много-

квартирных домов. Не допускать нарушения прав граждан и действующего законодательства при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания, признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу.

2. Решить вопрос по переселению во внеочередном порядке жителей аварийного дома №23 по улице Гайдара города Курска.

2. ПРАВА ГРАЖДАН В СФЕРЕ ЖКХ

Жилищно-коммунальное хозяйство является важнейшей сферой, отвечающей непосредственно за жизнеобеспечение населения. Повышение качества и надежности жилищно-коммунальных услуг, а также обеспечение их доступности для населения – одно из приоритетных направлений социальной и экономической политики нашего государства.

При этом продолжающееся реформирование жилищно-коммунального комплекса в Российской Федерации демонстрирует направленность к переносу издержек отрасли на население. Вместе с тем рост стоимости жилищно-коммунальных услуг не сопровождается ощутимым повышением их качества, что вызывает обоснованное недовольство населения.

В 2019 году в почту Уполномоченного по правам человека поступило 98 обращений (в 2018 году - 86) по вопросам соблюдения прав граждан при предоставлении жилищно-коммунальных услуг. Жители Курской области указывали на неудовлетворительную работу управляющих компаний по эксплуатации, содержанию и ремонту многоквартирных домов; отключение электро- и водоснабжения; предоставление коммунальных услуг ненадлежащего качества; завышенные начисления платежей по ЖКУ, необходимость проведения капитального ремонта.

Анализ поступивших жалоб и заявлений показывает, что во многом перебои с предоставлением гражданам таких услуг как отопление, горячее и холодное водоснабжение, водоотведение связано со значительным износом систем коммунальной инфраструктуры в муниципальных образованиях и отсутствием средств на их модернизацию.

При этом не менее серьезной проблемой является наличие устаревшего жилищного фонда, на момент строительства которого не были предусмотрены некоторые внутридомовые инженерные системы, а имеющиеся пришли в негодность. Жильцы данных многоквартирных домов сегодня не могут в полной мере пользоваться всеми коммунальными благами и, по сути, вынуждены пребывать в недостойных для современного человека бытовых условиях.

К примеру, в марте 2019 года к Уполномоченному поступило коллективное обращение жителей многоквартирного дома № 11А по улице 2-й Рабочей города Курска, которые указали, что их жилье не соответствует установленным действующим законодательством требованиям, предъявляемым к жилым помещениям. В доме (бывшем общежитии) в неудовлетворительном состоянии находятся инженерные системы, имеется только один кран холодной воды на 15 комнат, отсутствует горячее водоснабжение и вентиляция. За 65 лет, что стоит здание в нем ни разу не проводился капитальный ремонт.

В связи с несоответствием условий проживания граждан санитарно-эпидемиологическим требованиям (СанПиН 2.1.2.2645-10; СП 2.1.2.2844-11), а также утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 №47 требованиям, которым должно отвечать жилое помещение¹, Уполномоченный по правам человека обратился в Администрацию города Курска с ходатайством о признании муниципальных жилых помещений в данном доме непригодными для проживания. Тем не менее в ответе из Администрации от 10.04.2019 года № 02-03/325 было указано, что основания для этого отсутствуют.

Уполномоченный снова направил в Администрацию города Курска письмо, в котором просил обследовать дом и составить перечень работ для создания жильцам условий, пригодных для проживания и соответствующих нормативным требованиям, а также определить конкретные сроки проведения данных работ.

Исходя из представленной информации, в целях замены трубопроводов холодного водоснабжения и водоотведения, замены санитарно-технического оборудования в местах общего пользования комитет ЖКХ города Курска заключил муниципальный контракт на разработку проектно-сметной документации. При этом для оборудования жилого дома горячим водоснабжением и системой вентиляции, судя по ответу Администрации, никаких мер запланировано не было.

В тоже время сообщалось, что управляющей компании ООО «Курский Двор» выдано предписание о замене участка трубопровода холодного водоснабжения в общем туалете до 15.08.2019 года, приведении в надлежащее санитарное состояние придомовой территории до 31.07.2019 года и об осуществлении иных работ.

Согласно ответу Главы города Курска от 20.09.2019 года №950/01-03,

¹ Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 N 47 (ред. от 29.11.2019) «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом»

внеплановая проверка по исполнению предписания, выданного управляющей компанией, показала, что придомовая территория приведена в надлежащее санитарное состояние, выполнены работы по восстановлению освещения. При этом о выполнении ООО «Курский Двор» требования по замене трубопровода холодного водоснабжения в указанном письме не сообщалось.

Однако заявители информировали Уполномоченного, что придомовая территория по-прежнему никем не убирается, дворника нет. Мер по ремонту трубопровода не принято.

Омбудсмен повторно обратился к Главе города Курска о проведении объективной проверки по обращению.

Управление муниципального контроля города Курска провело внеплановую проверку по исполнению предписания в отношении ООО «Курский Двор», которая подтвердила факт невыполнения ремонтных работ. Генеральный директор ООО «Курский Двор» был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в связи с неисполнением предписания, материалы дела передали в суд.

Также проверкой было установлено, что придомовая территория находится в ненадлежащем санитарном состоянии, поэтому в отношении генерального директора управляющей компании был составлен протокол по статье 28 №1-ЗКО от 24.12.2002 «Об административных правонарушениях в Курской области», материалы дела направили для рассмотрения в административную комиссию Железнодорожного округа города Курска.

В защиту прав жильцов дома Уполномоченный обращался и в городскую прокуратуру, которой в адрес Главы города Курска и генерального директора ООО «Курский Двор» были внесены представления.

Тем не менее до конца 2019 года управляющая компания так и не выполнила работы по замене участка трубопровода в местах общего пользования дома № 11А по улице 2-й Рабочей города Курска и не обеспечила уборку придомовой территории.

В свою очередь администрация города, несмотря на неоднократные обращения Уполномоченного по правам человека в Курской области, не приняла мер по оборудованию жилого дома горячим водоснабжением и системой вентиляции. Заявление оставлено на контроле.

К Уполномоченному все чаще обращаются жители региона по поводу нарушения их права на достойное человеческое существование вследствие приостановления коммунальных услуг из-за возникшей задолженности.

Мы живем в реальной жизни, в которой, к сожалению, никто не застрахован от ситуаций, когда у семьи, либо одиноко проживающего гражданина попросту не хватает денежных средств на оплату жилищно-коммунальных

платежей в полном объеме.

В некоторых случаях у людей диагностируют серьезные заболевания, требующие больших финансовых вложений на терапию и реабилитацию, многие теряют работу, либо происходят иные форс-мажорные ситуации. При этом снижение доходов, а также высокий уровень кредитной и налоговой нагрузки не позволяет людям сформировать финансовую подушку, что называется, «на черный день». Указанные и иные обстоятельства приводят к тому, что граждане остаются фактически без средств к существованию, и, как следствие, появляется задолженность по жилищно-коммунальным платежам.

Зачастую трудные жизненные периоды затягиваются, при этом люди даже не имеют возможности заключить соглашения о порядке погашения задолженности и оплаты указанных расходов в связи с тем, что предлагаемые ими условия о частичном погашении долга, исходя из имеющейся финансовой возможности, являются неприемлемыми в первую очередь для самих управляющих и ресурсоснабжающих организаций. В итоге, гражданам приостанавливают предоставление услуг, как правило, электроэнергии.

Семьи, в том числе с детьми, пожилые люди и инвалиды месяцами сидят без электричества, без возможности пользоваться освещением, холодильниками, электроплитами и другими бытовыми приборами, необходимыми современному человеку для жизнедеятельности, только потому, что нет денег на оплату. Проживание в таких нечеловеческих условиях в 21 веке кажется дикостью. При этом все законно.

Согласно пунктам 117-120 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 28.12.2018), исполнителям коммунальных услуг (управляющим и ресурсоснабжающим организациям) предоставлено право ограничивать или приостанавливать предоставление коммунальной услуги, предварительно уведомив об этом потребителя, в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги. Под неполной оплатой понимается наличие у потребителя задолженности по оплате 1 коммунальной услуги в размере, превышающем сумму 2 месячных размеров платы за коммунальную услугу, исчисленных исходя из норматива потребления коммунальной услуги. При этом предоставление коммунальных услуг возобновляется в течение 2 календарных дней со дня полного погашения задолженности и оплаты расходов исполнителя по введению ограничения, приостановлению и возобновлению предоставления коммунальной услуги, если исполнитель не принял решение возобновить предоставление коммунальных услуг с более раннего момента.

Ввиду того, что все управляющие и ресурсоснабжающие организации являются коммерческими, целью их создания и деятельности является получение прибыли, нередко, любой ценой. Защита достоинства личности не входит в их непосредственные обязанности. Но защищать достоинство личности от рождения и до смерти вне зависимости от каких-либо обстоятельств обязано государство.

В соответствии со статьей 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться унижающему человеческое достоинство обращению.

Вместе с тем закрепление Правительством Российской Федерации права управляющих организаций «казнить» и «миловать» должников идет в разрез с указанным выше конституционным принципом.

Стимулирование должников выполнять обязательства по оплате жилищно-коммунальных услуг отключением в квартирах электричества либо иных услуг является несоразмерным «наказанием». У управляющих организаций есть законный и гуманный способ – взыскивать задолженность в судебном порядке.

Учитывая значимость проблемы, Уполномоченный обратился к федеральному омбудсмену Т.Н. Москальковой с просьбой поддержать инициативу об исключении из Постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» порядка приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг по причине их неполной оплаты потребителем.

Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации было запрошено мнение Минстроя России.

В свою очередь ведомство указало, что вопросы оплаты коммунальных услуг урегулированы Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 с учетом интересов потребителей, испытывающих финансовые затруднения. Так, если размер платы за коммунальную услугу в каком-либо месяце превысит более чем на 25 % размер платы, начисленной за аналогичный расчетный период прошлого года, исполнитель обязан предоставить потребителю коммунальной услуги рассрочку на условиях внесения платы за коммунальную услугу равными долями в течение 12 месяцев (п.п.72-73 Правил). В иных случаях возможна реструктуризация задолженности потребителя-должника перед исполнителем услуги путем заключения соглашения о предоставлении отсрочки или рассрочки платежей (п.75 Правил).

Федеральный омбудсмен заключил, что действующее законодательство

содержит механизмы снижения негативных последствий для потребителей в случае возникновения обстоятельств, не позволяющих им оплатить коммунальные услуги.

В отчетном году к Уполномоченному по правам человека в Курской области также поступали жалобы от жильцов многоквартирных домов по поводу неудовлетворительной работы управляющих организаций. Граждане обращались к омбудсмену в связи с неполучением из данных организаций ответов на свои заявления, завышением платежей по ряду услуг. Однако в большинстве случаев обоснованное недовольство жильцов вызывало ненадлежащее выполнение управляющими организациями обязанностей по содержанию общего имущества многоквартирного дома. При этом нередко уполномоченным органом государственного жилищного надзора должных мер к нарушителям не принималось. Приведем несколько примеров.

В адрес Уполномоченного обратилась жительница города Курска **Б.** с жалобой на нарушение жилищно-строительным кооперативом №95 (ЖСК-95) ее права на благоприятные и безопасные условия проживания и права на обращение, а также по поводу осуществления государственной жилищной инспекцией Курской области жилищного надзора не в полном объеме.

По информации заявителя, при ремонте козырька над подъездом №2 отступление от проектной документации ЖСК-95 был изменен уровень его установки, так, что козырек оказался на расстоянии 30 см от окна ее квартиры. Верх навеса выполнен из профлиста, поэтому в дождливую погоду присутствует повышенный уровень шума. Также в результате поднятия козырька возникает угроза проникновения в ее жилое помещение. При этом козырьки других подъездов дома ЖСК-95 установил на прежнем уровне.

Кроме того, **Б.** указала, что после монтажа конструкции на стенах дома образовались трещины.

Письменное обращение заявителя по данному вопросу, зарегистрированное в ЖСК-95 01.10.2019 года, осталось без ответа.

В соответствии с пунктами 2, 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме (далее – Правила), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 №491², козырек является частью общего имущества собственников в многоквартирном доме, которое должно содержаться в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасно-

² Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 (ред. от 23.11.2019) «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность»

сти жизни и здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также поддержание архитектурного облика многоквартирного дома в соответствии с проектной документацией для строительства или реконструкции многоквартирного дома. Согласно пункту 11 Правил содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя, в том числе, текущий и капитальный ремонт общего имущества.

Надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме заявителя в соответствии с пунктом 16 Правил должно обеспечиваться жилищно-строительным кооперативом №95.

Также согласно пункту 1.8. требований и нормативов по содержанию и обслуживанию жилого фонда, установленных Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, техническая эксплуатация жилищного фонда включает в себя как управление жилищным фондом, так и техническое обслуживание, и ремонт строительных конструкций и инженерных систем зданий, в том числе, текущий и капитальный ремонт.

Таким образом, ремонт строительных конструкций многоквартирных домов, в том числе и козырьков над подъездами, относится к содержанию общего имущества, которое должно осуществляться в соответствии с проектной документацией многоквартирного дома.

В соответствии со статьей 20 Жилищного кодекса Российской Федерации под государственным жилищным надзором понимается деятельность уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами установленных в соответствии с жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности требований к использованию и сохранности жилищного фонда независимо от его форм собственности, в том числе требований к жилым помещениям, их использованию и содержанию, использованию и содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению выявленных нарушений.

Учитывая, что ЖСК-95 при проведении ремонта козырька были нарушены требования жилищного законодательства об осуществлении содержания общего имущества в соответствии с проектной документацией многоквартирного дома, Уполномоченный заключил, что государственная жилищная инспекция Курской области не приняла надлежащих мер по пресечению и устранению нарушения, выразившегося в изменении проектной высоты козырька в результате его ремонта.

В связи с изложенным, в целях восстановления прав гражданки **Б.** омбудсмен обратился в органы прокуратуры. Ситуация остается на контроле.

В другом случае из-за бездействия управляющей организации и непринятия мер со стороны государственной жилищной инспекции Курской области возникла угроза жизни заявителя.

В декабре 2018 года пенсионерка из поселка Медвенка **Б.** сообщила Уполномоченному, что из-за неисправности системы вентиляции и дымоходов в многоквартирном доме, угарный газ от отопительного котла поступает в ее квартиру, что с учетом имеющегося у нее заболевания (бронхиальная астма) делает пребывание в помещении невозможным. При этом, несмотря на обращения, управляющая организация ИП Карпушин А.И., мер по обследованию и ремонту систем не принимает.

Уполномоченный по правам человека направил заявление гражданки в государственную жилищную инспекцию Курской области для проведения проверки.

Из госжилинспекции омбудсмена проинформировали, что управляющей компанией ИП Карпушин А.И. с привлечением специализированной организации обследованы вентканалы и дымоходы по стоякам квартир дома, где проживает заявитель, в результате чего было установлено, что системы соответствуют нормативным требованиям. Также было указано, что управляющая организация дополнительно выполнит работы по ремонту вентиляции по стояку квартиры гражданки **Б.** во втором квартале 2019 года.

По сути, данным ответом доводы заявителя полностью опровергались.

Однако женщина повторно обратилась к Уполномоченному, указав, что на потолке комнаты, над отопительным котлом, образуется копоть и угарный газ продолжает поступать в квартиру.

Уполномоченный запросил в государственной жилищной инспекции материалы проведенной проверки и пришел к выводу, что она фактически не осуществлялась. Ответ Уполномоченному и заявителю органом жилищного надзора был дан на основании актов управляющей компании, составленных за полтора месяца до обращения заявителя.

Тем не менее, исходя материалов проверки, позднее управляющая ком-

пания направила в адрес госжилиспекции новые акты обследования, в которых была запись о нахождении дымовой трубы, идущей из квартиры **Б.**, в зоне ветрового подпора, то есть подтверждалось, что дым задувает в жилище. В связи с чем в актах специализированной организации указывалось, что использование газовых приборов в жилом помещении возможно только после выполнения ИП Карпушин А.И. работ по наращиванию трубы в дымоходе по стояку квартиры заявителя.

Однако, несмотря на серьезность ситуации, никаких мер орган жилищного надзора не принял, и контроль за сроками выполнения управляющей организацией данных работ не осуществлял. В результате чего на протяжении четырех месяцев жизнь и здоровье пожилой женщины находились под угрозой.

Только после обращения Уполномоченного по правам человека к заместителю Губернатора Курской области, курирующему сферу ЖКХ и прокурору Медвенского района вопрос начали решать.

10 апреля 2019 года государственная жилищная инспекция региона наконец-то провела выездную проверку, которой было установлено, что управляющей компанией ИП Карпушин А.И. работы по наращиванию дымовой трубы не выполнены, в вентканале квартиры заявителя имеется обратная тяга (приток воздуха).

Управляющей организации было выдано предписание о выполнении работ в срок до 13.05.2019 года.

Кроме того, в связи с выявленными нарушениями жилищного законодательства прокуратура Медвенского района внесла в адрес индивидуального предпринимателя Карпушина А.И. представление.

Неисправности дымохода в квартире гражданки **Б.** были устранены.

Считаем, что государственной жилищной инспекции необходимо усилить контроль за деятельностью организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, и, в случае систематического неисполнения ими предписаний, применять самые серьезные меры, вплоть до лишения компании-нарушителя лицензии в соответствии с законодательством.

Особого внимания заслуживает вопрос начисления гражданам платы за жилищно-коммунальные услуги. Сегодня расчеты за услуги ЖКХ не являются прозрачными и понятными для рядового потребителя, общих правил установления тарифов в этой сфере нет, что является серьезной проблемой.

Но даже наличие правового регулирования некоторых вопросов не останавливает монополистов на рынке предоставления коммунальных услуг, которые порой ведут себя настолько вольно, что позволяют фактически опускать руку в карманы граждан, грубо нарушая закон. Приведем один по-

казательный пример.

На личном приеме в Курчатовском районе к Уполномоченному по правам человека обратились двое жителей деревни Дружная с жалобой на неправомерные действия сотрудников Курчатовского отделения ООО «Газпром межрегионгаз Курск» при проведении проверки технического состояния газовых счетчиков.

Со слов заявителей, работоспособность приборов учета в их домах сотрудники организации проверяли, что называется на глаз, включая малую конфорку на газовой плите. По итогам такой нехитрой проверки сообщили, что счетчик работает некорректно и требует замены. А после гражданам был сделан перерасчет за полгода в соответствии с нормативами потребления газа и выставлена внушительная задолженность по оплате услуги.

Уполномоченный проанализировал нормативную базу по данному вопросу и пришел к выводу о неправомерности действий сотрудников отделения ООО «Газпром межрегионгаз Курск» в Курчатовском районе.

Вот, что говорит по этому поводу закон. Утверждение правил поставок газа, правил пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению Федеральным законом от 31.03.1999 N 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» отнесено к полномочиям Правительства Российской Федерации, которое Постановлением от 21.07.2008 N 549 утвердило Правила поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан (далее – Правила поставки газа).

В соответствии с пунктом 23 данных Правил поставщик газа вправе осуществлять при наличии приборов учета газа определение объема потребленного газа в соответствии с нормативами его потребления только в случаях, указанных в пунктах 28, 30 и 31 настоящих Правил, в том числе, и в случае повреждения целостности любой из пломб или возникновения неисправности прибора учета газа. В случае если повреждение пломб или неисправность прибора учета газа выявлены в результате проверки, проведенной поставщиком газа, объем потребленного газа определяется в соответствии с нормативами потребления газа за период со дня проведения последней проверки до дня, следующего за днем восстановления пломб, в том числе установки пломбы на месте, где прибор учета газа после ремонта присоединяется к газопроводу, но не более чем за 6 месяцев.

При этом указанным нормативным правовым актом утвержден единственный способ определения и подтверждения соответствия приборов учета газа установленным техническим требованиям – это осуществление поверки указанных приборов органами государственной метрологической службы, либо другими уполномоченными на то органами, организациями. Иных спо-

собов определения неисправности газовых счетчиков Правилами поставки газа не предусмотрено.

Согласно пункту 3 статьи 17 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об обеспечении единства измерений», проверка состояния средств измерений в целях установления их соответствия обязательным требованиям относится к обязанностям должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный метрологический надзор.

Отсюда следует, что поставщик газа вправе только зафиксировать признаки некорректной работы прибора учета, а установить факт его исправности или неисправности могут лишь органы государственной метрологической службы.

Таким образом, при отсутствии акта поверки указанных органов о непригодности к применению средства измерения правовых оснований для перерасчета населению платы за газ по нормативу у сбытовой компании не было.

Уполномоченный обратился в Курчатовскую межрайонную прокуратуру с ходатайством о проведении проверки по факту превышения ООО «Газпром межрегионгаз Курск» предоставленных законодателем полномочий и извлечении при этом необоснованной прибыли.

Однако прокуратура усмотрела нарушения только в том, что сбытовая компания письменно не уведомила потребителей о дате и времени проверки приборов учета, а также нарушила сроки направления уведомления о приостановлении исполнения договора. Только по данным фактам Курчатовской прокуратурой был подготовлен и направлен для согласования в прокуратуру Курской области проект представления об устранении нарушений законодательства о газоснабжении.

Обоснованные доводы Уполномоченного о незаконности действий сотрудников ООО «Газпром межрегионгаз Курск» по признанию счетчиков нерабочими без направления их на внеочередную поверку и осуществлении на этом основании перерасчета потребителям по нормативу прокуратурой проверены не были.

Контрольная поверка прибора учета одним из заявителей в Льговском отделе поверки и калибровки средств измерений ФБУ «Курский ЦСМ» показала, что он полностью исправен и пригоден к использованию. Хотя данная поверка ООО «Газпром межрегионгаз Курск» принята не была, ее результаты явились прямым доказательством получения компанией прибыли в результате незаконных действий. Но межрайонной прокуратурой этому факту также не было дано правовой оценки.

В связи с неполнотой проведенной проверки, омбудсмен обратился в

Прокуратуру Курской области.

Кроме того, учитывая монопольное положение ООО «Газпром межрегионгаз Курск» на рынке газоснабжения региона, Уполномоченный по правам человека направил в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области письмо, в котором просил проверить соблюдение компанией антимонопольного законодательства и законодательства о естественных монополиях. Ситуация находится на контроле.

В ходе рассмотрения обращений граждан Уполномоченным по правам человека в Курской области также выявлялись пробелы в законодательстве, которые приводят к нарушению прав граждан в жилищно-коммунальной сфере.

Так, на рассмотрении Уполномоченного находится обращение гражданина **Б.** о нарушении прав потребителей вследствие завышения размера платы за горячую воду в домах с системой горячего водоснабжения (стоячковыми трубами) из полипропилена и сополимеров пропилен.

Исходя из основных понятий, предусмотренных пунктом 2 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме (далее – Правила), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 N 306 (ред. от 29.09.2017), объем (количество) потребления коммунальных ресурсов зависит от конструктивных и технических параметров многоквартирного дома (МКД).

Расчет количества тепловой энергии, затраченной на подготовку объема потребленной в квартире горячей воды, осуществляется исходя из норматива расхода тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению (ГВС). В свою очередь, данный норматив напрямую зависит от коэффициента тепловых потерь стояков. Указанные коэффициенты у полимерных и металлических (изолированных и неизолированных) стоячковых труб различны, вследствие чего не могут быть одинаковыми и рассчитанные с учетом данных коэффициентов нормативы расхода тепловой энергии.

Однако на сегодняшний день, в соответствии с пунктом 32(1) Правил для определения норматива расхода тепловой энергии, используемой на подогрев холодной воды для предоставления коммунальной услуги по ГВС, такая конструктивная особенность многоквартирных домов как стояки из полипропилена и сополимеров пропилен законодателем вообще не предусмотрена. Соответственно, коэффициент, учитывающий потери теплоэнергии от стоячковых труб из полимерных материалов, указанными Правилами не установлен.

В результате отсутствия данного коэффициента при определении норматива расхода тепловой энергии в домах со стояками из полипропилена уполномоченные органы применяют коэффициент тепловых потерь от металлических стояков без теплоизоляции, что является причиной завышения размера платы за горячую воду.

Для получения экспертного мнения по обозначенному вопросу Уполномоченный по правам человека обратился в ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), который разрабатывал СП 61.13330.2012 «Тепловая изоляция оборудования и трубопроводов».

В ответе НИУ МГСУ от 14.11.2019г. №304-366-388/5 разъяснялось, что тепловые потери от стояков системы ГВС зависят в основном от величины коэффициента теплопроводности материалов, из которых изготовлены трубы. При этом приравнивать потери тепловой энергии от стояков из полипропилена и сополимеров пропилен к тепловым потерям от стальных не теплоизолированных стояков неправомерно. Ссылаясь на действующие межгосударственные стандарты, а именно ГОСТ 26996-86, ГОСТ 3262-75, ГОСТ 32415-2013, НИУ МГСУ указывает, что коэффициент теплопроводности труб из пропилен значительно ниже коэффициента теплопроводности стальных водогазопроводных труб.

Также, по данным НИУ МГСУ, тепловые потери от изолированных стальных стояков могут быть близки по значению к тепловым потерям от стояков из полипропилена и сополимеров пропилен, но не являются равнозначными.

В связи с тем, что многоквартирных домов со стояковыми трубами горячего водоснабжения из полипропилена и сополимеров пропилен в настоящее время подавляющее большинство, Уполномоченный направил в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации обращение с просьбой внести в пункт 32(1) Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 306, конструктивной особенности МКД: стояки из полипропилена и сополимеров пропилен, а также дополнить таблицу 5.2. Приложения 1 к данным Правилам коэффициентом, учитывающим тепловые потери от стояков горячего водоснабжения из полимерных материалов.

Одной из болезненных проблем для всех регионов остается переход на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами.

В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека продолжили поступать жалобы на нарушение прав потребителей при предоставлении коммунальной услуги по обращению с ТКО. В основном недовольство граждан было связано с выставлением региональными операторами счетов за фактически не предоставленные услуги.

К примеру, на приеме в Солнцевском районе к Уполномоченному обратилась жительница села Зуевка **Ф.** по поводу нарушения ее прав региональным оператором по обращению с ТКО.

Заявитель сообщила, что АО «САБ по уборке города Курска» ежемесячно с ноября 2018 года присылает ей квитанции за вывоз ТКО, несмотря на то, что услуга ей фактически не предоставляется: мусорные контейнеры на улице не установлены, мусоровозы к дому никогда не подъезжали.

В результате неоплаты у гражданки образовалась задолженность, которая на 01.08.2019 года составила 2872,59 рублей, из них 1000 рублей она все же оплатила под давлением регионального оператора.

В ответ на обращения Уполномоченного по правам человека из АО «САБ по уборке города Курка» и администрации Солнцевского района сообщили, что сбор отходов на территории села Зуевка осуществляется бесконтейнерным способом, точкой сбора мусора по улице Центральная села Зуевка с 01.11.2018 года является дом №116, который расположен от дома заявителя на расстоянии 160 метров.

А между тем, согласно требованиям СанПиН 2.1.2.2645-108.2.4³, расстояние от контейнеров до жилых зданий, детских игровых площадок, мест отдыха и занятий спортом, должно не более 100 м.

По информации администрации Солнцевского района от 15.10.2019 года, региональный оператор удлинил маршрут следования мусоровоза вдоль всей улицы Центральная, в том числе и мимо дома **Ф.** Заявитель подтвердила, что мусоровоз подъехал к ее домовладению первый раз 09.10.2019 года.

Поскольку сбор отходов на территории села осуществлялся бесконтейнерным способом, омбудсмен пришел к выводу, что до указанной даты начисление заявителю платы за вывоз ТКО является неправомерным, так как услуга региональным оператором не оказывалась.

В соответствии с пунктом 150 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов⁴, исполнитель, допустивший нарушение качества предостав-

³ Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 N 64 (ред. от 27.12.2010) «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10» (вместе с «СанПиН 2.1.2.2645-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы»)

⁴ Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 13.07.2019) «О предоставлении коммуналь-

ления коммунальной услуги вследствие предоставления потребителю коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, обязан произвести в соответствии с положениями настоящих Правил перерасчет потребителю размера платы за такую коммунальную услугу в сторону ее уменьшения вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

Согласно данной норме права региональный оператор обязан был осуществить потребителю перерасчет, но этого не сделал.

Тем не менее в ходе проверки по ходатайству Уполномоченного прокуратора Солнцевского района нарушений прав **Ф.** не нашла.

В целях осуществления региональным оператором по обращению с ТКО перерасчета заявителю за весь период непредоставления коммунальной услуги Уполномоченный обратился в прокуратуру Курской области.

Надзорным органом было установлено, что в период с 01.11.2018 года по 31.08.2019 года региональным оператором услуга по обращению с ТКО оказывалась потребителю с нарушением положений типового договора, так как сбор и вывоз ТКО непосредственно от домовладения заявителя не осуществлялся. В целях недопущения подобных нарушений в дальнейшей деятельности регионального оператора прокуратура Солнцевского района внесла представление в адрес генерального директора АО «Спецавтобаза по уборке г. Курска». Также прокуратурой области было указано прокурору Солнцевского района на несвоевременное принятие мер прокурорского реагирования в целях пресечения нарушений законодательства о твердых коммунальных отходах.

Представление было рассмотрено, однако перерасчет заявителю АО «Спецавтобаза по уборке г. Курска» не произвела.

Только после обращения Уполномоченного по правам человека к Губернатору Курской области Р.В. Старовойту вопрос был урегулирован.

Стоит сказать, что ситуация с предоставлением услуг по обращению с ТКО осложняется тем, что за вывоз мусора ответственны региональные операторы, а за установку контейнеров – органы местного самоуправления. При этом контейнеры размещают только там, где могут проехать мусоровозы, то есть где есть асфальтированная дорога. Однако в сельской местности асфальт проложен не везде. И потребителя, как мячик, пинают от регоператора в администрацию сельского совета, а оттуда – в администрацию района, которая должна асфальтировать дороги, но у которой на это нет денег. В итоге потре-

ных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»)

битель оказывается крайним в указанной цепочке.

Президент Российской Федерации Владимир Путин неоднократно отмечал, что вопросы, относящиеся к сфере технологического присоединения к электрическим сетям, такие как сроки согласования на подключение потребителей к электросетям, мероприятия по технологическому присоединению должны решаться просто, а главное в короткие сроки.

Тем не менее к Уполномоченному по правам человека поступают обращения от граждан по поводу длительного ожидания подключения к электросетям жилых домов.

Например, житель города Курска **Ч.** в своей жалобе указал, что еще в июне 2019 года заключил с ПАО «МРСК Центра» - «Курскэнерго» договор о присоединении к электрическим сетям жилого дома в Медвенском районе. В июле выполнил оплату в полном объёме. Однако по состоянию на декабрь 2019 года филиал ПАО «МРСК Центра» никаких мер по исполнению договора не предпринял.

Обращение было направлено Уполномоченным по правам человека в прокуратуру Медвенского района для принятия мер прокурорского реагирования.

В ходе проведенной прокуратурой проверки факты неисполнения сетевой организацией условий договора об осуществлении технологического присоединения нашли своё полное подтверждение.

В адрес организации прокурором района было внесено представление об устранении нарушений требований Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 года № 861, которым, в том числе утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а так же объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям.

По информации заявителя, филиал ПАО «МРСК Центра» приступил к выполнению мероприятий по подключению дома к электросетям.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека.

Комитету ЖКХ и ТЭК Курской области:

1. Обеспечить устойчивое функционирование на территории региона жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса.
2. Усилить контроль за деятельностью региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Органам исполнительной власти муниципальных образований, ресурсоснабжающим организациям:

1. Не допускать нарушений прав жителей региона при организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения.
2. Принимать меры, направленные на модернизацию и повышение энергоэффективности объектов жилищно-коммунального хозяйства.

Государственной жилищной инспекции Курской области:

1. Повышать качество регионального государственного жилищного надзора и лицензионного контроля за деятельностью по управлению многоквартирными домами. При выявлении нарушений действующего законодательства и прав граждан со стороны управляющих организаций применять самые серьезные меры, вплоть до лишения компании-нарушителя лицензии.
2. Обеспечить информирование населения по вопросам защиты прав в сфере ЖКХ.

Администрации города Курска:

1. Принять меры по оборудованию жилого дома № 11А по улице 2-й Рабочей города Курска горячим водоснабжением и системой вентиляции. В случае нецелесообразности проведения работ решить вопрос с признанием муниципальных жилых помещений в доме непригодными для проживания.

3. ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Конституционный Суд Российской Федерации в своих постановлениях неоднократно констатировал, что обязанностью социального государства является создание и обеспечение необходимых правовых, организационных и экономических условий для реализации гражданами социальных прав в таком объеме, который достаточен для удовлетворения их жизненных потребностей. Неслучайно уровень социальной защищенности населения является важным критерием оценки действий государственных органов.

В Курской области с 2014 года осуществляется реализация региональной Государственной программы «Социальная поддержка граждан в Курской области» (далее – Госпрограмма), утвержденной постановлением Администрации Курской области от 17.10.2013г. №742-па. За время выполнения Госпрограммы достигнуты существенные результаты по многим показателям.

На сегодняшний день на территории Курской области действует многопрофильная сеть учреждений социального обслуживания пожилых людей,

инвалидов, семей с детьми, проводятся мероприятия по комплексной модернизации инфраструктуры организаций социальной защиты населения, разработаны и внедрены государственные стандарты социального обслуживания, внедряются новые социальные технологии, формы и методы социального обслуживания.

Оказание социальных услуг на территории Курской области осуществляется 11 организациями стационарного социального обслуживания для граждан пожилого возраста и инвалидов, а также 27 комплексными центрами социального обслуживания населения (надомная (или) полустационарная формы социального обслуживания). Обслуживание граждан производится бесплатно, а также на условиях частичной или полной оплаты в соответствии с действующим законодательством.

В 2019 году на стационарном социальном обслуживании находились 1952 человека, в форме социального обслуживания на дому помощь получили около 19 тыс. человек, в полустационарной – 507 человек. Объем субсидии, направленной учреждениям на социальные услуги, предоставляемые в форме социального обслуживания на дому, в 2019 году составил 912,5 млн. рублей, на социальные услуги, предоставляемые в полустационарной форме – 10,7 млн. рублей.

В отчетном году осуществлен капитальный ремонт пищеблока и хозкорпуса (прачечной) ОБУССО «Железнодорожный дом-интернат». Общий объем израсходованных средств составил 6,2 млн. рублей.

Кроме того, за счет внебюджетных средств в размере 3 млн. рублей произведен капитальный ремонт фасада здания ОБУССОКО «Щигровский психоневрологический интернат».

По состоянию на 31.12.2019 в условиях комфортного проживания находились на обслуживании в стационарных условиях 1996 человек.

Продолжилась работа по развитию семейных форм устройства одиноких граждан пожилого возраста. В 2019 году создано 128 приемных семей.

В целях совершенствования оказания медицинской помощи гражданам старшего поколения, а также увеличения продолжительности жизни среди лиц старше 65-ти лет в рамках реализации регионального проекта «Старшее поколение» из средств федерального бюджета было выделено 24,7 млн. рублей, на которые было приобретено 33 единицы автотранспорта для обеспечения доставки лиц старше 65 лет, проживающих в сельской местности, в медицинские организации, в том числе для проведения дополнительных скрининговых исследований на выявление отдельных социально-значимых неинфекционных заболеваний. Это позволило создать службу «Мобильная бригада» на базе 24 центров социального обслуживания населения. Доставка в ме-

дицинские организации начата с 1 октября, до конца года услугой воспользовались 3018 граждан указанной возрастной категории.

В рамках подпрограммы «Улучшение демографической ситуации, совершенствование социальной поддержки семьи и детей» проводилась работа, направленная на социальную поддержку семьи, материнства и детства, формирование действенной и эффективной системы защиты детства, профилактику семейного и детского неблагополучия.

За 12 месяцев 2019 года специалистами ОКУ «Центр сопровождения замещающих семей и граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» сопровождение предоставлено: 455 выпускникам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 793 замещающим семьям.

В ходе реализации подпрограммы «Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» предоставлялись субсидии негосударственным организациям, предоставляющим социальные услуги гражданам.

В настоящее время услуги лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации оказывает Межрегиональная общественная организация содействия лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию «Мельница» в рамках соглашения о предоставлении субсидии на возмещение фактически понесенных затрат, связанных с предоставлением социальных услуг, заключенного с комитетом социального обеспечения, материнства и детства Курской области.

В 2019 году за получением социальных услуг в КРОО «Мельница» обратилось 20 лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях, и 4 гражданина без определенного места жительства. Объем субсидии КРОО «Мельница» на возмещение фактически понесенных затрат составил 0,544 млн. рублей.

Субсидия в размере 11,966 млн. рублей была Курскому филиалу некоммерческого фонда «Здоровая страна» и ЧУССОКО «Пансионат «Милосердие». В прошедшем году социальные услуги данными организациями предоставлены 81 человеку.

Производилась индексация пособий, компенсаций и других социальных выплат.

Несмотря на то, что органами исполнительной власти области принимаются достаточные меры по реализации социальных прав, граждане в своих обращениях продолжают сообщать об отдельных нарушениях в этой сфере.

По-прежнему одной из актуальных проблем нашего общества является социальная реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Так, жители Курской области обращались к Уполномоченному по поводу задержек в обеспечении техническими средствами реабилитации инвалидов (ТСР), выплате компенсаций за самостоятельно приобретенные ТСР. В 2019 году в почте омбудсмена было 10 таких обращений. Приведем пример.

В ходе личного приема гражданка Т. сообщила Уполномоченному по правам человека, что на протяжении двух месяцев ожидает обеспечения опорной тростью. Омбудсменом было направлено ходатайство в Курское региональное отделение ФСС РФ.

Из полученного ответа следовало, что государственный контракт на обеспечение тростями инвалидов Курской области закрыт. В рамках его исполнения были обеспечены граждане, ставшие на учет ранее заявителя. Также сообщалось, что в связи с недостаточностью выделенных на 2019 год ассигнований, отделение Фонда не имеет возможности для осуществления очередной закупки, поэтому Т. будет обеспечена опорной тростью после заключения контракта в 2020 году.

В подобном положении оказалась и жительница города Курска Д., которая в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида нуждается в слуховом аппарате костной проводимости.

По запросу Уполномоченного Курское отделение ФСС РФ уведомило женщину, что предоставить указанное техсредство ей смогут только после проведения процедуры закупки и подписания государственного контракта. Чтобы не ожидать гражданке рекомендовали приобрести ТСР самостоятельно и получить компенсацию. Но слуховой аппарат стоит 9 тыс. рублей. Со слов заявителя, такой суммой она не располагает.

Нужно отметить, что в существующих правовых и финансовых условиях территориальным отделением ФСС РФ принимаются все необходимые меры по недопущению нарушений прав лиц с ограниченными возможностями, однако, как уже неоднократно говорилось, сам механизм обеспечения инвалидов средствами реабилитации нуждается в совершенствовании.

Граждане обращались к Уполномоченному по правам человека также по поводу непредоставления путевок на санаторно-курортное лечение. За отчетный период поступило 4 обращения по данной тематике. Проверки показали, что нарушений прав заявителей нет: путевки предоставляются отделением ФСС в пределах финансирования и в соответствии с очередностью постановки граждан на учет.

Всем обратившимся были даны письменные разъяснения законодательства, в том числе правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации (Определение от 11.05.2012 №817-О), согласно которой часть 2

статьи 6.3 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ, определяющая периодом предоставления гражданам социальных услуг календарный год, не устанавливает обязанность ежегодного предоставления санаторно-курортного лечения лицам, имеющим право на получение государственной социальной помощи.

Одной из важнейших социальных гарантий, действующих в современном обществе, является пенсионное обеспечение. За весь период существования пенсионная система России претерпела множественные изменения, ее реформирование продолжается и сегодня. В связи с этим у граждан возникает большое количество вопросов, которые они адресуют, в том числе Уполномоченному по правам человека.

В 2019 году к региональному омбудсмену поступило 40 обращений по поводу пенсионного обеспечения. В основном заявители жаловались на отказы в установлении пенсии, выражали несогласие с размером назначенных пенсий, просили оказать содействие в подтверждении страхового стажа и т.д.

По результатам анализа обращений Уполномоченным и сотрудниками его аппарата гражданам давались консультации по интересующим вопросам. В некоторых случаях омбудсмен ходатайствовал перед территориальными органами ПФР по Курской области о проведении проверок и предоставлении заявителям необходимых разъяснений.

Практически все обращения по вопросам назначения, перерасчета и выплаты пенсий, поступившие в 2019 году, были признаны необоснованными. Исключением стала только одна жалоба, о результатах рассмотрения которой считаем необходимым проинформировать подробнее.

К Уполномоченному обратилась инвалид 3 группы С. по вопросу уменьшения ей в 2018 году размера федеральной социальной доплаты к пенсии до величины прожиточного минимума пенсионера, установленного в Курской области на 2018 год.

Исходя из доводов гражданки и представленных ею документов, было установлено, что в декабре 2017 года, январе и феврале 2018 года комитет социальной защиты населения города Курска произвел ей начисления компенсации по жилищно-коммунальным услугам в размере 780,57 рублей, 1002,89 рублей и 2010,60 рублей соответственно. Так как С. в это время имела статус ребенка-инвалида, данные компенсации были выплачены ее матери.

Однако из-за передачи комитетом социального обеспечения Курской

⁵ Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О государственной социальной помощи»

области некорректной информации в органах пенсионного обеспечения эти суммы были учтены при расчете федеральной социальной доплаты к пенсии С. в марте, апреле и мае 2018 года, когда она уже достигла совершеннолетия и получила статус инвалида 3 группы.

В результате за указанные месяцы заявителю была необоснованно уменьшена федеральная социальная доплата к пенсии, что привело к нарушению ее права на пенсионное обеспечение в размере не менее величины прожиточного минимума пенсионера.

Уполномоченный обратился в комитет социального обеспечения Курской области с просьбой скорректировать информацию о полученных С. региональных мерах социальной поддержки в 2018 году. После устранения комитетом соцобеспечения ошибочно переданных данных по компенсации расходов за ЖКУ заявителю была произведена доплата к пенсии за период с 01.03.18г. по 31.08.2018г. в сумме 3613,60 рублей.

Довольно часто при выходе на пенсию граждане, в особенности те, чья трудовая деятельность пришлась на советский период, сталкиваются с невозможностью предоставления в пенсионные органы документов, подтверждающих стаж работы и размер заработной платы. Эта проблема подробно освещалась Уполномоченным в предыдущих докладах, однако поток жалоб не прекратился и в 2019 году.

К примеру, в своем обращении житель города Курска К. сообщил, что ОАО «ТОРУС» по его запросу не предоставлены данные о сумме заработка за периоды с 1984 по 1985 и с 1988 по 1992 годы, которые необходимы для назначения пенсии.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что с 31.12.1982 года по 22.10.1990 года заявитель осуществлял трудовую деятельность в подразделениях Арендного предприятия «Рослифтремонт», а потом до 04.05.1992 года в его правопреемнике – производственном объединении коллективной собственности «Рослифт».

Впоследствии, когда заявитель уже не работал, с участием ПОКС «Рослифт» было создано новое юридическое лицо, которое в 2005 году было переименовано в ОАО «ТОРУС».

При обращении К. в ОАО «ТОРУС» за подтверждением размера своего заработка в подразделениях «Рослифтремонт», ПОКС «Рослифт», ему выдали справки только за периоды с 1982 по 1983 годы и с 1986 по 1987 годы, указав, что иных сведений нет.

Уполномоченный по правам человека направил письмо в Главное Архивное управление города Москвы, но оттуда сообщили, что документы по личному составу от ОАО «ТОРУС» в подведомственные государственные

архивы на хранение не поступали, а также, что у Главархива Москвы отсутствуют полномочия на проведение проверки соблюдения архивного законодательства в отношении негосударственной организации.

В связи с нарушением ОАО «ТОРУС» законодательства о хранении документов омбудсмен обратился в прокуратуру города Москвы. По результатам прокурорской проверки было установлено, что в ходе реорганизации руководством ПОКС «Рослифт» архив вновь созданному юридическому лицу не передавался. Генеральному директору ОАО «ТОРУС» было внесено представление.

К сожалению, на этом правовые механизмы защиты прав заявителя исчерпали себя. И хотя прокуратура рекомендовала гражданину обратиться в суд, в данном случае это бессмысленно, так как установить в судебном порядке размер заработка по свидетельским показаниям не представляется возможным.

В адрес Уполномоченного также поступали обращения жителей Курской области об оказании содействия в получении документов, подтверждающих трудовой стаж, в период работы в бывших республиках СССР.

Как правило, Отделением ПФР по Курской области представлялась информация, согласно которой письменные запросы в пенсионные органы указанных заявителями государств регулярно направляются, но остаются без ответов.

В 2019 году граждане неоднократно обращались к Уполномоченному по поводу нарушения их прав на меры социальной поддержки. В некоторых случаях было установлено, что затрагиваются интересы неопределенного круга лиц, и причина этого кроется в несовершенстве отдельных положений региональных нормативно-правовых актов, а конкретно их противоречии федеральному законодательству и основополагающим принципам, закрепленным в Конституции Российской Федерации. Приведем примеры.

На рассмотрении Уполномоченного находится проблема несохранения права на льготы региональных ветеранов труда, включая ветеранов труда Курской области, при переезде в другой субъект Российской Федерации.

На сегодняшний день в соответствии со статьей 2 Закона Курской области от 09.06.2007 N 42-ЗКО (ред. от 24.09.2018) «О звании «Ветеран труда Курской области» меры социальной поддержки предоставляются только ветеранам труда Курской области, постоянно проживающим на территории региона. При переезде в другой субъект Российской Федерации данные граждане утрачивают право на получение гарантированных вышеуказанным законом мер социальной защиты.

По своей сути почетное звание «Ветеран труда Курской области» явля-

ется формой поощрения граждан за многолетний плодотворный труд, вклад в различные сферы деятельности. Однако получается, что при смене места жительства все заслуги вместе с привилегиями аннулируются, это не только несправедливо, но и идет вразрез с конституционным правом на свободу передвижения.

Анализ законодательства показал, что такое положение дел сегодня во всех субъектах Российской Федерации. Тем не менее над проблемой уже стали задумываться

Так, в Новосибирской области в региональный закон «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих в Новосибирской области», внесены изменения, согласно которым с 01.01.2020 года за ветеранами труда Новосибирской области сохранено право на получение ежемесячной денежной выплаты при переезде в другой регион.

О внесении аналогичных изменений в Закон Курской области «О звании «Ветеран труда Курской области» Уполномоченный по правам человека обратился в Курскую областную Думу. Но, даже если поправки будут внесены, это решит только часть проблемы, поскольку остальные льготы будут недоступны.

Между тем согласно законодательству Курской области региональным ветеранам труда, постоянно проживающим на территории Курской области, также предоставляется внеочередная медицинская помощь по программам государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи; компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг; обеспечение в первоочередном порядке твердым топливом при наличии печного отопления; социальная услуга по льготному проезду на пригородном железнодорожном транспорте. В других регионах льготы отличаются незначительно.

Среди перечисленных, наверное, самая значимая мера социальной поддержки для пенсионера-ветерана труда, право на которую он теряет при переезде – это компенсация расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Учитывая изложенное, Уполномоченный по правам человека в Курской области обратился к федеральному омбудсмену Татьяне Москальковой с просьбой инициировать внесение в Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О ветеранах» изменений, которые позволят субъектам Российской Федерации заключать между собой соглашения о предоставлении мер социальной поддержки региональным ветеранам труда, которые прибыли на постоянное место жительства из других регионов, в объемах, установленных законодательством принимающей стороны.

По мнению Уполномоченного, данные изменения позволят устранить социальную несправедливость в отношении указанной категории граждан.

В другом случае было выявлено необоснованное уменьшение объема предоставляемых мер социальной поддержки при изменении законодательства.

Жительница города Курска **И.** сообщила Уполномоченному, что ей как ветерану труда с 1996 года Курским филиалом ПАО «Ростелеком» не предоставляются льготы по оплате проводного радиовещания и стационарного телефона в размере 50 % абонентной платы.

Изучив представленные документы и проанализировав законодательство, омбудсмен установил следующее.

До внесения изменений в 2004 году статья 22 Федерального закона № 5-ФЗ от 12.01.1995 года «О ветеранах» гарантировала предоставление ветеранам труда, в том числе, льгот в виде оплаты в размере 50 процентов абонентной платы за телефон, услуг за пользование радио и коллективной телевизионной антенной.

Федеральным законом № 122-ФЗ от 22.08.2004 года⁶ указанная статья полностью изменена, ее новая редакция лишь содержит ссылку на то, что меры социальной поддержки ветеранов труда, а также граждан, приравненных к ним по состоянию на 31 декабря 2004 года, определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Однако действующим Законом Курской области от 01.12.2004 N 58-ЗКО «О социальной поддержке лиц, проработавших в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденных орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны, и ветеранов труда» меры социальной поддержки в виде оплаты в размере 50 процентов услуг за пользование радио и абонентной платы за телефон не предусмотрено.

Но данный Закон вступил в силу с 1 января 2005 года, а, следовательно, распространяется только на правоотношения, возникшие после указанной даты.

Кроме того, в статье 153 Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ

⁶ Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"»

отмечается, что «в рамках длящихся правоотношений для лиц, у которых возникло до 1 января 2005 года право на компенсации в натуральной форме или льготы и гарантии, носящие компенсационный характер, закрепленные в отменяемых настоящим Федеральным законом нормах, настоящий Федеральный закон не может рассматриваться как не допускающий реализацию возникшего в указанный период права на эти компенсации, льготы и гарантии в форме и размерах, предусмотренных настоящим Федеральным законом».

В части 2 указанной статьи также определено, что при издании органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления нормативных правовых актов должны быть соблюдены следующие условия:

- вновь устанавливаемые размеры и условия оплаты труда (включая надбавки и доплаты), размеры и условия выплаты пособий (в том числе единовременных) и иных видов социальных выплат, гарантии и компенсации отдельным категориям граждан в денежной форме не могут быть ниже, предоставлявшихся соответствующим категориям граждан, по состоянию на 31 декабря 2004 года;

- при изменении после 31 декабря 2004 года порядка реализации льгот и выплат, предоставлявшихся отдельным категориям граждан до указанной даты в натуральной форме, совокупный объем финансирования соответствующих льгот и выплат не может быть уменьшен, а условия предоставления ухудшены.

Из этого следует, что изменения в нормативном содержании прав, гарантий и льгот, ранее установленных для ветеранов труда Федеральным законом «О ветеранах», не могут рассматриваться как лишаящие данную категорию граждан возможности пользоваться соответствующими социальными благами в натуральной форме, либо получать денежную компенсацию.

Гражданка **И.** является ветераном труда с 1996 года, поэтому, учитывая изложенное, Уполномоченный сделал вывод, что она имеет право на весь объем мер социальной поддержки, который был предусмотрен законодательством на момент возникновения правоотношений.

Омбудсмен направил в комитет социального обеспечения, материнства и детства Курской области и в адрес директора Курского филиала ПАО «Ростелеком» ходатайства, в которых рекомендовал внимательно изучить сложившуюся ситуацию и принять совместное решение о порядке реализации права заявителя на льготы по оплате в размере 50 процентов за пользование радиоточкой и абонентной платы за телефон, а также о порядке осуществле-

ния перерасчета за время, когда льготы не предоставлялись (в пределах срока исковой давности).

Как следовало из полученных ответов, никакого решения принято не было.

В целях восстановления прав гражданки **И.**, а также всех жителей Курской области, получивших звание «ветеран труда» до 31.12.2004 года, Уполномоченный направил в адрес Губернатора Курской области заключение о нарушенном праве, где просил главу региона поручить подведомственным структурам разработать порядок предоставления указанной категории граждан льгот по оплате проводного радиовещания и стационарного телефона, а также порядок перерасчета.

В ответ на указанное заключение вновь было получено письмо из комитета социального обеспечения, материнства и детства Курской области, согласно которому обозначенные меры социальной поддержки упразднены.

Уполномоченный по правам человека обратился в прокуратуру Курской области, но, к сожалению, поддержки в данном вопросе также не нашел.

По информации прокуратуры, региональным законом ряд предоставляемых ранее в натуральном выражении льгот, в том числе по оплате за телефон и радио, заменен на ежемесячные денежные выплаты, которые на 31.12.2004 года не были предусмотрены ни федеральным, ни региональным законодательством. В связи с этим, нормы закона Курской области не могут рассматриваться как противоречащие требованиям о сохранении условий предоставления и не снижения уровня установленных гарантий гражданам в смысле, определенном статьей 153 Федерального закона от 22.08.2004 №122-ФЗ.

Тем не менее некоторые предложения Уполномоченного по внесению изменений в региональное законодательство в части, касающейся социальной защиты граждан, были приняты органами власти Курской области. Рассмотрим данные примеры подробнее.

К Уполномоченному обратились двое пенсионеров из Курской области, которые указали, что владеют мотоциклами отечественного производства и не имеют льгот по транспортному налогу, в то время как для пенсионеров-владельцев легковых автомобилей законодательством льготы предусмотрены.

Анализ Уполномоченным по правам человека Закона Курской области от 21.10.2002 N 44-ЗКО «О транспортном налоге» показал, что сложилась ситуация, при которой льготные категории граждан, имеющие в собственности отечественные автомобили с мощностью двигателя до 100 л.с., от уплаты налога освобождены, а те же категории граждан, владеющие мотоциклами, оп-

лачивают налог по ставкам соразмерным тем, которые установлены для автобусов с мощностью двигателя до 200 л.с. либо грузовиков с мощностью двигателя свыше 150 л.с. до 200 л.с.

Омбудсмен пришел к выводу, что в данной ситуации именно установление льгот в большей степени будет отвечать конституционному принципу равенства прав и свобод, а также правовым принципам разумности и справедливости, на которых должно базироваться все законодательство.

С просьбой инициировать внесение изменений в Закон Курской области от 21.10.2002 N 44-ЗКО «О транспортном налоге» в части установления льгот по транспортному налогу для льготных категорий граждан, являющихся собственниками мотоциклов и мотороллеров, Уполномоченный обратился в Курскую областную Думу и к Губернатору Курской области.

Из комитета финансов Курской области ответили, что «установление льгот по уплате транспортного налога в отношении мотоциклов повлечет дополнительные выпадающие доходы областного бюджета, а также дорожного фонда Курской области».

Курская областная Дума предложение по расширению льгот также не поддержала, указав на уменьшение в этом случае доходов бюджета.

В ходе рабочей встречи в январе 2020 года Уполномоченный по правам человека попросил Губернатора Курской области рассмотреть вопрос хотя бы о снижении ставок транспортного налога за мотоциклы и мотороллеры, пояснив, что ситуация, при которой пенсионеры, сезонно использующие мотоциклы, вынуждены платить налога больше, чем собственники автомобилей является несправедливой. Глава региона пообещал дать по этому поводу поручения.

Долго ждать не пришлось, уже 27 января 2020 года депутатами Жеребиловым Н.И., Гуриным Д.В., Солнцевым В.И. в Курскую областную Думу был внесен проект Закона Курской области № 13153-06 «О внесении изменений в статью 2 и абзац второй подпункта «б» части 1 статьи 3 Закона Курской области «О транспортном налоге».

В законопроекте предлагается не только снижение действующих ставок по транспортному налогу для мотоциклов и мотороллеров, но и, что весьма существенно, освобождение от оплаты транспортного налога в отношении мотоциклов и мотороллеров отечественного производства с мощностью двигателя до 50 л.с. (до 36,78 кВт) включительно следующих льготных категорий граждан: Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Российской Федерации, лица, награжденные орденом Ленина, кавалеры орденов Славы трех степеней, родители погибших (умерших) Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, кавалеров орденов Славы

трех степеней, ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, почетные граждане Курской области, инвалиды, один из родителей (усыновителей) или опекунов (попечителей; приемных родителей) ребенка-инвалида, участники ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, лица, имеющие трех и более несовершеннолетних детей, лица, достигшие возраста 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин, пенсионеры.

Действие данных изменений законодателем планируется распространить на правоотношения, возникшие с 01.01.2018 года.

Приведем другой пример.

Ветеран труда С. обратилась к Уполномоченному по правам человека по вопросу нарушения ее права на получение ежемесячной денежной выплаты.

В декабре 2018 года женщина переехала из города Тамбова на постоянное место жительства в город Курск и обратилась в офис МФЦ для оформления мер социальной поддержки по категории «Ветеран труда».

Со слов гражданки, она представила все необходимые документы, и сотрудники МФЦ предложили заполнить форму заявления на компенсацию по оплате жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ). Приняв заявление, ей пояснили, что оно вместе с документами и ответами по межведомственному запросу в город Тамбов далее передаётся в комитет социальной защиты города Курска, который принимает решение о назначении мер социальной поддержки. По утверждению С., больше ее ни о чем не информировали, поэтому она посчитала, что раз документы сданы, запрос по прежнему месту жительства сделан, то дополнительно ничего не требуется.

Компенсация по оплате ЖКУ заявителю была назначена, однако ежемесячная денежная выплата (ЕДВ) не предоставлялась. Только в июле 2019 года при обращении С. в комитет социальной защиты населения города Курска ей разъяснили, что в соответствии с Правилами осуществления ежемесячной денежной выплаты труженикам тыла и ветеранам труда, утвержденными постановлением Правительства Курской области от 10.02.2006 № 18 (далее – Правила), назначение ЕДВ носит заявительный характер, а выплата производится с месяца обращения. На просьбу ветерана труда назначить ЕДВ с начала 2019 года, когда ее прекратили предоставлять в Тамбове, комитет ответил отказом.

Уполномоченный заключил, что право гражданки нарушено вследствие несовершенства Правил выплаты ЕДВ в регионе. По сути, при переезде в Курскую область предоставление С. ежемесячной выплаты не было продолжено с момента прекращения выплат по прежнему месту жительства. Хотя меры социальной поддержки должны предоставляться непрерывно.

Свою позицию Уполномоченный по правам человека изложил в обращении на имя Губернатора Курской области, в котором также предложил дополнить действующие Правила осуществления ежемесячной денежной выплаты труженикам тыла и ветеранам труда положением о выплате ЕДВ гражданам, прибывшим на постоянное место жительства в Курскую область из других регионов, с момента прекращения выплат по прежнему месту жительства, но не ранее даты регистрации по месту жительства на территории региона.

Из администрации Курской области Уполномоченного проинформировали, что согласно действующим Правилам оснований для назначения заявителю ЕДВ с 01.01.2019 года не имеется, однако в целях недопущения в будущем нарушения прав граждан комитетом социального обеспечения, материнства и детства Курской области разрабатывается проект постановления, предусматривающий внесение предложенных омбудсменом поправок.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека.

Государственному учреждению - Курскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации:

1. Принимать необходимые меры по своевременному проведению аукционов для осуществления закупок технических средств реабилитации инвалидов.
2. В максимально короткие сроки производить возмещение гражданам затрат за самостоятельно приобретенные ими ТСР.
3. Разъяснять заявителям нормы действующего законодательства о социальной защите инвалидов.

Отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Курской области:

1. Оказывать гражданам содействие в предоставлении документов, необходимых для установления пенсии.
2. Осуществлять правовое просвещение жителей Курской области по вопросам пенсионного законодательства.

Комитету социального обеспечения, материнства и детства Курской области:

1. Совершенствовать работу по социальному обслуживанию населения и предоставлению гражданам мер социальной поддержки.
2. Разработать проект постановления Администрации Курской области,

предусматривающий внесение изменений в действующие Правила осуществления ежемесячной денежной выплаты труженикам тыла и ветеранам труда, согласно которым гражданам, прибывшим на постоянное место жительства в Курскую область из других регионов, ежемесячная денежная выплата будет осуществляться с момента прекращения выплаты по прежнему месту жительства, но не ранее даты регистрации по месту жительства на территории Курской области.

4. ТРУДОВЫЕ ПРАВА

Статья 37 Конституции Российской Федерации устанавливает право каждого гражданина на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

От соблюдения данных прав зависит экономическое развитие государства и социальная стабильность в обществе, поэтому Уполномоченный по правам человека уделяет особое внимание рассмотрению обращений данной тематики и регулярно осуществляет мониторинг в этой сфере.

Ситуация на рынке труда.

В 2019 году в Курской области, как и в других регионах России, ситуация на рынке труда при видимой стабильности оставалась достаточно напряженной, что обусловлено сложной экономической ситуацией в стране.

По данным комитета по труду и занятости населения Курской области, на начало 2019 года на учете в качестве безработных в органах службы занятости состояло 3965 человек. В течение года были признаны безработными 9881 человек, или 95,7% от числа ищущих работу граждан.

За отчетный период снято с учета 10365 безработных граждан, из которых: 4862 человека (46,9%) были трудоустроены; 1181 гражданин (11,4%) приступил к профессиональному обучению.

В итоге численность официально зарегистрированных безработных на конец 2019 года, составила – 3519 человек, что меньше аналогичного периода предшествующего года на 446 человек (2018 г. – 3965).

Всего при содействии службы занятости в прошедшем году нашли работу (доходное занятие) 10320 граждан.

Спрос на рабочую силу достаточно высокий. В течение года работодателями была заявлена 67501 вакансия.

По видам деятельности заявленная потребность распределилась следующим образом:

Виды деятельности	Число рабочих мест
Руководители	5279
Специалисты высшего уровня квалификации	5352
Специалисты среднего уровня квалификации	3754
Служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учетом и обслуживанием	2121
Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности	9812
Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства	1469
Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий	10805
Операторы производственных установок и машин, сборщики и водители	18623
Неквалифицированные рабочие	10265
Военнослужащие	21
ОБЩИЙ ИТОГ	67501

В общей структуре спроса 29953 вакансии (44,2%) приходится на квалифицированных рабочих, из них 5386 мест (7,9%) – на специалистов с высшим профессиональным образованием, 24567 (36,3%) – на специалистов со средним и начальным профессиональным образованием. Для 3754 заявленных должностей (55,6%) требования к уровню образования работодателями не предъявлялись.

Коэффициент напряженности на рынке труда составил на конец отчетного периода 0,5 ищущих работу граждан на одно вакантное место, что соответствует среднему показателю по Российской Федерации. Уровень регистрируемой безработицы на 01.01.2020 года – 0,61 %.

Конечно реальная ситуация намного сложнее, ведь за границами официальной статистики по-прежнему остается большой сегмент нерегистрируемой безработицы, в том числе скрытая безработица и неформальная занятость.

Отражением этой действительности является увеличение числа так называемых «работающих бедных». Человек вроде бы трудоустроен, но его зарплаты не хватает даже для удовлетворения основных жизненных потребностей.

Как и прежде наблюдается незаинтересованность работодателей в трудоустройстве выпускников СПО и ВПО, лиц, освобожденных из мест лишения свободы, инвалидов.

По состоянию на 01.01.2020 года в рамках выполнения квоты по трудоустройству инвалидов на 1268 предприятиях Курской области для данной категории граждан заквотировано 4286 рабочих мест, из них 3798 рабочих мест заняты инвалидами, 488 – свободны.

За 2019 год в органы службы занятости Курской области за содействием в трудоустройстве обратилось 720 инвалидов. Получили работу за указанный период 272 гражданина данной категории, 91 человек стал участником временного трудоустройства.

На конец 2019 года доля работающих инвалидов в общей численности инвалидов трудоспособного возраста составила в регионе почти 34 %.

Среди проблемных факторов, осложняющих трудоустройство данной категории населения, можно обозначить следующие:

- высокий уровень безработицы, как фактор способствующий понижению конкурентоспособности на рынке труда данной категории граждан, работоспособность которых объективно ниже, чем у лиц, не имеющих проблем со здоровьем;

- незаинтересованность работодателей в приеме инвалидов по причине имеющихся у них ограничений к трудовой деятельности;

- отсутствие у граждан с ОВЗ необходимого образования и навыков, позволяющих расширить диапазон поиска работы;

- отсутствие надлежащей инфраструктуры для маломобильных групп населения (неприспособленность общественных мест и транспорта к трудовой деятельности инвалидов, необустроенность рабочих мест и отсутствие соответствующих условий труда;

- невысокая мотивация самих лиц с ОВЗ к труду как к источнику дохода при существующих социальных гарантиях, обеспечивающих инвалиду уровень жизни немногим отличающийся, чем при его трудоустройстве.

- отсутствие на законодательном уровне понятия «выполнение квоты», что позволяет работодателям длительное время заявлять одни и те же вакансии, на которые заведомо невозможно подобрать кандидатов из числа инвалидов;

- отсутствие работодателей в некоторых районах сельской местности.

Проблемы соблюдения в регионе трудовых прав инвалидов обсуждались 29 мая 2019 года на круглом столе, организованном по инициативе Уполномоченного по правам человека в Курской области. В мероприятии приняли участие сотрудники аппарата Уполномоченного, члены Обществен-

ной палаты, депутаты Курской областной Думы, председатель комитета по труду и занятости населения Курской области, руководитель Главного бюро медико-социальной экспертизы, сотрудники прокуратуры, представители общественных организаций инвалидов, члены научного сообщества.

По итогам заседания участники приняли резолюцию, где изложили органам власти свои рекомендации по повышению конкурентоспособности на рынке труда людей с инвалидностью. В том числе было предложено:

- создать правовую основу для развития в регионе поддерживаемого трудоустройства инвалидов;

- подготовить проект Концепции профессиональной реабилитации и содействия занятости инвалидов в Курской области;

- внести в Закон Курской области от 30 июля 2003 г. № 45 «О квотировании рабочих мест для инвалидов Курской области» изменения, предусматривающие в нем нормы об аренде рабочих мест работодателями, которые не имеют возможности выполнить требования о квотировании рабочих мест для инвалидов;

- рассмотреть вопрос о возможности предоставления дополнительных налоговых льгот и преференций для организаций, использующих труд инвалидов в Курской области и др.

В связи со вступлением с 1 января 2019 года в силу Федерального закона от 03.10.2018 № 350-ФЗ, которым предусматривается постепенное повышение пенсионного возраста у мужчин с 60 до 65 лет и у женщин с 55 до 60 лет, на первый план также встал вопрос соблюдения прав работников-предпенсионеров. Органами исполнительной власти региона принимались дополнительные меры по повышению конкурентоспособности на рынке труда данной категории трудящихся.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2018 г. № 3025-р⁷ Постановлением Администрации Курской области от 07.03.2019 № 182-па утверждена Специальная программа профессионального обучения и дополнительного профессионального образования граждан предпенсионного возраста в Курской области на 2019 год.

Финансирование этого направления осуществлялось из средств федерального и областного бюджетов выделенных на реализацию в Курской области федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография».

По итогам года обучение прошли 903 гражданина указанной категории,

⁷ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2018 г. № 3025-р «Об утверждении Специальной программы и плана мероприятий по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования граждан предпенсионного возраста на период до 2024 года»

из которых сохранили занятость или были трудоустроены 843 человека (93,4%). На эти цели израсходовано 29,8569 млн. рублей. В полной мере оценить эффективность данных мер пока не представляется возможным.

По информации Комитета по труду и занятости населения Курской области, основными проблемами трудоустройства безработных граждан являются:

- неисполнение работодателями статьи 25 федерального закона от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» в части непредоставления в органы службы занятости вакансий или предоставление невостребованных и низкооплачиваемых вакансий;
- ограниченная транспортная доступность;
- несоответствие свободных рабочих мест квалификации ищущих работу граждан;
- низкая заинтересованность работодателей в трудоустройстве молодежи (в т.ч. выпускников СПО и ВПО) и отдельных социально незащищенных категорий граждан (инвалидов, ранее осужденных лиц).
- недостаточное финансирование органами местного самоуправления мероприятий по временному трудоустройству граждан, испытывающих трудности в поиске работы.

Основные нарушения прав граждан.

За 2019 год в почту Уполномоченного по правам человека поступило 38 заявлений по поводу нарушения трудовых прав, что составляет примерно 3% от общего количества обращений (в 2018 году – 46).

Жители Курской области обращались за содействием в трудоустройстве, жаловались на дискриминацию со стороны работодателей, невыплату заработной платы, незаконные увольнения.

При рассмотрении обращений граждан Уполномоченный взаимодействовал с Государственной инспекцией труда в Курской области, прокуратурой, региональным комитетом по труду и занятости населения.

Часть 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации устанавливает право каждого человека на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации. Гарантии этого права закреплены в нормах Трудового кодекса, предусматривающих помимо прочих мер, ответственность работодателя за нарушения при оплате труда.

Тем не менее, невыплата заработной платы является одним из самых частых нарушений. При этом в случаях, когда трудовые отношения не были оформлены должным образом, а в последнее время это очень распространенная практика, шансы взыскать задолженность невелики.

Так, на приеме граждан в Хомутовском районе к Уполномоченному по

правам человека обратились четверо местных жителей, которые указали, что на протяжении полугода неофициально работали в ООО «Бастион», которое занималось строительством свинокомплекса на территории района. В один из дней представитель работодателя уведомил заявителей об увольнении без объяснения причин. Выплачивать людям заработанные деньги компания отказалась. Единственное подтверждение осуществления трудовой деятельности в ООО, которое осталось у работников – это незаверенные копии табелей учета рабочего времени.

В интересах граждан омбудсмен направил ходатайство о проведении проверки в прокуратуру Хомутовского района.

По итогам проверочных мероприятий Уполномоченному сообщили, что в ходе анализа прокуратурой списков работников ООО «Бастион», принимающих участие в строительстве свинокомплекса в период времени с сентября 2018 года по июль 2019 года, а также зарплатных ведомостей и табелей учета рабочего времени факт нахождения заявителей в трудовых отношениях с указанной компанией не подтвердился.

Обращение граждан было направлено в Рыльский МСО СУ СК России по Курской области для проведения процессуальной проверки.

В аналогичном положении оказалась и жительница города Курска **В.**, однако в ее случае при содействии Уполномоченного подтвердить наличие трудовых отношений с недобросовестным работодателем удалось.

Со слов заявителя, в начале апреля 2019 года она фактически была принята на должность уборщицы в ООО «Рианнон», которое предоставляло клининговые услуги сторонним организациям. Оформлять договоренность в соответствии с трудовым или гражданским законодательством стороны не стали.

Было условлено, что женщина должна убирать несколько помещений, принадлежащих Курской дистанции гражданских сооружений Московской дирекции инфраструктуры МЖД - филиала ОАО «РЖД». Работодатель установил пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями (в субботу и в воскресенье), продолжительность рабочего дня не регламентировалась. По условиям устного соглашения 20 мая **В.** должны были выдать заработную плату, но обещанных денег она так и не увидела, поэтому написала заявление об увольнении по собственному желанию. По сведениям заявителя, все уборщицы работают в организации без трудовых договоров, зарплату всегда задерживают.

При рассмотрении обращения Уполномоченный по правам человека выяснил, что компания «Рианнон» зарегистрирована в городе Иркутске, при этом у нее заключены договоры на оказание услуг по уборке помещений и

прилегающих территорий с филиалами РЖД во многих регионах России, в числе которых и Курская область.

Интернет пестрит негативными отзывами об указанном работодателе, который не оформляет трудовые отношения и не выплачивает заработную плату сотрудникам не только в Курске, но и в Иркутске и других городах. Скорее всего, чтобы выиграть тендеры на право заключения договоров с РЖД, руководство ООО «Рианнон» специально занижает цену, а затем попросту не выплачивает деньги людям, осуществляющим работы по уборке.

По заявлению гражданки **В.** Уполномоченный по правам человека в Курской области обратился в УМВД России по городу Курску с просьбой провести процессуальную проверку по факту совершения директором ООО «Рианнон» мошеннических действий.

Проверкой дознавателя Курского линейного отдела МВД России на транспорте был подтвержден факт трудовых отношений между заявителем и ООО «Рианнон». Уполномоченным гражданке была оказана помощь в подготовке для подачи в суд искового заявления об установлении факта трудовых отношений и взыскании заработной платы.

Между тем в существующих реалиях даже при наличии решения суда о взыскании с работодателя задолженности по зарплате, работники иногда остаются ни с чем.

Так, к Уполномоченному поступило заявление гражданина **К.** по вопросу неисполнения судебного приказа о взыскании с ООО «ДМПК+» невыплаченной заработной платы за 2 месяца.

Уполномоченный направил на имя Руководителя УФССП России по Курской области письмо с просьбой сообщить о ходе исполнительного производства в отношении компании-нарушителя.

Согласно данным, полученным из ОСП по Дмитриевскому, Хомутовскому и Коньшевскому районам, с декабря 2018 года финансово-хозяйственную деятельность ООО «ДМПК+» не осуществляет, денежные средства на расчетном счете организации и зарегистрированное за ней имущество отсутствуют. В связи с этим судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление об окончании исполнительного производства.

Возможно, в скором будущем подобных случаев станет на порядок меньше. По крайней мере, на это рассчитаны новеллы трудового и исполнительного законодательства, принятые в конце 2019 года. Федеральным законом от 02.12.2019 N 393-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации по вопросам принудительного исполнения обязанности работодателя по выплате заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику», государственным инспекторам труда предоставлено право в

принудительном порядке взыскивать с работодателя задолженность по заработной плате.

Основное преимущество этой новеллы в том, что работник избавляется от необходимости обращаться в суд, на что уходит немало времени, а порой и средств.

Вынесенное государственным инспектором труда решение о принудительном исполнении получает статус полноценного исполнительного документа, который направляется работодателю. Если последним по истечении 10 дней со дня получения данное решение не исполнено и не обжаловано в суд, его экземпляр в форме электронного документа направляется в службу судебных приставов для принятия мер по взысканию невыплаченной заработной платы.

Одновременно Федеральным законом от 02.12.2019 N 402-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» судебных приставов наделили полномочиями, позволяющими напрямую запрашивать в банках сведения о счетах работодателя-должника и о наличии на них средств.

В целом указанные изменения призваны ускорить процедуру взыскания задолженности по зарплате, чтобы не оставить недобросовестному работодателю времени для «маневра», в течение которого он может вывести активы и перерегистрировать имущество предприятия.

Серьезной проблемой является все более распространяющаяся практика ненадлежащего оформления трудовых отношений с работниками, когда граждане трудятся неофициально, либо с ними необоснованно заключаются договоры гражданско-правового характера. Работодателю выгодно не платить за работника страховые взносы, не выполнять иные обязательства, предусмотренные трудовым законодательством. В свою очередь работники соглашались на эти условия, потому что боятся потерять хоть какой-то доход.

Среди обращений граждан о нарушении трудовых прав одними из самых сложных являются жалобы на дискриминацию со стороны работодателя. За 2019 год к Уполномоченному по правам человека поступило около 10 таких обращений.

Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – Кодекс) прямо не формулирует понятие дискриминации в сфере труда. Тем не менее ее сущность раскрывается в статье 3 Кодекса через категории «ограничение прав» и «преимущества». Указанная статья гласит: «Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения,

возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника». По сути это общая формула, потому, учитывая неравенство субъектов трудовых отношений, доказать дискриминационный характер действий работодателя сегодня практически невозможно. Рассмотрим один показательный пример. В адрес омбудсмена обратилась **К.**, работающая в областном учреждении культуры.

Из заявления гражданки К.

В конце декабря 2018 года главный бухгалтер учреждения принесла мне для ознакомления приказ, в котором была расписана премия сотрудникам. Ссылаясь на дополнительное разъяснение содержания приказа начальником, я не стала его подписывать.

Спустя некоторое время, начальник учреждения, пользуясь отсутствием других сотрудников и оказывая моральное давление на меня, сообщил о лишении премии за неподписанный сразу приказ и настоятельно рекомендовал написать заявление об увольнении, мотивируя это недовольством моими внешними данными.

Позднее начальник забрал у меня все рабочие документы, сообщив, что в связи с его нежеланием сотрудничать со мной ни устные, ни письменные поручения я получать не буду, однако спустя время в письменной форме запросил отчет о проделанной работе...

Государственной инспекцией труда в Курской области была проведена внеплановая выездная проверка, которой установлено, что в нарушение статей 22, 135 Трудового Кодекса Российской Федерации, локальных нормативных актов о премировании работников учреждения, заявитель была незаконно лишена премии по итогам работы за 2018 год. Начальнику было выдано предписание с требованием произвести **К.** выплату премии, также за допущенное нарушение трудового законодательства он был привлечен к административной ответственности в виде штрафа. Факты понуждения работника к написанию заявления об увольнении в ходе проверки инспекции труда не подтвердились. По данному вопросу **К.** разъяснено право на обращение в суд.

В 2019 году к Уполномоченному часто обращались медицинские работники с жалобами на дискриминацию вышестоящего руководства медучреждений, выражающуюся в сокращении заработной платы, незаконном уменьшении стимулирующих выплат, неправильном учете рабочего времени. Подобные обращения поступали из Октябрьского, Хомутовского, Мантуровского районов Курской области.

Принимая во внимание, что от положения кадров в системе здравоохранения напрямую зависит качество оказываемых населению медицинских услуг, Уполномоченный оперативно реагировал на эти сигналы.

В начале сентября 2019 года на электронный адрес омбудсмента поступило письмо от врача-терапевта ОБУЗ «Хомутовская ЦРБ» А., в котором он просил защитить работников больницы от дискриминации со стороны главного врача медучреждения.

Для подробного изучения вопроса Уполномоченным была организована встреча с заявителем и другими медработниками на территории больницы. В ходе беседы выяснилось, что фактически коллектив медицинского учреждения расколот на две части: так называемых «своих» – это работники, поддерживающие главного врача, и «чужих», к которым относятся заявители.

Как рассказали обратившиеся врачи для «своих» руководством установлены определенные привилегии, касающиеся условий работы, дежурств и заработной платы. В то время как работники, пытающиеся бороться с этой несправедливостью, регулярно получают взыскания по надуманным основаниям и всячески ограничиваются в трудовой деятельности, в том числе им отказывается в заключении трудовых договоров о работе по внутреннему совместительству.

Уполномоченный по правам человека изложил ситуацию в письме на имя председателя комитета здравоохранения Курской области, предложив, в целях объективного рассмотрения обращения создать комиссию с участием представителей комитета здравоохранения, профсоюза медицинских работников, Уполномоченного по правам человека и государственных инспекторов труда. Комитет предложение омбудсмента не поддержал.

По итогам проверки, которая проводилась комиссией комитета здравоохранения Курской области, факты дискриминации, указанные медицинскими работниками, своего подтверждения не нашли, однако привлечение Уполномоченным внимания к проблеме дало определенные положительные результаты.

Так, проверкой в ОБУЗ «Хомутовская ЦРБ» была установлена различная стоимость балла по категориям «Врачи» и «Врачи (внешние совместители)» в июле и августе 2019 года.

Кроме того, на основании личного заявления с врачом-терапевтом А. и другими работниками были заключены договоры на работу в условиях внутреннего совместительства.

А самое главное, что по завершению проверки главный врач больницы, не сумевший должным образом организовать работу учреждения, уволился по собственному желанию.

Тем не менее Уполномоченный разъяснил заявителям право на обращение в суд за защитой своих трудовых прав.

Нужно сказать, что судебная практика по делам о дискриминации в трудовых правоотношениях не очень обширна и противоречива. В связи с неопределенностью самого понятия дискриминации и ее признаков в трудовом законодательстве, при рассмотрении данной категории дел, велика роль судебного усмотрения. Таким образом, на сегодняшний день государство нуждается в создании эффективного механизма защиты работников от дискриминации в сфере труда.

Ежегодно к Уполномоченному по правам человека поступают обращения жителей Курской области о содействии в трудоустройстве, в 2019 году было получено 13 таких заявлений.

В интересах граждан Уполномоченным направляются ходатайства в органы службы занятости населения, областной комитетом по труду и занятости, главам муниципальных образований. В зависимости от ситуации, гражданам предлагаются имеющиеся вакансии, либо предоставляются государственные услуги по профессиональной ориентации и профессиональному обучению, организации самозанятости.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека.

Комитету занятости населения Курской области:

1. Принять исчерпывающие меры по повышению эффективности работы центров занятости населения, в том числе посредством использования современных информационных технологий.

2. Обеспечить приоритетное внимание поддержке трудоустройства выпускников СПО и ВПО, лиц, освобожденных из мест лишения свободы, инвалидов, граждан предпенсионного возраста, женщин, имеющих малолетних детей.

Комитету занятости населения Курской области, Государственной инспекции труда Курской области:

1. Продолжить работу по выявлению и ликвидации задолженности по заработной плате в организациях, расположенных на территории Курской области.

2. Усилить контроль за соблюдением законодательства в части оформления трудовых отношений и выполнения регионального соглашения о минимальной заработной плате в Курской области.

3. Принимать меры по снижению неформальной занятости населения в

Курской области.

4. Содействовать повышению уровня правовой грамотности субъектов трудовых отношений.

5. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Гарантированное частью 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации, право на охрану здоровья и медицинскую помощь является одним из важнейших социальных прав человека и гражданина, а также залогом устойчивого социально-экономического развития общества. В связи с этим государство обязано создавать условия, необходимые для реализации гражданами названного права.

Совершенствование системы здравоохранения Курской области.

В 2019 году органами власти продолжена работа по повышению качества и доступности медицинской помощи, совершенствованию системы здравоохранения региона. На эти цели было выделено свыше 1 миллиарда рублей, которые потрачены на решение наиболее актуальных проблем медицины.

Так, в течение года в Курской области реализовывались 7 региональных проектов, входящих в состав национального проекта «Здравоохранение», среди них:

- «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи»;
- «Борьба с онкологическими заболеваниями»;
- «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями»;
- «Развитие экспорта медицинских услуг»;
- «Развитие детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи детям»;
- «Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными кадрами»;
- «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ)».

В рамках реализации регионального проекта «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи в Курской области» были введены в эксплуатацию 6 фельдшерско-акушерских пунктов в сельских поселениях с численностью населения от 100 до 2000 человек. Для оказания специализированной помощи жителям населенных пунктов, где проживает менее 100 человек, приобретен 21 передвижной медицинский комплекс. Также продолжалось укрепление материально-технической базы лечебных учреж-

дений области. Объем финансирования проекта составил 226 457,7 тыс. рублей.

По проекту «Борьба с онкологическими заболеваниями в Курской области» проводилось переоснащение оборудованием медицинских организаций, оказывающих помощь онкологическим больным. В 2019 году было приобретено 40 единиц медицинского оборудования на общую сумму 253,5 млн. рублей.

В 2019 году на реализацию регионального проекта «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями» из федерального бюджета было выделено 115,8 млн. рублей. Благодаря этому удалось переоснастить медицинским оборудованием два сосудистых центра, расположенных в городах Курске и Железногорске. Было поставлено и введено в эксплуатацию 87 единиц медицинского оборудования.

В результате осуществления регионального проекта «Развитие детского здравоохранения Курской области, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи детям» в 15 детских поликлиниках и поликлинических отделениях проведен капитальный ремонт. Кроме того, дооснащено медицинскими изделиями 8 детских поликлиник и поликлинических отделений, начато оснащение еще 8.

В полную силу заработал проект «Бережливая поликлиника», который призван ускорить прием пациентов, распределить нагрузку между врачами и средним медперсоналом, а также сократить количество бумажной документации, переведя всё на электронный документооборот. В 2019 бережливые технологии внедрены в 8 детских поликлиниках.

Для сокращения дефицита медицинских кадров в государственных учреждениях здравоохранения Курской области действует региональный проект «Обеспечение медицинских организаций Курской области квалифицированными кадрами».

В прошедшем году заключено с гражданами 116 договоров о целевом обучении по программам специалитета и 124 договора – по программам ординатуры. Студентам и ординаторам, обучающимся в рамках договора о целевом обучении, из средств областного бюджета обеспечены меры поддержки на общую сумму 2,34 млн. рублей.

В рамках социальной поддержки медицинских работников в регионе реализуются мероприятия по возмещению затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным в российских кредитных и ипотечных агентствах, на приобретение или строительство жилья.

Наиболее эффективным мероприятием, оказывающим положительное влияние на кадровую ситуацию, является реализация программы «Земский

доктор». За весь период реализации программы (с 2012 года) на работу в медицинские организации, расположенные в сельских населенных пунктах, рабочих поселках или поселках городского типа, был привлечен 301 молодой специалист, из них в 2019 году – 33 человека.

В целях снижения дефицита кадров в сельской местности и привлечения медицинских работников, имеющих среднее медицинское образование, на работу в фельдшерско-акушерские пункты в 2017 году начата реализация региональной программы «Земский фельдшер». Всего за период действия программы трудоустроено 46 медицинских работников со средним медицинским образованием, в том числе в 2019 году – 20 человек.

Реализация проекта «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения (ЕГИСЗ)» позволила закупить информационно-коммуникационное оборудование и программное обеспечение для оснащения государственных медицинских организаций на 51,9 млн. рублей.

Также выполнены мероприятия:

- по модернизации и развитию централизованной региональной государственной системы «Управление скорой и неотложной медицинской помощью (в том числе санитарной авиации)», взаимодействующей с «Системой 112» на 28,4 млн. рублей;

- по модернизации и развитию государственной информационной системы в сфере здравоохранения Курской области, в части региональной централизованной системы (подсистемы) «Управление льготным лекарственным обеспечением», на 11,3 млн. рублей;

- по модернизации и развитию государственной информационной системы в сфере здравоохранения Курской области, в части региональной централизованной системы (подсистемы) «Управление потоками пациентов», на 4 млн. рублей и др.

Продолжалась работа по ежегодной диспансеризации населения. Информирование граждан о необходимости прохождения профилактического медицинского осмотра и диспансеризации осуществлялось с использованием всех доступных средств массовой информации. С целью вовлечения работодателей в проведение диспансеризации организовывались встречи с руководством предприятий, рабочие совещания с главами муниципальных образований.

Для удобства населения были утверждены графики работы поликлиник в вечернее время и по субботам. Запись на прием велась, в том числе через портал Госуслуг.

Обследование жителей сельской местности проводилось с использова-

нием передвижных мобильных медицинских комплексов. В течение 10 месяцев 2019 года было сформировано 50 мобильных бригад, которыми было осмотрено 21 778 человек.

По итогам 2019 года число лиц, прошедших профилактические осмотры и диспансеризацию, составило 597 тыс. человек (105% от планового значения).

Впервые выявленные заболевания за период с 01.01.2019 по 31.10.2019 в сравнении с 2018 и 2017 годами представлены в таблице:

	2019 год	2018 год	2017 год
Количество обследованных	239843	163394	157409
Выявлено заболеваний всего	6274	4713	8554
В том числе:			
Новообразования	581	219	304
В том числе злокачественные	530	196	194
Болезни системы кровообращения	1732	1471	1812
Болезни органов дыхания	99	131	115
Болезни органов пищеварения	173	199	428

Происходило планомерное обновление парка автомобилей скорой медицинской помощи (далее – АСМП). В 2019 году было получено 43 АСМП, из них передано: медицинским организациям города Курска – 15 автомобилей, города Железногорска – 1 автомобиль, БМУ «Курская областная больница – 2 автомобиля, районным медицинским организациям – 25 АСМП.

Среди наиболее значимых событий стоит отметить завершение в 2019 году строительства онкологического диспансера в Курской области. В эксплуатацию введены лечебно-хирургический корпус на 340 мест, операционный блок, включающий 10 операционных, реанимационное отделение, центральное стерилизационное отделение. На сегодняшний день курский онкодиспансер один из самых крупных и современных в России.

Несмотря на согласованные действия федеральных и региональных органов власти по повышению эффективности системы здравоохранения, в адрес Уполномоченного по правам человека продолжают поступать заявления и жалобы, касающиеся охраны здоровья граждан. В 2019 году зарегистрировано 64 обращения по данной тематике.

Основные вопросы, с которыми жители области обращались к Уполномоченному, связаны с отсутствием специалистов и диагностического оборудования в медицинских учреждениях, проблемами в обеспечении бесплат-

ными лекарствами и медицинскими изделиями льготных категорий граждан, недостаточным лекарственным обеспечением стационаров, неудовлетворительным материально-техническим состоянием зданий и помещений медицинских организаций.

Доступность и качество медицинской помощи.

Вопросы качества и доступности медицинской помощи населению по-прежнему актуальны во всех муниципальных образованиях области, прежде всего, для жителей сельской местности, которые постоянно сталкиваются с нехваткой медицинских учреждений, врачей и других медработников, медицинских материалов и оборудования, лекарственных препаратов.

В ходе личных приемов Уполномоченного по правам человека жители Курской области выражали беспокойство в связи с дефицитом врачей, сокращением койко-мест и закрытием специализированных отделений в районных больницах.

Судя по ответам в адрес Уполномоченного из органов власти, оптимизация системы здравоохранения – необходимая мера, и делается это в первую очередь для повышения качества медицинской помощи.

Так, по вопросу закрытия хирургического отделения в ОБУЗ «Хомутовская ЦРБ» и направления пациентов на лечение в стационары больниц соседних районов из администрации Курской области Уполномоченному сообщили, что, с целью совершенствования организации оказания медицинской помощи, сформирована трехуровневая система ее оказания населению. ОБУЗ «Хомутовская ЦРБ» является медицинской организацией первого уровня, в которой оказывается первичная медико-санитарная помощь. В связи с этим стационарное лечение населения осуществляется в соседних районах в медицинских организациях второго и третьего уровней, имеющих современное хирургическое отделение.

По мнению Уполномоченного такая модернизация системы здравоохранения приводит к снижению доступности медицинской помощи для жителей небольших городов и сёл. Поэтому ориентироваться только на экономические и статистические показатели при принятии решений о закрытии больниц или специализированных отделений нельзя.

На практике непродуманная оптимизация и реорганизация медицины очень часто приводит к недовольству населения и конфликтам между руководством и сотрудниками медучреждений

К примеру, с коллективной жалобой жителей Дмитриевского района на действия главного врача районной больницы пришлось разбираться на месте.

В ходе рабочего визита председатель комитета здравоохранения Курской области и Уполномоченный по правам человека встретились с коллек-

тивом медучреждения и внимательно выслушали мнения сотрудников. Главными темами стали отношения в коллективе, качество работы и перспективы. После состоялась встреча с жителями района, которые озвучили немало актуальных проблем, например, перевод детского отделения на площади одного из взрослых, закрытие морга, из-за чего жителям приходится везти умерших родственников в Железногорск на собственном транспорте. Среди прочих был и вопрос кадров, которых не хватает в районной больнице. Собравшиеся пожаловались, в том числе на отсутствие профессиональных хирургов. Со слов граждан, один из врачей ушёл на пенсию, а молодой сотрудник ещё не обладает достаточным опытом.

В целом, если говорить о результатах встречи, можно отметить, что по многим вопросам председатель комитета здравоохранения смогла дать пояснения. На сегодняшний день обстановка в больнице нормализовалась.

Около полугода Уполномоченный по правам человека в Курской области добивался обеспечения перевозки инвалидов-колясочников к месту прохождения процедуры гемодиализа именно специализированным транспортом.

Проблема обозначилась в мае 2019 года, когда к омбудсмену обратились двое инвалидов из города Курска, использующих кресло-коляску. В заявлениях граждане указали, что доставка их в лечебные учреждения для проведения гемодиализа осуществляется службой такси, услуги которой оплачиваются комитетом здравоохранения, однако используемые автомобили не оборудованы для потребностей инвалидов-колясочников, в частности в них отсутствуют пандус или подъемник. При этом один из заявителей сообщил, что в феврале 2018 года при неудачной посадке в автомобиль получил переломы обеих ног.

В интересах граждан Уполномоченный несколько раз обращался в комитет здравоохранения Курской области с ходатайством о решении проблемы, но конкретных мер со стороны облздрави принято не было. В ответах ведомства омбудсмену сообщалось об отсутствии финансирования и планах по закупке в будущем спецавтотранспорта для перевозки колясочников. Предложение Уполномоченного временно урегулировать вопрос путем организации перевозки указанной категории инвалидов службой «Социальное такси» центра обслуживания «Участие» города Курска поддержки у властей не нашло.

В надежде прекратить бессмысленную переписку с властными структурами и решить проблему Уполномоченный по правам человека обратился в адрес Губернатора Курской области.

Вопрос был рассмотрен 13 ноября 2019 года в ходе рабочего совещания

в областной администрации, на котором присутствовал и омбудсмен. Было принято решение о приобретении региональным комитетом здравоохранения в 2020 году 2-х специализированных автомобилей для транспортировки инвалидов-колясочников. До этого перевозить их на гемодиализ в городе Курске решено автомобилями службы «Социальное такси» по договору, заключенному между ОБУЗ «Курская городская станция скорой медицинской помощи» и комитетом социального обеспечения материнства и детства Курской области.

Остро стоит проблема лекарственного обеспечения стационаров лечебных учреждений Курской области.

Основная причина – несоответствие тарифов обязательного медицинского страхования (ОМС) размерам необходимых затрат медучреждений на оказание медицинской помощи.

Сегодня в структуру тарифа за фактически оказанную медицинскую помощь входят расходы на заработную плату, начисления на оплату труда, приобретение лекарственных средств, расходных материалов, продуктов питания, мягкого инвентаря, медицинского инструментария, реактивов и химикатов, расходы на оплату услуг связи, транспортных услуг, коммунальных услуг, работ и услуг по содержанию имущества и др.

В соответствии с рекомендациями Минздрава России в структуре тарифа оказания медицинской помощи 73% должны составлять расходы на фонд оплаты труда. Однако, в связи с выполнением Указа Президента РФ от 07.05.2012 года № 597 в части повышения средней заработной платы медицинских работников, расходы на оплату труда с начислениями составляют уже более 80%, что и приводит к дефициту средств на статьи расходов, непосредственно влияющие на качество и полноту оказания медицинской помощи: питание больных, лекарственные препараты, медицинские изделия и др.

По информации ТФОМС Курской области, улучшение ситуации возможно только при дополнительном поступлении из областного бюджета средств в бюджет ТФОМС или выделении непосредственно медицинским организациям межбюджетных трансфертов из региональной казны на финансирование расходов по приобретению медикаментов и перевязочных материалов.

ТФОМС Курской области в администрацию региона в течение года направлялась информация о наличии кредиторской задолженности у медицинских организаций и ходатайства о выделении средств на дополнительное финансовое обеспечение территориальной программы обязательного медицинского страхования. По мере возможности средства выделяются, но это не решает проблему в целом.

Медучреждения пытаются уменьшить расходы за счет закрытия отделений и коечного фонда в стационарах, сокращения младшего медицинского персонала путём перевода сотрудников в разряд категории прочих работников, но это приводит к более тяжелым последствиям. В такой ситуации находятся многие лечебные организации в стране, которые работают в системе ОМС.

Принимая во внимание важность проблемы, Уполномоченный по правам человека в Курской области обратился к федеральному омбудсмену Т.Н. Москальковой с предложением инициировать рассмотрение органами государственной власти Российской Федерации вопроса об увеличении тарифов ОМС.

Стоит отметить, что в 2019 году в адрес Уполномоченного обращались медицинские работники с жалобами на необоснованное сокращение заработной платы, невыплату единовременных компенсационных выплат, постоянные переработки, которые не оплачиваются. Подобные обращения поступали из Хомутовского и Мантуровского районов, города Курска, города Курчатова. В ряде случаев выявлялись нарушения со стороны администрации медучреждений.

Поскольку от положения медицинских кадров напрямую зависит качество здравоохранения, считаем, что такого рода сигналы требуют серьезного анализа и соответствующей реакции со стороны органов власти региона.

Программы «Земский врач» и «Земский фельдшер» были приняты с целью сокращения дефицита кадров в больницах небольших городов и поселений, амбулаториях и фельдшерско-акушерских пунктах. Медицинским работникам, принимающим в них участие, положены 1 миллион и 500 тысяч рублей соответственно. Тем не менее у тех, кто решился переехать в глубинку, иногда возникают проблемы с получением выплаты. Приведем пример.

В конце 2019 года к Уполномоченному поступила жалоба фельдшера скорой медицинской помощи И. по поводу нарушения его прав на участие в программе «Земский фельдшер».

Как следует из заявления медработника, комитетом здравоохранения Курской области ему было отказано в заключении договора о предоставлении единовременной компенсационной выплаты в рамках государственной программы «Земский фельдшер». В качестве причины комитет указал, что трудовой договор гражданина с ОБУЗ «Курчатовская ЦРБ» о приеме в отделение скорой медицинской помощи на должность фельдшера был заключен 02.02.2019, а перечень вакантных должностей на 2019 финансовый год, при замещении которых осуществляются единовременные выплаты (Программный реестр должностей), утвержден приказом комитета позднее, а точнее

29.03.2019 года.

Изучив документы, представленные заявителем, и проанализировав действующее законодательство, Уполномоченный пришел к выводу, что право гражданина нарушено.

Согласно пункту 2 Постановления Администрации Курской области от 31 января 2018 года № 61-па⁸, единовременная компенсационная выплата предоставляется медицинским работникам (врачам, фельдшерам) в возрасте до 50 лет, являющимся гражданами Российской Федерации, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек и заключившим трудовой договор с медицинской организацией, подведомственной комитету здравоохранения Курской области, на условиях полного рабочего дня с продолжительностью рабочего времени, установленной в соответствии со статьей 350 Трудового кодекса Российской Федерации, с выполнением трудовой функции на должности, включенной в программный реестр должностей, утверждаемый Комитетом на очередной финансовый год. При этом в приказе комитета здравоохранения Курской области от 29.03.2019 года № 185, которым утвержден Программный реестр должностей, указано, что он распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2019 года.

Таким образом, дата утверждения реестра должностей комитетом здравоохранения в данном случае правового значения не имеет, а значит, заявителем были соблюдены условия участия в программе.

Омбудсмен направил в комитет здравоохранения Курской области заключение о нарушенном праве гражданина. Тем не менее облздрав нарушение не признал, что стало поводом для обращения Уполномоченного в прокуратуру Курской области.

Надзорный орган подтвердил незаконность отказа комитета здравоохранения, указав, что несвоевременное утверждение им Перечня вакантных должностей медицинских работников в медицинских организациях и их структурных подразделениях, при замещении которых осуществляются единовременные компенсационные выплаты на 2019 финансовый год, не может являться основанием для отказа заявителю в получении выплаты. В адрес председателя комитета здравоохранения Курской области прокуратурой было внесено представление.

⁸ Постановление Администрации Курской области от 31.01.2018 года № 61-па «О предоставлении единовременных компенсационных выплат медицинским работникам (врачам, фельдшерам), прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, расположенные на территории Курской области»

К сожалению, на этот момент финансовый 2019 год уже закончился, поэтому прокуратурой И. было разъяснено, что признать его право на получение единовременной компенсационной выплаты и обязать комитет здравоохранения Курской области назначить ее, возможно только в судебном порядке.

Сотрудником аппарата Уполномоченного заявителю было оказано содействие в подготовке искового заявления.

Обеспечение льготными лекарственными препаратами и медицинскими изделиями.

В 2019 году в Курской области порядка 104 тыс. человек, имели право на льготное обеспечение лекарственными препаратами, из них 29 645 – федеральные льготополучатели, 73 682 – региональные.

В сравнении с 2018 годом увеличилось количество льготной категории граждан по бюджетам, в связи с чем возросли показатели обеспечения граждан лекарственными препаратами по льготным рецептурным бланкам в количественном и суммовом выражении (см. Таблица 1.)

Федеральным льготополучателям были отпущены лекарственные средства по 312,5 тыс. рецептов на общую сумму около 321 млн. рублей.

По федеральной программе высокочатратных нозологий выдано препаратов на сумму 372,3 млн. рублей по 11,5 тыс. рецептов.

Из бюджета Курской области на закупку лекарств для региональных льготников в прошлом году израсходовано 499,7 млн. рублей, обслужено 359,7 тыс. рецептов.

Таблица 1.

	Высокозатратные нозологии (ВЗН)		Федеральное обеспечение		Региональное обеспечение	
	2019г.	2018г.	2019г.	2018г.	2019г.	2018г.
Количество льготников	1165	945	29645	29322	73682	84637
Обслужено льготных рецептов	11514	9272	312598	310263	359725	296742
Обслужено льготных рецептов на сумму руб.	372339,04	333630,00	320860,00	261380,00	499732,69	499730,00

На отсроченном обслуживании по состоянию на 30.12.2019 г. находился 231 рецепт по федеральному и региональному бюджетам, закупка лекарст-

венных препаратов для обеспечения которых осуществлялась (за счет трансферта) комитетом здравоохранения Курской области на 2020 год в декабре 2019 года.

Несмотря на колоссальные объемы выделяемых средств, обращений по поводу нарушений при льготном лекарственном обеспечении из года в год меньше не становится. Особую озабоченность вызывают жалобы онкологических больных, ведь за каждой из них стоит не только нереализованное право гражданина на социальную помощь государства, но и фактически право человека на жизнь.

К примеру, страдающая онкологическим заболеванием гражданка Л. сообщила Уполномоченному по правам человека, что в течение двух месяцев ее не обеспечивают лекарственным препаратом «Бусерелин», прием которого она не должна прерывать.

Заявитель указала, что при обращении в комитет здравоохранения Курской области ей в устной форме отказали в бесплатном обеспечении препаратом, сославшись на отсутствие в данный момент финансовых возможностей для закупки лекарств.

Нужно сказать, что с аналогичной жалобой Л. обращалась в адрес омбудсмена и в ноябре 2018 года, но тогда посредством обращения в комитет здравоохранения Курской области ее право удалось восстановить, что называется, в режиме «ручного управления».

В этом году заявителю, чтобы не прерывать курс лечения, было предложено приобретать лекарство за собственные средства и потом взыскивать затраты в судебном порядке.

Проблема ненадлежащего лекарственного обеспечения льготных категорий граждан не выделяет наш регион среди других субъектов Российской Федерации. Это только доказывает, что существующая система льготного предоставления лекарственных препаратов несовершенна и нуждается в реформировании.

В числе факторов, приводящих к периодическим нарушениям прав граждан, можно выделить:

- низкий уровень норматива финансовых затрат в месяц на одного человека, получающего государственную социальную помощь;
- предусмотренная законодательством возможность отказа граждан от набора социальных услуг и получения взамен денежной компенсации, что отрицательно сказывается на полноте обеспечения лекарствами федеральных льготополучателей;
- проблема так называемого «двойного» лекарственного обеспечения, когда граждане, отказавшиеся от набора социальных услуг в пользу денеж-

ной выплаты из федерального бюджета, одновременно имеют право на получение лекарственных препаратов за счет регионального бюджета в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.07.1994 № 890⁹;

- длительность процесса закупки лекарственных средств в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В некоторых случаях задержки с обеспечением граждан медикаментами происходят по вине ответственных должностных лиц.

Например, в ходе проверки Уполномоченным по жалобе жительницы города Курчатова Г., являющейся инвалидом 1 группы, было установлено, что Медико-санитарная часть № 125 не вовремя подала в комитет здравоохранения заявку на препарат, выписанный заявителю.

В целях недопущения нарушений прав отдельных категорий граждан на льготное лекарственное обеспечение считаем необходимым федеральным и региональным органам государственной власти предпринять следующие меры:

1. Ввиду того, что в начале каждого года в регионе складывается критическая ситуация с обеспечением лекарствами федеральных льготополучателей, нужно решить вопрос о закупке лекарственных препаратов для данной категории за счет субвенции в конце текущего года на следующий плановый.

2. В целях обеспечения социальной справедливости, считаем важным исключить дублирование льгот по лекарственному обеспечению путем внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1994 г. № 890, а также рассмотреть возможность отмены монетизации льготы на лекарственное обеспечение.

3. Обеспечить полное и устойчивое финансирование федеральной и региональной программ льготного лекарственного обеспечения в соответствии со стандартами оказания медицинской помощи и заявками лечебных учреждений.

4. Усилить контроль за своевременным составлением и подачей медицинскими учреждениями заявок на льготное лекарственное обеспечение.

Нужно сказать, что для федеральных льготополучателей улучшений в обеспечении необходимыми лекарственными препаратами можно ожидать в связи с внесенными в 2019 году изменениями в Постановление Правительст-

⁹ Постановление Правительства РФ от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения»

ва Российской Федерации от 29.12.2004 года № 864¹⁰, которыми меняются правила расчета субвенций.

Несомненно, положительное влияние окажут и новшества, внесенные в законодательство о контрактной системе в сфере закупок Федеральным законом от 01.05.2019 года № 71-ФЗ¹¹. Они позволят не только ускорить закупочные процедуры, но и повысить их конкурентность и упростить участие в закупках субъектов малого предпринимательства.

Также, по информации комитета здравоохранения Курской области, с 2020 года Министерство здравоохранения Российской Федерации планирует запустить пилотные проекты, которые позволят отработать механизмы для перехода к системе всеобщего лекарственного обеспечения населения.

Курская область будет участвовать в пилотном проекте по обеспечению лекарственными препаратами пациентов, перенесших острые сердечно-сосудистые заболевания.

Пилотный проект по лекарственному возмещению реализуется в Кировской области с 1 февраля 2019 года и уже показал свою эффективность. Основная концепция данного проекта состоит в том, что пациент, на основании выписанного в комплексной медицинской информационной системе (КМИС) рецепта, сам выбирает лекарственный препарат в государственной аптеке по любому торговому наименованию, но строго в соответствии с утвержденным минздравом Кировской области перечнем международных непатентованных наименований, сформированным в рамках перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП). Затем пациент платит за лекарство сумму за вычетом 50% от предельной цены на него.

При этом проект не исключает права пациентов на бесплатное обеспечение лекарственными препаратами в рамках региональной или федеральной льготы. Он является механизмом, который дает возможность получения медикаментов по конкретному торговому наименованию и по льготной цене.

Представляется, что такой подход должен осуществляться при лечении всех классов заболеваний, вносящих наибольший вклад в смертность населения, это позволит решить задачи, поставленные перед здравоохранением Президентом Российской Федерации.

В 2019 году жители Курской области обращались к Уполномоченному по правам человека также по поводу нарушения их прав на обеспечение ме-

¹⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 864 «О порядке финансового обеспечения расходов по предоставлению гражданам государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг»

¹¹ Федеральный закон от 01.05.2019 N 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

дицинскими изделиями, которые отпускаются по рецептам при предоставлении набора социальных услуг.

Так, мать ребенка-инвалида с диагнозом «Сахарный диабет 1 типа» просила омбудсмена оказать содействие в получении расходных материалов к инсулиновой помпе.

На запрос Уполномоченного комитет здравоохранения Курской области информировал (письмо от 09.07.2019 г. № 08.2-03-22/481), что финансовых средств, выделяемых из федерального бюджета на льготное обеспечение лекарственными препаратами и медицинскими изделиями недостаточно, а дополнительного финансирования на закупку расходных материалов к инсулиновой помпе в регион еще не поступало.

Омбудсменом было направлено ходатайство в Правительство Российской Федерации о выделении денежных средств на указанные цели. В ответном письме сообщалось, что субвенции в объеме 7 368 тыс. рублей доведены в Курскую область 31 июля 2019 года.

А далее затянулись сроки проведения аукционов. В итоге медицинские изделия были получены заявителем только в конце 2019 года.

По информации комитета здравоохранения Курской области, тест-полоски были выданы по всем отсроченным рецептам за 2019 год, а расходные материалы к инсулиновой помпе – на 3 месяца 2020 года. Рецепты 2019 года так и не были обеспечены. Заявителю рекомендовано взыскивать затраты за приобретенные самостоятельно расходные материалы в судебном порядке.

Между тем, в среднем семья с ребенком инвалидом, больным сахарным диабетом, тратит на расходные материалы к инсулиновой помпе около 11 тысяч рублей в месяц или 132 000 тысячи рублей в год. Помимо этого приходится покупать лекарства от сопутствующих диабету заболеваний, и тест-полоски для определения уровня сахара в крови, которые тоже своевременно не предоставляются.

Считаем, что на федеральном уровне должен быть упорядочен механизм предоставления регионам дополнительного финансирования на закупку расходных материалов к инсулиновой помпе. Очень важно, чтобы денежные средства поступали вовремя и в достаточном объеме.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека.

Комитету здравоохранения Курской области:

1. Продолжить работу по укреплению материально-технической базы учреждений здравоохранения Курской области и комплектованию их квали-

фицированными медицинскими кадрами.

2. Регулярно осуществлять мониторинг качества и доступности медицинской помощи на территории региона.

2. Усилить значение ведомственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности, повысить его эффективность и беспристрастность.

3. Совершенствовать систему льготного лекарственного обеспечения населения.

6. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВА

В единый день голосования 8 сентября 2019 года на территории Курской области проходили 32 избирательные кампании, среди которых выборы Губернатора Курской области, дополнительные выборы депутата Курской областной Думы VI созыва по одномандатному избирательному округу № 3, депутата Курского городского Собрания VI созыва по одномандатному избирательному округу № 7, выборы глав Горшеченского, Мантуровского, Беловского районов, главы поселка Коренево, депутатов представительных органов муниципальных образований Курской области. Всего по итогам дня голосования были распределены 239 мандатов в органах государственной власти и местного самоуправления.

На всех стадиях избирательного процесса Уполномоченный по правам человека в Курской области осуществлял взаимодействие с региональным Избиркомом, Общественной палатой, органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями. В целом можно отметить, высокий уровень организации процедуры голосования, которая в этом году отличалась повышенной технологичностью и комфортностью.

Непосредственно подготовкой и проведением выборов занимались Избирательная комиссия Курской области, 35 территориальных, 2 муниципальных и 1131 участковая избирательная комиссия. Дополнительно 20 избирательных участков были образованы в местах временного пребывания избирателей: 19 – в учреждениях здравоохранения, 1 – в здании железнодорожного вокзала города Курска.

По данным избирательной комиссии Курской области, активным избирательным правом на прошедших выборах обладали 922222 избирателя, зарегистрированных на территории Курской области по состоянию на 1 июля 2019 года.

Впервые на выборах Губернатора Курской области использовался механизм «Мобильный избиратель». Любой гражданин, где бы он ни находил-

ся, мог проголосовать на удобном для него избирательном участке в пределах территории Курской области вне зависимости от места своей регистрации. Жители региона, находящиеся в день голосования в Москве, получили возможность прямо там на цифровых избирательных участках выразить свое волеизъявление на выборах Губернатора Курской области.

Еще одно полезное нововведение прошедших выборов – работа на избирательных участках волонтеров, которые сопровождали граждан при входе и выходе из зданий, где располагались помещения для голосования, помогали сориентироваться на избирательных участках, предоставляли необходимую информацию.

Гарантией прозрачности избирательного процесса стало широкое применение средств видеонаблюдения. Аппаратные комплексы были установлены в помещениях 194 избирательных участков, а также в 3 территориальных избирательных комиссиях города Курска. В день голосования трансляция изображения велась в режиме реального времени на портале «Наш выбор 2019» в сети Интернет.

Контроль за честностью выборов осуществляли более 4 тыс. наблюдателей от политических партий, кандидатов, Общественной палаты Курской области.

Как и в предыдущие годы, Уполномоченный по правам человека в Курской области и сотрудники его аппарата оказывали содействие в реализации гражданами избирательных прав. Распоряжением Уполномоченного от 12 августа 2019 года был утвержден «План мероприятий по обеспечению избирательных прав жителей Курской области в период подготовки и проведения выборов 8 сентября 2019 года», сформирована рабочая мониторинговая группа, организована работа телефонной линии для консультирования населения по вопросам избирательного законодательства.

Кроме того члены рабочей группы осуществляли информирование лиц, находящихся в местах принудительного содержания, об избирательной кампании и имеющихся у них правах. Совместно с региональными управлениями ФСИН РФ и МВД РФ были определены меры по обеспечению реализации активного избирательного права лиц, содержащихся под стражей, административно-арестованных и задержанных.

По данным УМВД России по Курской области, в специальных учреждениях полиции, функционирующих в структуре УМВД России по Курской области, в Единый день голосования 8 сентября содержалось 70 человек:

- 38 человек находились в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых. Из них приняли участие в голосовании - 21 (ИВС МО МВД России «Железногорский» - 9 человек; ИВС МО МВД России «Курча-

товский» - 4 человека; ИВС МО МВД России «Рыльский» - 6 человек; ИВС МО МВД России «Щигровский» - 1 человек; ИВС ОМВД России по Золотухинскому району - 1 человек).

- 32 человека содержались в специальном приёмнике для лиц, подвернутых административному аресту УМВД России по г. Курску. Избирательным правом воспользовались 13 граждан.

На день проведения выборов в следственном изоляторе №1 УФСИН России по Курской области содержалось под стражей 297 лиц, обладающих избирательным правом, все они добровольно исполнили свой гражданский долг. Контроль за процессом голосования в ФКУ СИЗО-1 осуществлялся, в том числе прокуратурой Курской области.

В итоге выборы в спецучреждениях УМВД и УФСИН региона прошли без нарушений и чрезвычайных происшествий.

Уполномоченный по правам человека также обращал внимание избирательных комиссий и органов власти на создание максимальных возможностей для беспрепятственной реализации избирательных прав гражданами с ограниченными физическими возможностями.

Нужно сказать, что Избирательной комиссией Курской области была проведена колоссальная работа в этом направлении. Так, 90,89% (1028) избирательных участков расположили на первых этажах зданий, в том числе 73% избирательных участков (827) приспособили для беспрепятственного доступа маломобильных избирателей к помещениям для голосования. Технологическое оборудование в помещениях для голосования (столы, кабины и ящики для голосования) размещалось таким образом, чтобы обеспечить доступность для граждан с нарушением функции опорно-двигательного аппарата.

Для избирателей-колясочников были установлены 95 специальных кабин для тайного голосования, для инвалидов по зрению изготовлены плакаты увеличенным шрифтом «Сведения о кандидатах на должность Губернатора Курской области» и трафареты для заполнения избирательных бюллетеней (461 — с прорезями, 345 - с использованием шрифта Брайля). На 2-х избирательных участках, расположенных в местах компактного проживания граждан с нарушениями слуха, при содействии Курского отделения Всероссийского общества глухих, переводчики русского жестового языка были включены в составы избирательных комиссий.

Благодаря соглашению между Избирательной комиссией Курской области и ОБУ «Областной Дворец молодежи» впервые на избирательных участках Курской области в день голосования работали волонтеры. Они оказывали инвалидам содействие при входе и выходе из здания, в котором располагалось помещение для голосования, помогали сориентироваться ни изби-

рательном участке.

В период подготовки к выборам избирательными комиссиями активно велась работа по информированию граждан, являющихся инвалидами о зарегистрированных кандидатах, порядке голосования вне помещения для голосования, правилах подачи и заполнения письменных заявлений.

Для членов участковых избирательных комиссий и волонтеров были проведены обучающие семинары с привлечением представителя регионального отделения Всероссийского общества слепых, который объяснил, как с помощью трафаретов граждане с нарушением зрения могут самостоятельно заполнить избирательные бюллетени, а волонтерам как вести себя при оказании помощи инвалидам по зрению.

Консультативная помощь инвалидам оказывалась также с использованием «горячих линий» связи с избирателями, в том числе средств мобильной связи, интернет ресурсов, через Диспетчерский центр связи для глухих.

В 2019 году в Избирательную комиссию Курской области поступило 34 обращения от граждан по следующим вопросам:

- назначение и проведение выборов 8 сентября 2019 года;
- выдвижение и регистрация кандидатов;
- состав территориальных и участковых избирательных комиссий;
- исключение избирателей из списка избирателей;
- нарушение правил проведения предвыборной агитации;
- обеспечение помещений для голосования технологическим оборудованием;
- оформление и распространение приглашений на выборы;
- выборы глав муниципальных образований на конкурсной основе;
- опубликование политическими партиями своих предвыборных программ.

По результатам проверки нарушений, которые могли бы повлиять на ход голосования, волеизъявление избирателей или поставить под сомнение легитимность выборов, избирательной комиссией региона не установлено.

К Уполномоченному жалоб от населения по поводу нарушения избирательных прав не поступало.

7. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Согласно части 1 статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Между тем анализ статистических данных свидетельствует о многочисленных нарушениях прав человека на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Среди них наиболее распространены следующие:

- сокрытие должностными лицами информации о преступлениях и происшествиях от регистрации или учета;
- формальный подход к проверке сообщений о преступлениях и незаконные отказы в возбуждении уголовного дела;
- нарушение разумного срока уголовного судопроизводства;
- необоснованное избрание и продление меры пресечения в виде заключения под стражу.

В 2019 году в рамках осуществления надзора за соблюдением законодательства в указанной сфере органами прокуратуры выявлено 17265 нарушений закона (в 2018 году – 15765), в том числе при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях – 11864 (в 2018 году – 10887), при производстве следствия и дознания – 5401 (в 2018 году – 4878).

В целях устранения нарушений федерального законодательства в порядке пункта 3 части 2 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прокуратурой области направлено 1533 требования (в 2018 году – 1291). Все рассмотренные требования удовлетворены.

Кроме того, в 2019 году прокурорами внесено 732 представления и информации (в 2018 году – 629). По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования к дисциплинарной ответственности было привлечено 1682 должностных лица (в 2018 году – 1587).

Возросло и количество жалоб от населения по вопросам уголовного судопроизводства.

За 2019 год в органы прокуратуры региона поступило 4011 (в 2018 – 3643) обращений на нарушения закона при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, из них удовлетворено 500 (в 2018 – 400).

По вопросу нарушения прав при производстве предварительного следствия и дознания всего поступило 1450 обращений, по результатам рассмотрения 70 удовлетворено (в 2018 – 1408, удовлетворено – 68).

В 2019 году по требованию прокуратуры отменено 7637 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенных органами предварительного расследования (в 2018 году – 7123), в том числе 929 неоднократно. Из них отменены: 151 постановление, вынесенное следователями следственного управления Следственного комитета России по Курской области, 408 – следственными органами регионального УМВД, 6897 – органами дознания

УМВД, 80 – дознавателями УФССП по Курской области и 25 – дознавателями МЧС России по Курской области. Возбуждено уголовных дел по результатам отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела 1415, что составляет 19% от количества всех отмененных постановлений (в 2018 году – 1207 или 17%).

Нужно сказать, что в минувшем году граждане стали чаще использовать судебный механизм обжалования решений, принятых на начальных стадиях уголовного процесса (статья 125 УПК РФ).

По информации Управления Судебного департамента в Курской области, судами общей юрисдикции рассмотрено 973 жалобы на действия должностных лиц, осуществляющих уголовное производство (в 2018 году – 838), из них: удовлетворено – 12 (в 2018 году – 10), отказано в удовлетворении – 168 (в 2018 году – 145), прекращено, отозвано, возвращено, передано по подсудности – 793 (в 2018 году – 683).

Уполномоченному по правам человека в Курской области в 2019 году поступило 86 жалоб и заявлений по вопросам защиты прав личности в уголовно-правовой сфере, что составило 7% от общего числа зарегистрированных обращений (в 2018 году – 42).

Как показывает анализ жалоб, по-прежнему некоторое количество сообщений о преступлениях и правонарушениях, поступающих в органы внутренних дел, умышленно не фиксируется в КУСП, чтобы не портить статистическую картину успешной борьбы с преступностью. Процессуальная проверка по неучтенным обращениям естественно не проводится, то есть по сути граждан лишают возможности защитить свои права.

Например, житель города Курска **К.** в жалобе на имя омбудсмена указал, что сотрудниками Сеймского ОП УМВД России по городу Курску ему не был выдан талон-уведомление о принятии и регистрации заявления, хотя, со слов гражданина, он настаивал на его вручении.

По ходатайству Уполномоченного по правам человека прокуратурой города Курска была проведена проверка, по результатам которой виновных должностных лиц отдела полиции привлекли к дисциплинарной ответственности.

Однако вряд ли можно рассчитывать, что после регистрации заявления права потерпевшего будут защищены, ведь потеряно время, следовательно, могли быть утрачены следы преступления и иные доказательства, требующие закрепления и имеющие значение для возбуждения уголовного дела.

Нередко проверка по заявлениям о преступлениях проводится формально, либо не вообще не осуществляется, поэтому в последние годы в обращениях к Уполномоченному встречается одна и та же фраза: «Полиция мер

не принимает». Необходимо учитывать, что такое бездействие когда-нибудь может привести к тяжким последствиям, за которые придется нести ответственность.

Наиболее распространенным нарушением прав потерпевших на стадии проверки сообщения о преступлении является незаконный отказ в возбуждении уголовного дела.

В соответствии с частью 4 статьи 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Если при вынесении процессуального решения был не соблюден хотя бы один из указанных критериев, это должно повлечь его отмену.

Чаще всего основанием для отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела становится необоснованность принятого решения ввиду неполноты проведенной проверки, когда не были опрошены все лица, которым может быть что-либо известно о событии, отсутствуют документы, подтверждающие размер причиненного ущерба, акты судебно-медицинской экспертизы о степени тяжести причиненного вреда здоровью и т.п.

Следует обратить внимание на то, что после отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела поручения надзирающих прокуроров о производстве каких-либо проверочных мероприятий зачастую не выполняются, либо выполняются формально, а вновь вынесенное постановление просто дублирует предыдущее. Это ведет к затягиванию сроков проверки по заявлению и, как следствие, к нарушению гарантированного права граждан на доступ к правосудию и принципа неотвратимости наказания для виновных лиц. Приведем пример.

В марте 2019 года к Уполномоченному по правам человека поступила жалоба гражданина **Ч.** о нарушении его имущественных прав в связи с невыплатой компенсации за коммунальные услуги. По результатам изучения обращения омбудсменом в органы внутренних дел было направлено ходатайство о проведении процессуальной проверки. Проверочные мероприятия осуществлял орган дознания Сеймского ОП УМВД России по городу Курску, а затем – Следственный отдел № 5 следственного управления УМВД России по городу Курску.

На протяжении полугода правоохранительными органами выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые впоследствии отменялись руководителем следственного органа и прокурором в связи с неполнотой проверочных мероприятий. Хотя, для установления истины нужно было только получить сведения из кредитного учреждения о движении денежных средств по лицевому счету заявителя, как предусмотрено

статьей 26 Федерального закона от 02.12.1991 № 395-1 «О банках и банковской деятельности».

К слову, только после получения информации от банка стало ясно, что основания для возбуждения уголовного дела отсутствуют.

В связи с нарушениями уголовно-процессуального законодательства, в том числе необоснованным затягиванием сроков процессуальной проверки прокурором Сеймского административного округа города Курска в адрес начальника следственного управления УМВД России по Курской области было внесено представление. По результатам его рассмотрения за недобросовестное отношение к своим должностным обязанностям два сотрудника полиции были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Такие случаи не единичны. К примеру, уже более 10 месяцев на контроле Уполномоченного по правам человека в Курской области находится жалоба гражданки **К.** о непринятии сотрудниками Сеймского ОП УМВД России по городу Курску необходимых мер по защите прав и законных интересов ее несовершеннолетнего сына.

Согласно представленным материалам, в ходе произошедшей на территории школы драки один из учеников нанес сыну гражданки несколько ударов, тем самым причинив телесные повреждения.

По заявлению **К.** органом дознания Сеймского ОП УМВД России по городу Курску проводилась процессуальная проверка, по результатам которой указано, что в действиях школьника, нанесшего удары, усматриваются признаки состава, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации (Умышленное причинение легкого вреда здоровью).

В возбуждении уголовного дела было отказано ввиду того, что данная статья относится к делам частного обвинения, возбуждаемым мировыми судами по заявлению потерпевшего.

Не согласившись с квалификацией вреда, причиненного здоровью несовершеннолетнего, заявитель обжаловала отказ в прокуратуру, дополнительно предоставив медицинские документы о лечении сына в частной клинике.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено прокурором, а материал направлен для проведения дополнительной проверки. В течение 2019 года органом дознания выносились аналогичные по содержанию постановления, которые отменялись прокуратурой округа по причине неполноты проверочных мероприятий, в том числе по-прежнему не была в достаточной мере обоснована квалификация тяжести вреда, причиненного здоровью несовершеннолетнего.

В связи с этим Уполномоченный по правам человека не раз обращался в прокуратуру Курской области с ходатайствами о принятии действенных мер по защите прав и законных интересов сына заявителя.

За допущенные нарушения уголовно-процессуального законодательства, включая затягивание сроков проверки сообщения о преступлении, начальнику УМВД России по городу Курску и начальнику Западного ОП УМВД России по городу Курску прокуратурой были внесены представления.

Тем не менее необходимость проведения дополнительной судебно-медицинской экспертизы для установления степени тяжести причиненного потерпевшему вреда была обозначена органом дознания только спустя 8 месяцев после отмены прокуратурой первого постановления. Для этих целей в частной клинике, где проходил лечение несовершеннолетний, запрошены медицинские документы. Обращение находится на контроле Уполномоченного.

Особого внимания требует вопрос возмещения материального ущерба, который нанесен преступлением.

Согласно статье 52 Конституции Российской Федерации, права потерпевших от преступлений охраняются законом, государством им обеспечивается доступ к правосудию и компенсация причиненного ущерба.

Однако современные реалии таковы, что право потерпевшего на возмещение вреда можно отнести к одним из наиболее труднореализуемых на практике.

По данным УМВД России по Курской области в 2019 году на территории региона зарегистрировано 13203 преступления (в 2018 году – 12210), по которым потерпевшими являются 10302 человека (в 2018 году – 9788). Сумма причиненного ущерба составила 1111024 тыс. рублей, из которой возмещено только 40,8% (в 2018 году ущерб составил 849193 тыс. рублей, возмещено 28,9%).

Проблема возмещения вреда, причиненного преступлением, обсуждалась на заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека, посвященного защите прав потерпевших в уголовном и административном процессе, который проходил 11 декабря 2019 года в городе Москве. Участники пришли к единому мнению, что предусмотренные законодательством формы возмещения ущерба, причиненного преступлением, нуждаются в срочном реформировании, в том числе есть необходимость в применении иных, более действенных механизмов.

Например, по мнению Уполномоченного, в целях совершенствования гарантий прав потерпевших можно дополнить статью 62 УК РФ положением о назначении наказания, не связанного с лишением свободы, лицу, совер-

шившему повторно преступление небольшой или средней тяжести (за исключением преступлений против личности), если оно полностью возместило потерпевшему причиненный имущественный и моральный вред, активно содействовало раскрытию преступления и потерпевший не возражает против назначения наказания, не связанного с лишением свободы.

Внесение данных изменений станет очередным шагом к гуманизации уголовного законодательства и будет способствовать достижению одной из главных целей уголовного судопроизводства – защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Несмотря на имеющиеся законодательные гарантии, по-прежнему имеют место случаи необоснованного привлечения граждан к уголовной ответственности. Происходит это по различным причинам: в результате ошибок, допущенных следственными органами или судами, злоупотреблений со стороны сотрудников правоохранительных органов, некомпетентности должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, недостаточного внимания со стороны надзорных органов.

Одной из форм ответственности государства за незаконное (необоснованное) уголовное преследование является институт реабилитации в уголовном процессе.

В соответствии со статьей 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации реабилитация – это порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

Основаниями реабилитации являются:

- оправдательный приговор;
- постановление дознавателя, следователя или суда о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) по реабилитирующим основаниям;
- постановление (определение) суда об отмене незаконного или необоснованного постановления о применении принудительных мер медицинского характера.

Стоит отметить, что подобных решений выносится очень мало.

По информации прокуратуры Курской области, в 2019 году на досудебной стадии уголовного процесса принято 101 решение, повлекшее признание права граждан на реабилитацию (в 2018 году – 116).

При этом надзорный орган указал, что основной причиной прекращения уголовных дел или уголовного преследования по реабилитирующим основаниям является недоказанность вины привлекаемых к ответственности лиц, связанная как с объективными обстоятельствами, так и упущениями в работе органов расследования.

Судами Курской области также принимались решения, влекущие признание полной реабилитации. В 2019 году они были вынесены в отношении 8 граждан (в 2018 году – 2): 6 из них были оправданы, по 2 – дела прекращены по реабилитирующим основаниям.

За год судами было рассмотрено 6 материалов (в 2018 году – 2) по ходатайствам реабилитированных лиц о возмещении имущественного вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности, из них 4 ходатайства удовлетворены частично, по 2 – приняты решения о прекращении производства.

В связи с принятием реабилитирующих решений в ходе предварительного расследования гражданами взыскано 632 тыс. рублей из казны Российской Федерации (в 2018 году – 340 тыс. рублей).

На сегодняшний день серьезной проблемой является определение размера денежной компенсации морального вреда реабилитированным лицам. Ввиду того, что действующее законодательство не содержит минимальных и максимальных пределов компенсации, а также четких критериев для определения ее размера, суды, оперируя оценочными категориями, принимают решения о взыскании сумм намного меньших, чем изначально запрашивают истцы. Учитывая это обстоятельство, многие реабилитированные граждане не обращаются в суды, экономя свое время и деньги.

В 2019 году в практике Уполномоченного по правам человека в Курской области был вопиющий факт, когда со стороны правоохранительных органов, осуществлявших уголовное преследование, в последующем на реабилитированное лицо оказывалось давление с целью воспрепятствовать реализации им законных прав на возмещение вреда.

В заявлении на имя Уполномоченного, поступившем в конце мая 2019 года, гражданин **Ш.** сообщил о фактах противоправных действий со стороны руководителя одного из межрайонных следственных отделов СУ СК России по Курской области.

Как следует из обращения, в 2017 году **Ш.** подвергся незаконному уголовному преследованию: против него было возбуждено уголовное дело, которое длительное время расследовалось, и в итоге было прекращено в связи с отсутствием состава преступления. Гражданин принял решение обратиться в суд с иском о взыскании компенсации ущерба, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов, однако вскоре ему позвонил руководитель межрайонного следственного отдела, где велось расследование, и стал настойчиво убеждать не делать этого, сообщив, что в противном случае производство по прекращенному уголовному делу будет «автоматически возобновлено».

При этом сроки привлечения гражданина к уголовной ответственности на тот момент уже истекли, и руководитель следственного отдела не мог об этом не знать, но видимо рассчитывал на правовую неграмотность собеседника.

В подтверждение своих слов заявитель предоставил Уполномоченному запись данного телефонного разговора, которую ему удалось сделать.

Ознакомившись с содержанием беседы, омбудсмен сделал вывод, что должностным лицом СУ СК России по Курской области на заявителя умышленно оказывалось давление, в том числе и посредством введения его в заблуждение по поводу возобновления уголовного преследования.

Уполномоченным по правам человека в адрес председателя Следственного комитета Российской Федерации было направлено заключение о нарушенном праве гражданина, которое было рассмотрено в СУ СК России по Курской области. По результатам служебной проверки сотрудник следственного органа был привлечен к дисциплинарной ответственности.

В дальнейшем **Ш.** реализовал свое право на возмещение морального вреда за незаконное уголовное преследование, однако вместо требуемых им 500 тысяч рублей, суд определил размер компенсации в 100 тысяч.

Чрезвычайно остро стоит проблема неоправданно длительных сроков предварительного расследования.

В части 1 статьи 6 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 4 ноября 1950 года, указано, что каждый при предъявлении любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок. Принцип соблюдения разумности сроков уголовного судопроизводства закреплен также в статье 6.1. Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), согласно которой уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.

По данным прокуратуры Курской области, в 2019 году органами расследования окончено 6258 уголовных дел, из которых свыше срока, установленного УПК РФ – 2028, то есть, по сути, каждое третье дело. Известны случаи, когда сроки расследования по некоторым делам исчисляются годами.

В конце 2019 года к Уполномоченному по правам человека поступила жалоба гражданина **А.**, из которой следовало, что в сентябре 2015 года (т.е. более 4 лет назад) следственным управлением СК России по Курской области в отношении заявителя было возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 286 и пунктом «б» части 4 статьи 228.1. Уголовного кодекса Российской Федерации (Превышение должностных полномочий, Незаконный сбыт наркотического средства).

За прошедшие годы срок предварительного следствия по уголовному делу неоднократно продлевался, изменялись объем и квалификация обвинения, например, было прекращено уголовное преследование по реабилитирующему основанию в части сбыта наркотического средства, а затем данное преступление вновь вменено в вину. В ходе многолетнего производства по делу сменилось несколько следователей. Уголовное дело трижды направлялось в суд, который, после затяжных судебных разбирательств, возвращал его прокурору для устранения препятствий к рассмотрению.

Последний раз решение о возвращении уголовного дела суд принял 2 октября 2019 года (судебное разбирательство длилось восемь месяцев) в связи с тем, что постановление следователя от 10.05.2016 о прекращении уголовного дела в части сбыта обвиняемым наркотического средства за отсутствием состава преступления, отменено руководителем следственного органа только 13.08.2018 (спустя более 2-х лет), тогда как в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 14.11.2017 № 28-П, отмена или изменение в обычном порядке постановления о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования по основаниям, влекущим ухудшение положения реабилитированного лица, допускается в срок, не превышающий 1 года со дня его вынесения; по прошествии года постановление о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования может быть отменено только судом по заявлению прокурора по правилам статьи 165 УПК РФ или потерпевшего – по правилам статьи 125 УПК РФ.

Указанное нарушение следственным органом фундаментальных требований закона, оставленное без внимания надзирающим прокурором, вновь отсрочило рассмотрение уголовного дела на неопределенный срок.

Уполномоченный направил в адрес прокурора Курской области заключение о нарушенном праве заявителя, которое находится на рассмотрении.

Проблема неоправданно длительных сроков предварительного расследования глубже, чем кажется. В первую очередь, растягивание этой стадии во времени влечет негативные последствия для потерпевшего, так как нарушается его право доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Для обвиняемого (подозреваемого) это сопровождается ограничением его прав и свобод, связанным с мерами уголовно-процессуального принуждения. Также затягивание предварительного расследования влечет перерасход человеческих и материальных ресурсов, что может свидетельствовать об экономической нецелесообразности такого уголовного процесса для государства.

Статья 22 Конституция Российской Федерации провозглашает право каждого на свободу и личную неприкосновенность, которое может быть ог-

раничено только в случаях, прямо предусмотренных уголовно-процессуальным законом и в установленном им порядке.

Заключение под стражу – наиболее строгая, ограничивающая свободу личности мера пресечения, которая применяется только при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и допускается исключительно по судебному решению (ст.ст. 108, 109 УПК РФ).

Вместе с тем заключение под стражу остается распространенной мерой пресечения, хотя необходимость её избрания не всегда вызывается обстоятельствами уголовного дела и личностью обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления.

В июле 2019 года к Уполномоченному по правам человека обратились родственники и адвокаты гражданки Т. с жалобами на ее незаконное уголовное преследование и необоснованное избрание ей меры пресечения в виде заключения под стражу.

Как следовало из представленных материалов, в середине апреля 2019 года следственное управление СК России по Курской области возбудило уголовное дело по факту растраты горюче-смазочных материалов, вверенных ООО Топливная компания «Ант-Ойл» на основании заключенных государственных контрактов. В рамках данного уголовного дела обвинение в растрате ГСМ и легализации (отмывании) полученных в результате этого денежных средств предъявили Т., хотя она не являлась ни учредителем, ни работником указанной коммерческой организации. По ходатайству следственного органа суд арестовал 63-летнюю женщину.

Изучив документы, Уполномоченный пришел к выводу, что оснований для избрания Т. меры пресечения в виде заключения под стражу не было: она прежде не судима, к уголовной ответственности не привлекалась, ранее избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не нарушала, добровольно сдала свой заграничный паспорт. По мнению омбудсмена, рассматривая ходатайство следствия, суд также не учел преклонный возраст обвиняемой (63 года), положительные характеристики ее личности, наличие постоянного места жительства в городе Курске и имеющиеся заболевания, в том числе гипертоническую болезнь.

Между тем суд в своем постановлении обосновал избрание такой суровой меры пресечения тем, что Т. обвиняется в совершении преступлений отнесенных к категории тяжких и средней тяжести, наказание за которые предусматривает длительный срок заключения, поэтому, находясь на свободе, она может скрыться, уничтожить улики, угрожать свидетелям или иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. При этом каких-либо доказательств о намерениях обвиняемой препятствовать расследованию

в суде приведено не было, а, как известно, тяжесть преступления не может быть достаточным основанием для заключения под стражу.

Учитывая обстоятельства, можно предположить, что максимально строгая мера пресечения явилась инструментом давления с целью вынудить обвиняемую дать нужные следствию показания.

Омбудсмен занял принципиальную позицию по мере пресечения Т., которая согласуется с правовой позицией, изложенной в постановлении Пленума Верховного Суда от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», о том, что в качестве оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу могут быть признаны такие фактические обстоятельства, которые свидетельствуют о реальной возможности совершения обвиняемым, подозреваемым действий, указанных в статье 97 УПК РФ, и невозможности беспрепятственного осуществления уголовного судопроизводства посредством применения в отношении лица иной меры пресечения.

В этой связи Уполномоченный неоднократно обращался к руководителю Следственного комитета Российской Федерации, однако ходатайства перенаправлялись для рассмотрения в следственное управление СК России в Курской области, где собственно и расследовали дело.

С целью привлечения внимания к аресту Т. правозащитного и предпринимательского сообществ, а также СМИ, омбудсмен во взаимодействии с Курской региональной общественной организацией «Союз предпринимателей Курской области» (обвиняемая является членом этой организации), инициировал рассмотрение данного вопроса на очередном заседании Межрегионального центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» в городе Орле. В ходе обсуждения позицию Уполномоченного об избыточности избранной Т. меры пресечения поддержали многие эксперты.

Участниками была подготовлена резолюция, которую направили в адрес правоохранительных структур. Адвокат обвиняемой также представил данный документ для сведения в судебное заседание.

Принятые меры способствовали тому, что суд, оценив фактические обстоятельства предъявленного обвинения в преступлениях экономической направленности, изменил Т. меру пресечения на домашний арест.

Как свидетельствуют статистические данные, проблема так называемых необязательных арестов достаточно актуальна.

По информации Управления Судебного департамента в Курской области, в 2019 году судами рассмотрено в ходе досудебного производства 1644 ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (о

продлении срока содержания под стражей), из них 1525 удовлетворено, что составляет 93% от общего числа (в 2018 году соответственно 1621 и 1470, или 91%).

Альтернатива в виде домашнего ареста или залога применяется не часто. Такая мера пресечения как домашний арест (продление срока домашнего ареста), избиралась в 2019 году всего 143 раза (в 2018 году – 130), а залог применялся только по 1 ходатайству, как и в 2018 году.

Согласно данным УФСИН России по Курской области, в 2019 году из следственных изоляторов освобождено 90 лиц (в 2018 году – 102), из них:

- за прекращением уголовного преследования (органами следствия и дознания, судами (в том числе, по оправдательным приговорам)) – 3 человека (в 2018 году – 3);
- вследствие изменения меры пресечения – 44 (в 2018 году – 49);
- по обвинительным приговорам с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно – 43 (в 2018 году – 50).

8. ПРАВА ГРАЖДАН В СФЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В соответствии со статье 2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об исполнительном производстве» задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.

Всего в структурных подразделениях УФССП России по Курской области в 2019 году находилось на исполнении 616 647 исполнительных производств (в 2018 году – 517 607), из них в текущем году поступило 460 165 исполнительных документов.

Окончено и прекращено 428 773 исполнительных производства, из них фактическим исполнением окончено 255 227 производств, что на 61 966 больше прошлогоднего значения.

Остаток неоконченных исполнительных производств составил 183 833 исполнительных производства на сумму 16 293 187 тыс. рублей.

Из них:

- приостановлено, отсрочено, отложено исполнение на основании судебного акта по 2 052 исполнительным производствам на сумму 1 227 534

тыс. рублей;

- ввиду взыскания 1,2,3 очереди не исполняются 3 129 исполнительных производств на сумму 936 736 тыс. рублей;

- копии исполнительных документов направлены в организацию для удержания задолженности из заработной платы по 64 609 исполнительным производствам на сумму 6 137 185 тыс. рублей.

В результате фактического исполнения в 2019 году в пользу взыскателей перечислено 3 429 271 тыс. рублей.

К Уполномоченному по правам человека в Курской области в течение года поступило 39 обращений по вопросам принудительного исполнения судебных актов и иных документов.

Граждане жаловались омбудсмену на окончание исполнительных производств без фактического исполнения, неудовлетворительную работу судебных приставов-исполнителей; обращались с ходатайствами о содействии в уменьшении размеров удержаний по исполнительным документам, а также о возвращении незаконно удержанных сумм.

Кроме того, в ходе личных приемов жители Курской области просили Уполномоченного разъяснить законодательный порядок обращения в суды о взыскании заработной платы, алиментов, задолженности по договору займа.

Статистические данные и анализ обращений свидетельствуют о том, что по-прежнему большой процент судебных и иных актов остается неисполненным, в связи с этим теряет всякий смысл само право граждан на судебную защиту и справедливое возмещение.

Причина в основном одна – отсутствие у должника имущества в собственности и дохода, на которые может быть обращено взыскание.

В некоторых случаях есть и вина должностных лиц УФССП, которые не принимают всех возможных мер в рамках исполнительного производства, либо осуществляют их несвоевременно, в итоге должник успевает поменять место жительства, вывести деньги или перерегистрировать имущество.

Безусловно, нужно учитывать, что служба судебных приставов работает в условиях большой служебной загруженности и дефицита кадров, но это не снимает с сотрудников ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

Так, жительница города Курска **В.** в своем обращении к Уполномоченному указала, что за 4 года ее бывший супруг выплатил всего 15 900 рублей по исполнительному производству о взыскании алиментов на содержание их общей дочери, при этом задолженность составляет 326 321 рублей.

Со слов заявителя, в службу судебных приставов должник представил справку из организации, где работает директором, о заработной плате в 1 ты-

сячу рублей, но для себя покупает дорогостоящие вещи.

Уполномоченный направил в УФССП по Курской области ходатайство с просьбой провести проверку по заявлению **В.** и принять меры по защите имущественных прав несовершеннолетнего ребенка заявителя.

После обращения омбудсмена судебным приставом-исполнителем был проведен комплекс мероприятий, в ходе которых также удалось установить не выявленные ранее источники доходов и денежные средства на счетах должника.

По информации УФССП России по Курской области, за допущенные нарушения требований Федерального закона «Об исполнительном производстве» в отношении судебного пристава-исполнителя было принято решение о проведении служебной проверки.

Довольно часто в ходе принудительного исполнения судебных решений не учитывается принцип неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника и членов его семьи, в результате люди оказываются в тяжелом материальном положении.

По этому вопросу к Уполномоченному по правам человека в Курской области обращались граждане из Обоянского, Железногорского, Солнцевского районов, города Курска. Большинство заявителей – пенсионеры с минимальным доходом.

Если при изучении документов усматривалось нарушение прав граждан, Уполномоченный направлял в УФССП по Курской области ходатайства о снижении размера удержаний по исполнительным документам.

Во всех случаях просьбы Уполномоченного по правам человека были удовлетворены, в зависимости от уровня дохода заявителей размеры удержаний уменьшали до 25% и даже до 10%.

В почте Уполномоченного также встречались жалобы должников по исполнительным производствам о нарушении их прав вследствие удержания 100% основного дохода, обращения судебными приставами взысканий на социальные выплаты, незаконном установлении временных ограничений.

Указанные ситуации являются звеньями одной цепи, так как возникают, прежде всего, из-за несвоевременного предоставления должником в службу судебных приставов сведений, в том числе о назначении банковских счетов или характере поступающих на них выплат, об обстоятельствах, при которых не допускается ограничение специального права.

Серьезной проблемой здесь является то, что нередко граждане узнают о возбуждении в отношении них исполнительного производства только после списания со счетов денег или вручении постановления об ограничении на пользование специальным правом.

Вместе с тем, как показывает практика, в случаях, когда меры применены, решить вопрос об их отмене бывает довольно затруднительно.

К примеру, житель Солнцевского района, Курской области **Ш.**, пожаловался омбудсмену на действия судебного пристава-исполнителя ОСП по Мантуровскому, Тимскому и Солнцевскому районам, который в рамках исполнительного производства неправомерно ограничил его право на управление транспортным средством.

В ходе работы с обращением выяснилось, что декабре 2018 года судебный пристав-исполнитель вынес в отношении должника постановление о временном ограничении на пользование специальным правом, ссылаясь на тот факт, что гражданином не были представлены документы, подтверждающие обстоятельства, при которых применение данной меры невозможно.

По утверждению заявителя, впоследствии он обращался в службу судебных приставов с заявлением о снятии ограничения, в том числе представил документы о том, что работа на автомобиле является для него основным источником средств к существованию и справку об инвалидности члена семьи, однако постановление не было отменено.

С декабря 2018 года по февраль 2019 года **Ш.** не мог использовать транспортное средство, а соответственно зарабатывать деньги для содержания своей семьи с двумя несовершеннолетними детьми и погашения задолженности по исполнительному производству.

Между тем в части 6 статьи 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об исполнительном производстве» четко определено: «Судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днем исполнения требований исполнительного документа или возникновения оснований для отмены временного ограничения на пользование должником специальным правом, выносит постановление о снятии данного ограничения, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления либо судебного акта или постановления вышестоящего должностного лица об отмене постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом незамедлительно направляются должнику, взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности».

После обращения Уполномоченного в УФССП России по Курской области ограничение на пользование специальным правом в отношении гражданина **Ш.** было снято.

Как и в предыдущие годы к Уполномоченному по правам человека об-

ращались жители Курской области по вопросу их ошибочной идентификации как должников по исполнительному производству. Приведем пример.

В ходе рассмотрения заявления гражданки Д. Уполномоченный установил, что ОГИБДД УМВД России по городу Сургуту полная тѐзка заявительницы (отличается только дата рождения), проживающая в этом городе, неоднократно привлекалась к административной ответственности в связи с превышением установленной скорости движения. Тем не менее штрафы списывались со счета Д., постоянно проживающей на территории города Курска, за которой вообще не зарегистрировано транспортных средств.

Заявитель пояснила, что для урегулирования проблемы она неоднократно звонила в УФССП по ХМАО-Югре, также для сверки данных должника направила по электронной почте в ОГИБДД УМВД России по городу Сургуту копии паспорта, СНИЛС и ИНН, но по существу вопрос решен не был. Гражданка даже сменила фамилию, однако и после этого обнаружила на портале Госуслуг информацию о новом штрафе.

Уполномоченный направил обращение в УМВД России по ХМАО-Югре.

Согласно ответу ведомства, проверкой установлено, что к административной ответственности за нарушение ПДД привлечено иное лицо, персональные данные которого практически полностью совпадают с данными жительницы города Курска, в связи с этим в УФССП по ХМАО-Югре было направлено обращение Д. для корректировки сведений о лице, в отношении которого осуществляются исполнительные производства.

Однако по информации, поступившей от заявителя, несмотря на предоставление ею в УФССП по ХМАО-Югре всех требуемых документов, денежные средства не были возвращены, зато возбуждено 2 новых исполнительных производства.

Только в результате повторного обращения Уполномоченного УМВД России по ХМАО-Югре была произведена корректировка Федеральной информационной системы ГИБДД (ФИС ГИБДД-М) и вынесены определения об исправлении описок в постановлениях по делам об административном правонарушении.

Постановления об окончании исполнительных производств в связи с фактическим исполнением в УФССП отменили. Судебным приставом-исполнителем в адрес ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре было направлено письмо о необходимости возврата денежных средств, ошибочно взысканных в рамках указанных исполнительных производств. После этой процедуры деньги зачислят на банковский счет заявителя.

В похожей ситуации оказалась и жительница города Курска А., кото-

рую судебные приставы-исполнители Пушкинского РОСП УФССП по городу Санкт-Петербургу ошибочно идентифицировали как должника по трём исполнительным производствам. Средства на банковских счетах А. тоже арестовали, в организацию по месту ее работы поступили постановления об обращении взыскания на заработную плату. При содействии омбудсмена проблему также удалось решить, хотя для этого и потребовалось время.

Как уже неоднократно говорилось, причиной подобных ошибок в ходе исполнительного производства является применение для идентификации должника только трех идентификационных признаков: ФИО, дата рождения, место рождения. Зачастую указанные данные у нескольких лиц могут полностью совпадать.

Учитывая то, что проверка персональных данных, имущественного положения физических лиц в кредитных организациях происходит в автоматическом режиме (по базам данных) уже при совпадении ФИО и даты рождения выдаётся вся информация на лицо, при этом место рождения часто не указывается в связи с различным его написанием.

До служб судебных приставов Российской Федерации ранее доводилось, что в случае поступления обращений граждан по вопросу ошибочной идентификации их как должников по исполнительному производству и применения к ним мер принудительного исполнения, судебный пристав-исполнитель должен незамедлительно совершать все необходимые действия, направленные на однозначную идентификацию граждан, а также устранение причин нарушений прав и законных интересов. Но решение этих вопросов занимает немало времени, в течение которого добросовестные граждане вынуждены терпеть неудобства.

Возможно в ближайшее время подобные случаи станут редкостью, ведь с 30 марта 2020 года вступают в силу поправки в закон «Об исполнительном производстве», которыми расширен перечень идентификационных признаков должников. Теперь в исполнительных документах должны указываться следующие сведения о должнике: дата и место рождения, место работы (если они известны), один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), для должника, являющегося индивидуальным предпринимателем, также - идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер (если он известен).

Рекомендации Уполномоченного по правам человека.

УФССП России по Курской области:

1. Принять дополнительные меры по повышению эффективности принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.
2. Усилить внутриведомственный контроль за своевременным и надлежащим применением судебными приставами мер принудительного исполнения.
3. Исключить случаи ошибочной идентификации граждан как должников по исполнительному производству.
4. В целях недопущения нарушений прав социально незащищенных категорий граждан учитывать в процессе исполнительного производства принцип неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника и членов его семьи.
5. Уделить особое внимание надлежащему информированию сторон исполнительного производства о возбуждении данного производства, времени и месте совершения исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения. Использовать для извещения граждан все предусмотренные законом способы.
6. Проводить мероприятия по правовому просвещению и информированию населения, в том числе по вопросам использования электронных сервисов ФССП России.

9. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ.

Учреждения уголовно-исполнительной системы.

В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека от лиц, содержащихся под стражей, а также отбывающих наказание в виде лишения свободы поступило более 250 обращений (в 2018 году – 114) .

В своих обращениях осужденные чаще всего поднимали вопросы медицинского обеспечения, прохождения МСЭ, применения взысканий администрацией ИУ.

Кроме того, в течение года заключенные обращались к Уполномоченному за юридическими консультациями по поводу пенсионного обеспечения, условно-досрочного освобождения, помилования. Иностранцы граждане и лица без гражданства ходатайствовали перед омбудсменом о содействии в получении гражданства Российской Федерации, разрешения на временное

проживание на территории Курской области после освобождения.

От лиц, содержащихся под стражей, в основном поступали жалобы на действия и решения судебных и правоохранительных органов.

К числу положительных результатов деятельности в течение года учреждений, исполняющих наказания следует отнести, прежде всего:

- недопущение массовых беспорядков и чрезвычайных происшествий с участием большого количества осуждённых;
- введение в практику работы исправительных учреждений предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков для осуждённых, в том числе с выездом к месту постоянного проживания;
- оплата больничных листов временной нетрудоспособности для лиц, работающих на производстве исправительного учреждения;
- сохранение положительной динамики условно-досрочного освобождения осуждённых из мест лишения свободы;
- увеличение количества трудоустроенных осуждённых на собственном производстве.

За 2019 год в подведомственных учреждениях УФСИН России по Курской области отбывали наказание 13040 осужденных. Освободилось в течение года 2626 человек, из них условно-досрочно – 570.

Количество смертей среди спецконтингента увеличилось на 5 по сравнению с 2018 годом (19 против 14). Безусловно, это объясняется, прежде всего, крайне низкими характеристиками состояния здоровья лиц, поступающих в исправительные учреждения. Многие из них страдают тяжкими заболеваниями, требующими сложной диагностики и длительного лечения, в том числе в условиях специализированных лечебных учреждений. Тем не менее каждый случай смерти в исправительном учреждении расценивается Уполномоченным как чрезвычайное происшествие, вызывающее крайне отрицательный общественный резонанс.

По-прежнему остаются актуальными вопросы сокращения сроков по рассмотрению судами материалов, связанных с освобождением осуждённых от дальнейшего отбытия наказания по болезни.

Ежегодно из мест лишения свободы освобождается около 20 осуждённых, имеющих заболевания, препятствующие отбыванию наказания. К сожалению, в отдельных случаях судебное решение об освобождении может прийти в учреждение уже после смерти заключенного. В связи с этим требует дальнейшего совершенствования и сложившаяся система взаимодействия УФСИН с территориальными органами здравоохранения по вопросам направления узких специалистов для проведения консультаций в отношении больных, страдающих тяжкими заболеваниями и отбывающих наказания в

исправительных учреждениях Курской области.

Несмотря на то, что в течение года в исправительных учреждениях области не допущено вспышек инфекционных заболеваний, пищевых отравлений, случаев острых респираторных заболеваний, а также наметилась устойчивая тенденция по снижению заболевания туберкулёзом, вопросы обеспечения доступности и своевременности оказания медицинской помощи осужденным стоят довольно остро.

Например, в ноябре 2019 года в ходе приема по личным вопросам к Уполномоченному обратились осуждённые ФКУ ИК-3, которые заявили, что не могут попасть на приём к врачу терапевту, работающему в медицинской части учреждения по совместительству.

Неоднократно с жалобами на своевременность и качество оказания медицинской помощи обращались осужденный **К.**, отбывающий наказание в ФКУ ИК-2, и родственники осуждённого **Б.**, отбывающего наказание в ФКУ КП-8.

Во многом эти вопросы связаны с нехваткой в штате исправительных учреждений врачей узкой специализации, в результате чего обследование больных откладывается на неопределённый срок.

Остаётся нерешённой и проблема обмена медицинской документацией между территориальными учреждениями здравоохранения, в которых граждане обслуживались до их осуждения, и медицинскими учреждениями уголовно-исполнительной системы региона. Данное обстоятельство является не только серьёзным препятствием в обеспечении преемственности процесса лечения осуждённых, но и создаёт дополнительные трудности в работе медицинских работников системы ФСИН. Уполномоченный по правам человека видит решение этого вопроса в заключении соглашения об обмене медицинской документацией между комитетом здравоохранения Курской области и ФКУЗ «МСЧ-46» ФСИН России.

Особую тревогу вызывают факты суицидов и членовредительства среди осуждённых. Статистика, связанная с этими проявлениями, складывается неутешительная и может свидетельствовать о серьёзных недостатках в организации оказания психолого-психиатрической помощи осуждённым. При этом определённые сомнения вызывает эффективность работы психологических служб учреждений в профилактике этих и других противоправных явлений среди осуждённых.

Результатом этого являются не только чрезвычайные происшествия, но и искалеченные судьбы лиц, находящихся в пограничном психическом состоянии. Несмотря на то, что по заключению судебно-психиатрической экспертизы они признаны вменяемыми, их психологический статус предо-

пределяет этой категории особое место в системе отношений, как с осужденными, так и представителями администрации исправительных учреждений.

Ярким примером такой ситуации может служить судьба освободившегося из ИК-2 гражданина **В.**

В период отбывания наказания он был признан злостным нарушителем, и за ним, в соответствии с требованиями Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ¹², был установлен административный надзор. При этом **В.** являлся инвалидом 3 группы и страдал на момент нахождения в колонии шизофренией. Здесь возникает вопрос о законности и целесообразности применения к нему мер дисциплинарного воздействия, потому как он нуждался в этот момент, скорее всего, в психологической коррекции своего поведения и возможно активном медицинском лечении.

В начале ноября 2019 года **В.** обратился с жалобой в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области в связи с тем, что полицией в отношении него возбуждено уголовное дело по ст. 314.1 УК РФ, которая предусматривает ответственность за уклонение от административного надзора.

Из материалов, прилагаемых к заявлению, следовало, что после освобождения из мест лишения свободы гражданин **В.** проходил лечение амбулаторно, а с апреля 2019 года по октябрь 2019 года находился в областной психиатрической больнице, где ему решением бюро МСЭ вновь была установлена группа инвалидности. По сути, нарушение **В.** административного надзора в той или иной мере было предопределено спецификой медикаментозного лечения имеющегося у него психического заболевания.

Несмотря на то, что в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» прямо указывается, что «обстоятельства, послужившие основанием для установления административного надзора, а также для привлечения лица к административной ответственности по части 1 и части 3 статьи 19.24 КоАП РФ, иной статье главы 6, 19 или 20 КоАП РФ, не предопределяют выводы суда о виновности подсудимого в совершении преступления, предусмотренного статьей 314.1 УК РФ, которая устанавливается на основе всей совокупности доказательств, проверенных и оцененных посредством уголовно-процессуальных процедур», надежды на то, что к **В.** будут применены меры медицинского характера, указанные в статье 101 УК РФ, практически нет.

¹² Федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»

Уполномоченный по правам человека был вынужден обратиться за помощью по этому вопросу в прокуратуру Курской области.

Серьёзные недостатки имеются и в работе исправительных учреждений по подготовке осуждённых к освобождению.

Например, в 2019 году к Уполномоченному по правам человека обратились граждане Украины Е. и Т., отбывающие наказания в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Курской области, по вопросам их паспортизации и получения гражданства Российской Федерации. Нужно отметить, что на момент подачи заявления оба заключенных находились в исправительном учреждении достаточно длительный период и, несмотря на это, их судьба оказалась вне внимания должностных лиц ответственных за подготовку осуждённых к освобождению. В лучшем случае после освобождения данные лица могут оказаться в Центре временного содержания иностранных граждан и содержаться там в течение длительного периода за счёт средств федерального бюджета, в худшем – совершить на территории нашей страны новое преступление.

Данный пример свидетельствует о случаях формального отношения отдельных сотрудников УИС региона к исполнению своих должностных обязанностей, их безразличии к судьбам осуждённых.

На недостатки в профессиональной подготовке личного состава указывает и рост количества отменённых судами и надзирающим прокурором постановлений начальников исправительных учреждений о привлечении осуждённых к дисциплинарной ответственности и признании их злостными нарушителями. Так, только Льговским районным судом было отменено 5 подобных постановлений в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. Ещё несколько постановлений было отменено по решению надзирающей прокуратуры.

Озабоченность вызывают имеющиеся факты правонарушений среди личного состава учреждений УФСИН.

Так, в 2019 году в отношении 5 сотрудников УИС Курской области возбуждены уголовные дела, из них 4 сотрудника обвинялись по статье 286 Уголовного кодекса Российской Федерации (Превышение должностных полномочий).

Не последней причиной этого является хронический некомплект личного состава, который достигает в отдельных подразделениях до 20% штатной численности.

По состоянию на 01.01.2019 года некомплект личного состава УФСИН России по Курской области составлял 123 должности или 9,3% от общей штатной численности. Только в течение 2018 года из системы было уволено

148 сотрудников, текучесть кадров составила 4%, в 2017 году – 3%.

Это связано, прежде всего, с низкой заработной платой младшего начальствующего состава, которая составляет в первый год службы от 20 до 22 тыс. рублей, при том, что средняя зарплата по Курской области за прошлый год была более 27 тыс. рублей.

Увеличение некомплекта неизбежно ведет к повышению нагрузки на оставшийся личный состав и, в конечном счёте, отрицательно сказывается на качестве несения службы.

За 2019 год в среднем на 1 сотрудника службы охраны переработка составила 185 часов, в службе безопасности – 266 часов. Неслучайно большое количество новых сотрудников увольняются на первом году службы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2019 года № 171 «О внесении изменений в перечень особых условий службы сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и предельных размеров ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия службы» повышена надбавка за особые условия службы до 65 % должностного оклада только сотрудникам учреждений, проходящим службу в городе Москве, Московской области, городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Данное обстоятельство побудило Уполномоченного по правам человека обратиться к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания с просьбой инициировать рассмотрение вопроса о материальном обеспечении сотрудников учреждений исполняющих наказания, в том числе о распространении Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2019 года № 171 на сотрудников УИС, проходящих службу во всех субъектах Российской Федерации, начиная с 1 января 2020 года.

Полагаем, что большое количество обращений по этому поводу способствовало появлению Постановления Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2019 года № 1440 «Об окладах месячного денежного содержания сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации», которым предусматривается улучшение материального положения сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Тем не менее кадровая ситуация остаётся сложной и требует дополнительных решений, в связи с чем Уполномоченный по правам человека намерен снова обратиться по данному вопросу в Государственную Думу, а также в Совет Федерации и Министерство Юстиции Российской Федерации.

В 2019 году большое количество жалоб поступило к омбудсмену в защиту осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, которые являются сторонниками запрещенной в России религиозной организации «Свидетели Ие-

говы» и осуждены (обвиняются) по статье 282.2 Уголовного кодекса Российской Федерации за участие в деятельности этого религиозного объединения. Как свидетельствует практика рассмотрения таких обращений, они скорее являются средством для привлечения общественного внимания, в том числе внимания зарубежных правозащитных организаций, к уголовному преследованию лиц, пропагандирующих идеи, запрещенного в России религиозного сообщества, поэтому работа с данной категорией осужденных требует особой подготовки личного состава исправительных учреждений.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области также продолжили поступать жалобы от лиц, содержащихся в следственных изоляторах, по поводу отказа органами предварительного расследования в предоставлении им свиданий с близкими родственниками, в том числе детьми и престарелыми родителями. Такая ситуация явно противоречит нормам международного права. Это архаизм, который не красит нашу правоприменительную практику.

Существующие опасения о том, что отмена разрешительного порядка предоставления свиданий с родственниками повлечёт за собой снижение эффективности расследования, являются безосновательными. Ведь адвокатам не нужно никаких дополнительных разрешений на свидания с лицами, находящимися в следственных изоляторах, хотя потенциальные возможности для «развала уголовного дела» у юриста намного выше. К тому же адвокат может передать устно любую информацию родственникам арестованного.

К сожалению, следователи и дознаватели продолжают использовать своё право на предоставление свиданий с родственниками как способ давления на подсудимых. Реализация права на свидание ставится в зависимость от дачи необходимых следствию показаний. Бывают случаи, когда родители приезжают издалека, чтобы увидеть сына или дочь, а следователь отказывает им в свидании лишь потому, что подсудимый активно сопротивляется необоснованному обвинению.

За отмену разрешительного порядка предоставления свиданий родственникам с лицами, находящимися в следственных изоляторах, неоднократно выступали Министерство юстиции Российской Федерации, адвокатское сообщество, общественные наблюдательные комиссии.

В конце 2017 года в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации был даже внесен проект федерального закона № 352309-7 «О внесении изменений в статьи 17 и 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», предусматривающий исключение разрешительного порядка реализации права подозреваемых и обвиняемых на телефонные разговоры и

свидания с близкими родственниками. Тем не менее по причине отрицательных заключений Правительства Российской Федерации и профильных комитетов Государственной Думы, законопроект был отклонен.

На сегодняшний день было бы целесообразным вернуться к его рассмотрению, в том числе инициировать общественное обсуждение данного законопроекта. С таким предложением Уполномоченный в Курской области обратился к федеральному омбудсмену Т.Н. Москальковой.

Есть определённые проблемы, связанные с деятельностью изолированного участка при ФКУ КП-8, функционирующего как исправительный центр. С учётом того, что на территории многих субъектов таких учреждений так и не было создано, а суды всех регионов с 1 января 2017 года стали активно применять новый вид уголовного наказания – принудительные работы, в исправительный центр УФСИН по Курской области стали поступать осуждённые из соседних регионов, в которых таких центров нет (Рязанская, Тамбовская, Владимирская, Липецкая, Саратовская, Орловская области и др.).

Одновременно администрации исправительных колоний стали активно и совершенно оправдано применять предусмотренную статьей 80 УК РФ замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания, включая принудительные работы. В связи с этим в исправительный центр стали поступать осуждённые, многие из которых имеют богатый криминальный опыт и страдают различными заболеваниями, например, являются ВИЧ-инфицированными.

С учётом этих обстоятельств Уполномоченный обратился к директору ФСИН России с просьбой о временном ограничении направления осуждённых к принудительным работам в исправительный центр Курской области из других регионов. Эта просьба продиктована не только наметившимся перелимитом в учреждении, но и трудностями трудоустройства на территории конкретного муниципального образования.

Требуется решения и проблема обеспечения отдельного содержания лиц, впервые осуждённых к принудительным работам и освобождённых из мест лишения свободы в порядке, установленном статьей 80 УК РФ. По нашему мнению, для этого в каждом регионе должно быть как минимум по два исправительных центра. В одном будут отбывать наказание ранее судимые граждане, в другом – несудимые. Такая сегрегация позволит в определённой степени ограничить распространение преступного опыта.

Более того, вступивший в силу с 1 января 2020 года Федеральный закон от 18.07.2019 N 179-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" позволяет создавать участки (филиалы) исправительных центров практически на всей территории субъекта Российской

Федерации.

Основная масса осужденных иностранных граждан после освобождения из исправительных учреждений подлежит депортации за пределы России. По мнению Уполномоченного, это тоже серьезная проблема, ведь у многих из них имеются семьи, которые проживают на территории нашего государства.

С просьбой оказать содействие в решении данного вопроса и инициировать внесение соответствующих изменений в миграционное законодательство Уполномоченный обратился к Т.Н. Москальковой.

Среди проблемных вопросов – социальная адаптация лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Многие из них за время отбывания наказания теряют социальные связи и остаются без жилья. Устроиться на работу вчерашним заключенным, чтобы хоть как-нибудь обеспечить себя, тоже очень непросто. Эти проблемы, зачастую, толкают освободившихся лиц на новые преступления.

Так, в ноябре 2019 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области из УМВД Курской области поступила жалоба гражданина **П.**, который в настоящее время находится по стражей в СИЗО-1 УФСИН по Курской области.

В своем обращении **П.** сообщил, что в 2010 году был осужден к 10 годам лишения свободы. При этом решением Горшеченского районного суда на администрацию сельского поселения Горшеченского района Курской области суда были возложены обязанности по охране его имущества.

Тем не менее 2017 году, когда **П.** отбывал наказание в ИК-2 УФСИН России по Курской области, то узнал, что его дом полностью сгорел.

Как указывает гражданин, после условно-досрочного освобождения в 2018 году он неоднократно обращался в различные государственные и муниципальные органы с просьбой предоставить ему хоть какое-нибудь жилое помещение, но везде отказали.

Человек просто оказался на улице. Неудивительно, что в сложившейся ситуации, не имея средств к существованию, он совершил несколько преступлений, за что вновь был привлечен к уголовной ответственности.

Уполномоченный обратился в прокуратуру Горшеченского района с ходатайством о проведении проверки исполнения органами местного самоуправления решения суда. Однако нарушений действующего законодательства со стороны должностных лиц муниципалитета прокуратурой выявлено не было. Вероятной причиной возникновения пожара в соответствии с заключением специалиста назван переход огня от горения сухой травы.

Заявителю было разъяснено право самостоятельно обратиться в суд за

защитой своих интересов в порядке статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В этой связи требуется тщательный анализ и оценка исполнения Приказа Минюста России от 30.12.2005 N 262 «Об утверждении Положения о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы», в котором прямо указано на то, что одна из главных задач этой службы – подготовка осужденных к освобождению. Возникает справедливый вопрос, каким образом эта помощь оказывалась освободившемуся из ИК-2 гражданину П., в отношении которого было известно, что он остался без жилья? Нельзя обойти вниманием и безразличное отношение муниципальных властей, которые также ничем не помогли человеку.

Изоляторы временного содержания УМВД России по Курской области.

На сегодняшний день структуре УМВД России по Курской области функционирует 14 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых.

В 2019 году Уполномоченный по правам человека и сотрудники его аппарата самостоятельно и с представителями Общественной наблюдательной комиссии посещали изоляторы временного содержания УМВД. В ходе таких визитов омбудсмен проверял соблюдение законодательства при обеспечении условий содержания, медицинского обслуживания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также лиц, подвергнутых административному аресту.

С учетом требований Федерального закона от 15 июля 1995 года №103-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» во всех изоляторах созданы условия для содержания граждан: радиоточки, дневное и ночное освещение, вентиляция, индивидуальные спальные места, санитарные узлы, санитарные пропускники, система канализации и водоотведения, прогулочные дворы, комнаты для свиданий. На одного человека в камере приходится не менее 4 квадратных метров санитарной площади.

Содержащиеся в ИВС лица обеспечиваются постельными принадлежностями, столовой посудой, художественной литературой, периодическими печатными изданиями, настольными играми (шахматами, шашками, нардами).

В доступных местах располагаются информационные стенды с адресами правозащитных организаций, в том числе Уполномоченного по правам человека в Курской области, а также прокуратуры, суда.

При относительно благополучной ситуации в этих учреждениях имеет

место целый ряд проблем, требующих разрешения.

В частности необходимо строительство нового здания ИВС УМВД по городу Курску. Действующий изолятор расположен в полуподвальном помещении и не в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода сооружениям, несмотря на меры, принимаемые сотрудниками этого учреждения.

Вызывает озабоченность и положение дел в ИВС ОМВД России по Рыльскому району, где периодически возникают проблемы с размещением задержанных, арестованных и осуждённых, так как в результате ошибок проектирования и недостатков строительных работ в здании протекает кровля. Это не только создаёт угрозу жизни и здоровью лиц, содержащихся в ИВС, но и вынуждает руководство учреждения периодически этапировать их в изоляторы временного содержания соседних районов, что ведет к дополнительному расходованию бюджетных средств на перевозку и ущемляет права родственников задержанных, арестованных и осуждённых.

В целом, несмотря на удовлетворительное состояние ИВС территориальных ОМВД, некоторые из них требуют ремонта.

По информации УМВД России по Курской области, в 2019 году денежные средства из федерального бюджета на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт специальных учреждений полиции УМВД не выделялись. В 2020 году государственные контракты на проведение ремонтных работ изоляторов временного содержания заключать также не планируется.

В числе проблемных вопросов можно отметить организацию медицинского обслуживания в изоляторах временного содержания.

На сегодняшний день в 4 ИВС УМВД по Курской области отсутствуют медицинские кабинеты (ИВС МО МВД России «Щигровский», ИВС Отд. МВД России по Советскому району, ИВС Отд. МВД России по Дмитриевскому району, Отд. МВД России по Мантуровскому району), в 9 – нет процедурных кабинетов (ИВС МО МВД России «Щигровский», ИВС МО МВД России «Курчатовский», ИВС МО МВД России «Фатежский», ИВС ОМВД России по Обоянскому району, ИВС Отд. МВД России по Советскому району, ИВС Отд. МВД России по Касторенскому району, ИВС Отд. МВД России по Солнцевскому району, ИВС Отд. МВД России по Дмитриевскому району, ИВС Отд. МВД России по Мантуровскому району).

Должности медицинских работников (заведующая медицинской частью) имеются только в ИВС МО МВД России «Рыльский», «Железнодорожский» и ОМВД России по Суджанскому району.

При этом лицензия на осуществление медицинской деятельности имеется только в специальном приёмнике для содержания лиц, подвергнутых

административному аресту УМВД России по городу Курску (в штате 4 медицинских работника).

Исходя из требований Постановления Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 291 «О лицензировании медицинской деятельности», возможность получения лицензии имеется в ИВС МО МВД России «Железнодорожный», МО МВД России «Рыльский», ОМВД России по Суджанскому району.

Этот вопрос планируется разрешить в рамках реализации Концепции развития первичной медико-санитарной помощи в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации на период 2019 - 2024 годов, утвержденной приказом МВД России от 24 сентября 2018 года № 615, по мере выделения финансирования на ремонт помещений, приобретение необходимого оборудования и лекарственных препаратов, а также оформление в штат ИВС квалифицированных медицинских работников.

Центр временного содержания иностранных граждан.

В течение года Уполномоченный по правам человека осуществлял контроль за соблюдением прав человека в Центре временного содержания иностранных граждан УМВД России по Курской области (далее – ЦВСИГ, Центр). В ходе визитов в ЦВСИГ омбудсмен проводил рабочие совещания с сотрудниками учреждения, приемы иностранных граждан, инспектировал материально-бытовые условия.

Деятельность Центра временного содержания иностранных граждан осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и Постановления Правительства РФ от 30.12.2013 N 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии».

Содержание иностранных граждан осуществляется в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 30.12.2013 N 1306, в соответствии с которыми они в Центре в специальных учреждениях в комнатах, норма санитарной площади которых составляет не менее 6 кв. метров на 1 человека. В комнатах иностранные граждане обеспечиваются индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями.

Все иностранные граждане, поступающие в специальное учреждение,

подлежат опросу и медицинскому осмотру, которые проводятся медицинским работником специального учреждения с целью выявления лиц с подозрением на инфекционные заболевания, представляющие опасность для окружающих, и больных, имеющих показания для госпитализации.

Лица, имеющие признаки инфекционного заболевания, изолируются в специально оборудованные помещения (инфекционные изоляторы) до момента их помещения в специализированные медицинские организации, оказывающие медицинскую помощь больным инфекционными заболеваниями в стационарных условиях.

Иностранные граждане, поступившие с признаками психического заболевания, изолируются от окружающих в отдельное помещение специального учреждения до направления их в медицинскую организацию.

Оказание медицинской помощи иностранным гражданам, содержащимся в специальных учреждениях, осуществляется в соответствии с Правилами оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2013 г. N 186 «Об утверждении Правил оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации».

Деятельность центра по содержанию иностранных граждан строится во взаимодействии с Управлением миграционной службы УМВД по Курской области, УФСИН России по Курской области и УФССП по Курской области.

При посещении Уполномоченным ЦВСИГ находящиеся там лица жаловались на длительные сроки ожидания депортации и выдворения.

Дело в том, что многие иностранные граждане, помещаемые в ЦВСИГ, не имеют документов, удостоверяющих личность, в связи с чем на реализацию процедуры их возвращения на родину уходит значительный временной интервал (от 2 до 6 месяцев и более).

Еще одной причиной длительных сроков содержания иностранцев в ЦВСИГ, зачастую, является недостаточное и несвоевременное выделение финансирования на приобретение проездных документов в государство гражданской принадлежности лиц. В связи с этим в УФССП России по Курской области возникают затруднения, связанные с приобретением проездных документов. Взаимодействие с национальными диаспорами и родственниками содержащихся граждан по вопросу самостоятельного приобретения проездных документов существенных результатов не приносит.

На сегодняшний день особенно остро стоит вопрос с осужденными лицами без гражданства. В большинстве случаев еще в период отбывания уголовного наказания в отношении них выносятся решения о нежелательности

пребывания на территории России, однако документы для выезда им не оформляются, поэтому прямым из исправительных колоний апатридов помещают в ЦВСИГ, где они должны длительное время ждать депортации.

Указанные факты могут стать причиной обоснованных жалоб и обращений иностранных граждан в органы прокуратуры, правозащитные организации, Европейский Суд по правам человека, что в свою очередь, негативно отразится на имидже Российской Федерации, а также повлечёт за собой значительные затраты федерального бюджета при компенсации морального вреда.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека.

УФСИН России по Курской области:

1. Разработать и реализовать комплекс организационно-технических и иных мероприятий, направленных на создание новых рабочих мест для осужденных и сокращение производственного травматизма.

2. Принять дополнительные меры по улучшению материально-бытовых условий в подведомственных учреждениях, в том числе по ремонту зданий и сооружений, замене устаревшего оборудования и инвентаря.

3. Исключить случаи невнимательного отношения к жалобам и заявлениям осужденных, прежде всего по вопросам медико-санитарного обслуживания, прохождения медико-санитарной экспертизы, обеспечения лекарственными средствами, предметами первой необходимости, продуктами питания.

4. Принять меры по повышению эффективности работы психологических служб и групп социальной защиты исправительных учреждений, в том числе по подготовке осужденных к освобождению, снижению рецидивной преступности и профилактике асоциального поведения осужденных.

5. Проанализировать практику установления административного надзора за лицами, освобождающимися из мест лишения свободы, в том числе находящимися в пограничном психическом состоянии и нуждающимися в оказании специализированной медицинской помощи.

6. Рассмотреть вопрос о необходимости заключения специального соглашения об обмене медицинской документацией между комитетом здравоохранения Курской области и ФКУЗ «МСЧ-46» ФСИН России в целях обеспечения преемственности в организации лечения осужденных.

7. Принять дополнительные меры по сокращению сроков подготовки медицинской и иной документации осужденных, заболевших после совершения преступления иной тяжкой болезнью, препятствующей отбыванию нака-

зания.

8. Разработать и реализовать комплекс воспитательных, оперативно-режимных и иных специализированных мероприятий, учитывающих национальные, религиозные особенности осужденных из числа иностранных граждан и направленных на профилактику экстремистских и иных противоправных проявлений.

9. Принять меры по сокращению некомплекта личного состава, повышению его профессионального уровня; по предупреждению нарушений служебной дисциплины, совершения должностных преступлений и преступлений коррупционной направленности.

УВМ УМВД России по Курской области:

1. Продолжить работу по устранению имеющихся недостатков в деятельности ИВС и приведению условий содержания граждан в соответствие с требованиями действующего законодательства.

2. С целью сокращения времени содержания иностранных граждан в ЦВСИГ, обеспечить межведомственное взаимодействие по вопросам оформления им документов, необходимых для реализации процедуры административного выдворения, депортации.

Комитету социального обеспечения материнства и детства Курской области

1. Проанализировать с позиций доступности предоставляемых услуг для освобождающихся из мест лишения свободы, работу центра социальной адаптации лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию.

2. Рассмотреть вопрос о создании аналогичного центра в городе Железногорске, в том числе с использованием материальных ресурсов хозяйствующих субъектов (в Воронеже таких центров – 3).

Главам муниципальных образований Курской области совместно с руководителями территориальных ОМВД:

1. Проанализировать состояние рецидивной преступности на территории муниципальных образований с уточнением причин и условий, способствующих совершению преступлений лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

2. Внести коррективы в имеющиеся планы по профилактике правонарушений на территории муниципальных образований, предусмотрев в них дополнительные меры содействия гражданам, освобожденным из исправительных учреждений, в трудовом и бытовом устройстве.

10. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

В целях сохранения, восстановления и рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды на территории региона с 2014 года реализуется государственная программа Курской области «Воспроизводство и использование природных ресурсов, охрана окружающей среды в Курской области», утвержденная постановлением Администрации Курской области от 18.10.2013 г. № 748- па (ред. 24.12.2019 № 1334-па).

Среди основных задач программы:

- развитие сети и обеспечение функционирования особо охраняемых природных территорий регионального значения;
- снижение негативного воздействия отходов производства и потребления на окружающую среду;
- сокращение негативного антропогенного воздействия на водные объекты; восстановление и экологическая реабилитация водных объектов и мониторинг водных объектов;
- повышение эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений путем их приведения к безопасному техническому состоянию.

В 2019 году Комитетом экологической безопасности и природопользования Курской области во взаимодействии со структурными подразделениями органов государственной власти и местного самоуправления региона, надзорными ведомствами была проведена серьезная работа в указанных направлениях.

Курская область стала участником национального проекта «Экология», в рамках которого был дан старт реализации регионального направления «Сохранение уникальных водных объектов Курской области».

Проектом предусмотрено проведение работ по восстановлению и экологической реабилитации реки Сейм площадью более 123 га, которые включают расчистку русла реки от донных отложений, удаление затонувшей древесины и посторонних предметов, санитарные рубки древесно-кустарниковой растительности в береговой полосе, закрепление береговой линии реки.

Общий объем субсидии на реализацию мероприятий составляет 70,6 млн. рублей:

- 2019 год – 42,7 млн. рублей, из которых 40,0 млн. – средства федерального бюджета и 2,7 млн. – средства областного бюджета;
- 2020 год – 27,9 млн. рублей, из них 25,1 млн. будут предоставлены из федерального бюджета, 2,8 млн. – из регионального бюджета .

В текущем году работы велись на участке реки протяженностью 17 км

в границах Курского района и города Курска. Мероприятия планируется завершить в 2020 году.

С целью уменьшения негативного воздействия на окружающую среду из муниципальных образований Тимского и Черемисиновского районов в 2019 году вывезено и обезврежено 36,38 тонн бесхозных непригодных к применению пестицидов и агрохимикатов.

Расширена сеть особо охраняемых природных территорий регионального значения. Постановлениями Администрации Курской области от 09.04.2019 №308-па, от 26.04.2019 № 364-па, от 02.07.2019 № 592-па объявлены 3 новых памятника природы регионального значения: «Обнажения Козюлина оврага» (Глушковский район), «Озеро Желтое» (Кореневский район), «Балка Сурки» (п. Горшечное Горшеченского района).

В настоящее время на территории Курской области расположена 31 особо охраняемая природная территория.

Для обеспечения экологического благополучия населения, повышения санитарно-эпидемиологической безопасности на территориях муниципальных образований проводились ставшие уже традиционными экологические акции: Дни защиты от экологической опасности, «Зеленая весна», «Чистый город добрых людей», Всемирный день чистоты «Сделаем – 2019», «Вода России», «Нашим рекам и озерам – чистые берега», «Зеленая Россия» и другие.

По результатам изучения лучших природоохранных практик субъектов Российской Федерации региональным комитетом экологической безопасности и природопользования был разработан экологический паспорт Курской области, который представляет собой интерактивную карту региона, содержащую различные информационные блоки. Доступ к ресурсу открыт для всех пользователей. Ссылка на интерактивную карту размещена на платформе системы комплексного использования спутниковых навигационных технологий на сайте <http://geoportal.rkursk.ru/?state=bf> и на официальном портале областного природоохранного ведомства <https://www.ecolog46.ru/>. С помощью карты можно получить информацию об объектах негативного воздействия на окружающую среду, местах отдыха, охотничьих базах, полигонах ТБО и гидротехнических сооружениях. Отдельные блоки посвящены экологическим паспортам муниципальных образований и информации обо всех особо охраняемых природных территориях Курской области.

По итогам осени Курская область вошла в число 10 регионов с наилучшей экологической обстановкой в стране, заняв 7 позицию в «Национальном экологическом рейтинге регионов России», составленном Общероссийской общественной организацией «Зеленый патруль» совместно с Сою-

зом «Национальный экологический корпус».

Тем не менее проблемных вопросов в сфере охраны окружающей среды немало. Однако в ходе мониторинга соблюдения прав жителей Курской области на благоприятную окружающую среду Уполномоченный по правам человека отметил одну важную деталь: органы местного самоуправления в своем большинстве не хотят говорить о проблемах в сфере экологии, вероятно оценивая их наличие как результат собственных недоработок или ошибок, при этом Уполномоченный по правам человека воспринимается как лицо, призванное изобличить всех и вся. Наверное поэтому в 2019 году на запрос омбудсмена, в котором органам исполнительной власти муниципальных районов предлагалось, кроме прочего, обозначить и экологические проблемы на вверенной им территории, в основном поступили формальные отписки. Власти Золотухинского, Октябрьского и Тимского районов Курской области вообще указали, что никаких проблемных вопросов в области экологии у них нет.

Такой подход должностных лиц муниципалитетов в корне неверен. Проблем не может не быть, более того, их выявление и решение – это и есть задача органов власти. Подобного рода болевые точки можно не замечать, о них можно молчать, но поры до времени, пока однажды не заговорит население. А это будет худший сценарий из возможных.

Уполномоченный по правам человека действует в интересах граждан и цель его работы не изобличить, а помочь властям в решении сложных вопросов, в том числе и путем обозначения проблемы на более высоком уровне, внесению предложений по совершенствованию законодательства.

Обеспечение населения качественной питьевой водой.

Ежегодно жители Курской области обращаются к Уполномоченному по вопросу обеспечения качественной питьевой водой. В этом году обращения поступали из Курского и Горшеченского районов, города Курска.

В ходе мониторинга Уполномоченным по правам человека экологической ситуации в Курской области проблемы с обеспечением населения питьевой водой также обозначили органы исполнительной власти других муниципальных районов.

К примеру, в Глушковском районе жизненно необходимо строительство станции обезжелезивания воды.

В Медвенском, Рыльском, Солнцевском, Фатежском, Кореневском и Хомутовском районах в неудовлетворительном санитарно-техническом состоянии находятся водопроводные сети и сооружения, иногда износ оборудования достигает 85-90%. По этой причине нередко возникают перебои с водоснабжением, а качество воды оставляет желать лучшего. С учетом дота-

ционности местных бюджетов на сегодняшний день проведение реконструкции изношенных систем водоснабжения возможно лишь поэтапно в пределах установленного объема финансирования.

В 2019 году в рамках реализации подпрограммы «Экология и чистая вода в Курской области» заменены старые водопроводные сети и водонапорное оборудование в селах Волоконск и Любостань **Большесолдатского района**.

Проведен ремонт водопроводных скважин и водонапорных башен по ул. Фрунзе в **городе Рыльске**. В поселке им. Куйбышева **Рыльского района** введена в эксплуатацию реконструированная водопроводная сеть протяженностью 5,889 км.

В **Солнцевском районе** в ходе реализации подпрограмм «Устойчивое развитие сельских территорий», «Экология и чистая вода в Курской области» построены системы водоснабжения в деревне Козьмодемьяновка, селе Субботино, проведена реконструкция объекта «Водоснабжение села Зуевка и деревни Гридасово Зуевского сельсовета Солнцевского района Курской области».

Еще одной проблемой является строительство и реконструкция в муниципальных образованиях очистных сооружений для доведения сточных вод до состояния безопасного для сброса в естественные водоемы либо дальнейшего использования.

На сегодняшний день проектирование и возведение очистных систем необходимо в поселке Глушково **Глушковского района**, слободе Михайловке и селе Рышково **Железногорского района**. В реконструкции нуждаются очистные сооружения в **городе Рыльске, городе Щигры**. Необходимых для этого объемов бюджетных ассигнований у муниципалитетов нет, поэтому реализация данных мероприятий возможна только при финансовой поддержке региона и федерального центра.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны – в 2019 году был дан старт реконструкции очистных сооружений **города Курска**, износ которых составляет более 75%. На реализацию проекта уже выделено 441,6 миллиона рублей, из которых 384 миллиона – средства федерального бюджета, остальная сумма – деньги областного и городского бюджетов, а также МУП «Курскводоканал». Реконструкцию планируется осуществить за три года, при этом общая стоимость работ составит около 2,3 миллиарда рублей. На эти средства будет произведен ремонт имеющихся на объекте зданий и сооружений, а также замена устаревшего оборудования на новое высокотехнологичное.

Ликвидация несанкционированных свалок мусора.

Сегодня одной из приоритетных задач в сфере обеспечения экологического благополучия населения Российской Федерации является ликвидация объектов накопленного вреда окружающей среде, к числу которых относятся также места размещения и захоронения отходов – отработавшие свою мощность полигоны, несанкционированные свалки мусора. Долгое время приоритетным в сфере обращения с отходами был лишь принцип экономии средств, о необходимости инженерного и экологического обоснования никто не задумывался. В сельской местности свалки и вовсе организовывались стихийно в местах наиболее удобных для населения. Результатом такого отношения человека к окружающей среде стало повсеместное замусоривание и захламление территории. Эта проблема актуальна для всей территории России и наш регион не исключение.

Комитетом экологической безопасности и природопользования Курской области совместно с главами районов и городов области проводится работа по выявлению и ликвидации несанкционированных свалок мусора. В 2019 году на территории области выявлено 338 мест несанкционированного размещения отходов, из них в течение года ликвидирована 201 свалка. Но если стихийно возникающие места складирования мусора удастся убрать оперативно и с наименьшими затратами, то с ликвидацией и рекультивацией исторически сложившихся объектов накопленного вреда, занимающих большую территорию, дела обстоят куда сложнее. В некоторых случаях стоимость работ, указанная в смете, равна величине годового бюджета муниципального образования.

Подобные проблемы существуют практически во всех муниципалитетах Курской области.

Например, в **Коньшевском районе** суд обязал органы исполнительной власти принять меры по ликвидации свалки в окрестностях села Дремово-Черемошки Захарковского сельсовета с последующей рекультивацией земельного участка. Несанкционированная свалка, расположенная в выработанном карьере кирпичного завода, существовала в районе более 30 лет и на данный момент занимает площадь в 15036 кв.м.

На органы местного самоуправления **Большесолдатского района** по решению суда возложена обязанность по ликвидации свалки твердых коммунальных отходов, которую длительное время использовала МУК «Большесолдатское ЖКХ».

Рекультивация исторически сложившихся мест накопления ТКО требуется в **Медвенском районе** и в селе **Калиновка Хомутовского района**.

Годами копившиеся незаконные свалки выявлены также в границах городов **Льгов, Щигры, Обоянь и Курчатов**.

Исчерпали свою проектную мощность и нуждаются в рекультивации полигоны ТКО на территории города Железногорска и Рыльского района.

Неслучайно одним из вопросов, обсуждавшихся в ноябре 2019 года на встрече Губернатора Курской области Романа Старовойта с главой Минприроды Дмитрием Кобылкиным, стал вопрос включения в федеральный проект «Чистая страна» национального проекта «Экология» 6 исторически сложившихся мест накопления отходов на территории Курской области с целью софинансирования мероприятий по их рекультивации из федерального бюджета. Это несанкционированные свалки мусора в городах Льгов, Щигры, Обоянь, Курчатов и 2 отработанных полигона ТКО – в городе Железногорске и в Рыльском районе. Ориентировочная стоимость работ составляет 3,2 млрд. рублей. В 2020 году планируется разработать проектную документацию по рекультивации объектов и подать заявку на выделение денежных средств.

Системная экологическая проблема – это возобновляемость стихийных свалок. Она связана в первую очередь с отсутствием необходимых условий для цивилизованного сбора и переработки мусора, неудовлетворительной работой операторов по обращению с ТКО.

Существующая в настоящее время система обращения с отходами в регионе основана на захоронении их на специализированных полигонах или длительном хранении на площадках накопления. Мусороперерабатывающие комплексы пока функционируют лишь в Железногорском, Рыльском и Октябрьском районах Курской области, однако их мощностей явно недостаточно. Также возникают сложности со сбором мусора в частном секторе, в том числе в отдаленных населенных пунктах, в которых отсутствует твердое дорожное покрытие.

В связи с этим органам власти необходимо совершенствовать региональную систему обращения с коммунальными отходами, создавать условия для инвестиций в эту отрасль. Массово возводить новые полигоны и продолжать свозить туда мусор – это путь в никуда. Нужна сортировка отходов, их переработка или другие, современные методы обращения с ТКО, работающие в других странах мира.

Кроме того, в целях повышения экологической культуры населения, очень важно актуализировать работу по созданию в регионе эффективной системы экологического просвещения и образования, используя для этого как традиционные, так и передовые формы и методы.

В этом плане может быть полезен опыт других субъектов Российской Федерации, в которых утверждена Концепция по формированию экологической культуры населения (Челябинская область, Волгоградская область, г.Воронеж).

Незаконная добыча полезных ископаемых и самовольное занятие водных объектов.

Год от года не теряет своей актуальности проблема безлицензионного использования недр с целью извлечения прибыли. Вред от незаконной добычи полезных ископаемых заключается не только в утрате государством доходов, но и в причинении серьезного ущерба окружающей среде. При этом чаще всего выявляются случаи незаконного извлечения и продажи такого общераспространенного полезного ископаемого как песок, который всегда востребован в строительстве. Добывают его любители легкой наживы, как правило, открытым способом, оставляя после себя «лунные пейзажи», с огромными кратерами и уничтоженной вокруг растительностью.

В отчетном году комитетом экологической безопасности и природопользования Курской области в ходе проверок выявлено несколько случаев безлицензионной добычи песка.

Внушительных размеров карьер был обнаружен в деревне Дворики Фатежского района. По результатам маркшейдерских изысканий установлено, что объем добытого песка не менее 130,5 тыс. м³. По предварительным расчетам размер вреда, причиненного недрам, составил более 29,5 млн. рублей. Экспертное заключение с необходимыми расчетами было направлено облприроднадзором в УМВД России по Курской области для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Зафиксирован факт незаконной добычи песка в промышленных масштабах вблизи села Будановка Золотухинского района Курской области. На момент визита инспекторов природоохранного ведомства в карьере спокойно работала спецтехника. В настоящее время возбуждено дело об административном правонарушении, проводится расследование. После определения объема добытого песка будет рассчитан ущерб, причиненный окружающей среде.

Следы несанкционированной добычи песка выявлены на территории Хомутовского района вблизи деревни Богословка. В ходе осмотра на месте также была обнаружена спецтехника – экскаватор и грузовой автомобиль.

По сообщениям местных жителей на протяжении нескольких лет под видом расчистки реки Суджа осуществляется безлицензионное изъятие и вывоз песка в границах хутора Кубаткин Суджанского района. Население стало бить тревогу, когда карьер уже практически вплотную подобрался к жилым домам. По данному факту Курскоблприроднадзором проводится административное расследование.

Правоохранительными и надзорными органами выявлены многочисленные нарушения при добыче песка в окрестностях деревни Анахина Ок-

тябрьского района Курской области. Разработка песка там велась с 2014 года, при этом методы, которые использовались собственником и арендаторами земельного участка можно без преувеличения назвать варварскими. Песок добывали открытым способом на земельном участке сельскохозяйственного назначения в пойме реки Сейм и тут же его промывали с целью улучшения качества.

Еще в 2016 году Россельхознадзором по Орловской и Курской областям фиксировались нарушения природоохранного законодательства при добыче песка. По результатам административного производства АО «Курскгидромеханизация» надлежало возместить 7 миллионов 320 тысяч рублей за вред, причиненный почвам. Впоследствии данное акционерное общество было лишено лицензии и обанкротилось. Разработкой песка в карьере занялась новая фирма – ООО «ТД «Курский бетон», которая также очень скоро попала в поле зрения контролирующих органов.

Все это время неравную борьбу с бизнесом за уголок родной природы вели преимущественно местные жители. Однако в конце 2019 года ситуацией с добычей песка всерьез заинтересовались и правоохранительные органы.

Прокуратурой Курской области была проведена проверка, в ходе которой выявлены многочисленные нарушения администрацией Черницынского сельсовета Октябрьского района требований градостроительного законодательства при изменении категории земельного участка сельскохозяйственного назначения в деревне Анахина, на котором теперь находится песчаный карьер. В защиту публичных интересов неопределенного круга лиц и интересов муниципального образования «Октябрьский район» прокуратура обратилась в Арбитражный суд Курской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью ООО «Промстрой» об истребовании из чужого незаконного владения данного земельного участка.

По факту разработки песка на землях сельскохозяйственного назначения, повлекшей иные тяжкие последствия, Курским межрайонным следственным отделом СУ СК РФ по Курской области было возбуждено уголовное дело по статье 246 Уголовного кодекса Российской Федерации (Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ).

Подобные ситуации не возникают на пустом месте. Подтверждением этому может служить тот факт, что органы местного самоуправления на территории, где идет добыча полезных ископаемых, а также правоохранительные органы и надзорные ведомства длительное время не замечают нарушений, при том, что разработка карьеров ведется в промышленных масштабах с использованием специализированной техники и оборудования. Как правило, на проблему обращают внимание, когда она приобретает общественный ре-

зонанс и чаще всего способствует этому местное население. В условиях повсеместного роста строительства такой подход к использованию окружающей среды грозит в будущем неблагоприятными экологическими последствиями.

Способствуют правонарушениям в этой сфере и чрезмерно мягкие санкции в отношении физических лиц, которые несоизмеримы с доходами от нелегальной деятельности. Согласно статье 7.3. КоАП РФ пользование недрами без лицензии, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 до 5 тысяч рублей. Очевидно, что законодательство срочно нуждается в корректировке, суммы штрафов на физлиц необходимо увеличить в несколько раз, а также предусмотреть конфискацию орудий добычи полезных ископаемых.

Имеют место и нарушения законодательства в области использования и охраны водных объектов, а именно случаи самовольного занятия водоемов.

В 2019 году к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступило заявление жительницы города Курска по вопросу неправомерного использования гражданином части реки Тускарь.

Заявительница указала, что собственник одного из домовладений по улице Олимпийской на прилегающем к его земельному участку берегу реки Тускарь оборудовал собственную зону отдыха с деревянным причалом. Со слов женщины, в летнее время года хозяин дома часто приглашает гостей и устраивает здесь шумные пикники с громкой музыкой и катанием на гидроциклах, что мешает отдыху остальных жителей улицы.

Уполномоченный лично выехал на место, чтобы осмотреть оборудованный на реке причал. Сооружение состояло из участка берега, вымощенного плиткой, ведущей к воде каменной лестницы и примыкающего к ней деревянного пирса.

По ходатайству омбудсмена Курскоблприроднадзор провел проверку и возбудил в отношении собственника причала дело об административном правонарушении. В ходе расследования установлено, что, в нарушение природоохранного законодательства, использование части реки осуществлялось без договора водопользования.

Виновный гражданин был привлечен к административной ответственности по статье 7.6 КоАП РФ (Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий). Кроме того, владельцу причала было выдано представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, в соответствии с которым он должен либо демонтировать объект, либо заключить договор водопользования. Указанных мер гражданин не принял, не прекратились и случаи

нарушения общественного порядка.

Принимая во внимание отсутствие у собственника причала разрешения на его строительство и прав на земельный участок под ним, Уполномоченный направил в адрес главы города Курска обращение, в котором просил поручить подведомственным структурам в судебном порядке признать сооружение на берегу реки Тускарь самовольной постройкой и обязать собственника снести ее, а в случае неисполнения им данной обязанности – обеспечить снос с последующим отнесением расходов на владельца объекта.

По информации, поступившей из городского комитета по управлению муниципальным имуществом, администрацией Центрального округа города Курска готовятся документы для обращения в суд. Заявление находится на контроле Уполномоченного по правам человека.

Нарушения экологического законодательства хозяйствующими субъектами.

В течение года беспокойство граждан вызывала деятельность в регионе промышленных и сельскохозяйственных предприятий, оказывающих негативное влияние на экологию.

Например, широкий общественный резонанс вызвал массовый мор пчел в некоторых районах Курской области, который был связан с несоблюдением сельхозпроизводителями правил обработки агрокультур пестицидами. Пасечники потеряли сотни пчелосемей.

В другом случае жители Фатежского и Поныровского районов выступили против строительства на территории районов свинокомплексов агропромышленного холдинга «Мираторг». Как выяснилось позже, строительство объектов велось без разрешительной документации. Нужно сказать, что, несмотря на урегулирование конфликта, систематическое нарушение инвестором закона при возведении объектов на территории Курской области вызывает социальную напряженность среди населения.

Жители города Курска также сообщали о вредных выбросах промышленного предприятия ООО «Экотекс». В ходе проверок в работе предприятия систематически обнаруживались нарушения, его деятельность неоднократно приостанавливалась. На сегодняшний день работа ООО Экотекс приостановлена в судебном порядке по иску Облприроднадзора.

В течение года на территории Курской области фиксировались случаи мора рыбы в водоемах. В произошедшем была установлена, в том числе и вина хозяйствующих субъектов. К примеру, проверка прокуратуры по факту загрязнения реки Сейм и гибели водных биоресурсов вблизи деревни Анахино Курского района установила, что ООО "Исток+", ОАО "Курскрезинотехника" и "Курская ТЭЦ-1" сбрасывали в централизованную систему водоотве-

дения Курска плохо очищенные сточные воды. Нарушения нормативов предельно допустимого сброса выявлялись и со стороны других хозяйствующих субъектов.

В 2019 году в прокуратурой Курской области, также было установлено, что администрация поселка Кировский на протяжении длительного периода времени не исполняла свои обязанности по организации водоотведения в границах поселения. Канализационные стоки из многоквартирных домов попадали в водный объект.

Прокуратурой главе поселка было внесено представление об устранении нарушений закона. Неисполнение указанных требований стало основанием для направления прокурором в суд административного искового заявления о признании незаконным бездействия органов местного самоуправления. Требования прокурора суд удовлетворил. В настоящее время сброс коммунальных стоков в водоем прекращен.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека.

Комитету экологической безопасности и природопользования Курской области:

1. Усилить контроль за соблюдением субъектами хозяйственной и иной осуществляемой на территории Курской области деятельности требований природоохранного законодательства, в том числе нормативов в области охраны окружающей среды. В случае выявления нарушений также принимать меры по возмещению нарушителями причиненного окружающей среде вреда.
2. Особое внимание уделить пресечению незаконной деятельности по добыче общераспространенных полезных ископаемых на территории региона, самовольному занятию водных объектов.
3. Активизировать деятельность, направленную на правовое просвещение граждан в сфере защиты экологических прав человека.

Комитету ЖКХ и ТЭК Курской области, органам власти муниципальных образований:

1. Принять меры по реконструкции и модернизации систем водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод.
2. Реализовать комплекс мер, направленных на улучшение качества питьевой воды для населения, в рамках регионального проекта «Чистая вода».
3. Совершенствовать региональную систему обращения с твердыми

коммунальными отходами.

Главам муниципальных образований Курской области:

1. Принимать меры по ликвидации стихийных (несанкционированных) свалок бытовых отходов на территории муниципальных образований и недопущению их возникновения.
2. Осуществлять контроль за соблюдением установленной периодичности вывоза ТКО.
3. Усилить муниципальный контроль за добычей общераспространенных полезных ископаемых и использованием водных объектов.

11. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ.

Осуществляя деятельность по защите прав и свобод жителей Курской области, Уполномоченный по правам человека тесно взаимодействует с органами государственной власти региона, органами местного самоуправления, территориальными подразделениями федеральных структур, общественными организациями.

Главное направление такого сотрудничества – совместное рассмотрение обращений граждан.

Как и прежде, разрешение большинства проблем, обозначаемых населением, требует проведения проверок и принятия соответствующих решений со стороны должностных лиц органов исполнительной власти, надзорных и правоохранительных органов. В связи с этим в 2019 году Уполномоченным направлялись ходатайства в администрацию Курской области, Курскую областную Думу, прокуратуру региона, государственную инспекцию труда, УМВД по Курской области, УФСИН, региональное отделение Пенсионного фонда, главам муниципальных образований. При необходимости организовывались встречи с руководителями указанных органов, в ходе которых обсуждались меры по урегулированию наиболее сложных ситуаций.

Продолжилась практика проведения Уполномоченным и представителями вышеназванных органов совместных приемов граждан.

К примеру, доброй традицией стали ежеквартальные приемы на базе УФССП по Курской области с участием Уполномоченного по правам человека, Главного судебного пристава и бизнес-омбудсмена.

Большое значение также уделялось проведению комиссионных выездных проверок социальных и исправительных учреждений.

Например, 6, 8 февраля комиссия в составе Уполномоченного по правам человека, прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Курской области, представителей УФСИН региона и членов ОНК проинспектировала исправительные колонии №2, № 9, №3, №11 УФСИН России по Курской области. Члены комиссии, осмотрели помещения отрядов, посетили штрафные изоляторы, центры трудовой адаптации, цеха приготовления пищи, хлебопекарни, столовые и медицинские части. В каждом исправительном учреждении были проведены приемы осужденных. По результатам проверок состоялись расширенные совещания с начальниками исправительных учреждений, работниками медицинских частей УИС, где были озвучены проблемные вопросы и рекомендации комиссии.

В течение года Уполномоченный по правам человека принимал участие в рабочих совещаниях, заседаниях постоянных комиссий и рабочих групп, проводимых органами исполнительной власти региона.

Так, омбудсменом была продолжена работа в составе антитеррористической комиссии, комиссии по помилованию, призывной комиссии Курской области, региональной комиссии по безопасности дорожного движения и др.

Находясь в постоянном взаимодействии с прокуратурой Курской области, региональными управлениями МВД, ФСИН, ФССП, Уполномоченный принимал участие в заседаниях коллегий по итогам деятельности указанных органов, в том числе выступал с докладами о результатах совместной работы и актуальных проблемах, затрагивающих права граждан.

В ходе рабочих визитов в муниципальные районы Курской области омбудсменом совместно с главами муниципальных образований проводились приемы граждан, совещания с представителями управляющих и ресурсоснабжающих компаний, региональными операторами по обращению с ТКО, представителями правоохранительных органов. Такой формат работы позволяет оперативно выработать решения и принять меры по защите прав заявителей.

Устойчивая практика взаимодействия сложилась между Уполномоченным по правам человека региональной Общественной палатой, Федерацией организаций профсоюзов Курской области, общественными организациями инвалидов. Совместное обсуждение и решение важных вопросов экономического и социального развития было продолжено в 2019 году.

29 мая по инициативе Уполномоченного по правам человека и Общественной палаты Курской области состоялся круглый стол, на котором обсудили соблюдение трудовых прав инвалидов в регионе.

Мероприятие прошло в стенах Курского филиала Финансового университета при правительстве Российской Федерации. В заседании приняли уча-

стие сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Курской области, члены Общественной палаты, депутаты Курской областной Думы, председатель комитета по труду и занятости населения Курской области, руководитель Главного бюро медико-социальной экспертизы, представители прокуратуры, общественных организаций инвалидов, члены научного сообщества.

По итогам обсуждения участники приняли резолюцию, где изложили органам власти свои рекомендации по повышению конкурентоспособности на рынке труда людей с инвалидностью.

8 ноября Уполномоченный по правам принял участие в заседании Совета Общественной палаты Курской области. Участники совещания обсудили актуальные вопросы организации общественного контроля и обеспечения общественного наблюдения, позиционирования Общественной палаты Курской области в информационном пространстве, в частности, проведение дней Курской области в Общественной палате Российской Федерации, подготовки к пленарному заседанию Общественной палаты Курской области «О состоянии гражданского общества в Курской области в 2019 году».

18 декабря Уполномоченный принял участие в заседании Совета Федерации организаций профсоюзов Курской области, на котором обсудили решения X съезда Федерации Независимых Профсоюзов России и подвели промежуточные итоги реализации Соглашения между Администрацией Курской области, Союзом «Федерация организаций профсоюзов Курской области» и Ассоциацией-объединением работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Курской области» на 2019-2021 годы.

В целях повышения уровня правовой грамотности населения Уполномоченным уделялось особое внимание просвещению граждан по вопросам прав и свобод человека, а также формам и методах их защиты.

По-прежнему жители Курской области могли получить юридические консультации во время личных приемов Уполномоченного и сотрудников его аппарата в городе Курске, выездных приемов в муниципалитетах, а также обратившись к омбудсмену письменно, либо по телефону.

Нормы действующего законодательства и возможности самозащиты прав разъяснялись гражданам в ходе посещений Уполномоченным социальных, образовательных медицинских, исправительных учреждений региона.

Также в течение года регулярно проводились мероприятия просветительского характера направленные на повышение уровня правовой грамотности молодежи.

23 января в стенах сельскохозяйственного техникума города Суджи Уполномоченный по правам человека встретился с местными студентами и

школьниками. Омбудсмен побеседовал с молодыми людьми о правах человека, а также рассказал о своей деятельности, в том числе привел несколько реальных примеров, где ему удалось помочь жителям Курской области.

7 февраля на базе МБУК «Обоянский центр досуга и кино «Россия» прошла встреча Уполномоченного по правам человека со школьниками города Обояни, в ходе которой ученики познакомились с этапами развития прав индивида, историей появления Организации объединенных наций (ООН) и принятия Всеобщей декларации прав человека.

Аналогичное мероприятие было организовано 30 апреля в городе Железногорске для студентов политехнического колледжа.

26 марта Уполномоченный провел лекцию для студентов юридического факультета Юго-Западного государственного университета. Владимир Фирсов рассказал будущим юристам об истории возникновения и развития института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и в мире. Отдельный вопрос был посвящен деятельности Уполномоченного в Курской области.

Продолжилась реализация масштабной образовательной акции Всероссийский Единый урок «Права человека», приуроченной к празднованию Международного дня прав человека.

В рамках Единого урока сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Курской области были проведены тематические занятия в общеобразовательных школах региона.

С 10 по 13 декабря для учащихся МБОУ «СОШ № 42» и МБОУ «СОШ № 57» города Курска, МБОУ «Косиновская СОШ» Курского района, МКОУ «Старковская СОШ» Октябрьского района Курской области были организованы уроки на тему: «Правила, право и права человека».

С целью привлечения внимания слушателей и лучшего усвоения ими материала занятия проводились в формате диалога с аудиторией. После краткого экскурса в историю создания Всеобщей декларации прав человека, учащиеся вместе с сотрудниками аппарата Уполномоченного на реальных примерах разобрали три базовых понятия: «правила», «право» и «права человека». Далее для аудитории был организован просмотр короткометражного анимационного фильма по заявленной тематике с его последующим обсуждением. В конце урока ученикам рассказали о законодательных основах и правозащитной деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченного в Курской области.

Деятельность по правовому просвещению населения велась омбудсменом и посредством выпуска информационно-просветительских материалов, публикации специальных докладов, аналитических статей, разъяснений за-

конодательства.

В 2019 году аппарате Уполномоченного был подготовлен специальный доклад «Доступная среда для инвалидов в Курской области», который был направлен в законодательный орган региона, органы исполнительной власти, прокуратуру Курской области, Курский областной суд, общественные организации инвалидов, федеральному Уполномоченному и Уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации.

4 декабря Уполномоченный по правам человека выступил со специальным докладом «О состоянии доступной среды для инвалидов в Курской области» на заседании постоянного комитета Курской областной Думы и заседании Совета по делам инвалидов и ветеранов при Губернаторе Курской области.

Уполномоченным продолжен выпуск печатных информационно-просветительских материалов (брошюры, памятки, буклеты). В отчетном году подготовлена информационная брошюра «Права граждан при административном задержании», а также совместно с Курской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Курской области выпущены два вида буклетов для осужденных:

- «Особенности отбывания наказания и материально-бытового обеспечения осужденных беременных женщин, осужденных кормящих матерей и осужденных женщин, имеющих детей»;

- «Освобождение от наказания в связи с болезнью».

Правовое просвещение граждан также осуществлялось на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Курской области – www.ombudsman-kursk.ru, на котором размещались разъяснения законодательства, справочные и информационные материалы, ежегодные и специальные доклады Уполномоченного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конституция Российской Федерации в статье 2 провозглашает: *«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека – обязанность государства»*.

Этот принцип является центральным в системе основ конституционного строя, в нем отражен весь мировой опыт развития прав человека, и именно им в первую очередь должны руководствоваться должностные лица органов власти при принятии решений.

Подводя итоги 2019 года, можно отметить, что органами государственной власти Курской области и органами местного самоуправления, территориальными подразделениями федеральных структур проводилась большая работа по обеспечению реализации жителями региона прав и свобод. В том числе продолжилась деятельность по повышению уровня жизни населения, масштабному развитию систем здравоохранения, образования, социального обеспечения, укреплению законности и правопорядка.

Тем не менее остаются проблемы, многие из которых складывались десятилетиями и носят системный характер. В их числе: невозможность реализации гражданами конституционного права на жилье, включая право отдельных категорий граждан на внеочередное обеспечение жилым помещением; проблемы качества жилищно-коммунальных услуг, прозрачности и обоснованности тарифов в коммунальной сфере; перебои в обеспечении техническими средствами реабилитации инвалидов, а также в обеспечении бесплатными лекарствами и медицинскими изделиями льготных категорий граждан и многие другие.

Вместе с тем имеющиеся положительные тенденции в развитии региона и государства в целом дают основания полагать, что проблемные вопросы будут целенаправленно решаться, что позволит существенно повысить социальную и правовую защищенность граждан.

В продвижении к реализации этой задачи весьма велика ответственность Уполномоченного по правам человека в Курской области, который, в рамках предоставленных ему полномочий, призван обеспечивать соблюдение и уважение прав и свобод всех и каждого, добиваться пресечения бюрократического и иного произвола, искоренять пренебрежение к Конституции и законности.

В ходе встречи с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, которая состоялась в Кремле 10 декабря 2019 года, глава нашего государства Владимир Путин, обращаясь к омбудсменам, отметил: *«Я знаю, что не так просто, а подчас, наверное, сложно работать*

с различного рода государственными служащими, которые полагают, что, кроме них, о судьбах людей никто не думает, но при этом сами, погружаясь в текучку сегодняшнего дня, подчас за бумажками, за формальными вопросами, за решением нужных, но часто формальных вопросов, уже утрачивают как бы чувство того, а чем же люди-то живут и что нужно сделать, для того чтобы они жили ещё лучше. У вас есть такая возможность, абстрагируясь от всяких должностей, количества телефонов на столе и так далее, всякой другой атрибутики властных полномочий, работать с людьми напрямую, а потом добиваться решения этих проблем через соответствующие органы власти. Там, где чиновники не доходят, руки не дотягиваются либо чего-то не чувствуют, там должны появляться вы. Надеюсь, что так и происходит».

Таким образом, основная задача Уполномоченного – добиваться того, чтобы каждый человек ощущал должный уровень государственного внимания к своей проблеме, это и является основной целью представленного Доклада.

В связи с этим, прошу должностных лиц органов государственной власти региона, органов местного самоуправления, территориальных подразделений федеральных органов государственной власти и других организаций принять максимально возможные меры для исключения нарушений прав и свобод человека и гражданина на территории Курской области в соответствии с приведенными в настоящем докладе рекомендациями.

**Уполномоченный по правам
человека в Курской области**

В. В. Фирсов

27 марта 2020 года