

# **Доклад**

**Уполномоченного по правам человека  
в Костромской области  
за 2015 год**

Уполномоченный по правам человека в Костромской области (далее – Уполномоченный) осуществляет свою деятельность в соответствии с Законом Костромской области от 29 декабря 2010 года № 24-5-ЗКО «Об Уполномоченном по правам человека в Костромской области». Согласно указанному Закону данная государственная должность Костромской области учреждена в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, их соблюдения и уважения органами государственной власти Костромской области и местного самоуправления, их должностными лицами. Деятельность Уполномоченного направлена на оказание содействия в реализации и защите прав и законных интересов всем слоям населения области независимо от гражданства, возраста, рода деятельности, вероисповедания, политических убеждений и иных признаков.

В своей деятельности Уполномоченный руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, которыми с соответствия с международными правовыми стандартами установлены механизмы обеспечения реализации и защиты основных прав и свобод человека и гражданина, а также законодательством Костромской области.

В 2015 году правовые основы деятельности региональных уполномоченных получили дальнейшее правовое закрепление. По итогам встреч Президента России В.В. Путина с федеральным Уполномоченным по правам человека и региональными уполномоченными в целях законодательного закрепления независимого статуса и расширения полномочий уполномоченных по правам человека в субъектах России были приняты Федеральный конституционный закон от 6 апреля 2015 года № 3-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и Федеральный закон от 6 апреля 2015 года № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека». Теперь основы правового статуса регионального уполномоченного напрямую закреплены в Федеральном законе от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в специальной главе «Основы статуса государственных органов субъекта Российской Федерации, формируемых законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации».

В соответствии с федеральным законодательством Законом Костромской области от 7 июля 2015 года № 715-5-ЗКО в законы Костромской области «О государственных должностях Костромской области» и «Об Уполномоченном по правам человека в Костромской области» были внесены изменения, развивающие их концептуальную основу. Уточнен порядок назначения на должность Уполномоченного и освобождения его от должности, расширена компетенция Уполномоченного по рассмотрению жалоб, в том числе по осуществлению взаимодействия с территориальными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, а также с организациями федерального подчинения при рассмотрении жалоб на решения или действия (бездействие) таких органов и организаций. В этой связи закреплено право Уполномоченного запрашивать и получать от них необходимые для рассмотрения жалоб сведения, документы, объяснения должностных лиц, осуществлять другие действия (посещать, проводить проверки).

Деятельность Уполномоченного обеспечивается Государственным органом Костромской области «Уполномоченный по правам человека в Костромской области и его аппарат» (далее – Государственный орган), обладающим правами юридического лица. Для функционирования Государственного органа созданы необходимые материально-технические условия, разработаны и приняты локальные правовые акты. В целях обеспечения гласности и открытости деятельности Уполномоченного создан и поддерживается в актуальном состоянии официальный сайт Государственного органа (<http://www.upch44.ru>).

В настоящем Докладе представлены сведения, отражающие соблюдение на территории Костромской области конституционных прав и свобод человека и гражданина, информация о деятельности Уполномоченного по правам человека в Костромской области в 2015 году.

Согласно статье 18 Закона об Уполномоченном Доклад направляется Костромской областной Думе, губернатору Костромской области, председателю Костромского областного суда, председателю Арбитражного суда Костромской области, прокурору Костромской области, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и полномочному представителю Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе.

\* \* \*

Имеющиеся в Государственном органе материалы дают основания отметить, что **органами государственной власти Костромской области во взаимодействии с институтами гражданского общества в целях**

**обеспечения условий для реализации населением конституционных прав и законных интересов принимаются необходимые меры по социально-экономическому развитию области.** Их деятельность основывается на позиции губернатора Костромской области С.К. Ситникова о приоритетности задач по обеспечению реализации населением области своих прав, необходимости проведения глубокого отраслевого мониторинга и систематической оценки эффективности работы органов исполнительной власти.

Состояние отраслевого развития, обеспечивающего в определенной мере жизнедеятельность населения области и условия для реализации гражданами своих прав и законных интересов, находит отражение в государственной статистической отчетности. По данным Росстата, в 2015 году в Костромской области осуществлено строительство квартир общей площадью 322,1 тыс. кв. метров, что на уровне показателей 2014 года. В полном объеме завершена реализация трех этапов программы по переселению граждан из аварийного жилья, в ходе которых переселено более 3 тыс. человек, предоставлено 1298 жилых помещений общей площадью 55,41 тыс. кв. метров. Введено в эксплуатацию 743 места в детских дошкольных учреждениях, в результате чего полностью ликвидированы очереди в детские сады в 12 муниципальных образованиях области. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в конце прошедшего года составила 12145,6 рубля, а стоимость минимального набора продуктов питания – 3361,3 рубля, что составляет соответственно 91 процент и 94 процента к среднероссийским показателям. Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата одного работника составила 21702 рубля.

Вместе с тем, статистические данные отражают и имеющиеся в отдельных отраслях проблемы, в том числе связанные с общей экономической обстановкой в стране. Число зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости безработных на 1 января 2016 года составило 2,6 тыс. человек, что на 4,4 процента больше показателей прошлого года. При этом официально заявленная работодателями потребность в работниках на 1 января 2016 года составила 4757 человек, что составляет 70,5 процента к данным на 1 января 2015 года. Миграционная убыль составила 637 человек (в 2014 году фиксировался прирост населения – 155 человек). Демографические показатели в 2015 году составили: родившихся на 1000 человек населения – 12,5 (к 12,6 в 2014 году), умерших – 16 (к 15,9 в 2014 году), естественной убыли 3,5 (в 2014 году он составлял 3,3). Индексы цен на первичном и вторичном рынках жилья возросли по отношению к показателям IV квартала 2014 года соответственно на 3,7 процента и 1,4 процента. В сфере трудовых

правоотношений остаются проблемными вопросы своевременной оплаты труда. Размер задолженности по заработной плате по состоянию на 1 января 2016 года составил 17,6 млн рублей, что по сравнению с уровнем начала 2015 года в 1,9 раза меньше. Однако настораживающим фактором является то, что в 2015 году (как и в 2014 году) трудности появились у предприятия, на котором трудятся более 200 человек. В этой связи вместе с проблемой обеспечения выплаты работникам заработной платы возникает и проблема их трудоустройства. Данные вопросы находятся на контроле администрации Костромской области.

Большое значение в создании условий для реализации прав, свобод и законных интересов населения Костромской области имеет законодательная и нормотворческая деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Так, органами государственной власти области в 2015 году осуществлялась работа по совершенствованию законодательного регулирования предоставления отдельным категориям граждан бесплатно земельных участков на территории Костромской области. Вновь принятый Закон Костромской области от 22 апреля 2015 года № 668-5-ЗКО «О предоставлении земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно» имеет более комплексный характер, поскольку устанавливает не только случаи выделения земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно, но и регулирует отношения, связанные с передачей таких земельных участков.

В целях поддержания здорового образа жизни населения Законом Костромской области от 31 марта 2015 года № 650-5-ЗКО «О регулировании отдельных вопросов в сфере охраны здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака на территории Костромской области» предусмотрены дополнительные ограничения курения в некоторых общественных местах на территории населенных пунктов.

Принимались меры и по нормативному правовому закреплению соответствующих условий, направленных на социальную адаптацию инвалидов. В целях дополнительной поддержки организаций, использующих труд инвалидов, стимулирования занятости работающих лиц с ограниченными возможностями, предупреждения сокращения на предприятиях работающих инвалидов Законом Костромской области от 29 октября 2015 года № 5-6-ЗКО продлен до 31 декабря 2016 года срок действия Закона Костромской области от 27 июня 2013 года № 385-5-ЗКО «О возмещении затрат по оплате труда инвалидов в Костромской области». На создание условий для трудоустрой-

ства лиц с ограниченными возможностями направлен Закон Костромской области от 4 декабря 2015 года № 33-6-ЗКО. Им предусмотрена обязанность работодателей резервировать в пределах установленной квоты рабочие места для инвалидов, на которые они не трудоустроены, по профессиям, наиболее подходящим для их трудоустройства. Законом Костромской области от 31 декабря 2015 года № 58-6-ЗКО внесены изменения в статью 9 Закона Костромской области «О специализированном жилищном фонде Костромской области» и статью 5 Закона Костромской области «О разграничении полномочий между органами государственной власти Костромской области в сфере образования», согласно которым устанавливаются требования о том, что объекты жилого фонда, объекты системы социального обслуживания и объекты системы образования должны соответствовать предусмотренным нормативными правовыми актами Российской Федерации условиям для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения.

В целях реализации новелл федерального жилищного законодательства, направленных на реализацию конституционного права на жилище граждан, не относящихся к категории малоимущих, но не имеющих возможности обеспечить себя жильем самостоятельно, принят Закон Костромской области от 25 декабря 2015 года № 47-6-ЗКО «О регулировании отношений по найму жилых помещений жилищного фонда социального использования в Костромской области». Им установлен порядок постановки на учет граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений жилищного фонда социального использования, а также иные процедурные вопросы по реализации гражданами, не являющимися малоимущими, соответствующего права.

Продолжена работа и по законодательному закреплению мер по развитию системы здравоохранения на территории области, обеспечению совершенствования и повышения качества медицинского обслуживания. На 2016 год продлено действие Закона Костромской области от 30 сентября 2013 года № 422-5-ЗКО о выплате единовременного пособия врачам-специалистам, принятым на работу в областные государственные медицинские организации. Законом Костромской области от 29 октября 2015 года № 26-6-ЗКО «О создании органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области условий для оказания медицинской помощи населению» определены функции органов местного самоуправления по обеспечению доступности медицинской помощи.

В процессе реализации задач по социальной защите граждан Костромской областной Думой ежегодно устанавливается прожиточный минимум пенсионера, так как в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»

гражданам, у которых размер пенсии меньше установленного прожиточного минимума, за счет федерального бюджета осуществляется социальная доплата к пенсии до указанной суммы. Так, на основании оценки среднегодовой величины прожиточного минимума пенсионера и прогнозируемого роста цен на потребительские товары и услуги в Костромской области на 2015 год была рассчитана величина прожиточного минимума пенсионера в сумме 6960 рублей, а на 2016 год – 8736 рублей.

В целях реализации принятых законодательных актов области, связанных с обеспечением прав граждан, администрацией Костромской области осуществлялось нормативное правовое регулирование общественных отношений в различных отраслях социальной сферы. Принимались нормативные правовые акты, направленные на улучшение медицинского обслуживания населения, обеспечение региональных медицинских организаций кадрами. В частности, постановлениями администрации области определены соответствующие порядки предоставления дополнительных мер социальной поддержки врачам-специалистам; получения ежемесячной выплаты врачами-интернами и врачами-ординаторами, обучающимися впервые за счет средств федерального бюджета в рамках целевого приема; предоставления единовременной компенсационной выплаты медицинским работникам в возрасте до 45 лет, имеющим высшее образование, прибывшим в 2015 году на работу в сельский населенный пункт.

Постановлением администрации Костромской области от 26 июля 2015 года № 213-а утверждена «Программа дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда Костромской области», которая предусматривает, в том числе: механизмы, обеспечивающие временную занятость работников организаций, находящихся под риском увольнения, и граждан, ищущих работу; опережающее профессиональное обучение и стажировку работников организаций, находящихся под риском увольнения, и граждан, ищущих работу; стимулирование занятости молодых людей в возрасте 22-30 лет при реализации социальных проектов; социальную занятость инвалидов. Реализация программы коснется более 1 тыс. человек. Внесены изменения и в ряд нормативных правовых актов области, связанных с системой оплаты труда работников государственных учреждений здравоохранения, образования, социальной защиты населения и других отраслей, позволяющие более эффективно учитывать качество их работы при определении размера оплаты труда.

Согласно положениям статьи 38 Закона Российской Федерации

от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», предусматривающей создание государством независимой от органов исполнительной власти в сфере охраны здоровья службы защиты прав пациентов, находящихся в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, постановлением администрации Костромской области от 13 мая 2015 года № 178-а создан Совет по правам пациентов, находящихся в психиатрических стационарах государственных медицинских организаций Костромской области. В состав Совета введены представители органов государственной власти, медицинских организаций и общественности, а также Уполномоченный по правам человека в Костромской области. К задачам Совета, в частности, отнесены анализ условий содержания пациентов в психиатрических стационарах государственных медицинских организаций Костромской области и соблюдения установленных требований оказания им психиатрической помощи и выработка предложений и рекомендаций, направленных на защиту прав пациентов психиатрических стационаров в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В своей деятельности Уполномоченный взаимодействует с органами государственной власти Костромской области.

Областной Думой Уполномоченному предоставляются проекты законов Костромской области, связанных с регулированием общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности населения области, запрашиваются предложения и замечания к ним. Обеспечивается право Уполномоченного участвовать в заседаниях Думы, ее комитетов и проводимых мероприятиях.

Администрацией Костромской области, исполнительными органами государственной власти предоставляется актуальная информация о социально-экономическом развитии области, состоянии жизнеобеспечения населения в различных отраслях, принимаемых мерах по разрешению проблемных общественно-значимых вопросов. Уполномоченный принимает участие в заседаниях администрации Костромской области при рассмотрении важных вопросов, связанных разрешением возникающих в жизнедеятельности населения проблем, и проектов законов области, иных нормативных правовых актов. Обеспечивается также возможность Уполномоченного участвовать в оперативных совещаниях при губернаторе Костромской области, присутствовать на различных мероприятиях. Как член областной комиссии по вопросам помилования Уполномоченный принимает участие в ее заседаниях.



Уполномоченный принимал участие в ряде проводимых органами власти мероприятий по обсуждению проблемных вопросов в жизнедеятельности отдельных категорий населения.

Например, вопросы социальной защиты граждан, подвергшихся радиации, в связи с 30-летием катастрофы на Чернобыльской АЭС обсуждались в комитете Костромской областной Думы по труду, социальной политике и здравоохранению. Костромским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Всеармейский союз «Чернобыль» были подняты вопросы, касающиеся порядка выплаты денежных компенсаций на оплату жилищно-коммунальных услуг, пенсионного и медицинского обеспечения, санаторно-курортного лечения, иных мер социальной поддержки граждан, подвергшихся воздействию радиации. На встрече были даны необходимые разъяснения по формам социальной поддержки данной категории граждан, а также сообщено о мерах, принимаемых по совершенствованию правоприменительной практики. В ходе обсуждения поднятых тем Уполномоченным была отмечена активная роль общественной организации чернобыльцев в защите прав и законных интересов граждан, пострадавших от радиации. Многие из обсуждавшихся вопросов актуальны, однако оснований для их квалификации фактами, нарушающими права этой категории граждан, не имеется. В основном волнующие эту категорию граждан вопросы связаны с необходимостью совершенствования правоприменительной практики, расширения и активизации информационно-разъяснительной работы. В целях уделения таким гражданам большего внимания по месту их жительства Комитету внесено также предложение о направлении соответствующих рекомендаций органам местного самоуправления.

На проведенном комитетом Костромской областной Думы по труду, социальной политике и здравоохранению заседании «круглого стола» по вопросам охраны здоровья матери и ребенка обсуждались вопросы сопровождения беременных, рожениц, матерей и их детей в послеродовой период. При их обсуждении Уполномоченным было отмечено, что, поскольку здоровье матери и ребенка является индикатором состояния и благополучия общества в целом, актуализируется необходимость объединения усилий органов государственной власти и общественности в работе по поддержке материнства и детства. Поскольку в ходе заседания приводились факты, свидетельствующие о формировании представителями общественных организаций у рожениц недоверия к службе родовспоможения, было обращено также внимание на то, что общественные организации должны не только оказывать практическое содействие женщинам в трудных жизненных

ситуациях, но и участвовать в формировании позитивной мотивации на рождение и воспитание ребенка, укреплении доверия к медицинскому персоналу. Медицинским учреждениям, с учетом поступающих обращений к Уполномоченному, было предложено также принять меры по расширению информационной разъяснительной работы среди женщин, в том числе о правах рожениц при использовании «родовых сертификатов», получении бесплатно лекарств для детей до трех лет и других правах. Итоги обсуждения этих вопросов подтвердили необходимость приоритетного развития и поддержки службы материнства на разных уровнях, сохранения государственного характера медпомощи женщинам и детям.

Соответствующие предложения по совершенствованию работы, связанной с обеспечением прав граждан, вносились Уполномоченным также и на ряде других мероприятий.

\* \* \*

**Продолжено взаимодействие Государственного органа с территориальными органами исполнительной власти, правоохранительными и надзорными органами.** На основе заключенных с ними двухсторонних соглашений осуществлялся обмен информацией по различным вопросам, связанным с обеспечением реализации, защиты прав и законных интересов граждан, проводилось рассмотрение их обращений, Уполномоченный принимал участие и выступал на расширенных заседаниях коллегий территориальных органов.

Имеющаяся информация о работе территориальных органов показывает, что правозащитные функции являются приоритетными в их работе. Это характеризует прежде всего деятельность прокуратуры Костромской области. Большое внимание надзорными органами уделялось обеспечению законности при регулировании органами государственной власти области и органами местного самоуправления правоотношений в общественно значимых сферах. В прокуратуре области действует межведомственная координационная группа по защите прав граждан, систематически обобщается информация о состоянии законности в различных сферах правоотношений. Гражданам оказывается реальная поддержка в восстановлении их нарушенных прав. Так, из числа почти 15 тысяч рассмотренных органами прокуратуры обращений граждан большинство (71 процент) разрешено по существу.

Одной из важных составляющих взаимодействия с прокуратурой является рассмотрение обращений граждан о защите их прав и законных интересов. В 2015 году Уполномоченному было адресовано 25 заявлений и жалоб граждан, связанных с осуществлением прокурорского надзора, большинство из них (20) рассмотрено во взаимодействии с органами прокуратуры. По инициативе Уполномоченного осуществлено 10 проверок

соблюдения законности в правоотношениях граждан с органами и учреждениями правоохранительной, уголовно-исполнительной системы, местного самоуправления.

В ряде случаев права и законные интересы граждан, не разрешавшиеся в течение длительного времени, были обеспечены только в рамках осуществления прокурорского надзора. Так, благодаря настойчивости прокуратуры области и Шарьинской межрайонной прокуратуры было завершено расследование факта дорожно-транспортного происшествия на автодороге Шарья-Киров в декабре 2011 года, повлекшего гибель пяти человек, неоправданная длительность которого отмечалась в Докладе Уполномоченного за 2014 год. По жалобам потерпевших граждан к Уполномоченному о нарушении их прав на объективное и всестороннее расследование обстоятельств произошедшей трагедии были приняты меры по установлению и привлечению к ответственности виновных в ней лиц. По окончании уголовного судопроизводства в 2015 году виновное лицо было привлечено к ответственности, обвинительный приговор оставлен в силе апелляционной инстанцией.

Прокуратурой города Костромы осуществлялся надзор за следственными мероприятиями по факту получения в 2014 году электротравмы ребенком при соприкосновении с находящимся в открытом доступе под напряжением электропроводом на строительной площадке в городе Костроме. В своих обращениях к Уполномоченному мать пострадавшего ребенка указывала на факты волокиты при проведении процессуальных проверок, споры о компетенции между органами дознания и органами предварительного следствия. По требованиям прокуратуры неоднократно устранялись нарушения закона, допущенные при осуществлении проверки следственным отделом по Центральному району г. Костромы Следственного управления по Костромской области, с привлечением виновных лиц к дисциплинарной ответственности. Не бесспорным стал и выбор следователем основания для отказа в возбуждении уголовного дела (в связи с отсутствием события преступления). Учитывая, что данное основание лишало пострадавших не только уголовно-правовой, но и гражданско-правовой защиты, прокуратурой области было поддержано предложение Уполномоченного о переквалификации соответствующего постановления по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «отсутствие в деянии состава преступления», что дает право потерпевшим в порядке гражданского судопроизводства предъявить требования к владельцам строящегося объекта (либо иным лицам) о возмещении вреда ребенку.

Различные проблемные вопросы, обращения граждан рассматриваются в непосредственном взаимодействии с прокуратурой города Костромы, районными и межрайонными прокуратурами. Так, взаимодействие с прокуратурой областного центра помогло понудить администрацию города осуществить исключение из Административного регламента предоставления муниципальной услуги по согласованию переустройства и перепланировки жилых помещений требования о предоставлении документов, не предусмотренных законодательством. Необходимость такого изменения отмечалась в Докладе за 2014 год. По результатам проверки по жалобе гражданина Г., отбывающего наказание в виде лишения свободы, прокуратурой города Костромы установлено его право на обеспечение жилым помещением специализированного жилищного фонда, в связи с чем прокуратурой в интересах указанного гражданина было предъявлено исковое заявление в суд о предоставлении ему по договору найма специализированного жилого помещения муниципального специализированного жилищного фонда города Костромы. Галичской межрайонной прокуратурой по итогам проверки по жалобе гражданки С. из г. Галича, чье жилье пострадало от пожара в 2006 году, выявлено нарушение жилищных прав. Районным судом удовлетворены соответствующие требования прокурора, на администрацию города Галича возложена обязанность по предоставлению гражданке жилого помещения по договору социального найма.

Во взаимодействии с органами прокуратуры рассматривались вопросы, связанные с соблюдением прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания. В день проведения выборов в органы государственной власти области и органы местного самоуправления осуществлялось ознакомление с организацией голосования находящихся под следствием граждан, а также осужденных лиц, приговор в отношении которых не вступил в законную силу.

Совместно с Костромской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях рассматривались обращения осужденных и их родственников о соблюдении порядка оказания заявителям медпомощи, правомерности вынесения дисциплинарных взысканий осужденным.

Вместе с тем, имеются некоторые актуальные вопросы обеспечения реализации и защиты прав граждан, разрешение которых будет более эффективным при участии прокуратуры области. К ним относится защита имущественных прав потерпевших граждан. Было бы целесообразным при осуществлении надзорных функций в ходе дознания и следствия больше внимания уделять исполнению требований, установленных статьей 160.1

Уголовно-процессуального кодекса России, по защите имущественных прав потерпевших. В целях защиты прав задержанных лиц в ходе осуществления надзора за следствием необходимо обратить внимание и на соблюдение вступивших в силу в январе 2016 года правовых положений Уголовно-процессуального кодекса России, гарантирующих задержанному право на телефонный звонок родственникам и близким для сообщения о своем задержании и месте нахождения в кратчайший срок, но не позднее 3 часов с момента доставления гражданина в орган дознания или к следователю.

Осуществлялось взаимодействие и с отраслевыми надзорными органами. Так, с 2014 года Костромской межрайонной природоохранной прокуратурой по предложению Уполномоченного, основанному на обращениях граждан, изучался вопрос о правомерности использования отработанных автопокрышек для благоустройства дворовых территорий и детских площадок. По ее иску Ленинским районным судом Костромы в декабре 2015 года было принято первое в России решение о признании конструкций из отработанных шин во дворах домов опасными и их демонтаже, которое Костромским областным судом было оставлено в силе. Эффективно в природоохранной прокуратуре рассматривались и актуальные вопросы соблюдения законодательства о водоотведении, защите источников водоснабжения населения, охране зеленых насаждений. Настойчивость в обеспечении прав военнослужащих проявляла военная прокуратура Костромского гарнизона. Ею осуществлены необходимые проверочные мероприятия, приняты надзорные меры в ходе следственных действий в связи с трагическим происшествием в десантной части, повлекшим смерть людей. На встрече военного прокурора с Уполномоченным обсуждались меры, принимаемые по предупреждению нарушений законодательства о воинской обязанности и военной службе.

Во взаимодействии с Управлением Министерства внутренних дел России по Костромской области рассматривались вопросы обеспечения на территории области правопорядка и общественной безопасности, что является необходимыми условиями для реализации гражданами конституционных прав и свобод.

Так, условия для свободной реализации гражданами политических прав были обеспечены органами внутренних дел при проведении массовых мероприятий (митингов, демонстраций, шествий, пикетов), а также выборов в органы государственной власти области и органы местного самоуправления. Осуществлены мероприятия по проверке сведений о судимостях баллотирующихся кандидатов, охране избирательных участков и

избирательных документов, организации голосования граждан, находящихся под стражей в изоляторах временного содержания. Реальный вклад в обеспечение избирательных прав граждан внес областной оперативный штаб по осуществлению мониторинга и координации действий сотрудников органов внутренних дел в день выборов. Обращений, связанных с обеспечением органами внутренних дел правопорядка на массовых мероприятиях и при проведении голосования, к Уполномоченному не поступило.

В целях обеспечения открытости в своей деятельности Управлением активно используются различные формы взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации. На официальном сайте Управления осуществляется размещение текстов документов и информационных материалов, справок о работе с обращениями граждан, аналитических записок к отчетам участковых уполномоченных полиции, что способствует формированию доверия граждан к полиции.

Из числа поступивших Уполномоченному обращений по вопросам обеспечения и защиты прав граждан 22 обращения были связаны с деятельностью полиции, в том числе 14 – с охраной общественного порядка. Во взаимодействии с Управлением и его подразделениями рассмотрено 8 таких обращений. Особое внимание уделялось рассмотрению обращений по вопросам, затрагивающим интересы неопределенного числа лиц и имеющим общественное значение. К таким относятся обращения граждан о фактах размещения на территории города Костромы сообщений о проведении официального технического осмотра автомобилей без их фактического осмотра. При этом гражданами справедливо отмечалось, что, несмотря на массовое размещение таких предложений, правоохранительными органами оперативных мер не принималось. Действительно, соответствующее обращение Уполномоченного по этим фактам было направлено в Управление МВД России по Костромской области в августе 2015 года, и только в октябре был получен ответ о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Однако вопросы, связанные с угрозой безопасности граждан, требуют не только незамедлительных проверочных действий, но и принятия эффективных мер по недопущению и предупреждению такой противоправной деятельности.

В целях обеспечения прав и законных интересов задержанных и арестованных лиц во взаимодействии с Управлением организуется ознакомление с условиями их содержания. В области проводится определенная работа по укреплению материально-технической базы

подведомственных учреждений, завершено строительство нового здания изолятора временного содержания в городе Костроме, в котором созданы современные условия, как по содержанию задержанных, так и для несения службы сотрудниками. Вместе с тем, по итогам посещения в декабре 2015 года специального приемника для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, отмечено, что условия содержания в нем граждан не в полной мере отвечают установленным требованиям, в том числе по нормам санитарной площади. Результаты посещения мест принудительного содержания и анализ обращений граждан показывают также необходимость повышения качества работы по доведению до лиц, прибывающих в такие учреждения, информации об их правах и обязанностях, в том числе права на обращения с предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждения и в иные инстанции, а также по разъяснению порядка получения лекарственных средств.

Вопросы, связанные с обеспечением реализации и защиты прав лиц, находящихся в местах временного содержания, местах исполнения наказаний на территории области, рассматривались во взаимодействии с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области. В 2015 году Управлением продолжена работа по развитию системы исправительных учреждений в области, в том числе и по созданию условий отбытия наказания и содержания лиц, находящихся под следствием, в соответствии с требованиями, установленными действующим уголовно-исполнительным и процессуальным законодательством, расширению условий для реализации осужденными желания встать на путь исправления, трудиться, получать образование. Много внимания уделяется функционированию системы «социальных лифтов», развитию центров трудовой адаптации, деятельности учебно-консультационных пунктов и вечерней образовательной школы, расширению возможностей для вероисповедания, оказанию осужденным справочно-информационной помощи на рынке труда и по правовым вопросам. В целях обеспечения открытости в деятельности Управления в учреждениях оборудованы «пункты гласности», которые позволяют осужденным напрямую обращаться по различным вопросам к руководству учреждений. В практику работы исправительных учреждений введено проведение «Дней открытых дверей» для родных и близких осужденных. На сайте Управления осуществляется размещение не только актуальной информации, но и разъяснительных и справочных материалов как для осужденных, так и для их родственников, имеются ссылки на электронные адреса органов государственной власти области, надзорных и правозащитных органов.

В учреждениях проводится активная культурно-просветительная работа, в том числе смотры художественной самодеятельности, тематические вечера, формируются библиотеки для осужденных, проводятся консультации с представителями различных органов, специалистами служб.

В соответствии с двухсторонним Соглашением о взаимодействии Государственного органа и Управления ФСИН России по Костромской области осуществляется обмен необходимой информацией, изучение актуальных вопросов деятельности исправительных учреждений, организуются их посещения, обеспечивается своевременное рассмотрение жалоб и обращений содержащихся в учреждениях граждан и их родственников.

В связи с проведением в прошедшем году выборов в органы государственной власти области и органы местного самоуправления Управлением были обеспечены необходимые условия для реализации избирательных прав лицами, содержащимися в следственных изоляторах и в помещениях исправительных учреждений, функционирующих в режиме следственного изолятора.

В прошедшем году во взаимодействии с Управлением изучалось несколько актуальных вопросов. Особое внимание было уделено обеспечению дифференцированного, индивидуального подхода к работе с осужденными, в том числе по их подготовке к освобождению. Согласно правовым положениям части 1 статьи 180, статьи 182 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации за шесть месяцев до истечения срока принудительных работ или лишения свободы администрация учреждения, исполняющего наказание, уведомляет органы местного самоуправления и федеральную службу занятости по избранному осужденным месту жительства о его предстоящем освобождении в целях обеспечения права осужденного на трудовое и бытовое устройство и получение других видов социальной помощи при освобождении. Необходимость качественного и своевременного осуществления этой работы обуславливается и задачей по снижению рецидива преступности. Однако, по сообщениям исправительных учреждений, органами трудовой занятости, органами внутренних дел, органами местного самоуправления по месту жительства осужденных зачастую не обеспечивается информирование учреждений исполнения наказаний по полученным от них уведомлениям и запросам информации о наличии возможностей трудоустройства освобождаемых граждан, жилья. Отсутствие необходимых сведений с мест снижает уровень проводимой в исправительных учреждениях воспитательной работы по подготовке осужденных к их освобождению, профилактике рецидивной преступности.



По фактам несвоевременного предоставления ответов на уведомления, направляемые исправительными учреждениями ФСИН России в соответствующие органы, в Государственном органе был проведен сбор и обобщение необходимой информации в целях анализа состояния такого информационного взаимодействия. В полученных на запросы Уполномоченного письменных сообщениях отмечается понимание значимости и актуальности обеспечения социальной адаптации лиц, отбывших наказание. В большинстве администраций муниципальных районов и городских округов проведены специальные совещания, назначены ответственные лица, приняты другие меры по организации этой работы и осуществлению контроля. Так, например, в Сусанинском районе на рассмотрение межведомственной комиссии по профилактике правонарушений запланированы вопросы по обеспечению сохранности жилья осужденных, трудоустройства и оказания им социальной помощи.

Работа по профессиональной ориентации лиц, подлежащих освобождению от наказания, связанного с лишением свободы, в соответствии с двусторонним соглашением с Управлением осуществлялась Департаментом по труду и занятости населения Костромской области и подведомственными ему центрами занятости. В исправительных учреждениях проводились встречи с представителями центров занятости населения, действующими в соответствующих муниципальных образованиях области, на которых осужденные информировались об услугах службы занятости, о возможности повышения квалификации и участия в профобучении.

По информации Управления МВД России по Костромской области, в органах внутренних дел проведены соответствующие проверки состояния взаимодействия с исправительными учреждениями, приняты организационные меры по активизации участия в работе по социальной адаптации освобождаемых от наказания лиц.

Однако указанными выше органами предоставлены и данные о неполном соответствии предъявляемых к ним исправительными учреждениями претензий. В этой связи Управлению ФСИН России предложено рассмотреть меры по дальнейшему совершенствованию этой работы. Начальникам учреждений, их заместителям было бы целесообразно усилить контроль за деятельностью сотрудников, осуществляющих функции по работе с осужденными, в том числе ведение «социальных карт осужденных» и взаимодействие с другими органами по социальной адаптации освобождаемых лиц. Анализ полученной информации дает основания полагать, что эта работа была бы более эффективной при введении электронного обмена информацией учреждений ФСИН с этими органами.

Поскольку эта работа связана с обеспечением на территории области конституционного права граждан на безопасность, актуализируется также вопрос о дальнейшем правовом регулировании в целях реализации вышеуказанных положений Уголовного кодекса Российской Федерации. Было бы целесообразным установление функций (обязанностей) соответствующих органов по взаимодействию с учреждениями исполнения наказаний и нормативное закрепление предельных сроков предоставления им запрашиваемой информации.

В целях изучения условий содержания осужденных, в том числе имеющих инвалидность, Уполномоченным (при участии заместителей начальника Управления) были посещены исправительные колонии № 3, № 4, колония-поселение № 5. Проведено ознакомление с деятельностью групп социальной защиты, осмотр помещений ряда отрядов, комнат приема посылок и передач, медицинских пунктов, производственных цехов. В ходе бесед с осужденными, личного приема каких-либо серьезных жалоб от осужденных на условия содержания, отношение персонала учреждений не поступило. По итогам посещений с начальниками учреждений обсуждалась практика работы по обеспечению надлежащих условий содержания осужденных, соблюдению их прав и законных интересов, отмечалась реальная эффективная реакция по многим вопросам.

Положительным в работе учреждений является создание условий по поддержанию осужденными социальных связей. Несмотря на то, что Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации замена телефонных разговоров другими видами и способами непосредственного общения не предусмотрена, в исправительных колониях № 3 и № 8 установлено оборудование для видеосвязи («домашняя видеоконференция»). Это особенно актуально для исправительной колонии № 3, где среди отбывающих наказание осужденных имеются лица с нарушением слуха. Полагаем, что данный опыт целесообразно использовать и другим исправительным учреждениям, в том числе исправительным колониям № 2 и № 7, где также имеются осужденные с нарушением слуха.

Одним из актуальных вопросов содержания осужденных и находящихся под следствием лиц является и обеспечение их права на защиту от воздействия окружающего табачного дыма. Положением части четвертой статьи 12 Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» предусмотрено, что для лиц, находящихся в следственных изоляторах, иных местах принудительного содержания или отбывающих наказание в исправительных учреждениях, обеспечивается

защита от воздействия окружающего табачного дыма в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения. Однако до настоящего времени нормативного правового акта, устанавливающего такой порядок, не принято. Отсутствие соответствующего правового регулирования фактически ограничивает права находящихся в местах лишения свободы граждан на охрану здоровья, создает серьезные проблемы в реализации ими права на размещение в помещениях, где созданы условия для пребывания некурящих.

Учитывая, что создание условий для раздельного содержания курящих и некурящих граждан связано с определенными финансовыми и техническими проблемами, администрациям учреждений целесообразно проработать иные возможные варианты реализации положений указанного Федерального закона. Полагаем необходимым проведение мероприятий профилактического, информационно-разъяснительного характера, принятие мер по обустройству мест для курения и оснащению их соответствующим вентиляционным оборудованием и другие меры.

В 2015 году Уполномоченному было адресовано 36 обращений от содержащихся в учреждениях ФСИН России лиц и их родственников. Большинство из обращений рассматривалось во взаимодействии с Управлением, текущий контроль и содействие в сокращении сроков рассмотрения осуществлялись помощником начальника Управления по соблюдению прав человека в учреждениях исполнения наказаний.

Непосредственно в Управление ФСИН России по Костромской области в 2015 году поступило 876 обращений от осужденных, лиц, содержащихся под стражей, и их родственников, удовлетворено 299 обращений. Основную массу обращений по-прежнему составляют просьбы о переводе в другое исправительное учреждение, уточнении периодов содержания и местонахождения осужденных, а также жалобы на недостаточное оказание медико-санитарной и медико-социальной помощи. При этом обращения, касающиеся оказания медицинской помощи, связаны с длительными сроками обследования, невыполнением необходимых, по мнению заявителя, медицинских манипуляций, ненадлежащим состоянием лекарственного обеспечения, получением группы инвалидности, досрочным освобождением в связи с заболеванием. При рассмотрении обращений Управлением принимались меры по разрешению поднятых в них проблем, а также меры организационного характера. Так, осуществлялись мероприятия по подбору кадров для доукомплектования должностей медицинских работников и

руководителей филиалов ФКУЗ «Медико-санитарная часть № 44 Федеральной службы исполнения наказаний» медицинскими кадрами. В Управление медико-санитарного обеспечения ФСИН России направлены предложения по изменению штатного расписания медико-санитарной части. Вводится в практику проведение заседаний врачебной комиссии по обращениям, содержащим сведения о возможном нарушении стандартов оказания медицинской помощи осужденным.

По результатам анализа работы с обращениями граждан Управлению внесено предложение рассмотреть возможность расширения информирования о числе и характере обращений, а также о результатах их рассмотрения, так как на сайте Управления размещены только объявления о приеме обращений. Соблюдение принципа открытости в этих вопросах содействовало бы повышению доверия граждан к работе учреждений системы исполнения наказаний, что соответствует концепции открытости федеральных органов исполнительной власти, утвержденной Правительством России.

В связи с тем, что осужденные отмечают нехватку в библиотеках актуальной литературы правовой тематики и необходимость расширения возможностей получения юридических консультаций, было бы целесообразно рассмотреть также вопросы расширения обеспечения учреждений справочными электронными терминалами, периодическими изданиями правовой тематики.

На основе заключенного двухстороннего Соглашения следственным управлением Следственного комитета России по Костромской области оказывается необходимое содействие в рассмотрении обращений граждан к Уполномоченному, по запросам Государственного органа осуществляется проведение процессуальных проверок по жалобам граждан в отношении работников органов внутренних дел и исправительных учреждений. Так, во взаимодействии со следственными органами рассмотрено 5 обращений граждан к Уполномоченному, связанных с обжалованием действий (бездействия) должностных лиц органов внутренних дел, территориальных подразделений следственного управления. По результатам проверок оснований для уголовного преследования не было выявлено.

В истекшем году отмечено незначительное снижение количества зарегистрированных преступлений по ряду категорий уголовных дел подследственности следственных органов. Так, количество преступлений с причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, снизилось с 26 до 24, то есть на 7,7 процента, количество изнасилований – с 20 до 14 (на 30 процентов). Раскрываемость таких преступлений составила

100 процентов. В то же время, количество зарегистрированных убийств (39) осталось на уровне прошлого года, их раскрываемость снизилась с 91,9 до 91,5 процента. Принимаются необходимые организационно-практические меры к снижению количества уголовных дел, расследованных в срок свыше установленного уголовно-процессуальным законодательством. Так число уголовных дел, оконченных в срок, превышающий 2 месяца, составляет 31,5 процента от общего числа расследованных уголовных дел.

Управлением проводится и определенная работа, способствующая формированию доверия граждан к следственным органам. Ежедневно осуществляется прием граждан руководителем следственного управления или его заместителями в районах области. Организована работа интернет-приемной, «телефона доверия» и телефонной линии «Ребенок в опасности».

Одним из приоритетных направлений в деятельности следственных подразделений остается расследование преступлений в отношении несовершеннолетних, актуальность которого отмечалась в докладе Уполномоченного за 2014 год. В истекшем году следственными подразделениями расследовано 31 уголовное дело, по которым потерпевшими являются несовершеннолетние. Не оставлена без внимания и рекомендация Уполномоченного о проведении анализа исполнения следственными органами правовых требований статьи 160.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по осуществлению мер, направленных на обеспечение защиты имущественных прав потерпевших. Соответствующая информация приведена в разделе доклада, связанном с состоянием работы соответствующих органов по защите прав потерпевших от преступлений.

Важным звеном системы государственной защиты прав и законных интересов граждан в области является служба судебных приставов. Согласно двухстороннему Соглашению Управлением Федеральной службы судебных приставов по Костромской области по предложениям Уполномоченного предоставляются информационные материалы, во взаимодействии с Управлением рассматриваются поступающие в Государственный орган обращения граждан. По ряду из них по предложению Уполномоченного в целях защиты прав и законных интересов заявителей в 2015 году Управлением проводились проверки соблюдения судебными приставами-исполнителями основополагающих принципов исполнительного производства, законности принимаемых ими решений и осуществляемых действий (бездействия). По результатам проверок отменен (изменен) ряд необоснованных решений судебных приставов-исполнителей, обеспечено своевременное совершение ими необходимых процессуальных действий. (Соответствующая информация

приведена в разделе Доклада о рассмотрении обращений граждан к Уполномоченному).

Вместе с тем, в ходе реализации обеспечительных мер по взысканию долгов имели место и случаи формального подхода, несвоевременного установления фактических обстоятельств, имеющих большое значение для обеспечения прав и законных интересов граждан. Отмечались факты обращения взыскания на доходы должника-гражданина без учета размера фактического дохода должника и отсутствия других источников дохода, обращения взыскания на доходы должника дважды, то есть в форме удержаний определенного процента с суммы дохода и в форме ареста банковского счета должника, на который зачисляется его доход (фактически оставшаяся после удержаний часть). Поскольку зачастую в подобные ситуации попадают малообеспеченные граждане, представляется целесообразным принятие Управлением ФССП по Костромской области дополнительных мер по обеспечению тщательного изучения судебными приставами-исполнителями всех фактических обстоятельств и совершению ими исполнительных действий, затрагивающих имущественные интересы сторон, только на основе полной объективной информации.

В целях повышения эффективности деятельности органов службы судебных приставов необходимо больше внимания уделять и активному использованию обеспечительных мер, которые могут быть применены к должнику в целях побуждения его к удовлетворению требований взыскателя. Поскольку перечень таких мер Федеральным законом от 28 ноября 2015 года № 340-ФЗ дополнен временным ограничением на пользование должником правом на управление транспортным средством, в целях активизации разъяснительной работы с должниками целесообразно информацию о практике применения данной меры размещать на сайте Управления и в средствах массовой информации.

\*\*\*

**Продолжено взаимодействие Государственного органа с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.** Уполномоченный принимал участие в заседаниях Координационного Совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации. По предложениям и рекомендациям Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в Государственном органе изучался ряд вопросов, связанных с обеспечением на территории Костромской области прав и законных интересов отдельных групп граждан.

Так, в связи с поступлением к Э.А. Памфиловой обращения из Министерства внутренних дел Российской Федерации изучалась проводимая в области работа по совершенствованию материально-технической базы мест принудительного содержания в целях обеспечения соблюдения надлежащих условий пребывания в них граждан. По результатам изучения отмечено, что Управлением МВД России по Костромской области проводится плановая работа по реализации мероприятий, направленных на улучшение условий содержания граждан в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых и в специальных приемниках для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

В Костромской области функционируют 19 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых (ИВС) и 1 специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту. В рамках реализации ведомственной программы МВД России за последние 10 лет построены и введены в эксплуатацию 5 изоляторов временного содержания (в г. Мантурово, п. Кадый, г. Шарье, в том числе в 2015 году – в г. Костроме и п. Островское). Реконструирован ИВС в г. Нерехте, в других ИВС проведены ремонты камер, помещений и инженерно-технических систем. Осуществлялось оборудование камер индивидуальными спальными местами, санитарными узлами с соблюдением требований приватности, водопроводом, приточной и вытяжной вентиляцией. Работы по необходимому обустройству изоляторов временного содержания проводятся и при проведении работ по строительству зданий муниципальных органов внутренних дел. В 2014 году было введено в эксплуатацию здание межмуниципального отдела МВД России «Буйский», в котором расположены служебные помещения и камеры временного содержания, в 2015 году проведены работы по строительству зданий 3 отделов внутренних дел, в которых предусмотрены помещения для ИВС (пос. Вохма, города Макарьев, Чухлома).

Вместе с тем, имеется необходимость проведения ремонтных работ в специализированном приемнике для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, при Управлении МВД России по Костромской области, расположенном в п. Каравеево Костромского района. Требуется продолжение реконструкции (устройство противопожарной системы, ремонт прогулочного двора, основного ограждения вокруг здания и др.), на что требуется около 2 млн рублей. Однако финансирование проведения работ по ремонту здания спецприемника государственной программой Костромской области «Обеспечение безопасности населения и территорий на 2015-2020 годы», утвержденной постановлением администрации Костромской области от 24 июня 2014 года № 262-а, не было предусмотрено. В этой связи органам

государственной власти области было бы целесообразно рассмотреть вопрос о возможности финансирования работ по дальнейшей реконструкции здания спецприемника.

По рекомендации Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации уделялось внимание и проводимой Управлением ФСИН России по Костромской области работе по реализации решения Федеральной службы исполнения наказаний об оптимизации структуры. На территории Костромской области функционируют 9 учреждений, подведомственных этому Управлению, в которых осуществляется принудительное содержание граждан, в том числе 7 исправительных колоний и 2 следственных изолятора. Наполняемость исправительных учреждений относительно лимитов составляет в среднем 77,8 процента (от 51,8 до 90,9 процента). Исправительные учреждения имеют специализированное назначение (2 исправительные колонии являются женскими, 2 – колониями строгого режима), 3 исправительные колонии имеют помещения, функционирующие в режиме следственного изолятора. При этом одно из учреждений имеет градообразующее значение (ФКУ «Исправительная колония № 2» в пос. Поназырево). Наполняемость следственных изоляторов относительно лимитов составляет в среднем 79,7 процента.

Учитывая это, решение о ликвидации (сокращении сети) учреждений не принималось. В порядке исполнения приказа ФСИН России от 24 февраля 2015 года № 98 «Об утверждении штатных расписаний учреждений УФСИН России по Костромской области» проведены организационно-штатные мероприятия по оптимизации численности личного состава учреждений, в том числе по сокращению 92 единиц должностей. Вместе с тем, в целях предотвращения массовых увольнений сотрудников проведены перемещения на вакантные должности, по результатам которых уволено только 13 человек. Жалоб и обращений к Уполномоченному по вопросам, связанным с сокращением, от сотрудников исправительных учреждений не поступало.

В целях изучения обеспечения прав иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдворению за пределы России, депортации или реадмиссии, по предложению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации проведено ознакомление с работой Специального учреждения временного содержания иностранных граждан Управления Федеральной миграционной службы по Костромской области (далее – учреждение). Созданное в 2014 году учреждение размещено в здании бывшего медицинского вытрезвителя, его пропускная способность составляет 30 человек (койко-мест). Иностранные граждане (большинство из них – граждане Азербайджана, Беларуси, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана) и лица без



гражданства, подлежащие выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, размещаются в нем в 5 помещениях (на двухъярусных кроватях) с соблюдением нормы 4,5 кв. метров на одного человека. Однако в случае размещения в учреждении женщин, необходимость обеспечения раздельного содержания лиц разного пола зачастую влечет за собой несоблюдение нормы размещения в отношении мужчин. Иные требования Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Федеральной миграционной службы или ее территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1306 (далее – Правила содержания), в учреждении в основном соблюдаются. Письменных обращений от содержащихся в учреждении лиц в Государственный орган не поступало, при проведении Уполномоченным собеседования с содержащимися в учреждении лицами в ходе его посещения, жалоб на условия содержания или на действия (бездействие) сотрудников учреждения также не заявлялось.

Вместе с тем в организации содержания лиц и исполнения решений об их выдворении с территории страны, депортации или реадмиссии имеются отдельные проблемы, в том числе касающиеся оформления документов, удостоверяющих личность, для иностранных граждан, их не имеющих, и соблюдения сроков процедур депортации, выдворения, реадмиссии. Работа по обеспечению иностранных граждан свидетельствами на возвращение в страны их гражданской принадлежности неоправданно затягивается некоторыми консульскими учреждениями (Азербайджана, Таджикистана, Узбекистана и др.). Имеются факты несвоевременного осуществления Управлением Федеральной службы судебных приставов по Костромской области процедуры выдворения иностранных граждан из-за отсутствия денежных средств для приобретения авиабилетов. Так, например, пятеро иностранных граждан содержались в учреждении более трех месяцев. Эти обстоятельства осложняют поддержание наполнения учреждения в пределах установленного лимита и ограничивают прием в учреждение иностранных граждан, подлежащих выдворению (депортации) с территории Российской Федерации, а также лиц, прибывающих из мест лишения свободы. В этой связи целесообразно рассмотреть возможность дополнительного правового регулирования в части установления предельных сроков пребывания иностранных граждан в специальных учреждениях и ответственности органов Федеральной миграционной службы и Федеральной службы судебных приставов за их несоблюдение, а также включения сроков пребывания

в учреждении в зачет времени, в течение которого этим лицам запрещено въезжать в Российскую Федерацию. Было бы целесообразным инициировать перед Верховным Судом Российской Федерации проведение анализа и обобщения соответствующей судебной практики.

Имеются некоторые недостатки в обеспечении бытовых условий пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в учреждении. Содержащимися в учреждении лицами отмечалось отсутствие в постирочном помещении стиральной машины, что создает для них трудности по стирке белья. Вместе с тем, пунктом 74 Типовых требований к проектированию, техническому оснащению и оборудованию специальных учреждений Федеральной миграционной службы и ее территориальных органов, предназначенных для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, утвержденным приказом Федеральной миграционной службы от 26 сентября 2014 года № 534 (далее – Требования), предусмотрено оборудование постирочных помещений бытовыми стиральными машинами. При этом, согласно пункту 1 Требования, они применяются при разработке проектов на строительство, реконструкцию, расширение, техническое перевооружение и капитальный ремонт зданий и помещений, предназначенных для размещения и функционирования специальных учреждений Федеральной миграционной службы и ее территориальных органов. Однако требования по обеспечению необходимых условий для стирки машинным способом отсутствуют в пункте 28 Правил содержания. Предложение Уполномоченного о рассмотрении возможности постановки перед соответствующими органами вопросов о правовом регулировании, направленном на соблюдение предельных сроков пребывания иностранных граждан в специальных учреждениях и обеспечение бытовых условий их содержания, направлено Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Актуализируется также вопрос об обеспечении учреждений литературой справочно-правового характера, периодическими печатными изданиями в целях реализации содержащимися в них лицами права на получение информации, в том числе о своих правах и обязанностях.

По предложению Уполномоченного Управлением Федеральной миграционной службы по Костромской области приняты организационные меры по улучшению работы спецучреждения, усилен контроль за соблюдением норматива площади на одного человека и наполняемостью учреждения. Совместно с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Костромской области приняты меры по выдворению в кратчайшие сроки иностранных граждан, в отношении которых постановление суда вступило в

законную силу. В целях обеспечения безопасности системы электроосвещения и для улучшения освещенности жилых помещений учреждения проведено измерение параметров мощности электросети, заменена электропроводка, установлены новые предохранительные автоматы и более мощные осветительные лампы. В стадии согласования с ФМС России находится вопрос об оборудовании постирочного помещения стиральной машиной. Решаются другие, отмеченные Уполномоченным, вопросы содержания учреждения и его благоустройства. Для обеспечения иностранных граждан необходимой информацией в учреждении оформлены стенд, папки с материалами о правах и обязанностях иностранных граждан с переводом на иностранные языки, в том числе на азербайджанский, узбекский, таджикский. Для проведения досуга формируется библиотечка, размещены цветные телевизоры, настольные игры (шашки, нарды, шахматы). Приняты меры и по расширению перечня продуктов питания, разрешенных и запрещенных для передачи иностранным гражданам, содержащимся в специальном учреждении. Информация о рекомендуемом ассортиментном перечне продуктов питания и других предметов размещена в доступном месте на стенде. По информации Управления, во взаимодействии с администрацией Костромской области им прорабатывается вопрос о выделении для учреждения дополнительного здания, соответствующего предъявляемым требованиям, а также обеспечивающего раздельное содержание женщин и мужчин в отдельных блоках и функционирование отдельного инфекционного изолятора.

\*\*\*

В своей деятельности Уполномоченным и его аппаратом особое внимание уделяется **сбору и обобщению информации о соблюдении на территории области основных конституционных прав и свобод человека и гражданина: личных, политических, социальных, экономических, культурных.**

В целях осуществления мониторинга соблюдения условий для реализации гражданами политических прав Уполномоченный, сотрудники аппарата присутствовали на массовых общественно-политических мероприятиях. Каких-либо недостатков в обеспечении общественного порядка и прав граждан на мероприятиях не отмечалось.

В связи с проведением на территории области выборов изучались вопросы, связанные с обеспечением реализации гражданами избирательных прав. Установленное 32 статьей Конституции России право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме, по сути, является обеспечивающим иные конституционные права и свободы, поскольку

непосредственно связано с государственным управлением и строительством. Обеспечение реализации и защиты избирательных прав граждан возложено на органы государственной власти, органы местного самоуправления, регистрационные и правоохранительные органы, избирательные комиссии. Полномочия по контролю и восстановлению нарушенных прав граждан возложены на организующие выборы избирательные комиссии, надзор за соблюдением законодательства осуществляют органы прокуратуры. В целях дополнительного обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан определенными полномочиями по содействию соблюдению избирательных прав и восстановлению нарушенных прав наделены уполномоченные по правам человека.

В этой связи в 2015 году Государственным органом осуществлялся мониторинг соблюдения избирательных прав граждан на досрочных выборах губернатора Костромской области, на выборах депутатов Костромской областной Думы шестого созыва, в органы местного самоуправления ряда муниципальных образований в Костромской области в единый день голосования 13 сентября 2015 года. В ходе избирательных кампаний Государственным органом поддерживалось необходимое взаимодействие с избирательной комиссией Костромской области, с руководителями которой обсуждались актуальные аспекты обеспечения необходимых условий для реализации гражданами активного избирательного права. Уполномоченный принял участие и выступил на областном семинаре-совещании по вопросам соблюдения избирательных прав на выборах.

В целях обеспечения соблюдения прав граждан на получение соответствующей информации об избирательной кампании осуществлялся мониторинг работы по доведению избирательными комиссиями до участников избирательного процесса календарного плана основных мероприятий по подготовке и проведению выборов, порядка осуществления избирательных действий и процедур. В связи с тем, что в области одновременно проводились выборы различного уровня, избиратели многих районов и городов должны были получать для голосования по 5, а в 21 сельском поселении (восьми муниципальных районов) – по 6 избирательных бюллетеней на выборах по пропорциональной и мажоритарной избирательным системам (в том числе и по многомандатным избирательным округам). В этой связи особое внимание уделялось проведению в ходе избирательных кампаний разъяснительной работы среди избирателей о процедуре голосования, порядке заполнения избирательных бюллетеней.

Уполномоченным проведено ознакомление с ходом подготовки и проведения выборов в городе Бусе. Уделялось внимание тому, какие меры

принимаются в городе по обеспечению гласности и открытости избирательного процесса, созданию на избирательных участках необходимых условий для свободного волеизъявления граждан при соблюдении тайны голосования. Особое внимание уделялось вопросам организации голосования лиц с ограниченными физическими возможностями, в том числе слабовидящих, и оснащению в этих целях избирательных участков лупами и другими приспособлениями. Проверено также сообщение, обнародованное в ходе заседания Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по вопросам готовности к единому дню голосования, о возможном нарушении избирательного законодательства в расположенной на территории города войсковой части (о побуждении военнослужащих-контрактников войсковой части к получению открепительных удостоверений для голосования в день выборов по месту пребывания). По результатам проверки установлено, что на территории данной войсковой части, как и других войсковых частей в области, избирательные участки не образовывались, в связи с чем отсутствовала возможная мотивация такого понуждения. Среди военнослужащих-контрактников, как и всего личного состава части, заместителем командира части с участием председателя избирательной комиссии муниципального образования городской округ город Буй проводилась разъяснительная работа в связи с выборами. Военнослужащим, гражданскому персоналу разъяснялось, в том числе и право на получение открепительных удостоверений для голосования по месту пребывания в целях организации службы (работы) в нарядах и обеспечения боеготовности, что, полагаем, обоснованно. При посещении войсковой части проведены личные беседы с военнослужащими срочной службы, контрактниками, вольнонаемными служащими, по результатам которых каких-либо фактов, подтверждающих сообщение о побуждении к реализации права на получение открепительного удостоверения, не выявлено. При этом отмечено, что сообщение о нарушении законодательства не основано и на фактических данных хода выдачи открепительных удостоверений. Так, в целом по городу Бую число выданных открепительных удостоверений было значительно ниже по сравнению с другими муниципальными образованиями в области. По состоянию на 9 сентября 2015 года по 16 избирательным участкам города Буя было выдано всего 40 открепительных удостоверений. При этом большинство открепительных удостоверений, по информации избирательной комиссии муниципального образования, получили сотрудники полиции, обеспечивающие в день голосования охрану порядка, и члены избирательной комиссии муниципального образования, участковых избирательных комиссий.

Поскольку граждане, находящиеся под следствием, и граждане, в отношении которых не вступил в силу приговор суда о лишении свободы, имеют право на участие в соответствующих выборах, необходимые меры по соблюдению предусмотренных избирательным законодательством действий и процедур были приняты в учреждениях исправительной системы на территории области. На день выборов в следственных изоляторах и в помещениях исправительных учреждений, функционирующих в режиме следственного изолятора, содержалось 198 человек, которые пожелали участвовать в голосовании. Для граждан, у которых отсутствовали паспорта, на основе документов личных дел были оформлены справки установленного образца, в участковых избирательных комиссиях заранее были получены открепительные удостоверения. В единый день голосования 13 сентября 2015 года Уполномоченным проведены посещения Следственного изолятора № 1, а также исправительных колоний № 1, № 3, в которых имеются помещения, функционирующие в режиме следственного изолятора, где проведено ознакомление с организацией голосования содержащихся в них лиц. Отмечено соблюдение в учреждениях необходимых требований избирательного законодательства по оборудованию помещений для голосования, обеспечению условий для тайного волеизъявления, размещению информационных и разъяснительных материалов.

В день выборов Уполномоченный также ознакомился с ходом голосования на девяти избирательных участках в городе Костроме и Костромском районе. В ходе бесед с членами участковых избирательных комиссий, общественными наблюдателями, избирателями жалоб и заявлений, связанных с реализацией избирательных прав, не поступило.

В целях мониторинга обеспечения законности, правопорядка и безопасности граждан на избирательных участках во взаимодействии с прокуратурой Костромской области, Управлением Министерства внутренних дел России по Костромской области осуществлялись сбор и обобщение соответствующей информации. Вопросы организации органами полиции работы по обеспечению безопасности и общественного порядка в единый день голосования обсуждались накануне выборов при участии Уполномоченного и сотрудника Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в подразделении полиции Управления МВД России по Костромской области. В день выборов Уполномоченным посещен оперативный штаб, осуществлявший мониторинг и координацию действий сотрудников полиции в день выборов. Отмечена оперативность и слаженность действий штаба по обеспечению общественного порядка на территории области в целях соблюдения избирательных прав граждан. По итогам мониторинга, а также

проведенных на ряде избирательных участков бесед с сотрудниками полиции, осуществляющими дежурство, и избирателями каких-либо нарушений прав граждан при осуществлении сотрудниками полиции своих функций не выявлено.

Во взаимодействии с управлениями ФСИН и МВД России по Костромской области рассматривались вопросы, связанные с обеспечением избирательных прав граждан, находящихся в следственных изоляторах и помещениях исправительных учреждений, функционирующих в режиме следственного изолятора, а также находящихся в изоляторах временного содержания подразделений полиции.

В Государственном органе была организована работа телефона «горячей линии». Обращений граждан к Уполномоченному о нарушении избирательных прав как по «горячей линии», так и письменно не поступило. По ряду устных обращений давались разъяснения действующего законодательства о порядке реализации избирательных прав. В целях обеспечения реализации и защиты прав граждан на обращения осуществлялся мониторинг рассмотрения в день голосования жалоб и заявлений граждан в избирательных комиссиях. Так, из 64 жалоб по вопросам нарушения избирательного законодательства, поступивших в избирательную комиссию Костромской области в день выборов, в 8 жалобах изложенные факты подтвердились. Отмеченные нарушения были связаны с осуществлением отдельных избирательных действий и процедур, в том числе с их документационным оформлением, и не отразились на непосредственной реализации гражданами избирательных прав и результатах выборов. О каких-либо фактах, связанных с воспрепятствованием участию граждан в голосовании или влиянием на их волеизъявление, не сообщалось.

По результатам ознакомления с содержанием жалоб и сообщений в средствах массовой информации, основанных на сообщениях общественных и правозащитных объединений в ходе осуществления ими мониторинга обращений и наблюдения за выборами, полагаем необходимым отметить, что квалификация «*нарушением избирательных прав граждан*» факта незначительного неумышленного отклонения от установленного порядка осуществления процедурных действий, не влияющего на результаты волеизъявления граждан, зачастую являлась поспешной и могла отрицательно отражаться на общественной оценке легитимности выборов. К «*нарушениям избирательных прав*» было бы обоснованным относить только те действия (бездействие) соответствующих органов и должностных лиц, действия граждан в нарушение действующего законодательства, по которым предусмотрена юридическая ответственность (статьи 5.1, 5.3 – 5.25, 5.45 – 5.52, 5.56, 5.58 Кодекса Россий-

ской Федерации об административных правонарушениях; статьи 141, 141.1, 142, 142.1 Уголовного кодекса Российской Федерации). Соответствующее изложение этой позиции было направлено Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

При участии в мониторинге (оценке) соблюдения избирательных прав Уполномоченным учитывалась установленная избирательным законодательством независимая основа осуществления избирательными комиссиями своих полномочий, что обуславливало недопущение на них косвенного воздействия. Аналогичный подход применялся и во взаимодействии с органами правопорядка и надзорными органами, осуществлявшими проверочные действия в ходе выборов.

В 2015 году осуществлялся мониторинг применения на территории области акта амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне, объявленной Постановлением Государственной Думы от 24 апреля 2015 года № 6576-6 ГД. Согласно Постановлению, к освобождению от наказания попадали: лица, впервые совершившие умышленные преступления небольшой или средней тяжести, принимавшие участие в боевых действиях по защите Отечества, контртеррористических операциях и в ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, выполнявшие воинский (служебный) долг в государствах, где велись боевые действия, а также лица, награжденные государственными наградами СССР или Российской Федерации и другие. Действие амнистии касалось: несовершеннолетних; женщин, имеющих несовершеннолетних детей, детей-инвалидов, беременных женщин (за исключением совершивших преступление в отношении несовершеннолетних); мужчин старше 55 лет и женщин старше 50 лет; больных активной формой туберкулеза и онкологическими заболеваниями; инвалидов I и II групп; осужденных, неотбытая часть наказания которых на день окончания исполнения постановления об амнистии составляла менее одного года, и других лиц. Постановлением Государственной Думы от 24 апреля 2015 года № 6578-6 ГД применение акта амнистии было возложено на исправительные учреждения и следственные изоляторы, органы дознания и органы предварительного следствия, на суды и уголовно-исполнительные инспекции, судебных приставов-исполнителей, органы внутренних дел Российской Федерации и командование воинских частей. В этой связи у территориальных органов запрашивалась и обобщалась соответствующая информация.

Во исполнение Постановления об амнистии в учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области освобождено от наказания 1298 человек, в том числе 369 осужденных из



исправительных колоний, 27 подозреваемых и обвиняемых из следственных изоляторов, а также 902 человека, находящихся на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, осужденных условно, условно-досрочно освобожденных от наказания и других лиц).

Следственными органами следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Костромской области прекращено 36 уголовных дел, половина из которых была возбуждена по преступлениям, связанным с нарушением конституционных прав и свобод человека и гражданина. Прекращен также ряд уголовных дел, возбужденных по преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (13,8 процента), преступлениям против порядка управления, преступлениям против правосудия, преступлениям против здоровья населения и общественной нравственности (соответственно – по 3,8 процента) и по иным категориям преступлений.

Органами дознания и органами предварительного следствия Управления Министерства внутренних дел России по Костромской области прекращено производство по 165 уголовным делам, возбужденным в отношении 174 лиц, по преступлениям, совершенным против собственности (49,6 процента), жизни и здоровья (27,8 процента), безопасности движения и эксплуатации транспорта (10,9 процента), порядка управления (8,4 процента).

Судами и мировыми судьями в Костромской области Постановление об амнистии применено к 849 лицам. Управлением Федеральной службы судебных приставов по Костромской области прекращено 98 исполнительных производств о взыскании штрафов, назначенных в качестве наказания за совершенные преступления, на сумму около 2 млн рублей, а также вынесено 11 постановлений о прекращении уголовного преследования в отношении 7 лиц.

Каких-либо обращений к Уполномоченному, связанных с нарушением прав граждан в ходе проведения амнистии, за исключением запросов консультаций, не поступало.

Продолжено участие Уполномоченного в работе комиссии по вопросам помилования на территории Костромской области, возглавляемой заместителем губернатора Костромской области В.Г. Кирпичником. Право на подачу Президенту России письменного ходатайства с просьбой о помиловании имеется у всех осужденных. Согласно статье 89 Конституции Российской Федерации помилование осужденных граждан по их ходатайствам осуществляется указами Президента России. Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской

Федерации от 28 декабря 2001 года № 1500, предусмотрено, что заключение о целесообразности применения в отношении осужденного акта помилования Президенту представляет высшее должностное лицо соответствующего региона России. Выработку предложений руководителю региона осуществляют региональные комиссии по вопросам помилования. В своей деятельности комиссия руководствуется тем, что помилование как акт гуманизма и милосердия основано на учете многих обстоятельств, в том числе характере и степени общественной опасности совершенного преступления, поведения осужденного во время отбывания (исполнения) наказания, данных о его личности, сведений о возмещении им ущерба, причиненного преступлением, и др.

В 2015 году на заседаниях комиссии рассмотрено 39 материалов по ходатайствам граждан о помиловании, в том числе осужденных, совершивших особо тяжкие преступления (35,9 процента), тяжкие преступления (28,2 процента), преступления средней тяжести (33,8 процента). Из общего числа обратившихся 27 человек (69,2 процента) ранее привлекались к уголовной ответственности. По всем рассмотренным ходатайствам Комиссией принимались решения о рекомендации губернатору Костромской области отклонить ходатайства. При их принятии учитывались тяжесть совершенных преступлений, неисполнение осужденным возложенных на него судом обязанностей и другие основания.

В целях обеспечения реализации прав осужденных на условно-досрочное освобождение, установленных статьей 79 Уголовного кодекса Российской Федерации, изучалась практика применения этого института на территории Костромской области.

В 2015 году из 2086 осужденных, имеющих право на условно-досрочное освобождение (далее – УДО), соответствующие ходатайства об УДО подали 409 человек или 19,6 процента от указанного числа (в 2014 году таким правом обладали 2492 человека, подали ходатайства 15,3 процента от этого числа). Решение об условно-досрочном освобождении принято судом в отношении 131 человека, что составляет 32 процента от числа подавших ходатайства (в 2014 году 24,5 процента). При этом такие решения приняты судом как в отношении 68 осужденных, ходатайства которых были поддержаны исправительным учреждением (в 2014 году – 64 человека), так и в отношении 63 осужденных, по ходатайствам которых позиция исправительного учреждения была отрицательной (в 2014 году – 29 человек).

В качестве оснований решений об отклонении ходатайств об условно-досрочном освобождении наиболее часто судами указывается: нестабильное поведение осужденного за весь период отбывания наказания (69 случаев или

24,4 процента от общего числа); непризнание осужденного положительно характеризующимся (53 или 18,7 процента): наличие взысканий (58 или 20,5 процента); наличие непогашенной задолженности по исполнительным листам (67 или 23,7 процента). Также в прошедшем году подано 116 жалоб на решения судов об отказе в условно-досрочном освобождении (в 2014 году – 84 жалобы), по итогам рассмотрения которых 4 были удовлетворены (в 2014 году – не удовлетворено ни одной жалобы).

По информации Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области, обращений с жалобами граждан на действия (бездействие) администраций исправительных учреждений в связи с реализацией осужденными права на УДО в Управление не поступало. В то же время, в обращениях в Государственный орган 13 осужденных граждан (Вол., Гол., Еф., Ил., К., Лом., Лош., Мир., Сок., Сур., Тит., Ш., Шев.) сообщалось об усматриваемых ими нарушениях прав на условно-досрочное освобождение. Однако заявители основывали свои обращения на ошибочном толковании соответствующих правовых норм, указывая на их автоматическое применение судами при наступлении установленных сроков отбывания наказания, очевидно ориентируясь на некоторые критерии применения УДО, содержащиеся в Рекомендации № Res (2003) 22 Комитета министров Совета Европы «Об условно-досрочном освобождении», о подготовке соответствующего решения ко времени отбытия минимального периода наказания на основе минимальных критериев. При этом, в полученных обращениях граждан не содержалось указаний на конкретные обстоятельства, должностных лиц и факты, позволяющие идентифицировать виновных и конкретные нарушения. В этой связи оснований для внесения Государственным органом предложений уполномоченным правоохранительным и надзорным органам о проведении процессуальных проверок не выявлено, заявителям даны разъяснения о порядке применения этого института, предусматривающего необходимость наличия установленных действующим законодательством оснований и обстоятельств.

Вместе с тем, важным обстоятельством в совершенствовании института УДО является обеспечение индивидуального подхода к каждому осужденному при решении вопроса о возможности его применения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Указанный принцип отмечен в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», в которое 17 ноября 2015 года внесены актуальные изменения. Так, согласно пункту 6 Постановления, суды не вправе отказать в условно-досрочном освобождении

от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания по основаниям, не указанным в законе, таким, как наличие прежней судимости, мягкость назначенного наказания, непризнание осужденным вины, кратковременность его пребывания в одном из исправительных учреждений и т.д. При этом, отказ в УДО в связи с непризнанием осужденным своей вины дает основания для квалификации его нарушением права гражданина не свидетельствовать против себя самого, установленного статьей 51 Конституции Российской Федерации. Необходимо отметить, что среди оснований отказа в решениях об условно-досрочном освобождении судами в Костромской области в 2014-2015 годах подобных обстоятельств не указывалось. Вместе с тем, было бы целесообразным Костромскому областному суду рассмотреть возможность проведения анализа судебной практики по УДО на территории области с учетом применения указанного Постановления Пленума Верховного Суда России, направленного на либерализацию сложившегося судопроизводства.

Одним из направлений работы Уполномоченного является изучение практики работы правоприменительных органов по реализации новелл федерального законодательства, связанных с обеспечением реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. В прошедшем году в Государственном органе изучалась деятельность следственных органов и органов внутренних дел по обеспечению защиты прав потерпевших от преступлений, в том числе по исполнению положений новой статьи 160.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, введенной в целях обеспечения реализации положения статьи 52 Конституции Российской Федерации о правах потерпевших на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Согласно указанному Кодексу, следователь, дознаватель, установив, что совершенным преступлением причинен имущественный вред, обязаны принять меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого либо лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации несут ответственность за вред, причиненный подозреваемым, обвиняемым, стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного имущественного вреда, а также по наложению ареста на данное имущество. В этой связи при подведении итогов деятельности правоохранительных органов за 2014 год на заседаниях коллегий Уполномоченным отмечалась актуальность работы по защите прав потерпевших, вносились предложения о проведении в течение 2015 года анализа работы соответствующих органов по исполнению указанных выше требований уголовно-процессуального законодательства.

Можно отметить, что в деятельности следственных органов и органов дознания Управления МВД России по Костромской области, следственных подразделений следственного управления Следственного комитета России по Костромской области больше внимания стало уделяться разъяснительной работе, направленной на формирование у подозреваемых и обвиняемых понимания необходимости добровольного возмещения причиненного вреда. Так, в целях обеспечения возмещения потерпевшим причиненного преступлениями вреда в ходе расследования уголовных дел уполномоченными должностными лицами проводятся беседы с подозреваемыми (обвиняемыми) и их родственниками, в ходе которых разъясняются положения уголовного законодательства о возможном освобождении лица от уголовной ответственности и смягчении наказания при добровольном возмещении имущественного ущерба. Подозреваемым, в отношении которых избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оказывается помощь в трудоустройстве.

В 2015 году ущерб от преступлений по оконченным следователями следственных подразделений Управления МВД России по Костромской области уголовным делам составил 82,8 млн рублей, подразделений дознания – 9,1 млн рублей. По оконченным в 2015 году следователями следственного управления Следственного комитета России по Костромской области 647 уголовным делам ущерб от преступлений установлен в размере 111,4 млн рублей. При этом, максимальный ущерб относится к уголовным делам о налоговых преступлениях, преступлениях коррупционной и экономической направленности, совершенных должностными лицами либо лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческих организациях с использованием служебного положения.

В результате принятых следователями и дознавателями органов внутренних дел мер на досудебной стадии в 2015 году по оконченным их следственными подразделениями уголовным делам возмещено более 28 млн рублей (34 процента от суммы ущерба, что на 2,5 процента превышает показатель 2014 года), по уголовным делам, оконченным подразделениями дознания, – более 5 млн рублей (около 55 процентов, что ниже аналогичного показателя 2014 года на 14,5 процента). Удельный вес возмещенного ущерба по уголовным делам, оконченным в прошедшем году следователями следственного управления области, по итогам 2015 года составил 23,3 млн рублей (20,9 процента, что ниже показателя предыдущего года на 25,2 процента). В данном случае к причинам снижения показателя можно отнести значительное увеличение размера причиненного ущерба, в связи с чем и возмещенный ущерб в суммарном отношении увеличился более чем на 12 млн рублей.

В целях обеспечения возмещения ущерба, причиненного преступлениями, по ходатайствам следователей и дознавателей Управления МВД России по Костромской области судом наложен арест на имущество подозреваемых (обвиняемых) на сумму более 16 млн рублей. Стоимость имущества, арестованного по ходатайствам следователей следственного управления Следственного комитета по Костромской области, составила более 300 млн рублей, что значительно превышает сумму причиненного ущерба. С целью обнаружения имущества подозреваемых (обвиняемых), на которое может быть наложен арест, и установления местонахождения их имущества следователями незамедлительно запрашивается информация в банковских учреждениях и подразделениях Росфинмониторинга о наличии счетов, движении активов, имуществе и других ценностях подозреваемых (обвиняемых), при выявлении имущества незамедлительно направляются соответствующие ходатайства в суд о наложении на указанное имущество ареста.

Анализ результатов данной работы также показывает, что к основным причинам невозмещения ущерба относятся: материальная несостоятельность лиц, причинивших ущерб; отсутствие у них какого-либо имущества и денежных средств на счетах, на которые может быть обращено взыскание; отсутствие постоянного источника дохода; сбыт похищенного имущества неустановленным лицам; расходование похищенных денежных средств после совершения преступления и другие. В целом можно отметить, что работе по обеспечению защиты имущественных прав потерпевших следователями и дознавателями уделяется достаточное внимание, руководителями соответствующих органов обеспечивается необходимый процессуальный контроль. Вместе с тем настораживает тот факт, что согласно информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Костромской области, по поступившим на исполнение 14 исполнительным документам о взыскании причиненного преступлениями ущерба на сумму более 8,5 млн рублей обеспечительных мер следователями и дознавателями не принималось.

Возникают также сомнения в правомерности неприменения дознавателями отделов судебных приставов положений статьи 160.1 Уголовно-процессуального кодекса при отсутствии соответствующих ходатайств потерпевших. Подобный аргумент не может быть принят в качестве бесспорного, так как правовая норма данной статьи обязанность следователя (дознавателя) по принятию мер по установлению имущества, стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного имущественного вреда, и наложению ареста на данное имущество не ставит в зависимость от наличия либо отсутствия соответствующего ходатайства потерпевшего. В этой связи

Управлению ФССП России по Костромской области было бы целесообразно рассмотреть данные вопросы и, при необходимости, принять соответствующие организационные меры.

Обобщение и анализ поступающей информации о практике применения правового механизма по защите имущественных прав потерпевших планируется продолжать в дальнейшем.

В прошедшем году больше внимания уделялось вопросам, связанным с обеспечением прав лиц, пострадавших от политических репрессий, и реабилитированных.

Согласно информации администраций городских округов и муниципальных районов и сведениям Департамента социальной защиты населения, опеки и попечительства Костромской области, в районах и городах Костромской области по состоянию на конец 2015 года проживает 752 человека из числа реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий. Для обеспечения реализации и защиты прав таких граждан при администрациях созданы комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий. Ими рассматриваются обращения граждан, оказывается необходимая практическая помощь.

Различные мероприятия прошли в области 30 октября 2015 года в День памяти жертв политических репрессий, отмечаемый в России ежегодно согласно Постановлению Верховного Совета РСФСР от 18 октября 1991 года № 1763/1-1. Во многих городах и районах области были организованы встречи представителей органов местного самоуправления с пострадавшими от политических репрессий, литературные вечера и выставки, экскурсии в музеях, посещение ветеранов на дому с вручением подарков. В Костроме администрацией города совместно с городской общественной организацией пострадавших от политических репрессий был открыт памятный знак «Жертвам политических репрессий. Наши слезы и скорбь, наша горькая память», проведена презентация книги «В годы репрессий. Горькие были тридцатых-сороковых», которая была подготовлена на основе воспоминаний реабилитированных граждан и их родственников, газетных публикаций, иллюстрирована документальными фотографиями. В мероприятиях в городе Костроме принял участие и выступил Уполномоченный.

Поскольку такие граждане имеют преклонный возраст и заслуживают постоянного внимания к себе, в органы местного самоуправления были направлены письменные обращения Уполномоченного с предложением

активизировать работу комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий. Отмечена целесообразность проведения ими совместно с общественными организациями обследования материально-бытовых условий жизни таких граждан и принятия мер по оказанию им необходимой помощи (прежде всего, лицам из числа малообеспеченных семей), а также работ по благоустройству мемориальных и памятных мест. Вместе с тем, активизации деятельности комиссий по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий, созданных при органах местного самоуправления, содействовало бы систематическое рассмотрение вопросов обеспечения реализации и соблюдения прав таких лиц в Костромской областной Думе, администрации Костромской области.

Имеется неопределенность и в правовом регулировании социальной защиты этой группы граждан. Так, председателем Костромской городской организации О.Р. Ильиной на встрече с Уполномоченным и на ряде массовых мероприятиях отмечалась необходимость расширения видов социальной поддержки реабилитированных с учетом опыта других субъектов России. В этой связи в Государственном органе изучались вопросы социального обеспечения этой категории граждан. Согласно статье 16 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» (далее – Закон о реабилитации) реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий, обеспечиваются мерами социальной поддержки в соответствии с законами субъектов Российской Федерации. Действительно, ввиду отсутствия каких-либо установочных (рамочных, основных) правовых норм на федеральном уровне перечень мер социальной поддержки данной категории граждан в регионах различен и зависит от финансовых возможностей региональных бюджетов. Так, в соответствии с Законом о реабилитации Законом Костромской области от 27 декабря 2004 года № 225-ЗКО «О мерах социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, в Костромской области» установлены меры социальной поддержки этой категории граждан, предусматривающие: предоставление ежемесячной социальной выплаты; внеочередную установку квартирного телефона; внеочередной прием в дома-интернаты для престарелых и инвалидов; внеочередное оказание медицинской помощи; приобретение льготных именных проездных документов для проезда на автомобильном, водном, железнодорожном транспорте общего пользования пригородного сообщения и на маршрутах автомобильного и городского наземного электрического транспорта городского сообщения. Кроме этого, в соответствии с Законом Костромской области от 19 июля 2005 года № 292-ЗКО



«О государственной социальной помощи в Костромской области» реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий, имеют право на возмещение расходов в размере стоимости проезда (к месту назначения и обратно) один раз в год железнодорожным транспортом, а в районах, не имеющих железнодорожного сообщения, – водным, воздушным или междугородным автомобильным транспортом.

Вместе с тем, указанный перечень мер соцподдержки реабилитированных граждан отличается от набора видов мер социальной поддержки, установленных для иных групп населения. Так, пунктом 8 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ предусмотрено, что проживающим на территории Российской Федерации бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, признанным инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин, предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные для инвалидов Великой Отечественной войны. В частности, указанная категория имеет право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета (в случае нуждаемости в улучшении жилищных условий). Учитывая, что имущество (в том числе жилые дома) репрессированных граждан было конфисковано и далеко не все смогли вернуть его после реабилитации, данная мера социальной поддержки для них является актуальной. Кроме того, гражданами, относящимися к числу жертв политических репрессий, утрачено право на бесплатное получение зубных протезов, которые они имели в соответствии с Законом о реабилитации (в редакции до изменений, внесенных 22 августа 2004 года). В этой связи, поскольку жертвы политических репрессий фактически тоже являлись лицами, безвинно претерпевшими тяжелые условия содержания в лагерях и тюрьмах, в целях обеспечения социального равенства было бы целесообразно рассмотреть вопрос о возможности распространения указанной правовой нормы на жертв политических репрессий, имеющих инвалидность. Соответствующее предложение направлено Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Одним из приоритетных направлений в деятельности Уполномоченного остается мониторинг соблюдения прав граждан с ограниченными физическими возможностями (инвалидов). Органы государственной власти области, органы местного самоуправления реализуют значительное число мероприятий по созданию условий доступности для инвалидов различных сфер жизнедеятельности. Во взаимодействии с ними Государственным органом продолжено изучение вопросов, связанных с социальной интеграцией инва-

лидов, формированием для них безбарьерной среды, организацией трудовой занятости, поддержкой образовательной, культурной активности, информационным обеспечением.

В порядке реализации подпрограммы «Доступная среда» Государственной программы Костромской области «Социальная поддержка граждан Костромской области» на 2014-2020 годы в 2015 году осуществлялась адаптация для обеспечения доступности для граждан, имеющих ограниченные физические возможности, около 100 приоритетных объектов (объектов здравоохранения, социальной защиты, культуры, физкультуры и спорта, профобразования, дошкольного образования, центров занятости населения и др.). Проводятся работы по установке пандусов, поручней, расширению дверных проемов, оборудованию санитарно-гигиенических помещений, замене лифтов, устройству противоскользких покрытий и средств ориентации. Осуществляется оснащение учреждений культуры адаптированным для инвалидов по зрению оборудованием, книгами со шрифтом Брайля, озвученными крупношрифтовыми книгами для слабовидящих детей, аудиопродукцией. Принимаются меры по обеспечению автотранспортных предприятий автобусами, оборудованными механическими подъемными устройствами для осуществления посадки и высадки инвалидов в креслах-колясках.

Вопросы, связанные с социальной интеграцией лиц с ограниченными физическими возможностями, систематически рассматриваются в Костромской областной Думе. Законодательным органом продлено на 2016 год действие Закона Костромской области от 27 июня 2013 года № 385-5-ЗКО «О возмещении затрат по оплате труда инвалидов в Костромской области», которым предусмотрена дополнительная поддержка организаций, использующих труд граждан с инвалидностью. На территории Костромской области действуют два предприятия, в которых число работающих инвалидов составляет более 50 процентов от общей численности работников (ООО «Костромское предприятие «Автофильтр» и ООО «Галичское предприятие «Гамма»), получающих с 2013 года субсидии на возмещение затрат по оплате труда инвалидов. На предприятиях работают более 120 инвалидов со средней заработной платой 8800 рублей, из которых субсидия в среднем составляет 4400 рублей в месяц. Таким образом, сумма субсидий из областного бюджета в 2016 году составит более 3 млн. рублей. Реализация Закона Костромской области от 11 апреля 2005 года № 258-ЗКО «О содействии трудовой занятости инвалидов в Костромской области», которым установлена обязанность работодателей резервировать рабочие места для инвалидов, позволила в 2015 году увеличить долю занятых инвалидами мест в общем числе установленных в счет квоты рабочих мест до 86 процентов.

Актуальные вопросы обеспечения жизнедеятельности граждан, имеющих ограниченные физические возможности, обсуждались на расширенных заседаниях комитета областной Думы по труду, социальной политике и здравоохранению. Так, при рассмотрении информации Департамента по труду и занятости населения Костромской области о ходе реализации Закона Костромской области от 11 апреля 2005 года № 258-ЗКО «О содействии трудовой занятости инвалидов в Костромской области» было отмечено неуклонное возрастание удельного веса трудоустроенных инвалидов в общем числе таких лиц, обратившихся в службу занятости. В 2015 году на условиях софинансирования с федеральным бюджетом на предприятиях области оборудованы (оснащены) 94 рабочих места для инвалидов.

Вопросы реализации подпрограммы регулярно рассматриваются на заседаниях областного Совета по обеспечению мер социальной поддержки инвалидов, возглавляемого заместителем губернатора Костромской области О.Л. Ереминой. В его заседаниях принимал участие и выступал Уполномоченный. В 2015 году Советом заслушивалась информация департаментов образования и науки, здравоохранения, культуры, социальной защиты населения, опеки и попечительства, комитета по физической культуре и спорту и других исполнительных органов государственной власти Костромской области. При рассмотрении вопросов обеспечения условий жизнедеятельности граждан с ограниченными физическими возможностями выявлялись проблемные вопросы, определялись меры по их разрешению. Так, при рассмотрении вопросов транспортной доступности отмечалось, что для пассажирских перевозок в области приобретаются транспортные средства со специальным оборудованием для инвалидов, однако используется оно редко в связи с недостаточной информационно-разъяснительной работой. В этой связи были определены меры по совершенствованию информационного обеспечения инвалидов. В ходе обсуждения вопросов, связанных с привлечением инвалидов к участию в физкультурно-оздоровительных и спортивных занятиях, отмечена необходимость решения вопроса о предоставлении им возможностей пользоваться бассейнами. В дальнейшем заслушивалась информация комитета по физической культуре и спорту и администрации города Костромы о его разрешении.

В целях выявления проблемных вопросов в жизнедеятельности людей с ограниченными физическими возможностями осуществлялось взаимодействие с общественными объединениями инвалидов. Так, в ноябре 2015 года Уполномоченным была посещена Костромская областная организация Всероссийского общества глухих, где с ее председателем Р.Т. Березовской были обсуждены вопросы, связанные с медицинским и социальным

обеспечением людей с нарушениями слуха, получением ими образования и организацией их трудовой занятости, привлечением к занятиям физкультурой и спортом, в кружках художественной самодеятельности. Каких-либо проблемных вопросов в обеспечении на территории области прав и законных интересов людей с нарушением слуха активом общественной организации не выделяется. Члены общества проявляют активную жизненную позицию, трудятся в различных отраслях, имеют спортивные достижения во многих видах спорта. В этой связи Уполномоченным была отмечена активная роль правления общественной организации по привлечению граждан с нарушением слуха к активной реализации своих возможностей.

Органами государственной власти, органами местного самоуправления во взаимодействии с общественной организацией проводятся различные мероприятия по повышению доступности объектов инфраструктуры и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов. В соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Закон о социальной защите инвалидов), распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 2347-р и постановлением администрации Костромской области от 11 февраля 2014 года № 15-а определены перечни реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалидам. Так, кроме различных медико-восстановительных мероприятий и санаторно-курортного лечения, инвалиды по слуху за счет средств федерального бюджета обеспечиваются слуховыми аппаратами, сигнализаторами звука и другими техническими средствами. Дополнительно за счет средств областного бюджета по инициативе общества инвалиды по слуху обеспечиваются планшетными персональными компьютерами, позволяющими получать, при необходимости, видео-консультации от специалистов, владеющих жестовым языком, пользоваться услугами переводчика на удалении, обращаться к руководству общественной организации за содействием в решении возникающих проблемных вопросов. В рамках реализации подпрограммы «Доступная среда» предусмотрены в том числе меры по оборудованию автобусов световыми табло и по информационному обеспечению инвалидов по слуху (трансляция субтитров на региональном телевидении) и др.

Анализ имеющейся информации и поступающих обращений граждан выявляет и ряд проблем в жизнедеятельности граждан с ограниченными физическими возможностями, разрешению которых необходимо уделять больше внимания. К таким проблемным вопросам можно отнести обеспечение условий беспрепятственного пользования инвалидами общим имуществом

многоквартирных домов, где они проживают. Как следует из поступающих в Государственный орган обращений, данные вопросы практически остаются без внимания и решаются по мере их постановки инвалидом либо его близкими. Ранее областной целевой программой «Доступная среда» на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением администрации Костромской области от 22 июля 2011 года № 269-а, на администрации муниципальных образований возлагалось исполнение мероприятий по оборудованию многоквартирных жилых домов вспомогательными элементами для инвалидов. В результате реализации данной программы поручениями, пандусами и перилами были оборудованы 99 жилых зданий на территории области. Однако реализуемые в настоящее время на территории области государственная и муниципальные программы по созданию доступной среды для инвалидов не предусматривают мероприятий по приспособлению жилищного фонда области для удовлетворения потребностей указанной категории граждан.

Изучение действующего законодательства, правоприменительной и судебной практики по вопросу о создании условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам общего имущества многоквартирных жилых домов не позволяет однозначно определить, на какие органы возлагается обязанность по созданию данных условий. Так, частью 1 статьи 15 Закона о социальной защите инвалидов предусматривается обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций различных форм собственности по обеспечению условий для беспрепятственного доступа инвалидов, в том числе к жилым зданиям. Статьей 2 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривается, что с 1 января 2016 года органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе обеспечивают инвалидам условия для беспрепятственного доступа к общему имуществу в многоквартирных домах.

Поскольку согласно статье 36 Кодекса общее имущество многоквартирного жилого дома является общей собственностью собственников расположенных в нем жилых и нежилых помещений, управление этим имуществом, в том числе и решение вопроса об оборудовании подъездов пандусами, перилами, подъемниками и другими механизмами, которые бы обеспечивали беспрепятственный доступ инвалидам, осуществляется самими собственниками либо уполномоченными ими лицами (ТСЖ, управляющие компании). При этом статьей 161 Кодекса установлено, что надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно обеспечивать доступность

пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме. Таким образом, товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы, управляющие организации, осуществляющие управление общим имуществом многоквартирного дома, обязаны принимать меры по обеспечению доступности жилых домов для инвалидов. Так как основная масса жилых домов построена по строительным нормам, не предусматривавшим обязанности застройщиков создавать соответствующие условия для перемещения в них инвалидов, реализация задач по обеспечению доступности жилых домов для лиц с ограниченными физическими возможностями требует проведения капитального ремонта либо реконструкции соответствующих мест общего пользования. Учитывая, что осуществление этих работ влечет значительные финансовые затраты из взносов собственников помещений многоквартирного жилого дома, проведение соответствующих работ зачастую не получает их поддержки.

Это нашло подтверждение, например, при рассмотрении поступившего в Государственный орган обращения гражданки Р. из города Костромы, в котором она указывает на неудовлетворительное рассмотрение администрацией города вопроса об оказании содействия семье инвалида в оснащении мест общего пользования приспособлениями, необходимыми для создания условий его выхода на улицу. Думой и администрацией города Костромы заявителю разъяснялось, что поскольку пандус в подъезде многоквартирного дома относится к общему имуществу жилого дома, его установка возможна с согласия и за счет средств собственников расположенных в нем жилых помещений. Однако собственники дома согласия на проведение работ не дали. Вместе с тем, по инициативе администрации города и ТСЖ «Поселок Новый», осуществляющего управление многоквартирным домом, в котором проживает заявитель, проведено обследование подъезда дома в целях выработки вариантов, обеспечивающих возможность выхода на улицу инвалида-колясочника. Однако, предложенные в ходе обследования возможные варианты обустройства выхода для инвалида через места общего пользования не отвечают требованиям пожарной безопасности и не обеспечивают условий для эвакуации жителей. В этой связи приемлемым определен вариант оборудования отдельного выхода через лоджию квартиры на первом этаже здания, в которой проживает инвалид.

Учитывая, что обеспечение доступности для инвалидов мест общего пользования многоквартирных жилых домов имеет целый ряд аспектов финансового, правового, технического и иного характера, было бы

целесообразным данный вопрос рассмотреть в органах государственной власти Костромской области и органах местного самоуправления. Важным на первоначальном этапе представляется определение объема возможных работ (количества и местонахождения жилых домов, где проживают инвалиды, нуждающиеся во вспомогательных элементах).

Обобщение хода реализации мероприятий по созданию в области условий, обеспечивающих доступность для инвалидов объектов и услуг, проявляет также потребность в формировании сведений о социально-демографической характеристике лиц с ограниченными физическими возможностями по полу, возрасту, образованию и образовательной активности и по другим сферам жизнедеятельности человека. Однако объектом статотчетности различных органов являются не инвалиды, а их деятельность по обслуживанию таких лиц. В целом же, официальные сведения о социально-демографическом составе жителей области, относящихся к числу лиц с ограниченными возможностями здоровья, не аккумулируются, что не в полной мере обеспечивает условия для соблюдения принципа адресности социальной поддержки и ее соответствия интересам и потребностям конкретных инвалидов. В этой связи актуализируется вопрос о необходимости создания единого информационного ресурса для формирования сведений о составе лиц с ограниченными возможностями. Было бы целесообразно рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер по совершенствованию сбора и обобщения официальной статистической информации, широко отражающей результаты реализации мер государственной политики по вопросам социальной защиты инвалидов, в том числе в связи с ратификацией Российской Федерацией Конвенции ООН о правах инвалидов.

В ходе осуществления мониторинга соблюдения прав лиц с ограниченными физическими возможностями на доступную среду изучается вопрос оказания транспортных услуг данной категории граждан. Законом о социальной защите инвалидов на органы государственной власти, органы местного самоуправления и организации независимо от их организационно-правовых форм возложена обязанность по созданию условий для беспрепятственного пользования инвалидами всеми видами транспорта. Подпрограммой «Доступная среда» Государственной программы Костромской области «Социальная поддержка граждан Костромской области» на 2014-2020 годы» предусмотрены мероприятия, связанные с приобретением специализированного транспорта, приспособленного для перевозки инвалидов; обеспечением оборудования парковок для автотранспорта инвалидов, пешеходных и транспортных коммуникаций, остановок; оснащением автомобильных дорог специальными знаками дорожного движения для всех категорий инвалидов. Вместе с тем, актуализируется вопрос доступности транспортных услуг для

лиц с ограниченными возможностями, которые используют для перемещения специальные средства (коляски). Данная категория граждан сталкивается с проблемой оплаты провоза в городском (пригородном) транспорте используемых ими для перемещения инвалидных колясок. Поскольку статьей 22 Устава автомобильного транспорта и городского наземного транспорта напрямую не установлено право бесплатного провоза инвалидной коляски, у перевозчиков имеются основания взимать с пассажиров-инвалидов соответствующую плату. Представляется, что данное положение дел не в полной мере соответствует Конвенции о правах инвалидов и Закону о социальной защите инвалидов. Так, Конвенцией установлено, что государства-участники принимают надлежащие меры для обеспечения инвалидам доступа наравне с другими к транспорту, которые включают выявление и устранение препятствий и барьеров, мешающих доступности. Инвалидная коляска фактически является средством компенсации нарушений опорно-двигательного аппарата, без которой гражданин лишен возможности перемещения, в том числе и пользования транспортными услугами. На устранение данной коллизии направлены положения Федерального закона от 1 декабря 2014 года № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» (далее – Федеральный закон № 419-ФЗ), которыми установлено, что с 1 июля 2016 года перевозка кресла-коляски пассажира из числа инвалидов осуществляется без дополнительной платы.

Поскольку Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 112, предусматривается, что нормы бесплатного провоза багажа устанавливаются перевозчиком самостоятельно, представляется целесообразным рассмотреть возможность внедрения на территории Костромской области практики бесплатной перевозки инвалидной коляски пассажира. В этой связи в Департамент транспорта и дорожного хозяйства Костромской области было направлено предложение о рассмотрении перевозчиками совместно с органами местного самоуправления муниципальных образований Костромской области вопроса о возможности освобождения инвалидов-колясочников от платы за перевозку используемой ими инвалидной коляски до вступления в силу положения Федерального закона № 419-ФЗ. По итогам рассмотрения этого предложения Департаментом достигнута договоренность с перевозчиками, осуществляющими регулярные перевозки пассажиров по маршрутам межмуниципального сообщения, об освобожде-



нии указанной категории пассажиров от платы за перевозку используемой ими инвалидной коляски.

Постоянное внимание уделялось и вопросам соблюдения прав граждан на оплату труда и получение установленных законом выплат. Изучалась информация территориальных органов Федеральной службы государственной статистики, прокуратуры Костромской области Федеральной службы по труду и занятости, Федеральной службы судебных приставов, Управления Федеральной налоговой службы России по Костромской области, органов исполнительной власти области о задолженности по оплате труда на предприятиях и в организациях. В 2015 году (согласно данным Росстата) задолженность по оплате труда по сравнению с 2014 годом сократилась на 47 процентов и составила 17,6 млн рублей. В целях предупреждения нарушений в сфере оплаты труда и устранения нарушений закона органами прокуратуры проводились соответствующие проверки работодателей, по их результатам принимались исчерпывающие меры прокурорского реагирования, в интересах работников в суды направлялись требования о погашении задолженности. По результатам принятых мер взыскана просроченная задолженность по заработной плате в размере 96 млн рублей в интересах 4600 работников. К административной ответственности по ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» привлечены 70 работодателей, 109 руководителей предостережено, в результате чего обеспечено погашение задолженности по оплате труда в размере свыше 39 млн рублей.

Вместе с тем, основной проблемой правоприменительной практики остается реальное восстановление нарушенных прав граждан на выплату заработной платы перед работниками предприятий, находящихся на различных стадиях банкротства. Так, основную массу задолженности по оплате труда на территории области составляет просроченная заработная плата в ООО «Стромнефтемаш».

В Государственном органе изучались также вопросы обеспечения права работников на обеспечение соответствия условий работы требованиям действующего законодательства, сокращения уровня производственного травматизма. В области реализуется подпрограмма «Улучшение условий и охраны труда» государственной программы «Содействие занятости населения Костромской области», которая способствует сохранению сложившейся тенденции к сокращению уровня производственного травматизма в области. На

финансирование подпрограммы (проведение специальной оценки условий труда, приобретение средств индивидуальной защиты, проведение медицинских осмотров, обучение руководителей, специалистов организаций и предприятий по охране труда) в 2015 году израсходовано 30,8 млн рублей, в том числе: 2,3 млн рублей – средства из областного бюджета, 28,5 млн рублей – средства из внебюджетных источников. В ходе реализации подпрограммы было аттестовано более 4 тыс. рабочих мест, проведены профмедосмотры 4,5 тыс. работников вредных профессий, приобретены средства индивидуальной защиты для 9,3 тыс. работников.

Важное значение имеет создание условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью. Так, в 2015 году 1303 женщины смогли воспользоваться услугами по профессиональной ориентации, 292 безработные женщины – услугами по социальной адаптации. По результатам информационного сопровождения службой занятости населения Костромской области почти 1,1 тыс. женщин, воспитывающих несовершеннолетних детей, были трудоустроены, в том числе 280 женщин – на вакансии с гибким графиком работы, 262 женщины приступили к соответствующему профобучению, а 10 безработных женщин, воспитывающих несовершеннолетних детей, смогли заняться предпринимательской деятельностью и открыть собственное дело.

В сфере трудовых правоотношений имеются и ряд других вопросов, которые требуют дополнительного изучения и принятия более эффективных обеспечительных мер соблюдения трудовых прав граждан. Целесообразно активизировать работу по снижению неформальной занятости и противодействию «серым» зарплатным схемам. Так, в 2015 году прокуратурой области во взаимодействии с органами государственной власти Костромской области обеспечено оформление работодателями трудовых отношений с 7150 гражданами, ранее выполнявшими трудовую функцию без их оформления. Имеют место также факты несоблюдения трудовых прав в отношении работников предприятий, сменивших собственника. Несоблюдение установленных действующим трудовым законодательством процедур приводит к нарушению трудовых прав работников, в том числе при реализации ими права на выплату вознаграждения за труд, права на отдых, а также при увольнении.

Учитывая сохраняющуюся актуальность проблем жилищного строительства, в Государственном органе осуществляется сбор и обобщение информации о соблюдении прав граждан в этой сфере.

Деятельность органов государственной власти Костромской области и органов местного самоуправления по ликвидации ветхого и аварийного жилья

и переселению из него граждан в муниципальный жилищный фонд осуществляется в соответствии с региональной адресной программой «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории Костромской области на 2013-2017 годы», утвержденной постановлением администрации Костромской области от 2 мая 2013 года № 200-а. Мониторинг ее реализации осуществляется органами государственной власти области и Государственной корпорацией – Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, информация о ходе переселения отражается на официальном сайте Фонда. Кроме того, граждане, которых планируется переселить в новое жилье, имеют возможность принять участие в контроле за ходом его строительства.

Программой предусмотрено переселение из ветхого и аварийного жилья около 4800 человек. В рамках реализации первых трех этапов Программы из аварийного жилья переселено 3063 человека, предоставлено 1298 жилых помещений площадью более 55,41 тыс. кв. метров, площадь расселенных домов составила 48,65 тыс. кв. метров. В 2016 году для расселения еще 846 человек планируется приобрести 387 жилых помещений общей площадью 13,79 тыс. кв. метров.

Вместе с тем, в этой сфере актуальным остается ряд вопросов. У граждан имеются претензии к качеству жилых домов (помещений), построенных (приобретенных) для переселения граждан из ветхого и аварийного жилья. Так, на протяжении нескольких месяцев в период отопительного сезона решался вопрос об обеспечении надлежащего теплоснабжения жилого дома в городе Мантурово, в связи с чем граждане были вынуждены обращаться в надзорные органы. Требуют постоянного внимания и вопросы защиты прав участников долевого строительства. Департаментом строительства, архитектуры и градостроительства Костромской области, являющимся уполномоченным органом на осуществление регионального государственного надзора в области долевого строительства, проводятся проверки соблюдения застройщиками прав участников долевого строительства и сроков строительства. По информации Департамента, в 2015 году были восстановлены нарушенные права 20 дольщиков, включенных в реестр граждан, денежные средства которых были привлечены для строительства многоквартирных домов. Вместе с тем, возникла серьезная проблема по соблюдению прав участников долевого строительства жилых домов, застройщиком которых является ОАО «Ивановская домостроительная компания», оказавшаяся в процедуре банкротства. Решение данного вопроса взято на особый контроль органами

государственной власти области (создана рабочая группа из представителей администрации области, застройщика, банка-санатора и дольщиков), на сайте Департамента размещается актуальная информация о принимаемых мерах и их результатах, проводятся встречи с участниками долевого строительства.

В связи с обращениями граждан изучались вопросы тарифного регулирования оплаты населением услуг в области коммунального хозяйства в части газоснабжения.

Согласно пункту 26(22) Постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2000 года № 1021 «О государственном регулировании цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации» «льготной» категории заявителей установлены предельные минимальные (20000 рублей без НДС) и максимальные (50000 рублей без НДС) уровни платы за технологическое присоединение. К данной категории отнесены заявители – физические лица, при условии, что расстояние от принадлежащего им газоиспользующего оборудования до сети газораспределения составляет не более 200 метров. Конкретная стоимость услуги устанавливается органами государственной власти субъектов Российской Федерации. С налогом на добавленную стоимость в Костромской области на 2015 год она составляет 30000 рублей, являясь для многих сельских жителей, одиноких пенсионеров, с учетом других расходов, которые они несут в процессе газификации своего жилья, существенной. Указанная норма, по мнению граждан, несправедливо ставит в равное положение потребителей, у которых указанное расстояние от жилого помещения до газовой сети значительно различается (от 10-20 метров до 200 метров).

В этой связи было бы обоснованным рассмотрение возможности внесения в Правительство Российской Федерации предложений о дифференциации указанных предельных уровней платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям в зависимости от удаленности места подключения с тем, чтобы реально снизить такой тариф для граждан, у которых расстояние от жилья к месту подключения минимально. Соответствующее предложение направлено Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Анализ рассматриваемых обращений и поступающей из различных источников информации проявляет ряд актуальных тем (вопросов), по которым было бы целесообразным принятие как мер организационного характера, так и мер, связанных с нормативным правовым регулированием. К подобным темам

можно отнести, например, получение гражданами услуг с использованием животных. Учитывая, что данные вопросы связаны с обеспечением прав граждан, в том числе на безопасность жизни и здоровья, а также в связи с обращениями граждан по поводу организации, вопреки требованиям безопасности, катания детей на животных на территории площади Сусанинской в городе Костроме, в Государственном органе проводилось изучение действующего законодательства в данной сфере правоотношений. Особое внимание уделялось выявлению имеющихся полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления в части осуществления контрольных функций и надзорных мероприятий в отношении соответствующих организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих населению услуги с использованием животных.

Поскольку в доктрине гражданского права животные традиционно рассматриваются как «возможный источник повышенной опасности», фактически животные попадают в сферу правоприменения только в случае наступления каких-либо негативных последствий для человека, происшествий (укус соседской собаки, несчастный случай при катании на лошади и т.д.). Однако, меры, принимаемые только по факту свершившихся событий, не позволяют обеспечить безопасность населения от неблагоприятного воздействия животных и исключить возможные риски путем установления требований к содержанию животных. Так, Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», регламентируя деятельность по оказанию услуг, возлагает на исполнителя услуг обязанности по обеспечению безопасности их потребителей. Однако более детальное правовое нормативное регулирование деятельности по оказанию услуг, при которых происходит общение с животными, отсутствует, что осложняет для граждан, пострадавших при пользовании такими услугами, процесс доказывания виновности владельцев животных. Фактически отсутствие нормативно закрепленных требований к организации деятельности по оказанию досуговых, образовательных и других видов услуг с использованием животных создает определенные трудности для проведения профилактических мероприятий со стороны уполномоченных органов. В этой связи, с учетом специфики таких аттракционов, как катание на лошадях (ослах, пони), необходимо, чтобы в муниципальном нормативном правовом акте предусматривалось более детальное указание на то, какие именно меры должны быть приняты организатором аттракциона, устанавливались более четкие рамки дозволенных и запрещенных действий.

Имеющие место в ряде субъектов России трагедии при оказании услуг с использованием животных (катание на лошадях, ослах, пони, верблюдах,

ездовых собаках, посещение частных зооколлекций и т.д.), и в Костромской области (посещение питомника) актуализируют необходимость детального нормативного правового регулирования деятельности по оказанию подобных услуг и установления требований к исполнителям по обеспечению безопасности пользователей.

Учитывая указанные обстоятельства, в Костромскую областную Думу, администрацию Костромской области Уполномоченным направлялись соответствующие письменные предложения о рассмотрении вопроса по нормативному и организационному регулированию данных вопросов. Администрацией Костромской области был подготовлен проект закона области «О регулировании отдельных отношений по обеспечению безопасности населения при общении с животными», в который Уполномоченным внесен ряд предложений, направленных на совершенствование его отдельных положений.

Кроме этого, исходя из обращений граждан с требованиями о прекращении незаконной деятельности по организации катания детей и животных в неустановленных и в необорудованных для этих целей местах, актуализируются вопросы, связанные и с применением статьи 43 «Торговля и (или) оказание услуг населению в неустановленных местах» Закона Костромской области от 21 июля 2008 года № 352-4-ЗКО «Кодекс Костромской области об административных правонарушениях». Так, согласно полученному на запрос Уполномоченного письменному ответу Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Костромской области (письмо от 7 октября 2015 года № 16/2120), полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 43 Кодекса, сотрудниками полиции УМВД России по Костромской области не могут осуществляться в связи с отсутствием соответствующего соглашения между МВД России и администрацией Костромской области. Возложение Законом Костромской области от 21 июля 2008 года № 354-4-ЗКО «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Костромской области по составлению протоколов об административных правонарушениях» полномочий по составлению протоколов об административном правонарушении на должностных лиц уполномоченного органа местного самоуправления в этой сфере полагаем малоэффективным. В этой связи отсутствие такого соглашения, как, возможно, и иные причины, снижают действенность применения законодательства Костромской области в целях обеспечения правопорядка и общественной безопасности, предупреждения правонарушений.

В целях повышения эффективности реализации законов Костромской области в части обеспечения защиты и реализации прав и свобод человека и

гражданина на ее территории в Костромской областной Думе было бы целесообразно рассмотреть практику применения Кодекса Костромской области об административных правонарушениях. Соответствующее предложение вносилось Уполномоченным в Комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике. Поскольку предметом Кодекса является широкий круг правоотношений (защита прав личности; охрана прав и свобод человека и гражданина; охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения; защита общественной нравственности; охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти и местного самоуправления, общественного порядка и общественной безопасности; собственности; защита законных интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений), в областной Думе могло бы быть осуществлено рассмотрение практики применения Кодекса по различным отраслям права.

\* \* \*

В 2015 году было продолжено изучение вопросов, связанных с функционированием на территории области **государственной системы оказания гражданам бесплатной юридической помощи**, предусмотренной статьей 48 Конституции Российской Федерации.

Согласно Закону Костромской области от 18 июня 2012 года № 248-5-ЗКО «О бесплатной юридической помощи в Костромской области» в государственной системе бесплатной юридической помощи участвуют органы исполнительной власти области и подведомственные им учреждения; орган территориального фонда обязательного медицинского страхования Костромской области; учреждения, подведомственные федеральным органам исполнительной власти; органы управления государственных внебюджетных фондов. В соответствии с постановлением администрации Костромской области от 9 ноября 2012 года № 457-а в рамках государственной системы бесплатную юридическую помощь также оказывают администрация Костромской области и ее структурные подразделения, Государственная жилищная инспекция Костромской области и Управление по обеспечению деятельности мировых судей Костромской области. Правом участия в государственной системе бесплатной юридической помощи наделены Костромская областная Дума, государственные органы Костромской области, а также Уполномоченный по правам человека в Костромской области, уполномоченный по правам ребенка при губернаторе Костромской области

по вопросам, относящимся к их компетенции, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для рассмотрения обращений граждан. Соответствующая информация по реализации Закона обобщалась во взаимодействии с Управлением по обеспечению деятельности мировых судей Костромской области, являющимся органом исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью на территории области.

Особое внимание уделялось вопросам, связанным с организацией адвокатской бесплатной юридической помощи отдельным категориям населения. В соответствии с заключенным Адвокатской палатой Костромской области соглашением с Управлением по обеспечению деятельности мировых судей Костромской области, в список адвокатов, оказывавших бесплатную юридическую помощь гражданам, в 2015 году было включено 55 адвокатов (в том числе 15 в городе Костроме), однако в оказании бесплатной юридической помощи приняли участие 27 адвокатов. Адвокатской палатой Костромской области определены места оказания адвокатами бесплатной юридической помощи (в 15 районных центрах области, а также в городе Костроме). В список адвокатов на 2016 год, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам, вошли 45 адвокатов (в том числе в городе Костроме – 11 человек). Вызывает беспокойство тот факт, что количество адвокатов, изъявивших желание участвовать в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи, ежегодно снижается по сравнению с предыдущими годами. В целом по области это количество с 2013 года уменьшилось в 1,7 раза, а по городу Костроме – почти втрое.

Вместе с тем, адвокатская бесплатная юридическая помощь является наиболее востребованной у граждан. В 2015 году отмечается положительная динамика роста количества граждан, которые воспользовались бесплатной юридической помощью адвокатов. Такое правовое сопровождение получили 208 граждан по 352 вопросам (в 2013 году бесплатная юридическая помощь адвокатами была оказана 58 гражданам, а в 2014 – 136 гражданам). Таким образом, общее количество граждан, воспользовавшихся бесплатными юридическими услугами адвокатов, по сравнению с предыдущим годом возросло более чем в 1,5 раза, а по сравнению с 2013 годом – более чем в 3,5 раза. Бесплатная юридическая помощь оказана адвокатами 7 категориям граждан: инвалидам 1 и 2 групп – по 180 вопросам (в 2014 году – 73); малообеспеченным гражданам – по 97 вопросам (в 2014 году – 54); детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, их законным представителям – по 40 вопросам (в 2014 году – 61); гражданам пожилого возраста, проживающим в организациях социального обслуживания,



предоставляющих социальные услуги в стационарной форме – по 30 вопросам (в 2014 году – 7); ветеранам Великой Отечественной войны – по 2 вопросам (в 2014 году – 27); гражданам, имеющим право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», – по 2 вопросам (в 2014 году – обращений не было); гражданам, признанным судом недееспособными, а также их законным представителям – по 1 вопросу (в 2014 году – обращений не было).

Структура видов оказанной адвокатами юридической помощи в 2015 году по сравнению с 2014 годом не изменилась. По-прежнему наиболее востребованным видом бесплатной юридической помощи гражданам в 2015 году является устная консультация по правовым вопросам. На этот вид юридической помощи приходится 54,5 процента (в 2014 году – 60,8 процента) всех случаев ее оказания. В целом обратившимся за бесплатной юридической помощью гражданам адвокатами в 2015 году дано 192 устных и 47 письменных консультаций по правовым вопросам; составлено 90 документов правового характера; в 15 случаях осуществлено представительство интересов граждан в судах, а в 5 случаях – в государственных и муниципальных органах.

По инициативе и при организационной поддержке Управления в июле, августе и ноябре 2015 года осуществлены выездные приемы адвокатов города Костромы в муниципальные районы, в которых адвокаты либо отсутствуют, либо не могут (в связи с избранной ими специализацией) самостоятельно оказать квалифицированную юридическую помощь по вопросам гражданского, семейного, земельного и трудового права. Эти меры заслуживают поддержки, поскольку направлены на расширение возможностей граждан в получении бесплатной юридической помощи в сельской местности.

В 2015 году несколько увеличилась «география» бесплатных услуг адвокатов. Так, из 208 граждан, которым в 2015 году оказана бесплатная юридическая помощь, 90 человек проживают вне г. Костромы (в 2014 году таких граждан было 69 человек, в 2013 году – не было). По информации Адвокатской палаты Костромской области, рост числа обращений к адвокатам жителей муниципальных образований области обусловлен активизацией работы уполномоченного органа по информированию населения о возможности и условиях получения гражданами бесплатной юридической помощи. Однако большая часть обращающихся граждан не располагает информацией о видах юридической помощи и категориях граждан, которым могла бы быть оказана бесплатная юридическая помощь. В этой связи Управлению по обеспечению деятельности мировых судей Костромской

области было бы целесообразно рассмотреть возможность расширения содержания проводимой информационно-разъяснительной деятельности.

По итогам анализа данной работы в Докладе Уполномоченного за 2014 год отмечалась необходимость законодательного расширения Перечня категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, а также перечня вопросов, по которым такая помощь оказывается. В минувшем году по инициативе Управления по обеспечению деятельности мировых судей Костромской области в Закон Костромской области «О бесплатной юридической помощи в Костромской области» были внесены соответствующие изменения, которыми перечень граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, был расширен такими категориями лиц, как: граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС; беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет по соответствующим вопросам; ветераны боевых действий в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах». Перечень ситуаций, при которых оказываемая адвокатами юридическая помощь предоставляется гражданам бесплатно, расширен случаями обжалования актов органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц не только в административном, но и в судебном порядке.

Расходы областного бюджета на выплату вознаграждения адвокатам в 2015 году составили почти 147 тыс. рублей и в сравнении с 2014 годом выросли более чем в 2 раза. Выплата вознаграждения адвокатам производилась уполномоченным органом без задержек.

Вместе с тем, в организации бесплатной адвокатской помощи гражданам имеется и ряд вопросов, требующих дополнительного рассмотрения. Так, Адвокатской палатой Костромской области отмечается необходимость совершенствования системы оплаты труда адвокатов. В настоящее время не учитывается время работы, связанное с приемом граждан, так в ходе приема адвокатом в обязательном порядке выясняется, подпадают ли обратившиеся граждане под установленные законом критерии, поскольку действующим законодательством строго ограничены как категории лиц, которые могут претендовать на бесплатную юридическую помощь, так и круг вопросов, которые могут быть рассмотрены в результате адвокатского приема. В этой связи при приеме граждан адвокат исследует соответствующую проблемную правовую ситуацию гражданина, требующую квалифицированного юридического анализа, без которого нельзя сделать вывод о выборе эффективного способа защиты прав и законных интересов обратившегося гражданина. Как показывает практика проведения бесплатных приемов, после

анализа адвокатами ситуации в большом количестве случаев устанавливалось, что надлежащий способ защиты прав гражданина не подпадает под перечень видов оказания им бесплатной юридической помощи, однако адвокат не получает за это время вознаграждения.

В декабре 2015 года Адвокатской палатой начата реализация на условиях «*pro bono*» (ради общего блага) программы оказания бесплатной юридической помощи осужденным, отбывающим уголовное наказание в исправительных учреждениях на территории области, предусматривающей бесплатное проведение консультаций по вопросам охраны прав осужденных на принадлежащее им имущество и реализации семейных прав, а также по вопросам, связанным с реабилитацией после освобождения.

Эффективный вклад в работу по обеспечению реализации гражданами права на получение бесплатной юридической помощи вносится и участниками негосударственной системы юридической помощи – студенческими юридическими консультациями («юридическими клиниками») костромских ВУЗов. Бесплатная правовая помощь оказывается студентами малоимущим категориям граждан, пенсионерам, детям, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации, и их законным представителям. В 2015 учебном году в «юридических клиниках» студентами 3-х, 4-х курсов юридического института Костромского государственного технологического университета, а также юридического факультета Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова (под руководством преподавателей, опытных адвокатов) была оказана бесплатная юридическая помощь 966 гражданам. Бесплатная юридическая помощь в основном оказывалась в виде устного консультирования по вопросам, связанным с разъяснением положений действующего законодательства (более 80 процентов от общего числа обращений), а также осуществлялась в форме письменного консультирования и составления процессуальных документов. Вопросы, интересовавшие обратившихся граждан, касались применения правовых норм гражданского, жилищного, семейного, трудового права, гражданско-процессуальных норм, норм административного, уголовного права, а также таможенного и международного права.

В порядке реализации права Уполномоченного на участие в этой работе в Государственном органе проводились юридические консультации граждан, в ходе которых давались необходимые разъяснения действующего законодательства, оказывалось содействие в определении возможных действий граждан в разрешении их проблемных вопросов, предоставлялась информация, образцы и примерные формы документов.

\* \* \*

В целях выявления наиболее актуальных, волнующих жителей области вопросов, имеющих проблем в реализации ими прав и законных интересов в той или иной отрасли Государственным органом проводился сбор и обобщение сведений **о рассмотрении обращений (предложений, заявлений жалоб) граждан органами исполнительной власти Костромской области.** Изучение информации о работе с обращениями граждан дает также возможность проанализировать возникающие сложности при осуществлении гражданами защиты (восстановления) нарушенных прав.

Так, в числе 91 обращения граждан, рассмотренных в 2015 году Департаментом агропромышленного комплекса Костромской области, преобладали обращения (свыше 70 процентов), связанные с развитием и государственной поддержкой сельскохозяйственных организаций области и субъектов малого предпринимательства по созданию и развитию крестьянских (фермерских) хозяйств. Ряд обращений касался вопросов развития семейных животноводческих ферм, строительства и реконструкции комплексов (ферм) и объектов для молочного скотоводства. Большое количество обращений было связано с предоставлением социальных выплат на улучшение жилищных условий жителей сельской местности в рамках Государственной программы Костромской области «Устойчивое развитие сельских территорий Костромской области на 2014-2020 годы».

Из рассмотренных Департаментом государственного регулирования цен и тарифов Костромской области 140 обращений граждан большая часть (около 89 процентов) касалась вопросов начисления платы за коммунальные услуги (в основном – теплоснабжения), предоставления мер социальной поддержки в виде частичной оплаты стоимости коммунальных услуг, порядка начисления платы населению за коммунальные услуги на общедомовые нужды. В ряде обращений граждан поднимались вопросы правильности применения надбавок на лекарственные препараты (6,4 процента от общего числа обращений), тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным и железнодорожным транспортом (3,5 процента от общего числа обращений). При этом общее количество обращений граждан по этим вопросам по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 62 процента. Полагаем, что в этом проявилась результативность проводимой Департаментом разъяснительной работы, в том числе по своевременной публикации нормативных правовых актов, информационных и аналитических материалов, размещению в средствах массовой информации информационных материалов по вопросам тарифного регулирования в сфере коммунального комплекса и предоставления мер социальной поддержки. Открытости, гласности и доступности во взаимоотношениях с гражданами

способствуют организация «горячей» телефонной линии связи с гражданами, а также ведение на официальном сайте Департамента отдельных страничек «Обращения граждан» и «Мониторинг платы граждан за коммунальные услуги», на которых публикуются ответы на поступившие в Департамент обращения граждан, информационные сообщения для граждан и результаты мониторинга роста платы граждан за коммунальные услуги.

В числе рассмотренных Департаментом здравоохранения Костромской области 1425 обращений большая часть (79,4 процента) была связана с госпитализацией граждан в медицинские учреждения, организацией оказания высокотехнологичной медицинской помощи, предоставлением санаторно-курортного лечения, в том числе для «чернобыльцев», детей с хроническими заболеваниями. Отмечалась также неудовлетворенность граждан качеством оказываемой им медицинской помощи, недоступность «узких» специалистов. Остальная часть обращений (20,6 процента) затрагивала вопросы обеспечения населения лекарственными средствами, в том числе бесплатными лекарственными препаратами детей в возрасте до 3-х лет.

Департаментом имущественных и земельных отношений Костромской области было рассмотрено в общей сложности 119 обращений граждан, большая часть которых (66 процентов) касалась вопросов оформления прав на земельные участки, включения земельных участков в границы населенных пунктов в целях жилищного строительства, предоставления земельных участков отдельным категориям граждан (многодетным семьям, ветеранам боевых действий и др.). Другие обращения затрагивали имущественные вопросы, связанные с налогообложением, арендой помещений, разрешением ситуаций, связанных с использованием жилых помещений жилищного фонда Костромской области, обеспечением жильем детей-сирот.

В Департаменте культуры Костромской области из 128 рассмотренных обращений граждан преобладали обращения по вопросам, связанным с использованием и содержанием объектов культурного наследия – памятников архитектуры, культуры и истории, проектирования и строительства в зонах охраны памятников, а также по вопросам финансовой поддержки книгоиздательских проектов в 2015 году. Многие обращения граждан учитывались при решении вопросов о планировании проведения культурно-массовых мероприятий в подведомственных учреждениях.

Около половины из 61 обращения, рассмотренного Департаментом лесного хозяйства Костромской области, составили обращения об обеспечении реализации права на благоприятную окружающую среду. В ряде обращений содержались сведения о нарушении лесного законодательства, загрязнении твердыми бытовыми отходами земель, прилегающих к землям

лесного фонда, и о несанкционированных свалках.

Из 443 обращений, рассмотренных в Департаменте образования и науки Костромской области, 51,7 процента были связаны с обеспечением государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования (устройством и переводом детей в детские сады). Треть обращений была связана с вопросами предоставления общедоступного и бесплатного начального и среднего образования (функционирование общеобразовательных учреждений и организация учебного процесса, прием в школы, подвоз учащихся, организация питания в общеобразовательных школах, образование детей-инвалидов, предоставление бесплатных учебных пособий и др.). Поступали также обращения по вопросам получения среднего (высшего) профессионального образования (5,2 процента), развития материально-технической базы учреждений, сотрудничества в сфере духовно-нравственного образования, соблюдения трудового законодательства и по другим вопросам.

Большая часть из 59 письменных обращений граждан, рассмотренных Департаментом по труду и занятости Костромской области, (49 процентов) была связана с вопросами погашения задолженности по заработной плате. По итогам рассмотрения Департаментом подобных обращений по 5-ти из них задолженность была погашена в полном объеме, по 19-ти обращениям были определены дополнительные меры и сроки погашения задолженности по оплате труда, по 3-м – материалы направлены в Государственную инспекцию труда в Костромской области и по 2-м обращениям – в прокуратуру области и Управление ФССП России по Костромской области для принятия мер реагирования. Рассматривались также обращения, связанные с иными аспектами трудовых правоотношений, в том числе правомочностью увольнения работников, повышением размера минимальной заработной платы (46 процентов).

Основная часть из поступивших в Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области 219 обращений граждан была связана со сферой обращения с отходами (вывоз и переработка бытовых и промышленных отходов), охраной атмосферного воздуха, недропользованием, защитой природных водных объектов, в том числе в связи со сбросом загрязненных сточных вод без предварительной очистки. По результатам рассмотрения обращений о нарушениях природоохранного законодательства (66 процентов) проведено 38 административных расследований в связи с несоблюдением экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов, несоблюдением экологических

и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами, нарушением порядка добычи общераспространенных полезных ископаемых, использованием недр без соответствующей лицензии, а также самовольным занятием водного объекта или пользования им с нарушением установленных условий. К ответственности привлечено 5 физических лиц, 14 юридических лиц, 6 должностных лиц и 11 индивидуальных предпринимателей.

Основная часть из рассмотренных в Департаменте строительства, архитектуры и градостроительства Костромской области 652 обращений граждан касалась обеспечения реализации конституционного права граждан на жилище. В ходе рассмотрения обращений по вопросу защиты прав участников долевого строительства в 2015 году Департаментом проведено 13 внеплановых проверок застройщиков. Осуществлялся контроль за завершением строительства трех жилых домов на ул. Малышковской, которое было приостановлено в 2014 году в связи со смертью руководителя организации-застройщика, что обеспечило ввод в декабре 2015 года данных домов в эксплуатацию.

Значительная часть из 768 рассмотренных в Департаменте топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Костромской области обращений граждан (64 процента) затрагивала вопросы качества предоставления жилищно-коммунальных услуг, их оплаты, тарифов, функционирования системы жилищно-коммунального хозяйства, деятельности коммунальной инфраструктуры. С обеспечением права граждан на жилище, в том числе по вопросу переселения из аварийного жилищного фонда, предоставления жилья многодетным семьям, были связаны 20 процентов обращений.

В 4525 обращениях граждан, рассмотренных Государственной жилищной инспекцией Костромской области, наиболее часто поднимались вопросы содержания общего имущества многоквартирных домов (39 процентов от указанного числа), оплаты жилищно-коммунальных услуг (23 процента), качества предоставления коммунальных услуг (16 процентов), разрешения жилищных споров, в том числе вопросы нарушения стандарта раскрытия информации и невыполнение решений общих собраний собственников помещений (9 процентов). Затрагивались также вопросы нарушения правил пользования жилыми помещениями, уборки мусора и благоустройства дворовых территорий, некачественного выполнения работ по капитальному ремонту и ряд иных. В целях объективного и всестороннего рассмотрения обращений граждан в 2015 году Государственной инспекцией

проводились внеплановые проверки, по результатам которых выдано 814 предписаний об устранении выявленных нарушений, составлено 433 протокола об административных правонарушениях.

Вопросы обеспечения реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение поднимались в 1255 обращениях граждан, обратившихся в Департамент социальной защиты населения, опеки и попечительства Костромской области. От лиц, проживающих в стационарных организациях социального обслуживания для граждан пожилого возраста и инвалидов (домах-интернатах), поступило 29 обращений по вопросам предоставления социальных услуг и лекарственного обеспечения. По итогам рассмотрения обращений с просьбой о переводе в другие интернаты области выписана 21 путевка с учетом волеизъявления граждан. Гражданам, воспитывающих детей-инвалидов, по их обращениям Департаментом были предоставлены сведения о законодательно установленных мерах социальной поддержки, предусмотренных в отношении таких семей, а также информация об оказывающих государственную социальную помощь организациях, взаимодействующих с благотворительными фондами, и о возможности прохождения курса реабилитации.

Из 619 рассмотренных Департаментом транспорта и дорожного хозяйства Костромской области обращений большая их часть (61 процент) касалась неудовлетворительного состояния и содержания автомобильных дорог Костромской области. По проблемам транспортного обслуживания населения было рассмотрено 241 обращение (39 процентов от общего числа обращений), в которых, в частности, поднимались вопросы организации автобусных маршрутов и заездов в населенные пункты, изменения расписания движения автобусов, введения дополнительных остановочных пунктов, оплаты при проезде по льготным проездным документам, а также по вопросам организации обслуживания населения пассажирскими перевозками железнодорожным и водным транспортом.

Из 76 обращений граждан, поступивших в Управление записи актов гражданского состояния Костромской области, наиболее актуальными были вопросы, связанные с процедурой выдачи повторных свидетельств, порядком заключения (расторжения) брака с иностранными гражданами и лицами, находящимися в местах лишения свободы.

В 84 обращениях граждан, рассмотренных в Комитете по делам архивов Костромской области, преобладали просьбы о поиске информации о родственниках, погибших, пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны. Всего Комитетом, государственными и муниципальными архивами в 2015 году исполнено свыше 42 тысяч запросов



граждан и организаций, в том числе 112 запросов, поступивших из-за рубежа. В связи с высокой социальной востребованностью предоставления сведений о стаже работы, размере заработной платы, имущественных правах и актах гражданского состояния, а также поиском местонахождения необходимых документов Комитетом в 2015 году продолжалось сотрудничество с ГУ-Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Костромской области в рамках утвержденного в прошлом году Регламента взаимодействия при осуществлении электронного документооборота.

Поставленные гражданами в своих обращениях вопросы, имеющие общественное значение, находили отражение в планах мероприятий исполнительных органов государственной власти области, учитывались при подготовке проектов законов области по развитию соответствующих отраслей, иных нормативных правовых актов. Каких-либо серьезных претензий по организации работы с обращениями (заявлениями, жалобами) граждан в отраслевых органах в поступивших в 2015 году обращениях к Уполномоченному не содержалось.

\* \* \*

Основной составляющей деятельности Государственного органа является **рассмотрение обращений (предложений, заявлений, жалоб) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории области, к Уполномоченному.** В 2015 году с различными обращениями, за консультациями и разъяснениями обратилось около 400 человек. Принято к рассмотрению 179 обращений, жалоб (письменных и высказанных заявителями на личном приеме). Наибольшее число жалоб и заявлений поступило от граждан, проживающих в г. Костроме (41,3 процента от общего числа поступивших жалоб), Костромском районе (3,4 процента), городах Шарье, Бусе (по 1,7 процента). Поступали также обращения граждан из города Неи и Нейского района, Макарьевского, Судиславского, Чухломского районов. Значительно увеличилось число обращений, поступивших по электронной почте без указания адреса проживания (пребывания) заявителя (12,8 процента против 1 процента в 2014 году). В тоже время сократилось число обращений, поступивших из других регионов (1,7 процента против 7,3 процента в 2014 году). Как и в предыдущие годы, много обращений в 2015 году поступило от граждан, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (17,9 процента), а также граждан, содержащихся в следственных изоляторах и в изоляторах временного содержания (7,8 процента).

Преобладали обращения по вопросам жилищного и коммунального

хозяйства (20,7 процента от общего числа жалоб и заявлений), исполнения уголовных наказаний (19,6 процента), уголовного процесса (9,5 процента). Обращения, связанные с охраной порядка и расследованием уголовных дел, составили по 7,8 процента от общего числа обращений, с гражданским процессом – 7,3 процента обращений. Обращения по вопросам землепользования, социального обеспечения составили по 5 процентов от общего числа обращений. Несмотря на некоторое изменение числа поступивших обращений в большую либо меньшую сторону по сравнению с данными за 2014 год, примерное соотношение по их классификации сохраняется.

По обращениям граждан, принятым к рассмотрению, проводится изучение поставленных проблем, оказывается необходимое содействие посредством обращения в соответствующие уполномоченные и правоохранительные органы с целью принятия необходимых решений либо мер процессуального реагирования, заявителям разъясняются имеющиеся у них права, способы защиты своих прав и возможные меры по их восстановлению. В случаях, когда указанные в обращениях проблемы и законность требований подтверждаются, гражданам оказывается содействие в решении обозначенных ими вопросов.

Большинство обращений носят частный характер, касаются реализации прав и (или) интересов отдельных лиц, однако из частных обращений граждан выделялись также обращения, которые могли касаться или затрагивать интересы неопределенного круга лиц. В этой связи в соответствующие органы направлялись предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования, принятию организационных мер.

Основываясь на том, что заявления, жалобы граждан в Государственный орган и обращения на личный прием к Уполномоченному являются одним из основных источников информации о соблюдении в Костромской области прав и свобод человека и гражданина, осуществлялась классификация обращений по отраслям права и сферам правоотношений. (Информация о поступивших обращениях к Уполномоченному далее изложена по виду правоотношений в алфавитном порядке).

Ряд обращений граждан касался вопросов воспитания и обучения детей. Так, по обращению гражданки З. из Шарьинского района, воспитавшей 9 детей, с просьбой об оказании содействия в получении информации о причинах, по которым в отношении нее не принято решение о награждении медалью «Материнская слава», по предложению Уполномоченного главой Шарьинского муниципального района повторно

инициирована процедура подготовки документов для представления гражданки З. к награде, поскольку ранее документы в отношении заявителя были собраны не в полном объеме. Обращение гражданина Ег. из Костромы о нарушении, по его мнению, прав детей на занятия спортом было рассмотрено совместно с Комитетом по физической культуре и спорту Костромской области. В целях урегулирования возникшей конфликтной ситуации были проведены деловые встречи между представителями комитета, спортивных учреждений и родителями. По предложению Государственного органа расписание занятий детских хоккейных команд на ледовой арене государственного автономного учреждения «Дирекция спортивных сооружений» скорректировано в целях создания возможности для занятий вновь сформированной хоккейной команды, объявлен дополнительный набор детей в секцию хоккея при областном спортивном учреждении.

В поступивших в Государственный орган обращениях, связанных с гражданским процессом, гражданами сообщалось о допущенных, по их мнению, нарушениях процессуальных прав судом в связи с оставлением искового заявления без движения (гражданин Г. из г. Шарьи, гражданин Коч. из г. Костромы), о нарушении законодательства при рассмотрении спора о праве, заключении мирового соглашения (граждане Р., С. из г. Костромы). Поднимались также вопросы, связанные с восстановлением пропущенных процессуальных сроков (гражданин Б. из г. Костромы), обжалованием судебных решений (граждане Ал., Гл., Ер. из г. Костромы), запрашивались разъяснения порядка исполнения решения Европейского Суда по правам человека (гражданка А. из г. Костромы).

Поступали обращения с указанием фактов длительного неисполнения судебных решений, рассмотрение которых осуществлялось с участием Управления Федеральной службы судебных приставов по Костромской области. Так, в обращениях граждан Б. и Ув. из г. Волгореченска, гражданки Т. из Костромского района отмечалось проявляемое, по мнению заявителей, судебными приставами-исполнителями бездействие. По результатам проверки установлено, что судебными приставами осуществлялись определенные действия для установления места жительства ответчиков, места их работы, имущественного положения должников, а также меры по запрету регистрационных действий в отношении их имущества. Заинтересованным сторонам давались разъяснения о праве на обращение в службу судебных приставов с заявлением об организации проведения соответствующих розыскных мероприятий. Вместе с тем, в случае, указанном гражданкой Т. из Костромского района, судебным приставом-

исполнителем такое заявление было оставлено без внимания. В жалобе отбывающей наказание в виде лишения свободы осужденной гражданки С. отмечалась допущенная судебным приставом-исполнителем волокита при подготовке документов для рассмотрения вопроса о прекращении возбужденного в отношении нее исполнительного производства в связи со смертью взыскателя, что отразилось на реализации С. ее законных интересов (в том числе по подаче ходатайства на условно-досрочное освобождение). В целях ускорения разрешения возникшей ситуации Государственным органом оказывалось содействие в получении от Раменского городского суда Московской области соответствующей информации о результатах рассмотрения документов судебных приставов-исполнителей. В связи с длительным рассмотрением заявления С. о прекращении исполнительных производств соответствующее решение было принято спустя почти год. Гражданка О. из Костромы обращалась с просьбой об оказании содействия в решении вопроса о снижении удержаний по исполнительным производствам, которое осуществлялось в размере 50 процентов от пенсии, являющейся единственным источником дохода заявительницы. Оставшаяся часть пенсии (3500 рублей) была меньше величины прожиточного минимума, что не позволяло гражданке О. удовлетворить основные жизненные потребности. Возникшее положение усугублялось тем, что одинокая гражданка О. в силу состояния своего здоровья не способна к самостоятельному перемещению (передвигается только по квартире с помощью опорных предметов). По ходатайству Уполномоченного судебным приставом-исполнителем было принято решение о снижении размера удержаний из пенсии гражданки О. до 20 процентов.

Многие граждане в своих обращениях затрагивали вопросы жилищного хозяйства, в том числе вопросы переселения из аварийного жилищного фонда, реализации права на приватизацию жилого помещения, содержания придомовых территорий и ряд других вопросов.

Значительная часть обращений касалась обеспечения граждан жилыми помещениями, в том числе вопросов ведения учета граждан в качестве нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма. Так, осужденному С. даны соответствующие разъяснения по реализации права на жилое помещение, предоставленное ему по договору социального найма, и сохранению за ним этого права на период отбытия наказания.

Осужденный Ч. в своем обращении просил оказать содействие в обеспечении жилым помещением своей матери, которая, как он указывал,

являлась вдовой инвалида Великой Отечественной войны. По информации Департамента социальной защиты населения, опеки и попечительства Костромской области и Шарьинской межрайонной прокуратуры, полученной на соответствующий запрос Уполномоченного, правовые основания для обеспечения матери заявителя жильем за счет средств федерального бюджета отсутствуют, поскольку инвалидность ее мужа наступила в результате травмы, полученной при исполнении обязанностей военной службы в период с 1948 по 1950 годы, то есть после окончания войны.

По обращению гражданина Иг. из г. Шарьи, страдающего тяжелой формой заболевания, дающего право на предоставление жилого помещения по договору социального найма вне очереди, об оказании содействия в улучшении жилищных условий рассматривались соответствующие решения судов. Определением судебной коллегии по гражданским делам Костромского областного суда решение суда первой инстанции о предоставлении заявителю жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке было отменено в связи с тем, что в квартире проживает только семья заявителя, тогда как, по мнению апелляционной инстанции, право на внеочередное предоставление жилого помещения имеют больные граждане, проживающие в жилом помещении, занятом несколькими семьями. В то же время, анализ судебной практики свидетельствует о наличии судебных решений, вынесенных в пользу граждан и в тех случаях, когда в жилом помещении совместно с больным проживает лишь одна (его) семья. Однако сроки обжалования судебных актов у заявителя истекли.

Жителем города Костромы Л., состоявшим с 1990 года на учете нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, в списке очередности инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, обжаловалось постановление администрации города от 4 сентября 2015 года о снятии с учета в связи с обеспеченностью жилой площадью более учетной нормы. По результатам проверки установлено, что в действиях администрации города нарушений прав заявителя не усматривается. При принятии решения о его снятии с учета администрация правомерно руководствовалась частью 2 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», согласно которой граждане, принятые на учет для предоставления жилых помещений по договорам социального найма до 1 марта 2005 года, снимаются с указанного учета в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма.

Обращения жителей города Костромы См., Сут., Х. были связаны с реализацией региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Костромской области на 2013-2017 годы». Гражданка Х. обратилась в Государственный орган с просьбой оказать содействие в переселении из аварийного дома, который был исключен из программы переселения в связи с тем, что на момент признания его аварийным не являлся многоквартирным, так как находился в общей долевой собственности граждан. По результатам рассмотрения предоставленных для ознакомления копий документов нарушений права заявителя на обращение и права на обжалование действий (бездействия) органов и должностных лиц не усмотрено.

Решение вопроса о предоставлении жилого помещения семье Сут., полагающей, что предлагаемое ей в рамках реализации программы переселения жилое помещение по площади меньше, чем расселяемое, находится в компетенции суда (принятое Свердловским районным судом решение о предоставлении жилого помещения отменено апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Костромского областного суда).

Поступали и обращения по вопросам, связанным с эксплуатацией жилищного фонда, в частности, с определением его принадлежности и обеспечением использования по целевому назначению. Так, житель п. Судиславль У. в своем обращении жаловался на отказ администрации поселения принять в муниципальную собственность бесхозное жилое помещение, соседствующее с его квартирой, мотивированный тем, что бесхозный объект расположен на земельном участке, принадлежащем на праве собственности автотранспортному предприятию. Проверкой, проведенной по предложению Уполномоченного прокуратурой Судиславского района, установлено, что на спорное жилое помещение действительно оформляется право собственности, в связи с чем оснований для принятия мер прокурорского реагирования к администрации поселения и предприятию не имеется.

Гражданка Ал., проживающая в жилом помещении маневренного жилищного фонда города Костромы, обратилась с жалобой на действия сотрудников администрации города. По мнению заявителя, должностные лица администрации города превысили свои полномочия по проверке использования ею маневренного жилищного фонда. По результатам проверки, проведенной по предложению Уполномоченного прокуратурой города Костромы, указанных нарушений не установлено. Право посещать и производить осмотр жилых помещений муниципального жилищного фонда при

предъявлении служебного удостоверения входит в полномочия Управления имущественных и земельных отношений администрации города Костромы. Кроме того, в ходе проверки, проведенной Управлением в отношении семьи Ал., выявлены признаки непроживания ее по указанному адресу, в связи с чем усматривается нарушение заявителем обязанностей нанимателя.

Гражданка См. жаловалась в своем обращении на то, что при реализации программы переселения матери мужа, которая являлась собственником расселяемого жилого помещения, была предоставлена равнозначная по площади квартира, в то время как См., ее муж и дети решением суда были сняты с учета по месту жительства в расселяемом жилом помещении без предоставления иного жилья. Однако в Жилищном кодексе Российской Федерации отсутствуют требования об увеличении площади предоставляемого жилого помещения в зависимости от количества проживающих в изымаемом жилом помещении лиц. По данному и ряду других обращений даны разъяснения жилищного законодательства.

В обращениях, касающихся вопросов здравоохранения, порядка оказания гражданам медицинской помощи, поднимались вопросы выбора медицинской организации для получения квалифицированного лечения, оценки качества ее оказания, соблюдения врачебной этики медицинскими работниками, а также обеспечения лекарственными препаратами. По жалобе гражданина Л. о некорректном поведении медицинского работника одной из районных больниц по предложению Государственного органа Департаментом здравоохранения Костромской области осуществлены соответствующие мероприятия (проведены служебная проверка по изложенному факту и профилактическая беседа с медицинским персоналом учреждения, дана оценка качеству оказанной медицинской помощи). Положительно, при содействии Департамента здравоохранения, решился вопрос по обращению гражданина Ш. из города Буя, страдающего онкологическим заболеванием и нуждающегося в очередном курсе лечения, об обеспечении его лекарственными средствами, которые не входили в перечень препаратов, предоставляемых на льготных условиях, но были назначены ему лечащим врачом. По другим обращениям даны соответствующие разъяснения.

В обращениях по вопросам землепользования содержались просьбы по оказанию содействия в предоставлении и оформлении прав на землю, урегулировании споров относительного границ земельных участков, освобождении самовольно занятых земельных участков. Так, гражданин Ш. из Костромского района (глава многодетной семьи) обращался с вопросом о бездействии администрации Костромского муниципального района по

формированию перечня земельных участков, предоставляемых отдельным категориям граждан в собственность бесплатно в соответствии с Законом Костромской области от 21 октября 2010 года № 672-4-ЗКО «О бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям граждан земельных участков на территории Костромской области». По мнению заявителя, указанный перечень содержал недостаточное число вариантов, при этом администрацией района принимались решения в отношении ряда земельных участков о предоставлении их посредством торгов. Это, как полагал заявитель, существенно затрудняло реализацию его прав. Вместе с тем, указанным Законом области требования о количестве земельных участков, сроках их включения в соответствующий перечень, не установлены. Кроме того, поскольку в период рассмотрения заявления вступили в силу изменения в земельное законодательство, согласно которым полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, отнесены к ведению поселений, соответствующие решения администрации района фактически утратили свое значение. Исходя из сложившихся условий, заявителю даны разъяснения о возможных способах реализации его права на предоставление земельного участка для жилищного строительства.

В обращении гражданина М. из Костромского района сообщалось о длительном бездействии органов местного самоуправления одного из поселений Костромского района по пресечению самовольного использования земельного участка, а также об отказе администрации поселения принять меры в отношении граждан, допускающих нарушение правил противопожарной безопасности и санитарных норм на территории поселения. По результатам рассмотрения обращения факты, изложенные заявителем, подтвердились, однако администрация поселения не предприняла необходимых действий к предотвращению нарушений. В этой связи Управлению Росреестра по Костромской области и Костромскому межрайонному прокурору Уполномоченным было предложено провести соответствующие контрольные и надзорные мероприятия в отношении гражданина, допустившего нарушение закона, и администрации поселения.

Гражданам Б., Г., Мор., Ш. (из г. Костромы), Мур. (из Судиславского района), С. (из Красносельского района) по их обращениям, касавшимся вопросов межевания земельных участков, урегулирования возникших споров по установлению границ земельных участков со смежными землепользователями, привлечения к административной ответственности за нарушения земельного законодательства, даны разъяснения о возможных способах реализации и защиты их прав на основании земельного законодательства.



Обращения по вопросам охраны порядка касались деятельности полиции и сотрудников органов внутренних дел, в том числе участковых уполномоченных полиции. В поступивших обращениях содержались жалобы на допущенные сотрудниками правоохранительных органов нарушения при рассмотрении заявлений о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности (обращения граждан Б. и Ор. из г. Костромы), бездействие участкового уполномоченного полиции, выразившееся в непринятии мер к соседу, нарушающему правила общежития (обращение гражданки См. из г. Костромы), допущенных процессуальных нарушениях при привлечении к административной ответственности за совершенное правонарушение (гражданин Кар., не указавший места жительства). По итогам изучения обстоятельств и предоставленных заявителями материалов изложенные в жалобах факты не находили своего подтверждения. Вместе с тем, обратившиеся в Государственный орган граждане получали разъяснения о порядке обжалования процессуальных решений, вынесенных по конкретному делу, а также порядке обжалования действий (бездействия) сотрудника органа внутренних дел в соответствии со статьей 53 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции».

Поступали также обращения, в которых указывалось на нарушения, допущенные сотрудниками правоохранительных органов при задержании граждан (К. из Островского района, Х., Чел. из г. Костромы,), при проведении следственно-процессуальных действий граждане (Д. из Костромы, Кот. из г. Шарьи, Л. из Парфеньевского района). По жалобе гражданина Н. из г. Костромы во взаимодействии с прокуратурой г. Костромы проведена проверка исполнения органами внутренних дел требований законодательства при содержании подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в изоляторах временного содержания, в ходе которой нарушений санитарных норм и правил не установлено.

Отдельные обращения содержали жалобы на некачественное обеспечение сотрудниками полиции правопорядка, в том числе в центре города Костромы, где осуществляется предпринимательская деятельность с использованием животных. Как указывали заявители, организация в центральной части города Костромы у архитектурного памятника «Пожарная каланча» и в непосредственной близости с интенсивным автомобильным движением детских аттракционов по катанию на животных (лошади и пони) создает угрозу безопасности детей. Опасное маневрирование, звуки сигнализации могут быть факторами, влияющими на неконтролируемое поведение животных, в результате которого могут пострадать люди. Поскольку администрация города обосновывает принятие соответствующего

решения его согласованием с ГИБДД, полагаем целесообразным рассмотрение в Управлении Министерства внутренних дел России по Костромской области вопроса о соответствии согласования схемы осуществления катания детей с использованием животных задачам по обеспечению общественной и дорожной безопасности.

Само использование животных вызывает беспокойство, ввиду отсутствия требований к исполнителям аттракционов по обеспечению безопасности потребителей (в основном детей). Учитывая, что Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа отнесено создание условий для организации досуга населения, органы местного самоуправления обязаны принимать меры, направленные на обеспечение безопасности при организации досуговой деятельности, в том числе путем правового регулирования мест размещения объектов услуг в сфере досуга, а также и условий организации досуговой деятельности. Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», регламентируя деятельность по оказанию услуг, возлагает на исполнителя услуг обязанности по обеспечению безопасности их потребителей, однако не определяет каких-либо конкретных требований. В этой связи, с учетом специфики таких аттракционов, как катание на лошадях (ослах, пони), необходимо, чтобы в муниципальном нормативном правовом акте предусматривалось более детальное указание на то, какие именно меры должны быть приняты организатором аттракциона, более четкие рамки дозволенных и запрещенных действий.

Все обращения, касающиеся правоотношений в области защиты прав потребителей, затрагивали сферу оказания гражданам услуг кредитными учреждениями. Так, в своем обращении гражданка Д. из г. Костромы просила оказать содействие в урегулировании взаимоотношений с кредитной организацией, в связи с материальными затруднениями в погашении полученного ею кредита на покупку недвижимости. Несмотря на то, что между заявительницей и банком имел место гражданско-правовой спор, связанный с исполнением двусторонних обязательств по ипотечному кредитному договору, обеспеченному залогом приобретенной квартиры, который не подпадает под компетенцию Уполномоченного, гражданке Д. был предложен возможный вариант урегулирования сложившейся ситуации, в том числе во внесудебном порядке. Гражданка П. из г. Костромы обратилась с жалобой на действия сотрудника банка, который, по ее мнению, навязывал

оформление банковской карты и необоснованно изготавливал светокопию паспорта. Поскольку оформление банковской карты, как и других услуг кредитного учреждения, производится по желанию клиента и не является обязательным, заявительнице было разъяснено ее право не подписывать соответствующий договор на выпуск и обслуживание карты, а также отказаться от ее получения. По предложению Уполномоченного руководством кредитной организации по данному факты приняты необходимые меры по улучшению организации работы по обслуживанию физических лиц.

По вопросам исполнения уголовных наказаний к Уполномоченному поступило в общей сложности 33 обращения граждан, большинство из них (27) рассматривалось во взаимодействии с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области. В обращениях граждан, отбывающих наказание, и граждан, находящихся в следственных изоляторах, поднимались вопросы реализации права на условно-досрочное освобождение (информация о практике применения данного института в области приведена в Докладе), применения амнистии и помилования (граждане С., Ут.), перевода для отбывания наказания в иное исправительное учреждение (граждане Ас., Гр.), оказания правовой помощи. Имелись и обращения, в которых обжаловались действия (бездействие) сотрудников исправительных учреждений (граждане Д., См., Т.), условия содержания и предъявляемые требования (граждане Ар., Фил., Фр.), поднимались вопросы медицинского обеспечения осужденных (граждане Бр., Г., Ер., К., Кол., Н., П., Р.). По результатам их рассмотрения каких-либо системных нарушений в учреждениях не установлено. В большинстве случаев указанные в обращениях претензии к персоналу учреждений и действиям администрации не нашли своего подтверждения, поскольку зачастую были направлены с целью улучшения положения осужденных в системе «социальных лифтов» в учреждении, влияния на обжалование приговора, получения условно-досрочного освобождения либо перевода в другое учреждение.

Так, по результатам проверки жалоб в интересах осужденного Аб. из исправительной колонии № 2 о применении к нему дисциплинарных наказаний в связи, как указывалось в обращениях, с вероисповеданием и неприязненным отношением сотрудников, проведенной по предложению Уполномоченного Костромской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, не было выявлено нарушений Уголовно-исполнительного кодекса, а судом определено, что меры взыскания соответствуют тяжести и характеру нарушений.

Продолжают поступать обращения от Ассоциации Адвокатов России за права человека, касающиеся соблюдения порядка оформления переписки осужденных, направляемых ими предложений, жалоб и просьб. По одному из них в 2014 году в Исправительной колонии № 3 были приняты организационные меры. При проверке сообщения в 2015 году отмечена возможная ошибка заявителя, посчитавшего, что и личная переписка осужденного с родственниками подлежит регистрационному оформлению в администрации исправительного учреждения. Вместе с тем, целесообразно продолжать осуществление систематического контроля за исполнением в учреждениях требований по этим вопросам, установленных Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Минюстом России.

В тесном взаимодействии с Управлением рассматривались обращения граждан, связанные с обеспечением прав содержащихся в учреждениях Управления Федеральной службы исполнения наказаний Костромской области лиц на медицинскую помощь, охрану здоровья. Так, по предложению Уполномоченного вопрос оказания осужденной В., отбывающей наказание в виде лишения свободы в Исправительной колонии № 8, медицинской помощи взят на контроль начальником специализированного учреждения МСЧ-44, проведены осмотр и консультация врача, соответствующая информация доведена до заявителя. По обращению гражданки Фр., указывавшей на неприемлемые, по ее мнению, условия сна и отдыха в Исправительной колонии № 3, трудности в получении медицинского обслуживания, Управлением по предложению Уполномоченного была проведена проверка, по результатам которой установлено принятие исчерпывающих мер по обеспечению права заявителя на получение медицинской помощи. При каждом обращении в медицинскую часть заявителю оказывалась помощь, соответствующая диагнозу и тяжести заболевания. Дополнительно с Фр. проведена беседа об имеющихся у нее заболеваниях, разъяснена тактика дальнейшего наблюдения и лечения. Изложенные в обращении гражданки Р. сведения о наличии у гражданина Б., содержащегося в Следственном изоляторе № 1, заболеваний, препятствующих содержанию под стражей, а также об отсутствии лечения и медикаментов, не подтвердились. По результатам проведенной Управлением проверки установлено, что обвиняемый получает назначенное врачом лечение, необходимые медикаменты имеются, лечение эффективно. При этом в ряде случаев при осмотре врачом отмечалось агрессивное поведение обвиняемого, факты отказа от назначенного лечения.

По отдельным жалобам заявителям даются необходимые разъяснения. Осужденному Сен., отбывающему наказание в виде лишения свободы в

Исправительной колонии № 1, в соответствии с постановлением Нерехтского районного суда Костромской области от 5 декабря 2014 года, разъяснена невозможность распространения на него действия амнистии, объявленной постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 года № 398-III ГД «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов». Указанная амнистия касалась лиц, отбывавших наказание по состоянию на момент ее объявления, кроме того, по смыслу правовой нормы части 2 статьи 84 Уголовного кодекса Российской Федерации, для рассмотрения вопроса о применении к лицу амнистии преступление должно быть совершено до издания акта об объявлении амнистии. Также амнистия 2000 года не может быть применена к заявителю ввиду погашения его судимости по приговору суда от 21 ноября 2000 года, так как в соответствии с частью 6 статьи 86 Кодекса погашение судимости аннулирует все связанные с нею правовые последствия.

Осужденному И. (отбывающему наказание в ИК-4), обратившемуся с жалобой на условия содержания в Исправительной колонии № 2 в период с 1990 по 1995 годы, и просившему оказать ему содействие «в получении компенсации за моральный и материальный ущерб», разъяснены установленные гражданским законодательством принципы возмещения материального и морального вреда, причиненного гражданину в результате незаконного осуждения и (или) привлечения к уголовной ответственности. Поскольку факт причинения такого вреда не может быть установлен иначе, как судом в порядке гражданского судопроизводства, заявителю также разъяснен порядок реализации права на обращение с соответствующим иском заявлением в суд.

Вопросы, поднимаемые в обращениях к Уполномоченному, остаются на контроле Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области, им уделяется внимание при посещении Уполномоченным исправительных учреждений.

В ряде обращений граждане просили оказать содействие в реализации и защите своих семейных прав. Так, гражданка Л. из Костромы ходатайствовала об отмене решения о передаче ее несовершеннолетней внучки на воспитание в приемную семью, где, по мнению заявителя, отсутствуют условия, необходимые для нормального развития девочки. По предложению Уполномоченного органами опеки была проведена внеочередная проверка условий проживания ребенка в приемной семье, в ходе которой было установлено, что приемные родители выполняют обязанности по воспитанию,

образованию и укреплению здоровья ребенка, в семье созданы необходимые условия для его проживания и развития. Сама несовершеннолетняя желая покинуть приемную семью не высказала. В ходе рассмотрения обращения выявлено также, что у заявителя имеются предусмотренные законодательством основания, препятствующие назначению заявителя опекуном ребенка. Граждане Ал. из г. Волгореченска, осужденные граждане С. и Ч. просили оказать содействие в получении компенсации на содержание ребенка в связи с нахождением одного из родителей в местах лишения свободы, устранении препятствий в общении с несовершеннолетним ребенком, установлении отцовства. В связи с тем, что они не использовали предусмотренные семейным законодательством механизмы разрешения возникших в семье конфликтных ситуаций, препятствующих, по их мнению, осуществлению ими родительских прав, им были даны разъяснения о способах и порядке реализации и защиты этих прав.

В ряде обращений граждан поднимались вопросы соцзащиты и социального обеспечения. Так, гражданин К. из г. Костромы, получающий пенсию ниже установленного в Костромской области прожиточного минимума, полагал, что имеет право на получение ежемесячной денежной выплаты. В соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» право на получение указанной выплаты имеют неработающие пенсионеры, размер пенсии которых ниже прожиточного минимума. Однако, в ходе проверки, проведенной совместно с Управлением Пенсионного фонда России по г. Костроме, установлено, что заявитель работает по трудовому договору, в связи с чем оснований для назначения ему указанной выплаты не имеется. Вместе с тем, учитывая, что заявитель имеет инвалидность, но получает страховую (трудовую) пенсию по инвалидности, у него имелось право отказа от трудовой пенсии и выбора социальной пенсии по инвалидности, размер которой больше получаемой им почти на 50 процентов. Изложенные в жалобе гражданина Ал. из г. Костромы факты незаконного удержания из назначенной ему пенсии в ходе проверки не подтвердились, удержания произведены на основании исполнительных документов о взыскании с него денежных средств. По другим обращениям, в связи с отсутствием сведений и документов, которые бы свидетельствовали о допущенном нарушении прав и законных интересов заявителей, им были даны разъяснения о способах реализации и защиты прав.

Особого внимания заслуживает обращение гражданки Р. из Костромы, в котором был поднят актуальный вопрос о необходимости создания условий

доступности для лиц с ограниченными возможностями мест общего пользования многоквартирных домов (подъездов, лестничных клеток, лифтов и т.д.). При рассмотрении данного обращения был выявлен ряд аспектов поднятой заявителем проблемы, изучение которых вышло за рамки одного обращения, в связи с чем в настоящем Докладе данный вопрос уже отражен более подробно в разделе по соблюдению прав граждан с ограниченными физическими возможностями (инвалидов).

Обращения, связанные с нарушениями трудовых прав, касались вопросов выплаты заработной платы и иных выплат своевременно и в полном объеме, предоставления отпуска по уходу за ребенком с выплатой соответствующего пособия. По обращениям о взыскании задолженности по заработной плате запрашивалась информация у контролирующих и надзорных органов о мерах, принимаемых к работодателям в целях погашения задолженности перед работниками. Так, осенью 2015 года в ООО «СП «Кохлома» сложилась тяжелая ситуация с выплатой заработной платы более чем 200-м его работникам. Государственной инспекцией труда в Костромской области, прокуратурой города Костромы проведены проверки на предприятии, руководству предприятия внесены соответствующие предписания об устранении нарушений трудового законодательства, руководитель предприятия привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Прокуратурой города Костромы в интересах работников направлены в суд иски о взыскании заработной платы. Часть работников самостоятельно воспользовалась правом на обращение в суд. В рамках исполнительных производств судебным приставом-исполнителем произведен арест имущества предприятия, осуществляются мероприятия, направленные на его оценку и реализацию, которые позволят за счет вырученных от продажи средств частично погасить образовавшуюся задолженность. Ситуация на предприятии также находится на контроле прокуратуры Костромской области и в администрации Костромской области.

Гражданка Ар. из г. Костромы обратилась с жалобой, как она указывала, на отказ работодателя в предоставлении отпуска по беременности и родам и выплате соответствующего пособия. В ходе проверки установлено, что заявитель на момент обращения к работодателю с соответствующим заявлением уже находилась в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет и получала соответствующее пособие. Однако Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной

нетрудоспособности и в связи с материнством» не предусматривается случаев нахождения работника одновременно в двух отпусках, в связи с чем устанавливается право выбора одного из двух видов пособий (по уходу за ребенком или по беременности и родам). В ходе проверки установлено, что между заявителем и работодателем возник спор о предоставлении работником надлежащим образом оформленных заявлений, содержащих его соответствующие волеизъявления, в связи с чем заявителю были даны подробные разъяснения о необходимости предоставления истребованных работодателем документов.

В обращениях по вопросам расследования уголовных дел содержались просьбы об оказании содействия в проведении объективного расследования обстоятельств гибели человека (гражданка Р, г. Кологрив), в защите от уголовного преследования и освобождении из мест принудительного содержания (обращение гражданки Р. в интересах своего супруга гражданина Б.). Обращалось внимание на необходимость привлечения к ответственности лиц, осуществляющих расследование уголовных дел (обращение гражданки С., г. Чухломы), принятия мер в связи с допущенными, по мнению заявителей, нарушениями уголовно-процессуального законодательства в ходе расследования, взятия под контроль возбужденных в отношении заявителей уголовных дел и обеспечения квалифицированной юридической защиты (граждане Ас., Гл., Гр., Ив., Ис., пребывающие в местах принудительного содержания и исправительных учреждениях области). По ряду обращений у правоохранительных и надзорных органов запрашивалась и изучалась соответствующая информация, вносились предложения по проведению проверок. Заявителям разъяснялось действующее законодательство о порядке обжалования решений, действий (бездействия) должностных лиц в органах прокуратуры, осуществляющих надзор за процессуальной деятельностью органов дознания, следствия, а также о праве обжаловать действия сотрудников правоохранительных органов, производивших процессуальные действия (принимавших процессуальные решения) в суде по месту производства предварительного расследования.

Обращения по вопросам уголовного судопроизводства в основном касались приговоров судов различных инстанций, которые, по мнению заявителей (осужденных или их родственников), были несправедливыми (граждане Г., Ж., З.), чрезмерно суровыми (гражданин К.) либо вынесенными с нарушениями действующего уголовно-процессуального законодательства (граждане Гас., Гог., Гур., Л., П.). Высказывались также просьбы об оказании



содействия в замене наказания в виде лишения свободы на более мягкое (гражданка С.), изменении квалификации совершенного преступления (гражданка Р.), о возможности возбуждения производства по вновь открывшимся обстоятельствам (гражданка М., гражданин Ут. из г. Костромы), в обжаловании приговора (гражданин Ш.). По ряду обращений, в которых содержались просьбы о даче разъяснения порядка обжалования приговора (гражданин Ш.) и совершения отдельных процессуальных действий (граждане Н., Т.), заявителям даны необходимые разъяснения уголовно-процессуального законодательства, приведены материалы судебной практики, даны рекомендации о способах защиты и восстановления нарушенных прав в ходе уголовного судопроизводства.

Также поступали обращения граждан и по вопросам экологии и охраны окружающей среды. Так, по обращению граждан С. и Ч. из деревни Посошниково в городе Костроме о незаконных, по их мнению, действиях, связанных с проведением в 2013 году земляных работ на береговой полосе реки Баклановка (протекающей на окраине деревни в непосредственной близости от дома одного из заявителей) Уполномоченным было инициировано проведение проверки. В ходе проверки, проведенной Департаментом природных ресурсов Костромской области и Костромским областным отделом по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и организации рыболовства ФГБУ «Верхневолжрыбвод» под контролем Костромской межрайонной природоохранной прокуратуры, нарушений природоохранного законодательства, а также угрозы причинения вреда водному объекту, биологическим водным ресурсам не выявлено. С 2014 года в обращениях гражданки С. из г. Костромы небезосновательно поднимается проблема использования отработанных автопокрышек в качестве элементов благоустройства дворовых территорий, в том числе детских площадок и иных мест отдыха населения. Как указывалось выше по иску Костромской межрайонной природоохранной прокуратуры их использование признано опасным.

\* \* \*

Поскольку в обращениях в Государственный орган расширяется круг вопросов, относящихся к различным отраслям права, отмечаются актуальные темы и имеющиеся проблемы в жизнедеятельности населения области, есть основания полагать, что институт Уполномоченного по правам человека пользуется доверием и востребован в Костромской области. В дальнейшем Уполномоченный и его аппарат будут направлять усилия на совершенствование своей деятельности по обеспечению на территории

области реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Уполномоченный  
по правам человека  
в Костромской области

В.В. Смирнов