

# **Доклад**

**Уполномоченного по правам человека  
в Костромской области**

**за 2016 год**

Уполномоченный по правам человека в Костромской области (далее – Уполномоченный) осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Законом Костромской области от 29 декабря 2010 года № 24-5-ЗКО «Об Уполномоченном по правам человека в Костромской области» (далее – Закон Костромской области об Уполномоченном). Согласно Закону Костромской области об Уполномоченном, данная государственная должность Костромской области учреждена в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, их соблюдения и уважения органами государственной власти Костромской области и местного самоуправления, их должностными лицами, оказания содействия в реализации и защите прав и законных интересов всем без исключения слоям населения, проживающего (пребывающего) на территории Костромской области, независимо от гражданства, возраста, рода деятельности, вероисповедания, политических убеждений или каких-либо других признаков. При реализации своих полномочий Уполномоченный руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, которыми в соответствии с международными правовыми стандартами регулируется обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, а также законодательством Костромской области.

Деятельность Уполномоченного обеспечивается Государственным органом Костромской области «Уполномоченный по правам человека в Костромской области и его аппарат» (далее – Государственный орган), обладающим правами юридического лица, для его функционирования имеются необходимые материально-технические условия. В Государственном органе разработаны и приняты необходимые для организации работы аппарата Уполномоченного локальные правовые акты, в целях обеспечения гласности и открытости деятельности Уполномоченного создан и поддерживается в актуальном состоянии официальный сайт (<http://www.upch44.ru>).

В настоящем Докладе представлены сведения, отражающие соблюдение на территории Костромской области конституционных прав и свобод человека и гражданина, информация о деятельности Уполномоченного в 2016 году.

Согласно статье 18 Закона Костромской области об Уполномоченном, Доклад направляется Костромской областной Думе, губернатору Костромской области, председателю Костромского областного суда, председателю Арбитражного суда Костромской области, прокурору Костромской области,

Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и полномочному представителю Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе. Также доклад направляется правоохранительным, надзорным и иным органам, с которыми Государственным органом заключены двухсторонние соглашения о взаимодействии.

\*\*\*

В 2016 году социально-экономическое положение Костромской области получило дальнейшее развитие. Согласно данным Росстата, в 2016 году индексы промышленного производства, производства и распределения электроэнергии, газа и воды по отношению к 2015 году составили 102,5 процента, индекс физического объема оборота розничной торговли – 100,6 процента, что превышает общероссийские показатели. Осуществлено строительство жилых домов общей площадью 309,2 тыс. кв. метров. В рамках реализации региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории Костромской области на 2013-2017 годы», утвержденной постановлением администрации Костромской области от 2 мая 2013 года № 200-а, переселено 3503 человека, предоставлено 1490 жилых помещений. Индексы цен на первичном и вторичном рынках жилья по отношению к показателям IV квартала 2015 года снизились соответственно на 1,9 процента и 7,1 процента. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в декабре прошедшего года составила 12923,4 рубля, а стоимость условного (минимального) набора продуктов питания – 3542,3 рубля, что составляет соответственно 91 процент и 96 процентов к среднероссийским показателям. Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата одного работника составила 22996 рублей. Число зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости безработных по состоянию на 1 января 2017 года составило 2,3 тыс. человек, что на 13,2 процента меньше показателя прошлого года. Официально заявленная работодателями потребность в работниках составила 5,4 тыс. человек, что на 15,2 процента выше данных на 1 января 2016 года. В течение года обеспечена выплата просроченной задолженности по заработной плате, по состоянию на 1 января 2017 года Костромская область – в числе 14 субъектов России, на территории которых такая задолженность у предприятий отсутствовала.

К имеющимся проблемным вопросам в отдельных сферах жизнедеятельности региона можно отнести демографическую ситуацию, так как показатели рожившихся на 1000 человек населения по данным Росстата составили 12 (12,5 в 2015 году), естественной убыли – 3,6 (3,5 в 2015 году).

В создании условий для реализации прав, свобод и законных интересов населения Костромской области большое значение имеет законодательная деятельность органов государственной власти Костромской области.

В 2016 году Костромской областной Думой принят ряд законов области, направленных на совершенствование регионального законодательства в сферах социальных, земельных, трудовых правоотношений, а также поддержки отдельных категорий населения. Так, Законом Костромской области от 26 апреля 2016 года № 91-6-ЗКО «О компенсации отдельным категориям граждан расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в Костромской области» предусмотрено право на компенсацию 50 процентов расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме одиноко проживающим гражданам, достигшим возраста семидесяти лет, на компенсацию 100 процентов расходов – достигшим восьмидесяти лет. Такая льгота предоставлена также собственникам жилых помещений в многоквартирных домах, проживающим в составе семьи, состоящей только из неработающих граждан пенсионного возраста. (На выплату таких компенсаций федеральным и областным бюджетами на 2017 год предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 19647,1 тыс. рублей). Законом Костромской области от 29 июня 2016 года № 107-6-ЗКО «О поддержке граждан старшего поколения в Костромской области» предусмотрены меры, направленные на повышение качества жизни и уровня социальной защищенности граждан старшего поколения, в том числе: внеочередной прием в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме или на дому; единовременные выплаты в случае причинения ущерба в результате пожара; 60-ти процентная компенсация расходов на внутридомовую газификацию жилого помещения, находящегося в собственности гражданина (не более 30 тыс. рублей); ежегодная денежная выплата на компенсацию расходов на приобретение твердого топлива при наличии печного отопления (не более 2450 рублей). Граждане старшего поколения, чей душевой доход ниже или равен полуторной величине прожиточного минимума, установленного в Костромской области для пенсионеров, также имеют право на возмещение два раза в год 50 процентов стоимости проезда на железнодорожном или автомобильном транспорте общего пользования (междугороднее сообщение) в специализированную областную государственную медицинскую организацию и на возмещение один раз в год расходов в сумме 2 тыс. рублей на приобретение по рецепту жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. В Закон Костромской области от 27 октября 2014

года № 575-5-ЗКО «О социальном обслуживании граждан в Костромской области» внесено изменение, предусматривающее закрепление за отдельными категориями одиноких ветеранов (работавших во время Великой Отечественной войны на строительстве стратегических оборонных объектов, работников тыла и др.), проживающих в сельской местности, права на получение бесплатных социальных услуг в форме социального обслуживания на дому.

В целях поддержки работающего населения в Закон Костромской области от 15 июля 2009 года № 507-4-ЗКО «Об оплате труда работников, осуществляющих профессиональную деятельность по профессиям рабочих, в государственных органах Костромской области», внесены изменения, предусматривающие увеличение размеров окладов по ряду обслуживающих должностей.

На обеспечение прав граждан на землепользование было направлено внесение изменений в Закон Костромской области от 22 апреля 2015 года № 668-5-ЗКО «О предоставлении земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно», которыми установлены соответствующие перечни случаев безвозмездного предоставления земельного участка и граждан, которые могут получить его в собственность бесплатно. Предусмотрено также, что требование о необходимости проживания в течение 5 лет на территории Костромской области не распространяется на граждан, являющихся одним из супругов в молодой семье, при условии, если другой супруг (супруга) в этой молодой семье проживает на территории области не менее пяти лет, а также на детей таких граждан. При этом определено, что ограничение или лишение родительских прав для граждан, подающих заявление на предоставление земельных участков, расположенных за пределами границ населенного пункта, для ведения личного подсобного хозяйства или для индивидуального жилищного строительства, является основанием для отказа в постановке таких граждан на соответствующий учет (снятия с учета).

Принят также ряд законодательных актов, направленных на обеспечение социальной поддержки детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей-инвалидов. Так, на основании Закона Костромской области от 27 января 2016 года № 66-6-ЗКО, начиная с 9 февраля 2016 года, право получения субсидий из областного бюджета получили муниципальные образования, взявшие на себя обязательства по организации питания учащихся муниципальных общеобразовательных организаций, являющихся детьми из числа детей вышеуказанных категорий. Закон Костромской области от 19 декабря 2005 года № 348-ЗКО

«О государственном обеспечении и дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Костромской области» дополнен положением о праве таких детей, находящихся на полном государственном обеспечении в соответствующих организациях, в семьях опекунов (попечителей), приемных семьях (в свидетельстве о рождении у которых отсутствуют сведения о родителях), на выплату ежемесячного социального пособия в размере 500 рублей в порядке, установленном администрацией Костромской области. Продлена до 31 декабря 2017 года установленная Законом Костромской области от 24 сентября 2014 года № 570-5-ЗКО «О единовременном денежном пособии при усыновлении (удочерении) ребенка-инвалида в Костромской области» возможность реализации права граждан, постоянно проживающих и усыновивших (удочеривших) ребенка-инвалида в Костромской области, на получение единовременного денежного пособия. Также продлено и действие Закона от 30 сентября 2013 года № 417-5-ЗКО «О размере единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью гражданам, усыновившим (удочерившим) ребенка на территории Костромской области».

В целях поддержки малообеспеченных категорий населения Закон Костромской области от 28 сентября 2011 года № 111-5-ЗКО «О размере компенсации части родительской платы, взимаемой за содержание ребенка в образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования» дополнен статьей 2.1, устанавливающей право на компенсацию платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в образовательных организациях Костромской области (в случае, если среднедушевой доход семьи, в которой проживает ребенок, не превышает величины прожиточного минимума на душу населения, установленного в Костромской области на момент обращения за получением компенсации). За лицами, получающими соответствующие выплаты по состоянию на 31 декабря 2016 года, сохранено право на компенсацию платы за присмотр и уход за детьми в 2017 году (при условии подтверждения среднедушевого дохода их семьи, составляющего менее величины прожиточного минимума). При этом многодетные семьи право на получение такой компенсации имеют вне зависимости от среднедушевого дохода семьи и без необходимости его ежегодного подтверждения.

Продлен до 31 августа 2017 года срок действия Закона Костромской области от 28 февраля 2014 года № 498-5-ЗКО «О ежемесячной выплате

студентам 5 и 6 курсов, обучающимся в государственных образовательных организациях высшего образования, реализующих профессиональные образовательные программы медицинского образования». В Закон Костромской области от 7 февраля 2014 года № 487-5-ЗКО «О мерах социальной поддержки и стимулирования обучающихся профессиональных образовательных организаций» внесен ряд изменений, направленных на совершенствование мер социальной поддержки и стимулирования обучающихся в государственных профессиональных образовательных организациях, находящихся в ведении Костромской области, в том числе уточнена категория студентов, которым назначается государственная социальная стипендия, и порядок ее предоставления. Лицам, потерявшим в период обучения одного или обоих родителей, предоставлено право на получение ежегодного пособия для приобретения учебной литературы и письменных принадлежностей.

Данные законодательные нововведения значительно расширяют возможности для реализации гражданами своих прав на территории области.

\*\*\*

Вопросы обеспечения на территории области реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина находятся под постоянным вниманием как органов государственной власти области, так и территориальных органов федеральных министерств и ведомств. Реальный вклад в формирование системы государственной защиты конституционных прав человека вносят надзорные, правоохранные и другие органы, что проявляется в общественно-политической стабильности на территории области, благополучной в целом обстановке в сфере соблюдения прав человека.

Так, обеспечение законности, защита конституционных прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства являются приоритетными в деятельности прокуратуры Костромской области. Взаимодействие Государственного органа с прокуратурой осуществляется на основе двухстороннего Соглашения, в соответствии с которым проводится обмен необходимой информацией, рассматриваются обращения граждан о нарушении их прав и законных интересов.

Под постоянным вниманием находятся такие вопросы, как соблюдение трудовых и жилищных прав, вопросы социальной поддержки населения и, прежде всего, малообеспеченных граждан, обеспечение прав лиц, обладающих статусом сироты. В целях обеспечения соблюдения законности в правоотношениях граждан с органами и учреждениями правоохранительной, уголовно-исполнительной системы, местного самоуправления проводятся

проверки соблюдения уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, порядка эксплуатации жилищного фонда, благоустройства придомовых территорий. Городская, межрайонные, районные прокуратуры оперативно реагируют на возникающие у населения проблемы, связанные с обеспечением реализации прав и законных интересов.

В порядке реализации права законодательной инициативы прокуратурой области внесено в Костромскую областную Думу два проекта законов, направленных на приведение в соответствие федеральному законодательству отдельных законов области. Из них исключены дополнительные требования к заявителям, претендующим на получение земельных участков в собственность бесплатно, а также урегулирован порядок привлечения граждан к административной ответственности за размещение транспортных средств на газонах и участках с зелеными насаждениями, исключая привлечение к ответственности дважды за одно и то же административное правонарушение. По результатам рассмотрения предложений прокуратуры о совершенствовании законодательства области в связи с изменениями федерального законодательства внесены изменения в 11 законов Костромской области, регулирующих правоотношения в сфере прохождения государственной и муниципальной службы, формирования органов местного самоуправления, государственной охраны объектов культурного наследия, административной ответственности, дополнительных социальных гарантий лицам, замещающим государственные и муниципальные должности, и другие. Во взаимодействии прокуратуры с органами исполнительной власти области проводилась работа и по приведению в соответствие федеральному законодательству 40 отраслевых нормативных правовых актов.

В целях предупреждения принятия муниципальных правовых актов, противоречащих требованиям законодательства, органы прокуратуры районного и городского звена участвовали в правотворческой деятельности органов местного самоуправления. Прокурорами в качестве правотворческой инициативы было подготовлено и внесено в представительные органы местного самоуправления 62 проекта муниципальных правовых актов, направленных на совершенствование правоотношений в сфере муниципальной службы, бюджетного процесса, осуществления деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований, противодействия коррупции и других. По результатам рассмотрения разработанных прокурорами модельных правовых актов органами местного самоуправления принято 94 муниципальных правовых акта, регулирующих вопросы инвестиционной деятельности, рекламы, противодействия коррупционным



проявлениям и другие.

Под вниманием органов прокуратуры остается и обеспечение политических прав, в том числе избирательных прав граждан. Так, в ходе проведения муниципальных выборов прокурором Солигаличского района было внесено четыре представления главам муниципальных образований в связи с недостаточным финансированием подготовки и проведения выборов в органы местного самоуправления.

Действующей в прокуратуре области межведомственной координационной группой по защите прав граждан изучаются актуальные вопросы, которые граждане чаще всего отмечают в своих обращениях, систематически обобщается состояние законности в различных сферах правоотношений. Так, в 2016 году было обобщено состояние законности и соблюдения законодательства, связанного с предоставлением жилых помещений лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, деятельностью образовательных организаций профессионального образования, обеспечением занятости населения и оплаты труда, организацией рассмотрения обращений граждан, обеспечением прав граждан, участвующих в долевом строительстве многоквартирных домов. По ряду выявленных проблемных вопросов исполнительными органами власти принимались соответствующие меры. Так, по результатам рассмотрения материалов прокуратуры финансирование программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи на 2016 год увеличено за счет средств бюджета области на 146 млн рублей.

Государственным органом во взаимодействии с органами прокуратуры рассматривались вопросы, связанные с соблюдением прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, осуществлялся обмен информацией, позволявший выявлять проблемы в деятельности учреждений. Под совместным контролем находились организация в исправительных учреждениях труда и медицинского обслуживания осужденных, соблюдение права на свободу вероисповедания и других прав.

Действенные меры по восстановлению нарушенных прав принимались органами прокуратуры по обращениям заявителей. Из 13982 обращений, рассмотренных в органах прокуратуры, 9475 разрешены по существу. Наиболее распространенными являлись жалобы на нарушения законодательства: трудового (1309), о жилищно-коммунальном хозяйстве (726), об исполнительном производстве (647), жилищного (539). По всем обращениям граждан, связанным с обеспечением прав и свобод человека и гражданина, в органах прокуратуры проводились проверки, в случаях выявления нарушений, в целях восстановления нарушенных прав граждан,

принимались исчерпывающие меры прокурорского реагирования. По актам прокурорского реагирования гражданам производились перерасчеты платы за коммунальные услуги, принимались меры по обеспечению поставки тепловой энергии, электроэнергии, тепла, воды в жилые дома и на объекты социальной сферы в соответствии с нормативными требованиями. По обращениям граждан с ограниченными физическими возможностями восстановлены их права на получение компенсационных выплат, соответствующего объема медицинской помощи и обеспечение качественным питанием в домах-интернатах, надлежащего социального обслуживания в комплексных центрах, беспрепятственного доступа к 48 объектам социальной и инженерной инфраструктур.

Во взаимодействии с прокуратурой области, прокуратурой города Костромы, Мантуровской межрайонной прокуратурой и другими органами прокуратуры рассмотрено 24 обращения граждан к Уполномоченному. По инициативе Уполномоченного проведены: проверка соблюдения температурного режима в жилых помещениях дома в городе Мантурово, проверка соответствия действующему законодательству установленного администрацией областного центра Порядка сноса (демонтажа) самовольных построек и незаконно размещенных объектов некапитального характера в городе Костроме и другие.

На основе заключенного двухстороннего Соглашения в 2016 году было продолжено взаимодействие Государственного органа с Костромской межрайонной природоохранной прокуратурой, в том числе обмен информацией по вопросам обеспечения реализации и защиты на территории Костромской области прав граждан на благоприятную окружающую среду, соблюдения законодательства в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

В природоохранной прокуратуре рассмотрено 283 обращения граждан, касающихся вопросов качества атмосферного воздуха, охраны зеленых насаждений, соблюдения соответствующих санитарно-гигиенических правил в области обращения с отходами, соблюдения действующего законодательства при выполнении работ по расширению просеки линии электропередач, а также соблюдения земельного законодательства. По итогам рассмотрения обращений в 2016 году выявлено 316 нарушений закона, по которым приняты соответствующие меры прокурорского реагирования.

Так, по результатам проверки сообщений жителей города Костромы о наличии в воздухе запахов химических веществ природоохранной прокуратурой установлены нарушения природоохранного законодательства в деятельности ряда хозяйствующих субъектов, осуществляющих работы

по изготовлению древесного угля, асфальтобетона, переработке отходов в промышленной зоне города. В целях обеспечения прав граждан на безопасную среду обитания было внесено 10 представлений об устранении нарушений закона, возбуждено более 30 административных производств, а также направлено в суд 1 исковое заявление. По итогам рассмотрения актов прокурорского реагирования деятельность двух производств была приостановлена в административном порядке на 90 и 60 суток, одного производства в исковом порядке по решению суда – бессрочно.

В ходе проверки соблюдения природоохранного законодательства ООО «Гермес» при эксплуатации полигона промышленных отходов на территории Апраксинского сельского поселения Костромского района прокуратурой были выявлены нарушения санитарно-гигиенических правил, предъявляемых к объектам размещения твердых бытовых отходов, в связи с чем ООО «Гермес» и его руководитель были привлечены Управлением Роспотребнадзора по Костромской области к административной ответственности.

В связи с обращениями граждан принимались меры по защите единственной особо охраняемой природной территории федерального значения Костромской области – государственного природного заповедника «Кологривский лес». По установленным фактам нарушения ООО «Ресурс» (город Иваново) Правил пожарной безопасности в лесах при выполнении работ по расширению просеки линии электропередач на территории Мантуровского участка (выразившиеся в захламлении просеки порубочными остатками в опасной близости от лесного массива, что создавало прямую угрозу лесного пожара) директор и юридическое лицо привлечены к административной ответственности.

Требует контроля соблюдение законодательства об охране зеленых насаждений в городе Костроме, поскольку из 144 озелененных территорий, расположенных на территории города, на кадастровый учет поставлено менее 20 процентов от указанного числа. Так, например, поскольку озелененная территория с двумя прудами на улице Радиозаводской (включенная в перечень озелененных территорий города Костромы) не поставлена на государственный кадастровый учет объектов недвижимости, ее границы являются условными, что не обеспечивает сохранность древесно-кустарниковой растительности и поверхностных водных объектов на этой территории. В целях обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду природоохранной прокуратурой главе администрации города Костромы внесено представление об устранении нарушений закона.

Одной из приоритетных тем в осуществлении Государственным

органом мониторинга реализации и защиты прав и законных интересов граждан является соблюдение на территории области законодательства о защите личности, общества от противоправных посягательств, обеспечение правопорядка и общественной безопасности граждан. В этой связи продолжено взаимодействие с Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Костромской области. В прошедшем году в деятельности Управления проявлялось стремление к объединению усилий со следственными и надзорными органами, а также формированию общественного доверия к органам внутренних дел. В области активизировалась работа по пресечению деятельности аферистов и вымогателей, противодействию незаконным игровому бизнесу, обороту фальсифицированной алкогольной и спиртосодержащей продукции, контрафактных продуктов и товаров народного потребления, недоброкачественных лекарственных средств и биологически активных добавок, сбыту наркотиков, а также по обеспечению соблюдения требований безопасности движения автотранспорта. Принимаются меры по созданию условий доступности органов полиции для граждан при реализации прав на обращение, на получение государственных услуг в сферах миграционного законодательства, лицензионно-разрешительной системы, безопасности дорожного движения и других.

В 2016 году в области были обеспечены необходимые условия для реализации гражданами политических прав, в том числе права на участие в митингах, демонстрациях, шествиях, пикетах, избирательных прав. Так, при проведении 18 сентября 2016 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, выборов депутата Костромской областной Думы по одномандатному избирательному округу № 10, выборов в органы местного самоуправления ряда муниципальных образований органами внутренних дел области осуществлен большой комплекс установленных законодательством задач, в том числе: по проверке сведений о судимости баллотирующихся кандидатов, охране избирательных участков и избирательных документов, обеспечению условий для участия в голосовании граждан, содержащихся под стражей в изоляторах временного содержания пяти отделов полиции, при общественном наблюдении представителей политических партий. Эффективную роль в осуществлении мониторинга и координации действий сотрудников органов внутренних дел по оказанию содействия избирательным комиссиям, гражданам в реализации избирательных прав, поддержанию общественной безопасности внес созданный при Управлении временный оперативный штаб. Уполномоченному штабом регулярно предоставлялась информация о поступающих сообщениях

от граждан, баллотирующихся кандидатов, избирательных объединений и избирательных комиссий, а также о проверках, проводимых правоохранительными органами по обращениям, затрагивающим избирательные права граждан. Уполномоченному была предоставлена возможность ознакомиться с работой штаба в день выборов.

В целях обеспечения прав детей на безопасный отдых, охрану их жизни и здоровья территориальными органами внутренних дел во взаимодействии с органами исполнительной власти, органами местного самоуправления проведена комплексная работа по поддержанию правопорядка и общественной безопасности в период летнего сезона. Эффективными являлись такие меры, как закрепление сотрудников территориальных органов за загородными детскими оздоровительными лагерями, проведение в них еженедельных проверок наличия охраны, целостности ограждений, соответствия спортивных сооружений и мест для купания детей требованиям безопасности, а также проведение бесед с несовершеннолетними с целью выявления фактов совершения в их отношении правонарушений.

В 2016 году в Управление поступило 14727 обращений граждан, что больше по сравнению с 2015 годом на 37,29 процента. Наибольшее количество обращений зарегистрировано в управлении государственной инспекции безопасности дорожного движения, отделе делопроизводства и режима, управлении экономической безопасности и противодействия коррупции, следственном управлении. Увеличилось количество обращений по вопросам, связанным с борьбой с преступными проявлениями против личности, необоснованными отказами в возбуждении уголовного дела, обеспечением безопасности дорожного движения. На личных приемах гражданами заявлялись жалобы на действия (бездействие) сотрудников полиции, волокиту при расследовании уголовных дел, необъективность при проведении проверок. Особое внимание уделялось рассмотрению повторных обращений, по результатам проверок которых выявлены недостатки в работе ряда подразделений, привлечено к дисциплинарной ответственности 22 сотрудника органов внутренних дел.

Результаты проводимой органами внутренних дел работы отражаются на содержании обращений граждан к Уполномоченному, в которых в последнее время не проявляется обеспокоенности в обеспечении общественной безопасности и правопорядка. (Информация об обращениях граждан к Уполномоченному по вопросам обеспечения правопорядка представлена далее в соответствующем разделе).

Мониторинг и анализ имеющейся информации о работе, связанной с обеспечением реализации и защиты прав человека и гражданина в области

правопорядка и общественной безопасности выявляет ряд вопросов, которым требуется в дальнейшем уделять больше внимания.

Так, одной из обозначенных ранее проблем остается вопрос о проведении технического осмотра автомобилей без проведения их соответствующей проверки. По выявленному в ходе оперативно-розыскных мероприятий, проведенных в апреле 2016 года сотрудниками отдела полиции № 3 УМВД России по городу Костроме, факту продажи талонов технического осмотра без его фактического проведения против предпринимателя, оказывавшего соответствующие услуги, было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 327 «Подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа...» Уголовного кодекса Российской Федерации. Позднее был задержан житель города Костромы, подозреваемый в совершении аналогичного преступления. Поскольку случаи размещения объявлений с предложением о проведении в городе Костроме и Костромской области технического осмотра «без осмотра», «без заезда на станцию техобслуживания» и «без предоставления автомобиля» продолжают иметь место, необходимость принятия мер по недопущению и предупреждению такой противоправной деятельности сохраняется.

Поскольку Управлением осуществляется работа по полномочиям в сфере миграционного законодательства, было бы целесообразно во взаимодействии с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Костромской области принять дополнительные меры по обеспечению своевременного исполнения решений судов о депортации и выдворении иностранных граждан, пребывающих в Специальном учреждении временного содержания иностранных граждан, а также усилить контроль за соответствием требованиям законодательства условий их содержания.

Постоянного контроля требует также обеспечение прав и законных интересов задержанных и арестованных лиц, соблюдение установленных законодательством условий их содержания в отделах полиции. Анализ обращений граждан, результаты посещения мест принудительного содержания показывают, что остаются актуальными и задачи по доведению до каждого лица, пребывающего в изоляторах временного содержания, информации о правах и обязанностях, разъяснению порядка подачи заявлений и жалоб, других условий.

Полагаем целесообразным оставить на особом контроле и работу по взаимодействию органов внутренних дел с учреждениями исполнения наказаний в части исполнения требований статей 180, 182 Уголовно-

исполнительного кодекса Российской Федерации по обеспечению реализации права лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, на трудовое и бытовое устройство. Анализ этой работы показывает, что своевременный обмен соответствующей информацией положительно отражается на результатах профилактической работы и снижении показателей повторной преступности.

Особое значение для населения области имеет и проводимая органами внутренних дел работа по противодействию терроризму и экстремизму, предупреждению и пресечению случаев проявления возбуждения ненависти, вражды, унижения достоинства человека по расовым и национальным признакам, недопущению вовлечения молодежи, учащихся, студентов, в деятельность деструктивных организаций и неформальных движений. Было бы целесообразным активизировать разъяснительную работу с участниками неформальных молодежных объединений (движений), в том числе с футбольными фанатами, «скинхедами», «готами», «граффити» и другими.

Актуальной представляется и работа по дальнейшему совершенствованию взаимодействия с общественными объединениями, привлечению граждан к участию в охране правопорядка, в том числе в составе добровольных народных дружин. Участие народных дружинников городов Костромы, Неи, Шарьи в патрулировании улиц, профилактических рейдах, оказание ими помощи по обеспечению безопасности при проведении массовых мероприятий является реальным вкладом гражданского общества в работу правоохранительных органов по профилактике преступлений и административных правонарушений, поддержанию правопорядка в общественных местах. Поскольку еще не во всех муниципальных образованиях во взаимодействии с районными отделами полиции этой работе уделяется необходимое внимание, учитывая важность участия граждан в обеспечении своих прав на общественную безопасность, Управлению внутренних дел было бы целесообразно усилить организационную работу по развитию системы народных дружин.

Важной остается и работа Управления по соблюдению законодательства, регламентирующего порядок отбывания гражданами административного ареста. Ранее по итогам посещения специального приемника для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, Уполномоченным отмечалось, что условия содержания в нем граждан не в полной мере отвечают установленным требованиям, в том числе по нормам санитарной площади. Решением Свердловского районного суда города Костромы по иску прокуратуры Костромского района на соответствующие органы внутренних дел возложена обязанность по принятию необходимых мер по обеспечению прав и законных интересов

задержанных и арестованных лиц. Поскольку в Государственный орган продолжают поступать жалобы на неудовлетворительные условия пребывания в специальном приемнике для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, актуализируется необходимость принятия действенных мер по устранению отмеченных недостатков и обеспечению безусловного исполнения решения суда.

Среди вопросов, находящихся под вниманием Государственного органа, особое место занимает обеспечение прав человека в учреждениях системы исполнения наказаний. Между правозащитным органом и Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области достигнут необходимый уровень взаимодействия, позволяющий осуществлять соответствующий мониторинг. В рамках двустороннего Соглашения осуществляются обмен необходимой информацией, рассмотрение обращений граждан и изучение поднимаемых в них вопросов, которые могут затрагивать интересы неопределенного круга лиц. При посещении исправительных учреждений, следственных изоляторов Уполномоченному предоставляются возможности проведения осмотра помещений отрядов и медицинских пунктов, производственных цехов, осуществления личного приема осужденных, проведения бесед с ними по месту пребывания.

Имеющаяся информация, результаты посещения учреждений дают основания отметить, что в них осуществляется планомерная работа по обеспечению надлежащих условий отбывания осужденными лицами наказания и содержания лиц, находящихся под следствием. Принимаются меры по расширению условий для реализации осужденными желания встать на путь исправления, получать необходимые знания, осваивать новые профессии, трудиться, возмещать нанесенный преступлением материальный ущерб и моральный вред. В учреждениях развиваются системы «социальных лифтов», центры трудовой адаптации, учебно-консультационные пункты. В целях повышения открытости в работе, формирования доверия граждан к работе учреждений системы исполнения наказаний в рамках реализации утвержденной Правительством Российской Федерации концепции открытости федеральных органов исполнительной власти в учреждениях действуют «Пункты гласности», которыми проводятся «Дни открытых дверей» для родных и близких осужденных, осуществляется размещение актуальной информации на официальном сайте Управления.

Необходимые условия для реализации избирательных прав лицами, находящимися под следствием, и лицами, в отношении которых не вступил в силу приговор суда о лишении свободы, были обеспечены следственными



изоляторами и исправительными учреждениями, имеющими помещения, функционирующие в режиме следственного изолятора, в день проведения 18 сентября 2016 года выборов. В учреждениях были приняты необходимые меры по соблюдению предусмотренных избирательным законодательством действий и процедур. Для граждан, у которых отсутствовали паспорта, на основе личных дел были оформлены справки установленного образца, в участковых комиссиях заранее были получены открепительные удостоверения, в учреждениях оборудованы помещения для голосования, обеспечивающие условия для тайного волеизъявления, размещены предусмотренные законом информационные и разъяснительные материалы. Из 260 человек, имеющих право участвовать в выборах, приняло участие в голосовании 257 человек. Каких-либо жалоб на нарушения процедуры голосования от избирателей, общественных наблюдателей, в том числе при посещении Уполномоченным в день выборов следственного изолятора № 2 в городе Галиче, не поступило.

Больше внимания в Управлении ФСИН и подведомственных учреждениях стало уделяться работе по обеспечению полного и своевременного рассмотрения обращений граждан. В большинстве поступивших обращений содержались просьбы о предоставлении информации о местонахождении осужденных и просьбы о переводе (направлении) в исправительное учреждение, расположенное ближе к месту жительства осужденного. Рассматривались обращения по вопросам, связанным с условно-досрочным освобождением (далее – УДО), помилованием, применением амнистии, предоставлением свиданий, денежными расчетами с осужденными. Продолжали поступать жалобы на организацию медицинского обеспечения. Из поступивших в 2016 году непосредственно в Управление 761 обращения от осужденных, лиц, содержащихся под стражей, и их родственников, удовлетворено 289. Нарушения установленных сроков рассмотрения обращений не допущено.

Указанные выше темы отражались и в обращениях граждан к Уполномоченному (информация приведена далее в соответствующем разделе). Поскольку ряд из них рассматривался во взаимодействии с Управлением, в организации контроля за ходом рассмотрения таких обращений участвовал помощник начальника Управления по соблюдению прав человека в учреждениях исполнения наказаний.

По результатам проведения мониторинга и анализа обращений граждан определился ряд вопросов, связанных с обеспечением прав граждан в учреждениях исполнения наказаний, которым стоило бы уделять больше внимания в дальнейшем.

Так, при организации трудовой занятости осужденных немаловажное значение имеет объективная оценка результатов и качества труда, материальная заинтересованность. Однако в ряде обращений осужденных указывается на отсутствие информации о том, из каких параметров складываются отдельные нормы по трудовым операциям и размер их оплаты, отмечается, что ряд трудовых операций, сопоставимых по трудозатратам, оплачивается по существенно различающимся тарифам. Учитывая, что осужденные имеют ограниченные возможности по защите своих трудовых прав, Управлению было бы целесообразно провести комплексное изучение системы организации и нормирования труда и совершенствование разъяснительной и воспитательной работы среди осужденных, направленной на формирование мотивации осужденных к труду. Поскольку организация трудовой деятельности в соответствии с требованиями статей 9, 103, 105, 107 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации является не только одним из основных средств исправления осужденных, но и средством обеспечения прав граждан, пострадавших от преступления, на возмещение материального ущерба и морального вреда, полагаем актуальным активизировать работу во взаимодействии с судебными органами и службой судебных приставов по погашению осужденными их задолженности перед потерпевшими.

По вопросам медицинского обеспечения осужденных, с учетом их обращений, исправительным учреждениям вносились предложения уделять больше внимания контролю за соблюдением врачебной этики, недопущению равнодушного, пренебрежительно-ироничного отношения к ним со стороны отдельных медицинских работников. Актуализируется и вопрос об обеспечении медчастей бахилами, поскольку зачастую их посетители в целях соблюдения санитарных правил вынуждены находиться в помещениях без обуви.

Ввиду отсутствия у содержащихся в учреждениях лиц альтернативной возможности приобретения необходимых товаров Управлению ФСИН по Костромской области было также рекомендовано разработать меры, обеспечивающие ведение постоянного контроля в сфере торгового обслуживания осужденных в целях исключения возможных злоупотреблений при его осуществлении на территории исправительных учреждений.

Поскольку многие обращения отбывающих наказание граждан основаны на недостатке информации на местах, было бы целесообразным и принятие мер по дальнейшему развитию в исправительных учреждениях справочно-информационных систем для обеспечения получения осужденными не только соответствующей помощи по правовым вопросам,

но и информации о рабочих местах на рынке труда, разъяснений о порядке получения медицинской помощи, социальной поддержки и др. Повышению эффективности проводимой культурно-просветительской и воспитательной работы, расширению возможностей получения юридических консультаций содействовало бы более системное пополнение библиотек учреждений литературой, в том числе актуальной правовой тематики, специальными периодическими изданиями.

Актуальными остаются вопросы организации индивидуальной работы с осужденными по их подготовке к освобождению в соответствии с требованиями статей 180, 182 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. Требуется постоянный контроль работа по уведомлению органов местного самоуправления, органов федеральной службы занятости, органов внутренних дел о предстоящем освобождении граждан от наказания в целях реализации их права на трудовое и бытовое устройство, получение других видов социальной помощи. В целях повышения эффективности такой работы целесообразно рассмотреть возможность введения электронного обмена информацией учреждений ФСИН с этими органами.

Осуществления постоянного контроля требует и работа, связанная с реализацией прав осужденных. Так, согласно правовым нормам Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества за счет собственных средств, однако отсутствие у осужденного в силу его имущественного положения возможности оплатить почтовые услуги ограничивает его право направления жалобы в судебные и иные инстанции. В этой связи необходимо обеспечить реализацию положений новых Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста России от 16 декабря 2016 года № 295 (далее – Правила), устанавливающих обязанность отправки за счет средств исправительного учреждения предложений, заявлений, жалоб в соответствующие инстанции при отсутствии на лицевом счете осужденного по независящим от него причинам денежных средств. Поскольку Правилами предусмотрены и другие нормы, расширяющие их права, в том числе права на получение платных услуг (допуск видео- и фотосъемки, предоставление возможностей для дополнительных консультаций врачей из гражданских больниц, протезирование, получение бытовых услуг химчистки и других), необходимо провести работу по обеспечению условий для их реализации. Принятия исчерпывающих мер требует и обеспечение введенной регламентации

бесплатного труда осужденных на работах по благоустройству территории учреждения (не более двух часов в неделю), поскольку жалобы на привлечение к таким работам сверх установленных норм ранее высказывались в ходе бесед с осужденными.

Новые ответственные задачи исправительных учреждений определяют внесенные в декабре 2016 года в Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» изменения, детально регламентирующие порядок применения физической силы, в том числе специальных средств и оружия сотрудниками системы исполнения наказаний. Важным изменением в Закон, подготовленным к внесению в результате проведенного руководством ФСИН России конструктивного диалога с правозащитниками, является установленная обязанность принятия мер, обеспечивающих наименьшее причинение вреда осужденным и лицам, заключенным под стражу, а также оказание немедленной медицинской помощи пострадавшим. Требуется также документальная фиксация телесных повреждений у лиц, в отношении которых применена физическая сила, и информирование о таких случаях прокурора.

Продолжено взаимодействие на основе двухстороннего Соглашения Государственного органа со следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Костромской области. Управлением предоставляется необходимая информация, по предложениям Уполномоченного обеспечивается проведение процессуальных проверок в отношении работников органов внутренних дел и учреждений системы исполнения наказаний.

В истекшем году отмечено снижение количества зарегистрированных преступлений по нескольким категориям уголовных дел подследственности следственных органов, в том числе: убийств – с 40 до 29 (на 27,5 процента), преступлений с причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего – с 24 до 21 (на 12,5 процента), однако возросло количество изнасилований – с 14 до 20 (на 42,9 процента). Обеспечена полная раскрываемость преступлений, связанных с изнасилованием, и преступлений с причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, а также рост показателей раскрываемости убийств (с 91,5 до 92,9 процента).

В целях обеспечения защиты прав работников на своевременную оплату труда в 2016 году следователями Управления проведено 70 процессуальных проверок по сообщениям о преступлениях, связанных с невыплатой заработной платы работникам, возбуждено 18 уголовных дел

(в 2015 году – 5). Причиненный в результате совершения указанных преступлений материальный ущерб возмещен в ходе следствия на сумму 25758 тыс. рублей (99,3 процента), наложен арест на имущество стоимостью 159168 тыс. рублей.

Активизировалась работа следователей по обеспечению в ходе расследования возмещения ущерба, причиненного пострадавшим от преступных посягательств. Удельный вес возмещения причиненного от преступлений ущерба на стадии предварительного следствия по сравнению с 2015 годом увеличился в 3 раза. Так, всего по расследованным в 2016 году уголовным делам причиненный ущерб по сравнению с 2015 годом уменьшился почти в два раза и составил 63682 тыс. рублей, из которых возмещен потерпевшим в ходе предварительного следствия ущерб на сумму 40951 тыс. рублей, или 64,3 процента (в прошедшем году указанные показатели составляли соответственно 111425 тыс. рублей и 23337 тыс. рублей). Кроме того, в целях обеспечения в последующем возмещения ущерба, причиненного от преступлений, наложен арест на имущество обвиняемых, а также на имущество, добытое преступным путем, в размере 179473 тыс. рублей, что более чем в два раза превышает аналогичный показатель предыдущего года (86962 тыс. рублей).

Вместе с тем, следователями допускались факты необоснованно длительного расследования уголовных дел и нарушений прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, повлекших за собой возвращение материалов уголовных дел прокурором для организации дополнительного следствия, отмену процессуальных решений. Поскольку нагрузка на следователей по рассмотренным сообщениям о преступлениях и расследованным уголовным делам при подведении итогов работы следственных органов за 2016 год на заседании коллегии оценивалась как незначительная, Управлению было бы целесообразным принять дополнительные меры, направленные на усиление внутриведомственного контроля.

Поскольку независимый статус следственных органов накладывает и высокую ответственность перед государством и обществом, Управлением проводится определенная работа по формированию общественного доверия к следственной системе. В этих целях осуществляются меры, направленные на обеспечение гласности в работе и на расширение возможностей для реализации гражданами права на обращение. Действуют «телефон доверия», телефонная линия «ребенок в опасности», прямая линия телефонной связи с руководителями следственного управления. На его сайте организована интернет-приемная, размещены памятки о рекомендуемых действиях

свидетеля преступления, о правилах поведения несовершеннолетних в опасных ситуациях, о действиях по предотвращению террористического акта, в которых содержится полезная информация для защиты гражданами своих прав на безопасность. Вместе с тем, повышению открытости деятельности следственного управления содействовало бы размещение в сведениях о результатах работы с обращениями граждан на официальном сайте не только статистических данных, но и информации о ходе рассмотрения обращений, касающихся неопределенного круга лиц, а также ответов на наиболее часто задаваемые гражданами в обращениях вопросы. В целях обеспечения законных интересов граждан на соблюдение их прав при уголовном преследовании было бы целесообразно также разрабатывать и распространять памятки для граждан – участников следственных действий об их правах, в том числе о праве на получение квалифицированной юридической помощи, адвокатской помощи.

По вопросам обеспечения и реализации прав граждан в исполнительном производстве продолжено взаимодействие с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Костромской области. На основе двухстороннего Соглашения о взаимодействии Государственного органа с Управлением осуществляется обмен информацией, изучение проблемных вопросов, рассмотрение поступающих в Государственный орган обращений граждан. При Управлении организована работа общественного совета, в состав которого включен сотрудник аппарата Уполномоченного.

В целях защиты прав и законных интересов заявителей по ряду поступивших обращений по предложению Уполномоченного в 2016 году Управлением, органами прокуратуры проводились проверки соблюдения судебными приставами-исполнителями основополагающих принципов исполнительного производства, законности принимаемых ими решений и обоснованности осуществления действий. Проводились также проверки по жалобам граждан на проявляемое судебными приставами бездействие, которые не всегда находили свое подтверждение. *(Соответствующая информация приведена в разделе Доклада о рассмотрении обращений граждан к Уполномоченному).*

В 2016 году на исполнении в структурных подразделениях Управления находилось 416092 исполнительных производства (по сравнению с 2015 годом больше на 11,2 процента), в том числе более трети – неисполненных в предыдущие годы. Решения судов о взыскании алиментов составляют 8602 исполнительных производства. В целях совершенствования работы по взысканию алиментов в 2016 году в Управлении был создан отдел

судебных приставов по исполнению исполнительных производств по взысканию алиментных платежей и дознанию. В отношении должников дознавателями Управления в 2016 году было возбуждено 309 уголовных дел по статье 157 «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» Уголовного кодекса Российской Федерации (3,5 процента от числа исполнительных производств указанной категории, находившихся на исполнении), вынесено 705 постановлений о временном ограничении права пользования должником специальным правом.

В целях повышения эффективности работы с обращениями граждан рассмотрение большей части поступающих жалоб организовано непосредственно в аппарате Управления, введено проведение единых дней приема граждан. Так, 29 сентября 2016 года при участии Уполномоченного был принят ряд граждан по вопросам, связанным с осуществлением контроля за исполнением решений судов о предоставлении жилья, сносом незаконной постройки и взысканием судебных издержек, взысканием долга по оплате жилищно-коммунальных услуг, а также несвоевременным перечислением алиментов.

В 2016 году в Управление поступило 899 обращений граждан (по сравнению с 2015 годом меньше на 2,7 процента), принято к рассмотрению 636 обращений. Из числа принятых к рассмотрению обращений 78,7 процента составляют обращения взыскателей, 17,6 процента – обращения должников. Наибольшее количество составляют обращения о взыскании денежных средств и алиментов (52,4 процента). Рассматривались также обращения граждан о предоставлении жилья, по трудовым спорам. Гражданами поднимались вопросы, связанные с применением судебными приставами-исполнителями мер принудительного исполнения, в частности, с обращением взыскания на денежные средства должника, а также применением временного ограничения пользования должником специальным правом.

Согласно Федеральному закону от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при проведении исполнительно- розыскных действий должно обеспечиваться соблюдение прав человека и гражданина. Вопросы восстановления нарушенных прав граждан обсуждались на тематическом совещании, прошедшем 24 марта 2016 года в Управлении при участии Уполномоченного. Анализ имеющейся информации о проводимой работе с обращениями граждан показывает, что в подразделениях службы судебных приставов имеются как положительные примеры принятия судебными приставами-исполнителями эффективных мер по восстановлению нарушенных прав граждан, так и некоторые факты

проявляемого бездействия и формального подхода, которые отмечались и в обращениях к Уполномоченному. В целях обеспечения прав граждан, повышения ответственности сотрудников за работу с обращениями граждан инициировано проведение 15 служебных проверок, по итогам которых 12 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности. По результатам обжалования гражданами действий ряда судебных приставов-исполнителей в органах прокуратуры отмечалось несоблюдение сроков возбуждения исполнительных производств и совершения исполнительных действий, допущение волокиты при наличии необходимых сведений, неиспользование всего комплекса полномочий и мер принудительного взыскания, нарушение порядка окончания и прекращения исполнительных производств. По ряду таких фактов прокурорами принесено 102 протеста, прокуратурой области внесено 11 представлений руководителю Управления.

Управлению было бы целесообразно уделять особое внимание обеспечению соблюдения прав граждан на получение своевременной и полной информации о ходе исполнительного производства (при осуществлении определенных действий в отношении должников), тщательного изучения всех фактических обстоятельств и других мер, направленных на исключение нарушений прав граждан и сокращение сроков исполнения судебных решений. В целях защиты прав граждан, потерпевших от преступлений, требуется и усиление контроля за исполнением дознавателями правовых положений статьи 160.1 «Меры по обеспечению гражданского иска» Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку зачастую дознавателями обеспечительные меры не принимались в связи с отсутствием заявления потерпевшего, несмотря на то, что законодательством принятие таких мер с наличием указанного заявления не связывается.

В рамках двухстороннего Соглашения продолжено взаимодействие с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Костромской области. В Государственном органе рассматривались заключения Управления на проекты законов Костромской области, связанные с обеспечением прав граждан в различных отраслях правоотношений, материалы по осуществлению контроля и надзора в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния, а также сведения о проблемных вопросах, поднимаемых в обращениях граждан. Из имеющейся информации следует, что большая часть из 118 рассмотренных в Управлении обращений граждан и юридических лиц касалась вопросов государственной регистрации и контроля за деятельностью некоммерческих организаций.



\*\*\*

В Государственном органе в 2016 году при проведении мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина особое внимание уделялось ряду наиболее актуальных вопросов.

В связи с проведением в Единый день голосования 18 сентября 2016 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, дополнительных выборов депутата Костромской областной Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 10 и выборов в органы местного самоуправления ряда муниципальных образований в Костромской области анализировалась информация о соблюдении на территории области избирательных прав граждан. В этих целях в рамках двухстороннего Соглашения о взаимодействии было продолжено взаимодействие с избирательной комиссией Костромской области, в аппарате Уполномоченного была организована работа телефона «горячей линии» связи с избирателями по вопросам соблюдения и защиты избирательных прав граждан.

В день голосования в целях ознакомления с обеспечением реализации требований законодательства по соблюдению на избирательных участках условий для свободного волеизъявления граждан и общественного наблюдения Уполномоченный посетил территориальные избирательные комиссии города Галича и Галичского района и ряд избирательных участков на их территории, с членами комиссий обсуждены некоторые актуальные вопросы соблюдения избирательных прав граждан. Комиссиями во взаимодействии с органами местного самоуправления, правоохранительными и другими органами были приняты меры по обеспечению необходимых условий для проведения свободных выборов и безопасности избирателей.

Был посещен также Следственный изолятор № 2 УФСИН России по Костромской области и Межмуниципальный отдел МВД России «Галичский». В изоляторе временного содержания было проведено ознакомление с организацией голосования находящихся под следствием граждан. Участие в выборах таких лиц было организовано участковой избирательной комиссией избирательного участка № 110 в порядке, установленном для проведения голосования по месту пребывания избирателей. В помещении изолятора были обеспечены необходимые условия для работы членов участковой избирательной комиссии и для голосования избирателей с соблюдением тайны волеизъявления, перед помещением для голосования были размещены необходимые информационные материалы для избирателей. В голосовании приняли участие все 45 содержащихся

в учреждении граждан, обладающих активным избирательным правом. Уполномоченным были проведены беседы с некоторыми из избирателей и ознакомление с условиями их содержания. Каких-либо жалоб и заявлений на обеспечение реализации избирательных прав, а также условия пребывания под стражей, не поступило.

В межмуниципальном отделе полиции Уполномоченным были осмотрены помещения изолятора временного содержания, обсуждены вопросы обеспечения правопорядка и общественной безопасности на избирательных участках района и города. В изоляторе этого отдела полиции голосование не организовывалось в связи с отсутствием избирателей, однако в целом, по информации УМВД России по Костромской области, в помещениях изоляторов временного содержания (ИВС) 5 отделов полиции в области проведено голосование, в котором приняли участие 11 лиц, заключенных под стражу и отбывающих наказание в виде административного ареста. При организации голосования в ИВС присутствовало 7 общественных наблюдателей от политических партий. Каких-либо сообщений о препятствиях для свободного волеизъявления граждан Уполномоченному не поступило.

В день выборов Уполномоченным была посещена избирательная комиссия Костромской области, с руководством комиссии обсуждались актуальные вопросы соблюдения избирательных прав граждан.

Обобщалась информация о соблюдении прав граждан в сфере жилищного строительства. В связи с планируемым завершением реализации к 1 сентября 2017 года региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории Костромской области на 2013-2017 годы», утвержденной постановлением администрации Костромской области от 2 мая 2013 года № 200-а, в которую были включены аварийные многоквартирные дома, признанные таковыми в установленном порядке межведомственными комиссиями муниципальных образований в срок до 1 января 2012 года, актуализируются вопросы, связанные с переселением граждан из аварийного жилья, признанного таковым после 1 января 2012 года. Так, в реестре аварийного жилищного фонда Костромской области по состоянию на 1 января 2017 года находится 400 таких многоквартирных домов общей площадью 61,7 тыс. кв. м., в которых проживает 3551 человек. В этой связи, с учетом сложившейся практики финансирования региональных адресных программ переселения граждан из аварийного жилья, было бы целесообразным рассмотреть вопрос

о продлении срока деятельности Государственной корпорации – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (в настоящее время установленного по 1 января 2018 года) и о выделении средств государственной поддержки на реализацию программных мероприятий по переселению граждан из аварийного жилья.

Поскольку в прошедшем году в законодательство о долевом строительстве внесены существенные изменения, направленные, в том числе, на ужесточение требований к застройщикам и повышение защиты прав граждан – участников долевого строительства, в области принимаются необходимые меры по его реализации. Департаментом строительства, архитектуры и градостроительства Костромской области, являющимся уполномоченным органом по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в области долевого строительства, проводятся проверки соблюдения застройщиками прав участников долевого строительства и сроков строительства. В целях предупреждения нарушений прав граждан на сайте Департамента размещена Памятка участника долевого строительства (дольщика), которая содержит подробный порядок действий для гражданина, планирующего вложение собственных средств в объект долевого строительства, а также другая актуальная информация.

Особое внимание уделяется обеспечению соблюдения прав участников долевого строительства жилых домов, осуществлявшегося строительными компаниями, находящимися в процедуре банкротства. Так, созданная рабочая группа в составе представителей администрации области, застройщика, банка-санатора и дольщиков осуществляет соответствующий контроль за завершением строительства жилых домов на площадке строительства микрорайона «Агашкина гора», застройщиком которых является ОАО «Ивановская домостроительная компания». Поскольку выданное Департаментом предписание об устранении нарушений требований действующего законодательства в срок не было выполнено, организация и ее руководитель были привлечены к административной ответственности с назначением штрафов. Это побудило застройщика осуществлять на территории строительства работы по прокладке инженерных сетей, технологическому присоединению к сетям тепло- и водоснабжения.

В области осуществляются также меры, направленные на реализацию постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2016 года № 1310 «О защите прав граждан – участников долевого строительства», которым предусмотрено создание с 1 января 2017 года государственного фонда долевого строительства в целях защиты прав участников долевого строительства, перед которыми застройщиками-банкротами не исполняются

обязательства, путем выплаты возмещений за счет средств фонда. В настоящее время актуализируется задача проведения в области инвентаризации незавершенного строительства, разработки порядка его достройки и оформления прав собственности.

Важное значение в деятельности Государственного органа в 2016 году придавалось осуществлению мониторинга соблюдения прав граждан на труд, оплату труда и получение установленных законом выплат. Изучалась информация территориальных органов Федеральной службы государственной статистики, прокуратуры Костромской области, Федеральной службы по труду и занятости, Федеральной службы судебных приставов, Управления Федеральной налоговой службы России по Костромской области, органов исполнительной власти области об имеющейся задолженности по оплате труда на предприятиях и в организациях.

Большой практический вклад в обеспечение прав граждан на своевременную оплату труда вносится Прокуратурой Костромской области. В целях предупреждения нарушений в сфере оплаты труда и устранения нарушений закона органами прокуратуры применялись различные формы прокурорского реагирования, проведено 480 проверок, по результатам которых выявлено 6646 фактов невыплаты заработной платы более чем в 90 организациях области. По результатам принятых мер прокурорского реагирования взыскана просроченная задолженность по заработной плате в размере 63,5 млн рублей в интересах 4,2 тыс. работников. Так, прокурором города Костромы в судебном порядке восстановлены трудовые права 185 работников ООО «СП «Кохлома», заработная плата работникам выплачена в полном объеме, взыскано 4,4 млн рублей. Принятыми мерами реагирования также восстановлены трудовые права работников ООО «Энергоинвест», МУП «Краснотеплоэнерго», МУП «Коммунсервис», ООО «Нейский теплокомсервис», ООО «ЭТГ-Север», ООО «ТЭК» и других предприятий. К административной ответственности за нарушение трудового законодательства привлечены 125 виновных лиц, в том числе 1 руководитель дисквалифицирован сроком на 1 год. Два работодателя привлечены к уголовной ответственности по статье 145.1 «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат» Уголовного кодекса Российской Федерации.

Основной проблемой остается вопрос восстановления нарушенных прав граждан, связанных с выплатой заработной платы организациями-банкротами. По данным прокуратуры области, по состоянию на 1 января 2017 года в 8 организациях, в отношении которых ведутся процедуры банкротства,

задолженность по процентам (денежной компенсации) в связи с задержкой выплаты заработной платы составляет порядка 45 млн рублей, в том числе 28 млн рублей приходится на признанное банкротом в июне 2016 года ООО «Стромнефтемаш».

В ряде случаев финансово-экономическое состояние предприятий-банкротов не позволяет в полном объеме удовлетворить требования кредиторов второй очереди (расчеты по оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору). Вместе с тем, ряд проверок, проведенных органами прокуратуры, показал, что отдельными конкурсными управляющими допускаются случаи несвоевременного раскрытия предусмотренной законом информации в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, не принимаются меры по обеспечению сохранности имущества должника, нарушается порядок проведения торгов, очередности удовлетворения требований кредиторов, периодичности проведения собраний кредиторов, затягиваются сроки конкурсного производства, что нарушает права кредиторов, в том числе на выплату причитающейся им задолженности по заработной плате. По фактам неправомερных действий два конкурсных управляющих привлечены к административной ответственности, по одному материалу проводится процессуальная проверка на предмет наличия состава уголовного преступления.

В целях обеспечения соблюдения трудовых прав граждан принимались меры по снижению неформальной занятости и противодействию «серым» зарплатным схемам. Так, в 2016 году прокуратурой области во взаимодействии с органами государственной власти Костромской области обеспечено оформление работодателями трудовых отношений с 12502 гражданами, ранее выполнявшими трудовую функцию без их оформления.

Принимались организационные меры по обеспечению права граждан на труд. По данным Департамента по труду и социальной защите населения Костромской области по состоянию на 1 января 2017 года на учете в учреждениях государственной службы занятости населения в качестве безработных состояло 2250 человек. В 2016 году 958 работников в 106 организациях области предупреждались о предстоящем увольнении в связи с сокращением численности и штатов, вместе с тем, органами прокуратуры установлены случаи неисполнения работодателями своей обязанности по направлению в органы службы занятости населения информации о наличии вакантных рабочих мест и предстоящих мероприятиях по сокращению численности (штата) работников. По выявленным нарушениям в сфере занятости в 2016 году 120 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, 131 должностное лицо –

к административной ответственности, в отношении 3 лиц возбуждены уголовные дела, которые находятся в стадии расследования, 38 работодателей предостережены о недопустимости нарушения закона в сфере занятости населения.

При осуществлении мониторинга реализации Закона Костромской области от 19 июля 2005 года № 292-ЗКО «О государственной социальной помощи в Костромской области» изучались также вопросы, связанные с применением в области такой формы социальной поддержки малообеспеченных граждан, стимулирующей их на получение соответствующих доходов, как социальный контракт. В соответствии с соглашением, заключенным гражданином с органом социальной защиты населения по месту жительства или месту пребывания, орган социальной защиты населения обязуется предоставить гражданину и членам его семьи (доход которых ниже установленного в области прожиточного минимума) государственную социальную помощь в виде ежемесячного социального пособия, а гражданин – реализовать мероприятия, предусмотренные программой социальной адаптации. Вместе с тем, в 2016 году в области было заключено только 7 социальных контрактов, в том числе на развитие личного подсобного хозяйства, переобучение и поиск работы, проведение технических коммуникаций в жилом доме. Более широкое применение данного вида социальной поддержки сдерживается небольшой величиной размера, из которого исчисляется социальная помощь, а также слабой заинтересованностью граждан, имеющих доход ниже прожиточного минимума, к самостоятельным действиям по улучшению материальных условий жизни. В этой связи органам государственной власти области было бы целесообразным принять меры, направленные на расширение информационно-разъяснительной работы среди населения, а также рассмотреть возможность увеличения сумм, выделяемых гражданам по социальному контракту.

В рамках осуществления мониторинга соблюдения прав граждан на медицинское обслуживание и охрану здоровья изучались вопросы, связанные с осуществлением на территории области работы по обеспечению учреждений здравоохранения квалифицированными кадрами, лекарственному обеспечению слабозащищенных слоев населения и другие. В области продолжает сохраняться дефицит врачебных кадров, обеспеченность врачами составляет 30 человек на 10 тыс. населения (в целом по стране – 37,2, по Центральному федеральному округу – 37,1).

В целях обеспечения медицинских учреждений кадрами в Костромской

области разработаны различные меры социальной поддержки медработников, в том числе по: обеспечению жильем; предоставлению врачам, не обеспеченным жильем, компенсационной выплаты за найм жилого помещения либо ежемесячной денежной компенсации в части затрат по ипотечному жилищному кредиту (займу); предоставлению по программе «Земский доктор» при трудоустройстве в сельские населенные пункты и поселки городского типа единовременной компенсационной выплаты врачам в размере 1 млн рублей, а также единовременной выплаты в размере от 50 до 100 тыс. рублей. Так, в 2016 году врачам-специалистам было предоставлено 43 квартиры, в том числе 28 – из специализированного жилищного фонда Костромской области и 15 – из жилищного фонда соответствующих муниципальных образований. Администрацией Костромской области предоставлено 25 квартир врачам в городе Костроме, по одной квартире врачам из города Нерехты, Шарьи и поселка Островское, а администрациями муниципальных образований жильем были обеспечены врачи из города Буя, Волгореченска, Макарьева, Шарьи, города Неи и Нейского района, поселка Вохмы, села Боговарово Октябрьского муниципального района, села Георгиевское Межевского муниципального района. В 2016 году 239 врачам были предоставлены компенсационные выплаты за найм жилого помещения на сумму свыше 16 млн рублей, 15 врачам-специалистам – ежемесячные денежные компенсации части затрат по ипотечному жилищному кредиту (займу) на сумму 912,4 тыс. рублей. Также 87 врачей воспользовались правом получения при трудоустройстве в сельские населенные пункты и поселки городского типа соответствующих единовременных выплат, в том числе 24 врача получили единовременную компенсационную выплату в размере 1 млн рублей по программе «Земский доктор».

Данные меры социальной поддержки позволили в 2016 году привлечь из других субъектов Российской Федерации дополнительно 36 врачей, из них 15 – в город Кострому, 21 – в районы области. В 2017 году предусматривается привлечение в Костромскую область не менее 150 молодых врачей-специалистов, в том числе 90 – после окончания интернатуры, с тем, чтобы довести укомплектованность врачами до 90 процентов.

Принимались меры по лекарственному обеспечению отдельных категорий граждан, имеющих в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», постановлением Правительства РФ от 30 июля 1994 года № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения

лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения» право на получение лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения, специализированных продуктов лечебного питания по рецептам врачей за счет средств федерального и областного бюджетов. В прошедшем году в регистр граждан, имеющих право на получение льготных медикаментов, вошло 30531 человек, в том числе 11136 человек по программе обеспечения населения лекарственными средствами, финансируемой из федерального бюджета, и 19395 человек, получающих лекарственные средства по рецептам врачей за счет средств областного бюджета. При этом в программу льготного получения лекарственных препаратов включены пациенты с заболеваниями «инфаркт миокарда», «сахарный диабет», которые ранее покупали необходимые лекарства самостоятельно (в основном таблетированные сердечные и сахароснижающие препараты). В 2016 году всеми категориями граждан, имеющими право на льготное лекарственное обеспечение, получено лекарственной помощи на общую сумму 307,8 млн рублей по 241829 льготным рецептам. Вместе с тем, имелись случаи, когда граждане были вынуждены приобретать необходимые лекарственные средства и изделия медицинского назначения за свой счет с последующим возмещением понесенных затрат в судебном порядке.

Особое внимание уделяется обеспечению граждан, страдающих орфанными (редкими) заболеваниями, жизненно необходимыми лекарственными препаратами в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». По имеющейся информации, в области такими заболеваниями страдают 57 человек по 12 диагнозам. Пациенты получают необходимые им по жизненным показаниям препараты в полном объеме, при этом потребность в финансовых средствах только для троих пациентов с орфанными заболеваниями составляет 84 млн рублей.

Для обеспечения лекарственными препаратами пациентов по жизненным показаниям (гематология, онкологические заболевания, ревматоидные заболевания, орфанные заболевания) Департаментом здравоохранения Костромской области создан и поддерживается резерв лекарственных препаратов от трех месяцев и более. В 2016 году дорогостоящее лечение специфическими профильными лекарственными препаратами по программе «Семь высокочувствительных нозологий» получили 539 пациентов на сумму 293,1 млн рублей.

В целях обеспечения доступности лекарственной помощи для паллиативных пациентов, нуждающихся в обезболивании наркотическими лекарственными препаратами, организовано лицензирование аптек,



расположенных в различных муниципальных образованиях, на право отпуска наркотических анальгетиков, что позволило увеличить доступность лекарственной помощи таким пациентам на 25 процентов.

В области проводится также работа, направленная на обеспечение прав граждан при оказании им психиатрической помощи, формированию терпимого отношения к психически больным людям, их дестигматизации (нейтрализации настороженного восприятия людьми психических заболеваний и негативного отношения к их носителям – людям с проблемами в психическом здоровье). Вопросы, связанные с выполнением основных положений Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (далее – Закон о психиатрической помощи) и организацией приема пациентов, находящихся в психиатрических стационарах государственных медицинских организаций, на стационарное социальное обслуживание, обсуждались на заседаниях Совета по правам пациентов, находящихся в психиатрических стационарах государственных медицинских организаций Костромской области, возглавляемого заместителем губернатора Костромской области О.Л. Ереминой. В соответствии с Планом межведомственного взаимодействия Департамента здравоохранения Костромской области и Департамента по труду и социальной защите населения Костромской области по организации и оказанию медицинской и социальной помощи больным с психическими расстройствами организуется работа с пациентами, утратившими социальные связи и нуждающимися по психическому состоянию в помещении в психоневрологические учреждения социального обслуживания. Осуществляется контроль за деятельностью опекунов, попечителей недееспособных граждан, обеспечивается участие в защите (в том числе в судебных инстанциях) прав и законных интересов психически больных при решении вопросов дееспособности, а также социально-медицинское обслуживание на дому граждан, нуждающихся в постоянной или временной посторонней помощи, страдающих психическими расстройствами (в стадии ремиссии), и другие меры.

В целях осуществления динамического контроля за исполнением Закона о психиатрической помощи Уполномоченным вносились предложения об организации работы при территориальном органе здравоохранения комиссии по рассмотрению заявлений и жалоб, связанных с оказанием психиатрической помощи, образование которой с участием юристов, работников здравоохранения, социальной защиты и образования предусмотрено приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 2 сентября 1992 года № 245.

Остаются актуальными и вопросы, связанные с пропагандой здорового образа жизни и отказа от табакокурения, пресечением нарушений антитабачного законодательства. Вместе с тем, меры административного воздействия сотрудниками органов полиции принимаются только на основании федерального законодательства, поскольку в Кодексе Костромской области об административных правонарушениях не установлена ответственность за нарушения требований, установленных законом Костромской области, расширяющих перечень мест, где курение запрещено. Отсутствие соглашения между администрацией Костромской области и Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Костромской области о передаче органам полиции соответствующих полномочий сдерживает участие полиции в работе по обеспечению исполнения областного законодательства в сфере охраны общественного порядка.

Во взаимодействии с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Костромской области рассматривались вопросы, связанные с обеспечением санитарно-эпидемиологического благополучия населения области. Сотрудниками Управления предоставлялись необходимые сведения, проводились соответствующие консультации при рассмотрении обращений граждан в аппарате Уполномоченного. В целях обеспечения граждан и юридических лиц своевременной, качественной и достоверной информацией в Управлении действуют: общественная приемная, «горячая» линия связи, на официальном сайте создан раздел для подачи заявления в электронном виде. В 2016 году Управлением рассмотрено 3411 обращений, большинство из которых составляют заявления и жалобы граждан на неудовлетворительные условия проживания (11,2 процента от общего числа обращений), некачественное питьевое водоснабжение (7,1 процента), неудовлетворительное санитарное состояние территории (3,9 процента). В обращениях сообщалось также о нарушениях прав потребителей в сферах розничной торговли, жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения, поднимались вопросы оказания услуг связи, общественного питания, а также финансовых, туристских, медицинских, транспортных, образовательных услуг и вопросы долевого строительства жилья. По выявленным в ходе рассмотрения обращений граждан фактам нарушений Управлением возбуждено 498 административных дел, подано 2 иска в защиту прав потребителей (в сфере розничной торговли и жилищно-коммунального хозяйства), по итогам рассмотрения одного обращения материалы проверки переданы в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

По результатам рассмотрения обращений граждан, проживающих в жилом секторе по улицам Скворцова, Шагова, Никитской, 1-го и 2-го Сосновых проездов в городе Костроме, Управлением отмечалось неудовлетворительное качество горячей воды, особенно в начале отопительного сезона. Проверками установлена эпидемическая безопасность воды и ее соответствие установленным нормативам по микробиологическим показателям, однако не обеспечивалось соблюдение нормативов по другим показателям (превышение более чем в 2 раза нормативов по содержанию в воде железа и по показателям «мутности», более чем в 1,4 раза – по показателям «цветности»). Это связано с тем, что поставщиком услуг (АО «Главное управление жилищно-коммунального хозяйства», город Москва) подача горячей воды осуществляется по «открытой системе теплоснабжения», т. е. она поступает из того же источника, что и в систему центрального отопления. По фактам нарушения санитарного законодательства поставщик коммунального ресурса и управляющие компании неоднократно привлекались Управлением к административной ответственности, осуществление работ по переводу систем теплоснабжения с «открытой» на «закрытую» планируется в 2017 году.

Особое значение в деятельности Государственного органа уделялось вопросам, связанным с соблюдением прав лиц с ограниченными физическими возможностями. Обобщалась и анализировалась информация о проводимой в области работе по обеспечению социальной интеграции инвалидов, в том числе по формированию безбарьерной среды, созданию необходимых условий для реализации ими права на труд, поддержке образовательной, культурной активности, информационному обеспечению. Уполномоченный принимал участие в заседаниях областного Совета по делам инвалидов под председательством заместителя губернатора Костромской области О.Л. Ереминой, на которых систематически рассматривались вопросы, связанные с жизнедеятельностью лиц с ограниченными физическими возможностями, реализацией мероприятий по формированию в области доступной среды для инвалидов.

В Костромской области проживают более 67 тысяч инвалидов или 10,2 процента от общей численности населения области, из которых около 2,2 тысячи детей-инвалидов (3,2 процента от общей численности инвалидов). Количество инвалидов по слуху составляет более 1 тысячи человек, по зрению – более 1,5 тысячи человек, инвалидов, требующих постоянного сопровождения, в том числе лиц, передвигающихся в креслах-колясках, – более 1,5 тысяч человек.

В соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 2347-р «О федеральном перечне реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду» и постановлением администрации Костромской области от 11 февраля 2014 года № 15-а «О порядке определения объема и условий предоставления в 2015-2017 годах субсидий из областного бюджета общественным объединениям, оказывающим услуги по социальной защите и реабилитации инвалидов в Костромской области» определены перечни реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых лицам с ограниченными физическими возможностями. За счет средств федерального бюджета для инвалидов по слуху осуществляются различные медико-восстановительные мероприятия и санаторно-курортное лечение, организуется обеспечение слуховыми аппаратами, сигнализаторами звука и другими техническими средствами. В 2016 году средствами реабилитации в области обеспечены 6329 лиц с ограниченными физическими возможностями, на что израсходовано из средств федерального бюджета 146,6 млн рублей. За счет средств областного бюджета инвалиды по слуху дополнительно обеспечиваются планшетными персональными компьютерами, позволяющими при необходимости получать видео-консультации от специалистов, владеющих жестовым языком, пользоваться услугами переводчика на удалении, обращаться к руководству общественной организации за содействием в решении возникающих проблемных вопросов. Инвалиды по зрению обеспечиваются за счет средств областного бюджета «говорящими» глюкометрами, калькуляторами и рядом других средств реабилитации, не вошедших в федеральный Перечень технических средств реабилитации. В 2016 году на обеспечение лиц с ограниченными физическими возможностями соответствующими средствами реабилитации из областного бюджета израсходовано 581,4 тыс. рублей, в том числе на обеспечение инвалидов по зрению – 348,4 тыс. рублей, инвалидов по слуху – 233 тыс. рублей.

Органами государственной власти области, органами местного самоуправления проводятся различные мероприятия по повышению доступности объектов инфраструктуры и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов, предусмотренные подпрограммой «Доступная среда» Государственной программы Костромской области «Социальная поддержка граждан Костромской области» на 2014-2020 годы (далее – подпрограмма «Доступная среда»). На реализацию ее мероприятий в 2016 году

было направлено 45,88 млн рублей, в том числе 32,12 млн. рублей из федерального бюджета. В 2017 году на эти цели предусмотрено 45,7 млн рублей, включая 41,4 млн рублей, выделяемых из федерального бюджета. В 2016 году осуществлены мероприятия по адаптации для инвалидов и других маломобильных групп населения 26 приоритетных объектов, в том числе: 3 объекта здравоохранения, 1 учреждение социальной защиты населения, 2 центра занятости населения, 18 объектов культуры, 2 учреждения физической культуры и спорта. Таким образом, за годы осуществления в области подпрограммы «Доступная среда» для лиц с ограниченными физическими возможностями уже адаптировано в общей сложности 212 приоритетных объектов социальной инфраструктуры. Во многих учреждениях здравоохранения, социальной защиты, культуры, физкультуры и спорта, образования проведены работы по установке пандусов, поручней, подъемников, расширению дверных проемов, кнопок вызова специалиста, оборудованию санитарно-гигиенических помещений, замене лифтов, устройству противоскользящих покрытий и средств ориентации, нанесению контрастной маркировки ступеней. Учреждения культуры оснащаются адаптированным для инвалидов по зрению оборудованием, экранными увеличителями с речевой поддержкой рабочего места для инвалидов, комплектуются книгами со шрифтом Брайля, озвученными крупношрифтовыми книгами для слабовидящих детей, аудиопродукцией.

Принимаются меры по обеспечению необходимых условий для пользования гражданами с ограниченными физическими возможностями всеми видами транспорта, в том числе по оборудованию парковок для автотранспорта инвалидов, пешеходных коммуникаций и остановок, размещению на автомобильных дорогах специальных знаков дорожного движения для всех категорий инвалидов, оснащению автобусов рейсовых маршрутов световыми табло для информационного обеспечения инвалидов по слуху. Приобретено также 9 автобусов, оборудованных специальным подъемным механизмом для осуществления посадки и высадки инвалидов-колясочников. Для социального сопровождения инвалидов по слуху приобретено оборудование для организации работы диспетчерской службы в правлении Костромского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих».

Государственной телерадиокомпанией «Кострома» контролируется прохождение в области скрытого субтитрования в режиме телетекста на телеканале «Россия 1» и канале «Культура» (Россия К), областной государственной телерадиокомпанией «Русь» осуществляется субтитрование утренних выпусков телепрограммы «Новости».

Вместе с тем, изучение отдельных вопросов, в том числе поднимаемых гражданами в обращениях к Уполномоченному, выявляет и ряд проблем в жизнедеятельности граждан с ограниченными физическими возможностями, разрешению которых необходимо уделять больше внимания. Так, из 210 выделенных администрацией Костромской области приоритетных объектов (зданий поликлиник, стационарных учреждений с проживанием граждан пожилого возраста и др.) 100 (47,6 процента) не адаптированы для доступа инвалидов.

По-прежнему актуальными и не разрешенными остаются вопросы, на которые обращалось внимание и в докладе Уполномоченного за 2015 год, связанные с обеспечением условий беспрепятственного пользования лицами с ограниченными физическими возможностями общим имуществом многоквартирных домов, где они проживают. Планом мероприятий («дорожной картой») «Повышение значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в Костромской области (2016-2020 годы)», утвержденным распоряжением администрации Костромской области от 25 сентября 2015 года № 195-ра, предусматривается, что решение вопросов адаптации многоквартирных домов к состоянию, отвечающему требованиям доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения (устройство пандусов), будет осуществляться в рамках рассмотрения обращений граждан при наличии технических возможностей и с согласия собственников. Вместе с тем, Правилами обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2016 года № 649 (далее – Правила), установлено, что доступность жилого помещения должна быть обеспечена посредством приспособления такого помещения с учетом потребностей инвалида, то есть изменения и переоборудования как жилого помещения, так и общего имущества в многоквартирном доме. Правила подлежат применению к помещениям, входящим в состав жилищного фонда России, субъектов Российской Федерации, а также муниципального и частного жилищных фондов. Координация соответствующих мероприятий постановлением администрации Костромской области от 29 ноября 2016 года № 462-а возложена на Департамент топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Костромской области. Обследование жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, оценку необходимости и возможности их приспособления исходя из потребности инвалида и с учетом технических характеристик объекта, оценку экономической целесообразности проведения капитального ремонта

или реконструкции многоквартирного дома (его части) должны осуществлять специальные комиссии в соответствии с постановлением Департамента ТЭК и ЖКХ Костромской области от 6 декабря 2016 года № 62-НП «О порядке создания и работы региональной межведомственной и муниципальных комиссий по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, в целях их приспособления с учетом потребностей инвалидов и обеспечения условий их доступности для инвалидов». Данное обследование должно осуществляться в соответствии с планом, утвержденным уполномоченным органом (органом государственной власти или органом местного самоуправления), в зависимости от формы собственности объекта. В настоящее время на территории Костромской области сформированы региональная и 47 муниципальных комиссий.

Учитывая, что обеспечение доступности для инвалидов мест общего пользования многоквартирных жилых домов имеет целый ряд аспектов финансового, правового, технического, организационного и иного характера, Уполномоченным вносились предложения о рассмотрении данного вопроса в органах государственной власти области и органах местного самоуправления. Важным на первоначальном этапе представляется определение объема возможных работ (количество и местонахождение жилых домов, где проживают инвалиды, нуждающиеся во вспомогательных элементах) и объема возможных расходов по их проведению. В этой связи Департаменту по труду и социальной защите населения и Департаменту топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства было бы целесообразно проработать вопрос о дополнении «дорожной карты» соответствующими мероприятиями либо разработать и осуществить мероприятия по ведению соответствующего мониторинга, разработать рекомендации органам местного самоуправления и другие меры.

Учитывая социальную значимость создания доступной среды для инвалидов, органам государственной власти было бы целесообразно включить в перечень показателей, характеризующих общие критерии независимой оценки качества оказания услуг, также показатель доступности таких услуг для лиц с ограниченными физическими возможностями. К деятельности рабочей группы по реализации мероприятий по обеспечению доступной среды целесообразно привлекать представителей общественных организаций.

Правозащитным органом во взаимодействии с надзорными органами осуществляется мониторинг соблюдения прав инвалидов в сфере социального обслуживания. Прокуратурой области отмечались факты нарушения прав инвалидов на комфортные условия проживания в домах-

интернатах, справедливую плату за предоставление социальных услуг в стационарной форме, на качественное питание и обеспечение мягким инвентарем. Поскольку из-за отсутствия соответствующего программного обеспечения не проводилась работа по исполнению мероприятий индивидуальных программ по социальной реабилитации и абилитации 1114 лиц с ограниченными физическими возможностями и детей-инвалидов, сведения об их исполнении в учреждение медико-социальной экспертизы не направлялись, что не позволяло при очередном освидетельствовании инвалида оценить результаты и эффективность проведения мероприятий. В комплексных центрах социального обслуживания населения отмечались факты формального подхода к оформлению личных дел инвалидов, индивидуальных программ предоставления социальных услуг (однотипность, отсутствие сведений о выполнении либо невыполнении соответствующих мероприятий), обследованию жилищно-бытовых условий, а также факты неисполнения мероприятий по социальной реабилитации инвалидов (детей-инвалидов), предусмотренных индивидуальной программой реабилитации. В этой связи целесообразно активизировать работу по формированию регистра получателей социальных услуг, принять меры по совершенствованию работы комплексных центров.

Немаловажным в обеспечении для лиц с ограниченными физическими возможностями необходимых условий жизнедеятельности является также работа по обеспечению их права на труд. Законом Костромской области от 11 апреля 2005 года № 258-ЗКО «О содействии трудовой занятости инвалидов в Костромской области» закреплена обязанность работодателей, зарегистрированных на территории Костромской области, численность работников которых превышает 100 человек, устанавливать квоту для приема на работу инвалидов в размере 3 процентов от среднесписочной численности работников. В 2016 году лицами с ограниченными физическими возможностями было занято 901 рабочее место из 1087 рабочих мест, установленных в счет квоты, центрами занятости населения трудоустроены также 183 инвалида. В целях обеспечения правовых условий по созданию рабочих мест для инвалидов в декабре 2016 года в данный Закон области была введена новая статья 3.2, которой установлено право юридических лиц (кроме государственных и муниципальных учреждений) на возмещение затрат по оплате труда инвалидов, трудоустроенных на дополнительные рабочие места. Предусмотрено, в частности, что соответствующее право возникает у тех юридических лиц, в отношении которых квота для приема на работу инвалидов не устанавливается, но создавших дополнительные рабочие места для трудоустройства лиц с ограниченными возможностями.



Также право на возмещение затрат по оплате труда инвалидов распространяется на организации, квота в отношении которых устанавливалась, но дополнительные места для инвалидов были созданы этими юридическими лицами сверх нее (при условии трудоустройства на них лиц с ограниченными физическими возможностями). В 2017 году на цели создания 6 дополнительных рабочих мест для лиц с ограниченными физическими возможностями предусмотрены соответствующие бюджетные ассигнования в размере 269,4 тыс. рублей. В целях расширения такой формы обеспечения трудовой занятости инвалидов было бы целесообразным рассмотреть возможность снижения показателя численности работников предприятия, дающего основания для установления квоты на прием на работу лиц с ограниченными физическими возможностями.

В целях дополнительной поддержки организаций, использующих труд граждан с инвалидностью, на три года продлено действие Закона Костромской области от 27 июня 2013 года № 385-5-ЗКО «О возмещении затрат по оплате труда инвалидов в Костромской области», которым предусмотрено предоставление коммерческим организациям с численностью работающих инвалидов более 50 процентов от общей численности работников субсидий на возмещение затрат по оплате труда инвалидов. На территории Костромской области с 2013 года субсидии на возмещение затрат по оплате труда инвалидов получают два таких предприятия (ООО «Костромское предприятие «Автофильтр» и ООО «Галичское предприятие «Гамма»), в которых работают 126 лиц с ограниченными физическими возможностями.

Состояние работы по обеспечению реализации и защиты прав граждан с ограниченными физическими возможностями были обсуждены при посещении Уполномоченным правления Костромской областной организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов». С председателем правления А.В. Дубовой обсуждались вопросы, связанные с обеспечением доступности объектов инфраструктуры, приспособлением общедомового имущества многоквартирных домов к потребностям инвалидов, формированием в обществе толерантного отношения к ним. Общественному объединению также была предоставлена информация о ходе и результатах рассмотрения ряда обращений к Уполномоченному лиц с ограниченными физическими возможностями.

В связи с коллективным обращением граждан в Государственном органе изучались вопросы, связанные с взиманием с лиц, проживающих в стационарных учреждениях социального обслуживания, платы за

предоставляемые услуги с получаемых указанными лицами ежемесячных денежных выплат взамен натуральных льгот.

Ранее оплата за услуги в стационарных учреждениях социального обслуживания исчислялась от размеров установленной пенсии (не более 75 процентов). Однако положением части 4 статьи 32 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 442-ФЗ) было установлено, что размер ежемесячной платы за предоставление социальных услуг в стационарной форме не может превышать 75 процентов от суммы среднедушевого дохода получателя социальных услуг, определенного в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В соответствии с Правилами определения среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2014 года № 1075 (далее – Правила определения среднедушевого дохода) при расчете среднедушевого дохода получателя социальных услуг социальными учреждениями учитываются пенсии, пособия, стипендии, а также иные аналогичные выплаты, в том числе и ежемесячную денежную выплату (далее – ЕДВ), установленную статьей 28.1 (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ) Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 181-ФЗ). Так, в письме Министерства труда и социальной защиты населения Российской Федерации от 6 мая 2015 года № 12-3/10/П-2598 указывается на законность удержания платы за социальные услуги в стационарных учреждениях, в том числе из ЕДВ, основываясь на том, что, также как и пенсии, пособия, стипендии, ЕДВ направлена на реализацию права соответствующих категорий граждан на меры государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, социального обеспечения и социальной защиты.

Полагая, что указанными правовыми актами и правоприменительной практикой не в полной мере обеспечивается соблюдение прав и законных интересов граждан, правозащитным органом изучались соответствующие законодательные и подзаконные нормативные правовые акты (в том числе и ранее действовавшие), судебная практика. Имеющийся анализ дает основания полагать, что сложившийся подход к определению размера платы за предоставление социальных услуг в стационарной форме может нарушать закрепленные в статье 39 Конституции Российской Федерации права граждан на социальное обеспечение. Так, правовая норма статьи 28.1 Федерального закона № 181-ФЗ фактически предусматривает «компенсаторный механизм

покрытия потерь от отмены части ранее установленных в натуральной форме социальных гарантий», так как одновременно с ее введением в действие с 1 января 2005 года были признаны утратившими силу положениями статей 13, 29, 30 и 31 указанного Федерального закона, устанавливавшие права инвалидов на льготное (в том числе бесплатное) лекарственное обеспечение, санаторно-курортное лечение и транспортное обслуживание инвалидов. В части третьей данной статьи (предусматривающей возможность направления части суммы ЕДВ на финансирование предоставления инвалиду социальных услуг) содержится ссылка на установленный Федеральным законом от 17 июля 1999 года 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее – Федеральный закон № 178-ФЗ) перечень этих услуг (включающий лекарственное обеспечение, санаторно-курортное лечение и транспортное обслуживание инвалидов), то есть услуг, аналогичных социальным гарантиям, которые содержались в утративших силу статьях 13, 29, 30 Федерального закона № 181-ФЗ. При этом, согласно преамбуле Федерального закона от 24 августа 2004 года № 122-ФЗ (о монетизации льгот), его нормы не могут использоваться для умаления прав и законных интересов человека и гражданина.

На необходимость обеспечения реализации прав граждан на компенсацию ранее представлявшихся в натуральной форме социальных гарантий указывалось и в решениях высших судебных инстанций. В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2005 года № 502-О (пункт 4) также отмечено, что ежемесячная денежная выплата направлена на сохранение у лица, обладающего особым правовым статусом, реальных возможностей располагать социальными благами, включая денежные компенсации, в объеме, сопоставимом с объемом ранее предоставлявшейся им социальной защиты в натуральной форме. Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 17 июня 2008 года № 552-О, данная выплата имеет особую правовую природу и представляет собой неотъемлемую составляющую социальной поддержки, которая направлена на восполнение потерь граждан, ранее являвшихся получателями льгот в натуральной форме и направлена на обеспечение гарантирования стабильности их юридического статуса. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2007 года № 4-ГО7-44 отмечено, что на такие выплаты не могут быть обращены взыскиваемые с граждан пожилого возраста и инвалидов суммы на оплату социальных услуг, предоставляемых им государственными и муниципальными учреждениями социального обеспечения. Правовая оценка взимания платы за стационарное обслуживание из сумм ЕДВ, как умаляющей права и законные

интересы получателей ежемесячной денежной выплаты, проживающих в стационарных учреждениях социального обслуживания, была также отражена в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2005 года № 72-Г05-11, от 4 октября 2006 года № 56-Г06-28.

В этой связи можно отметить, что такая неопределенность нормативных правовых актов и, в частности, утвержденных Правительством Российской Федерации Правил определения среднедушевого дохода, может привести к ухудшению положения социально незащищенных категорий населения.

Во-первых, перечень социальных услуг, предоставляемых в стационарной форме, имеет иную правовую природу и направлен на создание условий проживания и ухода за гражданами, полностью или частично утратившими способность к самообслуживанию. В случае направления части ЕДВ на оплату социальных услуг (проживания) фактически утрачиваются: право на льготный проезд у инвалида, проживающего в доме-интернате и способного к самостоятельному (или в сопровождении) перемещению в общественном транспорте; право на санаторно-курортное лечение; право на обеспечение лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения, поскольку социальными учреждениями проживающим в них гражданам подобных услуг не оказывается.

Во-вторых, согласно статье 6.5 Федерального закона № 178-ФЗ на оплату предоставления гражданину набора социальных услуг ежемесячно направляется 705 рублей, что составляет менее 75 процентов от размера ежемесячной денежной выплаты, установленного статьей 28.1 Федерального закона № 181-ФЗ. Таким образом, учет ЕДВ при расчете среднедушевого дохода получателя социальных услуг (для целей определения размера их оплаты) фактически вступает в противоречие с положением части третьей статьи 28.1 Федерального закона № 181-ФЗ.

В-третьих, частью 2 статьи 35 Федерального закона № 442-ФЗ определено, что в отношении граждан, получавших социальные услуги до 1 января 2015 года, вновь устанавливаемые размеры платы за предоставление социальных услуг и условия ее предоставления в соответствии с указанным Федеральным законом не могут быть выше размеров платы, ранее взимаемой с этих лиц за предоставление соответствующих социальных услуг, а условия предоставления данных услуг не могут быть ухудшены по сравнению с условиями, установленными по состоянию на 31 декабря 2014 года. Вместе с тем, данное положение на практике не применяется, поскольку администрациями стационарных учреждений социального обслуживания практикуется перезаключение договоров на оказание

социальных услуг, заключенных до 31 декабря 2014 года, в целях их приведения в соответствие с положениями Федерального закона № 442-ФЗ, в связи с чем, по мнению администраций учреждений, органов социальной защиты, органов прокуратуры и судов, положения части 2 статьи 35 не подлежат применению.

По данной проблеме направлялось обращение к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. В ходе изучения данного вопроса в Аппарате Уполномоченного Российской Федерации запрашивалась позиция Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Отмечено, что плата за социальные услуги, рассчитанная при определении среднедушевого дохода с учетом ЕДВ, выше, нежели рассчитанная без нее, в связи с чем проживающие в социальных учреждениях граждане, получающие ЕДВ, платят больше, чем не отказавшиеся от государственной социальной помощи в натуральной форме. Таким образом, они поставлены в неравное положение в зависимости от выбора той или иной формы оказания социальных услуг, тождественных по целям их предоставления. Поскольку право на получение ЕДВ возникает только при отказе от получения набора социальных услуг и может быть прекращено изменением волеизъявления гражданина, ее учет при определении среднедушевого дохода не обоснован. Вместе с тем, как было отмечено Генеральной прокуратурой, при наличии добровольного согласия получателя выплаты взимание администрациями учреждений с граждан платы за стационарное обслуживание из сумм ЕДВ является правомерным. Однако, учитывая невысокий размер пенсий таких граждан, вызывает сомнение добровольность их желания ухудшить свое материальное положение. В этой связи представляется не вполне обоснованным применение единых подходов к определению размера дохода гражданина для решения вопроса об оказании социальной помощи (в том числе и в форме освобождения от оплаты социальных услуг) и дохода, из которого производятся какие-либо платежи (в том числе оплата социальных услуг). Учитывая правовую природу ЕДВ, было бы целесообразным рассмотреть вопрос о возврате к ранее существовавшей практике, когда порядок расчета платы за предоставление социальных услуг регламентировался отдельным нормативным правовым актом (постановлением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2002 года № 244 «О плате за стационарное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов») и не мог превышать 75 процентов установленной пенсии.

В целях защиты прав и законных интересов граждан, проживающих в социальных учреждениях, было бы целесообразным инициирование проведения в соответствующих органах работы, связанной с уточнением

подходов к расчету среднедушевого дохода получателей социальных услуг при определении размера платы за них и изменением соответствующих положений статьи 32 Федерального закона № 442-ФЗ, направленных на исключение возможности взимания платы за социальные услуги из сумм ЕДВ, а также внесением изменений в подпункт «ж» пункта 5 Правил определения среднедушевого дохода, исключающих возможность учета ЕДВ при расчете среднедушевого дохода граждан. По информации, полученной из Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, данный вопрос предполагается изложить в Докладе за 2016 год.

По предложению Уполномоченного комитетом Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения было подготовлено обращение Костромской областной Думы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости внесения изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», связанных с уточнением порядка расчета платы за оказание социальных услуг в стационарной форме в части установления порядка ее исчисления исключительно из пенсии гражданина, которое на заседании Думы 26 января 2017 года было поддержано.

При осуществлении мониторинга обеспечения прав граждан на безопасность уделялось внимание развитию инфраструктуры в различных отраслях. Так, в связи с разработкой Департаментом культуры Костромской области комплекса мер по формированию комфортной туристической среды Уполномоченным вносились предложения Департаменту, во взаимодействии с Управлением Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по Костромской области, рассмотреть вопросы, связанные с организацией в городе Костроме стоянок туристических автобусов. Поскольку специальное назначение установленных мест их парковок (на улице Симановского) не поддерживалось, туристические автобусы зачастую останавливались в непригодных местах, что не обеспечивало безопасность костромичей и гостей города.

К актуальным вопросам, не нашедшим разрешения, в настоящее время можно отнести обеспечение безопасности граждан при использовании животных, в том числе в коммерческих целях. Эти вопросы ставились в связи с трагическим происшествием, произошедшим с ребенком в питомнике для собак в Костромском районе и в связи с организацией аттракционов по катанию на животных в центре Костромы в непригодных для этого местах. Поскольку подготовка соответствующего закона области

задерживается, в профильный комитет Костромской областной Думы направлены предложения о комплексном рассмотрении вопросов обеспечения прав граждан на безопасность, которые могут предусматривать разработку предложений по законодательному регулированию правоотношений при использовании животных в федеральном и региональном законодательствах, выработку рекомендаций органам местного самоуправления по включению в соответствующие муниципальные правовые акты указаний на рамки дозволенных и запрещенных действий при оказании услуг с животными, а также по организации оказания таких услуг только в оборудованных местах досуга.

Анализировалась и работа по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи, проведение которой можно считать реальным вкладом в обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина.

В области в соответствии со статьей 48 Конституции Российской Федерации действует государственная система оказания гражданам бесплатной юридической помощи. Согласно Закону Костромской области от 18 июня 2012 года № 248-5-ЗКО «О бесплатной юридической помощи в Костромской области» в государственной системе бесплатной юридической помощи участвуют органы исполнительной власти области и подведомственные им учреждения; орган территориального фонда обязательного медицинского страхования Костромской области; учреждения, подведомственные федеральным органам исполнительной власти; органы управления государственных внебюджетных фондов. В соответствии с постановлением администрации Костромской области от 9 ноября 2012 года № 457-а в рамках государственной системы бесплатную юридическую помощь также оказывают администрация Костромской области и ее структурные подразделения, Государственная жилищная инспекция Костромской области и Управление по обеспечению деятельности мировых судей Костромской области. Правом участия в государственной системе бесплатной юридической помощи наделены Костромская областная Дума, государственные органы Костромской области, а также Уполномоченный по правам человека в Костромской области, уполномоченный по правам ребенка при губернаторе Костромской области по вопросам, относящимся к их компетенции, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для рассмотрения обращений граждан. Органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью на территории области, является Управление по обеспечению деятельности мировых судей Костромской области.

В 2016 году исполнительными органами государственной власти Костромской области бесплатная правовая помощь оказана 3049 гражданам, в том числе 1230 гражданам – в форме устного консультирования, 1814 лицам – в форме письменного консультирования, и 5 гражданами – в форме составления документов правового характера.

В соответствии с Соглашением, заключенным Адвокатской палатой Костромской области и Управлением по обеспечению деятельности мировых судей Костромской области, в обеспечении населения бесплатной юридической помощью участвует адвокатское сообщество области. В список адвокатов, оказывавших бесплатную юридическую помощь гражданам, в 2016 году было включено 44 адвоката (в том числе 10 – в городе Костроме), однако фактически в оказании бесплатной юридической помощи приняли участие 22 адвоката. Прием граждан осуществлялся в помещении Общественной палаты Костромской области по адресу: город Кострома, улица Советская, д. 9а, а также в ходе выездных приемов в 7 районных центрах. На выплату вознаграждения адвокатам в 2016 году областным бюджетом было предусмотрено 165 тыс. рублей, на 2017 год – 188,3 тыс. рублей.

Юридическая помощь оказана по широкому кругу тем, затрагивающих вопросы административного, уголовного, гражданского и семейного права. В 2016 году адвокатами дано 176 устных и 4 письменных консультации по правовым вопросам, составлено 53 документа правового характера, в 13 случаях ими осуществлено представительство интересов граждан в судах. Бесплатная юридическая помощь в 2016 году была оказана адвокатами 9 категориям граждан, в том числе: инвалидам 1 и 2 групп – по 74 вопросам (случаям); ветеранам Великой Отечественной войны – по 17 вопросам (случаям); детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, их законным представителям – по 13 вопросам (случаям); усыновителям по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов приемных детей – по 5 вопросам (случаям), а также иным гражданам, имеющим в соответствии с областным законодательством право на получение бесплатной юридической помощи.

Вместе с тем, в дальнейшей работе по организации в области бесплатной юридической помощи населению следовало бы учитывать некоторые сложившиеся тенденции. Так, ежегодно снижается по сравнению с предыдущими годами число адвокатов, изъявивших желание участвовать в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи. В список адвокатов на 2017 год, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам, включен 41 адвокат (в том числе в городе Костроме –



9 человек), что по сравнению с 2013 годом меньше почти в два раза, а по городу Костроме – в три с половиной раза. В 2016 году за правовой помощью обратилось 178 граждан по 248 случаям, что по сравнению с 2015 годом соответственно ниже на 17 процентов и 42 процента. В этой связи представляется необходимым активизировать информационно-разъяснительную работу среди населения, в том числе по доведению до граждан, проживающих в муниципальных образованиях, где нет постоянно действующих адвокатов, информации о праве получения бесплатной юридической помощи у любого адвоката, участвующего в системе оказания государственной юридической помощи.

Следует отметить, что кроме работы в рамках государственной системы оказания гражданам бесплатной юридической помощи в области (с получением соответствующего вознаграждения из областного бюджета), Адвокатской палатой Костромской области осуществлялась также деятельность по оказанию юридической профессиональной помощи на безвозмездной основе («pro bono» – ради общего блага). В 2016 году были организованы выезды 12 адвокатов города Костромы в сельские поселения муниципальных районов, где адвокаты либо отсутствуют, либо не могут в связи с избранной ими специализацией самостоятельно оказать квалифицированную юридическую помощь, востребованную гражданами по вопросам гражданского, семейного, земельного и трудового права. Осужденным, отбывающим уголовное наказание в исправительных учреждениях на территории области, давались бесплатно консультации по вопросам реализации прав осужденных на принадлежащее им имущество и семейных прав, а также по вопросам, связанным с реабилитацией после освобождения. Всего в 2016 году адвокатами на условиях «pro bono» юридическая помощь оказана 695 гражданам, даны 823 устные консультации и составлено 90 документов правового характера.

В порядке реализации права Уполномоченного на участие в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи в Государственном органе проводились юридические консультации граждан, в ходе которых давались необходимые разъяснения действующего законодательства, оказывалось содействие в определении возможных действий граждан в разрешении их проблемных вопросов, предоставлялись извлечения из соответствующих положений нормативных правовых актов, необходимая справочная информация, образцы и примерные формы документов.

Реальный вклад в работу по обеспечению реализации гражданами права на получение бесплатной юридической помощи вносится и участниками негосударственной системы оказания юридической помощи –

студенческими «юридическими клиниками» юридического института Костромского государственного университета. Прием граждан осуществлялся в помещении Общественной палаты Костромской области, в зданиях института (город Кострома, улица Малышковская 4, корпус «Е», Кинешемское шоссе, дом 33), а также в Костромской областной универсальной научной библиотеке (ул. Советская, д. 73). В учебный период с октября 2015 года по декабрь 2016 года студентами бесплатная юридическая помощь оказана 1115 гражданам в виде консультаций по вопросам применения правовых норм гражданского, жилищного, семейного, трудового права, гражданско-процессуальных норм, норм административного, уголовного права, оказано содействие в составлении процессуальных документов.

Результаты работы по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи показывают, что в условиях непрерывного реформирования законодательства она является важным инструментом защиты (восстановления) социальных прав, права на труд, на охрану здоровья, права на жилище, права на социальное обеспечение и других прав и законных интересов социально незащищенных слоев населения, малоимущих лиц, а также иных граждан. Это обуславливает необходимость принятия мер по дальнейшему развитию государственных и негосударственных систем оказания гражданам бесплатной квалифицированной юридической помощи.

Анализировались материалы, связанные с реализацией на территории области лицами, осужденными за уголовные преступления, прав на помилование и условно-досрочное освобождение. Так, в соответствии с действующим законодательством в администрации Костромской области рассматривались материалы, связанные с обращениями осужденных лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях на территории Костромской области, к Президенту России о помиловании. На заседаниях областной комиссии по вопросам помилования, действующей под председательством заместителя губернатора Костромской области В.Г. Кирпичника, в 2016 году при участии Уполномоченного рассмотрено 17 ходатайств лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях на территории Костромской области. С просьбами о помиловании обратились осужденные за убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть человека, разбойное нападение, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, и за другие преступления. Свои ходатайства заявители мотивировали желанием трудиться, помогать родителям, вернуться в семью и другими причинами. Одно из заседаний прошло с выездом в исправительную колонию № 1 Управления ФСИН

России по Костромской области, в ходе которого членами комиссии были обстоятельно рассмотрены ходатайство осужденного и приложенные материалы, выяснялись мотивы обращения, заслушана информация представителей администрации учреждения. По результатам рассмотрения материалов по всем ходатайствам каких-либо исключительных оснований для применения акта помилования комиссией не было выявлено. С учетом этого, а также тяжести совершенных преступлений, их рецидивности и других обстоятельств членами комиссии по всем материалам принимались решения не рекомендовать губернатору Костромской области поддерживать ходатайства осужденных.

Уполномоченным вносились предложения Управлению по изучению во взаимодействии с Костромским областным судом практики применения условно-досрочного освобождения осужденных (далее – УДО), так как в области имеют место факты принятия судами положительных решений об УДО при отсутствии поддержки исправительными учреждениями ходатайств осужденных и принятия решений об отказе при наличии положительных характеристик.

В связи с организацией незаконных стоянок грузовых автомобилей на территориях, прилегающих к жилым домам, остается актуальной проблема недостаточного правового регулирования стоянки грузового автотранспорта в жилой зоне населенных пунктов. Это создает условия для нарушения прав неопределенного круга лиц на благоприятную среду обитания, поскольку владельцами грузовиков (индивидуальными предпринимателями) осуществляется в жилой зоне не только стоянка грузового транспорта, но и его ремонт, заправка топливно-смазочными материалами. На это, в частности, обращалось внимание гражданами, проживающими в городе Костроме. *(Информация о рассмотрении данного обращения представлена далее в разделе «Рассмотрение обращений (заявлений и жалоб) граждан к Уполномоченному»).*

Представляется, что соответствующее правовое регулирование может быть осуществлено непосредственно органами местного самоуправления. В статье 23 Правил благоустройства территории города Костромы, утвержденных решением Думы города Костромы от 25 апреля 2013 года № 60, предусмотрены запреты на стоянку большегрузного транспорта на внутриквартальных пешеходных дорожках, тротуарах, а также требования по организации стоянки личного автотранспорта на придомовых и внутриквартальных территориях в один ряд в целях обеспечения продвижения уборочной и специальной техники. Было бы целесообразным

дополнить данную статью Правил положениями о недопустимости оставления (хранения) грузового транспорта, в том числе частного, на территориях, прилегающих к жилым домам (вне гаражей, автостоянок или автобаз), как это сделано, например, в городе Владимире. Соответствующие предложения были направлены администрации города Костромы.

Учитывая, что статьей 23 Кодекса Костромской области об административных правонарушениях предусмотрена ответственность в виде штрафа за нарушение установленных правил благоустройства и содержания территорий населенных пунктов (в том числе для юридических лиц – до 30 тыс. рублей), внесение соответствующих изменений в муниципальные правовые акты может помочь разрешению проблемы.

\*\*\*

Особое внимание в Государственном органе уделяется исполнению Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Уже десятилетняя практика применения Закона показывает, что строгое исполнение его концептуальных требований обеспечивает реализацию и защиту конституционного права граждан на обращение, а также иных прав и свобод человека и гражданина. По сути, обращения граждан как для органов власти и органов местного самоуправления, так и для правозащитных органов, являются одним из основных источников информации о соблюдении на территории области прав человека, поскольку дают возможность выявлять наиболее актуальные, волнующие жителей области вопросы, проблемы в реализации ими прав, свобод и законных интересов. Основой для проведения мониторинга обеспечения реализации прав граждан на обращение являются и систематически поступающие информационные материалы прокуратуры Костромской области о состоянии законности по различным отраслям права, основанные, в том числе на результатах проверок по обращениям граждан. Они содержат и сведения о нарушениях законодательства о работе с обращениями граждан в ряде организаций и учреждений.

Имеющиеся данные о состоянии этой работы дают основания для выводов о том, что в области действует система, обеспечивающая соблюдение уполномоченными органами и должностными лицами установленных федеральным законодательством принципов своевременности, полноты, всесторонности и объективности при рассмотрении жалоб и заявлений, а также принятие необходимых и исчерпывающих мер, направленных на защиту и восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан. При этом осуществляется не только систематический анализ содержащихся в обращениях вопросов, но и деятельность по предупреждению

нарушений прав населения, зачастую являющихся основанием для жалоб. Вопросы соблюдения прав граждан определяют содержание оперативных совещаний при губернаторе области и заседаний администрации области, многих мероприятий, проводимых областной Думой.

Открытости, гласности и доступности во взаимоотношения государственных органов с гражданами и разрешению их вопросов способствуют организация исполнительными органами государственной власти области и территориальными органами «горячих» линий телефонной связи с гражданами и ведение на официальных сайтах страничек по обращениям граждан. Так, департаментами государственного регулирования цен и тарифов, здравоохранения, Государственной жилищной инспекцией и другими органами исполнительной власти на официальных сайтах систематически размещается информация о состоянии этой работы, а также ответы на часто повторяющиеся вопросы в обращениях граждан. На снижение числа обращений, укрепление законности и предупреждение нарушений несомненно влияет и размещение на сайтах, в СМИ разъяснительных материалов для различных групп населения, как это осуществляется многими органами исполнительной власти области, а также Управлением Министерства внутренних дел России по Костромской области, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Костромской области, прокуратурой Костромской области.

Обобщение и анализ информации о рассмотрении обращений граждан в органах исполнительной власти показывает, что многие из поднимаемых гражданами проблем, вопросов, имеющих общественное значение, находят отражение в планах мероприятий по развитию соответствующих отраслей, учитываются при подготовке проектов законов области, других правовых актов. При рассмотрении обращений гражданам оказывается и необходимая юридическая помощь. *(Информация о вопросах, поднимаемых в обращениях граждан в исполнительные органы государственной власти, включена далее в алфавитном порядке по наименованиям органов).*

В Департаменте агропромышленного комплекса Костромской области в 2016 году было рассмотрено 101 обращение граждан по вопросам государственной поддержки предприятий в сфере агропромышленного комплекса, выплате субсидий на улучшение жилищных условий жителей сельской местности в рамках Государственной программы Костромской области «Устойчивое развитие сельских территорий Костромской области на 2014-2020 годы».

Из рассмотренных Департаментом государственного регулирования цен и тарифов Костромской области 132 обращений граждан большая часть (около 89,5 процента) была связана с коммунальной сферой и касалась порядка формирования тарифов на коммунальные услуги, правильности начисления платы за коммунальные услуги (в основном – теплоснабжения), в том числе на общедомовые нужды, предоставления населению мер социальной поддержки в виде частичной оплаты стоимости коммунальных услуг. В ряде обращений поднимались вопросы правильности применения тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным и железнодорожным транспортом (9 процентов от общего числа обращений). По результатам постоянного анализа поступающих обращений Департаментом осуществляется информационно-разъяснительная работа. В средствах массовой информации размещаются нормативные правовые акты и разъяснительные материалы по вопросам тарифного регулирования в сфере коммунального комплекса и предоставления мер социальной поддержки, организуются «горячие» телефонные линии связи с гражданами, проводятся встречи с населением в муниципальных образованиях Костромской области. На официальном сайте Департамента созданы странички: «Обращения граждан», «Мониторинг платы граждан за коммунальные услуги», на которых публикуются ответы на часто задаваемые вопросы в обращениях граждан, информационные сообщения для граждан и результаты ежемесячного мониторинга изменения платы за коммунальные услуги.

В числе рассмотренных Департаментом здравоохранения Костромской области 1465 обращений, большая часть (78,5 процента) была связана с качеством и доступностью оказания гражданам медицинской помощи, а также с обеспечением населения лекарственными средствами (21,4 процента). С учетом наиболее часто поднимаемых в обращениях граждан вопросов на официальном сайте осуществляется информационно-разъяснительная работа с населением, направленная, в том числе на профилактику заболеваний, пропаганду здорового образа жизни. В отдельной рубрике «Права граждан» Департаментом размещаются справочные материалы о правах пациента, о льготном лекарственном обеспечении и другие.

Департаментом имущественных и земельных отношений Костромской области было рассмотрено 138 обращений граждан, большая часть из которых (63,8 процента) касалась вопросов оформления прав на земельные участки, включения земельных участков в границы населенных пунктов в целях жилищного строительства, предоставления земельных участков отдельным категориям граждан (многодетным семьям, ветеранам боевых действий и др.), разъяснения действующего земельного законодательства.

Вопросы по реализации преимущественного права покупки земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в порядке реализации Закона Костромской области от 5 марта 2004 года № 172-ЗКО «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Костромской области» поднимались в 47 обращениях граждан (34 процента). В других обращениях затрагивались жилищно-коммунальная и социальная сферы, содержались просьбы по разрешению жилищных споров, обеспечению жильем детей-сирот, а также поднимались вопросы, связанные с арендой помещений, погашением образовавшейся задолженности.

В Департаменте культуры Костромской области из 50 рассмотренных обращений граждан преобладали обращения, связанные с проведением культурно-массовых мероприятий, использованием и содержанием объектов культурного наследия (памятников архитектуры, культуры и истории), а также финансовой поддержкой книгоиздательских проектов в 2016 году. Многие обращения граждан учитывались при планировании проведения массовых мероприятий в подведомственных учреждениях.

Из 68 обращений граждан, рассмотренных Департаментом лесного хозяйства Костромской области, большая часть (56 процентов) была связана с использованием, охраной, защитой и воспроизводством лесов. В 12 обращениях граждан поднимались вопросы выделения древесины для собственных нужд, в 10 обращениях сообщалось также о незаконной рубке леса. Всего на территории Костромской области за 2016 год было зарегистрировано 108 случаев незаконной вырубке лесных насаждений, за нарушения требований действующего законодательства к административной ответственности привлечено 864 лица, наложено штрафов на сумму 7,5 млн рублей.

Из 449 обращений, рассмотренных в Департаменте образования и науки Костромской области, 26,5 процента были связаны с обеспечением государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования (устройством и переводом детей в детские сады). Около трети всех обращений касались функционирования общеобразовательных учреждений и организации учебного процесса, приема в школы, подвоза учащихся, организации питания в общеобразовательных школах, образования детей-инвалидов, предоставления бесплатных учебных пособий и др. Рассматривались также обращения по вопросам получения среднего (высшего) профессионального образования, развития материально-технической базы учреждений, сотрудничества в сфере духовно-нравственного образования, соблюдения трудового законодательства и по другим вопросам.

Департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области было принято к рассмотрению 1151 обращение граждан. Наиболее

часто граждане обращались в Департамент с просьбами об оказании материальной помощи в связи с трудной жизненной ситуацией, поскольку Законом Костромской области от 19 июля 2005 года № 292-ЗКО «О государственной социальной помощи в Костромской области» малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам, которые по независящим от них причинам имеют среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного на территории Костромской области, оказывается государственная социальная помощь в размере 400 рублей один раз в год на каждого члена семьи. Поступали обращения, требующие разъяснения изменений оплаты за предоставление социальных услуг в учреждениях социальной защиты, а также вопросов получения компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме гражданам в возрасте 70 лет и старше. В ряде обращений содержались жалобы на приостановление предоставления мер социальной поддержки по оплате жилых помещений и коммунальных услуг льготным категориям граждан в связи с наличием задолженности.

Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области рассмотрено 188 обращений граждан, в том числе касающихся вопросов обращения с отходами производства и потребления (сжигание отходов, захламление земель), загрязнения атмосферного воздуха (в части влияния промышленной зоны на жилую зону города Костромы). По результатам рассмотрения обращений Департаментом возбуждено 58 административных дел, к административной ответственности привлечено 40 правонарушителей.

В Департаменте строительства, архитектуры и градостроительства Костромской области рассмотрено 552 обращения граждан, в ряде из них поднимались вопросы, связанные с долевым участием в строительстве, газификацией села Парфеньево, города Неи, города Мантурово и города Шарья. В целях ускорения возобновления строительства газопровода-отвода «Галич-Мантурово-Шарья», от введения в эксплуатацию которого зависит газификация большей части территории Костромской области, администрацией области заключено соглашение о сотрудничестве с независимыми поставщиками газа, предусматривающее привлечение внебюджетных источников на строительство газораспределительных сетей.

Из рассмотренных в Департаменте топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Костромской области 734 обращений граждан в большей части (63 процента) затрагивались вопросы качества предоставления жилищно-коммунальных услуг, их оплаты,



тарифов, функционирования системы жилищно-коммунального хозяйства, деятельности коммунальной инфраструктуры. В обращениях по вопросу выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов преобладали просьбы о переносе срока проведения капитального ремонта на более ранний, чем предусмотрен региональной программой капитального ремонта. Актуальными для граждан остаются и вопросы, связанные с начислением платы за коммунальные услуги (по электро- и водоснабжению) на общедомовые нужды. В этой связи Департаментом давались не только разъяснения положений действующего жилищного законодательства, но и рекомендации, направленные на снижение объемов потребления коммунальных услуг на общедомовые нужды. В связи с обращением граждан по обеспечению водоснабжения Департаментом активизирована работа по реализации ведомственной целевой программы «Чистая вода» на 2014-2016 годы. В ряде обращений (19,8 процента) поднимались вопросы переселения из аварийного жилищного фонда, предоставления жилья многодетным семьям, семьям с детьми-инвалидами и ветеранами Великой Отечественной войны.

В 4555 обращениях граждан, рассмотренных Государственной жилищной инспекцией Костромской области, наиболее часто поднимались вопросы ненадлежащего содержания общего имущества в многоквартирных домах (38 процентов), разрешения жилищных споров, в том числе в связи с проведением перепланировок, нарушения стандарта раскрытия информации и невыполнения решений общих собраний собственников помещений (30 процентов). Часто поднимались вопросы, связанные с оплатой жилищно-коммунальных услуг (23 процента) и качеством предоставления коммунальных услуг (9 процентов). В целях объективного и всестороннего рассмотрения обращений граждан в 2016 году Государственной инспекцией проводились внеплановые проверки, по результатам которых выдано 1143 предписания об устранении выявленных нарушений, составлено 945 протоколов об административных правонарушениях.

Основная часть из 539 обращений граждан, рассмотренных Департаментом транспорта и дорожного хозяйства Костромской области в 2016 году, касалась неудовлетворительного состояния и содержания ряда автомобильных дорог, в том числе, автомобильной дороги «Кострома – Верхнеспасское», являющейся главной автомобильной артерией Костромской области. Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2015 года № 1392 автомобильная дорога «Кострома – Шарья – Киров – Пермь» включена в перечень дорог федерального значения и с 1 июля 2017 года финансирование дорожных работ на ней будет

осуществляться за счет средств федерального бюджета. Это позволит привести указанную дорогу в нормативное состояние. Обращения граждан также были связаны с транспортным обслуживанием населения, организацией автобусных маршрутов, изменением расписания движения автобусов, введением дополнительных остановочных пунктов и организацией обслуживания населения пассажирскими перевозками железнодорожным и внутренним водным транспортом общего пользования.

В Управлении ветеринарии Костромской области рассмотрено 64 обращения граждан, в которых поднимались вопросы, связанные с содержанием сельскохозяйственных животных и пчеловодческих пасек в личных подсобных хозяйствах граждан, лечением и содержанием домашних животных, отловом безнадзорных животных, реализацией молочной продукции непромышленного производства. По обращениям, в которых указывалось на нарушения ветеринарного законодательства, проводились контрольно-надзорные мероприятия, принимались меры административного воздействия к нарушителям. В целях предупреждения нарушений при посещении сотрудниками Управления личных подсобных хозяйств граждан проводилось разъяснение ветеринарно-санитарных правил, соблюдение которых необходимо при содержании животных.

Из 75 обращений граждан, поступивших в Управление записи актов гражданского состояния Костромской области, наиболее актуальными были вопросы, связанные с процедурой выдачи повторных свидетельств, порядком заключения (расторжения) брака с иностранными гражданами и лицами, находящимися в местах лишения свободы.

В Комитете по делам архивов Костромской области рассмотрено 55 обращений граждан. В них преобладали просьбы о подтверждении стажа работы, предоставлении сведений о заработной плате, поиска местонахождения необходимых документов. В 2016 году в связи с высокой социальной востребованностью предоставления сведений о стаже работы, размере заработной платы, имущественных правах и актах гражданского состояния, а также поиском местонахождения необходимых документов Комитетом продолжалось сотрудничество с ГУ-Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Костромской области в рамках утвержденного Регламента взаимодействия при осуществлении электронного документооборота. Поступали также просьбы о поиске информации о родственниках красноармейцев, погибших (пропавших без вести) в годы Великой Отечественной войны. Всего Комитетом, государственными и муниципальными архивами в 2016 году исполнено свыше 46 тысяч запросов граждан и организаций, в том числе 71 запрос, поступивший

из других стран.

В поступивших в Комитет по физической культуре и спорту Костромской области 63 обращениях граждан поднимались вопросы, связанные с зачислением детей в подведомственные учреждения комитета, выделением финансовых средств на участие в соревнованиях различного уровня, представлением спортивных услуг на льготной основе, деятельностью руководящего и тренерского состава учреждений спортивной направленности, обеспечением населения спортивными сооружениями, проведением спортивных мероприятий, присвоением спортивных разрядов, деятельностью спортивных организаций.

В Инспекции по охране объектов культурного наследия Костромской области было рассмотрено 122 обращения граждан, которые касались вопросов соблюдения законодательства в сфере проведения ремонтно-реставрационных работ, осуществления процедуры проведения историко-культурной экспертизы, включения (исключения) объектов культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия, а также соблюдения законодательства в сфере охраны объектов археологии.

Каких-либо серьезных претензий по организации работы с обращениями (заявлениями, жалобами) граждан в отраслевых органах в поступивших в 2016 году обращениях к Уполномоченному не содержалось. Вместе с тем, в работе с обращениями граждан исполнительным органам государственной власти области было бы целесообразно уделять постоянное внимание соблюдению принципов разумности и обоснованности сроков рассмотрения обращений и направления ответов заявителям, изложению в письменных ответах правовых оснований, разъяснений о формах возможного обжалования ответа в соответствующих органах, а также совершенствованию работы по обеспечению гласности в работе с обращениями граждан.

Вопросы по отраслям права, преобладающие в обращениях граждан в органы исполнительной власти области, отмечаются и в обращениях граждан к Уполномоченному.

Рассмотрение обращений (заявлений и жалоб) граждан к Уполномоченному по вопросам, связанным с соблюдением прав и свобод человека и гражданина, является основной задачей Государственного органа. Согласно Закону Костромской области об Уполномоченном (статьи 12, 13) Уполномоченный рассматривает жалобы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории

Костромской области, в том числе жалобы на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Костромской области и органов местного самоуправления, их должностных лиц, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе, а также территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, организаций федерального подчинения в порядке, установленном законодательством.

В Государственном органе рассматриваются письменные заявления и жалобы, устные обращения. Прием граждан осуществляется ежедневно, сотрудниками аппарата даются консультации и разъяснения, предоставляются необходимые справочные материалы, извлечения из нормативных правовых актов. Уполномоченным осуществляется личный прием граждан по предварительной записи, а также в единые дни приема граждан. В целях обеспечения гражданам возможности для реализации права на обращение, в выходные и праздничные новогодние дни, а также в другие праздничные дни организуется дежурство сотрудников аппарата при участии Уполномоченного.

В 2016 году в Государственный орган обратилось около 400 человек. Принято к рассмотрению 149 обращений, в том числе 110 – письменных. По другим обращениям проводились юридические консультации, предоставлялась необходимая справочная информация. Наибольшее число принятых к рассмотрению обращений поступило от граждан, проживающих в городе Костроме (45,6 процента), Костромском районе (6 процентов), городе Шарье (3,4 процента), городе Галиче и Красносельском районе (по 2 процента). Число обращений, поступивших из иных субъектов России, составило 2,7 процента от общего их числа. Обращения лиц, находящихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах, составили 23,5 процента от общего числа обращений. Ряд обращений (5,4 процента) поступил по электронной почте, в том числе без указания адреса и места нахождения.

В последнее время практически не поступает жалоб на решения органов исполнительной власти области, сокращается число обращений по обжалованию решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления. Не содержится и каких-либо серьезных претензий к организации в органах государственной власти области и органах местного самоуправления работы с обращениями (жалобами, заявлениями) граждан.

Преобладают обращения к Уполномоченному по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, исполнения уголовных наказаний, уголовного и гражданского процесса, охраны правопорядка. Продолжают поступать жалобы на нарушение сроков исполнения решений судов должниками, обжалуются действия судебных приставов. По принятым к рассмотрению обращениям проводится изучение поставленных проблем, разъяснение имеющихся у заявителей прав, способов их защиты и восстановления, во взаимодействии с соответствующими органами оказывается необходимое содействие.

В работе по рассмотрению обращений граждан в правозащитный орган обеспечивается необходимое взаимодействие с департаментами и управлениями области, а также с территориальными органами федеральных министерств и ведомств. Поскольку областным законодательством не могли быть урегулированы правоотношения Уполномоченного с территориальными органами, взаимодействие осуществляется на основе принятых двухсторонних соглашений, реализация которых поддерживается главным федеральным инспектором в Костромской области Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе.

В целях выявления наиболее актуальных, волнующих жителей области вопросов, имеющих проблем в реализации ими прав, особое внимание уделяется обращениям граждан, затрагивающим интересы неопределенного круга лиц или имеющих общественное значение. В соответствующие уполномоченные, правоохранительные и надзорные органы направляются предложения о принятии необходимых решений и мер процессуального реагирования, совершенствовании нормативного правового регулирования.

В поступивших в 2016 году обращениях граждан к Уполномоченному поднимались вопросы по различным отраслям правоотношений. (Информация включена в алфавитном порядке по отраслям права).

В обращениях граждан в Государственный орган поднимались вопросы, связанные с военной службой. Так, гражданин Л. из Нерехтского района обращался с просьбой об оказании содействия в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Поскольку на момент обращения к Уполномоченному гражданин Л. с соответствующим заявлением о замене службы в призывную комиссию не обращался, и какое-либо решение ею не принималось, основания полагать, что права заявителя были нарушены, отсутствовали. В этой связи гражданину были даны соответствующие разъяснения положений Федерального закона от 25 июля 2002 года № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» о порядке

реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и порядке обжалования решения призывной комиссии.

Обращения в Государственный орган по вопросам воспитания и обучения детей касались устройства детей в дошкольные детские образовательные учреждения. Так, гражданка Н. из города Костромы обратилась к Уполномоченному с жалобой на решение городской администрации об отказе в предоставлении в детском саду, который посещает старшая дочь, места младшему ребенку (в связи с отсутствием мест). Поскольку администрацией города были предприняты соответствующие меры по поиску мест в других детских садах и были предложены иные варианты по временному устройству младшей дочери, оснований считать позицию органа местного самоуправления незаконной не имелось. В связи с этим заявителю даны соответствующие разъяснения о праве на обращение в местную администрацию с просьбой о выделении двух мест для детей в других дошкольных учреждениях. Положительно был решен вопрос о предоставлении ребенку места в детском саду по обращению гражданки Р. из города Костромы. Поскольку от предложенного места в детском саду заявительница отказалась по причине его удаленности от места жительства, в целях оказания содействия в обеспечении реализации прав гражданки Р. в администрацию города Костромы было направлено соответствующее обращение Уполномоченного. По итогам его рассмотрения было оформлено необходимое направление в дошкольное учреждение, расположенное в районе, где проживает заявительница.

Ряд обращений, поступивших в Государственный орган, был связан с гражданским процессом. В своих заявлениях к Уполномоченному граждане высказывали просьбы об оказании содействия в судебном рассмотрении гражданского спора (гражданин К. из города Волгореченска; граждане Л., Кор., Чем. из города Костромы; гражданин С. из Республики Коми; гражданин Лит. из Костромского района), о пересмотре вынесенных по гражданским делам судебных решений (граждане Кул. и Ск. из города Костромы). По подобным обращениям граждан на основании изучения судебных постановлений, анализа доводов заявителей, рассмотрения предоставленных документов проводились необходимые консультации о порядке реализации их прав на обжалование судебных постановлений. Имели место и ситуации, при которых граждане, имея на руках решение суда, обращались к Уполномоченному с просьбой о разъяснении права на судебную защиту (гражданка Ив. из города Буя, в связи с длительным рассмотрением ее иска по вопросу об установке шумозащитных экранов рядом с жилым домом).

Из числа поступивших обращений, связанных с гражданским процессом, в 9 обращениях поднимались вопросы исполнения судебных решений, 5 из них рассматривались при участии Управления ФССП по Костромской области, одно – совместно с территориальным подразделением службы иного субъекта Российской Федерации (Краснодарский край). Предметом поступающих жалоб на действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей являлось исполнение решений судов о предоставлении жилого помещения, взыскании задолженности по алиментным платежам, заработной платы и других решений (граждане Бус., Гор., Кар. из города Костромы; граждане Ан., Вол. из Костромского района).

Заявленные в обращениях факты проявляемого судебными приставами-исполнителями бездействия не всегда находили свое подтверждение. Так, по результатам проверки, проведенной по обращению гражданина Вол., было установлено, что судебными приставами-исполнителями осуществлялись определенные розыскные действия для установления места нахождения и имущественного положения должника, принимались меры по привлечению виновных лиц к уголовной ответственности по статье 315 «Неисполнение решения суда» Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с чем нарушений законодательства об исполнительном производстве не выявлено.

В ряде случаев претензии заявителей к действиям (бездействию) судебных приставов-исполнителей были обоснованы, например, обращения лиц пенсионного возраста в связи с наложением ареста на их счета, на которые перечислялись социальные выплаты (граждане Мас. и Сим. из города Костромы; гражданин Пет. из Поназыревского района; гражданин См. из Чухломского района). Так, судебным приставом-исполнителем при осуществлении исполнительного производства не было учтено, что на счет гражданки Мас. поступает пенсия ребенка-инвалида. В этом и ряде других случаев после получения информации о назначении счета судебным приставом-исполнителем принимались меры по отмене постановления об обращении взыскания на денежные средства должника и возврату части удержанных денежных средств. Однако в отношении гражданина Сим. проверкой, проведенной по предложению Уполномоченного прокуратурой города Костромы, был установлен факт непринятия мер к возврату излишне удержанных денежных средств должника, поскольку, отменив арест пенсионного счета заявителя, судебный пристав-исполнитель направил в адрес кредитной организации запрос о возврате излишне взысканных денежных средств, но не принял иных мер, направленных на возврат указанных средств.

Нельзя не отметить, что при обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации,

судебному приставу-исполнителю изначально неизвестны источники поступления денежных сумм, поэтому имеются случаи, когда производится списание денежных средств, взыскание которых запрещено правовыми нормами статьи 101 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон № 229-ФЗ). При этом не обеспечивается «социальный минимум» (ограничение размера взыскания задолженности не более 50 процентов от доходов должника, а в отдельных установленных законом случаях – не более 70 процентов). В подобных ситуациях должники, как правило, не знают о необходимости уведомления судебного пристава-исполнителя об источнике поступления денежных средств или уведомляют в устной форме. Более того, зачастую должным образом не осуществляется информирование должников о возбуждении исполнительного производства, что лишает их права предоставления пристава информации о целевом характере денежных средств, размещенных на счете. Выходом из ситуации могла бы стать организация совместной работы ФССП России и ПАО «Сбербанк России» по выработке механизма определения счетов, на которые поступают периодические платежи социального характера, для принятия мер по недопущению снятия с них всех начисленных денежных средств. Целесообразным представляется также рассмотрение вопроса о введении в кредитных учреждениях специальных видов счетов для учета доходов, указанных в статье 101 Федерального закона № 229-ФЗ.

В целях обеспечения прав граждан Управлению было бы целесообразно принять меры по совершенствованию работы судебных приставов-исполнителей, в том числе в части соблюдения прав граждан на получение своевременной и полной информации о ходе исполнительного производства, обеспечения (при осуществлении определенных действий в отношении должников) тщательного изучения всех фактических обстоятельств, и других мер, направленных на исключение нарушений их прав и сокращение сроков исполнения судебных решений.

В ходе рассмотрения поступивших в Государственный орган обращений по вопросам гражданства и миграции обратившимся лицам давались разъяснения об обязательности исполнения решений судов и возможности их обжалования (в том числе о депортации), порядке замены паспорта иностранного гражданина, порядке и основаниях приобретения гражданства Российской Федерации. Так, во взаимодействии с Управлением Министерства внутренних дел России по Костромской области рассмотрено обращение иностранного гражданина Б., содержащее просьбу о предоставлении гражданства Российской Федерации либо временного



убежища. В результате проверки, проведенной Управлением по обращению Уполномоченного, было установлено, что заявитель прибыл на территорию Российской Федерации в 2006 году по национальному паспорту Украины, однако впоследствии данный документ был им утрачен. Учитывая внутривосточную ситуацию в Украине, а также опасения Б. за свою жизнь и здоровье в случае вынужденного возвращения, заявителю было рекомендовано обратиться в Управление по вопросам миграции УМВД России по Костромской области с заявлением о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации. Вместе с тем, в связи с незаконным нахождением заявителя на территории Российской Федерации и отсутствием у него документа, удостоверяющего личность, Управлением в отношении Б. инициировано проведение процедуры установления личности иностранного гражданина. Вопрос о предоставлении заявителю временного убежища может быть рассмотрен Управлением после завершения соответствующих проверочных мероприятий. Обращение остается на контроле Уполномоченного.

В Государственный орган поступали также обращения от граждан по вопросам, связанным с дорожным хозяйством и транспортом.

В обращении гражданина Кам. из города Шарьи поднимался вопрос о необходимости побуждения местной администрации к надлежащему исполнению обязательств по содержанию и ремонту транспортного проезда около дома № 45 по улице Адмирала Виноградова. Администрация города, ссылаясь на отсутствие данного участка дороги в реестре муниципальной собственности, не признавала за собой обязанности по его содержанию. Однако, учитывая, что транспортный проезд, являясь объектом транспортной инфраструктуры, обеспечивает доступ пешеходов и транспортных средств к образовательному и медицинским учреждениям, отделению банка, отсутствие в реестре муниципального имущества данного участка дороги не могло являться основанием для отказа администрации города от его содержания и возложения данной обязанности на собственников квартир жилого дома. В связи с этим, а также учитывая, что поднятые гражданином Кам. вопросы затрагивали интересы неопределенного круга лиц, по обращению Уполномоченного в прокуратуру Костромской области проведена соответствующая проверка, по результатам которой в Шарьинский районный суд Шарьинским межрайонным прокурором было направлено исковое заявление к администрации городского округа о приведении транспортного проезда в соответствие установленным требованиям. Согласно решению суда, вступившему 23 ноября 2016 года в законную силу, на администрацию городского округа и Управление ЖКХ и строительства администрации была

возложена обязанность произвести ремонт данного транспортного проезда.

По обращению жителя города Костромы гражданина Кол. о неудовлетворительном состоянии дорожного покрытия на улице Набережной в городе Костроме, ведущей к пляжу, даны разъяснения о порядке обращения в органы местного самоуправления, поскольку в соответствии с положением статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, в том числе осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа.

В обращении жительницы города Галича гражданки Пр. поднимался вопрос о необходимости организации автобусной остановки в непосредственной близости с отделением гемодиализа (здание ГПТУ на улице Лермонтова), поскольку ей, как инвалиду 1 группы с нарушениями опорно-двигательного аппарата, для получения медицинской помощи приходится преодолевать значительное расстояние, в том числе в условиях бездорожья и отсутствия освещения в осенне-зимнее время. Согласно полученной на обращение Уполномоченного информации городской администрации, невозможность устройства автобусной остановки муниципалитетом изначально обосновывалась рельефом местности и наличием уклона, ограничивающего зону видимости проезжей части. В качестве правового основания делалась ссылка на пункт 12.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, которым устанавливается запрет на остановку транспорта участников дорожного движения, однако не указывалось, установлен ли соответствующий запрещающий знак на этом участке дороги. В ходе рассмотрения обращения в Государственном органе была отмечена некорректность ссылки на указанные Правила, поскольку они касаются участников дорожного движения и не устанавливают ограничений на обустройство остановки. Учитывая, что на участке дороги, который необходимо преодолеть пациентам отделения гемодиализа, отсутствуют тротуар и освещение, внимание администрации города обращено на то, что ею не принимаются меры по обеспечению безопасности граждан, имеющих ограниченные физические возможности, в том числе по организации автобусной остановки (остановки по требованию) в непосредственной близости от отделения гемодиализа. В связи с тем, что в обращении

заявительницы, по сути, ставился вопрос об изменении схемы движения пассажирского транспорта в городе Галиче и об устройстве остановочного места для пассажирского транспорта, Уполномоченным было предложено местной администрации повторно рассмотреть вопрос о размещении остановки маршрутных транспортных средств, с учетом отраслевых стандартов и соответствующих методических рекомендаций по данному вопросу. Согласно ответу администрации города Галича, обустройство автобусной остановки в непосредственной близости с отделением гемодиализа включено в план работы по благоустройству города на второе полугодие 2017 года. В целях объединения усилий по разрешению важной для населения проблемы Уполномоченным были направлены соответствующие письма в профильный комитет Костромской областной Думы с просьбой взять данный вопрос на депутатский контроль, а также в Костромскую областную организацию «Всероссийское общество инвалидов».

В непосредственном взаимодействии с УМВД России по Костромской области и администрацией города Костромы рассматривалось обращение гражданки К. из города Костромы о нарушении прав граждан на безопасность и тишину, а также другие условия проживания в связи с организацией во дворе жилого дома № 32 по улице Северной правды у стены культурного центра «Россия» (в котором размещается Детско-юношеский центр «АРС») стоянки грузового автотранспорта. Как указала заявительница, на придомовую территорию круглосуточно подъезжали грузовые автомобили, здесь же производились их ремонт и заправка горюче-смазочными материалами. В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным инициировались проверки в Управлении ГИБДД УМВД России по Костромской области в целях принятия мер по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения в части нарушения правил остановки и стоянки автомобилей, осуществления технического обслуживания и ремонта транспортного средства в неотведенных для этого местах. Обращения граждан побудили орган местного самоуправления во взаимодействии с городским Управлением муниципальных инспекций принять соответствующие меры по обеспечению безопасности граждан. В настоящее время на вышеуказанной территории осуществлено обустройство соответствующего ограждения участка, исключаящего парковку автомобилей у стены культурного центра «Россия». Поскольку, как отмечают граждане, ситуация остается напряженной, полагаем целесообразным обратить внимание Управления ГИБДД по Костромской области и городской администрации на необходимость оставить данный вопрос на контроле. Поскольку данный вопрос является актуальным и для граждан, проживающих в других жилых домах, он рассматривался в части выработки

предложений по правовому урегулированию. (*Информация дана ранее в разделе Доклада «Мониторинг соблюдения прав и свобод человека и гражданина по актуальным вопросам»*).

Значительная часть поступивших в Государственный орган обращений по вопросам жилищно-коммунального хозяйства касалась обеспечения граждан жилыми помещениями, в том числе вопросов постановки на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма. По указанным обращениям давались необходимые разъяснения: о порядке постановки граждан на учет (гражданка Бес. из Чухломского района, гражданка Пис. из города Костромы), основаниях снятия граждан с учета нуждающихся в жилых помещениях (гражданка Шил. из Костромского района), порядке исполнения решения суда о предоставлении жилого помещения по договору социального найма (гражданка Пуч. из города Костромы). При рассмотрении обращения гражданки Пят. из города Костромы, состоящей на учете в качестве нуждающейся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма, но не обеспечиваемой им ввиду отсутствия свободных изолированных жилых помещений в муниципальном образовании, разъяснен также порядок реализации права на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилья молодым семьям.

Некоторые из поступивших обращений рассматривались во взаимодействии с отраслевыми исполнительными органами государственной власти Костромской области. Так, совместно с Департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области рассмотрено обращение гражданина Ник. с просьбой об оказании содействия в предоставлении жилого помещения как лицу из числа детей-сирот. По его результатам было установлено отсутствие оснований для включения заявителя в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и предоставления ему жилого помещения. При рассмотрении аналогичного обращения гражданина Мед. установлено, что с соответствующим заявлением и документами по данному вопросу в органы опеки и попечительства он не обращался, в списках детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, по независящим от него причинам не состоит, и на момент обращения достиг возраста 23 лет. Вместе с тем, согласно Обзору практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, утвержденному Президиумом Верховного Суда 20 ноября 2013 года, отсутствие таких лиц на учете нуждающихся в жилых помещениях без учета конкретных причин, приведших к этому, само по себе не может

рассматриваться в качестве безусловного основания для отказа в удовлетворении требований таких лиц о предоставлении им вне очереди жилого помещения. В этой связи заявителю были даны разъяснения о возможности реализации его права на получение жилого помещения в судебном порядке.

При рассмотрении ряда обращений во взаимодействии с надзорными органами отмечалось несоблюдение прав указанной категории граждан. Так, гражданин Тес. из Буйского района, в 2009 году поставленный на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, как относящийся к категории «дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей», жилым помещением в установленный срок обеспечен не был. В связи с этим Буйской межрайонной прокуратурой в суд было направлено исковое заявление о предоставлении Тес. жилого помещения по договору специализированного найма, обращение остается в Государственном органе на контроле.

Супруге заявителя Дол., являющейся инвалидом по зрению, администрацией города Костромы было отказано в рассмотрении ее заявления о проведении обследования квартиры на предмет соответствия требованиям, предъявляемым к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Основаниями для отказа послужила принадлежность указанного жилого дома на праве долевой собственности нескольким владельцам (в том числе и муниципальному образованию город Кострома). Поскольку отдельные квартиры, как самостоятельные объекты права, в нем не выделены, такое обращение, по мнению администрации города, могло быть сделано только всеми собственниками. При рассмотрении обращения было отмечено, что согласно статье 2 Жилищного кодекса Российской Федерации органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе «обеспечивают контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда». Однако, являясь участником долевой собственности на указанный жилой дом и получив сведения о том, что имеются основания для оценки его состояния как создающего угрозу безопасности для проживающих граждан, администрацией не было принято мер по выявлению фактов, подтверждающих или опровергающих поступившую информацию, получению заключения органов государственного надзора (контроля), которое также является основанием для рассмотрения межведомственной комиссией вопроса о пригодности жилого помещения для проживания. Администрацией города не было учтено также, что перечень документов, предоставляемых для рассмотрения вопроса о пригодности (непригодности) помещения для проживания и признания многоквартирного дома аварийным,

определенный пунктом 45 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 года № 47), не содержит указания на необходимость предоставления согласия участников долевого собственности на обращение с соответствующим заявлением или на необходимость их совместного обращения. Поскольку отказом в осуществлении предусмотренных законодательством действий по установлению факта непригодности жилого дома для проживания администрацией города фактически созданы препятствия к реализации жилищных прав заявителя и двух ее несовершеннолетних детей, в том числе права на обращение за предоставлением жилого помещения по договору социального найма, администрации города было предложено провести проверку жилого дома на предмет соответствия его установленным требованиям.

Затрагивались в поступивших обращениях к Уполномоченному и проблемы, связанные с качеством, стоимостью, а также порядком предоставления коммунальных услуг. Ряд таких обращений был рассмотрен во взаимодействии с отраслевыми исполнительными органами государственной власти области, органами местного самоуправления, ресурсоснабжающими организациями. Как правило, поставленные в обращениях вопросы решались оперативно, адресно. Так, была запущена в срок котельная № 2, отопливающая ОГБПОУ «Галичский индустриальный колледж Костромской области» и близлежащие жилые дома, на неудовлетворительную подготовку которой к отопительному сезону жаловалась Уполномоченному при посещении избирательного участка в городе Галиче гражданка Ив. В дальнейшем жалоб на работу котельной в Государственный орган не поступало. Несмотря на имеющуюся задолженность, после обращения Уполномоченного в энергоснабжающую организацию было восстановлено электроснабжение квартиры ветерана Великой Отечественной войны, гражданина Ч. из города Костромы. При этом пенсионеру даны соответствующие разъяснения о необходимости своевременного внесения платы за предоставленные коммунальные услуги.

Отдельные обращения по данной тематике рассматривались при участии надзорных органов. Жительница города Мантурово гражданка Пр. обратилась в Государственный орган в январе 2016 года с просьбой оказать содействие в обеспечении соблюдения температурного режима в жилом помещении многоквартирного дома, в котором проживает ее отец. По результатам проверки, проведенной Мантуровской межрайонной

прокуратурой по запросу Уполномоченного, было установлено, что в нарушение действующего законодательства в ноябре-декабре 2015 года теплоснабжающая организация не обеспечивала соблюдение температурного режима в указанном жилом помещении, в связи с чем ее руководителю было внесено соответствующее представление об устранении нарушений закона. По итогам его рассмотрения отцу заявительницы был произведен перерасчет, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Поскольку администрацией города Мантурово в результате обследования многоквартирного дома была выявлена недостаточная циркуляция теплоносителя в подвальном помещении, подрядной организацией был установлен дополнительный циркулярный насос. Жителям дома был также произведен перерасчет оплаты тепловой энергии за ноябрь и декабрь 2015 года.

В ходе рассмотрения обращения гражданки Р. с просьбой об оказании содействия в обеспечении водоснабжения деревни Хмелёвка Усть-Нейского сельского поселения Макарьевского района, в которой она проживает, Уполномоченным было инициировано проведение прокурорской проверки, по результатам которой прокуратурой Макарьевского района было установлено ненадлежащее содержание участка водопровода между деревнями Красногорье и Хмелёвка и непринятие администрацией поселения должных мер по организации водоснабжения населенного пункта. Поскольку собственник указанного участка был неизвестен, администрация сельского поселения являлась единственным органом, правомочным на обращение в Управление Росреестра по Костромской области с заявлением о постановке на учет участка водопровода в качестве бесхозяйного имущества, чтобы в соответствии с частью 5 статьи 8 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» обеспечить его надлежащую эксплуатацию до передачи имущества собственнику. Вместе с тем, вопреки указанным требованиям законодательства, мер по постановке на учет указанного участка водопровода в качестве бесхозяйного недвижимого имущества ею принято не было. Во исполнение представления прокуратуры администрацией поселения было инициировано выполнение специализированной организацией работ по ремонту скважины, внесены изменения в график ее работы (увеличено время работы в жаркую погоду). В ноябре 2016 года администрацией поселения заключен договор подряда на выполнение кадастровых работ на изготовление технического паспорта водопровода деревни для целей последующей постановки водопровода на учет как бесхозяйного имущества, чтобы в дальнейшем принять его в муниципальную собственность и обеспечить надлежащее содержание.

В обращениях граждан, касающихся вопросов здравоохранения,

обеспечения прав на получение медицинской помощи, поднимались вопросы, связанные с работой учреждений здравоохранения, получения квалифицированного лечения (гражданка Ер. из города Костромы), получения необходимых медицинских документов, лекарственных препаратов и перевязочных средств (гражданин Куд. из города Костромы). Так, при участии Департамента здравоохранения Костромской области рассматривался вопрос о компенсации стоимости лекарственных препаратов и перевязочных средств, приобретенных самостоятельно для тяжелообольного. В ходе рассмотрения обращения отмечено, что позиция Департамента о невозможности выплаты возмещения по причине отсутствия соответствующей статьи расходов, не согласуется с нормами действующего законодательства и может ограничивать права гражданина на бесплатное получение лекарственных препаратов. Так, согласно подпункту 21 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, относится решение вопросов организации оказания медицинской помощи на его территории в соответствии с территориальной программой государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи. В соответствии с разделом V Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2016 год, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2015 года № 1382, за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации осуществляется, в том числе «...обеспечение лекарственными препаратами в соответствии с перечнем групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные препараты и медицинские изделия в соответствии с законодательством Российской Федерации отпускаются по рецептам врачей бесплатно». При этом перечнем, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 года № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения», предусмотрено, что лица, страдающие онкологическими заболеваниями, обеспечиваются бесплатно всеми лекарственными средствами, а инкурабельные онкологические больные – также и перевязочными



средствами. На основании этого заявителю разъяснен порядок реализации права на заявление исковых требований о взыскании соответствующих денежных средств в порядке гражданского судопроизводства, а также права на обращение к прокурору с просьбой обратиться в суд в порядке статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая тяжелое состояние здоровья тяжело-больного, с соответствующим иском о компенсации стоимости лекарственных препаратов и перевязочных средств, приобретенных самостоятельно.

Ряд обращений, поступивших в Государственный орган, затрагивал вопросы землепользования и содержал просьбы об оказании содействия в разрешении земельных споров, в том числе: между участниками садового товарищества и местной администрацией; между гражданином и юридическим лицом; между гражданами.

В обращении гражданина М. из Костромского района сообщалось о длительном бездействии органов местного самоуправления одного из поселений Костромского района по пресечению самовольного использования гражданкой К. под скотный двор и хозяйственные постройки земельного участка, находящегося в непосредственной близости от жилого дома сына гражданина М., что нарушает права на безопасную среду проживания. По результатам рассмотрения обращения факты, изложенные заявителем, подтвердились. Поскольку администрацией поселения не предпринималось необходимых действий к пресечению и предотвращению нарушений правил пожарной безопасности и санитарных норм на территории поселения, Управлению Росреестра по Костромской области и Костромскому межрайонному прокурору Уполномоченным было предложено провести соответствующие контрольные и надзорные мероприятия по фактам нарушения законодательства на территории поселения. Во исполнение прокурорского представления об устранении нарушений действующего законодательства по факту бездействия администрации сельского поселения, а также неприятия мер по понуждению гражданки К. освободить самовольно занятый под скотный двор земельный участок и снести расположенные на нем нежилые строения, местная администрация обратилась в суд с соответствующим исковым заявлением.

В обращении гражданки Син. из города Костромы ставился вопрос о законности демонтажа ворот и калитки на территории проезда к садовому товариществу, проведенного по инициативе администрации города Костромы, и принятого ею решения о переводе в муниципальную собственность территории, принадлежащей, по мнению заявителя, садовому товариществу. Решение о демонтаже металлических ворот на территории,

относящейся к землям общего пользования, было принято администрацией в связи с тем, что территория использовалась гражданами для проезда к земельным участкам других садовых товариществ. В ходе рассмотрения обращения не было выявлено документов, подтверждающих отнесение спорного проезда к землям какого-либо товарищества, а также об отнесении его к землям, находящимся в государственной или муниципальной собственности, либо к землям, государственная собственность на которые не разграничена. Заявителям были даны разъяснения о том, что установление юридически значимых фактов, позволяющих определить принадлежность спорного проезда к частной собственности садового товарищества или к землям общего пользования, может быть осуществлено в судебном порядке.

Не установлено нарушений прав по ряду обращений граждан, в том числе: гражданки С. из города Костромы (о нарушении права собственности при регистрации смежных земельных участков), гражданки См. из города Костромы (по вопросам, связанным со строительством многоэтажного жилого дома на участке, соседствующем с земельным участком заявителя), гражданок Гр., Ос. из города Костромы (на действия исполнительных органов и органов местного самоуправления, отказавших в регистрации либо в оформлении прав на земельный участок) и других. По всем обращениям давались разъяснения о порядке защиты гражданами своих интересов и способах разрешения земельных споров, в том числе во внесудебном порядке, предоставлялись необходимые справочные материалы по действующему законодательству.

Отдельные поступившие обращения граждан касались работы органов государственной власти, деятельности общественных объединений на территории Костромской области. В частности, гражданин К. из города Шарьи в своем обращении просил дать правовую оценку действиям (бездействию) Государственной жилищной инспекции Костромской области и оказать содействие в привлечении к дисциплинарной ответственности ее должностных лиц. По мнению заявителя, при рассмотрении его обращений и жалоб на действия управляющей организации, осуществляющей управление многоквартирным домом, в котором он проживает, имел место ряд нарушений законодательства. По результатам рассмотрения обращения должностное лицо, первоначально проводившее проверку управляющей организации по заявлению К. и допустившее ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, уволено с государственной службы, к другому должностному лицу за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей при рассмотрении обращений К. применено дисциплинарное взыскание.

В обращении жителя города Костромы гражданина С. затрагивалась

проблема реализации конституционного права граждан на судебную защиту в связи с установлением статьей 55 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации требования о наличии у представителя стороны процесса высшего юридического образования. Заявителю были даны разъяснения о том, что деятельность суда в данном случае была направлена на обеспечение баланса сил участников административного судопроизводства, поскольку особенностью административного производства, вытекающей из публичного характера споров, является «состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда» (пункт 7 статьи 6 Кодекса). Разъяснение было основано на том, что предметом регулирования Кодекса является порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении соответствующими судами административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных полномочий. Поскольку в административном процессе в качестве ответственной стороны всегда выступает публичный орган или должностное лицо, имеющее специальные познания и профессиональную подготовку, положение заявителя может расцениваться юридически как более слабое, что, в свою очередь, не обеспечивает в полной мере реализацию в судебном заседании фундаментального принципа равенства сторон. Наличие высшего юридического образования у представителя административного истца направлено на создание равных возможностей участникам административного процесса по защите своих прав и законных интересов, а в некоторых случаях требования о наличии высшего юридического образования предъявляются и к самому административному истцу (например, при обжаловании нормативных правовых актов в судах субъектов Российской Федерации и высших судебных инстанциях).

Гражданину М. из города Костромы были даны разъяснения действующего законодательства о некоммерческих организациях. Поскольку он обратился на личный прием Уполномоченного как представитель одной из национальных диаспор, но не предоставил документов, подтверждающих указанный им статус, заявителю было предложено взаимодействовать с соответствующими структурными подразделениями администрации города Костромы и Костромской области, осуществляющими взаимодействие с общественными объединениями.

Обращения (жалобы, заявления) граждан по вопросам охраны порядка в большинстве своем были связаны с организацией охраны общественного

порядка, деятельностью сотрудников органов внутренних дел. В поступивших обращениях содержались жалобы на допущенные сотрудниками правоохранительных органов нарушения при рассмотрении заявлений о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности (обращение гражданки Гр. из города Костромы), на проявление дискриминации по религиозному признаку со стороны дежурного сотрудника полиции (гражданин Хаш. из города Костромы), на применение мер физического и психологического воздействия со стороны сотрудников уголовного розыска (гражданин Кер.), на нарушения санитарных норм и правил, условий содержания в приемнике для административно задержанных (граждане Дан., Нап. из города Костромы). По 4 обращениям, рассмотренным во взаимодействии с Управлением МВД России по Костромской области и его подразделениями, проводились служебные и процессуальные проверки, однако большинство из указанных заявителями фактов подтверждения не нашли. Обратившиеся с жалобами в Государственный орган граждане получали необходимое содействие и помощь в получении требуемой информации о ходе рассмотрения своих обращений в правоохранительных органах, а также соответствующие разъяснения о порядке обжалования вынесенных процессуальных решений и порядке обжалования действий (бездействия) сотрудника органа внутренних дел в соответствии со статьей 53 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции».

В ряде поступающих в Государственный орган обращений граждан поднимались вопросы социальной защиты и социального обеспечения. Так, при рассмотрении обращения гражданина Кус. из города Костромы с жалобой на невыдачу региональным отделением Фонда социального страхования специальных абсорбирующих материалов для больной матери разъяснено, что обеспечение указанными средствами реабилитации осуществляется с момента постановки больной на учет в региональном отделении, возможность обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации за прошедший период действующим законодательством не предусмотрена. Вместе с тем, у заявителя имеется право претендовать на выплату соответствующей компенсации при предъявлении в региональное отделение Фонда документов, подтверждающих оплату самостоятельно приобретенных в соответствии с индивидуальной программой реабилитации средств реабилитации. В соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 31 января 2011 года № 57н, такая компенсация выплачивается в размере стоимости приобретенного средства реабилитации, но не более стоимости аналогичного технического средства, поставляемого по государственному контракту, заключенному

исполнительным органом Фонда социального страхования Российской Федерации и исполненному в полном объеме на день обращения.

Гражданин Г. из города Костромы обратился с просьбой об оказании содействия в предоставлении социальной поддержки молодой многодетной семье путем выделения денежных средств на погашение долговых обязательств перед банком по кредитному ипотечному договору либо предоставления иного жилого помещения на условиях договора социального найма. Поскольку в соответствии со статьей 451 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть изменен по соглашению сторон, а при отсутствии такого соглашения этот вопрос может быть разрешен в судебном порядке, заявителю даны разъяснения о праве на обращение в банк с просьбой об изменении условий договора (в том числе об изменении порядка и сроков внесения платежей, отсрочке платежа и т.д.) в случае существенного изменения обстоятельств, из которых исходили стороны при его заключении. Был разъяснен также порядок выдачи сертификата на материнский (семейный) капитал, право на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения гражданам при рождении (усыновлении, удочерении) третьего и последующего ребенка, порядок постановки на учет граждан в качестве нуждающихся в жилом помещении по договору социального найма.

Гражданину Н. из Костромского района, обратившемуся с просьбой об установлении фактов, связанных с начислением пенсии, даны разъяснения о праве на их установление в порядке особого судопроизводства, а также о праве прокурора выступить в защиту его пенсионных прав в порядке, предусмотренном статьей 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Совместно с Департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области рассматривались поступившие в Государственный орган обращения по вопросам предоставления льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг (граждане В. и К. из города Костромы). Заявителям, в связи с тем, что они проживают в жилых помещениях, принадлежащих им на праве собственности, было разъяснено, что предоставление льготы по оплате жилого помещения осуществляется нанимателям помещений, вносящим за пользование ими соответствующую плату.

По обращению гражданина С. из города Костромы с просьбой об оказании содействия в определении своего статуса, как «инвалида войны» либо «ветерана боевых действий» в целях получения льгот и постановки на учет в качестве нуждающегося в предоставлении жилого помещения по договору социального найма, заявителю были даны соответствующие разъяснения с приложением извлечений из действующего законодательства.

Разъяснено также, что инвалиды и ветераны боевых действий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, в соответствии с жилищным законодательством обеспечиваются жильем на общих основаниях.

По другим обращениям (граждане К., Ш. из города Костромы), в связи с отсутствием сведений, которые могли бы свидетельствовать о допущенном нарушении прав и законных интересов заявителей, им были даны разъяснения о способах реализации и защиты прав.

Обращения, связанные с нарушениями трудовых прав, касались вопросов выплаты пособия по нетрудоспособности в связи с уходом за больным ребенком (гражданин С., гражданка Сах. из города Костромы), а также содержали просьбы об оказании содействия в решении вопросов об обжаловании дисциплинарного взыскания (гражданин В. из города Костромы), в трудоустройстве (гражданин Х. из города Костромы). Заявителям были даны разъяснения действующего законодательства, в том числе о средствах, которые граждане вправе использовать для защиты своих трудовых прав и законных интересов.

Отдельные обращения рассматривались во взаимодействии с контролирующими и надзорными органами. Так, по инициативе Уполномоченного Государственной инспекцией труда в Костромской области была проведена проверка обращения гражданки Коп. из города Костромы. Заявитель, работавшая палатной медсестрой в психиатрическом учреждении, полагала, что в отношении нее нарушается трудовое законодательство (не выплачивались вознаграждение за выполняемую дополнительную работу и надбавка за работу в сельской местности, нарушался порядок предоставления отдыха в течение 23-х часовой рабочей смены), однако по итогам проведенной проверки нарушений трудового законодательства установлено не было.

Рассматривались обращения, связанные с реализацией законодательства об исполнении уголовных наказаний. Из 40 обращений осужденных и их родственников к Уполномоченному в 2016 году половина рассмотрена совместно с Управлением ФСИН по Костромской области. Наиболее часто в обращениях поднимались вопросы, связанные с медицинским обеспечением и условиями содержания осужденных, подозреваемых, обвиняемых, а также действиями сотрудников исправительных учреждений. По ряду отмечаемых в обращениях актуальных вопросов, связанных с условиями отбывания наказания осужденными, были инициированы проверки.

Так, в целях изучения организации торговли на территории исправительных учреждений, а также проверки информации, поступившей к Уполномоченному в ходе выездного личного приема осужденных М., Ск. и других, во взаимодействии с Управлением Федеральной антимонопольной

службы по Костромской области проводилась проверка соблюдения осуществляющей торговлю организацией ФГУП «Промсервис» ФСИН России прав потребителей, в том числе в части соблюдения сроков годности и сроков реализации товаров, ценообразования и условий хранения продукции в магазине, находящемся на территории Исправительной колонии № 8. Были выявлены товары ассортимента магазина с истекшим сроком годности, отмечено, что цены на отдельные виды товаров значительно превышают цены на аналогичные товары в общедоступной торговой сети.

В связи с поступлением к Уполномоченному ряда обращений осужденных, в которых сообщалось о случаях некорректного отношения к ним, отказа в оформлении больничных листов работающим осужденным и др., проводилось изучение организации их медицинского обслуживания. По результатам проверок, проведенных Федеральным казенным учреждением «Медико-санитарная часть № 44» факты, указанные в обращениях, не нашли своего подтверждения. Анализ таких обращений показывает, что в отдельных случаях поведение осужденных имело демонстративно-шантажный характер, а причиной подобных обращений служило желание осужденного облегчить условия пребывания в учреждении, получить поддержку для УДО. Так, осужденной Ск. допускалось систематическое уклонение от прохождения необходимого обследования, в связи с чем затягивалось оформление документов в Бюро медико-социальной экспертизы. Имели место и случаи, когда жалобы на состояние здоровья осужденного высказывались им самим и его родственниками постфактум, с целью оправдать допущенные ранее нарушения правил внутреннего распорядка исправительного учреждения. Так, в обращении гражданки Гл. сообщалось, что ее сын, отбывающий наказание в виде лишения свободы, был водворен в штрафной изолятор исправительного учреждения за неявку на режимное мероприятие по состоянию здоровья. По результатам проверки было установлено, что осужденный Гл., оставшись в расположении отряда, уклонился от режимного проверочного мероприятия, однако ранее с жалобами на состояние здоровья не обращался. В ходе медицинского осмотра осужденного, проведенного перед водворением в изолятор, показаний для медицинской помощи также не было выявлено.

По сообщениям осужденных (Кр., М., Ск.), поступивших в ходе их личного приема, рассматривались вопросы, связанные с недопущением сбора средств осужденных в целях приобретения хозтоваров, сантехники, занавесок и др., применением начальниками отрядов исправительных учреждений так называемого «принципа коллективной ответственности», проявлением отдельными сотрудниками исправительных учреждений, в том числе

сотрудником медсанчасти, пренебрежительного отношения к осужденным. Проверочными мероприятиями каких-либо системных нарушений не выявлено, однако Управлению ФСИН предложено принять действенные профилактические меры по предупреждению подобных проявлений.

В ходе рассмотрения устного обращения осужденной Ш. обобщалась и информация, связанная с обеспечением лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, возможностями для вероисповедания. Установлено, что необходимые условия для реализации осужденными свободы вероисповедания, установленной статьей 28 Конституции России, в учреждениях ФСИН по Костромской области имеются. На их территории функционируют семь православных храмов, шесть молельных комнат, два духовно-просветительских центра. Обеспечиваются права осужденных приобретать, получать и пользоваться религиозной литературой, предметами культа, совершать самостоятельно или вместе со священнослужителями религиозные обряды в свободное от работы или учебы время.

В обращениях в Государственный орган по вопросам уголовного судопроизводства, расследования уголовных дел содержались просьбы об оказании содействия в возобновлении следствия и повторном проведении процессуальных действий (граждане В., Г., Пр. из города Костромы), о проведении процессуальной проверки и привлечении виновного лица к уголовной ответственности (гражданин Гол. из города Салехарда), об истребовании материалов уголовного дела в связи с имеющимися нарушениями уголовно-процессуального законодательства в ходе его расследования (гражданин Гл. из города Костромы). Также поступали жалобы на решение о назначении и продлении выбранной гражданину меры пресечения (гражданка Дв.), на применение мер физического и психологического воздействия со стороны сотрудников уголовного розыска (гражданин Кер.), на неполучение ответа на жалобу о нарушении уголовно-процессуального законодательства (гражданин Гр.).

По ряду обращений у правоохранительных и надзорных органов запрашивалась и изучалась соответствующая информация, вносились предложения по проведению проверок. По отдельным обращениям надзорными органами были выявлены факты неполноты проведенных процессуальных проверок, нарушения разумного срока уголовного судопроизводства и нарушения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем инициировалось внесение органами прокуратуры представлений об устранении нарушений закона и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности. Заявителям разъяснялось действующее законодательство о порядке обжалования в органах



прокуратуры решений, действий (бездействия) должностных лиц, производивших процессуальные действия (принимавших процессуальные решения), а также в суде по месту производства предварительного расследования.

В ряде обращений высказывалось несогласие с предъявленным обвинением, избранной мерой пресечения (гражданин Бас.), содержались просьбы об оказании содействия в доказывании своей невиновности (гражданин Соч.), в обжаловании действий лиц, осуществлявших уголовное судопроизводство, и приговоров судов, в том числе по вновь открывшимся обстоятельствам (граждане Вол., Кор.). Заявителям давались разъяснения положений действующего уголовно-процессуального законодательства в части порядка осуществления процессуальных действий исключительно участниками уголовного разбирательства (подозреваемым, обвиняемым, осужденным, а также защитником (адвокатом)), наделенными в рамках рассмотрения конкретного уголовного дела соответствующими процессуальными правами, а также рекомендации о способах защиты и восстановления нарушенных прав в ходе уголовного судопроизводства.

Вопросы, связанные с экологией и охраной окружающей среды, поднимались в обращении гражданки С. из города Костромы и касались недопустимости использования отработанных автопокрышек для целей благоустройства на территории областного центра. Данный вопрос по предложению Уполномоченного, основанному на обращениях граждан, ранее изучался Костромской межрайонной природоохранной прокуратурой. По ее иску Ленинским районным судом города Костромы в декабре 2015 года было принято первое в России решение о признании конструкций из отработанных шин во дворах домов опасными и их демонтаже, которое Костромским областным судом было оставлено в силе. Заявителю разъяснено, что данное решение суда о демонтаже, вывозе и утилизации 63-х отработанных автомобильных покрышек с территории общего пользования на земельном участке вблизи жилого дома, на которое она ссылаясь в своем обращении, является судебным актом по отдельно взятому гражданскому делу с конкретными обстоятельствами. Решение суда не подлежит прямому и безоговорочному исполнению в отношении иных ситуаций по использованию шин на территории города, поскольку источником права в Российской Федерации является закон, а не судебный прецедент. Разъяснено также, что поскольку самовольное размещение гражданами автомобильных шин и покрышек для благоустройства, помимо нарушений природоохранного законодательства, может образовывать состав административного правонарушения по статье 19.1 «Самоуправство» Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, заинтересованные граждане вправе обратиться в правоохранительные органы с соответствующими заявлениями.

Вопросы безопасной окружающей среды поднимались также в обращении жительницы города Костромы гражданки С., просившей оказать содействие в демонтаже или переносе рекламной конструкции, размещенной на кровле пристроенной к многоквартирному дому части магазина, а также убрать с крыши пристройки кондиционерное оборудование. Так как вопрос об оформлении фасада дома мог затрагивать интересы его жильцов, заявительнице были даны разъяснения о том, что в соответствии с пунктами 1, 3 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации принятие решений о реконструкции многоквартирного дома, пользовании общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме иными лицами, в том числе о заключении договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, если для их установки и эксплуатации предполагается использовать общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме, относится к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. Поскольку, как следовало из предоставленных заявителем документов, при рассмотрении обращения гражданки С. Управлением архитектуры и градостроительства администрации города Костромы был допущен формальный подход, а выводы об отсутствии нарушений градостроительных и санитарно-эпидемиологических требований при размещении конструкции на крыше пристройки (магазина), возможно, были сделаны без соответствующего осмотра, в городскую администрацию было направлено обращение с предложением рассмотреть вопрос о правомерности ответа Управления. В связи с многочисленными обращениями граждан по данному вопросу городской администрацией направлен запрос в Управление Роспотребнадзора по Костромской области с просьбой провести соответствующие замеры.

Поступали в Государственный орган обращения и по другим темам.

Осужденная Н., отбывающая наказание в виде лишения свободы в Исправительной колонии № 3 Управления ФСИН по Костромской области, обращалась с просьбой оказать содействие в восстановлении утраченного паспорта, поскольку данный вопрос, несмотря на оказываемое Управлением содействие, не находил своего разрешения с момента ее прибытия в исправительное учреждение в декабре 2013 года. Так, в июне 2014 года исправительным учреждением в адрес территориального подразделения Управления Федеральной миграционной службы по Костромской области был направлен пакет документов осужденной Н. для оформления паспорта, который, как показала проведенная прокуратурой Костромской области

проверка, был утрачен сотрудниками Управления ФМС. В этой связи в адрес начальника Управления ФМС вносилось представление об устранении нарушений действующего законодательства. Поскольку запрос информации о принятых мерах по оформлению паспорта осужденной Н. был направлен исправительным учреждением лишь в июне 2015 года, а повторный пакет документов на оформление паспорта – в марте 2016 года, паспорт был вручен осужденной и приобщен к материалам дела лишь 21 мая 2016 года. Таким образом, решение вопроса о восстановлении утраченного паспорта Н. заняло более двух лет.

Также поступали обращения граждан, связанные с определением форм защиты их прав и законных интересов. Необходимые разъяснения действующего законодательства о порядке реализации гражданами права на обращение (в том числе в соответствующие отраслевые (исполнительные) органы государственной власти и местного самоуправления), на обжалование решений органов, действий (бездействия) должностных лиц, а также о средствах, которые заявители вправе использовать для защиты своих прав, свобод и законных интересов, были даны гражданину Б. из Костромского района по вопросам долевого участия в строительстве, гражданину В. из Буйского района по разрешению лицом, отбывшим наказание, ряда социальных вопросов (регистрация в центре занятости, обеспечение жильем, получение социальной помощи и др.), и другим вопросам.

В обращении гражданина П. высказывалась просьба рекомендовать администрации города Костромы внести изменения в постановление от 25 февраля 2016 года № 387 «Об утверждении порядка сноса (демонтажа) самовольных построек и незаконно размещенных объектов некапитального характера на территории города Костромы», поскольку, по его мнению, отдельные положения указанного Порядка вступали в противоречие с положениями статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации. Так, определение самовольной постройки, содержащееся в тексте Порядка, выходило за рамки полномочий органов местного самоуправления, предусмотренных пунктом 4 статьи 222 Кодекса и давало основания для расширения случаев, когда снос самовольной постройки был возможен во внесудебном порядке. В результате проверки, проведенной по предложению Уполномоченного прокуратурой города Костромы, было установлено, что отдельные положения Порядка противоречат федеральному законодательству. В связи с этим главе администрации города Костромы прокуратурой был принесен протест, по результатам рассмотрения которого 4 мая 2016 года в вышеуказанное постановление были внесены соответствующие изменения.

Поступали и обращения с просьбами по разрешению гражданских споров между частными лицами и кредитными учреждениями, по осуществлению исполнительных, распорядительных, а также иных функций и полномочий, которыми Уполномоченный не наделен.

Проводимая в Государственном органе работа по анализу содержания обращений граждан в органы государственной власти и к Уполномоченному по определению и классификации актуальных тем, имеющих не только частный характер, но и общественное значение, дает возможность для их изучения и выработки предложений органам государственной власти, органам местного самоуправления, другим органам по устранению имеющихся проблемных вопросов в жизнедеятельности населения.

Проявляемая гражданами востребованность правозащитного Государственного органа оценивается Уполномоченным и его аппаратом как необходимость дальнейшего совершенствования осуществляемой деятельности по обеспечению на территории области реализации и защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Уполномоченный  
по правам человека  
в Костромской области  
В.В. Смирнов

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Правовая основа деятельности Уполномоченного по правам человека в Костромской области.....	1
2. Создание условий для реализации прав, свобод и законных интересов населения. Социально-экономическое состояние Костромской области. Совершенствование законодательного регулирования поддержки отдельных категорий населения.....	2
3. Участие территориальных органов федеральных министерств и ведомств в формировании системы государственной защиты конституционных прав человека и гражданина. Взаимодействие Государственного органа с надзорными, правоохранительными, следственными органами, федеральными службами и другими органами .....	6
4. Мониторинг соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории области по актуальным вопросам:	
- соблюдение избирательных прав граждан.....	24
- соблюдение прав граждан в сфере жилищного строительства.....	25
- соблюдение прав граждан на труд и оплату труда.....	27
- соблюдение прав граждан на медицинское обслуживание и охрану здоровья.....	29
- обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения.....	33
- соблюдение прав лиц с ограниченными физическими возможностями.....	34
- соблюдение прав лиц, находящихся на стационарном обслуживании в социальных учреждениях (вопросы исчисления размеров оплаты).....	41
- обеспечение прав граждан на безопасность.....	45
- оказание гражданам бесплатной юридической помощи.....	46
- реализация прав осужденных за уголовные преступления на помилование и условно-досрочное освобождение.....	49
- обеспечение благоприятной среды обитания населения (вопросы правового регулирования стоянки грузового транспорта в жилой зоне).....	50
5. Обеспечение прав граждан на обращение в государственные и другие органы. Мониторинг соблюдения законодательства о рассмотрении обращений. Вопросы, поднимаемые в обращениях граждан в исполнительные органы государственной власти Костромской области.....	51

Рассмотрение обращений (заявлений, жалоб) граждан к Уполномоченному по вопросам:	59
- военной службы.....	60
- воспитания и обучения детей.....	61
- гражданского процесса.....	61
- гражданства и миграции.....	63
- дорожного хозяйства и транспорта.....	64
- жилищно-коммунального хозяйства.....	67
- здравоохранения, обеспечения прав на получение медицинской помощи.....	71
- землепользования.....	72
- работы органов государственной власти, деятельности общественных объединений.....	73
- охраны порядка.....	75
- социальной защиты и социального обеспечения.....	75
- трудовых прав.....	76
- исполнения уголовных наказаний.....	77
- уголовного судопроизводства, расследования уголовных дел.....	79
- экологии и охраны окружающей среды.....	80
- по другим темам.....	81