

**БИБЛИОТЕКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

ДОКЛАД

**о деятельности Уполномоченного по правам
человека в Чеченской Республике в 2021 году**

**Грозный
2022**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. Институту уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в 2021 году – 15 лет!	3
ГЛАВА 2. Статистика обращений	5
ГЛАВА 3. Личный приём	10
ГЛАВА 4. Информационное сопровождение деятельности Уполномоченного.....	13
ГЛАВА 5. Консультация.....	16
ГЛАВА 6. Мониторинг общественного мнения.....	19
ГЛАВА 7. Примеры рассмотрения обращений	39
ГЛАВА 8. Право на защиту материнства, детства и семьи	48
ГЛАВА 9. Обеспечение прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания.....	56
ГЛАВА 10. Защита процессуальных прав	60
ГЛАВА 11. Обращения из других субъектов Российской Федерации	68
ГЛАВА 12. Правовое просвещение	71
ГЛАВА 13. Некоторые важные темы, которые обсуждались на круглых столах	76

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике (далее – Доклад) в 2021 году составлен в соответствии со ст. 10 Конституционного закона Чеченской Республики № 3-ркз от 28.12.2020 «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике». Настоящий Доклад направляется Главе Чеченской Республики, Председателю Парламента Чеченской Республики, Председателю Правительства Чеченской Республики, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Председателю Верховного суда Чеченской Республики, прокурору Чеченской Республики, руководителю следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Чеченской Республике.

Доклад также будет направлен представителю Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе.

ГЛАВА 1. Институту уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в 2021 году – 15 лет!

История государственной правозащитной системы в Чеченской Республике неразрывно связана с именем Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова.

Становление института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике проходило в особых условиях. Его формирование явилось логическим завершением процесса развития государственной системы защиты прав граждан, которая функционировала с 2000 года на территории республики в той или иной форме.

В марте 2000 года указом Президента Российской Федерации был создан институт специального представителя Президента Российской Федерации по обеспечению прав и свобод человека и гражданина на территории Чеченской Республики.

С первых дней своей деятельности на посту руководителя республики Ахмат-Хаджи Кадыров поддерживал работу специального представителя Президента РФ. Именно эта поддержка стала решающей в процессе становления государственной системы правозащиты в Чеченской Республике.

После принятия на всенародном референдуме Конституции Чеченской Республики в январе 2004 года институт специального представителя Президента РФ по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в ЧР был упразднен, а управление по обеспечению его деятельности было реорганизовано в Комитет Правительства ЧР по обеспечению конституционных прав граждан РФ, проживающих на территории ЧР.

В 2005 году Комитет Правительства ЧР преобразован в управление Президента ЧР по обеспечению конституционных прав граждан РФ, проживающих на территории Чеченской Республики.

Конституционный закон ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» был принят 8 февраля 2006 года. Это был первый конституционный закон, принятый Парламентом республики. Этим депутаты законодательной ветви власти республики подтвердили, что обеспечению прав и свобод граждан они будут уделять особое внимание.

Таким образом, ко времени учреждения института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике государственная система правозащиты уже имела большой опыт.

Введение конституционной должности уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике – также заслуга Ахмат-Хаджи Кадырова,

который настоял на том, чтобы эта должность была прописана в Конституции Чеченской Республики.

В настоящее время институтом уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике налажено эффективное взаимодействие с органами власти, гражданскими организациями региона, со средствами массовой информации. В перспективе это взаимодействие будет совершенствоваться и укрепляться.

ГЛАВА 2. Статистика обращений

В 2021 году, с января по декабрь, в общепринятых формах к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике (далее – Уполномоченный) обратилось 668 человек.

На личном приёме принято 180 человек.

Всего – 848 граждан.

Подготовлено 650 обращений и писем в органы власти Чеченской Республики, федеральные органы власти, республиканские и федеральные правоохранительные органы.

Из них:

в международные органы власти – 14;

федеральные – 104;

региональные – 145;

республиканские – 387.

Тематика обращения

№ п/п	Тематика обращений	Количество обращений
1.	возбуждение/отказ в возбуждении уголовного дела	13
2.	возмещение морального и материального ущерба	10
3.	вопросы ЖКХ	21
4.	вопросы землепользования	3
5.	вопросы опеки и попечительства	8
6.	вопросы потребителей	16
7.	вопросы социального обеспечения	11
8.	вопросы трудоустройства	18
9.	вопросы экологии и окружающей среды	2
10.	дискриминация по национальному признаку	2
11.	жилищные вопросы	89
12.	защита семьи, материнства, отцовства и детства	41
13.	земельные споры	30
14.	индивидуальные и коллективные обращения в государственные и местные органы власти	3
15.	исполнительное производство	8
16.	компенсация за утраченное жильё и имущество	4
17.	кредитование	6
18.	личная неприкосновенность	8
19.	материальная помощь	22
20.	медицинское обеспечение	18
21.	нарушение прав осужденных	41

22.	нарушение прав подозреваемых, обвиняемых, подсудимых	24
23.	нарушение религиозных прав	4
24.	наследственные права	3
25.	невыдача копий процессуальных документов	3
26.	недозволенные методы ведения следствия	4
27.	незаконное задержание	13
28.	несогласие с судебным следствием, решением, приговором	31
29.	пенсионное обеспечение	66
30.	перевод в другую колонию	61
31.	получение, обмен паспорта и других документов	27
32.	помощь в составлении процессуальных документов	7
33.	права вкладчиков	2
34.	право на информацию	34
35.	предоставление земельных участков	6
36.	приобретение гражданства	8
37.	просьба о личном приеме	11
38.	процессуальные права	67
39.	свобода передвижения и выбора места проживания	8
40.	свобода экономической деятельности	2
41.	социальные выплаты	45
42.	спорные вопросы в школах, ВУЗах	6
43.	трудовые споры	11
44.	УДО осужденных	3
45.	установление инвалидности	7
46.	другие	21
	Всего	848

Вид права

№ п/п	Вид права	Количество обращений
1.	гарантии прав человека в административном судопроизводстве	3
2.	гарантии прав человека в гражданском судопроизводстве	18
3.	гарантии прав человека в деятельности правоохранительных и иных органов	32
4.	гарантии прав человека в уголовном судопроизводстве	90
5.	права осужденных	110
6.	права подозреваемых и обвиняемых	8
7.	права потребителей	28
8.	право на благоприятную окружающую среду	6

9.	право на гражданство	11
10.	право на достоинство	5
11.	право на жизнь	2
12.	право на жилище	76
13.	право на защиту материнства, детства и семьи	31
14.	право на землю	18
15.	право на информацию	30
16.	право на неприкосновенность жилища	8
17.	право на неприкосновенность частной жизни	4
18.	право на образование	7
19.	право на ознакомление с документами	15
20.	право на охрану здоровья и медицинскую помощь	11
21.	право на получение юридической помощи	44
22.	право на реализацию льгот, установленных законом	24
23.	право на свободу и личную неприкосновенность	7
24.	право на свободу передвижения	7
25.	право на свободу предпринимательской и иной экономической деятельности	6
26.	право на свободу совести и вероисповедания	6
27.	право на социальное обеспечение	171
28.	право на частную собственность	11
29.	трудовые права	29
30.	другое	30
	Всего	848

Категория права

№ п/п	Категория права	Количество обращений
1.	гарантии защиты прав	316
2.	культурные права	7
3.	гражданские (личные) права	111
4.	политические права	2
5.	социальные права	355
6.	экономические права	57
	Всего	848

География обращений по Чеченской Республике

№ п/п	Районы и города	Количество обращений
1.	Аргун	28
2.	Ачхой-Мартановский	13
3.	Веденский	9

4.	Грозненский	41
5.	Грозный	239
6.	Гудермесский	129
7.	Итум-Калинский	3
8.	Курчалоевский	11
9.	Надтеречный	18
10.	Наурский	79
11.	Ножай-Юртовский	18
12.	Серноводский	6
13.	Урус-Мартановский	99
14.	Шалинский	23
15.	Шаройский	3
16.	Шатойский	6
17.	Шелковской	25
	Всего	750

География обращений по Российской Федерации

№ п/п	Субъекты РФ	Количество обращений
1.	Астраханская область	4
2.	Владимирская область	2
3.	Волгоградская область	1
4.	Воронежская область	1
5.	Республика Дагестан	8
6.	Республика Ингушетия	4
7.	Иркутская область	2
8.	Кабардино-Балкарская Республика	3
9.	Кемеровская область	1
10.	Кировская область	5
11.	Краснодарский край	1
12.	Красноярский край	4
13.	Москва	3
14.	Московская область	1
15.	Мурманская область	1
16.	Нижегородская область	1
17.	Орловская область	1
18.	Пермский край	2
19.	Республика Карелия	2
20.	Ростовская область	1
21.	РСО-Алания	1
22.	Рязанская область	1
23.	Самарская область	2

24.	Саратовская область	1
25.	Сахалинская область	1
26.	Смоленская область	1
27.	Ставропольский край	5
28.	Тюменская область	2
29.	Удмуртская Республика	1
30.	Хабаровский край	4
31.	ХМАО-Югра	4
32.	Челябинская область	1
33.	ЯНАО	11
34.	Ярославская область	2
35.	Электронный адрес	9
	Всего	94

География обращений из заграницы

№ п/п	Страны	Количество обращений
1.	Австрия	1
2.	Казахстан	3
	Всего	4

Возрастная категория заявителей

№ п/п	Год рождения	Количество обращений
1.	1932-1940	12
2.	1941-1950	39
3.	1951-1960	127
4.	1961-1970	119
5.	1971-1980	136
6.	1981-1990	115
7.	1991-2000	67
8.	2001-2009	5
9.	Без указания возраста	228
	Всего	848

ГЛАВА 3. Личный приём

Приём граждан в ежедневном режиме стал нормой в деятельности чеченского омбудсмена. Желание граждан встретиться с Уполномоченным вполне объяснимо – люди хотят решить свои проблемы в обход бюрократической процедуры. Наши соотечественники не избалованы вниманием, имели дело с нерадивыми чиновниками, забывающими, что они служат народу, а не наоборот. Вместе с тем мы объясняем гражданам, что вопросы можно и нужно решать и обращаясь не к первым начальникам. Существует госаппарат, призванный решать текущие проблемы граждан. Если каждый сотрудник будет выполнять свои функции, то чётко заработает и вся государственная система, местные власти, и граждане увидят и поймут, что необязательно просить аудиенцию у руководителей министерств и ведомств. В своей практической работе мы напоминаем эти, казалось бы, банальные вещи и гражданам, и сотрудникам государственных органов, местных властей.

Личный приём граждан Уполномоченным, как показывает практика, в решении срочных проблем граждан очень эффективен, если омбудсмен действительно пользуется уважением, имеет заслуженный авторитет в обществе. Когда Уполномоченный лично обращается к руководителю, и если просьба его обоснована, то ему, как обычно, идут навстречу. Это случаи, когда нужна срочная медицинская помощь, защита прав материнства и детства, помощь в защите процессуальных прав.

Так, в 2021 году на личном приёме Уполномоченным принято 180 граждан по следующей тематике:

- права осужденных – 34;
- право на пенсионное обеспечение – 12;
- право на жилище – 17;
- право на социальные выплаты – 13;
- право на землю – 2;
- право на защиту материнства, детства и семьи – 15;
- право на гражданство – 3;
- помощь в составлении процессуальных документов – 1;
- дискриминация по национальному признаку – 1;
- право на информацию – 10;
- права в уголовном судопроизводстве – 51;
- трудовые споры – 4;
- право на образование – 1;

- право на охрану здоровья и медицинскую помощь – 1;
- возмещение морального и материального вреда – 1;
- другая – 14.

Примеры обращений.

Так, к чеченскому омбудсмену обратился Мовлаев У. с просьбой о содействии в госпитализации. Оперативно вопрос был решён обращением Уполномоченного.

С такой же просьбой, о госпитализации в Москве, обратился Ясаев А. После вмешательства Уполномоченного вопрос решён положительно.

Как видно из вышеприведенных цифр, около 20% обращений в рамках личного приёма касается осужденных. В основном эти обращения касаются таких вопросов, как: нарушение прав осужденных по национальному признаку, перевода для дальнейшего отбывания наказания в Чеченскую Республику или ближайший к ней регион. К примеру, Шахгириева Л. обратилась с просьбой о помощи в переводе осужденного. После тщательного изучения обстоятельств, Уполномоченный обратился к руководству ФСИН России и вопрос был решён положительно.

С просьбой оказать содействие в получении условно-досрочного освобождения обратился Улубаев И. В таких случаях на место выезжает Уполномоченный или его представитель. На этот раз такую поездку в ИК Чернокозово осуществил его представитель. После сбора необходимых материалов и проведения бесед, Уполномоченный обратился к руководству ИК и вопрос был решён. С подобной просьбой обратилась Дидигова М.Р., вопрос которой также удалось решить положительно.

Приходят люди с такими просьбами, которые касаются элементарных бытовых условий жизни. Так, поступило письмо жителя г. Грозного Сайгатова Р. – инвалид, колясочник, который сообщал, что у них в доме уже 4 месяца не работает лифт. Сотрудник аппарата Уполномоченного обратился к председателю комиссии по жилищным вопросам мэрии Грозного, вопрос был решён.

Вот другая подобная просьба. Жительница Шелковского района республики И.М. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в получении предметов личной гигиены для инвалида I группы. После оперативного вмешательства Уполномоченного вопрос также решён.

А вот гражданин Муцаев из Грозного на личном приёме просил оказать помощь в реализации права на земельный участок. Такое содействие Уполномоченным ему было оказано.

Таким образом, личный приём – важный инструмент в защите прав граждан. Он даёт богатый материал для анализа общей ситуации с обеспечением прав граждан, а также для планирования дальнейшей работы института уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике.

ГЛАВА 4. Информационное сопровождение деятельности Уполномоченного

Одна из задач аппарата Уполномоченного – информационное сопровождение его деятельности, а также налаживание и развитие взаимодействия со СМИ. В структуре аппарата Уполномоченного функционирует отдел по связям с общественностью и СМИ.

Деятельность Уполномоченного в субъекте России основывается на принципах справедливости, публичности и гласности. В этой связи омбудсмен использует социальные сети в качестве канала общения с гражданами. Налаженная обратная связь помогает быстро реагировать на запросы людей.

Заметим, что подробная информация о правовых основах деятельности, особенностях компетенции региональных уполномоченных, основных результатах деятельности, ежегодные и специальные доклады омбудсменов содержатся в Правозащитной карте России на сайте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

В 2021 году продолжился выпуск газеты «Вестник Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике», на страницах которой можно было получить юридическую консультацию, комментарии специалистов по вопросам, касающимся прав человека. Издание имело постоянный тираж и периодичность.

В рамках целевой Программы правового просвещения «Вестник Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике» бесплатно распространяется среди граждан. С электронной версией газеты читатели могут ознакомиться на сайте Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике: chechenombudsman.ru.

В октябре 2021 года вышел в свет ее 100-й номер. За этой цифрой более 1000 публикаций, посвященных теме защиты прав жителей республики, выходцев из ЧР, проживающих далеко за ее пределами.

В этих материалах – судьбы сотен людей. Они искали у нас защиту от несправедливости в отношении себя и своих близких, искали ответы на вопросы: как им быть? куда обратиться? что делать?

Это десятки человеческих историй, каждую из которых сотрудники аппарата Уполномоченного пропускали через себя, помогали заявителям восстанавливать справедливость, получить ответы на свои вопросы.

Газета ранее называлась «Чеченский правозащитник». Первый номер ее вышел в 2007 году. В 2008 году издание было зарегистрировано как

средство массовой информации и выходило тиражом от 3000 до 5000 экземпляров.

В 2008 году «Чеченский правозащитник» стал победителем XIII Международного фестиваля журналистов «Вся Россия-2008» в конкурсе по освещению темы защиты прав человека.

Газета выходит уже 14 лет. У нее есть свои постоянные читатели. И если раньше на ее страницах освещались очень «тяжелые» темы, связанные с нарушениями прав жителей в результате военных действий, то сегодня содержание газеты наполнено мирной тематикой. Это, конечно, не может не радовать.

Авторы публикаций в газете – сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Они не раз становились победителями и призерами престижных международных, всероссийских и региональных журналистских конкурсов. Среди них международный конкурс «Золотое перо» памяти Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова, специальная премия Восточноевропейской сети глобального партнерства по предотвращению вооруженных конфликтов (GPPAC), международный конкурс им. Ю. Атамана, всероссийский конкурс профессиональных журналистов «Золотой гонг», всероссийская премия в области общественно-политической журналистики «Власть № 4», региональная премия в области печатных СМИ «Искра Юга» и другие.

В издании публиковались авторские статьи, аналитические материалы на тему прав человека, информационные материалы о деятельности Уполномоченного, юридические консультации, комментарии специалистов по тем или иным вопросам, касающимся прав человека.

Десятилетний архив газеты несколько лет назад Уполномоченный передал Национальной библиотеке республики им. Абузара Айдамирова, потому что это наша история, которая должна сохраниться для будущих поколений.

Деятельность Уполномоченного широко отражена на его официальном сайте cheshombudsman.ru, а обратиться с заявлением, жалобой или предложением к Уполномоченному также можно посредством электронной почты upch_chr@mail.ru.

Взаимодействие со СМИ осуществляется в следующих формах:

– информирование общественности о мерах, принятых для защиты прав граждан по конкретным обращениям и заявлениям;

- разъяснение официальной позиции Уполномоченного по тем или иным общественно значимым вопросам;
- реакция на информацию в СМИ о нарушениях прав человека, публикации в СМИ в виде комментариев, заявлений, интервью, выступлений Уполномоченного и сотрудников его аппарата;
- электронная рассылка текстовых материалов;
- участие в телерадиопрограммах;
- выпуск собственного печатного издания;
- мониторинг публикаций и сообщений в СМИ в виде ежедневного дайджеста;
- интернет-ресурс Уполномоченного по правам человека в ЧР;
- предоставление СМИ материалов из фото- видеоархива Уполномоченного.
- ежедневное ведение официальных страниц Уполномоченного в социальных сетях.

За прошедший год подготовлены следующие материалы:

пресс-релизы, заявления, обращения, комментарии, аналитические статьи, интервью, официальные поздравления Уполномоченного.

Распространено на 306 электронных адреса:

СМИ Чеченской Республики – 34 адреса;

СМИ СКФО и ЮФО – 31 адрес;

СМИ РФ – 125 адресов;

иностранские СМИ – 4 адреса;

госструктуры и ведомства – 31 адрес;

НПО и НКО – 11 адресов;

лица и организации – 21 адрес;

УПЧ РФ и в субъектах РФ и СНГ – 63 адреса.

Все вышеперечисленные материалы размещены в социальных сетях.

Информационные сообщения о деятельности Уполномоченного неоднократно размещались в рубрике «В России» на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

ГЛАВА 5. Консультация

Недостаточная юридическая грамотность многих жителей нашей республики часто становится препятствием в решении, казалось бы, заведомо простых конфликтных ситуаций.

Малоимущие граждане могут получить бесплатную юридическую помощь в Адвокатской палате Чеченской Республики, в Правовом центре «Ваш юрист», в Юридической консалтинговой фирме «Прецедент-Арта», в других некоммерческих организациях.

Приоритетной в своей деятельности считает эту работу и Уполномоченный.

Так, в адрес Уполномоченного 2 марта 2021 г. обратился Б.В.М., сын которого Б.А.В., обвиняемый по ч. 1 ст. 222 и ч. 1 ст. 223 УК РФ, числился за Висаитовским районным судом г. Грозного

С учётом того, что Б.А.В. ранее не судим, на учёте в наркологическом и психиатрическом диспансерах не состоял, положительно характеризуется по месту жительства и работы, жена на 7-м месяце беременности, а также вину в совершённом преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся, заявителю было рекомендовано подать в суд ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Уполномоченный 3 марта 2021 г. обратился к председателю Висаитовского райсуда г. Грозного с просьбой рассмотреть вопрос применения к обвиняемому минимальной меры наказания.

24 апреля 2021 г. Б.А.В. был освобождён из-под стражи в зале суда с назначением наказания в виде 1 года лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год и 6 месяцев.

В силу ментальных особенностей чеченцев, для женщины вообще, а для матери особенно, реальный срок лишения свободы является страшной трагедией.

Именно это грозило Н.З.З., обратившейся 15 июля 2021 г. к Уполномоченному за содействием.

Два года в колонии общего режима запросил для неё прокурор за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ.

Итогом оказанной заявителю консультативной помощи, а также соответствующего документационного сопровождения, стало то, что суд назначил Н.З.З. два года лишения свободы – условно.

Квалифицированная юридическая консультация помогла и Х.А.А., восемнадцать лет добивавшемуся признания потерпевшим в результате террористического акта 12 мая 2003 г. в с. Знаменское Надтеречного района ЧР.

Обращение Уполномоченного в адрес руководителя Главного следственного управления СК РФ по СКФО дало результат: «Х.А.А. признан потерпевшим по уголовному делу № 46019».

На имя Уполномоченного обратился Х.И. с просьбой оказать содействие в его переводе для дальнейшего отбывания наказания в расположенную на территории Чеченской Республики исправительную колонию.

Заявителю разъяснено, что согласно Федеральному закону «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», осужденный направляется отбывать наказание в исправительное учреждение, расположенное на территории субъекта Российской Федерации, в котором проживает один из его близких родственников, либо на территории другого субъекта Российской Федерации, наиболее близко расположенного к месту жительства данного родственника. Для обращения в адрес директора ФСИН России с просьбой рассмотреть вопрос перевода, необходимо развернутое заявление ближайших родственников с приложением необходимых копий документов.

Заявителю сообщено, что в офисе Уполномоченного по правам человека в ЧР его ближайшим родственникам будет оказана юридическая помощь в составлении обращения на имя директора ФСИН России.

На имя Уполномоченного обратилась М.Л. с просьбой о содействии в защите ее жилищных прав.

В 1992 году М.Л. и ее родные сестры приобрели для своей пожилой матери дом в Грозном. В 2008 году их мать умерла и они решили оформить наследство на дом. Однако их бывшая сноха О.А. мошенническим путем оформила на свою дочь правоустанавливающие документы на него.

М.Л. обратилась с исковым заявлением в Ахматовский районный суд Грозного о признании ее и сестер добросовестными приобретателями вышеуказанного домовладения, но суд отказал в рассмотрении заявления, сославшись на отсутствие у них правоустанавливающих документов.

В защиту своих жилищных прав М.Л. обратилась в Верховный суд Чеченской Республики с иском к своему брату (ответчику по делу) Ш.Х. и его дочери О.И. о признании договора купли-продажи от 11 июля 2018 г.

недействительным, аннулировании записи о государственной регистрации права, а также выселении Ш.Х. и О.Х. из указанного дома.

В интересах М.Л. Уполномоченным было направлено обращение в Верховный суд Чеченской Республики с просьбой проверить его доводы и принять по ним справедливое решение.

В ответном письме сообщалось, что судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда ЧР, рассмотрев гражданское дело в суде первой инстанции, отказала в удовлетворении исковых требований М.Л., Г.Л., А.З. и К.Л. и о частичном удовлетворении встречных исковых требований Ш.Х. и О.И.

В ответе также отмечалось, что в соответствии с ч. 1 ст. 376 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в ч. 2 ст. 377 ГПК РФ, могут быть обжалованы в установленном параграфом 1 порядке в кассационный суд общей юрисдикции лицами, участвующими в деле и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

«Согласно ч. 1 ст. 376.1 ГПК РФ кассационные жалобы могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления.

М.Л. разъяснено, что она вправе обратиться в 5-й кассационный суд с жалобой на решение Ахматовского (Ленинского) районного суда г. Грозного».

ГЛАВА 6. Мониторинг общественного мнения

Исторические процессы разворачиваются вокруг взаимоотношений между человеком и обществом. Это бесконечный процесс поиска такого состояния, когда интересы человека и общества гармонизированы. И когда это удаётся, происходит «взрыв» – бурное развитие общества, государства. В истории такие периоды и называют «золотым веком».

Современные общества – сложные социальные структуры. Чтобы поддерживать её функционирование нужно знать, чем живёт общество, каковы настроения людей. Общественное мнение определяет «температуру» общественного организма. Мониторинг общественных настроений даёт возможность проведения профилактических мер для предупреждения негативных процессов в обществе, учитывать его в планировании экономической, социальной и политической жизни.

Следует иметь в виду, что общественное мнение нужно знать не для того, чтобы во всём следовать ему. В истории очень часто истина не всегда оказывалась на стороне большинства. Более того, в истории, в том числе и нашей, есть примеры, когда большинство заблуждалось и историю делали личности. Поэтому необходимо вести непрерывную борьбу за умы и сердца людей во имя благородных духовных целей. Именно духовных целей, а не только экономических и политических. Общество должно стремиться достичь достойных материальных условий жизни людей, но главные цели общества должны оставаться духовными.

Практика изучения общественного мнения и использования её результатов в деятельности государственных органов у нас только закладывается. В своей повседневной деятельности Уполномоченный опирается и на мониторинг общественного мнения.

Данный мониторинг проводился в рамках Указа Президента Чеченской Республики Р.А. Кадырова № 451 от 06.12.2007 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике».

Подобный мониторинг нами проводился в 2016 году. Цель данного мониторинга – определение изменений общественного мнения за последние 5 лет.

Опрос граждан проводился в тех же районах (10 районов) и городах: Грозный, Гудермес, Шали, Аргун.

Цель исследования:

определение изменений поведенческих стереотипов жителей Чеченской Республики с 2016 по 2021 гг..

Задачи исследования:

выявление мнения жителей Чеченской Республики по наиболее важным вопросам, влияющим на жизнь личности и общества; определение изменения в сравнении с результатами подобного мониторинга в 2016 году.

Методика исследования:

в октябре-ноябре 2021 года проведён репрезентативный анкетный опрос населения Чеченской Республики.

Анкета

Составление анкеты – важная часть мониторинга. Правильный подбор вопросов, удачная сформулированность, при этом – их простота, интерес к ним среднестатистического жителя – залог того, что итоги, выводы мониторинга будут реальными, наиболее обоснованными.

АНКЕТА

Уважаемые жители Чеченской Республики!

Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике проводит социологический опрос и убедительно просит Вас принять в нём участие.

Опрос имеет анонимный характер.

Анкету заполняют жители Чеченской Республики от 18 лет и старше. Просим внимательно прочитать вопрос и отметить вариант (или варианты) ответа. Ответ отметить кружочком.

Заранее благодарим Вас.

1. Какие проблемы лично Вас волнуют в настоящее время?

(Выберите, пожалуйста, не более 3-х ответов).

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| а) падение уровня жизни | ж) жилищные |
| б) жилищно-коммунальные | з) экстремизм и терроризм |
| в) безработица | и) преступность |
| г) образование | к) другие _____ |
| д) здравоохранение | _____ |
| е) коррупция | |

2. В случае нарушения Ваших прав, что Вы готовы предпринять?

(Можно выбрать два ответа).

- | | |
|--|-------------------------------------|
| а) ничего, так как уверен в бессмысленности любых действий | г) использовать личные связи |
| б) обратиться в правоохранительные органы | д) привлечь внимание общественности |
| в) участвовать в акциях протеста | е) другие действия _____ |
| | _____ |

3. Что мешает реализации Ваших планов? (Число ответов неограниченно).

- | | |
|---|--|
| а) отсутствие рабочих мест | г) общая социально-экономическая ситуация в республике |
| б) незнание, где и как приложить свои силы и знания | д) другое _____ |
| в) недоступность качественного образования | _____ |

4. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при трудоустройстве?

(Не более 2-х вариантов ответа).

- | | |
|--|---|
| а) сложно устроиться по специальности | г) отсутствие личного опыта делового общения, неуверенность |
| б) не хватает информации о рынке труда, способах поиска работы | д) отсутствие связей, знакомств |
| в) везде требуется опыт работы | е) затрудняюсь ответить |

5. Если Вы не работаете, то почему? (Число ответов неограниченно).

- | | |
|---|---|
| а) не могу найти работу по специальности | д) не позволяет здоровье |
| б) не устраивает зарплата | е) есть желание и возможность, но не позволяет пенсионный возраст |
| в) не имею нужной профессии, квалификации | ж) другие причины _____ |
| г) нет необходимости работать | _____ |

6. Считаете ли Вы образование бесплатным и общедоступным?

- | | | |
|-------|--------|-------------------------|
| а) да | б) нет | в) затрудняюсь ответить |
|-------|--------|-------------------------|

7. Удовлетворены ли Вы качеством получаемого в настоящее время образования?

- | | | |
|-------|--------|-------------------------|
| а) да | б) нет | в) затрудняюсь ответить |
|-------|--------|-------------------------|

8. Если Вас не удовлетворяет качество школьного образования, то в чем, по-вашему, проблемы? (Возможно несколько вариантов ответа).

- | | |
|---|--|
| а) проблемы в самой системе образования | д) государство недостаточно выделяет средств |
| б) низкая зарплата учителей | е) морально-нравственный климат в обществе |
| в) потеря престижа профессии учителя | ж) другие причины _____ |
| г) невостребованность образования | _____ |

9. Удовлетворены ли Вы качеством медицинского обслуживания

- | | | |
|-------|--------|-------------------------|
| а) да | б) нет | в) затрудняюсь ответить |
|-------|--------|-------------------------|

В жизни каждого человека есть вопросы, которые являются для него главными. Они (эти вопросы) определяют качество его жизни, его повседневное настроение, планы на будущее. Задавая вопрос «**Какие проблемы Вас лично волнуют в настоящее время?**», мы рассчитывали получить данные о том, какие умонастроения сложились в чеченском обществе в разных возрастных группах.

Ответы на вопрос распределились следующим образом:

Возрастная категория 18-35 лет:

- падение уровня жизни – 15%;
- безработица – 20%;
- ЖКХ – 14%;
- коррупция – 8%;
- образование – 14%;
- здравоохранение – 10%;
- жилищные – 12%;
- экстремизм и терроризм – 2%;
- преступность – 1%;
- другие – 4%.

Молодых людей больше беспокоят работа, образование, падение уровня жизни, коррупция.

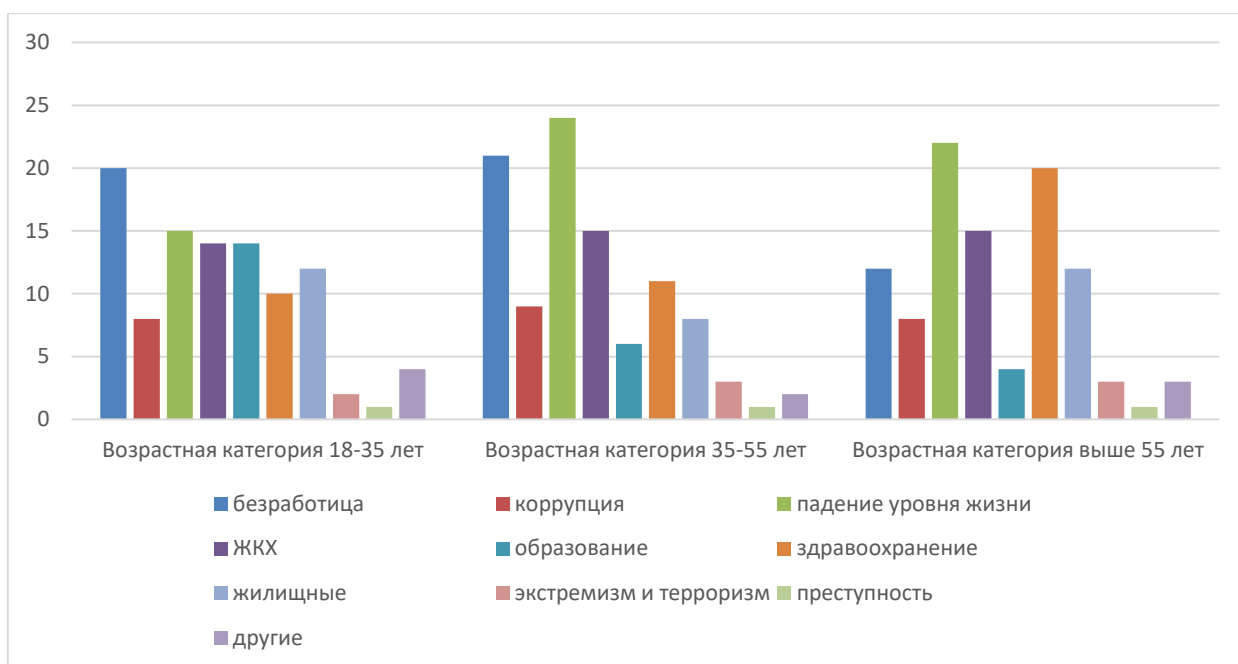
Возрастная категория 35-55 лет:

- падение уровня жизни – 24%;
- безработица – 21%;
- ЖКХ – 15%;
- коррупция – 9%;
- образование – 6%;
- здравоохранение – 11%;
- жилищные – 8%;
- экстремизм и терроризм – 3%;
- преступность – 1%;
- другие – 2%.

Возрастная категория выше 55 лет:

- падение уровня жизни – 22%;
- безработица – 12%;
- ЖКХ – 15%;
- коррупция – 8%;
- образование – 4%;
- здравоохранение – 20%;
- жилищные – 12%;

- экстремизм и терроризм – 3%;
- преступность – 1%;
- другие – 3%.



Как и следовало ожидать, больше всего падение уровня жизни беспокоит возрастную группу от 35 до 55 лет (24%). Логично было ожидать такие же настроения в возрастной группе старше 55 лет. Действительно, такой процент среди этой группы составил 22%. А среди респондентов от 18 до 35 лет этот показатель ниже – 15%.

По сравнению с 2016 годом число тех, кого волнует падение уровня жизни, немного, но повысилось. В 2016 году эти цифры составили 13% среди респондентов от 18 до 35 лет, 18% среди возрастной группы 35-55 и 16% – 55 и выше. С чем связано повышение этих показателей? Без сомнений, причина – общее ухудшение экономической ситуации в стране, рост цен и инфляция. Как удалось выяснить в ходе мониторинга, подавляющее большинство респондентов уже экономят в потреблении, реже стали покупать новую одежду, тщательнее рассчитывают семейные и личные расходы. Многие респонденты ожидают дальнейшее ухудшение уровня и качества жизни. Вместе с тем следует отметить, несмотря на очевидные трудности, значительное количество (40%) респондентов считает эти трудности временными. Конечно, экономические проблемы имеют общероссийский характер и многие субъекты РФ переживают их по-разному. Специфика Чеченской Республики заключается в том, что исторический опыт выживания чеченского народа делает своё дело – жители нашей республики понимают и осознают трудности, но считают их преодолимыми, если

сравнивать с проблемами, с которыми они столкнулись ещё в недавнем прошлом.

Нужно отметить, что число тех, кого волнует проблема экстремизма и терроризма, относительно небольшое. Если в 2016 году среди возрастных групп эти цифры были следующими: 18-35 – 7%, 35-55 – 5% и выше 55 лет – 8%, то в 2021 году эти цифры были соответственно 18-35 – 2%, 35-55 – 3% и выше 55 лет – 3%. Как мы видим, количество тех, кто считает экстремизм и терроризм проблемой, уменьшилось до статистических погрешностей. Эти данные говорят о том, что подавляющее большинство респондентов помнят и знают, что из себя представляют экстремизм и терроризм, но уверены в том, что на территории Чеченской Республики они потерпели не только прямое физическое поражение, а самое главное – они потерпели поражение в умах и сердцах людей. Пережившие ужасы войны люди отвергли звериный оскал экстремизма, его античеловеческий, антиисламский характер. Это самое важное. Хотя, как сказано выше, есть трудности экономические, респонденты считают их преодолимыми, но многое при этом зависит от них самих.

Как видно из полученных данных, как и в прошлый раз, проблема преступности далеко на заднем плане. Не только эти цифры, но и ежедневные беседы и встречи с людьми показывают, что проблемы безопасности в нашей республике практически не существует. Это очень важный показатель состояния общества, морально-нравственного климата в нём. Более того, это один из существенных показателей инвестиционного климата, привлекательности для туристов. Этот же показатель ломает сложившиеся стереотипы о чеченском обществе. Безопасность, гостеприимство, радушие – вот что отмечают те, кто по тем или иным причинам посещают нашу республику.

Естественен и большой процент среди возрастной категории группы 35-55, и особенно старше 55 лет, тех, кого беспокоит здравоохранение. Если сравнить данные 2016 года и 2021 года, мы видим, что в двух первых возрастных группах цифры практически не изменились. Только в третьей группе (55 лет и выше) процент тех, кого беспокоят проблемы в здравоохранении, увеличился. Это, скорее всего, объясняется возрастом. Факт – чем моложе гражданин, тем меньше его интересуют проблемы здравоохранения.

Также можно заметить, что респондентов всех трёх возрастов (чем старше респондент, тем больше) интересуют проблемы в ЖКХ. Тут можно заметить, что нет фактически заметной разницы между ответами респондентов-жителей городов и респондентов-жителей сельских

населённых пунктов. В этой связи можно отметить и такой общий вывод – практически не заметна разница между сельскими и городскими жителями по всем показателям. А такая разница, и очень большая, существует в подавляющем большинстве регионов России. Как подтверждает опрос жителей, ЖКХ поглощает заметные, весьма ощутимые средства среднестатистического жителя республики.

Данные опроса также показывают, что стабильно высоким остался и процент респондентов, которых интересует проблема безработицы. Так, если в 2016 году среди возрастной категории от 18 до 35 лет этот процент составлял 15, то в 2021 году – 20. Как мы видим, данная проблема занимает первую строчку у первой группы, вторую – у второй группы и четвертую – у третьей группы респондентов. Цифры с повышением возраста, как мы видим, уменьшаются. Оно и понятно – чем моложе человек, тем острее проблема отсутствия работы. Вторая возрастная группа – часть респондентов, которая уже более или менее устроили свою жизнь. Самый меньший процент – 12 – среди третьей группы также объясняется тем, что люди этого возраста обычно уже на пенсии по возрасту или по инвалидности. Поэтому они не прочь подзаработать дополнительные средства, но если работы нет, то могут пережить временную безработицу.

Активность граждан, осознание своих прав и настроенность защищать свои права законными способами имеет и для гражданина, и для общества решающее значение. В перечень вопросов мониторинга был включён и такой: «**В случае нарушения Ваших прав, что Вы готовы предпринять?**».

В результате получены следующие данные.

Возрастная категория 18-35 лет:

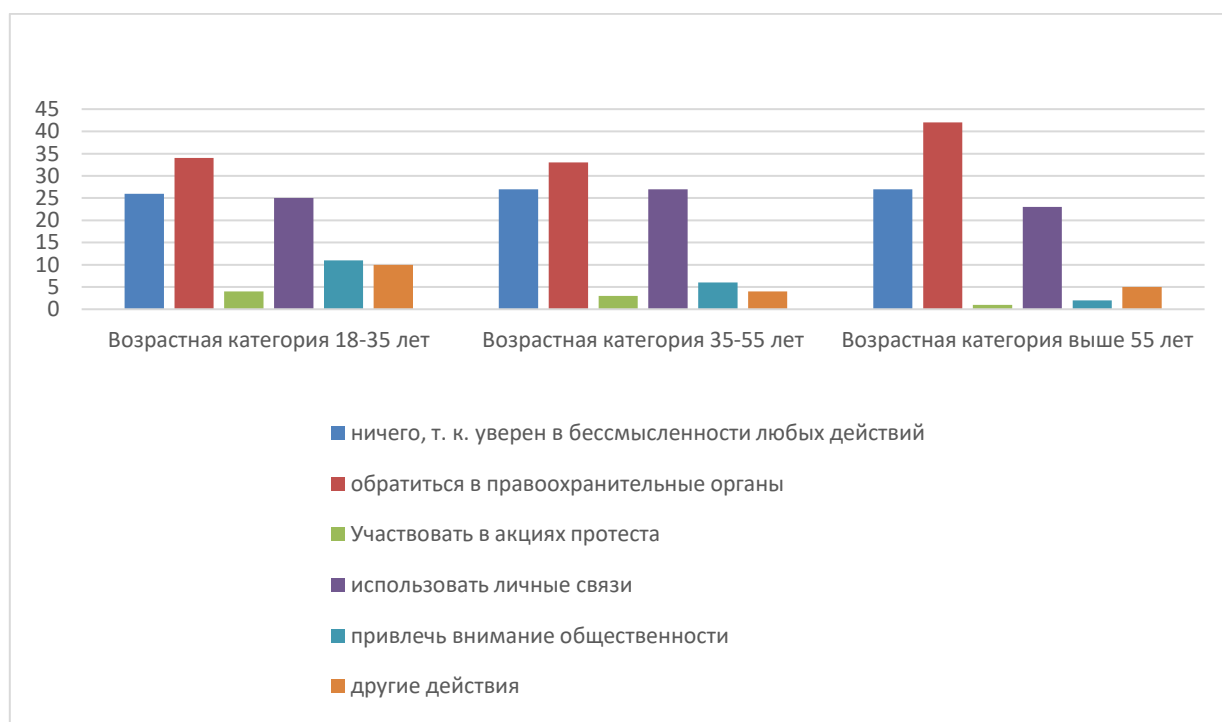
- ничего, т. к. уверен в бессмысленности любых действий – 26%;
- обратиться в правоохранительные органы – 38%;
- участвовать в акциях протеста – 4%;
- использовать личные связи – 19%;
- привлечь внимание общественности – 4%;
- другие действия – 9%.

Возрастная категория 35-55 лет:

- ничего, т. к. уверен в бессмысленности любых действий – 27%;
- обратиться в правоохранительные органы – 33%;
- участвовать в акциях протеста – 3%;
- использовать личные связи – 27%;
- привлечь внимание общественности – 6%;
- другие действия – 4%.

Возрастная категория 55 лет и выше:

- ничего, т. к. уверен в бессмысленности любых действий – 27%;
- обратиться в правоохранительные органы – 42%;
- участвовать в акциях протеста – 1%;
- использовать личные связи – 23%;
- привлечь внимание общественности – 2%;
- другие действия – 5%.



Данные опроса показывают, что число граждан, которые до конца не верят ни государственным, ни общественным организациям всё ещё значительное во всех возрастных группах. Также видно, что начиная с первой группы (возраст 18-35), число разочаровавшихся немного увеличивается. Это также объясняется возрастом: чем взрослее человек (особенно в чеченской среде), тем больше он отходит от активной гражданской жизни, приобщаясь к традиционным чеченским институтам. Следует ещё добавить, что старшие поколения были современниками распада Советского Союза, крушения всех общественных и государственных институтов. Поэтому они уважают государственные институты, уважают законы. Но уважать ещё не значит верить. Для того чтобы завоевать веру граждан, государство должно проделать большой путь созидательной работы, путь укоренения в обществе справедливости.

Необходимо обратить внимание на пессимизм молодых людей относительно государственных и общественных структур. Если старшее поколение разумно в своих действиях, то молодое больше руководствуется

эмоциями, романтизмом, растущая жизненная энергия толкает их на необдуманные поступки. Поэтому цифра 26% среди возрастной группы от 18-35 лет даёт нам основание ещё раз подумать о перспективах молодого поколения. Все наши планы, в том числе и экономические, необходимо строить, учитывая и такие данные. Молодое поколение обязательно должно видеть перспективу. Как показал опрос, по сравнению с 2016 годом число недоверяющих институтам общества практически не изменилось (в 2016 году эта цифра – 24%). Как видим, число выросло на 2 пункта. Это скорее всего говорит о том, что просвещенческая работа в обществе ведётся, но, по всей видимости, необходимо находить более эффективные современные методы работы с молодёжью.

Согласно результатам опроса число тех, кто готов обратиться в правоохранительные органы, если будут нарушены их права, выросло: в первой группе 18-35 лет с 24% до 38%, во второй возрастной группе 35-55 лет этот показатель уменьшился на 2 пункта, но в третьей группе вырос с 35% до 42%. Как мы видим, медленно, но всё-таки доверие к правоохранительным органам растёт. Это большой прогресс, если сравнивать с уровнем доверия к правоохранительным органам ещё в недавнем прошлом. Отметим, особенно важен последний показатель. Правоохранительные органы должны это учитывать. Ведь когда есть доверие, то и общество помогает им, граждане не смотрят и не видят в них что-то навязанное, чуждое. Имеет своё объяснение и высокий процент респондентов, которые, в случае нарушения их прав, готовы использовать личные связи и знакомства. Так, если в 2016 году этот показатель составил 21-24% от числа опрошенных респондентов, то в 2021 году этот процент варьировался в пределах 19-27%. Основанием такому мнению респондентов служит история нашего государства, советское прошлое, слабое правовое сознание, недоверие к государственным механизмам защиты прав и интересов. И этот показатель, наряду с другими, подтверждает, что гражданское образование, просвещение имеют важное значение в укреплении демократических основ государства, воспитании гражданина. Он лишний раз показывает, что должны быть постоянно действующие программы гражданского образования.

Следующий вопрос звучал так: **«Что мешает реализации Ваших планов?»**. Получены следующие результаты:

- отсутствие рабочих мест – 34%;
- незнание, где и как приложить свои силы – 28%;
- недоступность качественного образования – 9%;
- общая социально-экономическая ситуация в республике – 22%;
- другое – 7%.



В том, что более 30% респондентов беспокоит возможность найти работу, ничего странного нет.

Стабильная работа, стабильный заработок вселяет уверенность в завтрашнем дне, у человека появляется возможность планировать свою жизнь и, самое главное, он психологически успокаивается. А это – необходимое условие для физического и морального здоровья. Имея постоянную работу, особенно по своим склонностям, у человека появляется и укрепляется чувство собственного достоинства. Это, в свою очередь, – необходимое условие гражданственности.

По сравнению с 2016 годом вырос процент неопределившихся людей, которые ещё не нашли себя в какой-нибудь профессии, работе. Так, если таковых в 2016 году было около 20% от общего числа опрошенных, то в 2021 году эта цифра составила 28%. Цифры не означают, что люди эти не имеют работы вообще. Они обычно работают сезонно, перебиваются, работая на частных. Часто эта часть общества бывает недовольной. По-человечески их можно понять. Поэтому нужно, чтобы таких людей с каждым годом было меньше.

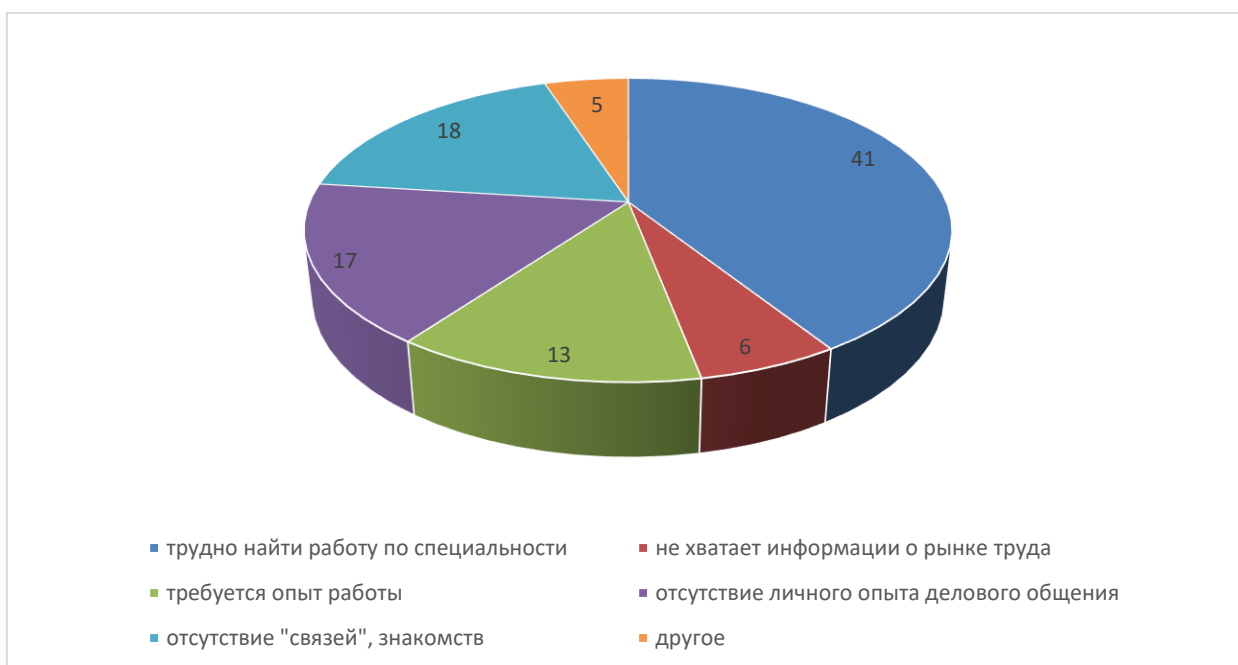
Примерно пятая часть респондентов считает, что жизнь им усложняет и затрудняет экономическая ситуация. Хотя нужно отметить, по сравнению с 2016 годом их количество немного уменьшилось – на 6%, с 28% до 22%.

Вопросы образования интересуют только 3% опрошенных. В обществе среди молодых людей есть значительное число тех, кто считает, что качество жизни не будет зависеть от качественного образования. Будущее за

просвещёнными нациями. Это в наше время – аксиома. Образование и просвещение должны стать составной частью нашей национальной идеи. Уважение к профессии педагога необходимо культивировать в обществе, она должна быть самой уважаемой наряду с защитником Отечества.

Далее респонденты отвечали на вопрос «С какими трудностями Вы сталкиваетесь при трудоустройстве?».

- трудно найти работу по специальности – 41%;
- не хватает информации о рынке труда – 6%;
- требуется опыт работы – 13%;
- отсутствие личного опыта делового общения – 17%;
- отсутствие «связей», знакомств – 18%;
- другое – 5%.



Значительный процент тех, кому трудно устроиться на работу по специальности, объясняется, по-прежнему, отсутствием увязки количества подготавливаемых специалистов разного профиля с планами и прогнозами экономического и социального развития. В мониторинге 2016 года отмечалось, что в последние годы вузы и средние учебные заведения в массовом порядке готовили специалистов гуманитарного профиля, в частности, юристов, экономистов. Как и в прежние годы, «немодными» остаются инженерные специальности. Такие перекосы в подготовке специалистов необходимо исправить. Но эти вопросы нужно, как отмечено выше, решать в увязке с вопросами экономики.

Как и в 2016 году, вариант «требуется опыт работы» выбрали примерно такое же количество (17% и 19% соответственно). Проблема осталась –

молодым людям, как и прежде, трудно найти работу, работодатель желает принять специалистов с опытом (его можно понять). В советские времена эта проблема решалась по-своему. И в наше время необходимо найти решение этой проблемы с учётом специфики.

По-прежнему значителен процент тех, кто считает, что для того чтобы найти работу, необходимы «знакомства» и «связи». Такие умонастроения могут быть изменены только тогда, когда необходимость знаний станет императивом.

Ответы на вопрос «Если Вы не работаете, то почему?» распределились следующим образом:

- не могу найти работу по специальности – 42%;
- не устраивает зарплата – 16%;
- не имею нужной профессии, квалификации – 9%;
- нет необходимости работать – 8%;
- не позволяет здоровье – 2%;
- другое – 23%.



Эти данные в целом дают адекватную картину ситуации.

Ответы на вопрос «Считаете ли Вы образование бесплатным и общедоступным?» распределились следующим образом:

Возрастная категория 18-35 лет:

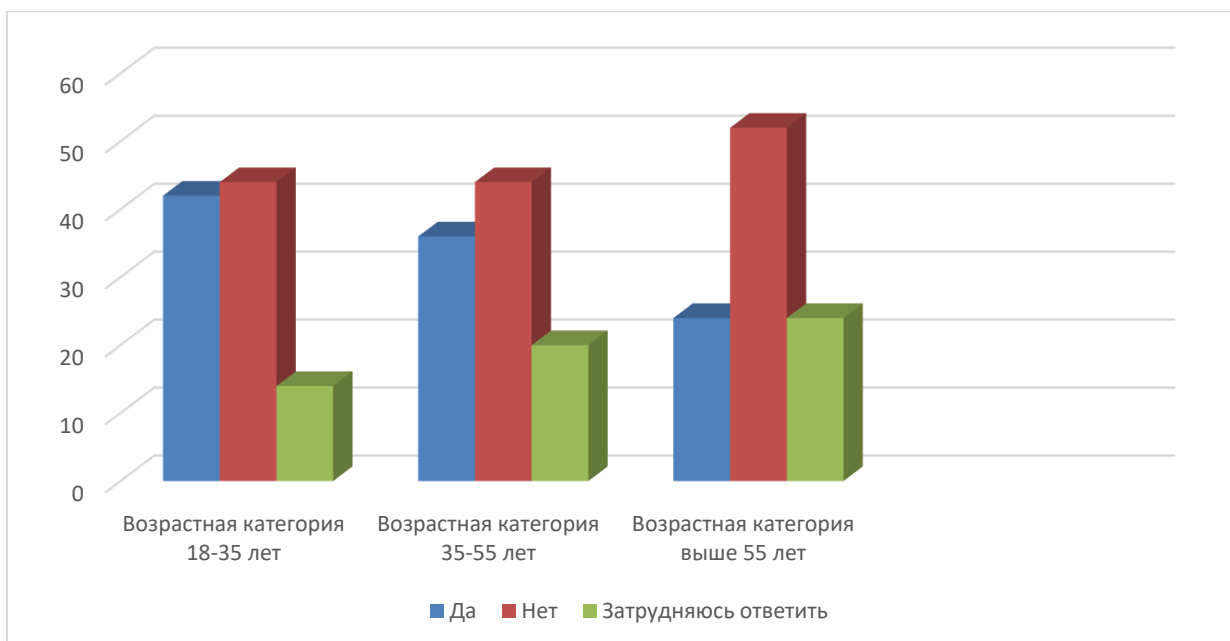
- да – 42%;
- нет – 44%;
- затрудняюсь ответить – 14%.

Возрастная категория 35-55 лет:

- да – 36%;
- нет – 44%;
- затрудняюсь ответить – 20%.

Возрастная категория 55 лет и выше:

- да – 24%;
- нет – 52%;
- затрудняюсь ответить – 24%.



Российская Конституция гарантирует бесплатность и доступность образования. Но реальность ещё далека от идеальной.

Ситуация по сравнению с 2016 годом не претерпела принципиальных изменений. Однако следует отметить, что некоторый пессимизм объясняется ухудшением экономической ситуации и, соответственно, ухудшением жизни людей. И поэтому дело и в том, что многодетным семьям, малоимущим и остальным категориям уязвимых граждан очень трудно содержать нескольких учеников, тем более содержать студентов.

Как уже было отмечено в мониторинге 2016 года, доступность образования – одно из необходимых условий развития общества. Образование должно стать национальной задачей, если мы хотим сохранить себя в XXI веке и как нация. История неумолима и не прощает расслаблений.

А вот как ответили респонденты на вопрос о качестве образования.

Возрастная категория 18-35 лет:

- удовлетворен – 34%;
- не удовлетворен – 41%;

- затрудняюсь ответить – 25%.

Возрастная категория 35-55 лет:

- удовлетворен – 26%;

- не удовлетворен – 48%;

- затрудняюсь ответить – 26%.

Возрастная категория 55 лет и выше:

- удовлетворен – 33%;

- не удовлетворен – 44%;

- затрудняюсь ответить – 23%.



Как видно из этих ответов респондентов, с 2016 года, в целом, ничего не изменилось. Последние 15 лет в системе образования России были проведены реформы, но, по всей видимости, оптимальная форма ещё не найдена. Кажется, что настало время подвести итоги многих лет экспериментов и, исходя также и из опыта российской традиционной системы, найти оптимальную форму системы образования, одно из достоинств которой – доступность.

Исходя из вышесказанного, логично было задать следующий вопрос: «Если Вас не удовлетворяет качество образования, то в чём, по-вашему, причина?». Ответы распределились следующим образом.

Возрастная категория 18-35 лет:

- проблемы в самой системе образования – 38%;

- низкая зарплата учителей – 28%;

- потеря престижа профессии учителя – 18%;

- не востребованность образования – 6%;

- государство недостаточно выделяет средств на образование – 5%;

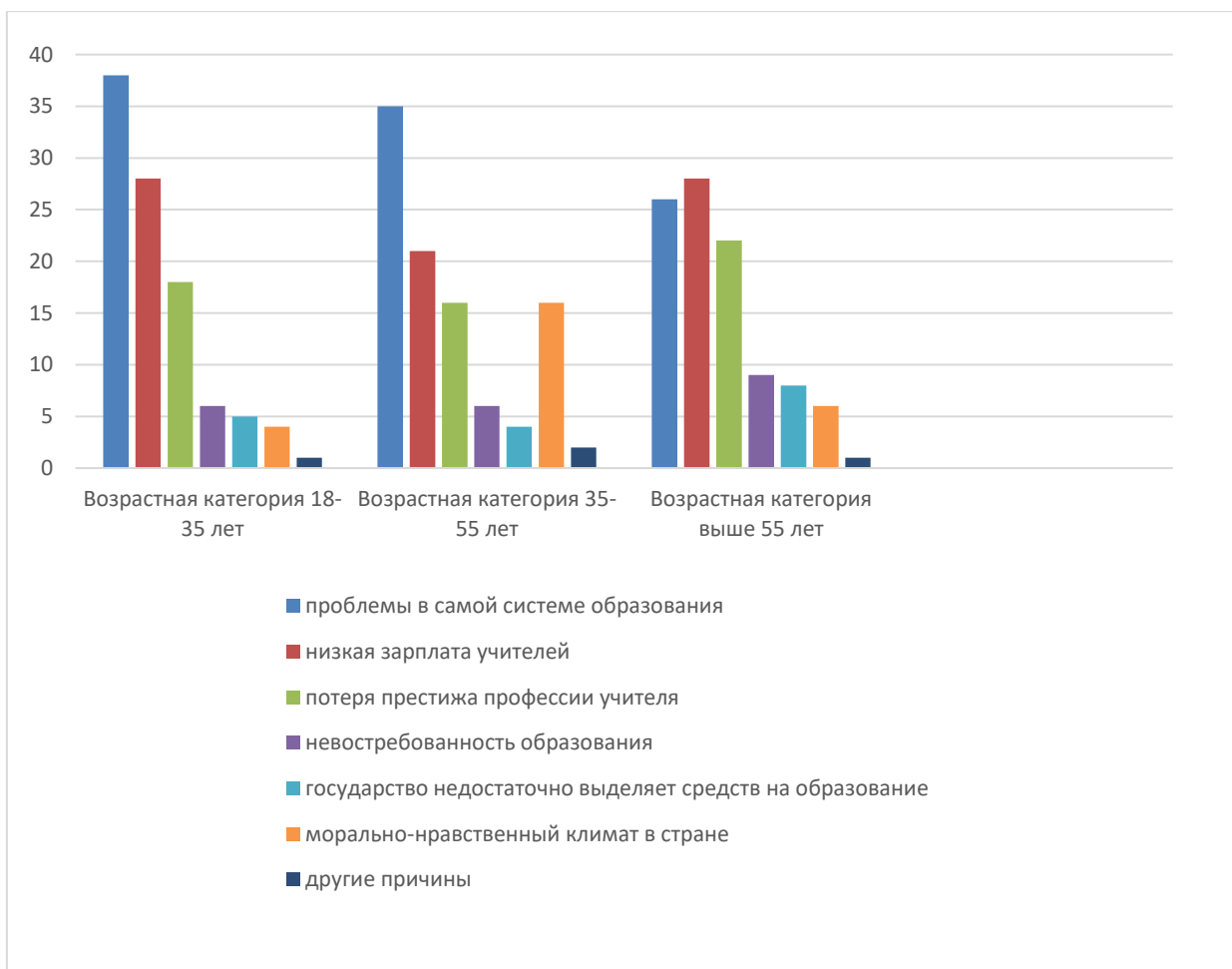
- морально-нравственный климат в стране – 4%;
- другие причины – 1%.

Возрастная категория 35-55 лет:

- проблемы в самой системе образования – 35%;
- низкая зарплата учителей – 21%;
- потеря престижа профессии учителя – 16%;
- не востребованность образования – 6%;
- государство недостаточно выделяет средств на образование – 4%;
- морально-нравственный климат в стране – 16%;
- другие причины – 2%.

Возрастная категория 55 лет и выше:

- проблемы в самой системе образования – 26%;
- низкая зарплата учителей – 28%;
- потеря престижа профессии учителя – 22%;
- не востребованность образования – 9%;
- государство недостаточно выделяет средств на образование – 8%;
- морально-нравственный климат в стране – 6%;
- другие причины – 1%.



В мониторинге 2016 года отмечалось:

- несовершенство системы образования;
- реформы не дали необходимых результатов;
- важность именно школьного образования;
- необходимость поднятия престижа профессии учителя;
- государство уделяет большое внимание образованию;
- низкая зарплата учителя;
- необходимость продолжения реформы образования.

Сегодня, в 2022 году, можно констатировать: несмотря на то, что для решения перечисленных выше проблем государством прилагаются большие усилия, преодолеть их до конца ещё не удалось.

Наряду с правом на образование, право на получение медицинской помощи является одним из фундаментальных прав граждан, которые зафиксированы в Конституции Российской Федерации, Конституции Чеченской Республики. Есть важные вещи в жизни общества, которые должны соблюдаться, чтобы оно жило и развивалось гармонично. Это уважение учителя, защитника Отечества, почитание старости и охрана детства. Профессия врача должна быть почитаема и уважаема.

Опрос дал следующие результаты на вопрос **«Удовлетворены ли Вы качеством медицинского образования?»**.

Возрастная категория 18-35 лет:

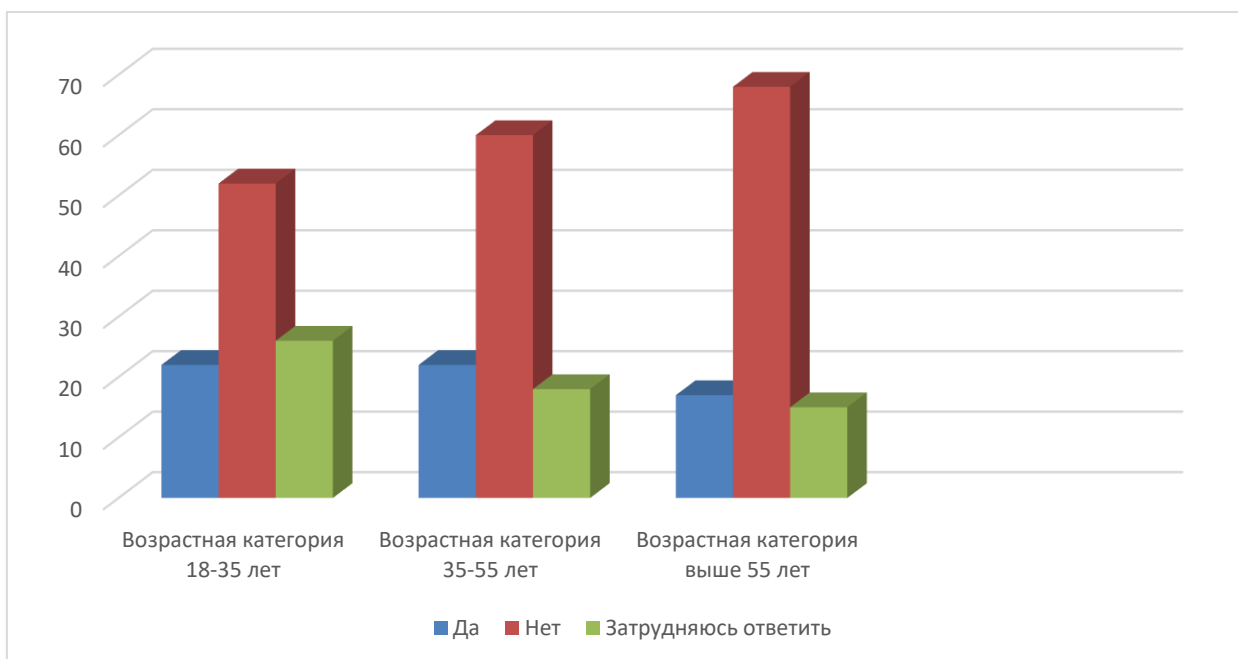
- да – 22%;
- нет – 52%;
- затрудняюсь ответить – 26%.

Возрастная категория 35-55 лет:

- да – 22%;
- нет – 60%;
- затрудняюсь ответить – 18%.

Возрастная категория 55 лет и выше:

- да – 17%;
- нет – 68%;
- затрудняюсь ответить – 15%.



Как видим, и здесь серьёзных различий в сравнении с результатами подобного опроса не наблюдается. Даже есть некоторое увеличение негативных оценок, и они более отрицательны, чем выше возраст. Наряду с несомненными успехами в восстановлении медицинской сферы, проблемы, без сомнений, в ней есть. Об этих проблемах мы знаем не понаслышке, потому что регулярно имеем дело с нашей медициной. Действительно, построены великолепные здания под медицинские учреждения, которые обеспечены медицинским оборудованием. По всей видимости, этого недостаточно, чтобы медицина качественно изменилась, нужна программа подготовки медицинских кадров и повышения квалификации. Да, у нас есть великолепные специалисты, но этот факт не решает всю проблему. Как нам кажется, самое главное необходимое условие – это коренное изменение отношения медперсонала к своей работе, это личная заинтересованность в повышении своей квалификации. Я думаю, что среди специалистов-врачей есть люди, которые знают, что для этого необходимо.

Для оценки состояния системы здравоохранения интересны результаты ответов на вопрос **«Какие проблемы существуют в здравоохранении республики»:**

Возрастная категория от 18 до 55 лет и выше (объединённая):

- слабая материально-техническая база – 9%;
- низкая квалификация медицинских работников – 22%;
- нехватка врачей – 12%;
- поборы с больных – 17%;
- нехватка лекарств, материалов в медицинских учреждениях – 16%;

- низкое качество медицинского обслуживания – 21%;
- другие – 3%.

По сравнению с 2016 годом некоторые позиции ухудшились, ³/₄ опрошенных по тем или иным причинам не удовлетворяет медицинская сфера.

Наши результаты, конечно же, относительны. Но они высвечивают те части сферы жизнедеятельности чеченского общества, которые требуют более детальных социологических исследований.

ГЛАВА 7. Примеры рассмотрения обращений

Ещё 20 июля 2020 года в адрес Уполномоченного обратилась жительница городка Маяковского города Грозный Ахъядова Есита Бакраевна – соседка пятерых братьев Дасаевых, старшему из которых 31 год, младшему – 21.

Семья из категории неблагополучных. Отец пропал без вести в 2003-м году. Мать же отказалась от своих детей в 2003 году. Все – безграмотны! Семья из семи человек изначально ютилась в с. Ишхой-Юрт Гудермесского района на площади в 24 м² в антисанитарных условиях.

В 2014 году, по поручению Главы Чеченской Республики, братьям выделили квартиру в Грозном по ул. Маяковского, 153. Ситуация усугубляется тем, что двое из пятерых братьев – инвалиды детства с психическими отклонениями. Практически здоров лишь один из них.

Впятером проживают в благоустроенной квартире, но прописаться в ней не могли за отсутствием правоустанавливающих документов.

На соответствующее обращение Уполномоченного 10 января 2022 года из Ахматовского суда г. Грозного поступил ответ, что исковые требования Дасаевых удовлетворены.

Решение указанного суда от 16 ноября 2021 года вступило в законную силу.

Конечно, одна квартира для семьи, где четверо инвалидов, не решение проблемы, но, как говорится, лиха беда начало.

Вот типичный пример попытки восстановить справедливость в ходе длительного оппонирования с органами власти и надзорными органами. Так, в адрес Уполномоченного обратился Г.Е. с просьбой о содействии в решении его жилищного вопроса.

Заявитель является уроженцем г. Грозного, где проживал с 1975 года по улице Социалистическая. В 1995 году прямым попаданием снаряда здание было разрушено, поэтому он вынужден был уехать в город Георгиевск Ставропольского края на постоянное место жительства. По возвращении в Грозный он обнаружил, что его квартира занята М.И., который утверждает, что приобрел данную квартиру на законных основаниях.

В интересах заявителя Уполномоченным направлено обращение мэру г. Грозного с просьбой предоставить имеющуюся информацию о собственнике квартиры. Аналогичные обращения Уполномоченным были направлены также руководителю управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Чеченской

Республике и директору филиала бюро технической инвентаризации по Чеченской Республике.

Из мэрии поступил ответ, в котором сообщается, что жилое помещение, расположенное по вышеуказанному адресу, не выделялось и сведений о владельцах нет.

В ответе из управления Федеральной службы государственной регистрации по ЧР поступил ответ, что запрос Уполномоченного о предоставлении сведений о владельце по вышеуказанному адресу перенаправлен в филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по ЧР.

Из филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» сообщили, что указанный заявителем объект недвижимости в их учете не значится, в связи с уничтожением архива во время боевых действий на территории Чеченской Республики.

Уполномоченным также было направлено обращение прокурору Чеченской Республики с просьбой проверить изложенные в заявлении Г.Е. доводы и принять меры прокурорского реагирования.

На обращение поступил ответ, в котором сообщается, что заявление Г.Е. направлено прокурору Заводского района г. Грозного и начальнику УМВД России по городу Грозный для рассмотрения по существу.

В ответе прокуратуры Заводского района сообщалось, что по заявлению Г.Е. УМВД проведена проверка в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, по результатам которой старшим участковым УУП УМВД России по г. Грозный принято решение об отказе по заявлению Г.Е. в возбуждении уголовного дела. Прокуратурой района данное решение 16 апреля 2018 года отменено как незаконное и материал возвращен на дополнительную проверку.

На запросы Уполномоченного в адрес министра внутренних дел по ЧР с просьбой сообщить о результатах дополнительной проверки по заявлению Г.Е. поступил ответ, в котором сообщалось, что в ходе проведения дополнительной проверки опрошенный М.И. пояснил, что его покойный отец в 1994 году приобрел данную квартиру у Г.А. В 2009 году, после смерти отца, он вступил в законное наследство. В 2015 году квартира им продана гражданке У.М. Ввиду того, что имеется договор купли-продажи данной квартиры, вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении М.И. на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления.

На основании изучения материала Уполномоченным вновь направлено обращение прокурору Чеченской Республики с просьбой проверить

обоснованность принятого решения об отмене возбуждения уголовного дела в отношении М.И.

На обращение поступил ответ о том, что заявление Г.Е. направлено в прокуратуру Октябрьского района г. Грозного для рассмотрения по существу, откуда сообщили:

«По материалу доследственной проверки № 1454/758 от 14 мая 2019 года отделом полиции №2 УМВД России по г. Грозному вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела».

Прокуратурой района в порядке надзора процессуальное решение было отменено, поскольку оно было принято преждевременно и необоснованно – не были установлены и оценены все фактические данные, дающие право для принятия законного решения.

Уполномоченным были направлены обращения начальнику отдела полиции № 2 УМВД России по г. Грозному с просьбой сообщить о результатах дополнительной проверки по вышеупомянутому материалу.

Из УМВД России по г. Грозный поступил ответ, в котором сообщается, что по результатам дополнительной проверки вновь принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Г.Е. направлены для сведения копии ответов прокуратуры ЧР, прокуратуры Заводского района г. Грозного, прокуратуры Октябрьского района, ОП-2 УМВД России по г. Грозному. Ему также разъяснено, что в случае несогласия с ответами он вправе обжаловать их вышестоящему прокурору или в суд.

Государство, согласно ст. 39 Конституции, берёт на себя обязательство и участвует в содержании тех своих граждан, которые, в силу разных причин, лишены необходимых для полноценной жизни средств.

Известно, что право на социальное обеспечение, являясь одним из социальных прав, включает в себя помощь со стороны государства в виде пенсий по старости, нетрудоспособности (временной или постоянной), по случаю потери кормильца, по безработице, бедности.

И в вышеуказанной статье, и в части 2 той же Конституции «Права и свободы человека и гражданина» всё продекларировано – лучше не скажешь. Каково же положение с воплощением предписаний Основного закона? Как реализуются они на практике, в судьбах конкретных граждан, людей, как правило, обделённых?

В Чеченской Республике – общеизвестный факт – нет ни детских домов, ни домов для престарелых, ни приютов для бездомных. В чеченском

обществе, всё ещё остающемся традиционным, нет и не может быть этих институтов социальной «скорой помощи».

Это, конечно же, не значит, что у нас вовсе нет проблем в области социального обеспечения граждан. Есть, но они сведены к минимальным значениям в силу двух факторов – вышеуказанная традиционная составляющая нашего общества и усилия руководства республики в сфере социального обеспечения малоимущих.

Практическое решение по вопросам восстановления нарушенных прав граждан варьировалось от адресованной чиновнику просьбы рассмотреть заявление пострадавшего до повторного напоминания о недопустимости нарушения закона.

К примеру, к Уполномоченному по правам человека в Чеченской Республике обратилась пенсионерка З.А.

У заявительницы сын – инвалид I группы, у которого в свою очередь трое несовершеннолетних детей. Уход за ними целиком на бабушке, а она и сама не блещет здоровьем.

Одного телефонного звонка директору ГБУ «Шалинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» оказалось достаточным, чтобы двоих младших сыновей приняли в этот Центр.

Они учатся там и очень довольны условиями.

А вот пример чиновничьей волокиты, когда без малого календарный год онкобольшую (III стадия) К.Р.Л. «футболили» из ГБУ «Поликлиника № 3 г. Грозного» в ГБ МСЭ по ЧР. А ведь общеизвестно, что стадии этой страшной болезни имеют склонность уменьшаться... И что за этим следует! Только 16 декабря 2021 года на обращение Уполномоченного поступил ответ, что вопрос, который рукотворно возвели в ранг проблемы, решён положительно.

Право на труд – одно из экономических прав человека. Гарантии трудовых прав работнику предоставляются, прежде всего, когда он работает на основе трудового договора.

Судебная защита выступает основной гарантией защищённости трудовых прав. Разрешение трудовых споров в судебном порядке – один из наиболее распространённых способов защиты трудовых прав работников.

Именно этим гарантированным Конституцией правом и воспользовались, с подачи Уполномоченного, работники КЦСОН «Комплексный центр социального обслуживания населения» Веденского района ЧР, массово уволенные новым руководителем. Их, практически без

нареканий работавших с 2001 года, когда и работать-то было небезопасно и мало кто решался, сначала, с 13 февраля 2021 года, принуждали написать заявления об увольнении по собственному желанию, а когда из этого ничего не вышло, провели, якобы, аттестацию и уволили.

Заявителям была оказана юридическая помощь в обращении в Веденский районный суд ЧР о признании незаконным решения директора ГБУ «КЦСОН» Веденского района об увольнении работников, восстановлении их на работе, взыскании с работодателя среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

10 сентября 2021 года Веденский районный суд ЧР определил, что стороны заключили мировое соглашение, согласно которому ГБУ «КЦСОН» Веденского района обязуется «в день заключения и утверждения соглашения восстановить заявителей на работе в прежних должностях и на прежнем месте работы, а также обязуется выплатить заявителям средний заработок за время вынужденного прогула на день восстановления на работе».

Казалось бы, что может быть проще, чем гражданину страны получить общегражданский паспорт?

Действительно, всё просто, если не вмешивается банальная халатность наших граждан.

Человек, утерев удостоверяющие личность документы ещё в далёких 1994-1996 гг., умудрился прожить беспрепятственно до настоящего времени.

Решивший наконец-то «легализоваться» Б.Х.А. обратился к Уполномоченному 15 октября 2020 года.

В результате ряда технических процедур, 31 июля 2021 года, в МВД по ЧР заявитель получил паспорт гражданина Российской Федерации.

Ещё более вопиющий пример с жителем Гудермеса А.А.Р.

«Я, А.А.Р. 07.01.1993 г. р., с момента рождения не имею никаких документов. Как поясняет моя мать, в документах не было особой нужды. На данное время документы необходимы мне для женитьбы и оформления брака в ЗАГС...».

Как не подсобить такому заявителю?!

20 апреля 2021 года А.А.Р. стал полноправным гражданином Российской Федерации.

С просьбой оказать содействие в оформлении опекуна над сыном обратилась Б.С.

Заявительница сообщила, что она в 2013 году вместе с сыном Б.Р. 1984 г. р. – инвалидом 2-й группы подала документы на гражданство Российской Федерации. В настоящее время у них имеется вид на жительство, а для получения гражданства, необходимо оформить опеку над сыном.

В ответном письме сообщается, что для установления опеки над Б.Р. необходимо решение суда о признании его недееспособным. Заявителю дана соответствующая консультация. Ей разъяснили, что решение суда о признании гражданина недееспособным является основанием для назначения над ним опеки.

Закон РФ «О защите прав потребителей», в частности глава III, регламентирует постатейно всё, начиная от сроков выполнения работ (оказания услуг) и правил оказания отдельных видов услуг до выполнения отдельных видов работ потребителям.

Как известно, государственные министерства и ведомства, функционально ответственные за предоставление населению соответствующих услуг, подрячают к этой работе различные ООО, ЗАО, управляющие компании и прочих. Здесь и начинаются разного рода злоупотребления делегированным государством доверием.

Вот примеры:

В адрес Уполномоченного обратился Ознийев Руслан Мумадиевич.

В его квартире по адресу: г. Грозный, ул. Гурьевская, д. 2/2, 43, проживает один человек, однако счета за жилищно-коммунальные услуги приходят за троих.

После обращения к гендиректору УК ООО «Алды-2014», пришёл ответ следующего содержания: «В настоящее время все начисления по коммунальным услугам в указанном помещении производятся из расчёта на 1 (одного) человека. Поставщиками коммунальных услуг произведены перерасчёты начислений по холодной воде, канализации, очистке сточных вод, повышающему коэффициенту (воды) и вывозу ТКО».

29 апреля 2021 года к Уполномоченному за содействием в отмене судебного приказа обратилась А.М.В.

Приказ был вынесен о взыскании в пользу ООО «Аква» якобы задолженности по оплате услуг водоснабжения в размере 34 477 рублей.

Пикантность ситуации в том, что никакого водоснабжения в доме никогда и не было! Более того, представители ООО «Аква» ввели главу

семьи в заблуждение, склонив к подписанию договора, а сами его и не думали выполнять.

Итог: 29 апреля 2021 года, после вмешательства Уполномоченного, вынесено определение об отмене вышеуказанного судебного приказа.

10 июня 2021 года А.И.В. обратилась с просьбой об оказании юридической помощи в обжаловании судебного приказа, вынесенного судьёй судебного участка № 21 по Грозненскому району Яхьяевым З.Х.-М. о взыскании с неё задолженности в пользу ООО «Газпром межрегионгаз Грозный» в сумме 74 297 руб. 12 коп. за потреблённый природный газ, а также госпошлины в размере 1 214 руб. 31 коп.».

Заявительнице оказана юридическая помощь в составлении возражения на вышеуказанный судебный приказ, который и был отменён в тот же день, т. е. 10 июня 2021 года.

В адрес Уполномоченного обратилась В.В.Т. о ненадлежащем оказании коммунальных услуг управляющей компанией «Альто».

Заявительница – собственник кв. 27 по адресу: Грозный, ул. Орзаниева, д. 5.

Добросовестно и своевременно оплачивала коммунальные услуги, что подтверждается соответствующими квитанциями. Однако в отопительный сезон температура в квартире была ниже нормативных требований.

Вскоре поступило новое заявление с просьбой оставить первое без рассмотрения, в связи с его положительным разрешением.

17 ноября 2021 года обратилась С.А.С.-А.

Суть обращения: судебным приказом № 2-303/34/2021 г. от 9 марта 2021 года с неё в пользу ООО «Автопрофи» взыскана задолженность по оплате услуг по содержанию многоквартирного дома за период с 01.01.2014 по 30.10.2020 в размере 44 393 руб. 90 коп.

Возражение обосновывается тем, что сам взыскатель никогда и не выполнял указанные в законе и принятые им на себя в договоре обязательства. А также тем, что сама она с марта 2021 г. лечилась от коронавирусной инфекции.

Усугубляло ситуацию то, что задолженность «удерживали с пенсии» – единственного источника дохода заявительницы.

Итог вмешательства Уполномоченного: 25 ноября 2021 года вынесено определение об отмене вышеуказанного судебного приказа.

Неотъемлемое, приобретаемое человеком в силу факта своего рождения право.

Вот уже третий десяток лет отсчитывает календарь с того безвременья, когда на территории Чеченской Республики это право не стоило и гроша.

Казалось бы, давно уже должно было кануть в Лету всё, что живо напоминает тот ад. Ан нет!

Сотни случаев, когда грубо игнорируя ст. 20 Конституции России, расстреливали среди бела дня, когда растерзанными ракетно-бомбовыми ударами оказывались старики, женщины, дети... И все эти годы письма, письма, письма. Мольбы о помощи, призывы к справедливости, к соблюдению законности, возможности реализовать хотя бы право на могильный холмик близкого...

В ответ – издевательские по сути отписки отдельных недобросовестных сотрудников специализированных следственных органов на местах, Следственного комитета Российской Федерации.

Вот всего лишь три обращения из года прошедшего. История первого тянется уже четверть века.

В 1996 году Буштуров С.Т., на окраине с. Эшилхатой Веденского района ЧР, подорвался на взрывном устройстве и от полученных ранений скончался на месте.

4 ноября 1999 года Умарова Ш.А. вместе с мужем – Абдурзаковым С.Х. возвращалась домой, в с. Алхазурово Ачхой-Мартановского района ЧР. Попали под ракетно-бомбовый удар ВВС РФ. От полученных осколочных ранений Абдурзаков С.Х. скончался по пути в больницу.

В феврале 2002 года Батукаев А.С. был похищен неустановленными лицами на бронетранспортёрах и впоследствии найден с признаками насильственной смерти в полуразрушенном здании в Старопромысловском районе г. Грозного».

Примечательно, что если в первых двух преступлениях военных мы видим неприкрытое стремление увести от ответственности виновных, то в последнем «уголовное дело возобновлено (20 лет спустя!) и по нему проводятся следственные действия, направленные на установление обстоятельств совершённого преступления и лиц, его совершивших».

Ещё 7 декабря 2020 года Т.З.Ю. обратилась к Уполномоченному. Заявительница сообщала, что 22 сентября 2020 года она подала все

необходимые документы в Министерство здравоохранения ЧР для получения квоты на лечение тяжело больной дочери, которой требовалось лечение в специализированной клинике за пределами республики. Больной, ожидающей очереди, резко стало хуже.

Обращение УПЧ в ЧР к своему коллеге в Курганской области с просьбой оказать содействие в скорейшем решении вопроса привело к тому, что Т.Х.С. пригласили на лечение в травматолого-ортопедическое отделение Курганской клиники № 9 на 26 января 2021 года.

ГЛАВА 8. Право на защиту материнства, детства и семьи

Статья 63 Семейного кодекса Российской Федерации предписывает ответственность родителей за воспитание и развитие своих детей.

Забота о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей – также из обязанностей родителей.

Регламентированы, разумеется, и права как родителей, так и детей. Тот же Семейный кодекс однозначно констатирует право ребёнка воспитываться в семье, на защиту и обеспечение своих потребностей, защиту здоровья, на проживание в помещении, где живёт его семья, право на сохранение своей индивидуальности, право на собственность, алименты, другие само собой разумеющиеся права, о которых применительно к традиционному обществу, каковым, безусловно, является чеченское, не совсем комфортно и говорить.

Однако идеализировать ситуацию нельзя и здесь.

Очевидно, что в тандеме родитель-ребёнок заведомо беззащитным является последний. На нём, к сожалению, и отыгрываются порой некоторые нерадивые родители, выясняя свои отношения.

Вот примеры:

В адрес Уполномоченного за содействием в установлении местонахождения своего ребёнка, М.А. 2019 г. р., обратился М.И.С.-А.

Его бывшая супруга, М.Х. 26 июня 2021 года, забрала дочь, якобы на неделю, и демонстративно не исполняет судебное решение об оставлении ребёнка с отцом.

Омбудсмен, после того как служба судебных приставов выполнила свою работу, призвал родителей впредь не травмировать психику ребёнка, которому не исполнилось и трёх лет.

Есть примеры, когда вопрос назначения пенсии ребёнку по случаю потери кормильца упирался в выполнение формальной процедуры чиновниками-бюрократами.

Заявительница Ж.Л.Л., родившая дочь после смерти мужа Ш.Ш.Ш. в мае 2021 года, столкнулась с искусственно созданной проблемой при оформлении всё той же пенсии по потере кормильца. Потребовалось вмешательство Уполномоченного, чтобы матери-одиночке в отделе ЗАГС Ахматовского района Грозного выдали свидетельство о смерти мужа, а затем и оформили полагающуюся ребёнку пенсию.

Есть и случаи, когда налицо элементарная правовая безграмотность. Никто не покушался на нарушение прав А.Л.Х.-А., обратившейся за содействием в установлении факта смерти сына.

Потерявшая сына, которому не исполнилось и 21 года, мать добивалась медицинской справки об этом страшном факте. Казалось бы, в чём проблема? Понадобилось вмешательство Уполномоченного, чтобы Шалинский городской суд 19 августа 2021 года вынес решение об установлении факта смерти А.Ю.А.

28 октября 2021 года в офисе Уполномоченного состоялся круглый стол «Реализация имущественных прав ребенка в Чеченской Республике», в котором приняли участие представители органов государственной власти и гражданских организаций.

Открывая мероприятие, руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Лема Цахигов отметил значимость обсуждаемой темы для государства и общества.

Он подчеркнул, что руководством Чеченской Республики делается очень много, чтобы дети росли в полноценных семьях, могли учиться и развиваться.

Консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Али Хамидов рассказал о законах, гарантирующих имущественные права ребенка, нормах семейного законодательства и практике их реализации.

Хамидов отметил, что имущественные права ребенка относятся к категории малоисследованных и неоднозначных понятий в юридической науке, поэтому требуют к себе особого внимания.

«Семейное законодательство уделяет имущественным правам ребенка минимум внимания. А Конвенция ООН «О правах ребенка» вообще ограничивается положениями об обязанностях родителей обеспечивать ребенка в пределах своих финансовых возможностей. Никакого упоминания о праве собственности ребенка в ней нет. Вместе с тем ст. 60 Семейного кодекса ссылается на гражданское законодательство, тесно соприкасается и с другими отраслями права, что подчеркивает комплексный, сложный характер имущественных прав ребенка, в обеспечении которых не последнее место должно занимать государство», – сказал Али Хамидов.

Об исполнении алиментных обязательств родителями по содержанию своих несовершеннолетних детей и проблемах, связанных с этим, рассказала заместитель начальника отделения организации исполнительного производства Управления Федеральной службы судебных приставов по ЧР Элина Абдулкадырова.

Эксперт отметила, что на сегодняшний день остро стоит вопрос, связанный с невыполнением обязанностей родителями по выплате алиментов на несовершеннолетних детей в разведенных семьях.

«Невыполнение алиментных обязательств является проблемой не только для Чеченской Республики, но и для России в целом.

Эта проблема возникает чаще всего тогда, когда родители или один из них не обеспечивают жизнь своих детей. В этом случае средства на содержание (алименты) могут быть взысканы в судебном порядке», – сказала Элина Абдулкадырова.

Было отмечено, что многие родители, в силу незнания законодательства либо неуверенности в получении денежных средств на содержание детей со стороны второго родителя, вообще никогда не ставили вопрос о взыскании алиментов. Это, в свою очередь, ущемляет права детей.

Как рассказали эксперты, особо остро стоит вопрос, связанный с невыполнением обязанностей родителями по выплате алиментов на несовершеннолетних детей в разведенных семьях. А число разводов в семьях, где есть дети, в целом по стране растет ежегодно.

О реализации имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, рассказала заместитель начальника отдела опеки (попечительства) и охраны прав детства департамента образования мэрии города Грозный Зарина Закаева.

Она сообщила, что в настоящее время в отделе опеки (попечительства) и охраны прав детства состоят на учете около 400 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и 12 приемных семей.

Все дети, определенные под опеку, находятся в семьях родственников.

При определении несовершеннолетних в семью, отдел опеки (попечительства) и охраны прав детства осуществляет последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования, соблюдения опекунами (попечителями) прав и законных интересов несовершеннолетних, обеспечения сохранности их имущества, за расходованием денежных средств, выплачиваемых на содержание подопечных. Особое внимание уделяется тому, как живет семья опекуна, как они учатся, чем увлекаются, какое участие они принимают в жизни класса и школы. В свободное от учебы время они привлекаются к занятиям в художественных, спортивных, других кружках и в секциях на территории г. Грозного.

Эксперт также рассказала о мерах социальной поддержки, направленных на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В соответствии с Законом Чеченской Республики от 06.06.2007 № 27-РЗ «О размере и порядке выплаты единовременного пособия при передаче ребенка в семью и денежных средств на содержание детей в семьях

опекунов/попечителей и приемных семьях, а также на оплату труда приемных родителей» 245 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, получают ежемесячное пособие в размере 11 700 рублей, а также вознаграждение, причитающееся приемным родителям в размере (было 5 554 рублей) 11 531 р. ежемесячно, в случае передачи ребенка-инвалида – 17 296, 50 р. и при передаче ребенка на воспитание в семью выплачивается единовременное пособие в размере 18 886, 32 р.

В соответствии с Постановлением Правительства Чеченской Республики от 03.09.2013 № 230 «Об отдельных вопросах обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», отделом опеки ведется учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, имеющих право на обеспечение жилыми помещениями, не имеющих закрепленного жилого помещения. За три месяца до достижения детьми сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, возраста 14 лет, специалисты отдела опеки письменно уведомляют их законных представителей о необходимости сбора и подачи документов для включения их в список подлежащих обеспечению жилыми помещениями. Ежемесячно готовятся и направляются личные дела детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющих право на получение жилого помещения, в Министерство труда и социального развития Чеченской Республики. За последние годы детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, выделено 275 квартир.

Адвокат по гражданским и семейным делам Хеда Ибриева привела конкретные примеры защиты наследственных прав несовершеннолетних, рассказала о своей практике в разрешении подобных вопросов.

О контроле за использованием средств материнского (семейного) капитала рассказал Адам Алиев, заместитель начальника отдела установления (семейного) материнского капитала Управления отделением Пенсионного фонда РФ по ЧР.

В ходе работы круглого стола были заданы вопросы экспертам.

Реализация имущественных прав ребенка – это обширная тема, которая затрагивает материальные и духовные стороны брачно-семейных отношений, культурное развитие общества. Повышение социальной значимости семьи, укрепление брачно-семейных отношений имеет непосредственное отношение к дальнейшему развитию страны.

Об этом говорили представители гражданских организаций республики. Ими были высказаны конкретные предложения и рекомендации по гармонизации семейно-брачных отношений и решению проблем, связанных с обеспечением имущественных прав детей.

Все участники мероприятия согласились, что необходимо объединить усилия государственных и общественных институтов в целях эффективного решения проблем обеспечения прав детей.

С просьбой о содействии в изменении избранной в отношении неё меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест в адрес Уполномоченного обратилась обвиняемая Ш.Э.С., которую содержали под стражей в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Чеченской Республике.

Ш.Э.С. задержана 3 июля 2020 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ и ей предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере). Постановлением Заводского районного суда города Грозный от 5 июля 2020 года в отношении обвиняемой была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Срок содержания неоднократно продлевался по ходатайству следователя. В последний раз – 30 апреля 2021 года на весь период судебного разбирательства, но не более чем на 6 месяцев, то есть до 23 октября 2021 года.

Решение вопроса избрания в отношении обвиняемой Ш.Э.С. меры пресечения, а также последующие продления срока содержания ее под стражей обосновывались тем, что якобы имеются достаточные основания полагать, что находясь на свободе, она может оказывать давление на потерпевших и свидетелей либо иным путем воспрепятствовать расследованию уголовного дела; скрыться от предварительного следствия и суда, что не соответствовало реальным обстоятельствам, так как по делу выполнены все основные следственные действия, в том числе и очные ставки с фигурантами дела. Предварительное следствие по уголовному делу окончено. Следовательно, основания содержания ее под стражей в настоящее время изменились.

Ш.Э.С. ранее не была судима, одна воспитывала троих детей, двое из которых несовершеннолетние, 9 и 13 лет. Имеет частный дом. По месту работы и жительства характеризовалась положительно. В ходе изучения представленных материалов было видно, что обвиняемая Ш.Э.С. является не исполнителем преступления, а стала невольной пособницей в его совершении. Полностью признала свою вину и раскаялась в содеянном.

Согласно ст. 6.1 УПК РФ уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумные сроки, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. В силу ч. 2 ст. 255 УПК РФ, если заключение под стражу избрано подсудимому в качестве меры пресечения, срок содержания его под стражей, со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора, не может превышать 6 месяцев, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 данной статьи.

Однако это требование закона в данном случае следствием грубо нарушалось и расследование уголовного дела волокитилось в течение девяти месяцев. При этом, согласно ст. 82 УК РФ, в случае осуждения Ш.Э.С. к реальному сроку лишения свободы, суд, исходя из обстоятельств дела, может по закону отсрочить отбывание наказания до достижения ее младшей дочерью четырнадцатилетнего возраста, после чего, согласно ч. 1 указанной статьи, суд вправе освободить от отбывания наказания осужденного со снятием наказания либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания.

Полагая, что в отношении обвиняемой Ш.Э.С. изначально мера пресечения в виде содержания под стражей была избрана необоснованно, Уполномоченный обратился к председателю Верховного суда ЧР об изменении избранной в отношении неё меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест. Данное обращение в интересах обвиняемой было обусловлено тем, что в результате необоснованного применения к обвиняемой столь жесткой меры пресечения и длительного содержания ее под стражей, более 9 месяцев, нарушены не только права обвиняемой, но и ее троих несовершеннолетних детей, которые, после ареста матери, по причине психологического расстройства не учились в школе. У старшей дочери появились седые волосы и она лишилась речи от переживаний.

Уполномоченный в своих действиях исходил ещё и из таких соображений – наши традиции ставят женщину – мать на самое почетное место. И не имеют значение ее личные качества. И закон, даже в судебных тяжбах, не запрещает проявить гуманность по отношению к женщине, матери троих детей. Поэтому мера пресечения в виде содержания под стражей для женщин должна быть крайней мерой.

24 мая 2021 года Шейх-Мансуровский (Заводской) районный суд г. Грозного отказал в удовлетворении ходатайства гособвинителя о продлении срока содержания под стражей обвиняемой Ш.Э.С. на весь период судебного разбирательства и принял решение об изменении Ш.Э.С. меры пресечения на домашний арест. В своем постановлении об отказе в

ходатайстве гособвинителю суд исходил из того, что необходимость этой крайней меры отпала в связи с завершенностью расследования и передачей материалов уголовного дела в суд с сохранением всех иных, предусмотренных законом ограничительных мер и запретов.

Есть пример подтверждения в судебном порядке положения о том, что родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

Нуралиев С.С. и Нуралиева М.С. обратились к Уполномоченному ещё в 2019 году.

Суть обращения: Заявитель, с 2005 года проживающий в Норвегии, там же вступил в гражданский брак с И.Е.Х. В семье трое детей.

29 ноября 2018 года норвежские власти забрали детей, якобы из-за жестокого обращения с ними матери.

Однако главе семьи удалось убедить органы опеки, что насилия не было и вернуть детей.

Вскоре он перевёз семью в Германию, а оттуда отправил в Россию, в Чеченскую Республику.

Вернувшаяся в Норвегию мать детей была задержана 17 декабря 2018 года по обвинению в незаконном вывозе детей – граждан Норвегии – за пределы страны.

16 января 2019 года И.Е.Х. освободили с условием, что она возвратит детей в Норвегию.

17 августа 2019 года она приехала в Чеченскую Республику и подала в Грозненский районный суд заявление на предмет определения места проживания детей с ней.

Нуралиев С.С., соответственно, обратился к Уполномоченному по правам человека в ЧР за содействием в установлении в судебном порядке факта его отцовства, с последующей выдачей свидетельств о рождении его детей.

Закончилась эта эпопея тем, что 10 марта 2021 года Грозненский районный суд ЧР удовлетворил иски требования Нуралиева С.С. в части установления его отцовства, но определил местожительство их с матерью.

Представляется, что безусловно позитивный момент в этой затянувшейся истории один – трое чеченских детей обрели российское гражданство.

Семейный кодекс Российской Федерации, в статье 63, недвусмысленно регламентирует, что родители имеют преимущественное право на обучение и

воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Это естественно и, казалось бы, при дееспособности родителей не может подразумевать никаких исключений. Однако в реалиях стремительно атомизирующегося Запада это не столь очевидно.

В адрес Уполномоченного за содействием в реализации права матери и ребёнка обратился Х.А.Т.

Суть обращения: «Сестра заявителя, проживающая с малолетним сыном в г. Ораниенбург Германии, в 2017 году стала жертвой физического насилия в общежитии для иммигрантов. В результате перенесённого стресса они попали в больницу, прошли курс лечения, но у сына стали наблюдаться отклонения в развитии, в частности, отсутствие речи.

Местные органы опеки предложили организовать для ребёнка трёхмесячный курс лечебной терапии и реабилитации. Сопровождалось это тем, что мать подписала документы о передаче опекунских прав на своего ребёнка третьему лицу, после чего её ограничили в праве на общение с сыном.

Несмотря на то что на руках у матери есть медицинское заключение, подтверждающее её физическое и психическое здоровье, для органов опеки хватило одного эпизода, чтобы отказать ей в общении с сыном. Нервный срыв произошёл у матери, когда на первом же свидании она увидела синяки и ссадины на теле своего ребёнка.

Итог длительной переписки Уполномоченного с МИД РФ – заявитель, Х.А.Т., официально уведомлён о том, что для оформления опеки над несовершеннолетним племянником – Х.Д.А., ему необходимо официально подтвердить своё намерение и подготовить соответствующий пакет документов.

Посольство Российской Федерации в ФРГ также сообщило, что продолжает держать данное дело на контроле.

ГЛАВА 9. Обеспечение прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания

В настоящее время Россия переживает сложное время – идёт процесс самоидентификации нашей страны, поиск собственного исторического пути. Главная цель всех преобразований – человек и человеческое достоинство, создание таких условий в обществе, чтобы каждый гражданин России смог реализовать свои культурные, социальные и экономические права. Очевидно, что за последние годы страна достигла ощутимых успехов во многих областях. Однако есть сфера, где отношение к человеку практически не меняется. Это система исполнения наказаний. Ещё недавно была предпринята реформа пенитенциарной системы. Но, к сожалению, она не дала ожидаемых результатов. И сегодняшние проблемы в системе исполнения наказаний – тому доказательство. И поэтому нет ничего удивительного в том, что гражданин, оказавшийся в местах принудительного содержания, может быть подвергнут унижению, его права могут быть попораны. Нет никаких сомнений в том, что более глубокая и фундаментальная реформа пенитенциарной системы России – очевидная необходимость.

В настоящее время, и это очевидно всем, в системе исполнения наказаний Российской Федерации всё ещё есть проблемы в обеспечении законных прав осужденных. Эти проблемы сегодня обсуждаются в обществе очень активно и заинтересованно. О фундаментальных проблемах в российской системе исполнения наказаний уже много лет пишет и Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике.

Так, одной из проблем пенитенциарной системы России долгое время остаётся несоблюдение установленной законодательством РФ санитарной нормы площади на одного человека, а также несоответствие бытовых условий, отвечающих требованиям санитарии и гигиены. Эту проблему практически удалось решить с вводом в строй нового корпуса СИЗО-1 г. Грозного. Но эти проблемы ещё не решены в целом в системе УФСИН РФ по Чеченской Республике. Также отмечаем, что соблюдаются лимиты наполняемости. Но есть проблема в том, что поступает все большее число осужденных с болезнями, которые выявляются при поступлении. И это требует улучшения диагностических и лечебных возможностей. Кроме того, всё ещё остаётся проблема, связанная с созданием необходимой базы для привлечения осужденных к труду. Отмечаем, что в 2021 году в адрес Уполномоченного жалоб на качество пищи, медицинскую помощь, бытовые условия из учреждений УФСИН РФ по Чеченской Республике не поступило.

И в 2021 году к нам продолжают поступать обращения из мест принудительного содержания. Считаю важным отметить, что в системе УФСИН РФ по Чеченской Республике, в отличие от других регионов России, многие проблемы отсутствуют. И самое большое достижение – здесь практически сведены на нет случаи пыток и унижения человеческого достоинства. Это, главным образом, заслуга руководства Чеченской Республики, лично Главы ЧР Рамзана Кадырова, а также самой системы УФСИН РФ по Чеченской Республике. Но приходится признать, что в учреждениях ФСИН РФ во многих субъектах РФ нарушение прав человека стало повседневным явлением, в частности по национальному и религиозному признакам. Об этом свидетельствуют в том числе и обращения в адрес Уполномоченного лиц, отбывающих наказание в регионах РФ. Конечно, через своих коллег в субъектах России мы пытаемся помогать тем, кто обращается к нам. Но это удаётся не всегда.

Так, к Уполномоченному 29 марта 2021 года обратился осужденный М.Д., отбывающий наказание в ФКУ ИК-11 УФСИН России по Кировской области, который сообщил, что опасается за свою жизнь. В результате вмешательства Уполномоченного Кировская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях провела проверку. За нарушение требований Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры при проведении личного приёма осужденных в ИК-11 помощник прокурора по надзору привлечён к ответственности.

Однако по существу жалобы осужденного М.Д. прокуратура не сделала ничего. Детально расписанные осужденным М.Д. грубейшие нарушения прав человека остались за рамками прокурорской проверки. Как обычно, прокуратура не увидела нарушений прав осужденных.

Другой пример. В адрес Уполномоченного обратилась гражданка П.А., которая утверждала, что её гражданский муж С.А. незаконно находится в СИЗО-1 г. Москвы и ему не оказывают необходимую медицинскую помощь. После вмешательства Уполномоченного в отношении С.А. уголовное дело прекращено и он освобождён в зале суда.

Часто к Уполномоченному обращаются осужденные или их родственники с просьбой о содействии в переводе из других регионов РФ в Чеченскую Республику для дальнейшего отбывания наказания. С такой просьбой в 2021 году к омбудсмену обратились 41 человек. Так, к чеченскому омбудсмену обратился осужденный У.А. с просьбой оказать

содействие в переводе из ФКУ ИК-9 УФСИН РФ по Республике Карелия в исправительную колонию, расположенную на территории Чеченской Республики. После аргументированного и обоснованного обращения чеченского омбудсмана во ФСИН России, оттуда 2 июня 2021 года поступило сообщение об удовлетворении просьбы осужденного У.А.

С просьбой рассмотреть вопрос о переводе к Уполномоченному обратился осужденный А. А.

Гражданин А.А. был осужден к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Последние несколько лет он находился в ПКУ-17 УФСИН России по Республике Мордовия. В настоящее время супруга А.А. живет вместе с детьми в городе Грозный. После изучения обращения Уполномоченный обратился к директору ФСИН Российской Федерации.

«В соответствии с внесенными изменениями в часть 2 статьи 81 Уголовно-исполнительного кодекса РФ о переводе осужденных в исправительные учреждения поближе к месту жительства близких родственников принято решение о переводе А.А. для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение Чеченской Республики», – говорится в ответном письме начальника управления исполнения приговоров и специального учета ФСИН России И. Вединяпина.

Перевод осужденного уроженца Чеченской Республики поближе к дому, для дальнейшего отбывания наказания, – это первая ласточка после внесенных недавно изменений в часть 2 статьи 81 Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Препятствие к признанию семейной ситуации осужденного исключительным обстоятельством, позволяющим, по возможности, оставить для отбывания наказания поближе к дому или перевод туда, нарушает права осужденных на свидания с родственниками. Это идет вразрез со смыслом уголовно-исполнительного законодательства России, определяющего свидания осужденных с родственниками как имеющие важное воспитательное значение, необходимое для исправления, правильной социальной ориентации осужденного и законопослушного поведения в местах отбывания наказания.

В адрес Уполномоченного обратилась жительница ЧР Б.А. с просьбой о содействии в оставлении её сына – Б.И. для отбывания наказания в исправительной колонии, расположенной на территории ЧР.

В интересах заявительницы Уполномоченный направил обращение директору ФСИН России с просьбой положительно решить данный вопрос.

На обращение поступил ответ, в котором сообщается, что Б.И. ранее судим, а расположенные на территории Чеченской Республики исправительные учреждения предназначены для осужденных, ранее не отбывавших наказание в местах лишения свободы. В ответе также разъясняется, что осужденные за преступления, предусмотренные статьей 208 УК РФ, в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 73 УИК РФ, направляются для отбывания наказания в исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом УИС России.

Заявительнице направлено письмо о результатах рассмотрения её заявления с приложением копии ответа ФСИН России. Ей также разъяснен порядок обжалования данного ответа.

В адрес Уполномоченного обратилась Б.Я. с просьбой о содействии в защите прав её мужа – Б.Н., отбывающего наказание в ИК-3 УФСИН России по Иркутской области.

Со слов заявительницы, Б.Н. с первых же дней поступления в вышеназванную исправительную колонию, преследовали «по указанию оперативных служб ФСИН России». Его без оснований и причин наказывали, помещали в штрафной изолятор, подвергали моральному насилию, оскорбительными высказываниями, провоцируя на ответные противоправные действия. Заявительница утверждала, что подобное отношение к её мужу, бывшему руководителю ведущего отдела центрального аппарата ФСИН России, исходило от руководства службы собственной безопасности ФСИН России за его отказ от дачи показаний против арестованного руководителя ФСИН Реймера.

В защиту Б.Н. Уполномоченный в течение 4-х лет вел направленную на защиту его прав, достоинство личности и законных интересов переписку с органами государственной власти Российской Федерации, надзорными ведомствами и правозащитными организациями субъектов России.

На обращения Уполномоченного поступили ответы о реагировании в рамках действующего законодательства РФ: Б.Н. неоднократно переводили в исправительные учреждения, расположенные в других регионах.

В октябре 2021 года Б.Н. освобожден, отбыв полностью назначенный судом срок наказания.

ГЛАВА 10. Защита процессуальных прав

В адрес Уполномоченного обратился Х.С.-Х. с просьбой о защите прав своего племянника А.Х. После тщательного изучения процессуальных документов уголовного дела и доводов защиты обвиняемого, омбудсмен отмечает отсутствие в деянии А.Х. состава преступления.

Обращение с просьбой принять возможные меры для прекращения уголовного преследования в отношении обвиняемого А.Х., в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием в его деянии состава преступления, Уполномоченный направил Кузьминскому межрайонному прокурору г. Москвы.

Согласно заявлению Х.С.-Х. и приложенным копиям процессуальных документов уголовного дела 1 августа 2018 года следователем СО ОМВД России по району Текстильщики г. Москвы возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 162 УК РФ по факту разбойного нападения 30 июня 2018 года в г. Москве на Б.Ю.

Как следует из протокола допроса потерпевшего от 1 августа 2018 года, 30 июля 2018 года, в первом часу ночи, четверо незнакомых ему мужчин открыли ключом замок входной двери, ворвались в квартиру и избili его руками и ногами, требуя денег, а один из них бил его по голове предметом, похожим на пистолет. Они похитили из квартиры его имущество и деньги на общую сумму 126 тысяч 180 рублей и скрылись.

Потерпевший Б.Ю. сообщил, что он хорошо запомнил внешность напавших на него мужчин и подробно описал их. С его слов, мужчина, который бил его по голове похожим на пистолет предметом и требовал деньги, был ростом 180-190 сантиметров, примерно 30-35 лет, худощавого телосложения, нос крупный с горбинкой, с бородой, без усов.

Второй мужчина, который бил его по голове руками, был ростом примерно 170-175 сантиметров, 25-30 лет, плотного телосложения с выпирающим животом, лицо круглое, с бородой, без усов, нос с горбинкой, глаза карие, на одной руке татуировка, но какая именно, он не запомнил, так как тот постоянно прятал руку.

Третий мужчина был ростом примерно 175-180 сантиметров, среднего телосложения. Других его примет он не запомнил.

Внешность четвертого мужчины он не запомнил, так как тот его не бил, а стоял в стороне и наблюдал за действиями остальных.

По подозрению в совершении данного преступления 2 августа 2018 года оперативными сотрудниками ОМВД России по району Текстильщики г. Москвы, в ходе оперативно-розыскных мероприятий в

рамках уголовного дела, были установлены и доставлены в отдел внутренних дел подозреваемые в разбойном нападении на Б.Ю. – А. И., П.И., М.З. и Д.И.

В тот же день в ОМВД был доставлен и А.Х. Протокол его задержания был составлен заместителем начальника следственного отдела в нарушение требования ст. 92 УПК РФ, спустя 12 часов после задержания.

Со слов заявителя, по имеющейся у него информации, четверо вышеуказанных лиц действительно совершили разбойное нападение на Б.Ю. Однако трое из них незаконно были отпущены. Задержан был только один. Заявитель утверждал, что его племянник содержится под стражей необоснованно, так как он не был в квартире Б.Ю. и не совершал данное преступление. Заявитель также сообщил, что он предъявил претензии проживающим в Чеченской Республике родственникам вышеуказанных лиц, что его племянник незаконно содержится под стражей по вине их родственников.

Допрошенный заместителем начальника СО 2 августа 2019 года, в 23.00 в качестве подозреваемого А.Х. показал, что он проживает в Москве около трех месяцев. Приехал в Москву вместе с онкобольной матерью. Они живут в съемной квартире. Он устроился на работу на стоянку автомобилей, расположенной рядом со станцией метро «Волжское». 29 августа 2018 года у него был выходной день и он с 22 часов находился в квартире вместе со своей матерью и тетей. Утром 30 июля 2018 года он ушел на работу. В ночь на 30 июля 2018 года он из квартиры не выходил и никаких преступлений не совершал.

Из протокола допроса Б.Ю. и при визуальном осмотре А.Х. видно, что он не похож ни на одного из лиц, описанных потерпевшим. Рост А.Х. составляет всего 169 сантиметров, лицо круглое, глаза большие, нос маленький без горбинки, ни выпирающего живота, ни татуировки на руке у него нет.

Несмотря на то, что в показаниях потерпевшего и А.Х. не было никаких противоречий, в ту же ночь заместитель начальника СО с 23 часов 15 минут до 23 часов 55 минут, без производства опознания подозреваемого А.Х. провела между ними очную ставку, в ходе которой Б.Ю. по непонятной причине показал, что среди напавших на него лиц находился А.Х. и у него в руке был пистолет, который тот приставлял к его голове и требовал деньги.

А.Х. на очной ставке с потерпевшим категорически отверг его показания и заявил, что в ночь на 30 июля 2018 года он не был в его квартире и нападение на него не совершал. Почему Б.Ю. показывает на незнакомого ему человека, как на лицо, совершившее на него разбойное нападение, ему непонятно.

Очная ставка Б.Ю. с А.Х. проведена в нарушение требований УПК РФ и, согласно ст. 75 УПК РФ, является недопустимым доказательством.

В отношении подозреваемого А.Х., по ходатайству заместителя начальника СО, 3 августа 2018 года Кузьминским районным судом г. Москвы, в соответствии со ст.ст. 97-101 УПК РФ, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 10 августа 2018 года ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ.

В декабре 2018 года, во время продления Кузьминским районным судом г. Москвы срока содержания обвиняемых А.Х. и А.И. под стражей, потерпевший, после прохождения длительного лечения, явился в суд, чтобы посмотреть на обвиняемых и убедиться, не оговорил ли он их ранее в связи с тяжелым состоянием здоровья.

Он внимательно осмотрел арестованных и заявил суду, что А.И. действительно был в числе напавших на него лиц, а А.Х. он невольно оговорил. Однако суд проигнорировал заявление потерпевшего и продлил срок содержания А.Х. под стражей.

После этого потерпевший подал в СО ОМВД России по району Текстильщики г. Москвы письменное заявление о том, что он оговорил А.Х. Следователь допросила Б.Ю. по его заявлению и он подтвердил, что в день проведения очной ставки он чувствовал себя очень плохо и лежал на лавке в отделении полиции. В ночь проведения очной ставки ему все кавказцы казались на одно лицо. После проведения очной ставки он длительное время находился на стационарном лечении, а затем прошел курс реабилитации. В настоящее время его самочувствие хорошее, сознание ясное, и он с уверенностью заявляет, что А.Х. среди напавших на него лиц не было.

Допрошенный в качестве обвиняемого А.Х. виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, не признал и показал, что он 30 июня 2018 года, в час ночи, находился в квартире, расположенной в Москве на ул. Юных Ленинцев, вместе с матерью и тетей. Его слова также могут подтвердить соседи по квартире, так как он в ту ночь общался с ними.

О том, что по данному уголовному делу к уголовной ответственности привлечен также уроженец Чеченской Республики А.И., ему стало известно в суде во время избрания меры пресечения. С А.И. он ранее не был знаком, никогда с ним не общался и, следовательно, не мог вместе с ним по предварительному сговору совершить разбойное нападение на Б.Ю. Доводы о том, что он не знаком с А.И. можно легко проверить по исходящим и

входящим звонкам его мобильного телефона, который у него изъят при задержании.

А.Х. также показал, что у входа в подъезд его дома установлена камера видеонаблюдения и есть возможность установить, выходил ли он из своего дома ночью 30 июня 2018 года.

В ходе следствия ему также стало известно, что и в подъезде дома потерпевшего есть камера видеонаблюдения, по записи которой также можно установить, заходил ли он в указанное время в подъезд дома Б.Ю.

Адвокатом А.Х. на первоначальном этапе предварительного следствия были заявлены ходатайства об изъятии записей камер видеонаблюдения из подъездов домов А.Х. и Б.Ю., а также об истребовании детализации звонков их телефонов, а также и других лиц, подозреваемых в совершении данного преступления. Но эти ходатайства своевременно не были рассмотрены.

Адвокатом были также поданы в суд апелляционные жалобы на необоснованность избрания меры пресечения и продления срока содержания под стражей А.Х., а также заявлены ходатайства в следственный отдел ОМВД и Кузьминскую межрайонную прокуратуру г. Москвы о прекращении его уголовного преследования либо изменении А.Х. меры пресечения на домашний арест. Но в удовлетворении жалоб и ходатайств было необоснованно отказано.

Срок содержания обвиняемого А.Х. под стражей судом систематически необоснованно продлевался, несмотря на отсутствие каких-либо доказательств его вины в инкриминируемом преступлении.

А.Х. проживал в Москве вместе с матерью, зарегистрирован по месту пребывания и какими-либо конкретными данными о том, что он намерен скрыться, ни орган предварительного следствия, ни суд не располагали. Кроме этого, А.Х. не собирался скрываться от следствия и добивался объективного расследования уголовного дела.

Предварительное следствие по данному уголовному делу проведено с грубейшим нарушением требований ст. 6.1 УПК РФ об осуществлении уголовного судопроизводства в разумный срок. Уголовное дело не представляет для расследования какой-либо сложности.

Обвиняемые А.Х. и А.И. привлекаются к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 162 УК РФ лишь по одному эпизоду преступления, совершенного в г. Москве. Но тем не менее следствие по делу волокитится в течение нескольких лет.

Более того, следователем была допущена фальсификация протокола об окончании предварительного следствия и других процессуальных документов.

Как следует из копий процессуальных документов уголовного дела, 26 июля 2019 года в помещении СИЗО, в нарушение требований ст.ст. 215, 217 УК РФ, следователь составила подложный протокол об ознакомлении обвиняемого А.Х. и его защитника Палитиковой с материалами уголовного дела в трех томах с 13 часов 15 минут по 16 часов 40 минут. Она приобщила вышеуказанный подложный протокол к уголовному делу и 2 августа 2019 года передала дело в Кузьминскую межрайонную прокуратуру г. Москвы с обвинительным заключением в порядке ст. 220 УПК РФ.

Однако 8 августа 2019 года уголовное дело прокурором было возвращено для дополнительного расследования в связи с тем, что протокол предъявления обвинения А.Х. от 25 июля 2019 года составлен следователем без участия его защиты. Подпись адвоката Г.И. Замдихановой, назначенной в нарушение ст. 51 УПК РФ без согласия обвиняемого, в указанном протоколе отсутствует. Имеется пометка «От подписи отказался», в связи с отказом обвиняемого от ее услуг. Подписи иных лиц, подтверждающих соблюдение требований УПК РФ при проведении данного следственного действия, и факт отказа обвиняемого и адвоката от подписей также отсутствуют.

В постановлении прокуратуры также было указано, что протокол уведомления обвиняемого А.Х. от 26 июня 2019 года об окончании следственных действий по уголовному делу также составлен с аналогичными нарушениями.

После возвращения уголовного дела для дополнительного следствия, начальником СО ОМВД России по району Текстильщики г. Москвы 13 августа 2019 года было возобновлено предварительное следствие по делу и установлен срок дополнительного следствия на один месяц со дня принятия дела к производству следователем.

После неоднократных обращений Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике к прокурору г. Москвы и Генеральному прокурору Российской Федерации следователем СО 22 августа 2019 года, с согласия руководителя следственного органа, было вынесено постановление об изменении меры пресечения А.Х. на подписку о невыезде, и 24 августа 2019 года он был освобожден из-под стражи.

В данном постановлении следователем указано, что вина А.Х. в инкриминируемом ему деянии якобы подтверждается показаниями потерпевшего Б.Ю., показаниями свидетелей, протоколами очной ставки между подозреваемым А.Х. и потерпевшим Б.Ю., потерпевшим и обвиняемым Ахмадовым И., обвиняемыми А.И. и А.Х. Но это не соответствует действительности.

Показания сотрудников полиции, которые доставили в ОМВД А.И. и А.Х., не могут быть положены в основу обвинения А.Х., так как они не являются очевидцами преступления.

Протокол очной ставки между Б.Ю. и А.Х. составлен в нарушение требований УПК РФ без производства опознания и является недопустимым доказательством. Подобные доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения.

Более того, по описанным Б.Ю. приметам напавших на него лиц, А.Х. не похож ни на одного из участвовавших в разбойном нападении.

Протокол же очной ставки между двумя обвиняемыми по данному уголовному делу также не может быть положен в основу обвинения А.Х., так как А.И. на очной ставке заявил, что он не знаком с А.Х.

Какими-либо другими доказательствами, подтверждающими совершение А.Х. преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, предварительное следствие не располагает.

Согласно ч. 3 ст. 14 УПК РФ все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в ходе следствия, толкуются в пользу обвиняемого.

Неизвестно, на какой стадии расследования находится данное уголовное дело, так как в течение длительного времени следователь не уведомляет А.Х. и его адвоката о движении уголовного дела.

Вместе с тем А.Х. с 23 августа 2019 года находится под подпиской о невыезде из г. Москвы. Его больная онкологией мать в тяжелом состоянии доставлена в Чеченскую Республику, и ему необходимо вернуться домой для ухода за ней. Но следователь, в производстве которого находится уголовное дело, не разрешает ему выехать на родину.

Чеченский омбудсмен отмечает в своем обращении к прокурору, что Главное управление МВД России по г. Москве и ранее необоснованно привлекало граждан, выходцев из Чеченской Республики, к уголовной ответственности и незаконно содержал их под стражей в течение длительного времени.

Так, в декабре 2018 года на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека под председательством главы государства В.В. Путина председатель Совета М.Н. Федотов доложил об уголовном деле в отношении троих уроженцев Чечни – братьев Цетиевых и Ражапова, которых обвиняли в хулиганстве и покушении на убийство в г. Москве. Федотов сообщил, что эти люди пять лет незаконно находились под уголовным преследованием, из которых три года провели в СИЗО. И только благодаря помощи Совета и

поддержке главы государства справедливость восторжествовала. Сначала Следственный комитет РФ прекратил в отношении них дело о покушении на убийство в связи с отсутствием состава преступления, а затем Главное управление МВД России по г. Москве прекратило дело о хулиганстве в связи с их непричастностью к преступлению, так как их там просто не было. Эти преступления совершили другие люди, которые в настоящем объявлены в розыск. Федотов также отметил, что такие истории опасны тем, что невинные люди оказываются за решеткой, а виновные – на свободе совершают новые преступления.

История уголовного дела по обвинению А.Х. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, аналогична истории Цетиевых и Ражапова. А.Х. также необоснованно привлечен к уголовной ответственности и более года незаконно провел в СИЗО. Он также не был на месте преступления и освобожден под подписку о невыезде в связи с тем, что были исчерпаны все разумные сроки содержания его под стражей, и суд не мог поддержать дальнейшее продление срока.

Согласно ч. 2 ст. 6 УПК РФ уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невинных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Уполномоченный по правам человека в ЧР снова обратился к Кузьминскому межрайонному прокурору г. Москвы и настаивал на принятии мер к прекращению уголовного преследования обвиняемого А.Х. в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в его деянии состава преступления.

На обращение Уполномоченного по правам человека в ЧР поступил ответ прокуратуры Москвы, в котором сообщалось, что организовано рассмотрение обращения в интересах А.Х. и что в связи с необходимостью проведения проверочных мероприятий срок проверки по обращению омбудсмена продлен.

В конечном счёте, было вынесено постановление об изменении меры пресечения в отношении Халидова А.И. на подписку о невыезде и он был освобождён из-под стражи.

Однако уголовное дело и уголовное преследование в отношении Халидова А.И. не прекращалось длительное время, в связи с чем Уполномоченный вновь обратился к Кузьминскому межрайонному прокурору г. Москвы с просьбой принять меры для прекращения уголовного преследования.

9 апреля 2021 года заместитель начальника СО ОМВД России по району Текстильщики г. Москвы вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Халидова А.И. с правом на реабилитацию.

ГЛАВА 11. Обращения из других субъектов Российской Федерации

Все годы деятельности института уполномоченного по правам человека обращения граждан из других субъектов РФ, из других государств, в том числе и выходцев из Чеченской Республики, занимали значительную часть общего числа. И этому факту есть причины. Во-первых, чеченцы, к сожалению, оказавшиеся в атмосфере не очень-то здоровой с точки зрения межнациональных и межконфессиональных отношений, не надеясь на поддержку и понимание местных институтов власти в вопросах защиты прав человека, ищут поддержку у чеченских властей и у Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике. Информационная война, которая велась против чеченского народа многие годы, также дала своих «всходы». Наши соплеменники сталкивались по этой причине со многими трудностями и на просторах России, и в странах Европы. Во-вторых, после двух полномасштабных войн, которые прошли катком по нашей республике, очень много людей уехало в другие субъекты РФ и бывшие союзные республики. Многие из них оказались без документов, удостоверяющих личность, трудовых документов, документов на собственность и т. п. Многие архивы учреждений и организаций сгорели. И многие люди столкнулись с проблемами при обустройстве на новом месте жительства, при выходе на пенсию, при устройстве на работу и т. д. И вот выходцы из нашей республики обращаются с просьбами о содействии в восстановлении документов, восстановлении права на собственное жильё, за содействием в восстановлении справедливости.

В 2021 году в адрес Уполномоченного обратились жители 32 субъектов РФ. Всего – 94 обращения. Также было 1 обращение из Австрии и 3 обращения из Республики Казахстан.

Так, в адрес Уполномоченного обратился гражданин Д.Ш., выходец из Чеченской Республики, проживающий в Волгоградской области. Он жаловался, что подвергается грубому давлению местных жителей, которые портят его имущество, требуют, чтобы «убирался в свою Чечню». Как пишет заявитель, он по праву обладает фермерским хозяйством с землёй, от него добиваются отказа от собственности. При этом, как утверждал Д.Ш., его притеснители пользуются поддержкой некоторых представителей местных властей. Уполномоченный обратился к своему коллеге и прокурору Волгоградской области, попросил помочь в разбирательстве данного дела представителя Чеченской Республики в регионе. После двухмесячной работы удалось провести выездное совещание районной администрации, на котором присутствовал представитель Главы Чеченской Республики в области. На

этом мероприятии были обсуждены вопросы государственной национальной политики, соблюдения прав граждан и особо подчеркивалось, что в условиях сложной ситуации в стране нельзя допускать ущемления прав граждан по национальному признаку. Прокуратура сочла, что злоупотребление полномочиями государственными чиновниками допущены не были и оснований для возбуждения уголовного дела нет.

Отметим, что во многих обращениях из субъектов РФ отмечается ущемление прав по национальному признаку. Исходя из практики можем утверждать, что не всегда, но во многих случаях это имеет место быть. Многие годы средства массовой информации вели информационную войну против кавказцев, в частности чеченцев. И всё это не могло исчезнуть бесследно. Эта пропаганда проникла и в умы значительной части государственных чиновников, представителей местных властей и, что самое худшее – правоохранительной системы. Это общероссийская проблема. До сих пор в стране нет внятной государственной межнациональной политики. В России, где проживает более 200 народов, отсутствует ведомство по национальной политике.

Другой пример. В адрес Уполномоченного обратилась гражданка Р.С. за содействием в получении медицинского свидетельства о смерти своей матери. Сама Р.С. живёт в Пермском крае. К чеченскому омбудсмену обратился и его коллега в этом субъекте РФ. Гражданке Р.С. нужно было это свидетельство, чтобы получить жильё, как ребёнку-сироте. Эта история длилась с 2017 года. Уполномоченный отреагировал оперативно, и документ (медицинское свидетельство) был получен и отправлен в Пермский край. Гражданка Р.С. выразила благодарность чеченскому омбудсмену.

Следующий пример: Обращение из Австрии. Гражданин Российской Федерации Д.С., осужденный на 19 лет лишения свободы. По законам Австрии, после отбытия 2/3 срока он имеет право на досрочное освобождение с депортацией на родину. Однако он не может воспользоваться этой возможностью, так как его паспорт просрочен – ему исполнилось 45 лет. Гражданин Д.С. никак не мог обменять паспорт. Он неоднократно обращался в российский консульский отдел по телефону, но каждый раз его отсылали в некую международную организацию, которая занимается предоставлением подобного рода услуг.

После всестороннего изучения обращения Уполномоченный обратился к министру иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврову. В

конечном счёте, вопрос гражданина Д.С. был решён и он сможет, после решения суда, возвратиться в Российскую Федерацию.

Глава 12. Правовое просвещение

Правовое просвещение – одна из главных задач института уполномоченного по правам человека. Есть прямая зависимость эффективности его деятельности от уровня правового просвещения населения страны. Уровень правового сознания граждан – необходимое условие, чтобы они осознали, осмыслили свои права, а потом научились их отстаивать. Правовое просвещение имеет цель – способствовать формированию Гражданина. А это, в свою очередь, необходимое условие для общего развития страны, укрепления общественных институтов.

1. Цели Программы правового просвещения в Чеченской Республике:

- профилактика правового нигилизма;
- повышение уровня правовых знаний и правовой культуры граждан;
- формирование правомерного поведения и правовой активности населения;
- предотвращение злоупотреблений в области прав человека со стороны должностных лиц государственных и муниципальных органов.

2. Основные направления Программы правового просвещения в Чеченской Республике:

- правовое просвещение и правовое информирование граждан;
- правовое просвещение в образовательных учреждениях различного уровня;
- правовое просвещение лиц, осужденных к лишению свободы;
- повышение уровня правосознания служащих государственных и муниципальных органов власти.

3. Целевая аудитория:

- население ЧР;
- учащиеся и студенты образовательных учреждений ЧР;
- учителя общеобразовательных учреждений;
- сотрудники государственных и муниципальных органов власти Чеченской Республики, правоохранительных органов власти Чеченской Республики;
- лица, осужденные к лишению свободы.

4. Механизмы реализации Программы:

- проведение обучающих семинаров, круглых столов, конференций, конкурсов и др.;
- проведение уроков права в образовательных учреждениях ЧР;
- адресное распространение информации среди отдельных категорий граждан по вопросам защиты их прав и свобод;
- участие в информационных рубриках по вопросам прав человека в СМИ: печатных изданиях, телевидении, радио, интернет;
- выпуск буклетов, брошюр, информационно-справочных материалов на правозащитную тематику.

6. Ожидаемые результаты:

- повышение уровня правового сознания и правовой культуры жителей Чеченской Республики;
- повышение интереса к изучению права, формирование активной гражданской позиции у подрастающего поколения;
- формирование уважения к закону как основному элементу жизнедеятельности демократического общества.

Деятельность в рамках Программы правового просвещения

Мероприятия	Проведено/ принято участие в
Уроки в СОШ	513*
Круглые столы	10
Семинары	4
Республиканский конкурс творческих работ	1
Мероприятие, посвященное Дню прав человека	1
2. Внеплановые мероприятия АУПЧ в ЧР	40
3. Участие в других мероприятиях	55
Итого	624

*404 урока было проведено в рамках Единого правового урока при содействии Министерства образования и науки Чеченской Республики в 355 СОШ ЧР с охватом 16 334 учащихся.

В рамках Программы правового просвещения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике с 2009 по 2021 гг. сотрудниками аппарата Уполномоченного проведено 2 730 мероприятий (уроки, семинары, круглые столы и т. д.).

Количество мероприятий, проведенных с 2009 по 2021 гг.

Год проведения мероприятий	Уроки в средних общеобразовательных учреждениях ЧР	Семинары	Круглые столы	Всего
2009		109	11	120
2010		122	10	132
2011		105	12	117
2012	214			214
2013	129			129
2014	120	6	8	134
2015	109	7	5	121
2016	111	5	12	128
2017	127	7	10	144
2018	237	8	5	250
2019	383	13	11	407
2020	300	5	2	307
2021	513	4	10	527
Итого	2243	391	96	2 730

С 2014 года по 2021 год проведено 8 республиканских конкурсов на лучшую творческую работу по следующей тематике:

2014 г. – «Имею право»;

2015 г. – «Я – Уполномоченный по правам человека»;

2016 г. – «Права человека в современном мире»;

2017 г. – «Право на благоприятную окружающую среду»;

2018 г. – «С чего начинается правовое государство»;

2019 г. – «Гражданин и государство»;

2020 г. – «О подвиге, о доблести, о славе...»;

2021 г. – «Право на образование – гарантия развития личности и государства».

В рамках реализации Программы правового просвещения Уполномоченным, как указано выше, с 2014 года ежегодно проводится республиканский конкурс творческих работ среди учащихся старших классов средних общеобразовательных школ республики с целью повышения правовой культуры и правосознания подрастающего поколения; формирования активной гражданской позиции и духовно-нравственных ориентиров школьников; вовлечения молодежи в исследовательскую деятельность с целью повышения мотивации к изучению права; воспитания чувства долга и гражданской ответственности.

Так, с 1 октября по 30 ноября 2021 года Уполномоченным был проведен республиканский конкурс на лучшую творческую работу на тему: «Право на образование – гарантия развития личности и государства».

Конкурс был приурочен к Международному дню прав человека и прошел при содействии Министерства образования и науки Чеченской Республики. В нем приняли участие 59 учащихся средних общеобразовательных учреждений республики. Из 10 работ, вышедших в финал, конкурсное жюри выделило 6 работ, в которых наиболее полно была раскрыта заданная тема, отражено понимание значения права на образование для развития личности и государства, отмечена важность учёбы и повышения уровня образования.

9 декабря 2021 года в офисе Уполномоченного состоялась церемония награждения победителей и лауреатов конкурса.

Победителями конкурса стали:

1. Вараев Зелимхан Шарпудинович – ученик 8 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с. Алхан-Юрт им. Л.А. Магомадова» Урус-Мартановского муниципального района Чеченской Республики – 1 место.
2. Сулиманов Асхаб Анарбекович – ученик 9 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с. Гехи» Урус-Мартановского муниципального района Чеченской Республики – 2 место.
3. Абуев Юсуп Абазович – ученик 10 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 с. Гехи» Урус-Мартановского муниципального района Чеченской Республики – 3 место.

Были также отмечены лауреаты конкурса:

1. Тайсумова Фарида Ризвановна – ученица 11 класса «МБОУ Бенойская средняя общеобразовательная школа» с. Беной Веденского муниципального района Чеченской Республики.

2. Узуева Рамина Докуевна – ученица 10 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Итум-Кали им. Исаева Х.А.» Итум-Калинского муниципального района Чеченской Республики.
3. Тимаев Шамхан Шарпудиевич – ученик 11 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Гехи-Чу» Урус-Мартановского муниципального района Чеченской Республики.

Победителям и лауреатам конкурса в торжественной обстановке были вручены дипломы, денежные призы, книги из библиотеки Уполномоченного и свежий номер газеты «Вестник Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике».

За вклад в развитие творческих способностей и правовой культуры, а также в формирование активной гражданской позиции подрастающего поколения благодарственными письмами Уполномоченного были награждены педагоги, под руководством которых писали свои работы победители и лауреаты конкурса.

ГЛАВА 13. Некоторые важные темы, которые обсуждались на круглых столах

Статья 41 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь».

Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счёт средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений».

Охрана здоровья граждан – это система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского характера, осуществляемых органами государственной власти и местного самоуправления, организациями, должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи.

Круглый стол «Право граждан на охрану здоровья», прошедший 7 апреля 2021 года в офисе Уполномоченного, конечно же, носил отпечаток особенности того периода – пандемии. Свидетельством тому – тематика выступлений приглашённых на круглый стол специалистов Минздрава ЧР, ТО «Росздравнадзор» по ЧР:

1. «О причинах, симптомах, диагностике и лечении COVID-19»
(Гайтукаева Х.М., врач-инфекционист ГБУ «Грозненская ЦРБ»).

2. «Вакцинация от коронавируса: противопоказания и рекомендации»

(Рабуева Х.К., начальник отдела эпидемиологического надзора и санитарной охраны территории управления Роспотребнадзора по ЧР).

3. «Организация работы медицинских учреждений ЧР по профилактике и снижению риска распространения коронавирусной инфекции»

(Муртазалиева А.Ш., главный внештатный специалист-эпидемиолог Минздрава по ЧР).

4. «Выплаты медицинским работникам, заболевшим коронавирусом при исполнении трудовых обязанностей, а также умершим от COVID-19»

(Байбулатова Ш.Ш., главврач ГБУ «Клиническая больница № 4 г. Грозного»).

Итогом работы круглого стола явилось письмо-рекомендация УПЧ в ЧР министру здравоохранения Чеченской Республики следующего содержания:

«В офисе Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике 07.04.2021 г. прошёл круглый стол «Право граждан на охрану здоровья». В числе приглашённых были представители Роспотребнадзора по ЧР, Росздравнадзора по ЧР, Минздрава ЧР, Общественной палаты ЧР и неправительственных правозащитных организаций

Участники обменялись мнениями о причинах возникновения и методах лечения коронавирусной инфекции, а также обсудили вопросы вакцинации населения и организации работы медицинских учреждений ЧР по профилактике и снижению риска распространения COVID-19.

В целях минимизации рисков новой волны коронавирусной инфекции, участники круглого стола отметили необходимость вакцинации и усиления разъяснительной работы среди населения, выпуска и распространения специальных брошюр, а также через средства массовой информации.

Прошу Вас принять во внимание рекомендацию круглого стола и о принятых мерах сообщить в мой адрес».

На следующий круглый стол «Современное состояние, проблемы и перспективы развития чеченского языка» 22 апреля собрались специалисты-языковеды, общественные деятели, просто неравнодушные к этой теме люди.

Для большинства присутствующих стало полной неожиданностью, что сегодня в мире насчитывается четыре тысячи языков коренных народов, на которых говорит только 6% населения мира. На некоторых из них говорит лишь несколько человек. Каждые две недели с лица Земли исчезает по меньшей мере один язык коренного народа. В месяц – два вымерших языка, а с ними – знания, культура, обычаи и традиции.

Именно эта леденящая душу статистика и легла в основу того, что 2019 год был объявлен ООН Международным годом коренных народов.

Каково же, на фоне этих удручающих прогнозов, в настоящее время состояние чеченского языка?

Юсупов У.А. – чеченский писатель, член Союза писателей России:

«Для чего необходимо сохранять чеченский язык? Он не нужен для учёбы, для работы, не нужен для увеличения заработка. Есть опасность потерять язык. Сохранить язык очень сложно, поэтому, прежде всего, нужно знать, для чего. Моё мнение – чтобы сохранить нацию и свою республику, мы должны сохранить свою национальную идентичность. И для этого мы не должны жалеть ни сил, ни средств. Конституция даёт права, а мы ими не пользуемся. У себя дома на родном языке говорит не больше половины населения. Присутствующий здесь Шертбек Абдуразаков, думаю, расскажет

нам о том, чем занимается Институт развития чеченского языка, что они делают в этом направлении».

Дадаев С.-Х.П., заместитель главного редактора газеты «Даймохк»:

«У нас прекрасные традиции и культура, но очень тяжело в современном мире их сохранять».

Одной из причин вымирания чеченской речи является чрезмерное использование чеченцами слов и целых конструкций из русского, английского и арабского языков. Это приводит к разрушению и искажению чеченских слов, оборотов, нарушению функционирования языка, утрате культурных ценностей, к забвению исторических традиций и обычаев нашего народа.

К сожалению, общее снижение культуры речи в устах подрастающего поколения, грубое смешивание двух языков (русского и чеченского), невладение им вовсе является уже свершившимся фактом. Сложившаяся картина не может не волновать чеченское общество. Тревогу по поводу плачевного состояния чеченского языка в средствах массовой информации, в школах, вузах общественность республики бьёт на каждом мероприятии, посвящённом этой проблеме. Слишком мало художественной литературы и газет на родном языке. А ведь для чтения литературы у многих возникнет необходимость обращаться к словарю, которого пока ещё нет в учебной форме.

Мы должны стараться говорить на чеченском языке. Обязательно говорить на родном в общественных местах. Трудно переоценить значение созданного Академией наук ЧР десятитомного орфографического словаря чеченского языка».

Абдуразаков Ш.И., заведующий Центром учебно-методического обеспечения института чеченского языка:

«Очень мало говорят на чеченском языке. Родители поощряют использование русского языка детьми в повседневной жизни. Принято считать, что так дети лучше подготавливаются к учёбе в школе».

Ещё недавно на изучение родного языка было выделено всего 3 часа: 1 час на язык и 2 часа на литературу.

Благодаря министру образования и науки ЧР Байсултанову И.Х. добавили ещё 2 часа на язык.

Недавно наш институт завершил работу над пособием по правилам правописания чеченского языка.

Наша республика первая из регионов ввела экзамены в 9-х классах по родному языку».

Участники круглого стола были единодушны в том, что сохранение чеченского языка необходимо начинать с себя.

16 апреля 2009 года – День мира на территории Чеченской Республики. День, значение которого невозможно переоценить.

День, официально положивший конец и периоду безвременья рубежа веков, двух опустошительных войн и последовавшего за ними режима контртеррористической операции протяжённостью в десять лет.

Именно этот день ознаменовал собой начало новой эпохи в новейшей истории республики, когда мирному созидательному труду республики не могло помешать ничего.

Мероприятие, посвящённое дню отмены режима контртеррористической операции на территории Чеченской Республики, состоялось в офисе УПЧ в ЧР, были приглашены представители Общественной палаты Чеченской Республики, а также руководители целого ряда общественных организаций региона. Руководитель аппарата Уполномоченного Цахигов Л.В. в своём вступительном слове подчеркнул исключительную значимость отмены режима КТО для чеченского народа. Отметил выдающуюся роль и личную заслугу Первого Президента ЧР А.А. Кадырова в установлении мира на территории ЧР.

В своём докладе начальник управления по приёму и консультации граждан АУПЧ в ЧР Тепсаев Р.А. подчеркнул, что с 16 апреля 2009 года республика живёт полноценной мирной жизнью.

Несомненно, режим КТО сдерживал восстановление и развитие республики, так как были ограничены многие конституционные права граждан: в любом населённом пункте могли происходить так называемые зачистки, наличие многочисленных блокпостов сдерживало развитие транспортной логистики, функционирование военных комендатур создавало заведомо неэффективные бюрократические механизмы, что только мешало деятельности органов местной власти.

С прекращением режима КТО экономика Чеченской Республики получила мощный импульс развития.

Широкие возможности открылись для роста промышленности, сельского хозяйства, туризма. Ежегодно республику посещают тысячи туристов.

С отменой режима контртеррористической операции в республику начали вкладывать средства не только российские инвесторы, но и зарубежные.

Чеченская Республика стала местом проведения крупных всероссийских и международных религиозных, культурных, научных и спортивных мероприятий.

Председатель совета ЧРОО «Институт гражданского содействия» Джабраилов С.-Э.У.:

«Около ста зачисток было проведено в одном только селе Старые Атаги за время военных действий. Мы многое пережили и знаем цену мира. Среди нас Тамара Кагирова, которая приложила много усилий в поиске пропавших без вести людей в период военных действий на территории нашей республики.

Да, Хвала Всевышнему, КТО отменена, но война не закончилась. Сейчас идёт идеологическая война. Молодому поколению очень сложно в наше время, т.к. не прекращается идеологическое воздействие на умы молодых людей».

Начальник управления аналитического и информационного обеспечения АУПЧ в ЧР Дзубайраев О.Д.:

«Чтобы не повторять ошибок прошлого, нужно проанализировать и понять свои ошибки. Если бы кто-то в 1990 году сказал, что в Чеченской Республике будет введён режим КТО, никто бы в это не поверил. Однако не прошло и десяти лет, а он был установлен и действовал последующие десять лет.

Помню октябрь-ноябрь 1999 года, когда мы надеялись на внешнюю помощь, чтобы не допустить войны. В то время в Европе созрела идея «адекватного решения «чеченского вопроса», другими словами – адекватном применении силы. Это то, что предложила Европа для решения «чеченского вопроса»! После Дубровки столкнулись партия войны и партия мира, предлагавшие свои соответствующие варианты решения чеченского вопроса...

Наш недостаток в том, что мы не исследуем эти вопросы. Молодёжь не знает причин этих событий. Нужно работать над этим».

Выступили также: Шидаева Марет, психолог АНО «Женщины за развитие»; Якубов Апти, РОО «Оптимум»; Эжиев Минкаил, «ЧРОО «Право и защита»; Муциев М.У., член Общественной палаты ЧР; Кагирова Т.А., РОО «По розыску без вести пропавших».

Кроме того, накануне Единого дня голосования – 19 сентября 2021 года, когда были выборы Госдумы РФ, Главы ЧР и депутатов Парламента ЧР, в офисе Уполномоченного 9 сентября 2021 года прошёл семинар «Реализация права граждан избирать и быть избранными».

Также в офисе Уполномоченного были организованы и проведены круглые столы:

28.09.2021 – «Роль эффективного общественного контроля в местах принудительного содержания граждан и способы его совершенствования»;

28.10.2021 – «Реализация имущественных прав ребёнка в Чеченской Республике»;

25.12.2021 – «Реализация права граждан на пенсионное обеспечение».