

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Ненецком автономном округе в 2021 году

Оглавление

Работа с жалобами	1
Примеры защиты и восстановления прав граждан	2

Работа с жалобами

Общее количество обращений, поступивших в 2021 году – **305**, из них:
 - коллективных – **5** (подписано 15 чел.);
 - в интересах неопределенного круга лиц – **5**.

Количество обращений по группам конституционных прав:

1	Гарантии прав и свобод человека, в том числе:	16
1.1	право на получение юридической помощи	4
1.2	право обращаться в межгосударственные органы за защитой своих прав (государственные и муниципальные органы)	2
1.3	право на справедливый суд, равенство перед законом	1
1.4	в местах принудительного содержания	2
1.5	в уголовном судопроизводстве	5
1.6	в гражданском судопроизводстве	2
2	Социальные права, в том числе:	273
2.1	право на жилище и его справедливую оплату	56
2.2	право на труд и его справедливую оплату	30
2.3	право на социальное/пенсионное обеспечение	137
2.4	защита прав военнослужащих и членов их семей	2
2.5	защита семьи, материнства и детства	8
2.6	доступное и качественное здравоохранение	40
2.7	право на благоприятную окружающую среду	0
3	Экономические права, в том числе:	6
3.1	землепользование и собственность на землю	3
3.2	защита прав потребителей	3
3.3	частная собственность	0
3.4	права участников рынка	0
3.5	единство экономического пространства	0
3.6	свобода предпринимательства	0
4	Личные или гражданские права, в том числе:	7
4.1	свобода передвижения и выбора места проживания, пребывания (миграция)	1
4.2	определения и указания национальности	1
4.3	личная свобода и неприкосновенность	
4.4	свобода совести и вероисповедания, убеждений	

4.5	право на жизнь, достоинство и безопасность	5
4.6	свобода информации	
4.7	личная и семейная тайна	
5	Политические права, в том числе:	1
5.1	право на индивидуальные и коллективные обращения в госорганы	0
5.2	свобода слова и СМИ	0
5.3	избирательные права и право на участие в управлении государством	1
5.4	свобода объединений и союзов	0
5.5	свобода собраний, манифестаций и пикетов	0
6	Культурные права, в том числе:	2
6.1	право на общедоступность и бесплатность образования	2
6.2	право на доступ к культурным ценностям	0
6.3	свобода творчества и преподавания	0

Количество обращений по следующим тематикам: право на жилище, вопросы ЖКХ, трудовые права, здравоохранение, образование, экология, пенсионное обеспечение – **267**.

Из общего количества обращений:

- принято к обращению – **305**;
- заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав – **305**;
- передано обращений государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится их разрешение по существу – **18**.

Уполномоченным направлено обращений в связи с работой по жалобе:

- в суды общей юрисдикции – **1**;
- в органы прокуратуры – **3**.

Проведено проверок по жалобам с выездом – **3**.

По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан:

- требующие совершенствования регионального законодательства – **2**;
- требующие совершенствования федерального законодательства – **4**.

Восстановлены права заявителей, из них:

- по коллективным жалобам – **5**.

Примеры защиты и восстановления прав граждан

Содействие совершенствованию законодательства по вопросу регулирования порядка назначения и выплаты неработающим пенсионерам региональной социальной доплаты к пенсии.

Из анализа практики обращений граждан в Ненецком автономном округе была выявлена следующая проблема – нередки случаи, когда неработающие

пенсионеры, получающие региональную доплату к пенсии до прожиточного минимума, при устройстве на работу не уведомляют органы социальной защиты населения региона о наступлении обстоятельств, влекущих за собой прекращение выплаты.

При этом существует ряд идентичных по назначению выплат, например, доплата чумработницам и оленеводам, достигшим пенсионного возраста и продолжившим работать в оленеводческих хозяйствах.

В результате, у работающих пенсионеров в течение нескольких лет накапливается переплата по указанной социальной доплате, а прекратившим работу в хозяйствах чумработницам или оленеводам продолжают их выплачивать.

В действиях указанных лиц нет умысла или недобросовестности, так как устройство на работу оформляется официально.

Сведения о работающих пенсионерах (или в случае прекращения работы чумработницы или оленевода) рассылаются в составе отчетности в профильное отделение Пенсионного фонда России и органы социальной защиты населения. Из заработной платы работающих пенсионеров работодатель производит отчисления в Пенсионный фонд России. Также необходимо отметить, что между отделением Пенсионного Фонда России по НАО и органом соцзащиты с 2014 года заключено Соглашение о сотрудничестве и обмене данными.

Порядок удержания излишне выплаченных сумм региональной социальной доплаты производится в соответствии с ч. 3 ст. 29 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Порядок возмещения ущерба в случаях, когда представление недостоверных сведений или несвоевременное выполнение пенсионером установленной обязанности повлекло за собой перерасход бюджетных средств на выплату региональной социальной доплаты, предусматривает, что уполномоченная организация определяет сумму неосновательно полученных средств и выносит решение о ежемесячном удержании из дохода пенсионера излишне выплаченных сумм в размере, не превышающем 20 процентов причитающейся ему к выплате суммы региональной социальной доплаты.

Кроме того, в силу ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение). Взыскание осуществляется уполномоченным органом, осуществляющим полномочия по предоставлению гражданам мер социальной поддержки, в судебном порядке.

Вместе с тем, при изучении практик судов общей юрисдикции и Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрение подобных дел разрешается в гражданско-правовых процессах. При выявлении подобных дел гражданину направляется уведомление с предложением вернуть средства в добровольном порядке, а при отсутствии согласия – направляется исковое

заявление о взыскании средств в судебном порядке в рамках гражданского судопроизводства в связи с отсутствием состава преступления, а именно умысла. Анализ указанной проблемы выявил отсутствие качественного и своевременного контроля за статусом получателей выплат и межведомственного взаимодействия, следствием которых явилось бы своевременное прекращение указанной выплаты.

Уполномоченный считает, что урегулирование обозначенного вопроса с указанными выплатами является социально значимым вопросом. Последняя практика Пенсионного Фонда России показывает понимание данной проблемы, а принятые решения свидетельствуют о признании системных ошибок в работе ведомства, когда граждане освобождаются, в том числе, и от гражданско-правовой ответственности, а иски по взысканию излишне выплаченных средств отзываются.

Также был проведен анализ судебной практики, поскольку в ряде случаев гражданская ответственность была заменена на уголовную и граждане обратились за судебной помощью. В результате Верховный Суд РФ, в частности, вынесенным им 20 августа 2020 года кассационным определением № 15-УДП20-7-К1, отменил решения нижестоящих судов, а уголовное дело прекратил за отсутствием в деянии состава преступления.

Содействие переселению многодетной семьи из Казахстана в Россию в условиях ковидной реальности.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Ненецком автономном округе поступило обращение от многодетной семьи Черепанниковой Марианны Александровны, в котором многодетная мать просит оказать помощь в вопросе о выезде из Казахстана в Подмоскovie и далее до Нарьян-Мара на транспорте 2 многодетных семей в количестве 15 человек: 3 взрослых и 12 детей.

В январе 2020 года семья узнала о смертельной болезни близкого родственника в республике Казахстан. В феврале 2020 года семья выехала в Казахстан поддержать своих родственников. Планировалось нахождение в Казахстане в течение одного месяца. Но неожиданно для всех объявили пандемию, перекрыли города, улицы, страны, объявили пандемию по миру. Выехать возможности не было, и так как семьи большие: Черепанниковы (2 взрослых, 8 детей), Подуруевы (2 взрослых, 6 детей), в целях исполнения рекомендации ВОЗ не совершать поездки и во избежание риска заражения COVID-19, было принято решение переждать пандемию на месте. В целях безопасности каждого члены семьи, в первую очередь детей, семьи ждали ослабления карантинных мер, улучшения эпидемиологической ситуации и возвращения транспорта в прежний режим работы.

За время ожидания возвращения на Родину многодетные семьи были лишены всех льгот и социальной поддержки, установленных в Ненецком автономном округе. Ослабление карантинных мер и улучшение эпидемиологической ситуации произошло, но прежний режим работы транспортного сообщения не возобновился. Не было прямого

железнодорожного сообщения, отсутствовали автобусные маршруты, не было прямых авиарейсов (только с огромными пересадками) между Казахстаном и Россией. Возможность переезда существовала, но только по огромной недоступной цене. Цена 1 билета на самолет колебалась от 34000 до 125000 рублей. Так как транспортное сообщение было ограничено, рейсов немного, то нужного количества билетов на две семьи не было, всего можно было купить 4-5 билетов на один рейс. Та же проблема существовала с билетами на поезд и междугородний автобус.

Для решения проблемы многодетной семьи Черепанниковой Марианны Александровны, семьи её родной сестры Подуровой Елены Александровны в переезде из Республики Казахстан в Ненецкий автономный округ, Уполномоченный по правам человека в НАО обратилась к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации об оказании содействия.

В результате две семьи из 18 человек были перевезены из Республики Казахстан в Российскую Федерацию.

В настоящее время многодетные семьи находятся в Подмоскowie, и остро стоит вопрос адаптации в новых условиях. Поскольку зарегистрированы семьи в Ненецком автономном округе, а фактически проживают в другом регионе, социальные выплаты, установленные Указом Президента Российской Федерации от 20 марта 2020 г. № 199 "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", родители не получают. Что влечет нарушение права многодетных семей на социальную поддержку государства.

Практика проживания в нескольких регионах одновременно в течение продолжительного времени для округа не является исключительной. В адрес Уполномоченного поступило несколько обращений жителей округа, в которых указывается о проблеме отказа в получении социальных выплат родителями детей от 3 до 7 лет, в связи с фактическим проживанием в другом субъекте страны без учёта причин. В нормативно-правовой базе региона предусматриваются выплаты только в случае фактического проживания семьи в округе, а также проверка данного факта. Возможность регистрации по месту фактического проживания у семей отсутствует.

Таким образом, семьи не получают указанные выплаты, и тем самым, им не оказывается государственная поддержка.

Возможным решением вопроса могло бы стать установление среднего размера без регионального коэффициента выплат для семей с детьми от 3 до 7 лет, независимо от места проживания и регистрации.

Данный подход к решению возникшей проблемы, позволит снизить уровень социальной напряжённости, несправедливости, а главное предоставит вариант действий для социальных служб.

Содействие в реализации права пенсионера на выплату компенсации расходов на оплату стоимости проезда.

К Уполномоченному по правам человека в Ненецком автономном округе поступило обращение от гражданина 78 лет, в котором он просил помочь признать незаконным решение отделения Пенсионного фонда об отказе в выплате компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отпуска и обратно. Ранее гражданин обращался к Уполномоченному с такой же проблемой об отказе уполномоченного органа в выплате компенсации к месту использования отпуска и обратно. Уполномоченным гражданину были разъяснены права, также право на обращение в суд. Суд восстановил право пенсионера и уполномоченный орган выплатил пенсионеру компенсацию за проезд к месту использования отпуска и обратно.

Гражданин является получателем страховой пенсии по старости и проживает в районе Крайнего Севера.

Оплата проезда в отпуск и обратно такой категории получателей социальных выплат регулируется положениями Правил компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 апреля 2005 г. N 176.

Пунктом 6 указанных Правил компенсация производится 1 раз в 2 года. Двухгодичный период исчисляется в календарном порядке начиная с 1 января года, в котором пенсионеру на основании поданного им заявления была произведена компенсация в связи с осуществлением проезда к месту отдыха и обратно в данном периоде.

В нашем случае при обращении гражданина за компенсацией проезда в следующем периоде, уполномоченный орган посчитал период для оплаты проезда к месту использования отпуска и обратно не с 1 января года, в котором пенсионером было подано заявление о компенсации проезда, а с 1 января года, в котором вступило в силу решение суда в пользу пенсионера. В результате чего период у нашего пенсионера увеличился на один год.

Вышестоящий орган, к которому обратился Уполномоченный для урегулирования вопроса, занял такую же позицию. Из ответа Управления Пенсионного фонда следовало, что период для оплаты проезда исчисляется с 1 января года, в котором пенсионеру была произведена компенсация в связи с осуществлением проезда к месту отдыха и обратно на основании вступившего в законную силу положительного решения суда. Что противоречит п.6 вышеуказанных Правил компенсации расходов.

На примере данного обращения отслеживается системная ошибка в толковании законодательства Управления Пенсионного фонда. Что влечет для пенсионеров округа дополнительные усилия для получения полагающихся им социальных выплат на оплату компенсации проезда в отпуск и обратно.

В настоящее время дело рассматривается в суде, и находится на контроле Уполномоченного.