

**Уполномоченный по правам человека в Приморском крае
Юрий Борисович Мельников**

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на заседании Всероссийского координационного совета
уполномоченных по правам человека

**Новые формы реализации полномочий регионального
омбудсмана: обращение в Конституционный Суд РФ (первый
опыт), совместный прием граждан с главой региона.**

24-25 ноября 2021 года
город Москва

(СЛАЙД №1)

В 2020 году, помимо серьезных дополнительных возможностей по защите и восстановлению прав граждан, предоставленных региональным омбудсменам специализированным Федеральным законом *«Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации»*, у нас появился еще один уникальный и важный инструмент. Так, согласно внесенным 09.11.2020 изменениям в ст. 96 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» уполномоченные субъектов страны имеют право на обращение в Конституционный Суд РФ для рассмотрения дел о конституционности нормативных актов по жалобам на нарушение прав и свобод граждан.

(СЛАЙД №2)

Заявления граждан в аппарат Уполномоченного Приморья явились побудительным мотивом для реализации региональным омбудсменом впервые в истории этого института возможности обращения в Конституционный Суд страны. Об этом я и хочу вам рассказать. Надеюсь, что мой опыт будет полезен и интересен.

С прошлого года к Уполномоченному стали поступать жалобы работников Государственной противопожарной службы ГУ МЧС России по Приморскому краю, уволенных по достижении предельного возраста пребывания на службе, но продолжавших профессиональную деятельность в подразделениях МЧС РФ по трудовому договору. В период службы по контракту данным гражданам предоставлялось служебное жилое помещение. После увольнения по достижении предельного возраста пребывания на

службе, несмотря на продолжение работы в тех же подразделениях МЧС РФ, но уже по трудовому договору, в судебном порядке их стали выселять вместе с несовершеннолетними детьми без предоставления других жилых помещений. При этом, государство со своей стороны не выполнило обязанность по предоставлению этим гражданам положенной им единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений.

Ярким примером стало обращение Савинова А.Ф., который более 20 лет (с февраля 1995 года по ноябрь 2016 года) служил по контракту в пожарно-спасательной части федеральной противопожарной службы МЧС России. После увольнения в связи с достижением предельного возраста пребывания на службе, продолжил работу по трудовому договору, в соответствии с которым фактически осуществлял прежнюю профессиональную деятельность. Таким образом, с 1995 года и по настоящее время Савинов А.Ф. практически непрерывно трудится в одном и том же подразделении МЧС РФ.

В период прохождения службы по контракту его семье было предоставлено служебное жилое помещение. В связи с отсутствием собственного жилья, он был принят ГУ МЧС России по Приморскому краю на учет в целях предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

Несмотря на то, что перед Савиновым А.Ф. государством до настоящего времени не исполнено обязательство по предоставлению жилищной выплаты, и то, *подчеркиваю*, что он состоит в трудовых отношениях с ГУ МЧС по Приморскому краю и продолжает

рисковать жизнью при выполнении трудовых обязанностей, по иску этой государственной структуры заявитель, его супруга и несовершеннолетний сын-школьник решением районного суда г. Владивостока были выселены без предоставления другого жилого помещения. Вышестоящие судебные инстанции, вплоть до заместителя Председателя Верховного Суда РФ, с этой позицией согласились.

Данная ситуация представляется крайне несправедливой по отношению к людям, которые с риском для жизни первыми приходят на помощь попавшим в беду и вступают в борьбу с беспощадной огненной стихией.

Свое решение суд мотивировал тем, что согласно ст. 104 Жилищного кодекса РФ увольнение со службы является основанием для прекращения договора найма служебного помещения.

(СЛАЙД №3)

Кроме того, суд сослался на постановление Правительства РФ от 16.03.2013 № 217, которым утверждены «Правила предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда *сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации*, в том числе федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы *и таможенных органов Российской Федерации*» (для краткости я их далее буду называть просто Правила).

После изучения судебных документов пришел к следующему выводу.

Согласно ст. 40 Конституции РФ каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Органы государственной власти создают условия для осуществления права на жилище.

(СЛАЙД №4)

В то же время, как мы видим на примере Савинова, с учетом сложившейся правоприменительной и судебной практики, выселение без предоставления другого жилого помещения нуждающихся в жилье лиц, продолжающих трудиться в системе МЧС, перед которыми государственные органы не исполнили возложенные на них обязательства, не позволяет таким гражданам реализовать это конституционное право, создает условия для роста числа бездомных.

Поэтому, учитывая, что Савиновым были исчерпаны средства судебной защиты нарушенного права, мною в июне 2021 года было направлено обращение в его интересах в Конституционный Суд РФ о проверке соответствия статье 40 Конституции РФ взаимосвязанных положений соответствующих пунктов указанных Правил, части 3 статьи 104 Жилищного кодекса Российской Федерации по смыслу, придаваемому правоприменительной и судебной практикой.

(СЛАЙД №5)

Данное обращение прошло проверку в Секретариате Конституционного Суда РФ и было передано для изучения судьям.

Обращение приморского уполномоченного рассматривалось в заседании Конституционного Суда в составе 12 судей под

председательством председателя Зорькина Валерия Дмитриевича. Однако, высокие судьи с моими доводами не согласились.

Казалось бы, фиаско, первый блин комом. Но я так категорически не считаю.

Во-первых, убежден, что право на обращение в Конституционный Суд России в интересах гражданина Савинова А.Ф., вне зависимости от результатов рассмотрения данного дела, позволило мне заявить свою правовую позицию по вопросу соответствия Основному Закону страны применяемых в указанной ситуации нормативных актов. Я честно смотрю в глаза заявителям, сделал, все что мог.

Во-вторых, в своем Определении по моему обращению, Конституционный Суд РФ, по сути, дал рекомендации законодателю, указал на то, что не исключается возможность заключения договора найма служебного жилого помещения со специалистами, осуществляющими трудовую деятельность на основании трудового договора в структурных подразделениях, в которых предусмотрена служба по контракту.

Также в этом Определении Конституционный Суд РФ верно отметил, что жилищная гарантия, предусматривающая предоставление единовременной социальной выплаты после прекращения служебных отношений, имеет собственное правовое регулирование. Между тем, в названных мною Правилах отсутствует прямое указание на сохранение права пользования служебным жилым помещением до получения данной выплаты.

Поэтому, с учетом доводов, изложенных в данном Определении Конституционного Суда РФ, представляется

целесообразным инициировать рассмотрение на федеральном уровне вопроса о возможности внесения изменений в соответствующее Постановление Правительства РФ от 16.03.2013 № 217.

(СЛАЙД №6)

А именно: закрепить за пенсионерами МЧС, с которыми прекращен контракт по достижении предельного возраста пребывания на службе, но продолжающих работать в системе МЧС по трудовому договору, и ожидающих единовременную жилищную выплату, право на проживание в служебных жилых помещениях до момента ее получения.

Поэтому я обратился к Уполномоченному по правам человека в РФ Татьяне Николаевне Москальковой с просьбой оказать содействие в обращении в профильное министерство, либо в Правительство России с предложениями о необходимой корректировке указанного Постановления Правительства.

И, наконец, в-третьих. Очень важно, что о рассмотрении моего обращения в Конституционном Суде РФ, естественно, стало известно руководству МЧС РФ и ГУ МЧС РФ по Приморскому краю. В результате, в настоящее время все действия по выселению гражданина Савинова с его семьей приостановлены. Надеюсь, что удастся договориться о заключении мирового соглашения.

(СЛАЙД №7)

Теперь мне хотелось бы поговорить с Вами еще об одной форме реализации предоставленных федеральным законом полномочий региональному омбудсмену. В ст. 12 закона указано, что в целях достижения стоящих перед ним задач он взаимодействует с

государственными органами. На мой взгляд, в рамках данного взаимодействия для восстановления, защиты и надлежащей реализации прав и свобод граждан весьма эффективным является проведение совместных приемов регионального омбудсмана и главы субъекта.

В августе этого года впервые в истории института Уполномоченного по правам человека в Приморском крае мною и Губернатором был проведен совместный выездной прием граждан.

Безусловно, в основе подготовки таких приемов лежит серьезная административная работа. Данный прием нами готовился более трех месяцев. Его проведение запланировали в городе Спасске-Дальнем. Нельзя было размениваться на мелочи, поэтому выделили четыре важных системных вопроса, которые волновали местных жителей, и решение которых входило в компетенцию главы края.

(СЛАЙД №8)

А именно: восстановление, защита и надлежащая реализация прав граждан на благоприятную окружающую среду, образование, участие в культурной жизни и занятии спортом.

Жители Спасска-Дальнего обратились с просьбой о проведении ремонта дорожного покрытия одной из центральных улиц; реконструкции спортивного стадиона педагогического колледжа; организации освещения на прилегающей к средней школе территории; реставрации культурных объектов.

Граждане, проживающие в Спасском районе, сообщили о необходимости ремонта фасада районного учреждения «Социально-культурный центр» и строительства новой школы в одном из сел.

В ходе приема, приглашенные на него руководители муниципальных образований доложили алгоритм решения обозначенных жителями проблем и сроки их разрешения.

Губернатор Приморского края и региональный омбудсмен поддержали предложения и просьбы граждан, заверили их в оказании содействия.

Губернатор сразу после разговора с гражданами дал поручения соответствующим министерствам Правительства края о проработке и решении вопросов, волнующих жителей.

В настоящее время проблемы, обозначенные гражданами на совместном выездном приеме, решены, либо находятся в стадии разрешения.

(СЛАЙД №9)

Так, в г. Спасске-Дальнем на центральной улице осуществлен ремонт дорожного покрытия, площадью почти 5 тыс. кв.м, и установлено уличное освещение.

Для реставрации краевого объекта культурного наследия, расположенного в Спасске-Дальнем, ремонта фасада здания бюджетного учреждения «Социально-культурный центр», реконструкции спортивного стадиона Спасского педагогического колледжа разработана или разрабатывается проектно-сметная документация, средства на выполнение соответствующих работ уже предусмотрены в проекте краевого бюджета на следующий год.

И очень отрандно, что также уже разрабатывается соответствующая документация для строительства школы в селе Лётно-Хвалынское. Строительство здания школы планируется

осуществить в 2023-2024 годах. То есть новая школа, как просили жители, в селе будет.

Со своей стороны, продолжаю взаимодействовать с заявителями на предмет разрешения озвученных ими проблем и восстановления их прав.

Представляется, что совместный прием с главой региона в таком аспекте позволяет эффективно решать системные вопросы по восстановлению, защите и реализации конституционных прав граждан. Эту практику планируем продолжать.

(СЛАЙД №10)

Спасибо за внимание!