

**Уполномоченный по правам человека в Ленинградской области
Сергей Сергеевич Шабанов**

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на заседании Всероссийского координационного совета
уполномоченных по правам человека

**О необходимости совершенствования Федерального закона от
18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в
субъектах Российской Федерации» в части расширения прав и
повышения роли уполномоченных по правам человека в
субъектах Российской Федерации во взаимодействии с
органами прокуратуры**

24-25 ноября 2021 года
Город Москва

Слайд № 1

1. Действующая редакция федерального закона № 48-ФЗ предусматривает право Уполномоченного обратиться в прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора суда. Не знаю, есть ли такая практика и насколько востребовано такое положение.

Совсем иным весом обладает и куда более востребована необходимость проведения органами прокуратуры проверки по фактам нарушения законов и принятия прокурорских мер реагирования. Но *законодательством право уполномоченного инициировать проведение такой проверки не закреплено.*

Конечно на практике, когда мы видим достаточные основания и целесообразность привлечения к рассмотрению обращения органов прокуратуры, соответствующая просьба о проведении проверки направляется в надзорное ведомство, и ведь откликаются.

Но получая наши обращения, органы прокуратуры не действуют оперативно, и это плохо, поскольку порой для восстановления нарушенных прав заявителя требуется принятие незамедлительных мер!

Нужно учитывать, что, направляя в прокуратуру обращение о проведении проверки, предварительно, уполномоченный уже рассмотрел и дал юридическую оценку на предмет целесообразности и необходимости проведения проверки надзорным ведомством.

Представляется целесообразным закрепить *право региональных уполномоченных на обращение в прокуратуру с ходатайством о проведении проверки* в связи с выявлением нарушений прав человека и законов, а также принятии мер прокурором.

Слайд № 2

Указанное предложение уже сегодня реализовано в областном законе от 12.02.2021 № 5-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ленинградской области» (п.5 ч.1 ст.14):

«По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный вправе:

обратиться в прокуратуру с ходатайством о проведении проверки по фактам нарушения законов и принятии мер прокурором»

2. Актуальным вопросом во взаимодействии с органами прокуратуры является формат передачи и получения информации.

До настоящего времени, несмотря на наличие федеральных программ и концепций, направленных на внедрение использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти, повсеместное внедрение современных технологий, городские и районные органы прокуратуры избегают межведомственной переписки по средствам электронной почты. Органы прокуратуры не всегда направляют ответ используя современные технологии, а некоторые категорически отказываются принимать и отправлять письма по электронной почте или факсу, требуя направлять письма только по Почте России. Получение ответов в письменном виде в отдельных случаях перестает быть актуальными, поскольку с момента направления запроса и получения ответа проходит свыше 1,5-2 месяцев.

При этом, Инструкцией о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45 (пп.1 п. 1.9), предусмотрена форма электронного документа при обращении в органы прокуратуры. Согласно абзаца 2 п.6.1 Инструкции ответ на обращение (запрос) направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в органы прокуратуры в форме электронного документа.

Вместе с тем важно отметить, что обращения уполномоченного в прокуратуру, направляемые через официальный сайт ведомства, в электронном виде, попадают в общую массу всех обращений, и рассматриваются, как правило, в последние дни истечения 30-дневного срока, установленного федеральным законом № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ».

Мы считаем, что применение Интернет-приемной для переписки между государственными органами неудобно. В условиях

широкого внедрения в стране цифровых технологий целесообразно использовать электронную почту.

Сегодня Уполномоченный имеет возможность ведения переписки посредством электронных писем с Правительством РФ, федеральными министерствами и ведомствами, в том числе МВД, высшими должностными лицами субъектов РФ, законодательными и иными органами, региональными министерствами и комитетами, но не с Прокуратурой.

Таким образом, с иными госорганами можно обмениваться письмами и информацией быстро, но не с прокуратурой.

Слайд № 3

По этой проблеме в течение последних 2 лет мы вели активную переписку с членом Совета Федерации Федерального Собрания РФ М.Н. Павловой, по нашей инициативе данный вопрос обсуждался с Генеральным прокурором РФ на заседании Совета Федерации. Но, к сожалению, трудности при обмене информацией с органами прокуратуры в указанной части остались.

В связи с изложенным представляется целесообразным *установление особого порядка рассмотрения органами прокуратуры обращений УППЧ*, в том числе *обязательного направления ответа по электронной почте* и первоочередного рассмотрения органами прокуратуры обращений УППЧ.

3. В настоящее время УППЧ проводится активная работа по заключению соглашений с федеральными органами исполнительной власти и учреждениями, с которыми уполномоченный взаимодействует и сотрудничает при рассмотрении обращений граждан в рамках своей профессиональной деятельности.

Многие соглашения содержат положения об участии уполномоченного в работе координационных, совещательных, экспертных коллегиальных органов федеральных ведомств.

Несмотря на заключенные соглашения о сотрудничестве, в регионах характер взаимодействия УППЧ с органами прокуратуры различен и зависит в том числе от личности прокурора.

В некоторых субъектах РФ УППЧ участвуют в обсуждении вопросов на заседаниях коллегиального органа, а где-то органы прокуратуры не приглашают УППЧ на такие заседания. В связи с чем, *целесообразно предусмотреть возможность / право участия*

УППЧ в незакрытых частях коллегий прокуратуры по согласованию с прокуратурой.

Предлагаемые изменения по совершенствованию порядка взаимодействия с органами прокуратуры безусловно будут способствовать оперативному, эффективному рассмотрению обращений граждан и своевременному принятию мер реагирования, направленных на восстановление нарушенных прав.

4. Как отмечалось ранее, целесообразно законодательно закрепить положение о проведении проверок органами прокуратуры по инициативе УППЧ.

При выявлении нарушений органы прокуратуры принимают соответствующие меры прокурорского реагирования (протест, представление, предостережение, постановление о возбуждении производства об административном правонарушении), в том числе в отношении органов местного самоуправления и органов государственной власти, их должностных лиц, если в их решениях, действиях (бездействии) усматривается нарушение прав граждан.

При этом, 48-ФЗ в аналогичной ситуации предусматривает право УППЧ направлять государственному органу, муниципальному органу, организации, должностному лицу, в письменной форме свои *рекомендации* относительно возможных и необходимых мер по восстановлению указанных прав и свобод.

Вместе с тем документ, в котором должны быть формализованы такие рекомендации, Федеральным законом № 48-ФЗ не определен.

Слайд № 4

Мы нашли некоторый выход из этой ситуации и предусмотрели в областном законе от 12.02.2021 № 5-оз «Об Уполномоченном по правам человека в Ленинградской области» (п.1 ч.1 ст.14) такое положение:

«По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный вправе:

направить государственному органу, муниципальному органу, организации, должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых он усматривает нарушение прав и свобод человека и гражданина, в письменной форме свое заключение,

содержащее рекомендации относительно возможных и необходимых мер по восстановлению указанных прав и свобод.».

Таким образом, заключение является своего рода актом реагирования на выявленные нарушения прав и свобод граждан.

Использование такой формы документа как «заключение» безусловно повышает его значимость и придает юридический вес, что, в свою очередь, способствует более эффективному и оперативному рассмотрению и учету содержащихся в нем рекомендаций.

Слайд № 5

Предложения:

1. Закрепить право региональных уполномоченных на обращение в прокуратуру с ходатайством о проведении проверки по фактам нарушения законов и принятии мер прокурором.

2. Установить особый порядок рассмотрения обращений уполномоченного органами прокуратуры, предусматривающее обязательное направление ответов на электронные обращения уполномоченного по электронной почте, а также первоочередное рассмотрение обращений уполномоченного.

3. Предусмотреть право участия уполномоченного в незакрытых частях коллегий прокуратуры.

4. Предусмотреть направление государственному, муниципальному органу, организации, должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и свобод человека и гражданина, *рекомендаций уполномоченного в форме заключения.*