

**Уполномоченный по правам человека в Приморском крае  
Юрий Борисович Мельников**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**Отдельные вопросы соблюдения прав граждан на безопасную окружающую  
среду в Приморском крае**

**на расширенном заседании Координационного совета уполномоченных по  
правам человека в Дальневосточном федеральном округе  
*по теме "Защита прав граждан на безопасную окружающую среду!"*  
(12 сентября, Владивосток)**

# Слайд 1

## «Отдельные вопросы соблюдения прав граждан на безопасную окружающую среду в Приморском крае»

От эффективности соблюдения конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, по сути, зависит, какие условия жизни мы оставляем нашим потомкам.

Обращения жителей к Уполномоченному по правам человека в Приморском крае выявили ряд острых проблем в соблюдении экологических норм в Приморье.

### *Слайд 2*

Серьёзная озабоченность у приморцев связана с деятельностью предприятий по перевалке каменного угля в портах г. Владивостока, г. Находки и п. Посьет Хасанского района.

Об этом сегодня уже говорили ряд докладчиков, в том числе И.И. Чесницкий, поэтому я не буду повторяться, хочу лишь внести или дополнить ряд предложений, которые, на мой взгляд, возможно внести в соответствующие государственные органы от нашего совета.

Действительно, сейчас ситуация уже выправляется, хотя процесс защиты прав граждан в этом контексте на благоприятную окружающую среду был очень непростым. Понадобились обращения жителей в разные инстанции в течение девяти лет с демонстрацией фотографий детских площадок и подоконников в квартирах, покрытых черной пылью, черного снега, чтобы вопрос сдвинулся с мертвой точки.

### *Слайд 3*

Посмотрите, пожалуйста, слайд. Вот такой внешний вид имели стены многоквартирных жилых домов и подоконники в квартирах в Первомайском районе, близ причалов рыбного порта.

Отрадно, что позиция федеральных и краевых властей, в том числе и Губернатора края сейчас однозначная: открытой перевалки угля здесь быть не должно.

*В 2018 году прекратилась перегрузка угля на причале № 50, а в 2020 году планируется завершение работ по прекращению перевалки угля открытым способом и на причале № 46.*

*Вместе с тем по информации Находкинской транспортной прокуратуры продолжается открытая перевалка угля в г. Находке, которой занимаются 12 стивидорных компаний.*

*При этом этими стивидорными компаниями грубо нарушались требования природоохранного законодательства: не проводились мероприятия по улавливанию, утилизации, обезвреживанию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, их сокращению или исключению. Эти нарушения стали основанием для направления данной прокуратурой в суд 12-ти исковых заявлений о возложении на стивидорные компании обязанности реализовывать указанные мероприятия.*

*Теперь терминалы планируют поэтапный переход на технологию закрытой перевалки угля, сводящую к минимуму негативное воздействие на окружающую среду, обозначен срок – 2020 год.*

Теперь предложения.

Хочу поддержать доводы И.И. Чесницкого.

#### **Слайд 4**

Так, Тихоокеанское морское управление Росприроднадзора в ответе и на наш запрос отмечает, что в настоящее время отсутствуют утвержденные нормативные акты, определяющие официальное понятие закрытой перевалки угля, а также перечень мер и характеристик технологий, с использованием которых будет достигнут процесс закрытой перевалки. Только при разработке и утверждении Минтрансом России указанных выше нормативных документов, переход на закрытую перевалку угля будет регламентирован и нормативно обоснован.

#### **Слайд 5**

В этой связи пристального внимания заслуживают поступившие в адрес Уполномоченного и предложения Управления Росприроднадзора по Приморскому краю. Ведомством предлагается внести изменения в постановление Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении

критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий». А именно, отнести объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую *среду с загрязнением атмосферного воздуха* в результате перегрузки угля открытым способом, к объектам I категории. Это обяжет предприятия, эксплуатирующие такие объекты, разработать новые доступные технологии, область применения которых утверждена распоряжением Правительства РФ от 24.12.2014 № 2674-р, и позволит минимизировать негативное воздействие на окружающую среду.

На наш взгляд, данные предложения следует поддержать в резолюции Координационного совета уполномоченных ДВФО.

#### **Слайд 6**

В свою очередь, Управление Роспотребнадзора по Приморскому краю предоставило свои предложения о необходимости разработки сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха промышленности и автотранспорта города (региона). Такие расчеты будут иметь решающее значение при оценке экологической ситуации при прогнозировании в части состояния атмосферного воздуха города (региона) в результате ввода в действие новых и реконструкции действующих объектов. *Кроме того, подобные сводные расчеты позволят выявлять хозяйствующие субъекты, загрязняющие атмосферный воздух, и определять их долю в выбросах в атмосферу.*

Отрадно, что Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации в феврале 2019 года направлен в Правительство РФ проект федерального закона о сводных расчетах загрязнения атмосферного воздуха, предоставляющий регионам право организовывать проведение сводных расчетов загрязнения воздуха и использовать результаты таких расчетов при нормировании выбросов загрязняющих веществ. Представляется, что и это предложение нам также следует поддержать.

Другой проблемой в области соблюдения экологических требований стали случаи загрязнения окружающей среды производственными отходами животноводства.

#### **Слайд 7**

В Приморском крае уже несколько десятков компаний стали резидентами ряда территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР),

что даёт им преференции в создании режима свободной таможенной зоны, освобождения от уплаты НДС, льготного налогообложения и взимания пошлин.

Было бы логичным в этой связи ожидать от них ответственного исполнения требований природоохранного законодательства.

К сожалению, надежды общества в полной мере не оправдались.

#### ***Слайд 8***

В Спасском районе Приморья три года работают свинокомплексы компаний – резидентов одной из территорий опережающего развития «Мерси Трейд» и «Приморский бекон».

Жители г. Спасска-Дальнего, а также близлежащих сел жаловались Уполномоченному на грубейшие нарушения экологических требований в деятельности предприятий: загрязнение почвы, воздуха и водных объектов.

#### ***Слайд 9***

В том числе и по нашим обращениям контрольно-надзорные органы, выявили факты отсутствия надлежащих экологических экспертиз и нарушения технологических требований.

К настоящему времени дело сдвинулось с мертвой точки.

Например, по решению суда ООО «Мерси – Трейд» в срок до 31.01.2020 обязано разработать для прохождения государственной экологической экспертизы проектную документацию реконструкции (строительства) «Свиноводческого комплекса по производству до 39 000 голов по замкнутому циклу», и в срок до 30 апреля 2020 получить положительное заключение государственной экологической экспертизы в отношении данной проектной документации.

*Отрадно, что новая Администрация края и Губернатор принципиально реагируют на эти безобразия.*

Однако, в планах животноводческих компаний строительство еще пяти свинокомплексов по производству 83 000 голов каждый, всего на 540 000 голов. Что вновь вызывает у жителей района обоснованные опасения.

#### ***Слайд 10***

С участием представителей Уполномоченного в июне 2019 были проведены общественные слушания, на которых обсуждались вопросы соблюдения экологических требований при строительстве следующего

свинокомплекса на территории Спасского района, меры и способы минимизации вредного воздействия на окружающую среду.

Вместе с тем, для предотвращения аналогичных грубых нарушений экологических требований, наш взгляд, от имени Координационного совета следует обратиться в АО «Корпорацию развития Дальнего Востока», в чью компетенцию входит поддержка резидентов ТОР. Предложить дополнительно проработать вопрос с участием заинтересованных ведомств и этих резидентов оптимального размещения новых свиноводческих комплексов с учетом требований действующего законодательства и обсуждения с жителями Спасского района.

В тоже время, не только промышленные масштабы ведения животноводства оказывают негативное влияние на окружающую среду и комфортные условия проживания граждан в населенных пунктах края.

#### *Слайд 11*

Актуальными для жителей сельской местности стали вопросы содержания значительного количества скота в черте населенных пунктов на приусадебных участках, подсобном хозяйстве. Фактически речь идёт о деятельности животноводческих ферм в соседстве с индивидуальными жилыми домами в крупных поселениях.

Так, жители села Екатериновка в Партизанском муниципальном районе в коллективном обращении к Уполномоченному сообщали о размещении частным лицом овчарни на 400 овец на придомовой территории и строительстве цеха по забою мелкого рогатого скота в непосредственной близости от жилых домов заявителей. У данного лица отсутствуют специально оборудованные места хранения отходов жизнедеятельности. Так как земельный участок с размещенной овчарней не отделен от остальных домов села каким-либо расстоянием, качество жизни селян существенно страдает из-за такого соседства.

#### *Слайд 12*

В настоящее время по обращению Уполномоченного Управлением Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области проводятся проверки в отношении лица, содержащего животных, по существу осуществляющего предпринимательскую деятельность **с привлечением наёмных работников**. Правомерность этой деятельности проверяется также органами полиции.

Однако, в ответах, на направленные Уполномоченным обращения в интересах жителей села в администрацию района указано, что законодательством Российской Федерации не предусмотрены ограничения содержания домашнего скота по количеству голов. Это действительно так.

К сожалению, таковые случаи не единичны. Данная проблема является актуальной и для жителей других регионов России.

### ***Слайд 13***

Решение этой проблемы возможно посредством определения на законодательном уровне либо ограничения количества домашнего скота на придомовой территории, либо безусловным выносом этих хозяйств на полевые участки за пределы мест компактного проживания. Практика показывает, что, к сожалению, в нынешних условиях ветеринарные и санитарные службы кардинальным образом не в состоянии изменить сложившуюся ситуацию и устранить нарушения прав граждан.

Нам известно, что по данному вопросу на протяжении нескольких лет идут жаркие дискуссии и в Министерстве сельского хозяйства РФ и в Государственной Думе РФ. Однако, до сих пор «воз и ныне там», а нарушения прав граждан по-прежнему имеют место.

В этой связи, на наш взгляд, от имени нашего Координационного совета следует обратиться в Министерство сельского хозяйства РФ для дополнительной проработки решения данного вопроса на законодательном уровне, в том числе и в части усиления контролирующих функций подведомственных служб.

В завершении хочу сказать, что я убежден, что взаимодействие в области экологии уполномоченных по правам человека, органов всех ветвей власти и местного самоуправления, гражданского общества, будет способствовать принятию верных решений в интересах, по существу, будущих поколений.

### ***Слайд 14***

Уполномоченный по правам человека  
В Приморском крае

Ю.Б. Мельников

*12 сентября 2019 года*

