

**Уполномоченный по правам человека в Ненецком автономном округе
Лариса Викторовна Свиридова**

**МАТЕРИАЛЫ К ВЫСТУПЛЕНИЮ
Аспекты экологической безопасности жителей Ненецкого автономного
округа**

12 сентября Владивосток

**на расширенном заседании Координационного совета уполномоченных по
правам человека в Дальневосточном федеральном округе
по теме "Защита прав граждан на безопасную окружающую среду".
(12 сентября, Владивосток)**

Слайд № 2

В докладе экологическая безопасность коренных малочисленных народов Севера рассматривается как сохранение экосистемы, влияющей на сохранение и способствующей развитию традиционного образа жизни КМНС в Ненецком автономном округе, входящем в состав Арктической зоны.

Арктическая зона является крупнейшим минерально-сырьевым резервом страны, где открыты и осваиваются стратегические месторождения нефти, газа и многих других полезных ископаемых. В то же время – это уникальная территория, где сохраняется традиционный образ жизни и традиционное хозяйствование коренных малочисленных народов Севера.

В регионе остро стоит проблема высокой антропогенной нагрузки на окружающую среду, в связи с этим высоки экологические риски при освоении Арктических территорий, в их числе: загрязнение атмосферного воздуха; повреждение растительного покрова; загрязнение вод и почв нефтепродуктами; загрязнение вод и почв отходами потребления. Отсутствие чистой питьевой воды. Низкая степень очистки сточных вод. Падеж оленей в силу природных катаклизмов и хозяйственной деятельности.

Исходя из условий: географии региона, сырьевой экономики и традиционного хозяйствования, - остановлюсь на трех составляющих экологической безопасности, актуальных не только для Ненецкого округа, но и всей Арктической зоны: **чистая вода, утилизация бытовых отходов, сохранение хрупкой и уязвимой тундры при недропользовании.**

Слайд № 3

Обеспечение экологической безопасности регулируется множеством нормативно-правовых актов различных уровней. Федеральный закон от 10 января 2002г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды.

В законе дано следующее определение экологической безопасности: Экологическая безопасность – состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

С точки зрения права Экологическая безопасность – это состояние защищенности жизненно важных экологических интересов человека и прежде всего его прав на благоприятную окружающую среду.

Право на благоприятную окружающую среду и обязанность по ее сохранению закреплены в статьях 41, 42 и 58 Конституции РФ.

Статья 42

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Статья 58

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Особо в пункте 2 статьи 41 оговаривается «обязанность государства по финансированию и поощрению деятельности, способствующей укреплению здоровья человека,... экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию».

Обеспечение экологической безопасности Арктической зоны происходит на общих основаниях.

Особый акцент на защиту полярных природных богатств зафиксирован только в Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года и Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года.

Слайд № 4

Ненецкий автономный округ – субъект Российской Федерации и составная часть Архангельской области одновременно. Входит в состав СЗФО. Административный центр – город Нарьян-Мар. Граничит с Архангельской областью и Республикой Коми, омывается Белым, Печорским, Баренцевым и Карским морем. В составе субъекта два острова: о. Колгуев и о. Вайгач.

Численность населения по данным Росстата на 1 января 2019 года составляет 43 829 человек. По данным переписи населения 2010 года титульная нация – ненцы – в структуре населения составляет около 18% (7,5 тыс. человек).

Коренные малочисленные народы Севера представлены, в основном, ненцами. Их доля в общей численности КМНС составляет 98,9%.

Традиционное хозяйствование – оленеводство, рыболовство. В оленеводстве работают около 1,5 тысяч человек, из них 800 человек, ведущих кочевой и полукочевой образ жизни. В рыбохозяйственном комплексе задействовано более 200 предпринимателей. Этнообразующими видами традиционной хозяйственной деятельности для КМНС Ненецкого округа кроме оленеводства и рыболовства являются охота, собирательство, традиционные и художественные промыслы.

Основу экономики составляет добыча углеводородного сырья. Открыто 90 месторождений углеводородного сырья, 26 компаниям выдано более 100 лицензий на право пользования недрами.

В регионе единственным круглогодичным транспортом является авиация. Дорогой с административным центром округа – г. Нарьян-Маром - и

административным центром Заполярного района – п. Искатели – соединено единственное поселение - п. Красное, находящийся в 40 км от них.

В регионе наблюдается высокая антропогенная нагрузка на окружающую среду, в связи с этим высоки экологические риски при освоении Арктических территорий: загрязнение атмосферного воздуха; повреждение растительного покрова; загрязнение вод и почв нефтепродуктами; загрязнение вод и почв отходами потребления. Отсутствие чистой питьевой воды. Низкая степень очистки сточных вод.

Слайд №5

Экологическая безопасность традиционного хозяйствования.

В данном контексте мы рассматриваем традиционное хозяйствование как традиционную форму природопользования, способствующую сбережению экосистемы Крайнего Севера.

Слайд № 6

Развитие оленеводства остается главным условием сохранения традиционного образа жизни КМНС, является основой промыслов северных народов и нуждается в особой поддержке государства.

Нарушения целостности экосистемы связаны с истощением кормовой базы оленьих пастбищ; повышением оленепоголовья над допустимой оленеёмкостью пастбищ, падеж оленей в силу природных катаклизмов и хозяйственной деятельности. Отрицательное влияние на сокращение оленьих пастбищ имеет промышленное освоение региона: изъятие земель около магистральных трубопроводов, несанкционированные промышленные свалки, дороги, земли, попавшие в центр промышленных и инфраструктурных объектов. Нехватка пастбищ приводит к бытовым и юридическим спорам между оленеводами.

Слайд № 7

В НАО создано 8 территорий традиционного землепользования КМНС общей площадью 7 млн. га (38,43% территории НАО). На большей части этих земель располагаются месторождения углеводородного сырья. В 2013 году федеральным законодательством эти территории были исключены из перечня особо охраняемых территорий, соответственно, на них не проводится экологическая экспертиза. Из традиционного хозяйствования изымаются олени и охотничьи угодья.

Необходимо вернуть земли традиционного землепользования в перечень особо охраняемых территорий.

Взаимоотношения оленеводческих СПК, семейно-родовых общин и недропользователей строятся на основе договоров и ежегодных компенсационных выплат.

Для нивелирования издержек от промышленного влияния на традиционное хозяйствование недропользователи подписывают с оленхозьяствами договор о взаимодействии в области социально-экономического развития КМНС НАО.

Слайд №8

В сентябре 2018 года федеральным Уполномоченным по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой, президентом Ассоциации ненецкого народа «Ясавэй» и руководством ЛУКОЙЛ Коми была проведена совместная инспекция одного из крупнейших месторождений Южная Хыльчюу.

Нас интересовало исполнение нормативно-правовых актов и комплекса мер безопасности при разработке земель, переданных для хозяйствующего субъекта: безопасность труда, производственный цикл, условия проживания специалистов, место складирования шлама.

Слайд №9

Обращение с отходами и ликвидация экологического ущерба В НАО реализуется 3 региональных проекта нацпроекта «Экология»:

«Чистая страна»;

«Сохранение уникальных водных объектов»;

«Сохранение биоразнообразия и развитие экологического туризма».

Проект «Чистая страна» направлен на рекультивацию свалок и ликвидацию накопленного экологического ущерба в п. Амдерма.

Проект «Сохранение уникальных водных объектов» направлен на ежегодную очистку береговой полосы бассейна реки Печора от отходов и мусора, а также расчистку входящих водотоков озера Голодная Губа.

Слайд № 10

Обращение с отходами.

В регионе остро стоит вопрос обращения с отходами.

25 апреля 2019 года был утвержден План по переходу на новую систему обращения с отходами и корректировка территориальной схемы.

Основные изменения заключаются в формировании двух зон деятельности регионального оператора. К первой относятся три населенных пункта, связанных автомобильной дорогой: Нарьян-Мар, административный центр Заполярного района - посёлок Искателей - и посёлок Красное, а также село Тельвиска. Ко второй зоне – все остальные поселения региона.

Территориальная схема также была дополнена сведениями о площадках накопления твёрдых коммунальных отходов в населённых пунктах. Помимо этого, в ней установлены целевые показатели по утилизации и размещению ТКО.

Региональные власти, понимая сложность и сезонность логистики вывоза ТКО из сельских поселений, предложили увеличить сроки их хранения на площадках в непосредственной близости от поселений на 3 года. Из первой зоны отходы будут вывозиться ежегодно. Данные меры направлены в первую очередь на минимизацию потенциальной тарифной нагрузки на население.

Вывоз ТКО с промышленных объектов недропользователей осуществляется ими самостоятельно, так же как и рекультивация земель.

На данный момент в округе отсутствует инфраструктура по утилизации и сортировке отходов. Региональному оператору придется решать сложную в этическом плане проблему – вывоз ТКО за пределы региона, который может привести к протестным настроениям.

Слайд №11

Другой острой проблемой является ликвидация накопленного экологического ущерба: несанкционированные свалки металлолома, различной техники, бочкотары, затопленных и полузатопленных судов, - оставшиеся в тундре, вдоль берегов рек и на побережье со времен промышленного освоения севера и после вывода воинских частей, а также в современный период.

В целях получения объективной картины в округе проводится инвентаризация и обследование части территорий и акваторий округа на предмет выявления объектов накопленного вреда окружающей среде. Работа проводится во взаимодействии с оленеводами СПК (как арендаторами земельных участков), органами местного самоуправления, а также посредством визуального обследования малой авиацией. По результатам полученных данных создан Реестр, в котором учтена информация по 152 объектам, из которых в 2017 и 2018 годах утилизировано 44 объекта (28% от общего числа выявленных) за счет средств окружного бюджета. Реестр является открытым и по мере поступления информации он актуализируется.

В 2018 году объекты утилизированы в том числе на острове Колгуев, основное занятие жителей которого – это оленеводство и рыболовство. В 2013–2014 годах здесь же произошел массовый падеж оленей. Поголовье сократилось с 12 000 до 200-400, а по некоторым данным до 50 оленей. Региональными властями было принято решение о завозе вертолетами оленей для восстановления поголовья и сохранения традиционного образа жизни КМНС.

По федеральному проекту «Чистая страна» округ планирует реализовать 3 мероприятия, в том числе «Ликвидация накопленного экологического ущерба в п. Амдерма»

Согласно приказу Минприроды России Амдерма в 2018 году была включена в федеральный реестр объектов накопленного вреда. В текущем году

по заказу окружной власти разрабатывается ПСД по рекультивации накопленного вреда в п. Амдерма. После получения ПСД будет направлена заявка в Минприроды на корректировку паспорта федерального проекта.

Слайд №12

Чистая вода

Проблема обеспечения населения питьевой водой, качество которой не соответствует нормативным требованиям, является для всего округа одной из наиболее важных социальных задач. До 20% всех заболеваний может быть связано с неудовлетворительным качеством воды. По предварительным оценкам, только использование качественной питьевой воды позволит увеличить среднюю продолжительность жизни современного человека на 20-25 лет.

В Ненецком автономном округе из 42 населенных пунктов централизованным водоснабжением для хозяйственно-питьевых нужд обеспечены город Нарьян-Мар и его поселок-спутник Искателей, где проживает большая часть жителей Ненецкого автономного округа, а также Амдерма, село Коткино и деревня Лабожское. Остальные населенные пункты округа не имеют централизованного водоснабжения.

37 населенных пункта округа, в которых проживают в том числе и представители КМНС, имеют нецентрализованные источники водоснабжения. Остается высоким уровень проб воды, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям. Основная причина неудовлетворительного качества питьевой воды из источников нецентрализованного водоснабжения - слабая защищенность водоносных горизонтов от загрязнения с поверхности территории и неорганизованный водозабор с поверхностных водных объектов. Наличие мощной толщи многолетнемерзлых пород (до 400 м.) затрудняет использование подземных вод как источника водоснабжения, поэтому основным источником являются поверхностные водоемы.

Если для городских жителей и сельских проблема чистой воды частично решается установкой блоков очистки воды и за счет завоза бутилированной воды, то для ведущих кочевой или полукочевой образ жизни эта проблема пока никак не решается. Они используют поверхностные водоемы и снег.

Основным источником водоснабжения для многих жителей НАО является река Печора и ее бассейн.

Река Печора и ее бассейн - один из центров экологического неблагополучия. По сведениям Росводресурсов, на реке Печора осуществляют деятельность более 30 водопользователей из двух субъектов: НАО и Республики Коми.

Угрозу экологической безопасности Печоры представляет текущая хозяйственная деятельность предприятий, загрязнение неочищенными сточными водами, в том числе недропользователями.

Причинами нарушений, установленных в ходе прокурорских проверок, являются: ветхость очистных сооружений, длительное отсутствие капиталовложений в их ремонт и модернизацию, загрязнение водных объектов в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая аварийные ситуации; нарушения законодательства об охране водных биологических ресурсов.

Для решения данной проблемы в рамках федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов» округом заявлено 3 мероприятия: Разработка проектной документации и непосредственно «Расчистка входящих водотоков озера Голодная Губа» для предотвращения истощения и деградации». Голодная Губа является частью дельты реки Печоры; ежегодное проведение очистки береговой полосы бассейна реки Печора от отходов и мусора.

В 2018 году за счет средств окружного бюджета проводились работы по очистке береговой полосы и прибрежной акватории бассейна реки Печора в границах города Нарьян-Мара и поселка Искателей от металлолома. В 2017-2018 года вывезено 68 объектов металлического лома (73% от общего количества выявленных).

Также в 2018 году были ликвидированы места несанкционированного размещения отходов в границах водоохраных зон. Утилизировано более 25 несанкционированных свалок.

Вопросы экологической безопасности и развития Арктики в Ненецком автономном округе регулярно обсуждаются с органами государственной власти, общественными организациями на конференциях, совещаниях, Съезде оленеводов. Проходят они с участием Уполномоченного по правам человека, Прокуратуры округа и институтами гражданского общества.

Уполномоченным проводится прием граждан, проживающих в удаленных поселках, в режиме видеоконференцсвязи и непосредственно при выездах в населенные пункты округа. Выстроено тесное взаимодействие с региональным общественным движением "Ассоциация ненецкого народа "Ясавэй". На системной основе ведется правовое просвещение и разъяснительная работа.

В завершение хотелось бы отметить, что проблемы в экологической сфере носят комплексный характер. Их решение требует скоординированного межведомственного взаимодействия, согласованных усилий региональных институтов Уполномоченного по правам человека, правоохранительных органов, органов власти и государственного контроля и надзора.

Для обеспечения экологической безопасности органам государственной власти, контролирующим и правоохранительным органам с учетом предоставленных полномочий, необходимо:

- принять весь комплекс подзаконных нормативных актов в сфере обращения с отходами, в том числе определяющих порядок участия органов местного самоуправления в деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами;
- продолжить работу по оценке и ликвидации накопленного экологического ущерба, прежде всего в результате несанкционированного размещения отходов;
- обеспечить коренному населению округа беспрепятственную возможность сохранить традиционный уклад жизни и природопользования;
- совершенствовать работу правоохранительных и контролирующих органов по предупреждению техногенных ситуаций, которые негативно сказываются на экологической обстановке в округе;
- рассмотреть вопрос разработки и принятия типового регионального закона об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры.

В условиях уникальности населения Арктики, традиционного образа жизни коренных малочисленных народов севера, хрупкости и уязвимости северной природы экологическая безопасность является стратегической задачей защиты и сохранения данных уникальностей.

Слайд № 14

Выражаю уверенность в том, что совместная работа российских Уполномоченных по правам человека, парламентариев, правоохранительных органов, органов исполнительной власти, общественности и каждого гражданина в отдельности позволит минимизировать негативное воздействие на окружающую среду и укрепит экологическую безопасность как в Ненецком автономном округе, Арктике, так и в Российской Федерации в целом.

**Начальник Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Дальневосточному федеральному округу
Альтаир Александрович Тюменев**

ДОКЛАД

О ситуации в области охраны окружающей среды и результатах контрольно-надзорной деятельности на территории Дальневосточного федерального округа

**на расширенном заседании Координационного совета
уполномоченных по правам человека в
Дальневосточном федеральном округе
по теме "Защита прав граждан на безопасную окружающую среду".
(12 сентября, Владивосток)**

Добрый день, участники заседания!

В соответствии со статьей 42 Конституции Российской Федерации граждане имеют право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного их здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, или Росприроднадзор, является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере природопользования, а также в пределах своей компетенции в области охраны окружающей среды, в том числе в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов) и государственной экологической экспертизы.

В территориальные органы Росприроднадзора в Дальневосточном федеральном округе за 2018 год поступило 2806 обращений граждан и организаций. В первом полугодии 2019 года рассмотрено 1584 обращения граждан и организаций.

Основными темами обращений являются жалобы:

- на загрязнение почвы как компонента окружающей среды размещением несанкционированных свалок, отходов животноводства;
- на загрязнение водных объектов и их водоохранной зоны (сточными водами, золотодобывающими и другими промышленными предприятиями и т.п.);
- на загрязнение атмосферного воздуха выбросами промышленных предприятий, появление едких, неприятных запахов (в том числе от деятельности сельскохозяйственных предприятий).

Территориальными органами Росприроднадзора в Хабаровском и Приморском краях регулярно рассматриваются жалобы граждан на загрязнение атмосферного воздуха и морских водных объектов угледобывающими предприятиями и организациями, осуществляющими перегрузку угля. Более подробная информация по загрязнению угольной пылью будет представлена в докладе других участников совещания.

Департамент Росприроднадзора по Дальневосточному федеральному округу осуществляет федеральный государственный экологический надзор в соответствии с Положением о федеральном государственном экологическом надзоре, который включает в себя 15 направлений.

Планирование контрольно-надзорной деятельности на 2018, 2019 годы территориальными органами Росприроднадзора в Дальневосточном федеральном округе осуществляется на основании риск-ориентированного подхода. Суть его заключается в акцентировании внимания на профилактике правонарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды, постепенном сокращении количества плановых проверок без ослабления уровня контроля соблюдения законодательства в этой сфере, применения при проверках чек-листов и других инструментов профилактики нарушений обязательных требований. Периодичность проведения плановых проверок зависит от категории риска объекта: чем выше категория, тем чаще проверяется объект. Объекты, относящиеся к низкой категории риска, вообще не подлежат проверке в плановом порядке.

При планировании контрольно-надзорной деятельности, в том числе при выборе направлений плановых рейдовых осмотров учитываются, прежде всего, проблемные, «болевые» точки, индикатором которых, в большинстве случаев, выступают обращения граждан.

В 2018 году в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей проведено 1638 проверок, из них внеплановые – 1499 проверки. Выявлено 1952 правонарушения. По итогам проверок наложено 1409 административных наказаний, в том числе 1208 административных штрафов и 201 предупреждение.

Наиболее крупными предприятиями, осуществляющими выбросы в атмосферу, являются перерабатывающие предприятия нефтехимической отрасли.

Наиболее показательны в этом направлении контрольно-надзорные мероприятия, проводимые в отношении Хабаровского и Комсомольского-на-Амуре нефтеперерабатывающих заводов, объекты которых отнесены к категориям высокого, значительного, среднего и умеренного риска. Росприроднадзор планомерно имеет право проверить эти предприятия 1 раз в 2 года, 1 раз в 3 года, 1 раз в 4 года и 1 раз в 5 лет соответственно.

Но в связи с поступающими жалобами граждан на загрязнение воздуха выбросами таких предприятий, Департаментом проведены внеплановые и рейдовые мероприятия.

Так, с мая 2017 года стали поступать многочисленные жалобы от жителей г. Комсомольска-на-Амуре на загазованность предположительно в результате деятельности ООО «РН-Комсомольский НПЗ». Оперативная группа Департамента, созданная специально для круглосуточного реагирования на подобные сигналы, вместе с подведомственной лабораторией

выехала на место для проведения рейдового осмотра прилегающей к предприятию территории.

Одновременно, специалисты Департамента были привлечены к внеплановой проверке Комсомольской-на-Амуре межрайонной природоохранной прокуратурой в отношении ООО «РН-Комсомольский НПЗ» по факту многочисленных обращений граждан г. Комсомольска-на-Амуре на запах нефтепродуктов в атмосферном воздухе. В ходе внеплановой проверки специалистами ФГБУ «ЦЛАТИ по ДФО» был произведен отбор проб на источниках выбросов ООО «РН-Комсомольский НПЗ», выявлены превышения выбросов вредных загрязняющих веществ в атмосферный воздух относительно установленных нормативов.

Департаментом вынесены постановления о назначении административного наказания в виде штрафа на юридическое и должностное лицо.

В рамках плановой выездной проверки в отношении ООО «РН-Комсомольский НПЗ», проводимой в марте-апреле 2018 года, установлен повторный факт совершения вышеуказанного правонарушения.

По результатам рассмотрения дел вынесены постановления о назначении административного наказания в отношении юридического и должностного лица с учетом повторного совершения однородного административного правонарушения.

В июле 2018 года проведена внеплановая выездная проверка по выполнению предприятием ранее выданного предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны атмосферного воздуха. Проверкой установлено, что предписание юридическим лицом не выполнено.

В связи с неоднократным нарушением природоохранного законодательства в области охраны атмосферного воздуха предприятием ООО «РН-Комсомольский НПЗ», Департамент приостановил действие разрешения на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух. И только после этого предписания Росприроднадзора предприятием были выполнены.

В 2019 году возгорание на одном из объектов ООО «РН-Комсомольский НПЗ» привело к загрязнению атмосферного воздуха, о чем свидетельствовали лабораторные исследования проб воздуха на источниках выбросов ООО «РН-Комсомольский НПЗ», отобранные специалистами Департамента и ФГБУ «ЦЛАТИ по ДФО».

Всего на предприятие за 2017 – 2019 годы наложено и взыскано штрафов на сумму 674 тыс. рублей. Платежи за негативное воздействие на окружающую среду в пределах ПДВ составили более 150 тыс. рублей, плата за выбросы сверх лимита составила почти 1,5 млн. рублей.

В отношении АО «ННК – Хабаровский нефтеперерабатывающий завод» работа проводится в таком же порядке: оперативная группа Департамента в круглосуточном режиме осуществляет мониторинг обращений граждан как в Департамент, так и в Единую диспетчерскую службу г. Хабаровска. На это предприятие за аналогичный период наложено и взыскано с него штрафов на сумму 215 тыс. рублей.

Стоит отметить, что в настоящее время законодательно не установлены нормативы качества атмосферного воздуха по запахам раздражающего действия и рефлекторных реакций у населения, а также острого влияния атмосферных загрязнений на здоровье в период кратковременных увеличений концентраций в пределах ПДК. Наличие таких утвержденных нормативов позволит применять меры административного воздействия в отношении юридических лиц в случаях массовых обращений граждан по фактам раздражающего воздействия запахов от производственных предприятий.

Ежегодно в весенний период Департаментом отмечается повышение количества жалоб граждан на загрязнение атмосферного воздуха дымом от пожаров. Чаще всего подобное загрязнение наблюдается в населенных пунктах Дальневосточного федерального округа граничащих с Китайской Народной Республикой. С сопредельной стороны перемещается не только дым, но и огонь природных пожаров и сельскохозяйственных палов. Так, весной 2019 года в связи с этим сложилась чрезвычайная обстановка на территории Республики Бурятия и Забайкальского края.

Полномочия Росприроднадзора по вопросам пресечения природных пожаров распространяются только на особоохраняемые природные территории: заповедники, заказники, национальные парки и т.п.

Территориальными органами Росприроднадзора Дальневосточного федерального округа ежегодно до начала пожароопасного периода проводятся плановые и внеплановые проверки готовности учреждений ООПТ к пожароопасному сезону с целью принятия мер по обеспечению соблюдения обязательных требований действующего законодательства в области пожарной безопасности в лесах, расположенных на землях ООПТ.

При осуществлении государственного надзора в области использования и охраны водных объектов специалисты территориальных органов обрабатывают жалобы граждан, связанные с самовольным занятием водного объекта или его части; либо использование их без документов, водопользование с нарушением условий; нарушениями предоставления свободного доступа к водным объектам; загрязнением поверхностных вод сточными водами.

Значительной проблемой при отработке обращений граждан на загрязнение водных объектов при добыче полезных ископаемых (золота) является труднодоступность районов размещения объектов надзора. Как правило, к моменту выезда инспектора Росприроднадзора для отбор проб и лабораторного исследования качество водных объектов, подлежащих надзору и отбору проб, приходит в нормативное состояние естественным путем.

Наиболее крупными водными объектами, подлежащими федеральному государственному экологическому надзору в ДФО, являются реки Амур, Уссури, Лена, частично озеро Байкал.

В 2019 году в связи с введением на территории ряда субъектов Дальневосточного федерального округа режима чрезвычайной ситуации в связи с наводнением на реках Амурского бассейна, территориальными органами Росприроднадзора в Дальневосточном федеральном округе принимаются дополнительные меры: усилен надзор за состоянием полигонов, опасных промышленных объектов, скотомогильников, подверженных риску затопления. В настоящее время состояние всех объектов не представляет опасности для здоровья человека.

Мониторинг объектов, подлежащих государственному надзору в области использования и охраны водных объектов (в основном это объекты жилищно-коммунального хозяйства и добывающие организации) проводится на основе оперативной информации эксплуатирующих организаций, а также рейдовых осмотров.

При осуществлении государственного земельного надзора наибольшее количество обращений граждан связано с загрязнением почвы незаконным размещением твердых и жидких коммунальных отходов.

Проблемой при осуществлении данного вида надзора является установление правонарушителя (собственника отходов), т.к. собственника земельного участка не всегда можно привлечь к административной ответственности. К сожалению, в настоящее время сложилась *(некорректная на наш взгляд)* судебная практика отмены постановлений терорганов Росприроднадзора в отношении собственников земельных участков (которыми зачастую являются муниципалитеты). Установить собственника отходов по их характеристикам не всегда представляется возможным.

Несмотря на имеющиеся проблемы, Росприроднадзор и в дальнейшем будет обеспечивать контроль и надзор исполнения природоохранного законодательства.

**Уполномоченный по правам человека в Ненецком автономном округе
Лариса Викторовна Свиридова**

**МАТЕРИАЛЫ К ВЫСТУПЛЕНИЮ
Аспекты экологической безопасности жителей Ненецкого автономного
округа**

12 сентября Владивосток

**на расширенном заседании Координационного совета уполномоченных по
правам человека в Дальневосточном федеральном округе
по теме "Защита прав граждан на безопасную окружающую среду".
(12 сентября, Владивосток)**

Слайд № 2

В докладе экологическая безопасность коренных малочисленных народов Севера рассматривается как сохранение экосистемы, влияющей на сохранение и способствующей развитию традиционного образа жизни КМНС в Ненецком автономном округе, входящем в состав Арктической зоны.

Арктическая зона является крупнейшим минерально-сырьевым резервом страны, где открыты и осваиваются стратегические месторождения нефти, газа и многих других полезных ископаемых. В то же время – это уникальная территория, где сохраняется традиционный образ жизни и традиционное хозяйствование коренных малочисленных народов Севера.

В регионе остро стоит проблема высокой антропогенной нагрузки на окружающую среду, в связи с этим высоки экологические риски при освоении Арктических территорий, в их числе: загрязнение атмосферного воздуха; повреждение растительного покрова; загрязнение вод и почв нефтепродуктами; загрязнение вод и почв отходами потребления. Отсутствие чистой питьевой воды. Низкая степень очистки сточных вод. Падеж оленей в силу природных катаклизмов и хозяйственной деятельности.

Исходя из условий: географии региона, сырьевой экономики и традиционного хозяйствования, - остановлюсь на трех составляющих экологической безопасности, актуальных не только для Ненецкого округа, но и всей Арктической зоны: **чистая вода, утилизация бытовых отходов, сохранение хрупкой и уязвимой тундры при недропользовании.**

Слайд № 3

Обеспечение экологической безопасности регулируется множеством нормативно-правовых актов различных уровней. Федеральный закон от 10 января 2002г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды.

В законе дано следующее определение экологической безопасности: Экологическая безопасность – состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

С точки зрения права Экологическая безопасность – это состояние защищенности жизненно важных экологических интересов человека и прежде всего его прав на благоприятную окружающую среду.

Право на благоприятную окружающую среду и обязанность по ее сохранению закреплены в статьях 41, 42 и 58 Конституции РФ.

Статья 42

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Статья 58

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Особо в пункте 2 статьи 41 оговаривается «обязанность государства по финансированию и поощрению деятельности, способствующей укреплению здоровья человека,... экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию».

Обеспечение экологической безопасности Арктической зоны происходит на общих основаниях.

Особый акцент на защиту полярных природных богатств зафиксирован только в Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года и Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года.

Слайд № 4

Ненецкий автономный округ – субъект Российской Федерации и составная часть Архангельской области одновременно. Входит в состав СЗФО. Административный центр – город Нарьян-Мар. Граничит с Архангельской областью и Республикой Коми, омывается Белым, Печорским, Баренцевым и Карским морем. В составе субъекта два острова: о. Колгуев и о. Вайгач.

Численность населения по данным Росстата на 1 января 2019 года составляет 43 829 человек. По данным переписи населения 2010 года титульная нация – ненцы – в структуре населения составляет около 18% (7,5 тыс. человек).

Коренные малочисленные народы Севера представлены, в основном, ненцами. Их доля в общей численности КМНС составляет 98,9%.

Традиционное хозяйствование – оленеводство, рыболовство. В оленеводстве работают около 1,5 тысяч человек, из них 800 человек, ведущих кочевой и полукочевой образ жизни. В рыбохозяйственном комплексе задействовано более 200 предпринимателей. Этнообразующими видами традиционной хозяйственной деятельности для КМНС Ненецкого округа кроме оленеводства и рыболовства являются охота, собирательство, традиционные и художественные промыслы.

Основу экономики составляет добыча углеводородного сырья. Открыто 90 месторождений углеводородного сырья, 26 компаниям выдано более 100 лицензий на право пользования недрами.

В регионе единственным круглогодичным транспортом является авиация. Дорогой с административным центром округа – г. Нарьян-Маром - и

административным центром Заполярного района – п. Искатели – соединено единственное поселение - п. Красное, находящийся в 40 км от них.

В регионе наблюдается высокая антропогенная нагрузка на окружающую среду, в связи с этим высоки экологические риски при освоении Арктических территорий: загрязнение атмосферного воздуха; повреждение растительного покрова; загрязнение вод и почв нефтепродуктами; загрязнение вод и почв отходами потребления. Отсутствие чистой питьевой воды. Низкая степень очистки сточных вод.

Слайд №5

Экологическая безопасность традиционного хозяйствования.

В данном контексте мы рассматриваем традиционное хозяйствование как традиционную форму природопользования, способствующую сбережению экосистемы Крайнего Севера.

Слайд № 6

Развитие оленеводства остается главным условием сохранения традиционного образа жизни КМНС, является основой промыслов северных народов и нуждается в особой поддержке государства.

Нарушения целостности экосистемы связаны с истощением кормовой базы оленьих пастбищ; повышением оленепоголовья над допустимой оленеёмкостью пастбищ, падеж оленей в силу природных катаклизмов и хозяйственной деятельности. Отрицательное влияние на сокращение оленьих пастбищ имеет промышленное освоение региона: изъятие земель около магистральных трубопроводов, несанкционированные промышленные свалки, дороги, земли, попавшие в центр промышленных и инфраструктурных объектов. Нехватка пастбищ приводит к бытовым и юридическим спорам между оленеводами.

Слайд № 7

В НАО создано 8 территорий традиционного землепользования КМНС общей площадью 7 млн. га (38,43% территории НАО). На большей части этих земель располагаются месторождения углеводородного сырья. В 2013 году федеральным законодательством эти территории были исключены из перечня особо охраняемых территорий, соответственно, на них не проводится экологическая экспертиза. Из традиционного хозяйствования изымаются олени и охотничьи угодья.

Необходимо вернуть земли традиционного землепользования в перечень особо охраняемых территорий.

Взаимоотношения оленеводческих СПК, семейно-родовых общин и недропользователей строятся на основе договоров и ежегодных компенсационных выплат.

Для нивелирования издержек от промышленного влияния на традиционное хозяйствование недропользователи подписывают с оленхозьяствами договор о взаимодействии в области социально-экономического развития КМНС НАО.

Слайд №8

В сентябре 2018 года федеральным Уполномоченным по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой, президентом Ассоциации ненецкого народа «Ясавэй» и руководством ЛУКОЙЛ Коми была проведена совместная инспекция одного из крупнейших месторождений Южная Хыльчюу.

Нас интересовало исполнение нормативно-правовых актов и комплекса мер безопасности при разработке земель, переданных для хозяйствующего субъекта: безопасность труда, производственный цикл, условия проживания специалистов, место складирования шлама.

Слайд №9

Обращение с отходами и ликвидация экологического ущерба В НАО реализуется 3 региональных проекта нацпроекта «Экология»:

«Чистая страна»;

«Сохранение уникальных водных объектов»;

«Сохранение биоразнообразия и развитие экологического туризма».

Проект «Чистая страна» направлен на рекультивацию свалок и ликвидацию накопленного экологического ущерба в п. Амдерма.

Проект «Сохранение уникальных водных объектов» направлен на ежегодную очистку береговой полосы бассейна реки Печора от отходов и мусора, а также расчистку входящих водотоков озера Голодная Губа.

Слайд № 10

Обращение с отходами.

В регионе остро стоит вопрос обращения с отходами.

25 апреля 2019 года был утвержден План по переходу на новую систему обращения с отходами и корректировка территориальной схемы.

Основные изменения заключаются в формировании двух зон деятельности регионального оператора. К первой относятся три населенных пункта, связанных автомобильной дорогой: Нарьян-Мар, административный центр Заполярного района - посёлок Искателей - и посёлок Красное, а также село Тельвиска. Ко второй зоне – все остальные поселения региона.

Территориальная схема также была дополнена сведениями о площадках накопления твёрдых коммунальных отходов в населённых пунктах. Помимо этого, в ней установлены целевые показатели по утилизации и размещению ТКО.

Региональные власти, понимая сложность и сезонность логистики вывоза ТКО из сельских поселений, предложили увеличить сроки их хранения на площадях в непосредственной близости от поселений на 3 года. Из первой зоны отходы будут вывозиться ежегодно. Данные меры направлены в первую очередь на минимизацию потенциальной тарифной нагрузки на население.

Вывоз ТКО с промышленных объектов недропользователей осуществляется ими самостоятельно, так же как и рекультивация земель.

На данный момент в округе отсутствует инфраструктура по утилизации и сортировке отходов. Региональному оператору придется решать сложную в этическом плане проблему – вывоз ТКО за пределы региона, который может привести к протестным настроениям.

Слайд №11

Другой острой проблемой является ликвидация накопленного экологического ущерба: несанкционированные свалки металлолома, различной техники, бочкотары, затопленных и полузатопленных судов, - оставшиеся в тундре, вдоль берегов рек и на побережье со времен промышленного освоения севера и после вывода воинских частей, а также в современный период.

В целях получения объективной картины в округе проводится инвентаризация и обследование части территорий и акваторий округа на предмет выявления объектов накопленного вреда окружающей среде. Работа проводится во взаимодействии с оленеводами СПК (как арендаторами земельных участков), органами местного самоуправления, а также посредством визуального обследования малой авиацией. По результатам полученных данных создан Реестр, в котором учтена информация по 152 объектам, из которых в 2017 и 2018 годах утилизировано 44 объекта (28% от общего числа выявленных) за счет средств окружного бюджета. Реестр является открытым и по мере поступления информации он актуализируется.

В 2018 году объекты утилизированы в том числе на острове Колгуев, основное занятие жителей которого – это оленеводство и рыболовство. В 2013–2014 годах здесь же произошел массовый падеж оленей. Поголовье сократилось с 12 000 до 200-400, а по некоторым данным до 50 оленей. Региональными властями было принято решение о завозе вертолетами оленей для восстановления поголовья и сохранения традиционного образа жизни КМНС.

По федеральному проекту «Чистая страна» округ планирует реализовать 3 мероприятия, в том числе «Ликвидация накопленного экологического ущерба в п. Амдерма»

Согласно приказу Минприроды России Амдерма в 2018 году была включена в федеральный реестр объектов накопленного вреда. В текущем году

по заказу окружной власти разрабатывается ПСД по рекультивации накопленного вреда в п. Амдерма. После получения ПСД будет направлена заявка в Минприроды на корректировку паспорта федерального проекта.

Слайд №12

Чистая вода

Проблема обеспечения населения питьевой водой, качество которой не соответствует нормативным требованиям, является для всего округа одной из наиболее важных социальных задач. До 20% всех заболеваний может быть связано с неудовлетворительным качеством воды. По предварительным оценкам, только использование качественной питьевой воды позволит увеличить среднюю продолжительность жизни современного человека на 20-25 лет.

В Ненецком автономном округе из 42 населенных пунктов централизованным водоснабжением для хозяйственно-питьевых нужд обеспечены город Нарьян-Мар и его поселок-спутник Искателей, где проживает большая часть жителей Ненецкого автономного округа, а также Амдерма, село Коткино и деревня Лабожское. Остальные населенные пункты округа не имеют централизованного водоснабжения.

37 населенных пункта округа, в которых проживают в том числе и представители КМНС, имеют нецентрализованные источники водоснабжения. Остается высоким уровень проб воды, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям. Основная причина неудовлетворительного качества питьевой воды из источников нецентрализованного водоснабжения - слабая защищенность водоносных горизонтов от загрязнения с поверхности территории и неорганизованный водозабор с поверхностных водных объектов. Наличие мощной толщи многолетнемерзлых пород (до 400 м.) затрудняет использование подземных вод как источника водоснабжения, поэтому основным источником являются поверхностные водоемы.

Если для городских жителей и сельских проблема чистой воды частично решается установкой блоков очистки воды и за счет завоза бутилированной воды, то для ведущих кочевой или полукочевой образ жизни эта проблема пока никак не решается. Они используют поверхностные водоемы и снег.

Основным источником водоснабжения для многих жителей НАО является река Печора и ее бассейн.

Река Печора и ее бассейн - один из центров экологического неблагополучия. По сведениям Росводресурсов, на реке Печора осуществляют деятельность более 30 водопользователей из двух субъектов: НАО и Республики Коми.

Угрозу экологической безопасности Печоры представляет текущая хозяйственная деятельность предприятий, загрязнение неочищенными сточными водами, в том числе недропользователями.

Причинами нарушений, установленных в ходе прокурорских проверок, являются: ветхость очистных сооружений, длительное отсутствие капиталовложений в их ремонт и модернизацию, загрязнение водных объектов в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая аварийные ситуации; нарушения законодательства об охране водных биологических ресурсов.

Для решения данной проблемы в рамках федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов» округом заявлено 3 мероприятия: Разработка проектной документации и непосредственно «Расчистка входящих водотоков озера Голодная Губа» для предотвращения истощения и деградации». Голодная Губа является частью дельты реки Печоры; ежегодное проведение очистки береговой полосы бассейна реки Печора от отходов и мусора.

В 2018 году за счет средств окружного бюджета проводились работы по очистке береговой полосы и прибрежной акватории бассейна реки Печора в границах города Нарьян-Мара и поселка Искателей от металлолома. В 2017-2018 года вывезено 68 объектов металлического лома (73% от общего количества выявленных).

Также в 2018 году были ликвидированы места несанкционированного размещения отходов в границах водоохраных зон. Утилизировано более 25 несанкционированных свалок.

Вопросы экологической безопасности и развития Арктики в Ненецком автономном округе регулярно обсуждаются с органами государственной власти, общественными организациями на конференциях, совещаниях, Съезде оленеводов. Проходят они с участием Уполномоченного по правам человека, Прокуратуры округа и институтами гражданского общества.

Уполномоченным проводится прием граждан, проживающих в удаленных поселках, в режиме видеоконференцсвязи и непосредственно при выездах в населенные пункты округа. Выстроено тесное взаимодействие с региональным общественным движением "Ассоциация ненецкого народа "Ясавэй". На системной основе ведется правовое просвещение и разъяснительная работа.

В завершение хотелось бы отметить, что проблемы в экологической сфере носят комплексный характер. Их решение требует скоординированного межведомственного взаимодействия, согласованных усилий региональных институтов Уполномоченного по правам человека, правоохранительных органов, органов власти и государственного контроля и надзора.

Для обеспечения экологической безопасности органам государственной власти, контролирующим и правоохранительным органам с учетом предоставленных полномочий, необходимо:

- принять весь комплекс подзаконных нормативных актов в сфере обращения с отходами, в том числе определяющих порядок участия органов местного самоуправления в деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами;
- продолжить работу по оценке и ликвидации накопленного экологического ущерба, прежде всего в результате несанкционированного размещения отходов;
- обеспечить коренному населению округа беспрепятственную возможность сохранить традиционный уклад жизни и природопользования;
- совершенствовать работу правоохранительных и контролирующих органов по предупреждению техногенных ситуаций, которые негативно сказываются на экологической обстановке в округе;
- рассмотреть вопрос разработки и принятия типового регионального закона об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры.

В условиях уникальности населения Арктики, традиционного образа жизни коренных малочисленных народов севера, хрупкости и уязвимости северной природы экологическая безопасность является стратегической задачей защиты и сохранения данных уникальностей.

Слайд № 14

Выражаю уверенность в том, что совместная работа российских Уполномоченных по правам человека, парламентариев, правоохранительных органов, органов исполнительной власти, общественности и каждого гражданина в отдельности позволит минимизировать негативное воздействие на окружающую среду и укрепит экологическую безопасность как в Ненецком автономном округе, Арктике, так и в Российской Федерации в целом.

**Уполномоченный по правам человека в Приморском крае
Юрий Борисович Мельников**

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Отдельные вопросы соблюдения прав граждан на безопасную окружающую среду в Приморском крае

**на расширенном заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе
по теме "Защита прав граждан на безопасную окружающую среду!"
(12 сентября, Владивосток)**

Слайд 1

«Отдельные вопросы соблюдения прав граждан на безопасную окружающую среду в Приморском крае»

От эффективности соблюдения конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, по сути, зависит, какие условия жизни мы оставляем нашим потомкам.

Обращения жителей к Уполномоченному по правам человека в Приморском крае выявили ряд острых проблем в соблюдении экологических норм в Приморье.

Слайд 2

Серьёзная озабоченность у приморцев связана с деятельностью предприятий по перевалке каменного угля в портах г. Владивостока, г. Находки и п. Посьет Хасанского района.

Об этом сегодня уже говорили ряд докладчиков, в том числе И.И. Чесницкий, поэтому я не буду повторяться, хочу лишь внести или дополнить ряд предложений, которые, на мой взгляд, возможно внести в соответствующие государственные органы от нашего совета.

Действительно, сейчас ситуация уже выправляется, хотя процесс защиты прав граждан в этом контексте на благоприятную окружающую среду был очень непростым. Понадобились обращения жителей в разные инстанции в течение девяти лет с демонстрацией фотографий детских площадок и подоконников в квартирах, покрытых черной пылью, черного снега, чтобы вопрос сдвинулся с мертвой точки.

Слайд 3

Посмотрите, пожалуйста, слайд. Вот такой внешний вид имели стены многоквартирных жилых домов и подоконники в квартирах в Первомайском районе, близ причалов рыбного порта.

Отрадно, что позиция федеральных и краевых властей, в том числе и Губернатора края сейчас однозначная: открытой перевалки угля здесь быть не должно.

В 2018 году прекратилась перегрузка угля на причале № 50, а в 2020 году планируется завершение работ по прекращению перевалки угля открытым способом и на причале № 46.

Вместе с тем по информации Находкинской транспортной прокуратуры продолжается открытая перевалка угля в г. Находке, которой занимаются 12 стивидорных компаний.

При этом этими стивидорными компаниями грубо нарушались требования природоохранного законодательства: не проводились мероприятия по улавливанию, утилизации, обезвреживанию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, их сокращению или исключению. Эти нарушения стали основанием для направления данной прокуратурой в суд 12-ти исковых заявлений о возложении на стивидорные компании обязанности реализовывать указанные мероприятия.

Теперь терминалы планируют поэтапный переход на технологию закрытой перевалки угля, сводящую к минимуму негативное воздействие на окружающую среду, обозначен срок – 2020 год.

Теперь предложения.

Хочу поддержать доводы И.И. Чесницкого.

Слайд 4

Так, Тихоокеанское морское управление Росприроднадзора в ответе и на наш запрос отмечает, что в настоящее время отсутствуют утвержденные нормативные акты, определяющие официальное понятие закрытой перевалки угля, а также перечень мер и характеристик технологий, с использованием которых будет достигнут процесс закрытой перевалки. Только при разработке и утверждении Минтрансом России указанных выше нормативных документов, переход на закрытую перевалку угля будет регламентирован и нормативно обоснован.

Слайд 5

В этой связи пристального внимания заслуживают поступившие в адрес Уполномоченного и предложения Управления Росприроднадзора по Приморскому краю. Ведомством предлагается внести изменения в постановление Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении

критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий». А именно, отнести объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую *среду с загрязнением атмосферного воздуха* в результате перегрузки угля открытым способом, к объектам I категории. Это обяжет предприятия, эксплуатирующие такие объекты, разработать новые доступные технологии, область применения которых утверждена распоряжением Правительства РФ от 24.12.2014 № 2674-р, и позволит минимизировать негативное воздействие на окружающую среду.

На наш взгляд, данные предложения следует поддержать в резолюции Координационного совета уполномоченных ДВФО.

Слайд 6

В свою очередь, Управление Роспотребнадзора по Приморскому краю предоставило свои предложения о необходимости разработки сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха промышленности и автотранспорта города (региона). Такие расчеты будут иметь решающее значение при оценке экологической ситуации при прогнозировании в части состояния атмосферного воздуха города (региона) в результате ввода в действие новых и реконструкции действующих объектов. *Кроме того, подобные сводные расчеты позволят выявлять хозяйствующие субъекты, загрязняющие атмосферный воздух, и определять их долю в выбросах в атмосферу.*

Отрадно, что Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации в феврале 2019 года направлен в Правительство РФ проект федерального закона о сводных расчетах загрязнения атмосферного воздуха, предоставляющий регионам право организовывать проведение сводных расчетов загрязнения воздуха и использовать результаты таких расчетов при нормировании выбросов загрязняющих веществ. Представляется, что и это предложение нам также следует поддержать.

Другой проблемой в области соблюдения экологических требований стали случаи загрязнения окружающей среды производственными отходами животноводства.

Слайд 7

В Приморском крае уже несколько десятков компаний стали резидентами ряда территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР),

что даёт им преференции в создании режима свободной таможенной зоны, освобождения от уплаты НДС, льготного налогообложения и взимания пошлин.

Было бы логичным в этой связи ожидать от них ответственного исполнения требований природоохранного законодательства.

К сожалению, надежды общества в полной мере не оправдались.

Слайд 8

В Спасском районе Приморья три года работают свинокомплексы компаний – резидентов одной из территорий опережающего развития «Мерси Трейд» и «Приморский бекон».

Жители г. Спасска-Дальнего, а также близлежащих сел жаловались Уполномоченному на грубейшие нарушения экологических требований в деятельности предприятий: загрязнение почвы, воздуха и водных объектов.

Слайд 9

В том числе и по нашим обращениям контрольно-надзорные органы, выявили факты отсутствия надлежащих экологических экспертиз и нарушения технологических требований.

К настоящему времени дело сдвинулось с мертвой точки.

Например, по решению суда ООО «Мерси – Трейд» в срок до 31.01.2020 обязано разработать для прохождения государственной экологической экспертизы проектную документацию реконструкции (строительства) «Свиноводческого комплекса по производству до 39 000 голов по замкнутому циклу», и в срок до 30 апреля 2020 получить положительное заключение государственной экологической экспертизы в отношении данной проектной документации.

Отрадно, что новая Администрация края и Губернатор принципиально реагируют на эти безобразия.

Однако, в планах животноводческих компаний строительство еще пяти свинокомплексов по производству 83 000 голов каждый, всего на 540 000 голов. Что вновь вызывает у жителей района обоснованные опасения.

Слайд 10

С участием представителей Уполномоченного в июне 2019 были проведены общественные слушания, на которых обсуждались вопросы соблюдения экологических требований при строительстве следующего

свинокомплекса на территории Спасского района, меры и способы минимизации вредного воздействия на окружающую среду.

Вместе с тем, для предотвращения аналогичных грубых нарушений экологических требований, наш взгляд, от имени Координационного совета следует обратиться в АО «Корпорацию развития Дальнего Востока», в чью компетенцию входит поддержка резидентов ТОР. Предложить дополнительно проработать вопрос с участием заинтересованных ведомств и этих резидентов оптимального размещения новых свиноводческих комплексов с учетом требований действующего законодательства и обсуждения с жителями Спасского района.

В тоже время, не только промышленные масштабы ведения животноводства оказывают негативное влияние на окружающую среду и комфортные условия проживания граждан в населенных пунктах края.

Слайд 11

Актуальными для жителей сельской местности стали вопросы содержания значительного количества скота в черте населенных пунктов на приусадебных участках, подсобном хозяйстве. Фактически речь идёт о деятельности животноводческих ферм в соседстве с индивидуальными жилыми домами в крупных поселениях.

Так, жители села Екатериновка в Партизанском муниципальном районе в коллективном обращении к Уполномоченному сообщали о размещении частным лицом овчарни на 400 овец на придомовой территории и строительстве цеха по забою мелкого рогатого скота в непосредственной близости от жилых домов заявителей. У данного лица отсутствуют специально оборудованные места хранения отходов жизнедеятельности. Так как земельный участок с размещенной овчарней не отделен от остальных домов села каким-либо расстоянием, качество жизни селян существенно страдает из-за такого соседства.

Слайд 12

В настоящее время по обращению Уполномоченного Управлением Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области проводятся проверки в отношении лица, содержащего животных, по существу осуществляющего предпринимательскую деятельность **с привлечением наёмных работников**. Правомерность этой деятельности проверяется также органами полиции.

Однако, в ответах, на направленные Уполномоченным обращения в интересах жителей села в администрацию района указано, что законодательством Российской Федерации не предусмотрены ограничения содержания домашнего скота по количеству голов. Это действительно так.

К сожалению, таковые случаи не единичны. Данная проблема является актуальной и для жителей других регионов России.

Слайд 13

Решение этой проблемы возможно посредством определения на законодательном уровне либо ограничения количества домашнего скота на придомовой территории, либо безусловным выносом этих хозяйств на полевые участки за пределы мест компактного проживания. Практика показывает, что, к сожалению, в нынешних условиях ветеринарные и санитарные службы кардинальным образом не в состоянии изменить сложившуюся ситуацию и устранить нарушения прав граждан.

Нам известно, что по данному вопросу на протяжении нескольких лет идут жаркие дискуссии и в Министерстве сельского хозяйства РФ и в Государственной Думе РФ. Однако, до сих пор «воз и ныне там», а нарушения прав граждан по-прежнему имеют место.

В этой связи, на наш взгляд, от имени нашего Координационного совета следует обратиться в Министерство сельского хозяйства РФ для дополнительной проработки решения данного вопроса на законодательном уровне, в том числе и в части усиления контролирующих функций подведомственных служб.

В завершении хочу сказать, что я убежден, что взаимодействие в области экологии уполномоченных по правам человека, органов всех ветвей власти и местного самоуправления, гражданского общества, будет способствовать принятию верных решений в интересах, по существу, будущих поколений.

Слайд 14

Уполномоченный по правам человека
В Приморском крае

Ю.Б. Мельников

12 сентября 2019 года

**Уполномоченный по правам человека в Тульской области
Татьяна Владимировна Ларина**

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**Проблемы защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду.
Реализация на территории Тульской области проекта «Формирование
комфортной городской среды»**

**на расширенном заседании Координационного совета уполномоченных
по правам человека в Дальневосточном федеральном округе
по теме "Защита прав граждан на безопасную окружающую среду".
(12 сентября, Владивосток)**

Слайд №1

**Право граждан на благоприятную окружающую среду.
Реализация проекта «Формирование современной городской среды» на
территории Тульской области.**

Слайд №2

Согласно статье 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Слайд №3

Проект «Комфортная городская среда» – это создание удобной, качественной, благоустроенной и комфортной городской среды, максимально приспособленной для жизни граждан.

В 2017 году Тульская область стала одним из пилотных регионов по реализации проекта «Формирование комфортной городской среды».

Проект направлен на формирование комфортной городской среды с учетом широкого общественного мнения.

Слайд №4

Реализация программ осуществляется при условии финансового и трудового участия граждан за счет средств федерального и регионального бюджетов, местных бюджетов и средств собственников.

В 2017 году объем финансирования программы составил 536,9 млн. рублей. Отремонтировано 206 дворовых территорий, 31 общественная территория, 2 места массового пребывания населения (парки). В реализации проекта участвовали 9 поселений и городских округов. В том числе, в Туле и пяти моногородах обустроены дворовые и общественные территории, в Богородицке и Ефремове - места массового отдыха.

В 2018 году объем финансирования программы составил 678 млн. рублей. Отремонтировано 303 дворовые территории, 27 общественных пространств, 2 места массового пребывания населения (парки). В проекте приняли участие все 58 муниципальных образований, в состав которых входят населенные пункты с численностью более 1000 человек. Таких населенных пунктов в Тульской области насчитывается 62 единицы.

В 2019 году в регионе запланировано благоустроить 320 дворовых территорий и 30 общественных пространств.

На проведение работ в общей сложности предусмотрено 798,8 млн. рублей, в том числе из:

федерального бюджета - 463,6 млн. рублей,
бюджета Тульской области – 228,3 млн. рублей,
бюджетов МО – 106,9 млн. рублей.

Слайд №5

Распоряжением Губернатора Тульской области в 2017 году создана межведомственная комиссия по контролю и координации реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» в Тульской области. Возглавляет комиссию Губернатор Тульской области А.Г. Дюмин.

Слайд №6

Для повышения качества разрабатываемых проектов благоустройства в муниципальных образованиях на уровне региона создана и действует на постоянной основе Рабочая группа по обсуждению проектов комплексного благоустройства территорий, в состав которой входят представители «Союза архитекторов России», профильных кафедр Тульского государственного университета, общественности, инспекции Тульской области по государственному архитектурно-строительному надзору и других органов исполнительной власти. Также министерством регулярно проводятся дизайн-сессии с участием представителей Минстроя России и ведущих архитектурных сообществ.

С 2017 года в Тульской области организован региональный центр компетенций по вопросам городской среды (проектный офис), который осуществляет взаимодействие с муниципальными образованиями Тульской области, Минстроем России, региональными и другими федеральными органами исполнительной власти и осуществляет непосредственную координацию работы по реализации мероприятий проекта.

Слайд №7

Основными приоритетами в Тульской области являются:

вовлечение граждан и общественных организаций в процесс обсуждения проектов муниципальных программ, отбора дворовых территорий, общественных территорий для включения в муниципальные программы;

обеспечение доступности городской среды для маломобильных групп населения, в том числе создание безбарьерной среды для маломобильных граждан в зоне общественных пространств;

повышение качества городской среды, не требующие специального финансирования (ликвидация вывесок, нарушающих архитектурный облик зданий, введение удобной нумерации зданий, разработку правил уборки территорий, прилегающих к коммерческим объектам и т.д.);

реализация мероприятий, обеспечивающих поддержание территорий муниципальных образований в надлежащем комфортном состоянии.

Слайд №8

Перечень мероприятий по благоустройству:

К основному перечню работ по благоустройству наиболее посещаемой муниципальной территории общего пользования населенного пункта относятся:

- *благоустройство парков/скверов/бульваров;*
- *освещение улицы/парка/сквера/бульвара;*
- *благоустройство набережной;*
- *благоустройство места для купания (пляжа);*
- *устройство или реконструкция детской игровой или спортивной площадки;*
- *благоустройство территории вокруг памятника;*
- *реконструкция пешеходных зон (тротуаров) с обустройством зон отдыха (лавочек и пр.) на конкретной улице;*
- *благоустройство городских площадей (как правило центральных).*

Слайд №9

К минимальному перечню работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов относятся:

- *ремонт дворовых проездов;*
- *обеспечение освещения дворовых территорий;*
- *установка скамеек;*
- *установка урн для мусора;*
- *ремонт подходов к подъездам и существующих пешеходных дорожек, проложенных вдоль дворовых проездов.*

Слайд №10

К **дополнительному перечню** работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов, на которые предоставляются субсидии относятся:

- *устройство парковочных карманов (асфальтобетонные и щебеночные покрытия);*
- *устройство расширений проезжих частей дворовых территорий многоквартирных домов;*
- *устройство новых асфальтированных дорожек и дорожек из тротуарной плитки;*
- *ремонт существующих асфальтированных дорожек и дорожек из тротуарной плитки;*
- *установку бордюрного камня при устройстве новых асфальтированных дорожек и дорожек из тротуарной плитки;*
- *отсыпку растительным грунтом газонов и палисадников за бордюрным камнем;*
- *окраску бордюрного камня;*
- *установку детского, игрового, спортивного оборудования, а также оборудования для хозяйственных площадок (ковроцистки, стойки для сушки белья и др.);*
- *устройство травмобезопасных покрытий из резиновой крошки под детское, игровое, спортивное оборудование с обустройством основания под такое покрытие (асфальт, бетон);*
- *устройство спортивных площадок для игры в футбол, волейбол, баскетбол с ограждением по периметру, устройством травмобезопасных покрытий на них (резиновое покрытие, искусственная трава);*
- *установку ограждений газонов, палисадников, детских, игровых, спортивных площадок, парковок;*
- *озеленение территорий, которое включает в себя: посадку деревьев, кустарников, газонов, снос и кронирование деревьев, корчевание пней и пр.;*
- *работы по демонтажу различных конструкций (металлических, бетонных, деревянных) для последующего благоустройства территорий под ними;*
- *отсыпку, планировку и выравнивание: газонов, палисадников, детских, игровых, спортивных и хозяйственных площадок, вазонов, цветочниц;*
- *устройство подпорных стен для укрепления откосов и грунтов на дворовых территориях с их оштукатуриванием, окраской, иной облицовкой или без таковых работ;*

- *устройство лестничных маршей, спусков (из бордюрного камня или бетонных заводского изготовления) с оборудованием их металлическими поручнями;*
- *устройство пандусов для обеспечения беспрепятственного перемещения по дворовой территории многоквартирных домов маломобильных групп населения;*
- *обеспечение освещения детских, игровых, спортивных, а также контейнерных площадок;*
- *установку ограждающих устройств: бетонных, металлических столбиков для ограждения парковок, тротуаров, детских игровых площадок (кроме шлагбаумов и автоматических ворот);*
- *ремонт отмосток многоквартирных домов.*

Слайд №11

Реализация мероприятий по благоустройству дворовых территорий с минимальным перечнем работ осуществляется без финансового участия жителей, с дополнительными работами – в объеме не менее 20% от общей стоимости работ, но не более 50%.

Такие условия распространяются на дворовые территории, включенные в муниципальную программу после вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 09.02.19 №106 «О внесении изменений в приложение №15 к государственной программе Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

Слайд №12

Трудовое участие жителей при выполнении тех или иных работ носит обязательный характер.

Обязательным условием для благоустройства общественных пространств является проведение рейтингового голосования. Рейтинговое голосование по благоустройству общественных пространств проходило уже трижды в 2017, 2018, 2019 годах.

В 2018 году голосование по вопросу определения общественных территорий для первоочередного благоустройства в рамках программы «Формирование комфортной городской среды» проходило 18 марта в один день с выборами главы государства.

В 2019 году жители голосовали через интернет портал «Открытый регион 71» и на сайте администрации города Тулы. Также голосование было открыто на пяти счетных территориальных участках в главных управлениях

по территориальным округам. Дополнительно были организованы выездные участки на крупных предприятиях города.

Слайд №13

Для вовлечения жителей и прозрачности процедуры включения в программу на официальном сайте администрации города Тулы создана электронная очередь дворовых территорий.

Приоритет для выполнения работ по благоустройству дворовых территорий на год подачи документов имеет дворовая территория, набравшая большее количество баллов.

Итоговая балльная оценка является суммой баллов, начисляемых дворовой территории по каждому критерию из таблицы.

При наборе двумя и более дворовыми территориями одинаковой итоговой балльной оценки приоритет отдается дворовой территории, по которой документы Заказчиком представлены в наиболее ранний период.

Справочно:

<i>N n/n</i>	<i>Критерии</i>	<i>Балльная оценка</i>
1	<i>Дворовые территории МКД, которые образуют одну комплексную территорию</i>	10
2	<i>Необходимость в ремонте асфальтового покрытия проезда дворовой территории</i>	10
2.1	<i>Полная замена асфальтового покрытия</i>	25
2.2	<i>Частичный (текущий) ремонт асфальтового покрытия (ямочный)</i>	10
3	<i>Софинансирование со стороны Заказчика</i>	
3.1	<i>От 1% до 30%</i>	0
3.2	<i>От 30% и выше</i>	10
4	<i>Количество благополучателей</i>	
4.1	<i>От 1000 человек и выше</i>	15
4.2	<i>От 500 до 999 человек</i>	10
4.3	<i>До 500 человек</i>	5
5	<i>Участие населения в санитарном наведении порядка с приложением фотофиксации проведения работ</i>	5

Постановление администрации г. Тулы от 30.08.2017 № 2795 (ред. от 08.02.2019) «Об утверждении Положения о порядке конкурсного отбора дворовых территорий и территорий общего пользования для выполнения работ по благоустройству в рамках муниципальной программы муниципального образования город Тула "Формирование современной городской среды на 2018 - 2022 годы»

Слайд №14

Для вовлечения в программу молодежи и привлечения общественности на территории муниципального образования город Тулы стартует конкурс на лучшую концепцию общественного пространства в трех номинациях: «Общественное пространство – идеальный объект для отдыха», «Ландшафтное озеленение общественного пространства», «Арт-объект для общественного пространства».

Слайд №15

Процесс приема выполненных работ также организован открыто. С данной целью формируются специальные приемочные комиссии, в которые входят жители, сотрудники главных управлений по территориальным округам, управления по благоустройству, представители МУ «Городская служба единого заказчика», подрядной организации.

По результатам встреч составляются акты приемки выполненных работ, подписываемые жителями и членами комиссии.

Слайд №16

К уполномоченному по правам человека ежегодно поступают обращения жителей Тульской области по вопросу оказания содействия в обеспечении права на благоприятную окружающую среду.

В своих обращениях в рамках заявленной темы наиболее часто жители сообщают о некачественно проведенных работах по благоустройству, несогласии с исключением объекта из программы благоустройства, а также с отказом во включении в региональную программу.

В целях оказания содействия в обеспечении прав граждан в указанной сфере Уполномоченным осуществляется взаимодействие с министерством ЖКХ Тульской области, государственной жилищной инспекцией Тульской области, инспекцией Тульской области по государственному архитектурно-строительному надзору, органами местного самоуправления, а также Тульской региональной организацией «Всероссийское общество инвалидов».

По результатам проводимой работы в отношении исполнителей работ обеспечиваются принудительные меры по гарантийному ремонту, заявителям разъясняется действующее законодательство в указанной сфере: условия подачи заявок на участие объектов в программе благоустройства, требования к участникам программы, способах выбора объектов благоустройства и т.д.

Также уполномоченным по правам человека в Тульской области в рамках проектов по правовому просвещению «Школа правовых знаний» совместно с органами власти Тульской области проводится информирование населения о праве участия в реализуемой на территории Тульской области

программе «Формирование комфортной городской среды», а также разъяснение нормативно-правового регулирования данной сферы.

Так, к уполномоченному по правам человека в Тульской области обратилась группа жителей областного центра по вопросу отказа органа местного самоуправления во включении двора по адресу их проживания в программу благоустройства. В ходе проверки доводов поступившего обращения было установлено, что дворовая территория не была поставлена на кадастровый учет, что и явилось причиной полученного отказа.

По результатам осуществленного уполномоченным по правам человека в Тульской области взаимодействия с администрацией МО г. Тула указанная гражданами в обращении территория была поставлена на кадастровый учет и в дальнейшем успешно включена в реестр объектов благоустройства.

Со схожей проблемой в адрес регионального омбудсмана обратились жители Щекинского района Тульской области, которые в своем обращении указали на несогласие с действиями районной администрации по исключению дворовой территории по адресу их проживания из электронной очереди на благоустройство.

По результатам изучения доводов поступившего обращения, а также в ходе взаимодействия с администрацией МО Щекинский район было установлено, что причиной исключения указанной территории из очереди стала высокая степень физического износа многоквартирного дома, расположенного вблизи исследуемой дворовой территории.

В указанных обстоятельствах нарушений прав граждан не допущено.

Прим. «Исключению из электронной очереди дворовых территорий либо отказу по включению в муниципальную программу подлежат территории, расположенные вблизи многоквартирных домов, физический износ которых превышает 70 процентов, а также территории, которые планируются к изъятию для муниципальных или государственных нужд.»

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить, что при реализации мероприятий указанной программы задача регионального Уполномоченного на наш взгляд заключается в обеспечении прав граждан на благоприятную и комфортную окружающую среду, в том числе с учетом необходимости обеспечения доступности зданий, сооружений, территорий для инвалидов и других маломобильных групп населения, а также создание безбарьерной среды для маломобильных граждан в зоне общественных пространств.

Слайд №17, Слайд №18, Слайд №19, Слайд №20, Слайд №21

**Уполномоченный по правам коренных малочисленных народов Севера
в Республике Саха (Якутия)**

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**Право коренных малочисленных народов Севера Республики Саха
(Якутия) на сохранение исконной среды обитания**

**на расширенном заседании Координационного совета уполномоченных
по правам человека в Дальневосточном федеральном округе
по теме "Защита прав граждан на безопасную окружающую среду".
(12 сентября, Владивосток)**

Российская Федерация является одним из крупнейших многонациональных государств в мире, где проживают более 160 народов, каждый из которых обладает уникальными особенностями материальной и духовной культуры, к которым относятся и КМН Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Правовые основы гарантий самобытного социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Российской Федерации, защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов установлены международным, федеральным законодательством.

Сохранение и защита исконной среды обитания понимается не столько в экологическом смысле, как консервация экосистем, а скорее как сохранение максимально свободного доступа к природным ресурсам как «основе жизни и деятельности» (п. 1 ст. 9 Конституции Российской Федерации), естественной среде обитания народов, ведущих традиционный образ жизни.

Сохранение традиционного образа жизни, в свою очередь, зависит не только от сохранения культурного наследия и языка, самоидентификации представителей коренных малочисленных народов, но и от сохранения экономической базы жизни общин, то есть развития традиционных отраслей хозяйствования (охота, рыболовство, оленеводство) и традиционных ремесел.

Я сегодня не буду говорить о специальных правах этнокультурного характера, а остановлюсь на наличии у представителей коренных малочисленных народов Севера РС(Я) прав хозяйственного характера.

1. В России одним из видов некоммерческих организаций коренных малочисленных народов Севера являются общины, которые создаются в целях защиты исконной среды обитания коренных малочисленных народов Севера, сохранения и развития их традиционного образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры.

Произошедший рост промышленного освоения природных ресурсов на северных территориях Российской Федерации в значительной мере сократил возможность малочисленных народов Севера вести традиционные виды хозяйственной деятельности. Часть используемых прежде для традиционных промыслов рек и водоемов потеряли свое рыбохозяйственное значение. В сфере природопользования отмечается внедрение элементов рыночных экономических отношений: платное использование природных ресурсов, распределение по результатам проведения аукционов или конкурсов

земельных, лесных, рыбопромысловых участков и охотничьих угодий, квот и разрешений на добычу или заготовку природных ресурсов. В условиях рыночных отношений традиционная хозяйственная деятельность малочисленных народов Севера не выдерживает конкуренции с организациями, осуществляющими свою деятельность в сфере природопользования, а в тоже время предоставление или сохранение малочисленным народам Севера преференций расценивается лицами, осуществляющими соответствующие виды предпринимательской деятельности, как нарушение антимонопольного законодательства (принципа свободной конкуренции).

В традиционной хозяйственной деятельности КМНС определены всего только 13 видов, то есть общины КМНС не имеют права заниматься другими видами деятельности, такими как эко-туризм, этно-туризм, вообще предпринимательская деятельность запрещена. Выход за рамки указанных 13 видов деятельности оборачивается нарушением законодательства с неподъемными штрафами; вместе с тем деятельность только в рамках этого перечня никак не содействует устойчивому развитию коренных малочисленных народов и их жизнедеятельности.

Вообще общины коренных малочисленных народов оказались в роли раздвоенной личности, которая с одной стороны является некоммерческой организацией, с другой – хозяйствующим субъектом, и это признается федеральным законодательством. Общины не могут участвовать в программах по развитию сельского хозяйства, получать заемные средства в кредитных учреждениях и так далее, при этом исполняют все налоговые и иные обязательства, предусмотренные для всех юридических лиц. Иногда доходит до абсурда. К примеру, размер госпошлины за государственную регистрацию общины коренных малочисленных народов, состоящей как правило из членов одной малоимущей семьи составляет 4000 рублей, а за государственную регистрацию политических партий и региональных отделений политических партий – 3500 рублей (до недавнего времени было 2000 рублей!). То есть общины уже при регистрации имеют равный статус наравне со всеми коммерческими структурами, большими корпорациями.

Один из видов традиционной хозяйственной деятельности является охотпромысел, закрепленный как право пользования животным миром.

Право коренных малочисленных народов осуществлять свободную охоту (без каких-либо разрешений) в целях ведения традиционного образа жизни и хозяйства предоставлено только **лично** каждому члену общин. Не имеющие охотничьего билета, возможности самостоятельно охотиться по состоянию здоровья, возраста или в силу других причин лишаются данных гарантий. 28 мая 2019 года Конституционный суд Российской Федерации заступился за коренных малочисленных народов Севера в лице Геннадия

Щукина, главы семейно-родовой общины долган, осужденного за подстрекательство к незаконной охоте за то, что они добывали мясо в объеме, рассчитанном на всех членов общины.

Считаем необходимым распространение данного толкования и в отношении других видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, в частности рыболовства. Так как правом на вылов водных биологических ресурсов по видам и поштучно наделяются определенные лица без учета старых родителей, малолетних детей, которые не способны физически заниматься рыболовством, хотя для них это является основой существования.

2. Для сохранения исконной среды обитания в Республике Саха (Якутия) проведена серьезная работа по созданию территорий традиционного природопользования местного значения.

Необходимо отметить, что территории традиционного природопользования местного значения занимают почти две третьих территории Республики Саха (Якутия).

Этот статус ТТП играет ключевую роль в вопросах взаимодействия коренных народов и промышленных компаний, ведущих деятельность на исконных землях аборигенов.

Якутия пока единственный регион, законодательно регулирующий этнологическую экспертизу проектов промышленных компаний. И более того. В Кодекс Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях включена норма об ответственности недропользователей за не проведение этнологической экспертизы в соответствии с законодательством.

Вместе с тем, мы полагаем, что необходимо внести в Федеральный закон «О недрах» нормы, обеспечивающие права коренных народов на сохранение исконной среды обитания и соблюдения принципа свободного предварительного и осознанного согласия коренных народов, а также право национальных муниципальных образований на участие при решении вопросов о начале деятельности промышленных компаний в границах муниципальных образований.

3. Уважаемая Татьяна Николаевна, во время визита в Ненецкий автономный округ, Вы определили как ключевой вопрос по поводу документального подтверждения национальной принадлежности КМН. 29 августа этого года в Госдуму РФ на рассмотрение внесен законопроект об установлении порядка учета лиц, относящихся к коренным малочисленным народам. Проект вызывает вопросы, а его

нормы создают непредвиденные правовые коллизии. Главный вопрос, который отмечают эксперты, – насколько нормы законопроекта соответствуют Конституции Российской Федерации? Гражданину, который согласно ст. 26 Конституции РФ, определил и указал свою национальную принадлежность, может быть **отказано** в учете его «как лица, относящегося к конкретному малочисленному народу». При этом гражданину, заявляющему о своем желании быть включенным в «список лиц, относящихся к коренным малочисленным народам», для подтверждения национальной принадлежности предъявляются совершенно избыточные требования, которые вы видите на слайде.

Можно ли представить ситуацию, что к гражданину, относящему себя к любой национальности «многонационального народа Российской Федерации», могут быть предъявлены подобные требования? Думается, нет. Потому что это антиконституционно. Прошу Вашего содействия, уважаемая Татьяна Николаевна, в дальнейшем обсуждении законопроекта.

В целом, уважаемые коллеги, уязвимость традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера, суровые климатические условия, в которых они проживают, процессы урбанизации и глобализации делают весьма актуальной и необходимой планомерную деятельность государства по обеспечению права на исконную среду обитания, сохранению их культуры и традиционного образа жизни, что поддерживается на самом высоком уровне. Беспрецедентные решения Президента Российской Федерации, озвученные на только что прошедшем Восточном экономическом Форуме по поддержке жителей Дальнего Востока, вселяют надежду и уверенность!

Спасибо за внимание!

**Уполномоченный по правам человека в Хабаровском крае, председатель
Координационного совета уполномоченных по правам человека в
Дальневосточном федеральном округе
Игорь Иванович Чесницкий**

МАТЕРИАЛЫ К ВЫСТУПЛЕНИЮ

**О защите прав граждан на благоприятную окружающую среду в связи с
загрязнением атмосферного воздуха в результате перевалки сухих грузов
на территории Дальневосточного федерального округа**

**на расширенном заседании Координационного совета уполномоченных по
правам человека в Дальневосточном федеральном округе
по теме "Защита прав граждан на безопасную окружающую среду".
(12 сентября, Владивосток)**

Уважаемая Татьяна Николаевна!

Уважаемый Олег Николаевич!

Уважаемые участники заседания Координационного совета!

Слайд 1 - заставка. Право каждого человека на жизнь неотделимо от права на благоприятную окружающую среду, от права дышать чистым воздухом. Загрязненная атмосфера лишает нас возможности жить в гармонии с природой, угрожает системе наших фундаментальных ценностей.

Слайд 2. Отмечу, что по итогам опроса ВЦИОМ в январе текущего года, наиболее острой экологической проблемой является загрязнение воздуха.

Слайд 3. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на заседании Государственного Совета в 2016 году отмечал, что по этой причине ежегодно в мире умирает 7–8 миллионов человек.

Мероприятия, проведенные в рамках Года экологии в России, сыграли определенную положительную роль в деле охраны окружающей среды, но проблемы экологического благополучия, по-прежнему, остаются актуальными.

Слайд 4. Об этом свидетельствует тот факт, что в Приоритетный список городов, в которых комплексный индекс загрязнения атмосферного воздуха равен или выше 14, в 2018 году включено 22 города.

При этом – все они расположены в Азиатской части России. Проживает в них более 5 млн. человек.

Слайд 5. Динамика количества загрязнённых городов за последние 10 лет представлена на слайде.

Слайд 6. Отмечу, что Национальным проектом «Экология» предусмотрено кардинальное снижение количества городов с высоким уровнем загрязнения воздуха, а к 2024 году воздух в таких городах будет полностью безопасен для человека.

Слайд 7. В Дальневосточном федеральном округе основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются предприятия энергетики, строительной промышленности, котельные предприятий коммунального хозяйства, а также автомобильный и железнодорожный транспорт.

Такая же ситуация во многих других субъектах Российской Федерации.

Веществами, загрязняющими воздух, являются: пыль, оксид углерода, диоксид серы, бензапирен и многие другие вещества.

В последние годы особо выделяют угольную пыль. Это характерно для тех регионов, где осуществляется перевалка сыпучих грузов открытым способом.

Слайд 8. Многолетнюю борьбу с угольной пылью ведут жители Находки, Ванино, Невельска и других населенных пунктов Дальнего Востока. На только что состоявшемся Восточном экономическом форуме обсуждению этой проблемы была посвящена отдельная панельная сессия.

Важно отметить особую значимость этого вопроса ещё и потому, что макрорегион сегодня становится главным центром массовой перевалки угля на экспорт с перспективой строительства новых

терминалов и планами российских угольщиков к 2025 году нарастить объемы экспорта угля на 50 процентов.

Только в 2018 году количество вывезенного из России угля достигло более 200 миллионов тонн.

Увеличение экспорта, бесспорно, положительно скажется на экономике Дальнего Востока, но одновременно за этим могут последовать более серьезные экологические проблемы, в том числе бесконтрольные выбросы угольной пыли в атмосферный воздух.

Слайд 9. В целях изучения ситуации в Дальневосточном федеральном округе по защите прав граждан на благоприятную окружающую среду в связи с открытой перевалкой сухих грузов мной издан специальный доклад, который имеется в материалах Коорсовета. Выражаю признательность всем, кто представил информацию для его подготовки.

Слайд 10 - заставка.

Уважаемые участники заседания!

В специальном докладе приведены данные об экологической ситуации за последние три года.

Проведенный анализ показал актуальность этой проблемы в Приморском и Хабаровском краях, Сахалинской области.

В портах других регионов Дальнего Востока угольная пыль не оказывает существенного воздействия на окружающую среду по причине незначительных объемов перевалки.

Отмечу, что деятельность стивидорных компаний находится под постоянным контролем органов прокуратуры, иных контрольно-надзорных органов, региональных органов власти и муниципалитетов.

Принимаемые меры по борьбе с угольной пылью привели к определённым положительным результатам. Но о полном решении проблемы пока говорить преждевременно.

Слайд 11. На особом государственном контроле остается экологическая обстановка в **Приморском крае** и, в частности в Находке, где через 12 терминалов, объединенных в два порта – Восточный и Находка, перегружается почти 30 процентов всего морского экспорта угля в России. Это ежегодно более 46 млн. тонн.

Крупнейшая стивидорная компания России, «Восточный порт», хоть и располагает специализированным терминалом, остановить выброс пыли не в состоянии из-за перевалки огромного количества угля. Поэтому выхлоп пыли идет просто запредельный. Бухта Врангеля, где находится пункт перевалки, зимой покрывается облаком угольных частиц. Это видно даже из космоса.

Именно поэтому обращения граждан по указанной тематике в адрес Уполномоченного по правам человека в Приморском крае и в иные государственные органы с 2016 года по настоящее время носят массовый характер. К сожалению, проблема пока не теряет своей злободневности.

Слайд 12 -заставка. Сказанное также подтверждается результатами контрольно-надзорной деятельности за исполнением

стивидорными компаниями требований природоохранного законодательства.

Особый режим контроля, введенный Тихоокеанским морским управлением Росприроднадзора в марте 2017 года в отношении предприятий Находки, сохраняется до настоящего времени.

Отправной точкой положительных изменений стали поручения Президента и Правительства Российской Федерации, во исполнение которых заключены соглашения между федеральными, краевыми органами исполнительной власти и стивидорами с целью предотвращения загрязнения окружающей среды и жилых районов города Находки, а также перехода всех предприятий до 2020 года на закрытую перевалку угля.

Слайд 13. Установлены и введены в эксплуатацию ветрозащитные экраны, пушки для пылеподавления, вакуумные пылесосы и иное оборудование.

В начале 2018 года была прекращена перевалка угля на причале № 50 в городе Владивостоке.

Но несмотря на значительные финансовые вложения компаний в обеспечение экологической безопасности, нарушения продолжают.

Основные из них: пылезащитные сетки ниже контура, недостаточное количество водяных пушек, ненадлежащая очистка воды, использованной при работе обеспыливающего оборудования и другие. Всем нарушителям выписываются предписания, в том числе, и о приостановке деятельности.

Слайд 14. Остановлюсь на ситуации в Хабаровском крае. Многочисленные жалобы, имеющие большой общественный

резонанс, поступали от жителей Ванинского и Советско-Гаванского районов. Поэтому этой проблеме уделяю особое внимание на протяжении всего периода работы.

Отмечу, что в 2017 году в Правительстве края в целях уменьшения негативного экологического воздействия на окружающую среду была создана межведомственная рабочая группа по обеспечению безопасного и социально-ответственного функционирования и развития этих портов и утвержден соответствующий План мероприятий.

Слайд 15. В результате жесткого контроля за его исполнением стивидорные компании модернизировали оборудование портов, приобрели специализированную технику, установили ограждения площадок для хранения угля и стационарные автоматические станции контроля качества атмосферного воздуха.

Должен сказать, что особое внимание проблеме загрязнения воздуха угольной пылью в Ванино было уделено Вами, Татьяна Николаевна!

Слайд 16. В результате Вашего содействия удалось стабилизировать ситуацию, за что Вам большое спасибо от жителей этого района. Пыление навалочных грузов на производственных участках частично сократилось, что привело к определенному улучшению качества атмосферного воздуха.

Слайд 17 - заставка.

В то же время, в силу климатических условий ежегодно зимой эта проблема обостряется. К сожалению, не стал исключением и текущий год. Уже в январе в средствах массовой информации появились публикации об усилении негативного воздействия на окружающую среду в результате перевалки угля. Усиленный режим контроля по решению Росприроднадзора был снят только в марте.

Слайд 18. Отмечу, что во время моих рабочих поездок в Ванинский и Советско-Гаванский районы всегда уделяю особое внимание справедливым требованиям людей об обеспечении их права на чистый воздух. Посещаю производственные площадки Ванинского порта и «Ремстали», визуально оцениваю степень экологической безопасности объектов, поддерживаю постоянный контакт с местным населением.

Во время моей поездки в июне этого года обращения граждан по указанной проблеме не поступали. Однако повторюсь, это вовсе не означает, что вопрос полностью решен и больше людей не беспокоит.

Слайд 19 - заставка.

Буквально в конце августа поступили новые жалобы от жителей Ванино на открытую перевалку глинозёма в морском порту.

Контрольно-надзорными органами (*Дальневосточная транспортная прокуратура и Тихоокеанское морское управление Росприроднадзора*) проводится проверка этих фактов ввиду опасности глинозёма для природы и человека.

Слайд 20. Проблема загрязнения воздуха угольной пылью характерна и для портовых городов **Сахалинской области**. Жители Невельска, проживающие в домах у терминала, стараются не открывать окна, а снег зимой покрывается черной пылью.

Слайд 21. Отмечу, что для людей, много лет проживающих в районах с повышенной концентрацией угольной пыли, существуют серьезные риски.

Согласно медицинским исследованиям, изложенным в научных публикациях, угольная пыль относится к канцерогенам, то есть веществам, способствующим образованию злокачественных опухолей и ряду легочных заболеваний.

Не менее опасна пыль для морской акватории. Не секрет, что в бухтах Дальнего Востока образовались значительные скопления угля, что повлекло исчезновение части микроорганизмов и разрушение пищевых цепочек. Тем самым нанесен огромный урон биогеоценозам морей.

Слайд 22. Учитывая негативное влияние угольной пыли, которое испытывает не только человек, но и вся биосфера в целом, считаю необходимым особо отметить важную роль **правового регулирования**. И такая нормативно-правовая база создана.

Слайд 23. Радует тот факт, что наконец-то в Перечень загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования, наряду с такими высокотоксичными веществами, как мышьяк, ртуть, хлор, бензапирен, включена пыль каменного угля.

Казалось бы, теперь в портовых городах, где происходит перевалка угля, благодаря государственному регулированию объемов угольной пыли наступит некое благополучие.

Слайд 24 - заставка.

Однако, не всё так просто.

Считаю, что попытки уменьшить выбросы угольной пыли – это всё полумеры. Ради финансовой выгоды на многие нарушения попросту «закрываются глаза», и всегда найдутся стивидоры, которые попытаются изменить ситуацию в свою пользу.

Единственно правильная мера, которая предлагается специалистами (*например, «Примгидромета»*), и мы ее поддерживаем – это полностью обнулить значение предельно допустимой концентрации выбросов угольной пыли и действовать по принципу: если пыль есть – закон нарушен.

Снять недовольство и негативное отношение населения к деятельности стивидорных компаний можно только полностью исключив какое-либо пыление угля вблизи населённых пунктов.

Это может обеспечить закрытая перевалка угля.

Но здесь мы сталкиваемся с правовыми пробелами.

Слайд 25.

Первое. В законодательстве отсутствует само понятие «закрытая перевалка». По мнению Тихоокеанского морского управления Росприроднадзора это не позволяет в полном объеме осуществлять надлежащий экологический надзор.

Второе. Правовыми актами не определен перечень мер и характеристик технологий, с использованием которых будет осуществляться закрытая перевалка угля.

Третье. По информации надзорных органов:

- не регламентированы процедуры отбора проб воды для определения экстремально высокого уровня загрязненности;
- нет методики отбора проб воздуха от неорганизованных источников выбросов загрязняющих веществ и так далее.

Отдельные консолидированные предложения по совершенствованию законодательства представлены на слайде.

Проведенный анализ также выявил проблемы организационного характера.

Слайд 26. В частности, при наличии многочисленных контрольно-надзорных органов, осуществляющих отдельные полномочия в этой сфере, невозможно получить целостную картину о ситуации и полном комплексе принимаемых мер.

Зачастую, информация различных органов по одним и тем же фактам является противоречивой и поэтому не всегда возможно сделать однозначный вывод по каждому конкретному случаю.

Тут как в известной пословице – «У семи нянек дитя без глаза».

Слайд 27 - заставка.

Поэтому выражу общее мнение коллег о том, что федеральному органу, уполномоченному осуществлять государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха, целесообразно на основе свода данных всех контрольно-надзорных органов готовить общую аналитическую информацию о соблюдении законодательства при перевалке угля, которая была бы доступна населению.

СПРАВОЧНО:

Федеральный государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами при осуществлении федерального государственного экологического надзора.

(п. 4 Положения о государственном надзоре в области охраны атмосферного воздуха, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2013 № 476).

Уважаемые участники заседания!

Работа над специальным докладом показала, что реализуемые отдельными стивидорами природоохранные меры не способствуют кардинальным изменениям экологической обстановки, поскольку в 2019 году в ходе контрольных мероприятий, по-прежнему, выявлялись комплексные нарушения.

Слайд 28. Компании и их должностные лица привлекались к административной ответственности, о чем в спецдокладе имеется соответствующая информация.

При этом размер штрафных санкций и их количество не являются сдерживающими факторами совершения нарушений. Суммарный размер наложенных административных штрафов в сотни раз меньше того ущерба, который нанесен здоровью граждан и окружающей природе. И, конечно же, не соизмерим с прибылью стивидорных компаний.

Слайд 29 - заставка.

В связи с перспективой увеличения экспорта угля на Дальнем Востоке, о чем я уже говорил, поддерживаем мнение учёных и специалистов-практиков о необходимости строительства новых угольных комплексов исключительно с использованием закрытых технологий перевалки.

Причем, мы все понимаем, что в отношении действующих портов изменить ситуацию непросто. Пылеподавление – затратный комплекс мер.

Полная перестройка портов по современным природоохранным лекалам может стоить до 150 миллиардов рублей.

Слайд 30. Отмечу, что имеются зарубежные практики, когда многие иностранные порты, расположенные вблизи населенных пунктов, при внушительных объемах перевалки угля, считаются практически безвредными. Примеры приведены на слайде.

Слайд 31 - заставка.

Уважаемые коллеги!

В поиске эффективных механизмов снижения негативного воздействия угольной пыли на природу и здоровье человека большое значение имеет мнение научного сообщества.

Слайд 32. Поэтому очевидно, что необходимо увеличивать объем научных исследований в этой сфере.

Вместе со своими коллегами, также считаю важным в проблемных регионах повысить эффективность общественный экологический контроль. Определенный опыт в этом направлении уже имеется в Хабаровском и Приморском краях.

Обозначенные мной проблемы и предложения по их решению представлены на слайдах, а также изложены в проекте итогового документа Координационного совета, который имеется в выданных Вам материалах.

Надеюсь, что внесенные предложения будут вами одобрены, а их реализация позволит решить проблемы соблюдения прав человека на чистый атмосферный воздух.

Слайд 33 - заставка. Спасибо за внимание!

**Уполномоченный по правам человека в городе Севастополе
Павел Юрьевич Буцай**

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**Защита прав граждан на безопасную окружающую среду в городе
Севастополе**

**на расширенном заседании Координационного совета уполномоченных по
правам человека в Дальневосточном федеральном округе
по теме "Защита прав граждан на безопасную окружающую среду".
(12 сентября, Владивосток)**

Город Севастополь является уникальным регионом, характеризующимся многообразием природных ландшафтов, особенным климатом, значительным рекреационным потенциалом, многообразием растительного и животного мира. Около 30 процентов территории в административных границах города относится к природно-заповедному фонду.

Охрана окружающей среды, рациональное использование и охрана природных ресурсов представляют собой не только основу для развития экономики и социальной сферы города Севастополя, но и гарантию нормальной жизнедеятельности для настоящих и будущих поколений.

Право на безопасную окружающую среду является одним из основополагающих прав граждан. Данное право гарантировано статьей 42 Конституции Российской Федерации (далее – Конституции), согласно которой каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. В повседневной жизни данное право и способы его реализации имеют широкое содержание. Оно не сводится к праву человека на безопасную экологию в местах, где протекает его повседневная жизнедеятельность, но и предполагает создание для каждого человека максимально комфортной жизненной среды не только в экологическом смысле, но и во всех остальных отношениях. Таким образом, совершение любого действия должно оцениваться с точки зрения того, как это действие влияет на жизнедеятельность других людей.

В этой связи вопросы обеспечения условий и гарантий реализации данного права в деятельности Уполномоченного по правам человека в городе Севастополя (далее – Уполномоченный или УПЧ) занимают одно из ключевых мест. Обращения граждан по данной проблеме весьма многочисленны, ситуации, изложенные в них – разнообразны и затрагивают разные стороны жизни.

Важно отметить увеличение количества письменных обращений граждан по вопросам экологии и благоприятной окружающей среды, поступающих в адрес Уполномоченного. С одной стороны, это свидетельствует о высоком уровне гражданской активности жителей города Севастополя, осознанием ими необходимости охраны и защиты окружающей среды с целью ее дальнейшего сохранения для будущих поколений. С другой стороны, увеличение числа обращений по данной проблеме показывает наличие ряда проблем, требующих решения.

Город Севастополь принят в Российскую Федерацию в марте 2014 года. Несмотря на то, что переходный период, определенный статьей 6 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя», завершился 1 января 2015 года, некоторые вопросы остаются неурегулированными. Это касается в том числе и охраны окружающей среды.

Основными способами получения информации о соблюдении прав человека в данном вопросе являются:

- рассмотрение обращений;
- проведение приемов (как осуществляемых непосредственно в аппарате УПЧ, так и выездных, совместно с представителями органов государственной власти города Севастополя и профильных учреждений);
- проведение рабочих совещаний, встреч, круглых столов;
- мониторинг средств массовой информации;
- запросы в адрес уполномоченных органов и профильных организаций;
- выезд и визуальный осмотр мест, которые, по мнению заявителей, являются проблемными в части обеспечения права на безопасную окружающую среду.

В целом содержание вопросов, связанных с реализацией положений статьи 42 Конституции, Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» можно распределить на две группы:

1. Вопросы обеспечения права на безопасную экологию.

2. Вопросы обеспечения комфортной среды обитания.

На конкретных примерах рассмотрим деятельность УПЧ по каждому из этих вопросов.

1. Обеспечение права на безопасную экологию. Многие аспекты этой проблемы берут свое начало в украинском периоде, но некоторые проявились уже в российском правовом поле. В большинстве случаев вред окружающей природной среде наносится вследствие изношенности объектов инфраструктуры, отсутствием возможностей для должного содержания и капитального ремонта на протяжении долгого времени. Вместе с тем, известны примеры, когда реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду препятствуют непродуманные действия профильных организаций.

Особенно остро эти проблемы проявляются на территории внутригородских муниципальных образований города Севастополя (далее – МО). До настоящего времени волнующим граждан вопросом остается текущее состояние очистных сооружений. Так, обеспокоенность и возмущение жителей Балаклавского МО вызвало строительство очистных сооружений, которое ведется в непосредственной близости от частного жилого сектора.

Согласно информации Главы Верхнесадовского МО, отсутствуют очистные сооружения в селе Дальнем. В данном населенном пункте, насчитывающим 7 многоквартирных (3-5-этажных) домов и 9 коттеджей, зарегистрировано 993 человека. Ввиду отсутствия очистных сооружений стоки выливаются в реку Бельбек, откуда поступают в море.

Также отмечено низкое качество (жесткость) питьевой воды на территории населенных пунктов в Андреевском МО. Возможным решением данной проблемы является установка фильтров на скважинах.

В Нахимовском МО актуальность сохраняет проблема канализования поселка Мекензиевы горы. Возможными вариантами решения данной проблемы является строительство самотечного коллектора, канализационно-насосной станции и канализационно-очистных сооружений, а также локальных очистных

сооружений с дальнейшим использованием технической воды в хозяйственных целях.

Также необходимо осуществить канализование микрорайона Инженерной балки. По информации администрации Нахимовского МО, ввиду отсутствия очистных сооружений, ежедневно в Севастопольскую бухту сбрасывается до 180-200 куб. м неочищенных стоков. В канализовании также нуждаются микрорайоны Красная и Зеленая горки, улица Загордянского, микрорайон Бартьевка.

Обеспокоенность вызывают участвовавшие в последнее время обвалы прибрежной полосы в районе между мысом Толстый и поселком Любимовка. В период с осени до весны поселок ежегодно затапливается, что отрицательно сказывается на состоянии здоровья жителей, сохранности зданий и сооружений, а также наносит вред экологии. Происходит заболачивание территорий поселка.

Эти и другие вопросы, связанные с обеспечением прав граждан на безопасную экологию, а также рекомендации по их разрешению, нашли отражение в ежегодных докладах УПЧ о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории города Севастополя. Ситуация в области обеспечения экологической безопасности продолжает оставаться предметом постоянного мониторинга УПЧ и сотрудников аппарата.

2. Вопросы обеспечения комфортной среды обитания. Обращения граждан по данной проблеме весьма многочисленны. Изношенность городской инфраструктуры и непродуманные действия отдельных организаций и частных лиц приводят к заметному ухудшению экологической обстановки, что, в свою очередь, становится поводом для обращения к УПЧ.

Так, 4 сентября 2018 года в адрес Уполномоченного поступила коллективная жалоба собственников жилых помещений в многоквартирном доме № 22 по улице Дмитрия Ульянова.

Согласно материалам обращения, под окнами данного многоквартирного дома на расстоянии 3 метров от места отдыха (сквер им. С.А. Чижана) установлен мусорный контейнер для крупногабаритных отходов (так называемая «лодка»). Площадка для его размещения отсутствовала, контейнер не был ничем огорожен. Также отсутствовал подъездной путь для автотранспорта, осуществляющего вывоз мусора, край контейнера выходил на проезжую часть и создает помехи в движении автотранспорта.

В мусорный контейнер постоянно складировались бытовые отходы, причем преимущественно в ночное время, и не жильцами дома рядом стоящих домов, а другими лицами, которые приезжали специально для этих целей на грузовых автомобилях.

Из-за близкого расположения мусорного контейнера во дворе дома стоял зловонный запах, который проникал в квартиры, поскольку в контейнер выбрасывались также и пищевые отходы. Таким образом, рядом с местом отдыха жителей города Севастополя образовалась свалка мусора. В результате создавались благоприятные условия для размножения насекомых-вредителей и грызунов.

Мусорный контейнер был расположен непосредственно по пути следования жителей и гостей города в Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», что отрицательно сказывалось на имидже данного музейного учреждения, являющегося объектом культурного наследия России федерального значения и включенного в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Заявители неоднократно обращались в адрес управляющей компании и профильных организаций, с просьбой принять необходимые меры по реализации их права на благоприятную окружающую среду и ликвидировать свалку, но их обращения длительное время оставались без ответа.

В рамках рассмотрения жалобы УПЧ обратился в адрес указанных организаций с просьбой представить мотивированную позицию по данной проблеме и принять все возможные меры по реализации прав заявителей. Также в адрес территориального органа Роспотребнадзора в городе Севастополе было направлено обращение с просьбой провести проверку обстоятельств, изложенных в жалобе.

По итогам рассмотрения обращений Уполномоченного организацией, занимающейся обслуживанием придомовой территории, было принято решение об удалении мусорного контейнера. Довольные оперативным решением данной проблемы, жители дома написали в адрес УПЧ благодарственное письмо.

Но вскоре после этого контейнер для мусора вернули на прежнее место. Тогда заявители реализовали право на судебную защиту, обратившись в суд с иском о признании незаконным местоположения мусорного бункера-накопителя. Также жильцы дома просили обязать управляющую компанию удалить контейнер для мусора и принять меры по исключению складирования крупногабаритных бытовых отходов в данном районе.

Также заявители обратились в адрес УПЧ с просьбой оказать помощь в защите их прав и законных интересов. По итогам рассмотрения данного обращения было подготовлено заключение для суда. В результате 29 января 2019 года суд вынес решение, которым удовлетворил заявленные исковые требования в полном объеме.

В 2019 году при содействии УПЧ был успешно разрешен ряд иных проблемных вопросов в области обеспечения граждан комфортной средой. Так, в ходе выездного приема граждан, который 23 мая 2019 года проводился совместно со Следственным отделом по Балаклавскому району города Севастополя СУ СК РФ по Севастополю, на территории Орлиновского МО, в адрес Уполномоченного обратился гр. П.

Согласно материалам обращения, жители улиц Ласпинская и Каштановая в селе Орлином оказались в сложной жизненной ситуации. На сегодняшний день указанные улицы не имеют водопровода, что отрицательным образом сказывается на условиях проживания людей, среди которых многодетные семьи, семьи, воспитывающие ребенка-инвалида, пенсионеры. Эти категории граждан особенно остро нуждаются в регулярном водоснабжении, которое является необходимым условием для реализации ими повседневных нужд.

В рамках рассмотрения настоящего обращения, учитывая высокую актуальность и остроту данной проблемы, УПЧ обратился в адрес Правительства Севастополя с просьбой о принятии мер к удовлетворению повседневных нужд жителей вышеуказанных улиц, обеспечив их регулярное снабжение привозной водой в объеме, достаточном для покрытия повседневных нужд; а также, по возможности, ускорить подключение вышеуказанных улиц к системе централизованного водоснабжения.

Правительством Севастополя и подведомственными учреждениями была проведена проверка обстоятельств, указанных заявителем. Согласно информации, предоставленной в адрес УПЧ, строительство водопровода запланировано на 2020 год. Также приняты меры по увеличению частоты подвоза питьевой воды на территорию Орлиновского МО.

Вместе с тем, ситуация в области водоснабжения села Орлиное, продолжает оставаться на личном контроле УПЧ. Вся поступающая информация по данному вопросу будет внимательным образом изучаться, и незамедлительно доводиться до сведения органов государственной власти, профильных организаций и учреждений города Севастополя.

Угроза окружающей природной среде, жизни и здоровью граждан проявляется и вследствие совокупности факторов: повреждений системы водоснабжения и недобросовестных действий отдельных лица. Так, в июне 2019 года в адрес Уполномоченного обратилась гр. С. По информации заявителя, на территории Орлиновского МО, ввиду неправомерных, по ее мнению, действий лица, проживающего на территории села Павловка, создалась угроза окружающей природной среде, жизни и здоровью людей.

Согласно материалам обращения, в нарушение Санитарных правил и норм, указанная жительница села на протяжении многих лет осуществляла слив канализационных вод прямо на улицу Грушевая.

Также ввиду движения по улице крупногабаритных транспортных средств были нанесены повреждения трубе, по которой осуществляется подача питьевой воды. В результате вода из поврежденной трубы круглые сутки вытекала на улицу, а канализационные воды из домовладения проникали внутрь поврежденной трубы. Тем самым создавалась опасность заражения питьевой воды, питающей жителей села.

Заявитель обращалась по данной проблеме в различные инстанции, однако ситуация не получила положительного решения.

В рамках рассмотрения заявления УПЧ направлены обращения в адрес органов государственной власти и профильных организаций - с просьбой провести проверку обстоятельств, изложенных заявителем, и в пределах компетенции, принять все необходимые меры по разрешению данной проблемы.

В результате по обращению УПЧ была проведена проверка, утечка на городских сетях водоснабжения была устранена. Также произведен отбор проб питьевой воды и технологический отбор. Качество питьевой воды соответствует требованиям национальных стандартов. ГУПС «Водоканал» направлена

претензия в адрес хозяйки домовладения с требованием устранить нарушение требований СанПиН.

Также направлено письмо в адрес территориального органа Роспотребнадзора с просьбой принять меры к хозяевам домовладения во избежание дальнейших нарушений санитарно-эпидемиологической обстановки в селе.

Таким образом в настоящее время по рекомендации УПЧ приняты необходимые меры для разрешения проблемных вопросов, изложенных заявителем, и устранена угроза для жизни и здоровья людей.

В целом, обеспечение прав жителей города Севастополя на благоприятную окружающую среду представляет собой комплексную проблему, затрагивающую различные стороны жизнедеятельности. Решение вопросов, связанных с реализацией данной категории прав, УПЧ видит в проведении дальнейшего всестороннего изучения ситуации в области экологической безопасности, а также в усилении всестороннего взаимодействия с органами государственной власти, общественности, профильных организаций, учета ими замечаний и требований жителей города и рекомендаций Уполномоченного.

**Уполномоченный по правам человека в Камчатском крае
Валентина Тадеевна Броневиц**

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**Защита экологических прав человека и гражданина во взаимодействии
с органами исполнительной власти**

**на расширенном заседании Координационного совета уполномоченных
по правам человека в Дальневосточном федеральном округе
по теме "Защита прав граждан на безопасную окружающую среду".
(12 сентября, Владивосток)**

Статьей 42 Конституции Российской Федерации [1] предусмотрено право каждого на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

По информации Министерства природных ресурсов и экологии Камчатского края основными источниками антропогенного загрязнения приземного слоя атмосферы в населенных пунктах Камчатского края являются предприятия топливно-энергетического комплекса и автотранспорт: на долю последнего в 2018 году пришлось 57,1%. При этом по сравнению с 2017 годом, наблюдается увеличение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников на 6,5%.

В Камчатском крае основная доля загрязнения атмосферного воздуха приходится на парогазовые и пепловые выбросы действующих вулканов. При этом, благодаря особенностям розы ветров и географического расположения населенных пунктов, происходящие пепловые выбросы вулканов в большинстве случаев не оказывают существенного влияния на экологическую ситуацию в населенных пунктах края.

Право граждан на чистый атмосферный воздух.

В июле 2018 года к Уполномоченному обратились жители п. Новый с жалобой на хозяйственную деятельность ООО «Свинокомплекс «Камчатский», в результате которой в воздухе стоит неприятный запах свиного навоза.

В целях проверки фактов, изложенных в обращении, Уполномоченный обратился в Инспекцию государственного экологического надзора Камчатского края. По их информации, основным видом разрешенной деятельности ООО «Свинокомплекс «Камчатский» является разведение свиней и Управлением Росприроднадзора по Камчатскому краю указанное предприятие поставлено на федеральный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. В результате проверки деятельности предприятия возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст.8. КоАП [2] (нарушение правил водопользования при сбросе сточных вод в водные объекты).

Также территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю в Елизовском, Усть-Большерецком, Соболевском районах и городе Вилючинске, при проведении проверки деятельности предприятия, были выявлены нарушения санитарного законодательства, а именно при осуществлении выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от деятельности предприятия не организован производственный, в том числе лабораторный, контроль за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий. Отсутствует программа производственного контроля за состоянием атмосферного воздуха в зоне влияния выбросов предприятий, не проведены лабораторные исследования атмосферного воздуха в зоне влияния, выбросов предприятия. В этой связи Главным государственным санитарным врачом по Елизовскому, Усть-Большерецкому, Соболевскому районам и городу Вилючинску Камчатского края

в интересах неопределённого круга лиц в отношении предприятия был подан иск в Елизовский районный суд Камчатского края о понуждении к соблюдению требований санитарного законодательства.

Суд иск территориального отдела Управления Роспотребнадзора удовлетворил и обязал предприятие при осуществлении деятельности, исполнить требования санитарного законодательства, а также обеспечить организацию проведения производственного контроля за загрязнением атмосферного воздуха в зоне влияния выбросов от деятельности предприятия, разработать программу производственного контроля за качеством атмосферного воздуха, а в срок до 01.03.2020 года обеспечить проведение лабораторных исследований атмосферного воздуха в зоне влияния выбросов.

Данный вопрос остается на личном контроле Уполномоченного.

Право граждан, постоянно проживающих на территории природных парков, заказников и памятников природы, на заготовку и сбор для целей личного потребления лесных ресурсов и лекарственных растений.

В марте 2017 года к Уполномоченному обратились жители с. Эссо с просьбой оказать содействие в решении вопроса свободного посещения территории и объектов Быстринского природного парка, поскольку теперь для этого требуется разрешение, причем с. Анавгай и с. Эссо располагаются на территории особо охраняемой природной территории регионального значения. По данному вопросу жители с. Эссо уже встречались с представителями КГБУ «Природный парк «Вулканы Камчатки» и считают, что разрешение инспектора при посещении парка этих территорий требуют незаконно.

В целях решения данного вопроса Уполномоченный обратился в Министерство природных ресурсов и экологии Камчатского края и КГБУ «Природный парк «Вулканы Камчатки», по информации которых установлено, что на основании Положения о природном парке «Быстринский» на территории парка разрешается свободное посещение гражданами с целью отдыха и лечения, прохождение самостоятельных туристов и путешественников с обязательным согласованием маршрута движения и мест стоянок с дирекцией парка. Кроме того, села Эссо и Анавгай расположены на территории природного парка «Быстринский», жители района постоянно проживают на указанной особо охраняемой природной территории и имеют право свободно и бесплатно пребывать в природном парке, без получения каких-либо разрешений. При этом все посетители парка обязаны соблюдать его природоохранный режим. Разрешение на посещение территории природного парка «Быстринский» требуется только для коммерческих туристических групп, а также для проведения научных экспедиций, геологических съемок, других научно-исследовательских работ.

Вместе с тем, в июне 2017 года КГБУ «Природный парк «Вулканы Камчатки» был издан Приказ № 130-п о порядке выдачи разрешений и посещения территорий природных парков, в котором отсутствовали положения, освобождающие жителей, постоянно проживающих на территории природных парков от подачи каких-либо заявлений на посещение их территории.

По итогам рассмотрения обращения жителей с. Эссо Уполномоченный рекомендовал Министерству природных ресурсов и экологии Камчатского края при разработке и утверждении нормативных актов в данной сфере учитывать интересы граждан, постоянно проживающих на территории природных парков, которые в последующем были учтены.

Так, Министерством природных ресурсов и экологии Камчатского края были разработаны проекты нормативных правовых актов Камчатского края с обсуждением и участием неправительственных организаций и родовых общин коренных народов. В процессе актуализации положения о природном парке «Быстринский» и подготовке проекта его функционального зонирования, также были учтены предложения жителей района.

Также в целях приведения нормативных правовых актов, регулирующих вопросы создания, охраны и функционирования особо охраняемых природных территорий в соответствии с действующим законодательством, Министерством природных ресурсов и экологии Камчатского края были также учтены исторически сложившиеся формы хозяйствования на конкретной территории и нормативные и правовые акты, гарантирующие, прежде всего, сохранение биологического и ландшафтного разнообразия территорий как основы обеспечения и развития, в том числе традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов. Так, в соответствии с Положением о природном парке «Быстринский» к основным условиям создания парка отнесено сохранение среды и условий для осуществления и развития всех видов исторически сложившегося традиционного экстенсивного природопользования и традиционной самобытной культуры, осуществление традиционного экстенсивного природопользования разрешено в трех из четырех функциональных зон природного парка, ведение северного домашнего оленеводства разрешено на всей территории парка.

На территории государственного экспериментального биологического (лососевого) заказника регионального значения «Река Коль» представителям коренных малочисленных народов, проживающих и работающих на территории заказника, разрешено использование природных ресурсов в формах, обеспечивающих сохранение их традиционного образа жизни. В границах охотничьих угодий на территории заказника осуществляет хозяйственную деятельность родовая община коренных малочисленных народов камчадалов «Ивановы».

Вопросы ликвидации несанкционированных свалок из промышленных и бытовых отходов.

В 2017 году Уполномоченному поступило обращение о ликвидации поселковой несанкционированной свалки мусора, занимающей площадь около 3 гектаров вдоль автомобильной дороги в районе аэропорта в п. Оссора Карагинского района.

По результатам проверки прокуратура Карагинского района внесла представление об устранении нарушений федерального законодательства главе администрации района, который ссылаясь на отсутствие средств в местном

бюджете на разработку проектной документации и обустройство полигонов, так как средства краевого бюджета на эти цели не выделялись. Прокурор обратился в суд с административным иском о признании бездействия администрации незаконным и возложении обязанности устранить нарушения. Решением Карагинского районного суда требования прокурора были удовлетворены.

Администрация Карагинского муниципального района заключила с АО «Оссора» муниципальный контракт на выполнение работ по частичной рекультивации существующей несанкционированной свалки в п. Оссора и для организации нового полигона ТБО для п. Оссора и с. Карага проведена работа по переводу земель из лесного фонда в земли промышленности.

В 2018 году администрацией Карагинского муниципального района был проведен аукцион на разработку проектно-сметной документации мусорного полигона. Были проведены публичные слушания и поставлен на кадастровый учет земельный участок для размещения санкционированной свалки для п. Оссора и с. Карага.

В соответствии с требованиями Территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Камчатском крае органам местного самоуправления необходимо было выполнить разработку проектной документации, согласование проекта размещения полигона ТКО с уполномоченными органами, проведение государственной экологической экспертизы, включение в Государственный реестр объектов размещения отходов.

Из перечисленного администрацией Карагинского муниципального района выполнено мероприятие по разработке проектной документации.

Согласно письму Администрации Карагинского муниципального района, в 2018 году с АО «Оссора» был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по частичной рекультивации существующей несанкционированной свалки в п. Оссора, которым были выполнены работы на 800 110 руб.

Также Администрация запросила у ГУП Камчатского края «Спецтранс» разъяснение ситуации с существующими несанкционированными объектами размещения отходов на основании требований пунктов 8 и 9 ст. 29.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» [3].

В ответе ГУП Камчатского края «Спецтранс» указано, что «по независящим от него причинам в настоящее время Региональный оператор не имеет технической возможности на оказание услуги по обращению с ТКО в нескольких муниципальных образованиях Камчатского края, в том числе и в населенных пунктах Карагинского района, ввиду отсутствия дорожно-транспортного сообщения с некоторыми населенными пунктами, недостаточности парка специализированного транспорта, невозможностью определения операторов по обращению с отходами, отсутствия объектов размещения отходов, внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов либо в перечень объектов размещения твердых коммунальных отходов на территории Камчатского края и в Территориальную схему обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Камчатском крае. Предоставление услуги Регионального оператора по обращению с ТКО на территории Карагинского

муниципальной района возможно только после утверждения перечня объектов размещения твердых коммунальных отходов на территории Камчатского края с условием наличия в конкретном населенном пункте потенциального оператора по обращению с ТКО.

Постановлением Правительства Камчатского края принята Государственная программа Камчатского края «Обращение с отходами производства и потребления в Камчатском крае» [4] со сроком реализации в один этап с 2018 года по 2025 год. По информации Агентства по обращению с отходами Камчатского края, утвержденный ими план мероприятий перехода к осуществлению деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами в Камчатском крае направлен на согласование в Минприроды России 29.01.2019.

В целях реализации прав граждан на благоприятную окружающую природную среду Уполномоченный рекомендовал Агентству по обращению с отходами Камчатского края и его подведомственной организации, являющейся региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, ГУП «Спецтранс», администрациям муниципальных образований в Камчатском крае активизировать взаимодействие с подключением всех заинтересованных ведомств с целью перехода на новую систему обращения с отходами и ликвидации свалок в отдаленных от краевого центра муниципальных образованиях в Камчатском крае.

Вопросы организации нового полигона твердых бытовых отходов для п. Оссора и с. Карага остаются на контроле Уполномоченного.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [электронный ресурс] // www.consultant.ru.

2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2019) [электронный ресурс] // www.consultant.ru.

3. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» [электронный ресурс] // www.consultant.ru.

4. Постановление Правительства Камчатского края от 08.11.2016 N 444-П «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Камчатском крае».