

Работа с обращениями граждан, проживающих на территории Уральского федерального округа

Оглавление

Количество обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из Уральского федерального округа, в сравнении с аналогичными показателями 2016 года, их структура по группам прав.....	2
Общая характеристика обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа	4
Курганская область	9
Свердловская область	11
Тюменская область	13
Челябинская область	15
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра.....	17
Ямало-Ненецкий автономный округ	19
ПРИМЕРЫ ЗАЩИТЫ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН	21
1. Гражданские (личные) права.....	21
2. Политические права	21
3. Экономические права	22
4. Социальные права	22
4.1. Право на жилище	22
4.2. Право на достойные, благоприятные условия проживания; права в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг	24
4.3. Право на социальное обеспечение.....	25
4.4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	25
4.5. Право на защиту семьи, материнства и детства	26
4.6. Трудовые права.....	27
5. Гарантии прав и свобод, обеспечивающие их соблюдение и защиту, в том числе в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве	32
5.1. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (административные правонарушения)	32
5.2. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (отказ в возбуждении уголовного дела).....	33
5.3. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (дознание и предварительное следствие).....	37



6. Защита прав человека в местах принудительного содержания, защита прав, нарушенных вследствие несоблюдения норм уголовно-исполнительного законодательства 39

Количество обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из Уральского федерального округа, в сравнении с аналогичными показателями 2016 года, их структура по группам прав

Общее количество обращений граждан (заявлений, предложений, жалоб), поступивших из Уральского федерального округа в 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличилось на 11,9% (с 2 589 до 2 897).

Почти половина всех поступивших обращений (1 445 из 2 897, что составляет 49,9%) содержала утверждения о нарушении закрепленных в Конституции Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина:

гражданских (личных) прав (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свобода передвижения, определение своей национальной принадлежности, свобода совести и вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.) – количество обращений увеличилось на 115,6% (со 141 до 304);

политических прав (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти и др.) – количество обращений уменьшилось на 29,4% (с 51 до 36);

экономических прав (право частной собственности, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.) – количество обращений увеличилось на 44,1% (со 118 до 170);

социальных прав (защита семьи, материнства, детства, право на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду) – количество обращений увеличилось на 30,2% (с 702 до 914);

культурных прав (право на пользование родным языком, на образование, свобода творчества, преподавания, право на участие в культурной жизни и др.) – количество обращений уменьшилось на 22,2% (с 27 до 21).

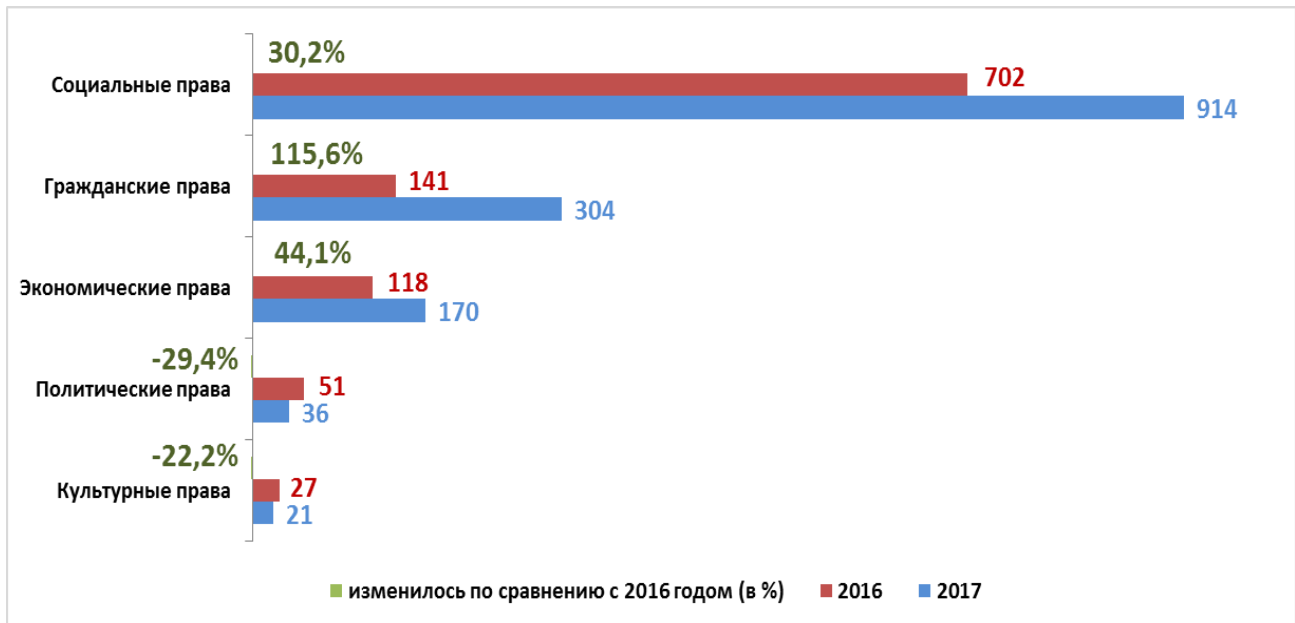


Рис. 1. Видовая характеристика обращений по нарушениям конституционных прав

Доля обращений граждан в связи с возможным нарушением гарантий государственной защиты составила 50,0% от общего количества (жалобы на нарушения прав в уголовном судопроизводстве, гражданском судопроизводстве, уголовно-исполнительном производстве, нарушения прав при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве, иные гарантии защиты прав человека). Общее количество этой группы обращений уменьшилось на 6,2% (с 1 544 до 1 449).

Еще в 3 (0,1%) обращениях не содержалось реальной просьбы, направлялись дополнительные документы к ранее направленным жалобам¹.

¹ При анализе обращений субъектов Российской Федерации по группам конституционных прав эти 3 обращения в расчет не принимаются.

Общая характеристика обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа

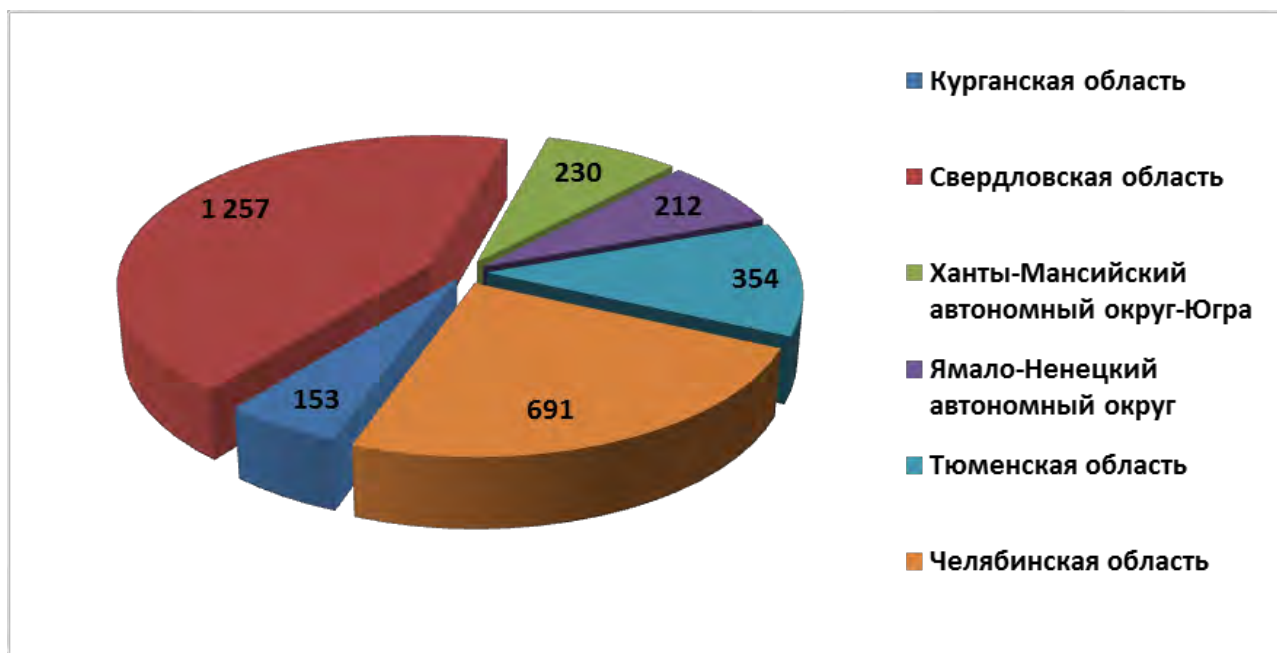


Рис. 3. Структура обращений по субъектам Российской Федерации

Как и в 2016 году, наибольшее количество обращений поступило из Свердловской области (1 257, что составляет 43,4% обращений из Уральского федерального округа), это объясняется большей численностью населения по сравнению с другими субъектами Российской Федерации в этом регионе. Вместе с тем, на 10 тыс. жителей Свердловской области приходилось 2,9 обращения, направленных Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Коэффициент интенсивности обращений к федеральному Уполномоченному из других субъектов Российской Федерации Уральского федерального округа был выше только в Ямало-Ненецком автономном округе – 3,9. Минимальный коэффициент интенсивности обращений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (1,4), Курганской области (1,8), Челябинской области (2,0), Тюменской области (2,4).

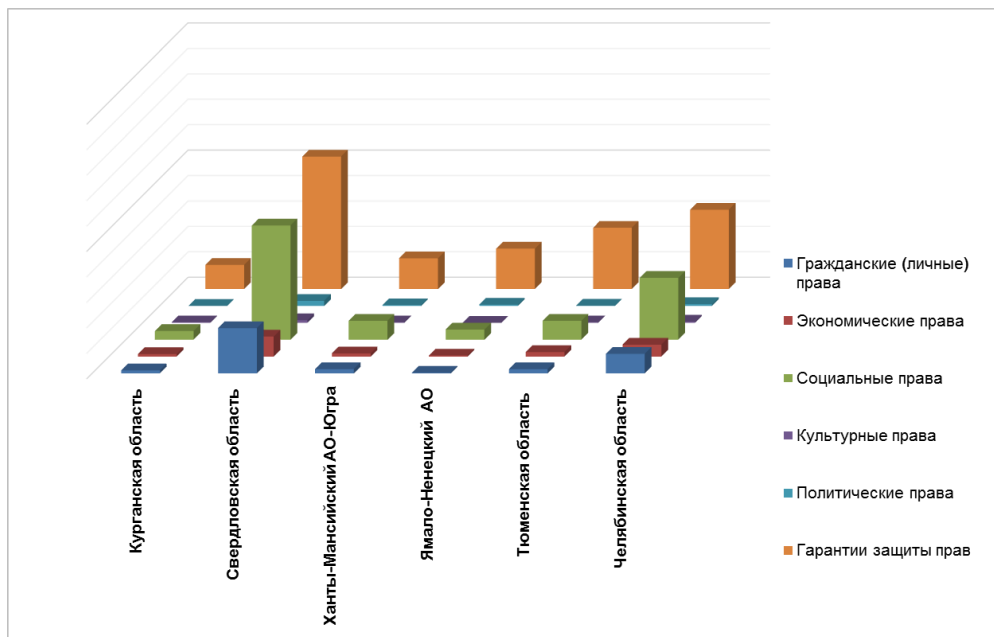


Рис. 3. Структура обращений, поступивших из регионов федерального округа, по нарушениям конституционных прав (группам прав), гарантиям защиты прав

В 2017 году общее количество обращений, относящихся к группе культурных прав, составило 21, в 2016 году – 27. Из них большее количество обращений поступило из Свердловской области (10), Челябинской области (5), в свою очередь меньшее количество обращений поступило из Курганской области (2), Тюменской области (2), Ханты-Мансийского автономного округа (2). Из Ямало-Ненецкого автономного округа обращений, относящихся к группе культурных прав, не поступало.



Общее количество обращений группы политических прав – 36 (в 2016 году – 51), из них минимальное количество обращений поступило из Тюменской области (1), Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (3) и Ямало-Ненецкого автономного округа (5). Максимальное количество

обращений – из Челябинской области (7) и Свердловской области (20). Из Курганской области обращений данной группы прав не поступало.



Как и в 2016 году, поступившие обращения группы экономических прав в основном были связаны с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) 115 обращений, что составляет 67,6% группы экономических прав (в 2016 году – 54, что составляет 45,8%) и законодательством о земле - 31 обращение, что составляет 18,2% (в 2016 году – 38, что составляет 32,2%). Кроме Свердловской области (79), наибольшее количество обращений направлено из Челябинской области (47), наименьшее – из Тюменской области (18), Ханты-Мансийского автономного округа (12), Курганской области (10), Ямало-Ненецкого автономного округа (4).



Больше всего обращений, относящихся к группе гражданских (личных) прав, направили жители Свердловской области (178, в 2016 году - 55) и

Челябинской области (77, в 2016 году - 32). Наименьшее количество поступило из Ямало-Ненецкого автономного округа (3). В 2017 году 86,2% (266 из 304, в 2016 году – 108 из 141) всех обращений группы гражданских прав касалось вопросов законодательства о миграции населения и вопросов религиозных отношений. Наибольшее количество жалоб этой тематики поступило из Свердловской области (169).



Как и в 2016 году, меньше всего обращений, относящихся к группе социальных прав, поступило из Курганской области (34); из других регионов – от 40 до 74; больше всего – из Свердловской области (449), Челябинской области (243). Из всех обращений группы социальных прав большая часть вопросов, волнующих заявителей Уральского федерального округа, относилась к сфере жилищного законодательства и законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве: почти половина (44,1%) обращений всей группы социальных прав (403 из 914, в 2016 году – 318 из 702).



По указанной тематике из Свердловской области поступило 50,1% обращений, Челябинской области - 20,6%, Тюменской области – 10,9%, Ханты-



Мансийского автономного округа - 9,2%, Ямало-Ненецкого автономного округа – 6,2%. Наименьшая часть, 3,0% обращений по этой тематике, поступила из Курганской области.

По различным вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении ветеранов, лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц, являющихся инвалидами², зарегистрировано 54 обращения, что составляет почти 27% тематики социального обеспечения и почти 6% всей группы социальных прав.

По вопросам нарушения права на благоприятную окружающую среду поступило 57 обращений (6,2% группы социальных прав).

Половина всех обращений, поступивших из регионов Уральского федерального округа (1 449 из 2 897, что составляет 50,0%), относится к жалобам на нарушения прав в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, на действия правоохранительных и иных органов, нарушения прав в местах принудительного содержания (гарантии защиты прав). В 2016 году 1 544 из 2 583 обращений, что составило 59,8%.

В основном обращения связаны с нарушениями прав в ходе уголовного процесса (953 жалобы, что составляет 65,8% группы гарантий защиты прав); в 429 жалобах утверждалось о нарушении прав в местах принудительного содержания (29,6% группы гарантий защиты прав). Доля обращений в связи с нарушениями прав при производстве по делам об административных правонарушениях, нарушениями прав при исполнительном производстве (гражданско-процессуальное законодательство) составила не более 3,0% – 3,5%.

В Свердловской области количество обращений в связи с жалобами на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания уменьшилось на 26,0% (с 704 до 521).

² Для краткости при анализе обращений, поступивших из субъектов Российской Федерации, эта категория заявителей названа лицами, являющимися инвалидами.

Курганская область

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Курганской области, уменьшилось на 12,1% (со 174 до 153).

37,9% всех поступивших обращений (58) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

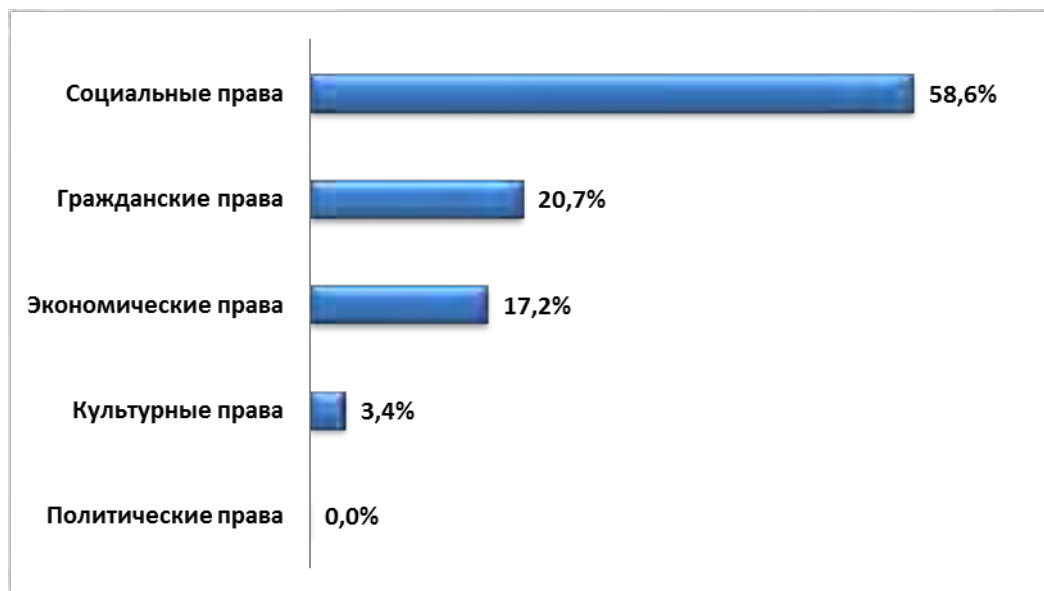


Рис. 4. Структура обращений, поступивших из Курганской области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 34 обращения. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 12 (35,3% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения трудового законодательства – 6 (17,6%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 6 (17,6%), из них 2 (5,9%) по вопросам нарушения прав инвалидов; законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 4 (11,8%); законодательства о браке и семье – 2 (5,9%); законодательства об охране окружающей среды – 2 (5,9%).

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав (5 из 12 обращений группы личных прав) касалось религиозных отношений; 3 – вопросов нарушения законодательства о миграции населения.

Большинство жалоб группы экономических прав связаны с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 5; с законодательством о земле – 2.

Два обращения, относящиеся к группе культурных прав, поступили по вопросам законодательства об образовании и научной деятельности (1) и законодательства о культуре (1).



Обращений, относящихся к группе политических прав, в 2017 году не поступало.

62,1% всех поступивших обращений (95, в 2016 году - 118) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 64 обращения (из них «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 41; «отказ в возбуждении уголовного дела» – 9; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 5; «дознание и предварительное следствие» – 15); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 24 обращения. По вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 3.

Свердловская область

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Свердловской области, увеличилось на 16,2% (с 1 082 до 1 257).

58,6% всех поступивших обращений (736, в 2016 году - 378) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

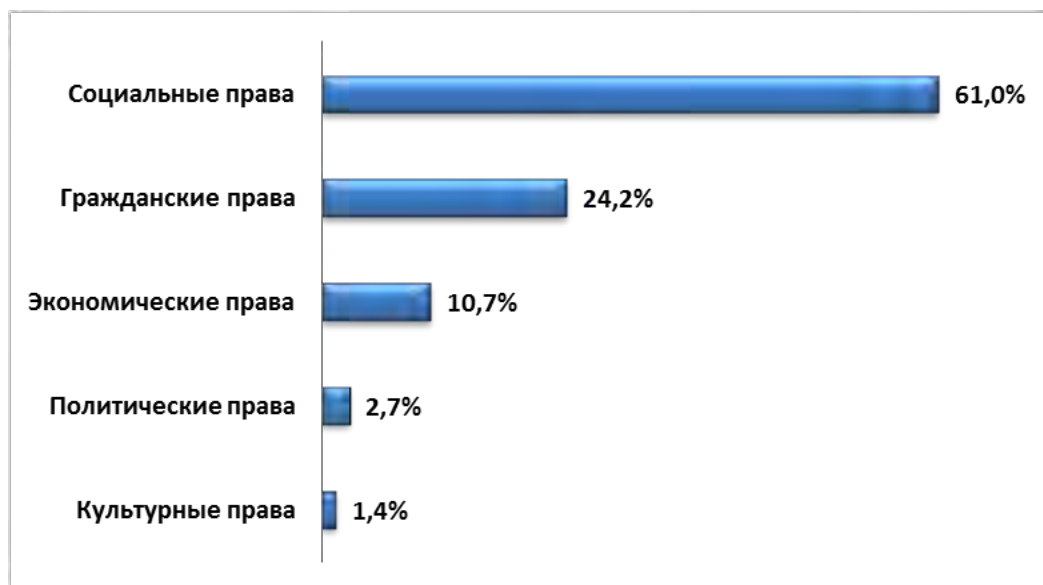


Рис. 5. Структура обращений, поступивших из Свердловской области, по группам конституционных прав

В 2017 году с просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 449 обращений, в 2016 году - 259. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 202 (45,0% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 145 (32,3%), из них 24 (5,3%) по вопросам нарушения прав инвалидов; трудового законодательства – 34 (7,6%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 30 (6,7%); законодательства о браке и семье – 22 (4,9%); законодательства об охране здоровья – 9 (2,0%); законодательства об охране окружающей среды – 1 (0,2%).

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав в 2017 году (93 из 178 обращений группы личных прав, в 2016 году – 37 из 55) касалось вопросов нарушения законодательства о миграции населения; 76 – религиозных отношений (в 2016 году – 7).

Основная часть жалоб группы экономических прав (61 из 79) связана с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.); 10 - с законодательством о земле.



Из всех обращений группы политических прав (20) 10 поступило по вопросам деятельности региональных уполномоченных; 5 – по вопросам личного приема Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

9 из 10 обращений, относящихся к группе культурных прав, поступили по вопросам нарушения законодательства об образовании и научной деятельности, 1 – по вопросам нарушения законодательства о культуре.

41,4% всех поступивших в 2017 году обращений (521) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания (в 2016 году – 704). По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 354 обращения (в 2016 году – 537), из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 52; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 39; «дознание и предварительное следствие» – 49; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 183); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 142 обращения (в 2016 году – 118); в связи с нарушением прав при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве – 8; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 7.

Тюменская область

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Тюменской области, увеличилось на 7,6% (с 329 до 354³).

31,7% всех поступивших обращений (112) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

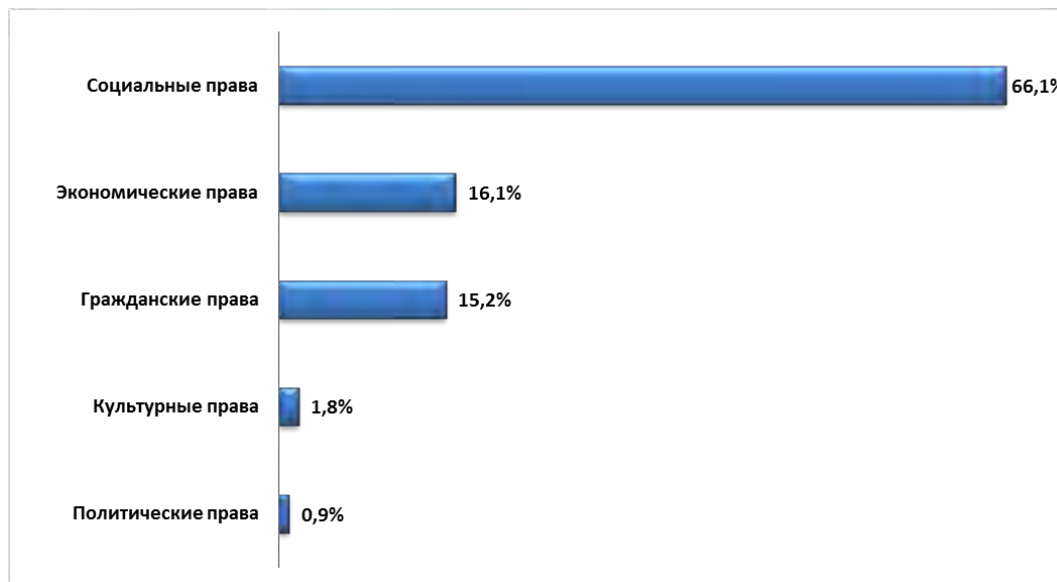


Рис. 6. Структура обращений, поступивших из Тюменской области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 74 обращения. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 44 (59,5% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения трудового законодательства – 13 (17,6%); законодательства о браке и семье – 6 (8,1%); законодательства об охране здоровья – 5 (6,8%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 3 (4,1%), в частности по вопросам нарушения прав инвалидов.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав (10 из 17) касалось вопросов нарушения законодательства о миграции населения.

Основная часть жалоб группы экономических прав связана с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 12 из 18 обращений всей группы прав; с законодательством о торговле, общественном питании и бытовом обслуживании – 3; с законодательством о земле – 2; вопросов признания права собственности на жилое помещение - 1.

Два обращения, относящиеся к группе культурных прав, поступили по вопросам нарушения законодательства об образовании и научной деятельности.

³ Включая одно обращение, не содержащее реальной просьбы.



Единственное обращение группы политических прав поступило по вопросам основ конституционного строя («Выборы. Избирательная система»).

68,3% всех поступивших обращений (241) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 170 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 19; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 20; «дознание и предварительное следствие» – 53; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 65); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 65 обращений; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 2.

Челябинская область

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Челябинской области, увеличилось на 27,0% (с 544 до 691).

54,8% всех поступивших в 2017 году обращений (379, в 2016 году - 256) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

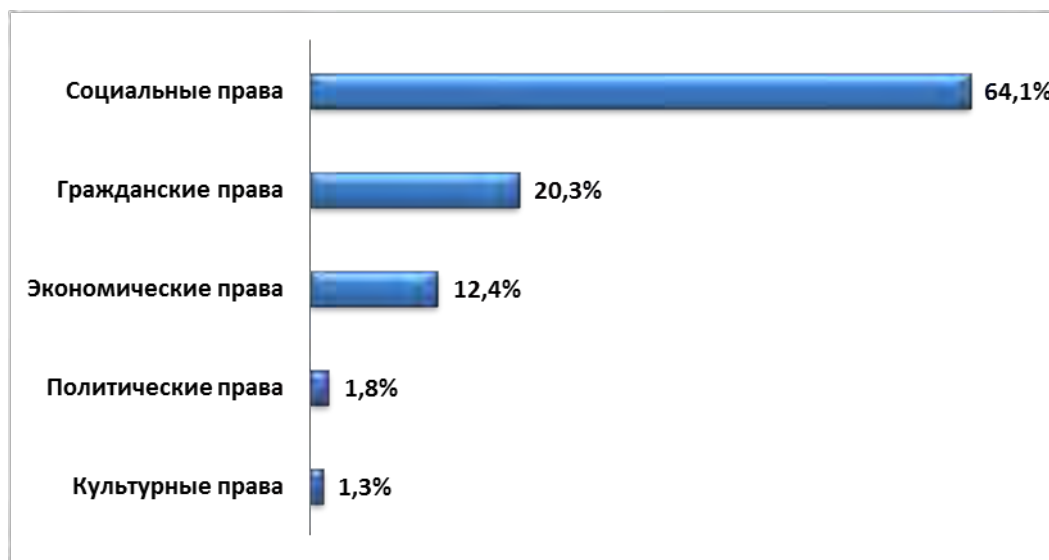


Рис. 7. Структура обращений, поступивших из Челябинской области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) в 2017 году поступило 243 обращения (в 2016 году – 173). Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 83 (34,2% обращений группы социальных прав). По вопросам законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 39 (16,0%) обращений, из них 22 (9,1%) по вопросам нарушения прав инвалидов; трудового законодательства – 22 (9,1%); законодательства об охране здоровья – 18 (7,4%); законодательства о браке и семье – 14 (5,8%), законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 13 (5,3%).

Возросло количество обращений по вопросам нарушения законодательства об охране окружающей среды в сравнении с 2016 годом с 11 до 54, что составляет 22,2% от общего количества обращений группы социальных прав граждан.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав в 2017 году (50 из 77 обращений группы личных прав) касалось религиозных отношений; 11 – вопросов нарушения законодательства о миграции населения. В 2016 году поступило 32 обращения группы гражданских (личных) прав, из них 12



касались вопросов нарушения законодательства о миграции населения, 10 – сферы религиозных отношений.

Основная часть жалоб группы экономических прав связана: с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 27 из 47 обращений всей группы прав; с законодательством о земле – 14; признанием права собственности на жилое помещение – 6.

Из всех обращений группы политических прав (7) 3 – поступили по вопросам деятельности региональных уполномоченных; 2 – по вопросам личного приема Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Из пяти обращений, относящихся к группе культурных прав, 4 – поступили по вопросам нарушения законодательства об образовании и научной деятельности; 1 – нарушения законодательства о культуре.

45,2% всех поступивших в 2017 году обращений (312) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания (в 2016 году – 287). По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 206 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 31; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 32; «дознание и предварительное следствие» – 24; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 104); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 92 обращения; в связи с нарушением прав при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве – 9; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 4.

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, увеличилось на 0,4% (с 229 до 230⁴).

47,2% всех поступивших в 2017 году обращений (108, в 2016 году - 137) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

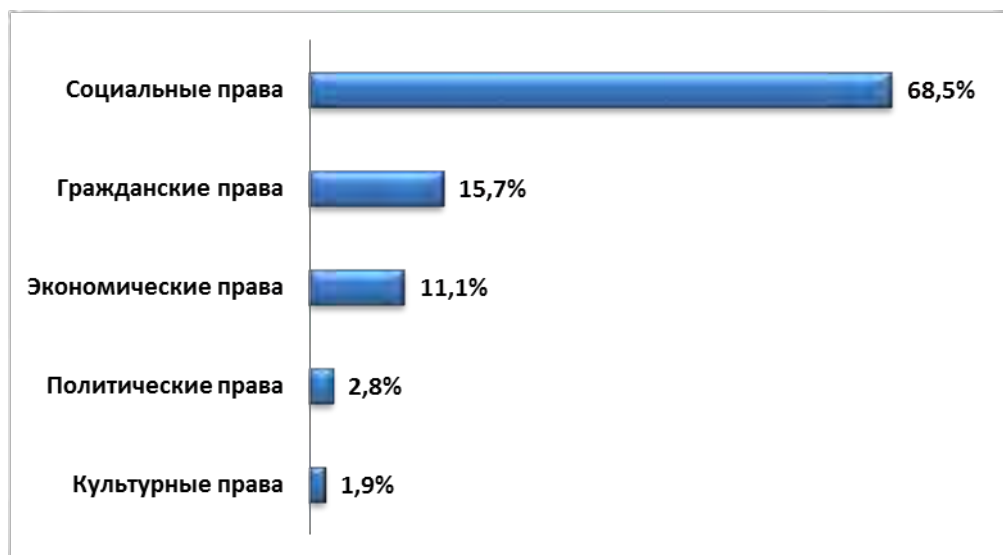


Рис. 8. Структура обращений, поступивших из Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 74 обращения. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 37 (50,0% обращений группы социальных прав). По вопросам трудового законодательства – 13 (17,6%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 7 (9,5%), из них 2 (2,7%) по вопросам нарушения прав инвалидов; законодательства о браке и семье – 6 (8,1%); законодательства об охране здоровья – 6 (8,1%).

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 13 из 17, касалось вопросов нарушения законодательства о миграции населения.

Половина обращений группы экономических прав связана: с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 6 из 12 обращений всей группы прав; с законодательством о земле – 3; признания права собственности на жилое помещение – 3.

⁴ Включая одно обращение, не содержащее реальной просьбы.



Два из трех обращений группы политических прав поступили по вопросам деятельности региональных уполномоченных; 1 – по вопросам рассмотрения обращений в государственных органах.

Два обращения, относящиеся к группе культурных прав, поступили по вопросу нарушения законодательства об образовании и научной деятельности.

52,8% всех поступивших в 2017 году обращений (121) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания (в 2016 году – 92, что составило 40,2%). По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 79 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 16; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» - 13; «дознание и предварительное следствие» – 19; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 26); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 34.

Ямало-Ненецкий автономный округ

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Ямало-Ненецкого автономного округа, уменьшилось на 8,2% (с 231 до 212⁵).

24,6% всех поступивших обращений (52) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

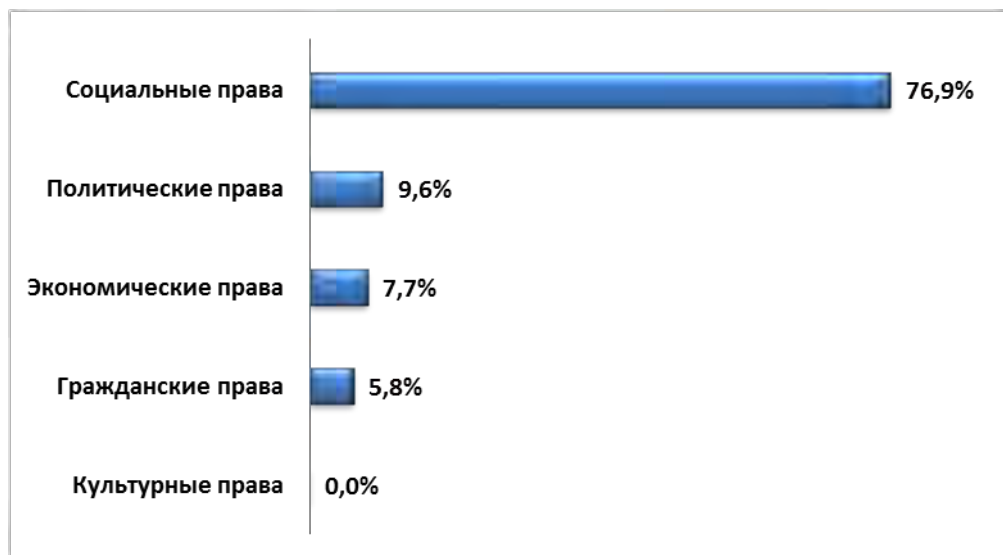


Рис. 9. Структура обращений, поступивших из Ямало-Ненецкого автономного округа, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) в 2017 году поступило 40 обращений (в 2016 году – 75). Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 25 (62,5% обращений группы социальных прав). По вопросам трудового законодательства – 11 (27,5%); законодательства об охране здоровья – 2 (5,0%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 1 (2,5%) по вопросам нарушения прав инвалидов.

Из всех обращений группы политических прав (5) 4 поступило по вопросу деятельности региональных уполномоченных; 1 – по вопросу порядка обращения в государственные и общественные правозащитные организации.

Все обращения группы экономических прав (4) связаны с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.).

Два из трех обращений группы гражданских (личных) прав, поступили по вопросу нарушения законодательства о миграции населения; 1 – вопросов уголовного законодательства.

Обращений, относящихся к группе культурных прав, в 2017 году не поступало.

⁵ Включая одно обращение, не содержащее реальной просьбы.



75,4% всех поступивших обращений (159) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 80 обращений (из них «дознание и предварительное следствие» – 14; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 50); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 72 обращения; по вопросам гражданско-процессуального законодательства – 4; в связи с нарушением прав при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве – 2.



ПРИМЕРЫ ЗАЩИТЫ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН

1. Гражданские (личные) права

Пример содействия в реализации права на гражданство Российской Федерации во взаимодействии с ГУ МВД России по Свердловской области

Гражданке Украины Б., нуждающейся в дорогостоящем оперативном лечении, после обращения Уполномоченного в УВМ ГУ МВД России по Свердловской области, в специализированной клинике на территории Российской Федерации, оказано содействие в документировании паспортом гражданина Российской Федерации.

2. Политические права

Пример содействия в реализации права обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, во взаимодействии с прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа - Югра

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась А. с жалобой на отказ в записи на личный прием к прокурору Ханты-Мансийского автономного округа – Югра по жалобе на бездействие сотрудников полиции.

Согласно обращению, заместитель прокурора Ханты-Мансийского округа – Югра неоднократно отказывала заявительнице, являющейся инвалидом II группы, в записи на личный прием к прокурору Ханты-Мансийского автономного округа – Югра.

По результатам рассмотрения обращения направлен запрос в прокуратуру Ханты-Мансийского автономного округа – Югра с просьбой разъяснить заявителю правила организации личного приема граждан прокурором Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, также рассмотреть вопрос о личном приеме А.

В рабочий аппарат Уполномоченного 24 апреля 2017 года поступил ответ за подписью заместителя прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, согласно которому А. уведомлена о порядке проведения приема граждан руководством прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югра по телефону.

Гражданка А. принята прокурором Ханты-Мансийского автономного округа 11 апреля 2017 года. В ходе личного приема заявительницы принято обращение.

3. Экономические права

Пример защиты права иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться, распоряжаться во взаимодействии с межрайонной инспекцией ФНС России №4 по Ямало-Ненецкому автономному округу

Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась Ш. с жалобой на незаконное взыскание налога.

Как следовало из материалов жалобы, в отношении заявителя мировым судьей судебного участка №3 Надымского судебного района вынесен судебный приказ от 14 июня 2016 года о взыскании с нее налоговой задолженности. Взыскателем являлась МИФНС России №4 по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Вместе с тем Ш. утверждала, что на ней не лежит обязанности по уплате налога на имущество физических лиц, поскольку она является пенсионеркой и, соответственно, обладает налоговой льготой.

Уполномоченным направлено письмо в налоговую инспекцию с просьбой проверить доводы, содержащиеся в жалобе. Как следует из представленных ответов, Ш. заявила о праве на налоговую льготу по уплате налога на имущество физических лиц в феврале 2014 года, однако налоговые органы продолжили начислять налог без учета льготы. В результате проведенного налоговой инспекцией перерасчета налоговая задолженность, числящаяся за Ш., уменьшена с 2 889, 97 руб. до 1 261, 82 руб.

4. Социальные права

4.1. Право на жилище

1. Пример защиты прав неопределенного круга лиц на жилище во взаимодействии с Саткинской городской прокуратурой Челябинской области, Управлением ФССП по Челябинской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратились жители Бердяушского городского поселения с коллективной жалобой на нарушения жилищных прав, связанных с неисполнением органом местного самоуправления обязанностей по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

Для организации проверки доводов заявителей в Саткинскую городскую прокуратуру Челябинской области было направлено обращение.

Согласно полученному ответу, по иску Саткинского городского прокурора решением Саткинского городского суда постановлено обязать администрацию Бердяушского городского поселения переселить граждан, проживающих в аварийных жилых помещениях на территории Бердяушского городского поселения.



В ходе проверки по обращению Уполномоченного, в деятельности судебных приставов-исполнителей при исполнении судебных решений выявлены нарушения требований законодательства об исполнительном производстве.

По результатам проверки на имя руководителя Управления ФССП по Челябинской области внесено представление об устранении нарушений закона, на имя главы Бердяшского городского поселения направлена информация о необходимости планирования денежных средств в объеме, достаточном для переселения граждан, проживающих в аварийных домах п. Бердяш. В адрес начальника Саткинского городского отдела судебных приставов (далее - ГОСП) внесено требование и объявлено предостережение.

В соответствии с поступившей дополнительной информацией, факты, изложенные в представлении, нашли свое подтверждение. Требование прокурора рассмотрено и удовлетворено, начальник Саткинского ГОСП депремирован, судебному приставу исполнителю дано указание об устранении выявленных нарушений.

Таким образом, в результате обращения Уполномоченного оказано содействие в защите жителей п. Бердяш.

2. Пример защиты права на жилище во взаимодействии с прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Уполномоченному поступило обращение депутата Государственной Думы С. в защиту прав и законных интересов инвалида с детства М. Как сообщалось в обращении, М. не имеет постоянного места жительства в течение 3 лет. Несмотря на то, что ему как ребенку, оставшемуся без попечения родителей, предоставлена квартира, проживать он в ней не может из-за отсутствия согласия опекуна, незаконно проживающего в указанном жилом помещении. Проживание М. по месту бывшей регистрации также невозможно из-за противодействия соседей по квартире и приведения жилого помещения в непригодное состояние. По названным фактам М. обращался в органы прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, однако ответа об итогах рассмотрения заявления не получил.

С целью проверки сведений, изложенных в обращении, а также принятия мер в случае выявления нарушения прав М. Уполномоченным направлено обращение прокурору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Согласно ответу прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры информация о нарушении жилищных прав заявителя подтвердилась. Несмотря на то, что постановлением главы администрации г. Лангепаса за М. как за лицом, оставшимся без попечения родителей, закреплено право пользования жилым помещением, предоставленным его родителям по договору социального найма, администрация города договор социального найма с М. не заключила. В целях восстановления нарушенных прав прокурором г. Лангепаса в Лангепасский городской суд направлено исковое заявление об обязанности



администрации города обеспечить заявителя вне очереди благоустроенным жилым помещением.

В связи с тем, что меры реагирования по фактам нарушения прав заявителя не были приняты при рассмотрении обращения заявителя в 2015 году, прокурору г. Лангепаса указано на необходимость своевременного принятия мер по обращениям граждан.

Было также установлено, что с банковского счета заявителя в рамках исполнительного производства произведено необоснованное списание задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг – денежных средств в размере более 144 тыс. рублей – в пользу ЛГ МУП УК «ЖКХ». На основании заявления М. определением мирового судьи судебный приказ, на основании которого производилось взыскание задолженности, отменен. Денежные средства возвращены заявителю в полном объеме. Таким образом, при участии Уполномоченного были восстановлены права заявителя.

4.2. Право на достойные, благоприятные условия проживания; права в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг

1. Пример защиты права на достойные, благоприятные условия проживания, во взаимодействии с прокуратурой города Златоуста

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась инвалид первой группы О. с жалобой на отказ в оборудовании подъезда ее жилого дома подъемным устройством. Ознакомившись с материалами, Уполномоченный направила запрос в прокуратуру города Златоуста.

В результате прокурором в адрес главы Златоустовского городского округа внесено представление об устранении нарушений законодательства. Администрацией Златоустовского городского округа О. предложен обмен жилого помещения на более приспособленное к потребностям инвалида либо приобретение телескопического переносного пандуса с передачей его в безвозмездное пользование О.

2. Пример защиты права на достойные, благоприятные условия проживания, во взаимодействии с Департаментом государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области

К Уполномоченному обратилась Л. с жалобой на ненадлежащее оказание коммунальных услуг (отсутствие воды в ее жилом помещении).

По данному факту для проведения проверки жалоба была направлена в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

Согласно поступившей информации, ранее по доводам, изложенным в жалобе заявительницы, Департаментом проводилась внеплановая проверка, по

результатам которой в отношении МУП «Водоканал» выдано предписание об устранении выявленных нарушений и установлены сроки их устранения.

Однако в ходе проверки по обращению Уполномоченного установлено, что предписание не исполнено, в связи с чем, в отношении хозяйствующего субъекта составлен протокол об административном правонарушении.

Департаментом проведена дополнительная проверка. Установлено, что предписание об устранении нарушений исполнено, давление горячего и холодного водоснабжения на вводе в дом соответствует нормативным требованиям.

Таким образом, в результате обращения Уполномоченного Л. оказано содействие в защите жилищных прав.

4.3. Право на социальное обеспечение

Пример содействия в реализации права на социальное обеспечение в случаях, установленных законом, во взаимодействии с администрацией г. Екатеринбурга

Положительно разрешена жалоба Я. Из г. Екатеринбурга, оказавшейся в сложной жизненной ситуации с двумя несовершеннолетними детьми, просившей помочь ей получить для детей бесплатные путевки в летний лагерь. После обращения Уполномоченного администрацией города заявительнице выделены две путевки в лагерь.

4.4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

1. Пример защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь во взаимодействии с Департаментом здравоохранения Тюменской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась с просьбой Д. оказать ей содействие в получении квоты на оказание высокотехнологичной медицинской помощи (далее – ВМП). Длительное ожидание квоты на проведение ВМП привело к резкому ухудшению состояния здоровья больной.

По результатам обращения в Департамент здравоохранения Тюменской области пациентке Д. запланирована госпитализация в сентябре 2017 года в ведущее медицинское учреждение города Тюмени для проведения оперативного лечения – эндопротезирования коленного сустава по полису обязательного медицинского страхования. О дате госпитализации больная уведомлена.



2. Пример защиты прав неопределенного круга лиц на охрану здоровья и медицинскую помощь, во взаимодействии с Министерством здравоохранения Челябинской области

К Уполномоченному обратилась инвалид 2 группы, Депутат 5 созыва Совета депутатов Ашинского района, пенсионерка Л., проживающая в Челябинской области, с жалобой, в том числе на планируемое проведение реорганизационных мероприятий в МБУЗ «Ашинская городская больница № 2», что, по ее мнению, приведет к нарушению прав жителей, в частности, пос. ЛХЗ г. Аша на получение необходимой квалифицированной медицинской помощи по месту их жительства.

Для разрешения жалобы Л. Уполномоченный обратился в Министерство здравоохранения Челябинской области. Как было сообщено Уполномоченному в ответе указанного органа, физиотерапевтический кабинет для взрослого населения МБУЗ «Ашинская ГБ № 2» был закрыт по инициативе главного врача с целью экономии денежных средств. В настоящее время работа кабинета возобновлена. Главному врачу названной больницы вынесено дисциплинарное взыскание.

В названном ответе Уполномоченному также было сообщено, что планируемые преобразования в дальнейшем будут проводиться с учетом общественного мнения в соответствии с действующим законодательством.

3. Пример содействия в реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь, во взаимодействии с Челябинским региональным отделением ФСС России

К Уполномоченному обратился инвалид Великой Отечественной войны Р. с жалобой на необеспечение его в течение длительного времени путевкой на санаторно-курортное лечение.

После обращения Уполномоченного в Челябинское региональное отделение ФСС России было принято решение о предоставлении Р. санаторно-курортной путевки в санаторий «Сосновая горка» продолжительностью лечения 18 календарных дней.

4.5. Право на защиту семьи, материнства и детства

Пример защиты семьи, материнства и детства во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области, СУ СК России по Свердловской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась Ц. с жалобой на действия сотрудников полиции и органов опеки в отношении её семьи, в которой 6 детей, отец является инвалидом 3 группы. Семью, проживающую в комнате (16 кв. м), посещают представители указанных органов, без объяснения причин, без правовых оснований, угрожают отобранием детей.



Руководствуясь п. 1 ст. 22 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и принципом сохранения кровной семьи, нами 24 ноября 2016 года направлено мотивированное обращение в прокуратуру Свердловской области.

По сообщению заместителя прокурора Свердловской области от 12 января 2017 года, в отношении Ц. 24 октября 2016 года возбуждено уголовное дело по ст. 156 УК РФ, которое 12 декабря 2016 года передано в СО г. Нижнего Тагила СУ СК РФ по Свердловской области.

17 марта 2017 года Уполномоченным направлен запрос в СУ СК России по Свердловской области о предоставлении сведений о ходе расследования уголовного дела. По сообщению зам. руководителя указанного следственного управления от 27 марта 2017 года, Ц. 27 января 2017 года предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

1 августа 2017 года Уполномоченным направлен повторный запрос в этот следственный орган.

По сообщению первого заместителя руководителя указанного следственного органа от 10 августа 2017 года, прокурором Ленинского района г. Нижний Тагил 18 мая 2017 года уголовное дело передано по подследственности в СО № 1 СУ МУ МВД России «Нижнетагильское», для дальнейшего расследования.

14 сентября 2017 года Уполномоченным направлен запрос в МУ МВД России «Нижнетагильское».

По сообщению начальника МУ МВД России «Нижнетагильское» от 19 октября 2017 года, старшим следователем отдела № 1 СУ МУ МВД России «Нижнетагильское» 21 августа 2017 года вынесено постановление о прекращении уголовного преследования и уголовного дела в отношении Ц. по ст. 156 УК РФ в связи отсутствием в его действиях состава преступления.

Таким образом, оказано содействие в защите от необоснованного уголовного преследования и в сохранении семьи.

4.6. Трудовые права

1. Пример защиты права на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда во взаимодействии с Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области

К Уполномоченному обратились бывшие работники ОАО «Шадринский завод транспортного машиностроения» с жалобой на действия конкурсного управляющего названного предприятия.

По мнению заявителей, конкурсным управляющим общества погашение требований об оплате труда работников, трудившихся по трудовым договорам,



осуществляется с нарушением очередности, предусмотренной Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В целях защиты прав заявителей Уполномоченный направил обращение в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области.

По сообщению Руководителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курганской области, по итогам рассмотрения информации о нарушении Управлением в отношении конкурсного управляющего принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

В результате конкурсный управляющий был привлечен к административной ответственности. Требования кредиторов соответствующих очередей, в том числе по заработной плате, будут удовлетворяться в ходе процедуры банкротства в порядке, установленном Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

2. Пример защиты права на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда во взаимодействии с прокуратурой г. Асбеста Свердловской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась Б. с жалобой на нарушение трудовых прав в связи с невыплатой заработной платы руководством ООО «Заречный».

В прокуратуру г. Асбеста Свердловской области было направлено ходатайство о проведении проверки, по результатам которой доводы о нарушении прав работников нашли свое подтверждение.

В ходе проверки установлено, что у ООО «Заречный» перед Б., и перед другими работниками общества имеется задолженность по заработной плате за май 2016 года.

В целях устранения выявленных нарушений законодательства прокуратурой г. Асбеста Свердловской области директору ООО «Заречный» внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, задолженность по заработной плате перед работниками (в том числе и перед Б.) погашена в полном объеме.

Кроме того, следственным отделом по г. Асбест СУ СК России по Свердловской области в отношении директора ООО «Заречный» возбуждено уголовное дело по ст. 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации оказано содействие в защите прав 183 работников общества, внесено и удовлетворено 1 представление органов прокуратуры.



3. Пример защиты права на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратился С. с жалобой на нарушение его трудовых прав в ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» (далее – ПАО).

Предварительный анализ обращения показал, что заявитель состоял в трудовых отношениях с ООО «Альтернатива ЕК» (далее – ООО), между тем трудовые обязанности исполнял непосредственно в ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА», оплата и условия выполнения которых были хуже определенных для работников данного предприятия.

В связи с этим в прокуратуру Свердловской области направлено соответствующее обращение.

По поступившей информации в ходе проверки, проведенной прокуратурой Верх-Исетского района г. Екатеринбурга выявлены нарушения ООО трудового законодательства при предоставлении труда работников ПАО. Установлено, что предприятием не выполняются требования ст. 341.1 и ст. 341.2 Трудового кодекса Российской Федерации о временном характере предоставления труда персонала, основаниях его предоставления, а также об оплате труда направленных на работу в ПАО граждан (в том числе заявителя).

По итогам проверки прокуратурой района подготовлено представление в адрес ООО «Альтернатива ЕК», которое удовлетворено, приняты меры к устранению нарушений, к дисциплинарной ответственности привлечено виновное должностное лицо.

Кроме того, возбуждены и рассмотрены административные дела по ч.ч. 1, 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическому лицу назначены наказания в виде предупреждения и штрафа в размере 40 тыс. руб.

По результатам принятых мер реагирования ООО «Альтернатива ЕК» С. произведено доначисление сумм оплаты труда в объеме уровня заработной платы работников ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА».

Также прокурором области руководителю Федеральной службы по труду и занятости направлена информация о допущенных ООО нарушениях, по результатам рассмотрения которой принято решение об отзыве аккредитации общества на право осуществления деятельности по предоставлению персонала.

Таким образом, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации оказано содействие в защите прав 1 человека, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, 1 юридическое лицо привлечено к административной ответственности, удовлетворено 1 представление прокуратуры.



4. Пример защиты права на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

Уполномоченному стало известно о фактах несвоевременной выплаты заработной платы работникам муниципального унитарного предприятия «Сысертское автотранспортное предприятие» (далее – МУП «Сысертское АТП») (коллективное обращение).

В связи с этим, в прокуратуру Свердловской области направлено соответствующее обращение.

По информации прокуратуры по факту невыплаты заработной платы работникам предприятия проведена проверка.

Установлено, что на основании решения Арбитражного суда Свердловской области от 20 декабря 2016 г. МУП «Сысертское АТП» признано банкротом, в отношении должника введена процедура конкурсного производства.

Нарушение прав работников МУП «Сысертское АТП» допущено, в том числе при попустительстве собственника предприятия – администрации Сысертского городского округа, которая в нарушении п. 12 ч. 1 ст. 20, ст. 26 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» не контролировала финансовую деятельность должника.

По выявленным нарушениям прокуратурой в адрес главы Сысертского городского округа, а также конкурсного управляющего внесены представления об устранении нарушений федерального законодательства, которые рассмотрены и удовлетворены.

Также конкурсному управляющему объявлено предостережение о недопущении нарушений законодательства о несостоятельности (банкротстве). С целью восстановления нарушенных прав работников организована искивая работа. Иски в части требований о взыскании сумм оплаты труда удовлетворены.

Кроме того, прокурором области в адрес Губернатора Свердловской области К. направлена информация, в которой главе региона предложено принять меры по недопущению прекращения деятельности предприятия, что может повлечь массовое увольнение работников, последующий рост задолженности по заработной плате и как следствие нарастание социальной напряженности в Сысертском городском округе.

В результате принятых мер прокурорского реагирования образовавшаяся задолженность по заработной плате перед работниками МУП «Сысертское АТП», за исключением реестровой, погашена в полном объеме. Дополнительно из бюджета Сысертского городского округа предприятию выделено 1,9 млн. рублей для погашения задолженности по заработной плате.

Таким образом, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации оказано содействие в защите прав неопределенного круга лиц – работников МУП «Сысертское АТП», органами прокуратуры внесено 2 представления, которые удовлетворены, объявлено 1 предостережение.

5. Пример защиты права на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда во взаимодействии с прокуратурой Ямало-Ненецкого автономного округа

Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из средств массовой информации стало известно о нарушениях трудовых прав работников руководством ЗАО «Трест СЗССМ», входящего в холдинг ЗАО Промышленная группа «Проминдустрия». Это предприятие осуществляет производственную деятельность по обустройству месторождений нефти и газа, строительству и реконструкции сетевых энергетических объектов на территории Ямало-Ненецкого автономного округа.

Согласно публикациям, руководство и сотрудники кадровой службы акционерного общества, массово привлекая потенциальных работников к работе вахтовым методом, сознательно вводили их в заблуждение, сообщая заведомо ложные, не соответствующие действительности, сведения о размере и составе заработной платы, продолжительности вахты, других существенных условиях договоров и характере труда.

Прибыв на отдаленное место, не имея возможности отказаться от работы и уехать, работники вынуждены были заключать договоры подряда вместо трудовых договоров. Причём, с более чем вдвое меньшей оплатой труда, что нарушает их права на его справедливую зарплату, страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также гарантии и компенсации в области пенсионного обеспечения и иные гарантии и компенсации, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации.

В результате обращения Уполномоченного в прокуратуру Ямало-Ненецкого автономного округа, проведена проверка сведений о массовых и грубых нарушениях трудовых прав работников предприятия, по итогам которой получено сообщение, что задолженность по заработной плате погашена, работники покинули месторождения и выехали домой по месту жительства.

Кроме этого, общество и его руководитель привлечены к административной ответственности в виде штрафов, директору ЗАО «Трест СЗССМ» было внесено представление в связи с нарушениями требований охраны труда, исполненное работодателем.

Таким образом, Уполномоченным оказано содействие в восстановлении трудовых прав 976 человек, 1 юридическое лицо - работодатель и 1



должностное лицо привлечены к административной ответственности в виде штрафов.

5. Гарантии прав и свобод, обеспечивающие их соблюдение и защиту, в том числе в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве

5.1. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (административные правонарушения)

Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Курганской области

Уполномоченному поступили обращения Ч. с жалобой на действия государственного инспектора ДПР и ООС Курганской области Г. при составлении протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 8.38 КоАП Российской Федерации.

Согласно материалам обращения, заявитель ранее дважды обращался в прокуратуру Курганской области с указанной жалобой, однако его обращения остались без ответа.

По результатам изучения представленных материалов направлен запрос в прокуратуру Курганской области с просьбой сообщить о результатах рассмотрения обращений Ч.

Из поступившего ответа первого заместителя прокурора Курганской области от 10 ноября 2017 года следует, что по результатам проведенной Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области служебной проверки Г. привлечен к дисциплинарной ответственности.

По фактам необоснованного возбуждения Г. дел об административных правонарушениях в отношении членов охотничьего коллектива Шатровского района Курганской области Курганской межрайонной природоохранной прокуратурой директору Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области внесено представление, которое в настоящее время рассмотрено и удовлетворено.

Административный материал в отношении Ч. возвращен судом в Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области для устранения недостатков, дело по которому в дальнейшем прекращено названным органом государственной власти в связи с отсутствием состава административного правонарушения.



5.2. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (отказ в возбуждении уголовного дела)

1. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой г. Курган

К Уполномоченному поступила жалоба Ч., на ненадлежащее расследование СУ УМВД России по г. Кургану уголовного дела уголовного дела по мошенничеству с принадлежавшим заявителю имуществом.

Данное обращение 25 августа 2017 года направлено в прокуратуру г. Кургана. Из ответа первого заместителя прокурора города следует, что прокуратурой 14 сентября 2017 года решение следователя о приостановлении следствия по уголовному делу отменено, расследование возобновлено и в адрес начальника данного следственного управления внесено требование об устранении выявленных нарушений уголовно-процессуального законодательства.

2. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному поступила жалоба Ш., на ненадлежащее проведение процессуальной проверки по его заявлению о причинении ему телесных повреждений. Данное обращение 9 июня 2017 года направлено в прокуратуру Свердловской области.

Из поступившего ответа следует, что 20 июня 2017 года прокуратурой Кировского района г. Екатеринбурга постановление дознания отдела полиции № 2 УМВД России по г. Екатеринбургу об отказе в возбуждении уголовного дела от 14 июня 2017 года отменено, организована дополнительная проверка. Также прокуратурой района начальнику указанного органа дознания внесено требование об устранении выявленных нарушений УПК РФ.

3. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному поступила жалоба А., на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10 октября 2016 года по ее заявлению о совершенном преступлении К. и Ж. при продаже квартиры. Данное обращение 13 июня 2017 года направлено в прокуратуру Свердловской области.

Из поступившего ответа следует, что по поручению прокуратуры Свердловской области Белоярской межрайонной прокуратурой данное постановление отменено 14 июля 2017 года, материалы направлены в подразделение органа дознания для организации дополнительной проверки.



4. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному поступила жалоба Б., на ненадлежащее проведение процессуальной проверки следственным отделом по г. Асбест СУ СК России по Свердловской области по ее заявлению о преступлении. Данное обращение 4 июля 2017 года направлено в прокуратуру Свердловской области.

Из поступившего ответа следует, что прокуратурой г. Асбест 4 сентября 2017 года отменено постановление следователя указанного отдела об отказе в возбуждении уголовного дела, организована дополнительная проверка.

5. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному поступила жалоба Я. на причинение ему при задержании сотрудниками полиции травмы ноги, в связи с чем он нуждается в стационарном лечении. Данное обращение направлено в прокуратуру Свердловской области.

Из ответа прокуратуры, поступившего в январе 2017 года, следует, что в отношении Я. отделом № 12 СУ УМВД России по г. Екатеринбургу возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 228 УК РФ, судом в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В конце 2016 года в следственный отдел по Чкаловскому району г. Екатеринбурга СУ СК Российской Федерации по Свердловской области поступил материал проверки по заявлению Я. о превышении в отношении него должностных полномочий сотрудниками ППС полиции по г. Екатеринбургу. По результатам доследственной проверки следователем принято процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в действиях сотрудников полиции признаков состава преступлений, предусмотренных ст. ст. 285, 286 УК РФ. После обращения Уполномоченного и дополнительной проверки заместителем руководителя следственного органа данное решение отменено, материал возвращен для проведения дополнительной проверки.

6. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило обращение Я., о нарушении уголовно-процессуального закона в ходе проведения следственных действий по уголовному делу.

После вмешательства Уполномоченного из прокуратуры Свердловской области была получена информация, что по материалу доследственной проверки СО по Чкаловскому району г. Екатеринбурга неоднократно принимались процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного



дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в последний раз 16 июля 2017 года. 18 июля 2017 года указанное решение отменено заместителем руководителя СО, материал направлен для проведения дополнительной проверки. Прокуратурой Чкаловского района г. Екатеринбурга в связи с выявленными нарушениями 18 июля 2017 года руководителю СОпо Чкаловскому району г. Екатеринбурга СУ СК РФ по Свердловской области внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства.

7. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило обращение М., о нарушении уголовно-процессуального закона в ходе осуществления предварительного расследования в рамках уголовного дела, по которому он проходит свидетелем.

После вмешательства Уполномоченного из прокуратуры Свердловской области получена информация, что по заявлению М. о совершении 7 декабря 2015 года сотрудниками аппарата Уставного Суда Свердловской области противоправных действий в отношении него 4 февраля 2017 года принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления. Указанное процессуальное решение, с учетом доводов заявителя, отменено 7 августа 2017 года прокуратурой Кировского района г. Екатеринбурга, даны указания в порядке ст. 37 УПК РФ о проведении необходимых проверочных мероприятий, материал возвращен в орган дознания для проведения дополнительной проверки.

Кроме того, по заявлению М. о распространении в отношении него клеветнических сведений 27 декабря 2016 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 128.1 УК РФ. Предварительное следствие по данному уголовному делу 26 января 2017 года приостановлено на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. По поручению прокуратуры области указанное процессуальное решение 9 августа 2017 года отменено, уголовное дело направлено в орган дознания для проведения дополнительного расследования.

8. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному поступила жалоба К. и обращение депутата Государственной Думы М. о бездействии правоохранительных органов при рассмотрении ее заявления о совершении в отношении нее мошенничества. Данное обращение 31 марта 2017 года направлено прокурору Свердловской области.



Из ответа и.о. прокурора области следует, что по результатам дополнительной проверки 5 апреля 2017 года следователем СО ОМВД России по г. Полевскому возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. Прокуратурой г. Полевского в адрес начальника, указанного ОМВД внесено представление об устранении выявленных нарушений уголовно-процессуального законодательства, по результатам рассмотрения которого 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

9. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод, во взаимодействии с прокуратурой Тюменской области

К Уполномоченному поступило обращение М. о волоките при проведении процессуальной проверки по ее заявлению о преступлении. Данное обращение направлено в прокуратуру Тюменской области.

Согласно поступившему ответу прокурором Центрального АО г. Тюмени начальнику отдела полиции № 4 УМВД России по г. Тюмени и руководителю следственного отдела по Центральному АО г. Тюмени СУ СК России по Тюменской области внесены информация и требование об устранении выявленных нарушений закона.

10. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа

К Уполномоченному поступила жалоба С. на ненадлежащее расследование следственным отделом по г. Сургуту СУ СК России по Ханты-Мансийскому АО уголовного дела по факту смерти Б. Данное обращение 29 ноября 2016 года для разрешения направлено в прокуратуру Ханты-Мансийского АО.

Согласно поступившему ответу первого заместителя прокурора округа 10 января 2017 года, прокурором г. Сургута в адрес руководителя указанного следственного органа внесено требование об устранении выявленных нарушений закона.

11. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа.

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба Н., о невозвращении изъятого у него оружия и по другим вопросам.

После вмешательства Уполномоченного из прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа-Югры была получена информация, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела о невозвращении



заявителю оружия сотрудниками полиции отменено 2 июня 2017 года надзирающим прокурором.

В связи с выявленными нарушениями закона начальнику УМВД России по г. Сургуту 5 июня 2017 года внесено представление об их устранении и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности, которое рассматривается по существу. 21 июня 2017 года возбуждено уголовное дело по факту хищения винтовки «Мосина», принадлежащей Н. Кроме того, по факту утраты сотрудниками полиции имущества заявителя копия обращения Н. направлена начальнику УМВД России по г. Сургуту для проведения служебной проверки.

12. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа

К Уполномоченному поступила жалоба З. о бездействии УМВД по г. Сургуту при рассмотрении его заявления о преступлении. Данное обращение 27 апреля 2017 года направлено прокурору Ханты-Мансийского АО.

Из ответа первого заместителя прокурора округа следует, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 18 ноября 2016 года отменено 2 июня 2017 года прокурором г. Сургута, организована дополнительная проверка. Виновные в ненадлежащем надзоре за ходом доследственной проверки работники прокуратуры привлечены к ответственности. Прокуратурой города в адрес начальника указанного УМВД внесено представление об устранении выявленных нарушений уголовно-процессуального законодательства.

5.3. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (дознание и предварительное следствие)

1. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба Г., в интересах дочери – К. о нарушении уголовно-процессуального закона в ходе проведения следственных действий по уголовному делу, возбужденному в отношении дочери.

После вмешательства Уполномоченного из прокуратуры Свердловской области была получена информация, что в ходе проведения проверки установлено, что следователь не предоставил К. право на один телефонный разговор с родственниками в целях уведомления о своем задержании и месте нахождения, в течение 12 часов с момента ее задержания следователем не уведомлены близкие родственники. По выявленным нарушениям закона б



апреля 2017 года начальнику СО МО МВД России «Каменск-Уральский» внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

2. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Тюменской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило обращение адвоката С., о необоснованном уголовном преследовании Ю.

После вмешательства Уполномоченного из прокуратуры Тюменской области была получена информация, что по результатам проверки установлено, что следователем при производстве расследования уголовного дела нарушены требования уголовно-процессуального законодательства о разумном сроке уголовного судопроизводства, в связи с чем прокуратурой Ленинского АО г. Тюмени руководителю СО по Ленинскому АО СУ СК России по Тюменской области внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства.

3. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба А., о незаконном осуждении и допущенной волоките при расследовании уголовного дела, возбужденному ввиду новых обстоятельств.

После вмешательства Уполномоченного из прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа-Югры была получена информация, что срок следствия по делу возбужденному ввиду новых обстоятельств продлен до 10 месяцев и истекает 5 мая 2017 года. Прокуратурой г. Сургута в связи с выявленными нарушениями закона при расследовании, в том числе его неполнотой и длительностью, 19 января 2017 года и 24 апреля 2017 года руководителю СО по г. Сургуту СУ СК РФ по ХМАО-Югре внесены требования об их устранении.

4. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа.

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило обращение С. о незаконном уголовном преследовании и другим вопросам.

После вмешательства Уполномоченного из прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа-Югры была получена информация, что в настоящее время уголовное дело находится на стадии судебного рассмотрения.



Следственным отделом по г. Сургуту СУ СК России по округу проводится доследственная проверка по доводам обращения о совершении в отношении заявителя противоправных действий. В связи с выявленными нарушениями закона 28 августа 2017 года надзирающим прокурором руководителю следственного органа внесено требование об их устранении.

6. Защита прав человека в местах принудительного содержания, защита прав, нарушенных вследствие несоблюдения норм уголовно-исполнительного законодательства

1. Пример права на личную безопасность и достоинство личности во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному поступило обращение Ш., о применении к нему сотрудниками СИЗО-1 физического насилия, повлекшего унижение его человеческого достоинства и другим вопросам.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из прокуратуры Свердловской области была получена информация, что по результатам проверки о совершении в отношении заявителя противоправных действий в виде вымогательства у него денежных средств в ИК-46 и высказывании угроз 24 июля 2017 года направлено руководителю следственного отдела по г. Невьянск СУ СК РФ по Свердловской области для проверки.

По факту выдачи хлеба и крупы согласно нормам питания в ИК-26, не отвечающим требованиям ст. 99 УИК РФ России, Тавдинской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях начальнику ИК-26 внесено представление.

2. Пример защиты права направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления во взаимодействии с прокуратурой России по Свердловской области

К Уполномоченному поступило обращение Р., содержащегося в ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Свердловской области с жалобой на не рассмотрение его обращений администрацией ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Свердловской области.

После обращения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из прокуратуры Свердловской области поступил ответ, согласно которому прокуратурой Свердловской области по факту выявленных нарушений начальнику ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Свердловской области внесено представление.



3. Пример защиты прав во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному поступила жалоба гражданина М., отбывающего наказание в ФКУ ИК-8 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Свердловской области на нарушения трудового законодательства администрацией учреждения.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из Уральской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях была получена информация, что при рассмотрении жалобы проведена проверка, в ходе которой установлен факт необеспеченности в полном объеме одеждой установленного образца осужденного М., которому не были выданы трусы, майки и нательное летнее белье. Кроме того, М. на складе учреждения вместо обуви 45 размера выдали летние ботинки 43 размера. В адрес руководства ФКУ ИК-8 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Свердловской области внесено представление об устранении нарушений законодательства.

4. Пример защиты права на получение юридической помощи во взаимодействии с УФСИН России по Свердловской области

К Уполномоченному поступило обращение обвиняемого Ш., с просьбой оказать помощь в получении юридической литературы, необходимой ему для обеспечения защиты на судебном процессе.

По просьбе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Главное управления Федеральной службы исполнения наказания по Свердловской области предоставило заявителю необходимые нормативные правовые акты, что позволило обеспечить его право на защиту в суде

5. Пример защиты прав во взаимодействии с прокуратурой Свердловской области

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило обращение осужденного Р., отбывающего наказание в ФКУ ИК-52 Главного управления Федеральной службы исполнения наказания по Свердловской области. Заявитель сообщал, о нарушениях его прав сотрудниками учреждения, угрозах применения насилия, жестоком и унижающем обращении.

По просьбе Уполномоченного Управлением была проведена проверка, в ходе которой сведения о применении к заявителю физического и психологического воздействия, неоплате труда не подтвердились. Однако было установлено, что заявитель не был обеспечен вещевым довольствием (сорочкой верхней), а также отсутствовали расписки о получении им вещевого имущества, выданного ему после сентября 2014 года.



По данному факту Свердловским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях внесено представление об устранении нарушений закона. По результатам устранения нарушений заявитель был обеспечен недостающими предметами одежды, к дисциплинарной ответственности было привлечено должностное лицо, отвечающее за обеспечение осуждённых вещевым довольствием, о чем в январе 2017 года сообщено Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

6. Пример защиты прав во взаимодействии с МВД России по Тюменской области

К Уполномоченному поступило обращение И., содержащегося в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Тюменской области, в котором сообщалось о нарушении его прав, а также иных законных интересов сотрудниками УМВД России по Тюменской области.

После обращения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из МВД России по Тюменской области поступил ответ, согласно которому по результатам проведенной проверки установлено нарушение служебной дисциплины в действиях сотрудников ОРПОН (отдела розыска преступлений общеуголовной направленности) УУР (управления уголовного розыска) УМВД России (Управление министерства внутренних дел) по Тюменской области. За допущенные нарушения служебной дисциплины виновные сотрудники привлечены к дисциплинарной ответственности.

7. Пример защиты права направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления во взаимодействии с УФСИН России по Тюменской области

К Уполномоченному поступило обращение С., по результатам рассмотрения обращения установлено, что на первой странице указанного обращения имеется отметка о регистрации в журнале № 412, № 337 от 2 февраля 2017 года, свидетельствующая о том, что жалоба С. была принята сотрудниками Учреждения в открытом виде.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из УФСИН России по Тюменской области была получена информация, что по результатам проверки установлено, что обращение С. было принято в открытом виде в связи с отсутствием у осужденной конверта. В связи с допущением указанного нарушения с сотрудниками учреждения дополнительно проведены занятия по изучению федеральных законов.



8. Пример защиты права на социальное обеспечение в случаях, установленных законом, во взаимодействии с УФСИН России по Челябинской области

К Уполномоченному поступило обращение осужденной Ю., с просьбой оказать содействие в получении необходимых документов для назначения пенсии.

По просьбе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации администрация ФКУ СИЗО-3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказания по Челябинской области оказала содействие в подготовке необходимых документов. Решением начальника Управления Пенсионного фонда России в Октябрьском районе города Челябинска осужденной Ю. была назначена страховая пенсия по старости.

9. Пример защиты права (перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания в иное исправительное учреждение), во взаимодействии с ОНК Челябинской области

К Уполномоченному поступила жалоба З., в защиту интересов сына осужденного Е., отбывавшего наказание в ФКУ ИК-10 Управления Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Челябинской области.

После обращений Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в прокуратуру Челябинской области и к Председателю Общественной наблюдательной комиссии Челябинской области из прокуратуры поступил ответ о том, что оснований для принятия мер прокурорского реагирования не установлено.

Однако из ответа Председателя Общественной наблюдательной комиссии Челябинской области следовало, что члены комиссии, реагируя на запрос Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в свою очередь обратились в Управления Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Челябинской области, руководство которого приняло решение о переводе осужденного Е. в исправительную колонию № 18 города Магнитогорска.

12 апреля 2017 года члены Общественной наблюдательной комиссии Челябинской области провели личную беседу с Е. в ИК-18, который высказал слова благодарности за перевод в другую колонию.

10. Пример защиты права направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления во взаимодействии с УФСИН России по Челябинской области

К Уполномоченному поступило обращение А., по результату рассмотрения обращения установлено, что на пятой странице указанного обращения имеется отпечаток печати (поступило в ОСУ, дата),



свидетельствующий о том, что жалоба заявителя была принята сотрудниками Учреждения в открытом виде.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из УФСИН России по Челябинской области была получена информация, что по результатам проверки установлено, что обращение А. было принято в открытом виде. Виновные сотрудники, ведущие работу с обращениями лиц, содержащихся под стражей, привлечены к дисциплинарной ответственности, а также в часы служебной подготовки с сотрудниками изучены нормативные акты, регламентирующие порядок и сроки направления жалоб Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

11. Пример защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь во взаимодействии с УФСИН России по ХМАО

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило обращение гражданина П., в защиту прав осужденного А., отбывающего наказание в ИК-11 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю, с жалобой на действия администрации учреждения.

После вмешательства Уполномоченного из Ныробской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях была получена информация, что нарушены требования постановления Главного государственного санитарного врача РФ № 58 от 18 мая 2010 года «Об утверждении СанПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющие медицинскую деятельность» в части отсутствия в вытяжной вентиляционной системы помещений туберкулезного отделения филиала «Больницы № 3» устройств обеззараживания воздуха или фильтров тонкой очистки. В адрес начальника ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России 27 сентября 2017 года внесено представление об устранении и недопущении впредь указанных нарушений законодательства.

12. Пример защиты прав во взаимодействии с УФСИН России по ХМАО

К Уполномоченному поступило обращение подсудимой П., содержащейся в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Тюменской области, с просьбой оказать содействие в получении личных вещей, оставленных в камере при этапировании из СИЗО-1 УФСИН России по ХМАО.

После обращения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в УФСИН России по ХМАО, пришло сообщение, что в соответствии с требованиями п. 37 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Минюста России № 189 от 14 октября 2005 года, данные вещи могли быть переданы по письменному заявлению П. родственникам (представителям), поскольку пересылка личных вещей по каналам почтовой связи нормативными актами, регламентирующими деятельность СИЗО, не предусмотрена.



Тем не менее сотрудниками группы следственных изоляторов УФСИН России по ХМАО приняты меры по доставке личных вещей обвиняемой П. в изолятор временного содержания УМВД России по г. Нефтеюганску, где были ей выданы 9 ноября 2017 года.

Таким образом, подсудимой П. были возвращены личные вещи, оставленные в камере при этапировании в другое СИЗО.

13. Пример защиты прав во взаимодействии с прокуратурой Ханты-Мансийского автономного округа.

К Уполномоченному поступило обращение Л., отбывающему наказание в ФКУ ИК-1 Управления Федеральной службы исполнения наказания по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – ИК-11), в котором сообщалось о необоснованных отчислениях денежных средств с лицевого счета заявителя.

По просьбе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации прокуратурой Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что исполнительные производства в отношении Л. были прекращены еще в 2013 году, однако постановления по данному вопросу в учреждение направлены не были.

По результатам проверки Управления Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в Управление Федеральной службы исполнения наказания по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре повторно направлены постановления об окончании исполнительных производств и взыскании денежных средств с Л. По результатам проверки в ИК-11 руководству Управления Федеральной службы исполнения наказания по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре внесено представление об устранении нарушений, связанных с неприятием администрацией названного учреждения мер по трудоустройству осуждённых.

14. Пример защиты права обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека во взаимодействии с УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу

К Уполномоченному поступило обращение Н., содержащегося в ФКУ ИК-18 УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу с просьбой ознакомить его с отдельными постановлениями Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) и направить в его адрес соответствующие материалы и документы для подачи жалобы.

После обращения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу поступил ответ, согласно которому осуществлен выезд помощника начальника УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу по соблюдению



Правозащитная карта России

прав человека в УИС и заявитель ознакомлен с интересующими его материалами ЕСПЧ.