



Работа с обращениями граждан, проживающих на территории Северо-Кавказского федерального округа

Оглавление

Количество обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из Северо-Кавказского федерального округа, в сравнении с аналогичными показателями 2016 года, их структура по группам прав.....	2
Общая характеристика обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа	3
Республика Дагестан	9
Республика Ингушетия	11
Кабардино-Балкарская Республика.....	12
Карачаево-Черкесская Республика	14
Республика Северная Осетия – Алания.....	15
Чеченская Республика	17
Ставропольский край.....	19
ПРИМЕРЫ ЗАЩИТЫ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН	21
1. Гражданские (личные) права.....	21
2. Социальные права.....	23
2.1. Право на жилище	23
2.2. Право на социальное обеспечение	24
2.3. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	25
2.4. Право на защиту семьи, материнства и детства.....	25
2.5. Трудовые права	26
3. Культурные права	27
4. Гарантии прав и свобод, обеспечивающие их соблюдение и защиту, в том числе в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве	27
4.1. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (отказ в возбуждении уголовного дела).....	27
4.2. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (дознание и предварительное следствие).....	32
4.3. Конституционные гарантии правосудия: право на справедливое судебное разбирательство.....	33



5. Защита прав человека в местах принудительного содержания, защита прав нарушенных вследствие несоблюдения норм уголовно-исполнительного законодательства.....34

Количество обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из Северо-Кавказского федерального округа, в сравнении с аналогичными показателями 2016 года, их структура по группам прав

Общее количество обращений граждан (заявлений, предложений, жалоб), поступивших из Северо-Кавказского федерального округа в 2017 году по сравнению с 2016 годом, уменьшилось на 19,8 % (с 2 012 до 1 613).

Значительное уменьшение можно отметить в Чеченской Республике – на 57,2% (с 313 до 134) и в Республике Дагестан на 21,8% (с 501 до 392).

Больше половины всех поступивших обращений (846 из 1 613, что составляет 52,4%) содержала утверждения о нарушении закрепленных в Конституции Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина:

гражданских (личных) прав (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свобода передвижения, определение своей национальной принадлежности, свобода совести и вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.) – количество обращений уменьшилось на 48,5% (с 132 до 68);

политических прав (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, на объединение, на проведение публичных мероприятий, на обращение в органы государственной власти и др.) – количество обращений уменьшилось на 33,3% (с 63 до 42);

экономических прав (право частной собственности, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.) – количество обращений уменьшилось на 11,0% (со 182 до 162);

социальных прав (защита семьи, материнства, детства, право на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду) – количество обращений уменьшилось на 11,9% (с 630 до 555);

культурных прав (право на пользование родным языком, на образование, свобода творчества, преподавания, право на участие в культурной жизни и др.) – количество обращений увеличилось на 90,0% (с 10 до 19).

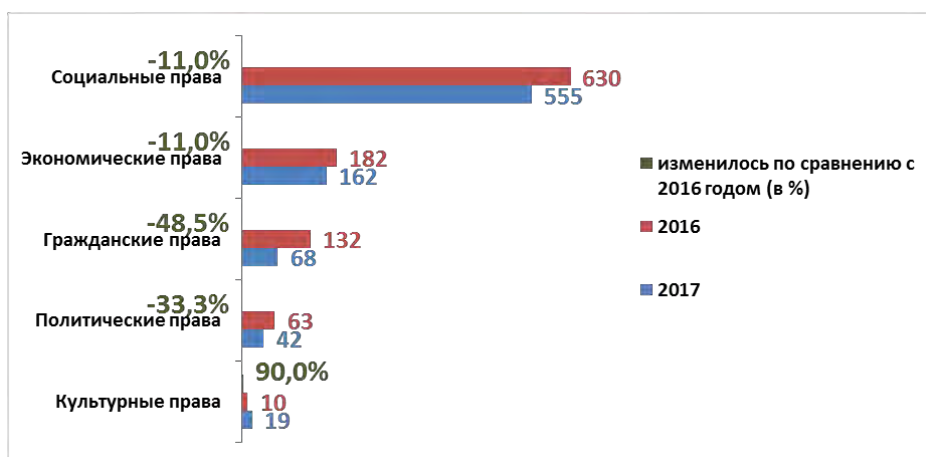


Рис. 1.
Видовая характеристика обращений по нарушениям конституционных прав

Доля обращений граждан в связи с возможным нарушением гарантий государственной защиты составила 47,3% от общего количества (жалобы на нарушения прав в уголовном судопроизводстве, гражданском судопроизводстве, уголовно-исполнительном производстве, нарушения прав при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве, иные гарантии защиты прав человека). Общее количество этой группы обращений уменьшилось на 22,3% (с 982 до 763).

Еще в 4 (0,2%) обращениях не содержалось реальной просьбы, направлялись дополнительные документы к ранее направленным жалобам¹.

Общая характеристика обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа

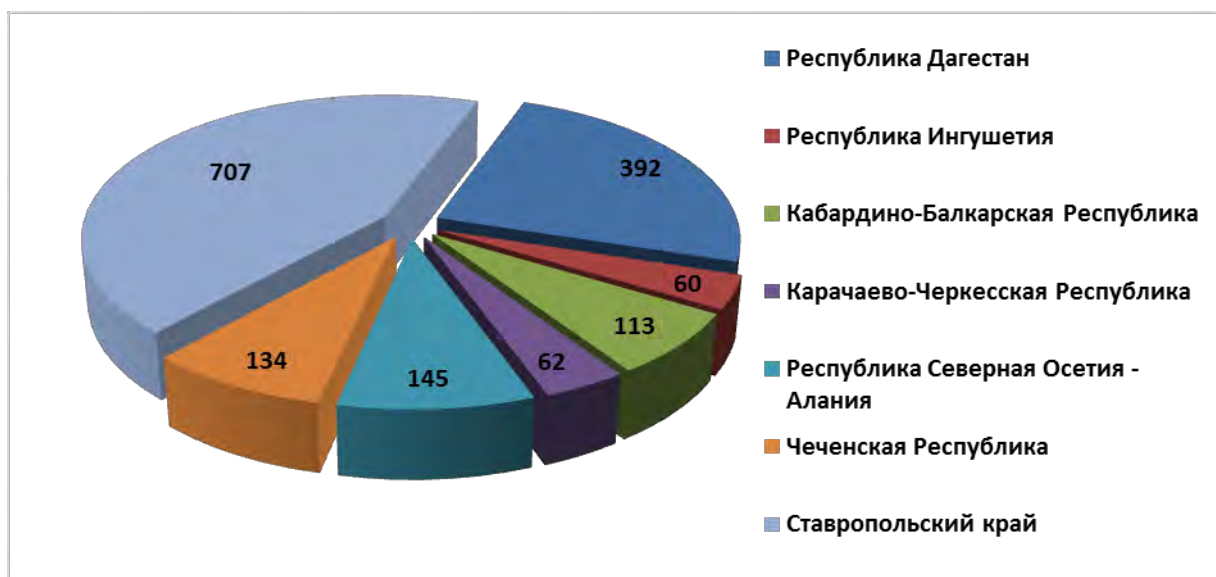


Рис. 3. Структура обращений по субъектам Российской Федерации

¹ При анализе обращений субъектов Российской Федерации по группам конституционных прав эти 4 обращения в расчет не принимаются.

Наибольшее количество обращений поступило из Ставропольского края (707 обращений – 43,8% обращений из Северо-Кавказского федерального округа), что объясняется большой численностью населения в этом регионе. На 10 тыс. жителей Ставропольского края приходилось 2,5 обращения, направленных Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации. Коэффициент интенсивности обращений к федеральному Уполномоченному из других субъектов Российской Федерации Северо-Кавказского федерального округа больше 2-х: Республика Северная Осетия - Алания – 2,1. Минимальный коэффициент интенсивности обращений в Чеченской Республике (1), Республике Ингушетия (1,2), Карачаево-Черкесской Республике (1,3), Республике Дагестан (1,3), Кабардино-Балкарской Республике (1,3).

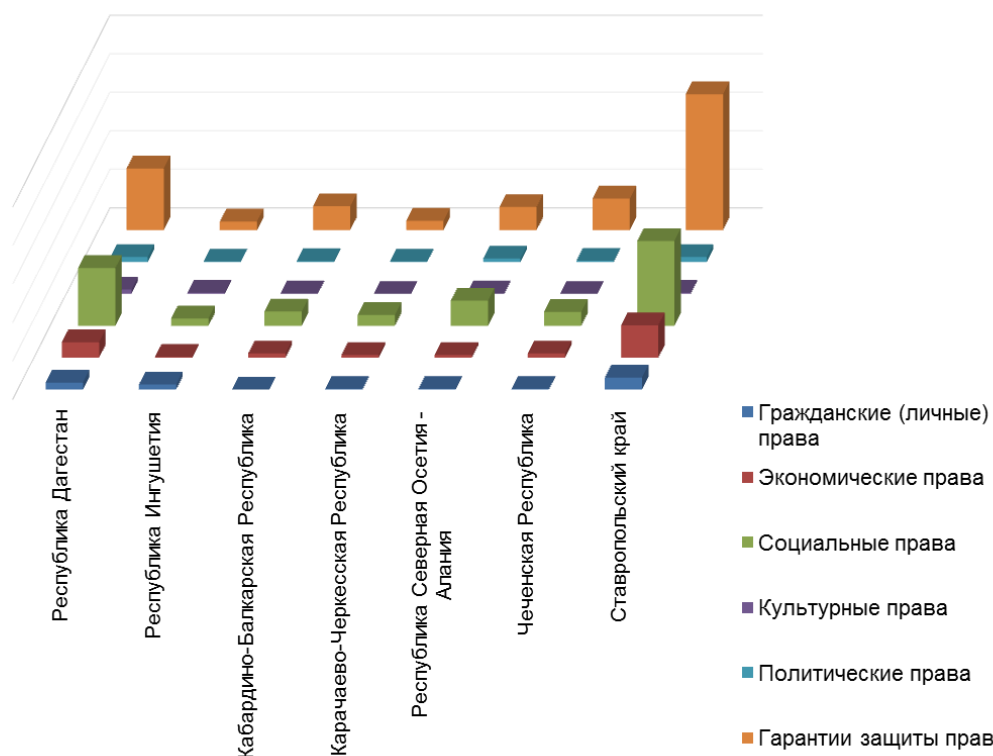


Рис. 3. Структура обращений, поступивших из регионов федерального округа, по нарушениям конституционных прав (группам прав), гарантиям защиты прав

В 2017 году не поступало обращений, относящихся к группе культурных прав из Карачаево-Черкесской Республики, Чеченской Республики. Жителями Республики Дагестан направлено 11 обращений (в 2016 году – 5). Из других регионов поступило от 1 (Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия - Алания), до максимальных 3 обращений (Ставропольский край, Республика Ингушетия).



Большинство обращений группы политических прав поступило из Республики Дагестан (13) и Ставропольского края (13). Из других регионов поступило: из Республики Ингушетия и Карачаево-Черкесской Республики – 1, из Кабардино-Балкарской Республики – 2, из Чеченской Республики – 3, из Республики Северная Осетия – Алания – 9.



Большинство обращений группы экономических прав направлено из Ставропольского края (84) и Республики Дагестан (40); меньше всего (2) – из Республики Ингушетия; 7 – из Карачаево-Черкесской Республики и Республики Северная Осетия – Алания, 11 – из Кабардино-Балкарской Республики и Чеченской Республики.

Поступившие обращения группы экономических прав в основном были связаны с вопросами законодательства о земле (81 обращение, что составляет 50,0% группы экономических прав) и гражданским законодательством (частная

собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 61 обращение, что составляет 37,7%.



Больше всего обращений, относящихся к группе гражданских (личных) прав, направили жители Ставропольского края (31) и Республики Дагестан (18). Из других регионов – от 2 (Чеченская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесская Республика) до 13 (Республика Ингушетия). В 2017 году не поступало обращений, относящихся к группе гражданских (личных) прав из Кабардино-Балкарской Республики, в 2016 поступило 30 таких обращений.



Меньше всего обращений, относящихся к группе социальных прав, поступило из Республики Ингушетия (19); из других регионов – от 28 до 65; больше всего – из Республики Дагестан (150), Ставропольского края (220). В 2016 году больше всего обращений поступило из Республики Дагестан (199) и Ставропольского края (217).



Из всех обращений группы социальных прав большая часть вопросов, волнующих заявителей Северо-Кавказского федерального округа, относилась к сфере жилищного законодательства и законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве: почти половина (35,3%) обращений всей группы социальных прав (196 из 555).

Значительное количество обращений поступило по вопросам нарушения законодательства об обороне - 109 обращений; по вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 81 обращение, из их числа по вопросам нарушения прав инвалидов в 2017 году зарегистрировано 29 обращений.

По вопросам нарушения законодательства о труде поступило 70 обращений, по вопросам нарушения законодательства о браке и семье – 58, законодательства об охране здоровья – 26, по вопросам нарушения права на благоприятную окружающую среду – 9.

По различным вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении ветеранов, лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц, являющихся инвалидами², зарегистрировано 29 обращений, что составляет 35,8% обращений тематики социального обеспечения и 5,2% всей группы социальных прав.

По вопросам нарушения права на благоприятную окружающую среду поступило 9 обращений (1,6% группы социальных прав).

Почти половина всех поступивших из регионов Северо-Кавказского федерального округа обращений (763 из 1 613, что составляет 43,8%) относится к жалобам на нарушения конституционных прав в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, на действия правоохранительных и иных органов, на нарушения прав в местах

² Для краткости при анализе обращений, поступивших из субъектов Российской Федерации, эта категория заявителей названа лицами, являющимися инвалидами.



принудительного содержания (гарантии защиты прав). В основном обращения были связаны с нарушениями прав в ходе уголовного процесса (600 жалоб, что составляет 78,6% группы гарантий прав); в 110 жалобах (14,4% группы гарантий защиты прав) содержалось утверждение о нарушении прав в местах принудительного содержания. Доля обращений в связи с нарушением гражданско-процессуального законодательства составила 3,8% (29 обращений), в связи с нарушением прав при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве – 2,1% (16 обращений).

В Чеченской Республике произошло значительное уменьшение количества обращений в связи с жалобами на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения уголовно-процессуального законодательства, нарушения прав в местах принудительного содержания по сравнению с 2016 годом (с 246 до 82).



Республика Дагестан

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Республики Дагестан, уменьшилось на 21,8% (с 501 до 392).

59,2% всех поступивших обращений (232) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

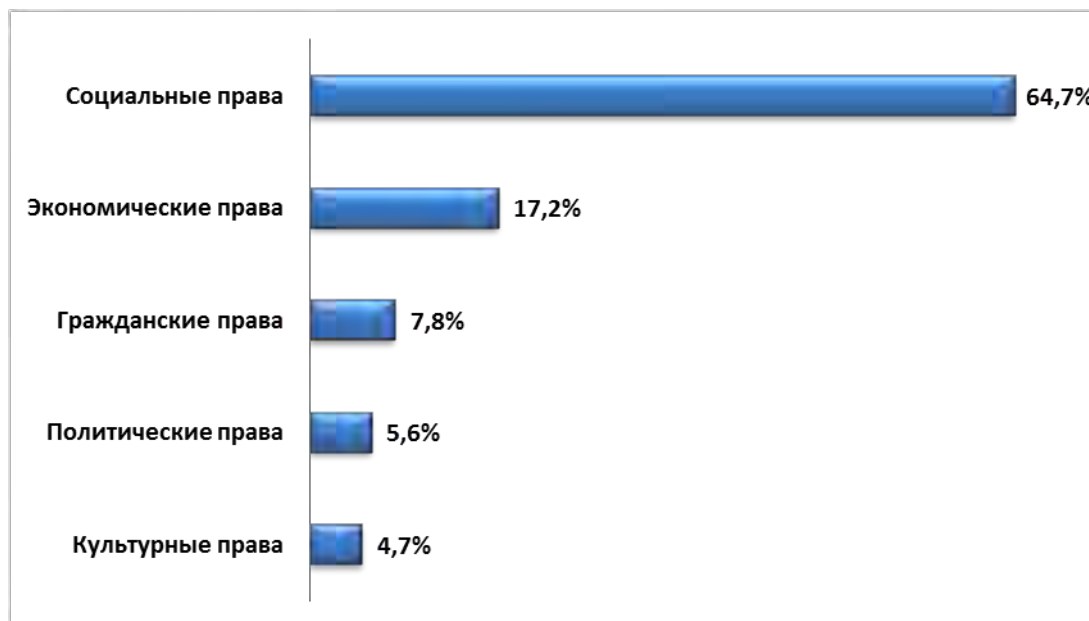


Рис. 4. Структура обращений, поступивших из Республики Дагестан, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 150 обращений (в 2016 году – 199). Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 50 (33,3% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 22 (14,7%), из них по вопросам нарушения прав инвалидов – 6 (4,0%); трудового законодательства – 20 (13,3%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 18 (12,0%); законодательства о браке и семье – 18 (12,0%); законодательства об охране здоровья – 16 (10,7%); по вопросам нарушения права на благоприятную окружающую среду – 3 (2,0%).

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав (5 из 18 обращений группы личных прав) касалось вопросов свободы совести и вероисповедания; законодательства об охране общественного порядка и общественной безопасности – 5; вопросов законодательства о миграции населения – 5.



Основная часть жалоб группы экономических прав связана с законодательством о земле – 22 из 40 (в 2016 году 39 из 56); с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 13; с признанием права собственности на жилое помещение – 5.

Из всех обращений группы политических прав (13, в 2016 году - 25) 10 поступило по вопросам нарушения законодательства о суде и судостроительстве («Рассмотрение обращений в государственных органах»); 2 – основ конституционного строя; 1 – по вопросам личного приема Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Все обращения (11, в 2016 году - 3), относящиеся к группе культурных прав, поступили по вопросам нарушения законодательства об образовании и научной деятельности.

40,8% всех поступивших обращений (160) относится к жалобам на нарушения конституционных прав в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, на действия правоохранительных и иных органов, на нарушения прав в местах принудительного содержания (гарантии прав). По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 127 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 35; «дознание и предварительное следствие» – 30; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 25; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» - 23); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 25 обращений; по вопросам гражданско-процессуального законодательства – 5 (в связи с исполнительным производством).

Республика Ингушетия

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Республики Ингушетия, увеличилось на 22,4% (с 49 до 60).

63,3% всех поступивших обращений (38) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), экономических, социальных прав, которые распределились следующим образом:

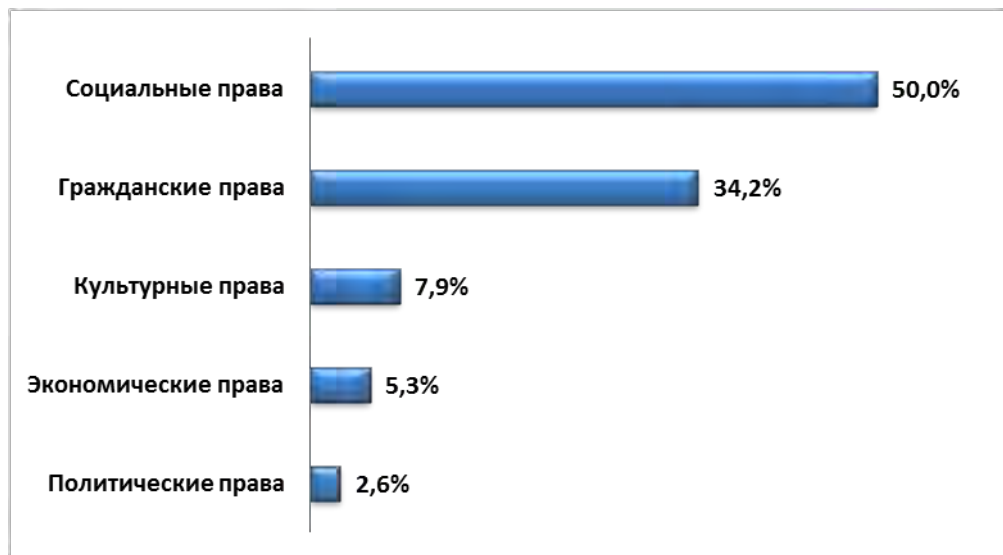


Рис. 5. Структура обращений, поступивших из Республики Ингушетия, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 19 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 10 (52,6% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 3 (15,8%); законодательства о браке и семье – 3 (15,8%); по вопросам нарушения права на благоприятную окружающую среду – 1 (5,3%).

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав (12 из 13 обращений группы личных прав) касалось вопросов законодательства о миграции населения; вопросов межнациональных отношений – 1. В 2016 году поступило 2 обращения группы гражданских (личных прав).

Три обращения, относящиеся к группе культурных прав, поступили по вопросу нарушения законодательства об образовании и научной деятельности.

Два обращения, относящихся к группе экономических прав, связаны с гражданским законодательством (1) и законодательством о земле (1).

Единственное обращение группы политических прав поступило по вопросу основ конституционного строя («Изменение территориальных границ муниципальных образований и субъектов»).

36,7% всех поступивших обращений (22) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах

принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 18 обращений (из них «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 4; «отказ в возбуждении уголовного дела» – 3; «дознание и предварительное следствие» – 3); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 3 обращения; в связи с нарушением прав при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве – 1.

Кабардино-Балкарская Республика

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Кабардино-Балкарской Республики, уменьшилось на 23,1% (с 147 до 113).

45,1% всех поступивших обращений (51, в 2016 году – 83) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных прав, которые распределились следующим образом:

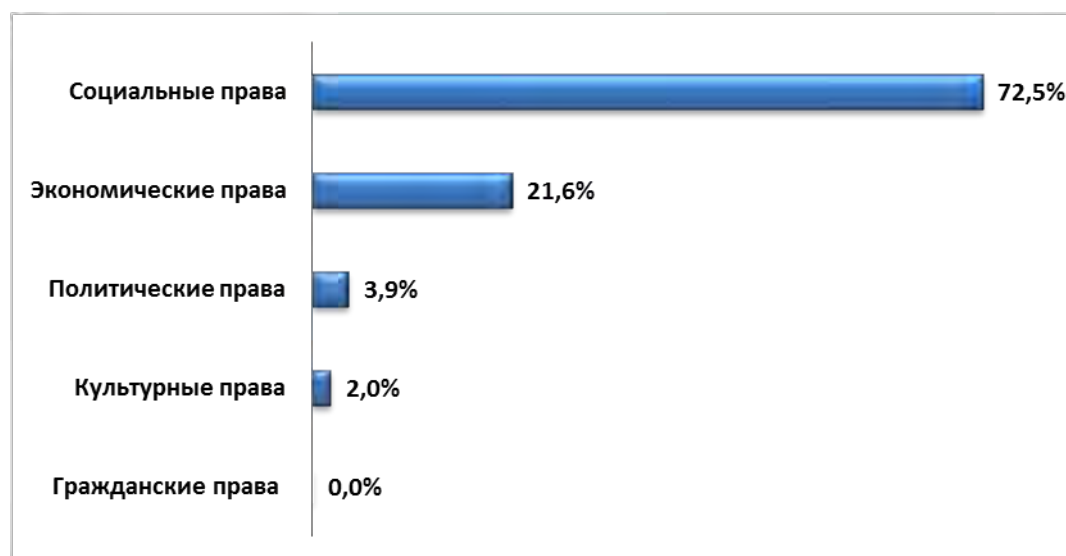


Рис. 6. Структура обращений, поступивших из Кабардино-Балкарской Республики, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 37 обращений. Из них по вопросам нарушения жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 16 (43,2%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 7 (18,9%), из них по вопросам нарушения прав инвалидов – 4 (10,8%); трудового законодательства – 6 (16,2%).

Основная часть жалоб группы экономических прав связана: с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства,



договоры, наследство и др.) – 4 из 11 обращений всей группы прав; законодательством о земле – 4; признанием права собственности на жилое помещение – 3.

Два обращения группы политических прав поступили по вопросам деятельности региональных уполномоченных.

Единственное обращение, относящееся к группе культурных прав, поступило по вопросу деятельности учреждения высшего профессионального образования.

Обращений, относящихся к группе гражданских (личных) прав, в 2017 году не поступало. В 2016 году поступило 33 обращения данной группы прав.

54,9% всех поступивших обращений (62) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 39 обращений (из них «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 12; «дознание и предварительное следствие» – 9; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 8; «отказ в возбуждении уголовного дела» – 5); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 21 обращение; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (государственная пошлина, судебные расходы и штрафы; исполнительное производство) – 2.

Карачаево-Черкесская Республика

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Карачаево-Черкесской Республики, уменьшилось на 16,2% (с 74 до 62).

61,3% всех поступивших обращений (38) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

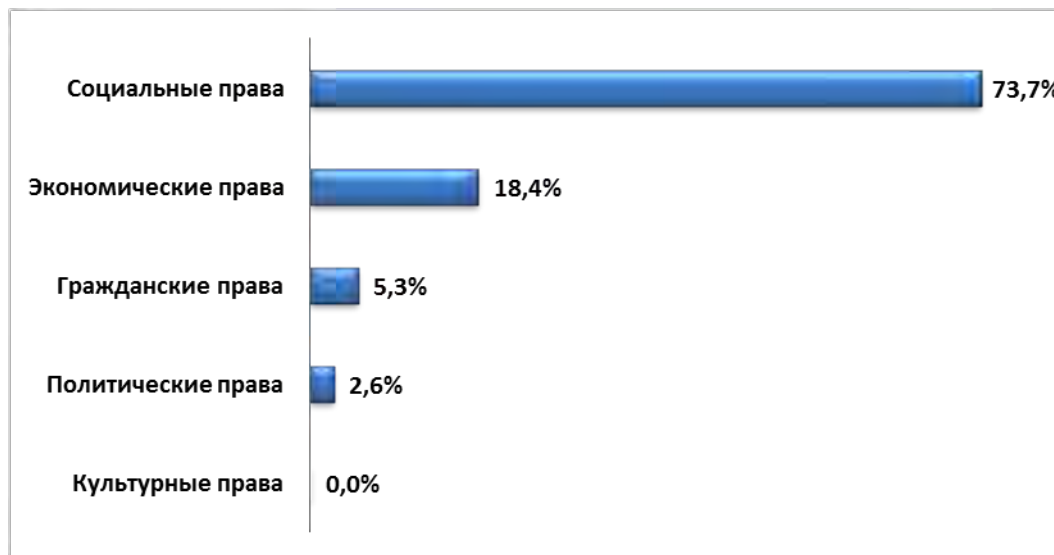


Рис. 7. Структура обращений, поступивших из Карачаево-Черкесской Республики, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 28 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 5 (17,9% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства об обороне – 14 (50,0%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 3 (10,7%), из них по вопросам нарушения прав инвалидов – 2 (7,1%); трудового законодательства – 3 (10,7%); законодательства о браке и семье – 2 (7,1%); по вопросам нарушения права на благоприятную окружающую среду – 1 (3,6%).

Основная часть жалоб группы экономических прав связана с законодательством о земле – 4 из 7 обращений всей группы прав; признанием права собственности на жилое помещение – 2; с признанием права собственности на жилые помещения – 2; гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 1.

Два обращения, относящихся к группе гражданских (личных) прав касались вопросов законодательства об охране общественного порядка и общественной безопасности (1) и законодательства о миграции населения (1).

Единственное обращение группы политических прав поступило по вопросу основ конституционного строя («Выборы. Избирательная система»).

Обращений, относящихся к группе культурных прав, в 2017 году не поступало.

38,7% всех поступивших обращений (24) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 20 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 5; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 5; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 3; «дознание и предварительное следствие» – 3); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 4 обращения.

Республика Северная Осетия – Алания

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Республики Северная Осетия - Алания, уменьшилось на 11,0% (с 163 до 145³).

58,3% всех поступивших обращений (84, в 2016 году - 102) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

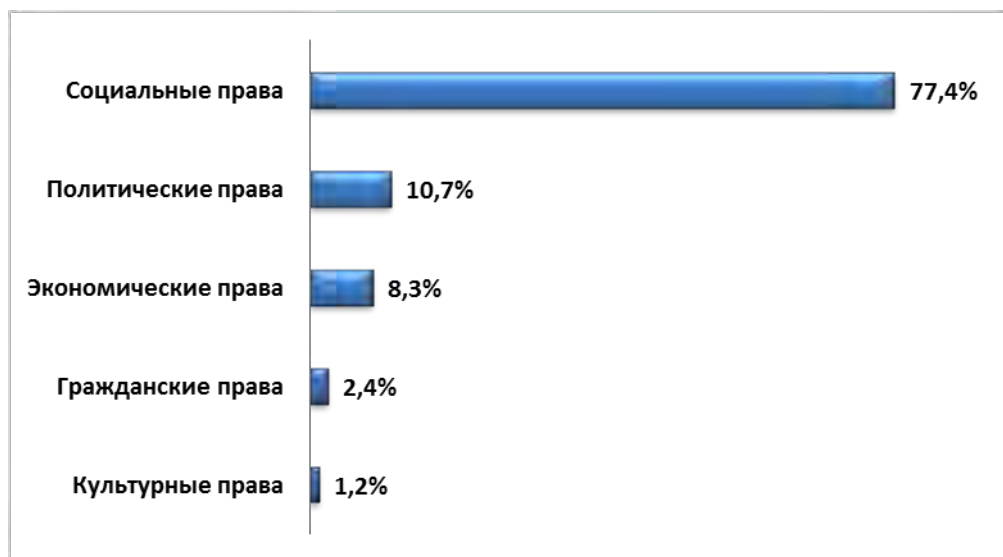


Рис. 8. Структура обращений, поступивших из Республики Северная Осетия - Алания, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 65 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 20 (30,8% обращений

³ Включая одно обращение, не содержащее реальной просьбы.



группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 33 (50,8%); трудового законодательства – 4 (6,2%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 3 (4,6%); законодательства о браке и семье – 3 (4,6%); законодательства об охране здоровья – 2 (3,1%).

Основная часть жалоб группы экономических прав связана: с законодательством о земле – 4 из 7 всей группы прав; гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 2; признание права собственности на жилое помещение - 1.

Основная часть обращений группы политических прав (8 из 9) поступила по вопросам деятельности региональных уполномоченных; по вопросам основ конституционного строя – 1.

Два обращения, относящихся к группе гражданских (личных) прав касались вопросов религиозных отношений (1), законодательства о миграции населения (1). В 2016 году поступило 7 обращений данной группы прав.

Единственное обращение, относящееся к группе культурных прав, поступило по вопросу деятельности учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования.

41,7% всех поступивших обращений (60) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 55 обращений (из них «дознание и предварительное следствие» – 23; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 12; «отказ в возбуждении уголовного дела» – 10); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 1 обращение; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (процессуальные сроки, исполнительное производство) – 2.

Чеченская Республика

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Чеченской Республики, уменьшилось на 57,2% (с 313 до 134).

38,8% всех поступивших обращений (52, в 2016 году - 67) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных прав, которые распределились следующим образом:

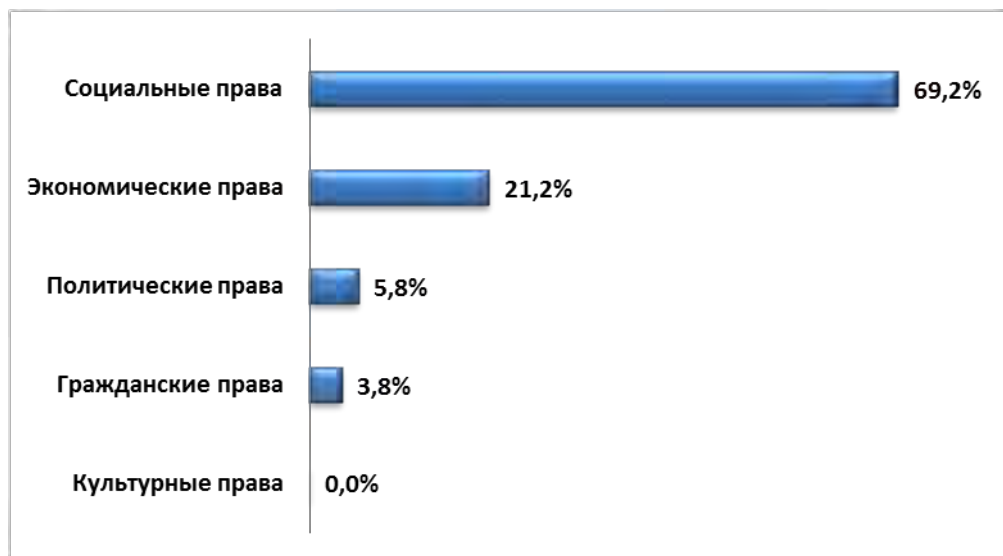


Рис. 9. Структура обращений, поступивших из Чеченской Республики, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 36 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 13 (36,1% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 8 (22,2%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 7 (19,4%); трудового законодательства – 6 (16,7%).

Основная часть жалоб группы экономических прав связана с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 7 из 11 обращений всей группы прав; законодательством о земле – 3; таможенным законодательством – 1.

Два из трех обращений группы политических прав поступили по вопросам деятельности региональных уполномоченных; 1 – законодательства о суде и судостроительстве. В 2016 году поступило 12 обращений данной группы прав.



Два обращения, относящихся к группе гражданских (личных) прав касались вопросов законодательства об охране общественного порядка и общественной безопасности (1), законодательства о миграции населения (1).

Обращений, относящихся к группе культурных прав, в 2017 году не поступало.

61,2% всех поступивших обращений (82, в 2016 году - 246) относится к жалобам на нарушения конституционных прав в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, на действия правоохранительных и иных органов, на нарушения прав в местах принудительного содержания (гарантии прав). По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 75 обращений (в 2016 году – 220!), из них «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» - 15; «дознание и предварительное следствие» – 15; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 14; отказ в возбуждении уголовного дела» – 13; с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 4 обращения (в 2016 году – 22); по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 2.

Ставропольский край

По сравнению с 2016 годом количество обращений, поступивших из Ставропольского края, уменьшилось на 7,6% (с 765 до 707⁴).

49,9% всех поступивших обращений (351) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

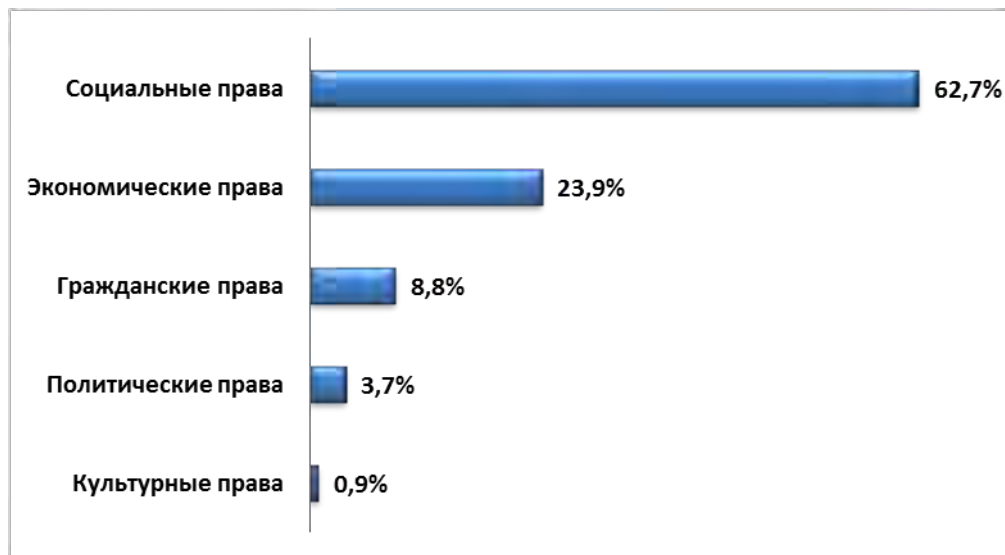


Рис. 10. Структура обращений, поступивших из Ставропольского края, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 220 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 82 (37,3% обращений группы социальных прав). По вопросам законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 35 (15,9%), из них нарушения прав инвалидов – 17 (7,7%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 32 (14,5%); трудового законодательства – 31 (14,1%); законодательства о браке и семье – 29 (13,2%); законодательства об охране здоровья – 5 (2,3%); законодательства об охране окружающей среды – 4 (1,8%).

Основная часть жалоб группы экономических прав связана с законодательством о земле – 43 из 84 обращений всей группы прав; гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 34.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 20 из 31, касалось вопросов нарушения законодательства о миграции населения; по вопросам международных отношений – 5.

⁴ Включая 3 обращения, в которых не содержалось реальной просьбы.



Из всех обращений группы политических прав (13) 11 относилось к просьбам о личном приеме Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, 2 – по вопросам деятельности региональных уполномоченных.

Три обращения, относящиеся к группе культурных прав, поступили по вопросу нарушения законодательства об образовании и научной деятельности.

50,1% всех поступивших обращений (353) относится к жалобам на нарушения конституционных прав в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, на действия правоохранительных и иных органов, на нарушения прав в местах принудительного содержания (гарантии прав). По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 266 обращений (из них «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 92; «отказ в возбуждении уголовного дела» – 52; «дознание и предварительное следствие» – 52; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 43); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 52 обращения; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 18.

ПРИМЕРЫ ЗАЩИТЫ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН

1. Гражданские (личные) права

1. Пример защиты права на жизнь, на достоинство личности, на личную свободу и неприкосновенность, защита прав во взаимодействии с прокуратурой Республики Дагестан, Министерством труда и социального развития Республики Дагестан

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась председатель координационного совета Всероссийской общественной организации «Союз добровольцев России» Яна Лантратова в защиту несовершеннолетних воспитанников ГБУ РД Дом-интернат «Забота». По словам заявительницы, администрация учреждения сделала все, чтобы превратить жизнь детей-инвалидов в ад. К малышам применяли насилие, держали в нечеловеческих условиях.

В предоставленных материалах были показания десятков свидетелей, в один голос рассказывающих о зверствах персонала. Детей будили в 4 часа утра, избивали, загоняли в подвал без одежды и закрывали дверь. Вместо памперсов на немощных лежащих малышей надевали пакеты, сверху обернутые тряпками. Подростков постарше заставляли работать и отбирали пособия, некоторые из воспитанниц подвергались изнасилованиям. Около десяти детей умерло в период с 2000 по 2016 год, и хоронить приходилось их же ровесникам. Ни о каком получении образования речи быть не могло.

За малейшую оплошность детей кололи препаратами Аминазим и Трифтазин, от которых дети погружались в долгий сон или ходили с высунутыми языками.

Помимо этого, волонтеры обнаружили, что официально в «Заботе» числятся 87 работников, но фактически из них работает меньше половины. Притом что приют получает достаточное финансирование со стороны государства, а также благотворительных организаций и частных предпринимателей.

Ситуация осложнялась полным бездействием местных органов власти ввиду дружественных либо родственных связей с руководством интерната. Волонтеров на территорию учреждения также не допускали.

Когда в СМИ вышел материал про этот интернат, заведующая постаралась предстать в как можно более выгодном свете. По словам свидетелей, некоторые воспитанницы прислуживали заведующей и ее родственникам в качестве уборщиц.

Чтобы спасти жизнь детей, Уполномоченный направила мотивированные обращения в прокуратуру Республики Дагестан и Министерство труда и социального развития Республики Дагестан.



Из ответа прокуратуры следовало, что в апреле 2016 года Следственным Комитетом Российской Федерации по Республике Дагестан в отношении директора интерната было возбуждено уголовное дело по факту злоупотребления должностными полномочиями. Выявлены нарушения санитарных требований, а также требований Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

Региональным правительством утвержден план-график мероприятий, направленных на обеспечение улучшения условий содержания, обучения и реабилитации в интернате, предусмотрены мероприятия по организации взаимодействия с волонтерами.

Новой администрацией интерната «Забота» было налажено взаимодействие с благотворительными фондами «Надежда», «Тут добро», «Чистое сердце», «Благосфера», благотворительной организацией «Гуманитарный конвой добра», общественным движением «Дагестан без сирот», волонтерскими движениями «Социальная сеть», «Поможем вместе». Организованы и систематически проводятся совместные мероприятия: арт-терапевтическая работа (игротерапия, сказкотерапия), иппотерапия, посещение кинотеатров, музеев, цирка, мобильного планетария, прогулки в парк.

Таким образом, насколько это было в компетенции Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, оказано содействие в защите прав 103 детей-сирот с ограниченными возможностями здоровья.

2. Пример восстановления прав во взаимодействии с военным комиссариатом Ставропольского края

К Уполномоченному обратился гражданин Б. по вопросу отказа в выдаче военного билета его сыну В.

В 2007 году заявитель достиг возраста 27 лет и в соответствии с законодательством не подлежал призыву, должен был получить военный билет. Трижды обращался в военный комиссариат по месту жительства, однако на момент обращения военный билет военным комиссариатом ему выдан не был.

По поручению Уполномоченного его обращение для разрешения по существу было направлено в военный комиссариат Ставропольского края.

Согласно ответу военного комиссара Ставропольского края по результатам рассмотрения обращения требования заявителя удовлетворены, 1 сентября 2017 года ему был вручен военный билет.

3. Пример восстановления прав во взаимодействии с прокуратурой Южного военного округа

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратился гражданин Б. (гражданин, находящийся в запасе) с жалобой на действия должностных лиц военного комиссариата Ставропольского края и его отдела по Нефтекумскому району, связанных с невыдачей военного билета.

Для проведения проверки жалоба направлена по компетенции в военную прокуратуру Южного военного округа.

Согласно ответу первого заместителя военного прокурора округа проверкой установлено, что Б. обратился в военный комиссариат Ставропольского края по вопросу отказа в проведении медицинского переосвидетельствования и выдачи военного билета.

Проверка в военкомате проведена не полно, ответ на него по вине должностных лиц военкомата не содержал разъяснений о том, что на основании постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 886 медицинское освидетельствование граждан, находящихся в запасе отменено.

В связи с ненадлежащим рассмотрением обращения военным прокурором Ставропольского гарнизона военному прокурору Ставропольского края внесено представление об устранении закона.

Заявитель был вызван в отдел военного комиссариата Ставропольского края по Нефтекумскому району, ему был выдан военный билет без указания в нем медицинских диагнозов.

2. Социальные права

2.1. Право на жилище

Пример защиты права на жилище во взаимодействии с администрацией города Пятигорска

К Уполномоченному поступила жалоба К. на нарушение жилищных прав, в связи с длительным неисполнением решения суда о предоставлении благоустроенного жилья.

Изучением жалобы было установлено, что отдельными решениями Пятигорского городского суда от 2 декабря 2015 года постановлено обязать администрацию г. Пятигорска предоставить К. и К. вне очереди по договору социального найма благоустроенные жилые помещения.

Однако решение суда администрацией города в добровольном порядке на протяжении длительного времени не исполнялось. Кроме того, заявителям во исполнение решения суда для заселения предлагались непригодные для проживания жилые помещения.

Своим бездействием администрация города Пятигорска нарушала законные права К. и К., что противоречит положениям гражданского, жилищного законодательства Российской Федерации.

По данному факту в администрацию города Пятигорска было направлено обращение.

В соответствии с поступившим ответом, постановлениями администрации города Пятигорска указанным гражданам предоставлены жилые помещения по договорам социального найма. На основании



изложенного, заявителям предложено явиться в администрацию города для заключения договоров социального найма жилого помещения.

Таким образом, в результате обращения Уполномоченного оказано содействие в обеспечении жилым помещением К. и К.

2.2. Право на социальное обеспечение

1. Пример содействия в реализации права на социальное обеспечение в случаях, установленных законом, во взаимодействии с Министерством труда и социального развития Республики Северная Осетия – Алания

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратился инвалид 1 группы К., проживающий в с. Гизель Республики Северная Осетия – Алания, с просьбой об оказании помощи, как попавшему в трудную жизненную ситуацию. Для разрешения указанного вопроса жалобы Уполномоченный обратился Министерство труда и социального развития Республики Северная Осетия – Алания.

Как было сообщено Уполномоченному в ответе указанного органа, в соответствии с протоколом заседания межведомственной комиссии по рассмотрению обращений граждан об оказании адресной социальной помощи названного министерства К. была оказана материальная помощь в размере 20 тыс. рублей.

2. Пример содействия в реализации права на социальное обеспечение в случаях, предусмотренных законом во взаимодействии с Правительством Ставропольского края

После обращения Уполномоченного в Правительство Ставропольского края и в Администрацию Георгиевского муниципального района Ставропольского края по жалобе М. на нарушение социальных прав ее многодетной семьи в связи с проживанием в аварийном помещении и не оказанием ей дополнительных мер социальной поддержки, семья М. поставлена на учет в управление труда и социальной защиты населения Администрации как многодетная семья и пользуется мерами социальной поддержки, установленными в данном регионе, в полном объеме.

3. Пример содействия в реализации права на социальное обеспечение в случаях, предусмотренных законом во взаимодействии с Министерством труда и социального развития Республики Северная Осетия – Алания

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась Т., проживающая в г. Моздоке Республики Северная Осетия – Алания, которая одна воспитывает 4-х детей, двое из которых больны.



После обращения Уполномоченного в Министерство труда и социального развития Республики Т. оказана материальная помощь в размере 25 тыс. рублей.

4. Пример содействия в реализации права на социальное обеспечение в случаях, предусмотренных законом во взаимодействии с Министерством труда и социальной защиты населения Ставропольского края

По результатам рассмотрения жалобы К. из Новоалександровского района Ставропольского края, оказавшейся в сложной жизненной ситуации после перенесенной хирургической операции, при содействии рабочего аппарата Уполномоченного Министерством труда и социальной защиты населения края оказана материальная помощь в сумме 34 417 руб.80 коп.

2.3. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Пример защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь во взаимодействии с Министерством здравоохранения Республики Дагестан

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратился инвалид С. (онкобольной), проживающий в Республике Дагестан, с жалобой на ненадлежащее лекарственное обеспечение. Для разрешения жалобы С. по указанному вопросу Уполномоченный обратился в Министерство здравоохранения Республики Дагестан.

Как было сообщено Уполномоченному в ответе указанного органа, в результате проведенного обследования в Медицинском радиологическом научном центре им. А.Ф.Цыба – филиал ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский радиологический центр» МЗ РФ М. (как было установлено указанным Министерством, заявитель указал неверную фамилию – С. (копия ответа прилагается) для дальнейшего лечения рекомендован лекарственный препарат «Доцетаксел».

М. был госпитализирован в ГБУ РД «Республиканский онкологический диспансер» для прохождения курса химиотерапии названным лекарственным препаратом.

2.4. Право на защиту семьи, материнства и детства

Пример защиты семьи, материнства и детства во взаимодействии с Администрацией г.о. «город Кизляр» Республики Дагестан

По результатам ходатайства Уполномоченного Администрацией г.о. «город Кизляр» Республики Дагестан рассмотрено обращение И., находящегося в местах лишения свободы, оказаны меры поддержки его

малолетней дочери, оставшейся без попечения родителей. Над девочкой установлена опека бабушкой, назначены единовременное пособие и ежемесячные выплаты на содержание ребенка, дочь устроена в дошкольное учреждение, семье помогает психолог.

2.5. Трудовые права

Пример защиты права на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, во взаимодействии с прокуратурой Республики Дагестан

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратились работники муниципального унитарного предприятия «Агрофирма «Низами» (далее - МУП «Агрофирма «Низами») с коллективной жалобой на нарушение их права на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы.

Предварительный анализ обращения показал, что заявителям в течение двух лет систематически не производилась оплата труда в сроки, регламентированные статьей 136 Трудового кодекса Российской Федерации.

Кроме того, с рядом работников трудовые отношения прекращены, однако выплата всех сумм, причитающихся при увольнении, не произведена в сроки, предусмотренные статьей 140 Трудового кодекса Российской Федерации.

В связи с этим в прокуратуру Республики Дагестан направлено соответствующее обращение.

Проведенной проверкой установлено, что у МУП «Агрофирма «Низами» имелась задолженность по заработной плате перед работниками, в связи с чем в отношении руководителя предприятия вынесено постановление о возбуждении производства об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которого он привлечен к административной ответственности в виде штрафа. Прокурором г. Дербента руководителю МУП также объявлено предостережение о недопустимости нарушения закона.

В ходе проверки в защиту интересов К., О. и М. прокуратурой г. Дербента в суд направлены заявления о выдаче судебных приказов, о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы, по результатам рассмотрения которых требования прокурора удовлетворены. В настоящее время задолженность перед указанными заявителями погашена в полном объеме.

Таким образом, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации оказано содействие в защите прав 3 человек. Одно должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа.



Руководителю МУП «Агрофирма «Низами» объявлено предостережение о недопустимости нарушения трудового законодательства.

3. Культурные права

Пример содействия в реализации права на образование во взаимодействии с комитетом образования администрации г. Ставрополя

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба Х в защиту прав своей дочери Д.

После обращения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в комитет образования администрации г. Ставрополя ее дочь Д. 2012 г.р., зачислена в детский сад № 77 «Золотая рыбка» г. Ставрополя, о чем в начале января 2017 года сообщено Уполномоченному.

4. Гарантии прав и свобод, обеспечивающие их соблюдение и защиту, в том числе в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве

4.1. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (отказ в возбуждении уголовного дела)

1. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Республики Дагестан

К Уполномоченному поступило обращение Г. о длительном проведении Буйнакским межрайонным следственным отделом СУ СК России по Республике Дагестан процессуальных проверок по ее заявлению о преступлении. Данное обращение 20 марта 2017 года направлено в прокуратуру Республики Дагестан.

Из поступившего ответа следует, что 11 апреля 2017 года надзирающим прокурором отменено процессуальное решение следователя указанного МСО об отказе в возбуждении уголовного дела от 7 апреля 2017 года и руководителю Буйнакского МСО внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства. Также 24 апреля 2017 года прокуратурой республики в адрес руководства СУ СК России по Республике Дагестан внесено представление об устранении нарушений УПК РФ.



2. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Республики Дагестан

К Уполномоченному поступила жалоба М., на ненадлежащее проведение Магарамкентским МРСО СУ СК России по Республике Дагестан процессуальной проверки по его заявлению о неправомерных действиях сотрудников полиции Самурского поселкового отдела полиции ОМВД по Магарамкентскому району.

Данное обращение 28 сентября 2017 года направлено в прокуратуру Республики Дагестан. Из поступившего ответа следует, что прокуратурой республики 10 ноября 2017 года отменено постановление следователя указанного отдела об отказе в возбуждении уголовного дела от 12 сентября 2016 года, организована дополнительная проверка.

3. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Республики Дагестан

К Уполномоченному поступило обращение А., на неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов Республики Дагестан.

Данное обращение 4 июля 2017 направлено в прокуратуру Республики Дагестан. Из поступившего ответа следует, что 4 апреля 2017 года в Дербентском МРСО СУ СК РФ по Республике Дагестан зарегистрированы материалы проверки по факту доставления А. в ЦГБ г. Дербента с телесными повреждениями. По результатам рассмотрения материалов проверки 2 июля 2017 года следователем Дербентского МРСО СУ СК РФ по Республике Дагестан вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации. Руководителем следственного органа 24 июля 2017 года указанное решение отменено с возвращением материалов для проведения дополнительной проверки.

Прокуратурой г. Дербента в адрес руководителя Дербентского МРСО СУ СК РФ по Республике Дагестан внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе досудебного производства.

4. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Республики Дагестан

К Уполномоченному поступила жалоба Р., на ненадлежащее расследование СУ СК России по Республике Дагестан уголовного дела по факту мошенничества с денежными средствами. Данное обращение 31 октября 2017 года направлено в прокуратуру Республики Дагестан.

Из поступившего ответа следует, что прокуратурой республики 3 ноября 2017 года в адрес руководителя СУ СК России по Республике Дагестан внесено



требование об устранении выявленных нарушений уголовно-процессуального закона.

5. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Кабардино-Балкарской Республики

К Уполномоченному поступило обращение С. – о розыске ее сына, гражданина Украины М.

6 декабря 2016 года обращение было направлено в прокуратуру Кабардино-Балкарской Республики. Согласно ответу прокуратуры СО по г. Нальчику СУ СК Российской Федерации по КБР 2 декабря 2016 года зарегистрировано заявление С. о похищении ее сына 24 ноября 2016 года неизвестными вооруженными лицами в масках из санатория «***». По результатам доследственной проверки в возбуждении уголовного дела отказано за отсутствием события преступления.

Данное решение признано незаконным и 6 января 2017 года отменено заместителем руководителя следственного органа. По материалу проводится дополнительная проверка.

6. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Республики Северная Осетия-Алания

К Уполномоченному поступила жалоба М., на бездействие правоохранительных органов Республики Северная Осетия-Алания по розыску ее пропавшего 20 августа 2017 года сына. Данное обращение 15 сентября 2017 года направлено в прокуратуру Республики Северная Осетия-Алания. Из ответа и.о. прокурора республики следует, что по требованию прокуратуры по данному факту Правобережным МСО по г. Владикавказу СУ СК России по РСО-Алания проведена доследственная проверка и 20 октября 2017 года возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ, ход расследования находится на контроле прокуратуры Республики.

7. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Ставропольского края

К Уполномоченному поступила жалоба М. на ненадлежащее рассмотрение ОМВД по Кировскому району ее заявления о преступлении. Данное обращение 2 марта 2017 года направлено Прокурору Ставропольского края.

Из поступившего ответа следует, что 31 марта 2017 года прокуратурой Кировского района постановление органа дознания об отказе в возбуждении уголовного дела отменено.



8. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Ставропольского края

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба П., о ненадлежащем расследовании уголовного дела в отношении ее сына – П. и по другим вопросам.

После вмешательства Уполномоченного из прокуратуры Ставропольского края была получена информация, что по результатам изучения уголовного дела в прокуратуре Шпаковского района ранее выявлялись грубые нарушения требований УПК РФ, в том числе связанные с нарушением разумных сроков уголовного судопроизводства, в связи с чем в адрес руководителя Шпаковского МСО внесены требования об устранении нарушений, которые рассмотрены и удовлетворены. Повторным изучением уголовного дела в прокуратуре района установлено, что до настоящего времени указание прокурора о необходимости составления следователем рапорта об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ, в действиях сотрудников ОМВД по Шпаковскому району, принимавших у П. заявление о явке с повинной, не исполнено, в связи с чем 17 апреля 2017 года в адрес руководителя СО направлена информация об устранении указанных нарушений требований УПК РФ.

9. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Ставропольского края

К Уполномоченному поступила жалоба Ш. на ненадлежащее расследование следственным отделом № 3 СУ УМВД России по г. Ставрополю уголовного дела по факту хищения имущества заявителя и его необоснованное приостановление. Данное обращение 30 марта 2017 года направлено в прокуратуру Ставропольского края.

Из поступившего ответа следует, что 28 апреля 2017 года надзирающим прокурором постановление следователя о приостановлении следствия по уголовному делу от 17 февраля 2017 года отменено, его расследование возобновлено.

10. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Ставропольского края

К Уполномоченному поступило обращение заместителя главного редактора «Новой газеты» С., о ненадлежащем расследовании уголовного дела о хулиганстве в отношении Б. противоправных действиях следователя и другим вопросам жалоба направлена в прокуратуру Ставропольского края. Из ответа



следует, что приговор суда в отношении Б. изучен в прокуратуре края, признан законным и обоснованным.

По результатам проведенной по заявлению Б. проверки 24 февраля 2017 года в СО по Промышленному району г. Ставрополя вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, за отсутствием состава преступления, в отношении старшего следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Ставропольскому краю Б. и сотрудника СОБР ГУ УМВД России по Ставропольскому краю К. В связи с неполнотой проверки 13 сентября 2017 года первым заместителем прокурора края постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материал направлен руководителю следственного управления СК РФ по Ставропольскому краю для организации дополнительной проверки.

11. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Ставропольского края

К Уполномоченному поступила жалоба Б., о ненадлежащем расследовании ОМВД России по г. Ессентуки уголовного дела по факту мошенничества с квартирой. Данное обращение 19 июля 2017 года направлено в прокуратуру Ставропольского края.

Из поступившего ответа следует, что прокуратурой края 28 июля 2017 года начальнику ГСУ МВД России по краю внесено требование об устранении выявленных нарушений.

12. Пример защиты права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Ставропольского края

Уполномоченному поступила жалоба Г. на ненадлежащее расследование следственным отделом ОМВД России по г. Железноводску уголовного дела по факту причинения ей тяжкого вреда здоровью по неосторожности медицинскими работниками ЦГБ г. Железноводска. Данное обращение направлено в прокуратуру Ставропольского края.

Из поступившего в январе 2017 ответа следует, что постановление следователя указанного отдела от 12 ноября 2016 года о приостановлении предварительного следствия отменено, расследование уголовного дела возобновлено. Прокуратурой края начальнику ГСУ ГУ МВД России по Ставропольскому краю внесено требование об устранении выявленных нарушений.

4.2. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (дознание и предварительное следствие)

1. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой г. Дербента Республики Дагестан

Уполномоченному поступило обращение Г. с жалобой на необоснованную постановку на профилактический учёт по категории «экстремист».

Как следует из материалов обращения, в 2015 году сотрудниками полиции отдела МВД России по г. Дербент Г. поставлен на профилактический учет, в связи с чем вызван в отдел полиции города Дербента, где у него потребовали предоставить копии различных личных документов. Впоследствии по месту его жительства проведен обыск. В феврале 2016 года он вместе с семьей остановлен на стационарном посту сотрудниками полиции, доставлен в отдел полиции Сулейманстальского района Республики Дагестан, где в течение нескольких часов давал объяснения, а также подвергся дактилоскопической регистрации. При этом Г. характеризуется по месту жительства положительно, в противоправной деятельности не замечен и связей с экстремистскими движениями не имеет.

Решением Дербентского городского суда Республики Дагестан от 26 октября 2016 года постановка Г. на профилактический учет приверженцев экстремистской идеологии «религиозный экстремист» признана незаконной. Суд обязал начальника отдела МВД России по г. Дербент направить соответствующие материалы для снятия Г. с профилактического учёта.

Указанное решение отменено определением Верховного Суда Республики Дагестан на основании части 1 статьи 219 КАС Российской Федерации (пропуск срока обращения с административным иском в суд). При этом по существу суд согласился с выводом о незаконности и необоснованности постановки Г. на профилактический учет.

Поскольку в жалобе содержались сведения о возможном нарушении прав Г., и разрешение поставленного вопроса находится в ведении органов прокуратуры, рабочим аппаратом Уполномоченного направлен запрос от 9 июня 2017 года в прокуратуру г. Дербента Республики Дагестан с просьбой провести проверку обоснованности постановки указанного гражданина на профилактический учет и, при наличии оснований, принять меры прокурорского реагирования.

Из поступившего ответа заместителя прокурора города следует, что по результатам рассмотрения обращения постановка Г. на профилактический учет по категории «экстремист» ОМВД России по г. Дербенту произведена с нарушением требований приказов министра внутренних дел Республики Дагестан от 17 февраля 2009 года № 226сп «Об утверждении инструкции по формированию и ведению АБД профилактического назначения АБД «Дагестан» и от 3 апреля 2015 года № 737 «Об утверждении порядка



постановки на профучет, внесения корректировок и снятия с учета АБД «Дагестан».

В этой связи в июле 2017 года прокуратурой г. Дербента в адрес начальника ОМВД России по г. Дербенту внесено представление об устранении нарушений закона.

Согласно информации ОМВД России по г. Дербенту от 6 июля 2017 года Г. в ОМВД России по г. Дербенту на учёте по категории экстремист не состоит.

2. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Республики Дагестан

К Уполномоченному поступило обращение Г. о неправомерных действиях сотрудников полиции. Данное обращение 27 марта 2017 года направлено в прокуратуру Республики Дагестан. Из поступившего ответа следует, что прокуратурой Советского района г. Махачкалы начальнику ОП УМВД России по г. Махачкале внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

3. Пример восстановления права на государственную и судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Республики Дагестан

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило обращение А., о неправомерных действиях ОП по Кировскому району УМВД России по г. Махачкале, выразившихся в незаконной постановке его на профилактический учет и других нарушениях закона.

После вмешательства Уполномоченного из прокуратуры Республики Дагестан была получена информация, что в связи с ненадлежащим рассмотрением в УМВД России по г. Махачкале, внесенного ранее прокуратурой Кировского района г. Махачкалы представления об устранении нарушений закона, прокуратурой республики по результатам проверки внесено представление в МВД по Республике Дагестан.

4.3. Конституционные гарантии правосудия: право на справедливое судебное разбирательство

1. Пример защиты права на справедливое судебное разбирательство во взаимодействии с Квалификационной коллегией судей Карачаево-Черкесской Республики

К Уполномоченному поступило обращение адвоката С., в интересах С. о нарушении судьей Усть-Джегутинского районного суда Карачаево-Черкесской Республики – А. прав человека, Кодекса судейской этики. После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из



Квалификационной коллегии судей Карачаево-Черкесской Республики была получена информация, в том, что решением Квалификационной коллегии судей Карачаево-Черкесской Республики 25 августа 2017 года на основании подпункта 1 пункта 1 ст. 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» судья А. привлечена к дисциплинарной ответственности с наложением дисциплинарного взыскания в виде замечания.

2. Пример защиты права на справедливое судебное разбирательство во взаимодействии с президиумом Ставропольского краевого суда

К Уполномоченному поступила жалоба Б., на нарушение его конституционного права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство. По результатам рассмотрения жалобы принято решение о ее направлении в президиум Ставропольского краевого суда.

В соответствии с ответом, поступившим из суда, постановлением судьи Ставропольского краевого суда от 9 ноября 2017 года кассационная жалоба осужденного Б. вместе с уголовным делом переданы для рассмотрения в судебном заседании президиума Ставропольского краевого суда.

5. Защита прав человека в местах принудительного содержания, защита прав нарушенных вследствие несоблюдения норм уголовно-исполнительного законодательства

1. Пример защиты прав во взаимодействии с прокуратурой Ставропольского края

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба Ф., в защиту интересов осужденного Ж. о различных нарушениях прав и законных интересов Ж., в том числе необеспечение его обувью и одеждой по сезону, отбывающего наказание в ФКУ ИК-1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Ставропольскому краю.

После обращений Уполномоченного из прокуратуры Ставропольского края поступили ответы, в которых сообщалось об обоснованности доводов, изложенных в жалобе, а также о том, что выявленные нарушения уголовно-исполнительного законодательства в части материально-бытового обеспечения осужденного Ж. устранены. Кроме того, за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей начальник отдела интендантского и хозяйственного обеспечения привлечен к дисциплинарной ответственности в виде выговора.



2. Пример защиты права направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, во взаимодействии с прокуратурой Ставропольского края

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило обращение Ц., по результату рассмотрения обращения установлено, что на первом листе указанного обращения имеется отпечаток печати (дата), свидетельствующий о том, что данное обращение было принято сотрудниками Учреждения в открытом виде.

После вмешательства Уполномоченного из УФСИН России по Ставропольскому краю была получена информация, что по результатам проверки установлено, что обращение Ц. было принято в открытом виде, без конверта. В связи с допущением указанного нарушения начальнику ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Ставропольскому краю Г. строго указано на ненадлежащее исполнение п. 4.6. Устава СИЗО-2 в части осуществления общего руководства деятельностью учреждения и слабый контроль за деятельностью подчиненных работников.

3. Пример защиты права направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, во взаимодействии с УФСИН России по Ставропольскому краю

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило обращение Л., по результату рассмотрения обращения установлено, что на первом листе указанного обращения имеется отпечаток печати (принято, дата), свидетельствующая о том, что данное обращение было принято сотрудниками Учреждения в открытом виде.

После вмешательства Уполномоченного из УФСИН России по Ставропольскому краю была получена информация, что в связи с тем, что ранее аналогичные нарушения в деятельности ФКУ ИК-7 не выявлялись, принято решение к дисциплинарной ответственности виновных сотрудников не привлекать.

4. Пример защиты права направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, во взаимодействии с УФСИН России по Ставропольскому краю

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило обращение М., по результатам рассмотрения обращения установлено, что на первой странице указанного обращения имеется отпечаток печати (подано, дата, подпись ДПНСИ), свидетельствующий о том, что жалоба М. была принята сотрудниками Учреждения в открытом виде.



После вмешательства Уполномоченного из УФСИН России по Ставропольскому краю была получена информация, что по результатам проверки установлено, что обращение М. было принято в открытом виде. Указанные жалобы просмотрены не были и направлены в течение 24 часов в адрес Уполномоченного. В связи с допущением указанного нарушения сотрудникам дежурной службы и отдела специального учета учреждения строго указано и 18 апреля 2017 года проведены занятия по изучению федеральных законов.

5. Пример защиты прав во взаимодействии с УФСИН России по Ставропольскому краю

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило обращение М., в котором сообщались сведения о многочисленных нарушениях прав и законных интересов осужденных-женщин, отбывающих наказание в ФКУ ИК-7 Управления Федеральной службы исполнения наказания по Ставропольскому краю.

После обращений Уполномоченного из прокуратуры Ставропольского края поступили ответы, где сообщалось о том, что в результате прокурорской проверки сведения, изложенные в жалобе, нашли своё подтверждение. В связи с данным обстоятельством прокуратурой Ставропольского края начальнику Управления Федеральной службы исполнения наказания по Ставропольскому краю внесено представление об устранении выявленных нарушений закона и привлечении виновных должностных лиц к ответственности. В настоящее время администрацией ИК-7 приняты меры к устранению и недопущению вновь выявленных нарушений закона в отношении материально-бытового и медико-санитарного обеспечения осужденных. Виновные в нарушении закона сотрудники ФКУ ИК-7 Управления Федеральной службы исполнения наказания по Ставропольскому краю привлечены к дисциплинарной ответственности. Восстановлены права всех осужденных, отбывающих наказание в ИК-7 (лимит наполнения – 1 044 человека).