



## Работа с обращениями граждан, проживающих на территории Дальневосточного федерального округа

### Оглавление

Количество обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из Дальневосточного федерального округа, в сравнении с аналогичными показателями 2015 года, их структура по группам прав .....	2
Общая характеристика обращений, поступивших из субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа.....	3
Республика Саха (Якутия) .....	6
Камчатский край.....	7
Приморский край.....	9
Хабаровский край .....	10
Амурская область.....	12
Магаданская область.....	13
Сахалинская область .....	14
Еврейская автономная область.....	16
Чукотский автономный округ.....	17
ПРИМЕРЫ ЗАЩИТЫ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН .....	18
1. Социальные права.....	18
1.1.1. Право на социальное обеспечение .....	18
1.1.2. Право на жилище.....	20
1.1.3. Право на благоприятную окружающую среду.....	21
1.2. Гарантии прав и свобод, обеспечивающие их соблюдение и защиту, в том числе в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве..	23
1.2.1. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (исполнительное производство) .....	23
1.2.2. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (отказ в возбуждении уголовного дела).....	24
1.2.3. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (дознание и предварительное следствие) .....	25
1.2.4. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (право на доступ к правосудию).....	25
1.2.5. Защита прав человека в местах принудительного содержания, иных прав, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством .....	26

## Количество обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из Дальневосточного федерального округа, в сравнении с аналогичными показателями 2015 года, их структура по группам прав

Общее количество обращений граждан (заявлений, предложений, жалоб), поступивших из Дальневосточного федерального округа в 2016 году по сравнению с 2015 годом, увеличилось на 5,9 % (с 1 174 до 1 243).

Больше половины всех поступивших обращений (670 из 1 243, что составляет 53,90%) содержало утверждения о нарушении закрепленных в Конституции Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина:

гражданских (личных) прав (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свобода передвижения, определение своей национальной принадлежности, свобода совести и вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.) – количество обращений уменьшилось на 7,5% (с 67 до 62);

политических прав (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединение, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти и др.) – количество обращений увеличилось на 68,4% (с 19 до 32);

экономических прав (право частной собственности, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.) – количество обращений увеличилось на 147,2% (с 36 до 89);

социальных прав (защита семьи, материнства, детства, право на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду) – количество обращений увеличилось на 17,0% (с 406 до 475);

культурных прав (право на пользование родным языком, на образование, свобода творчества, преподавания, право на участие в культурной жизни и др.) – количество обращений увеличилось на 100,0% (с 6 до 12).

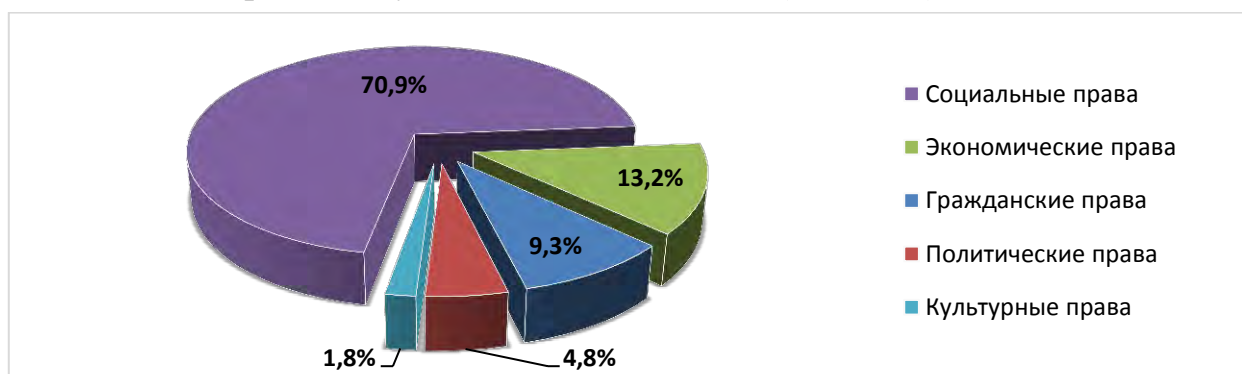


Рис. 1. Видовая характеристика обращений по группам конституционных прав

Доля обращений граждан в связи с возможным нарушением гарантий государственной защиты составила 45,29% от общего количества (жалобы на нарушения прав в уголовном судопроизводстве, гражданском судопроизводстве, уголовно-исполнительном производстве, нарушения прав при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве, иные гарантии защиты прав человека). Общее количество этой группы обращений уменьшилось на 11,5% (с 636 до 563).

Еще в 10 (0,80%) обращениях не содержалось реальной просьбы, направлялись дополнительные документы к ранее направленным жалобам<sup>1</sup>.

### Общая характеристика обращений, поступивших к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации из субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа

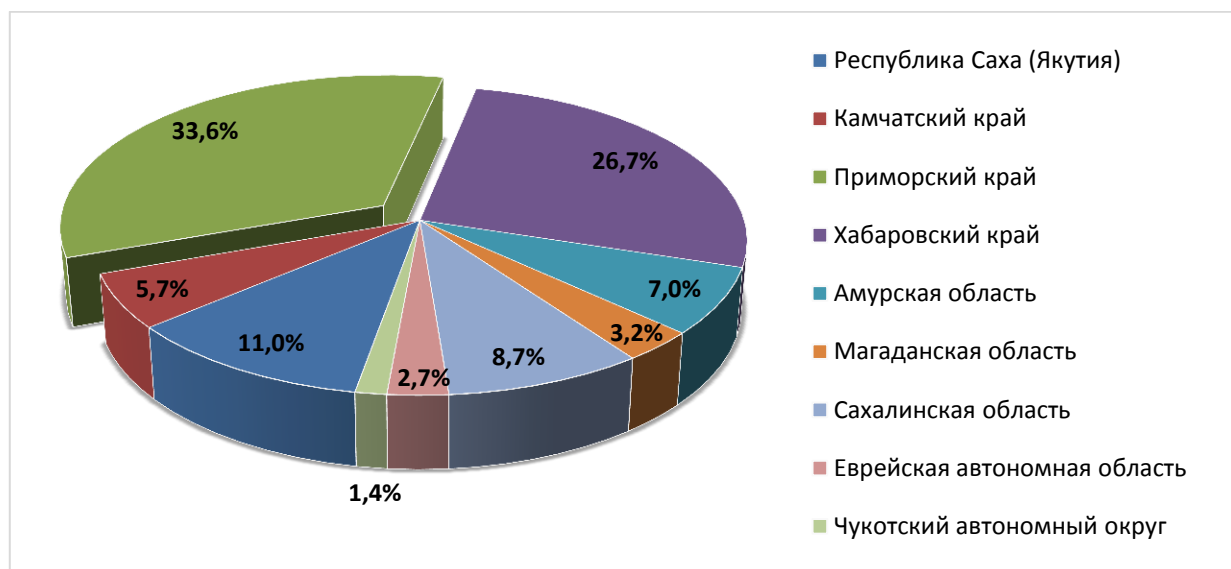


Рис. 2. Структура обращений по субъектам Российской Федерации

Наибольшее количество обращений поступило из Приморского края (418 обращений – 33,6% обращений из Дальневосточного федерального округа), что объясняется большей численностью населения по сравнению с другими субъектами в этом регионе. Вместе с тем, на 10 тыс. жителей Приморского края приходилось не более 2,1 обращения, направленных Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации. Коэффициент интенсивности обращений к федеральному Уполномоченному из других субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа был выше: Чукотский автономный округ – 3,3; Магаданская область – 2,7; Хабаровский край – 2,4; Камчатский край – 2,2; Сахалинская область – 2,2. Минимальный коэффициент

<sup>1</sup> При анализе обращений субъектов Российской Федерации по группам конституционных прав эти 10 обращений в расчет не принимаются.

интенсивности обращений в Еврейской автономной области – 1,9; Республике Саха (Якутия) – 1,4; Амурской области – 1,0.

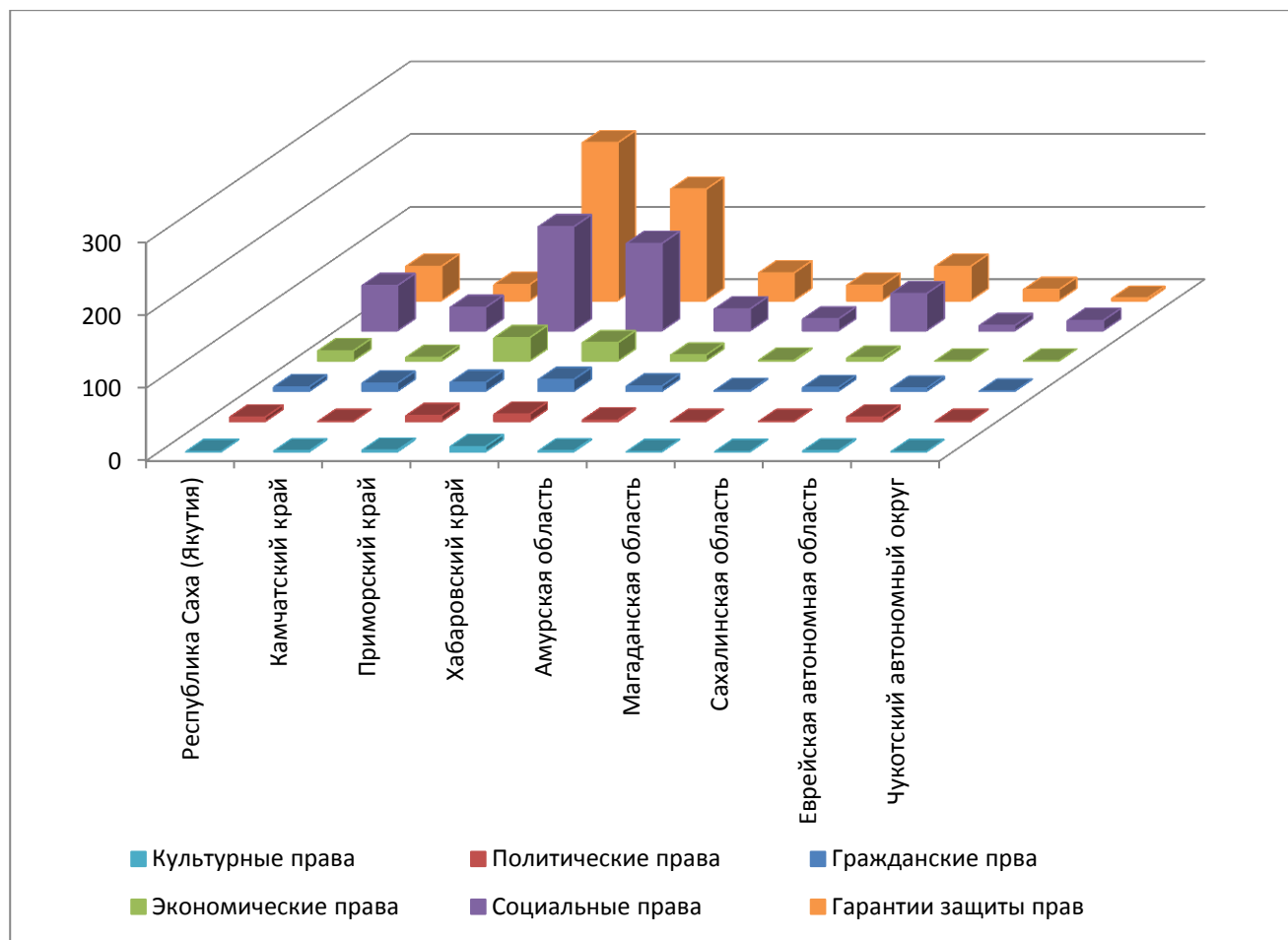


Рис. 3. Структура обращений, поступивших из регионов федерального округа, по нарушениям конституционных прав (группам прав), гарантиям защиты прав

В 2016 году не поступало обращений, относящихся к группе культурных прав, из Республики Саха (Якутия), Магаданской области, Сахалинской области, Чукотского автономного округа. Жителями Хабаровского края направлено 7 обращений. Из других субъектов Дальневосточного федерального округа поступило от 1 обращения (Камчатский край, Амурская область, Еврейская автономная область) до 2 (Приморский край).

В 2016 году из Камчатского края, Магаданской области, Сахалинской области, Чукотского автономного округа не поступало обращений, относящихся к группе политических прав. Жителями Хабаровского края направлено 10 обращений. Из других регионов поступило от 2 (Амурская область) до 8 обращений (Приморский край).

Больше всего обращений, относящихся к группе гражданских (личных) прав, направили жители Хабаровского края (16), Приморского края (12), Камчатского края (11). Из Чукотского автономного округа обращений данной группы прав не поступило. Из других регионов – от 1 до 7 обращений. В 2016 году 37,1% (23 из 62) всех обращений группы гражданских прав касалось вопросов свободы совести и вероисповедания. Наибольшее количество жалоб



этой тематики поступило из Амурской области (6). Вопросов нарушения законодательства о миграции населения касалось 33,9% всех обращений группы прав. Наибольшее количество обращений по данной тематике поступило из Хабаровского края (6).

В 2016 году 60,7% (54 из 89) всех обращений группы экономических прав были связаны с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.). Кроме Приморского края (32) наибольшее количество обращений направлено также из Хабаровского края (25), наименьшее – из Магаданской области (1), Сахалинской области (4). Из Еврейской автономной области и Чукотского автономного округа обращений по данной группе прав не поступило.

Меньше всего обращений, относящихся к группе социальных прав, поступило из Еврейской автономной области (7) и Чукотского автономного округа (14); из других регионов – от 16 до 62; больше всего – из Пермского края (143) и Хабаровского края (120). Из всех обращений группы социальных прав большая часть вопросов, волнующих заявителей Дальневосточного федерального округа, относилась к сфере жилищного законодательства и законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве: значительное количество (38,3%) обращений всей группы социальных прав (182 из 475). По указанной тематике больше половины обращений направили жители Хабаровского края (28,6%), Приморского края (26,4%), Республики Саха (Якутия) (15,4%). Наименьшая часть обращений (1,6%) поступила из Еврейской автономной области.

Почти половина всех поступивших из регионов Дальневосточного федерального округа обращений (563 из 1 233, что составляет 45,29%) относится к жалобам на нарушения прав в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, на действия правоохранительных и иных органов, на нарушения прав в местах принудительного содержания (гарантии защиты прав). В основном обращения связаны с нарушениями прав в ходе уголовного процесса (388 жалоб, что составляет 68,9% группы гарантий защиты прав); в 116 жалобах поднимались проблемы нарушения прав в местах принудительного содержания (20,6% группы гарантий защиты прав). Доля обращений в связи с нарушениями прав при производстве по делам об административных правонарушениях, нарушениями прав при исполнительном производстве (гражданско-процессуальное законодательство) составила не более 7,5% – 8%.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом из некоторых регионов сократилось количество жалоб на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания, в частности из Приморского края (с 314 до 217), Хабаровского края (с 160 до 153) и Амурской области (с 54 до 38).

## Республика Саха (Якутия)

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Республики Саха (Якутия), увеличилось на 31,7% (с 104 до 137).

65,2% всех поступивших обращений (88) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, прав, которые распределились следующим образом:

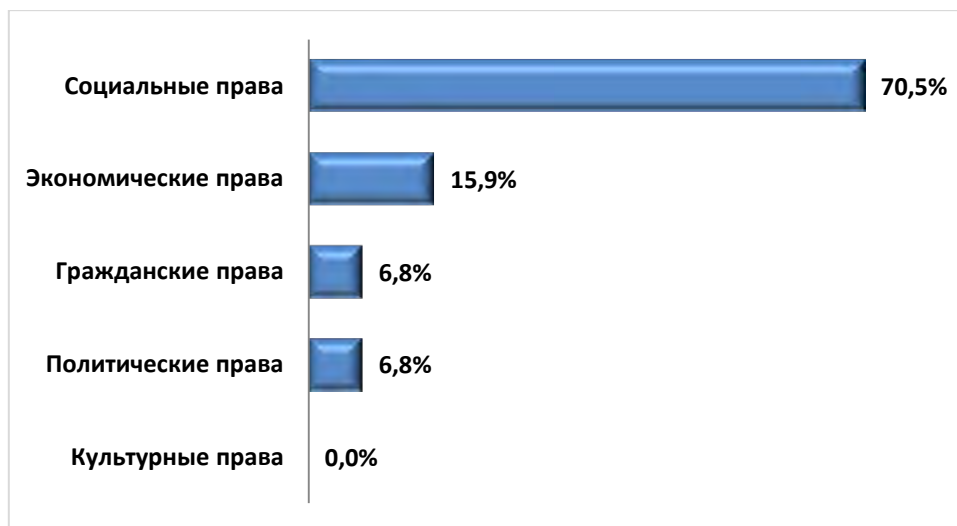


Рис. 4. Структура обращений, поступивших из Республики Саха (Якутия), по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 62 обращения. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 28 (45,2% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 18 (29,0%); трудового законодательства – 5 (8,1%); законодательства об охране здоровья – 4 обращения; законодательства о браке и семье – 2; законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 2; законодательства об охране окружающей среды («экологические требования в градостроительной деятельности при строительстве и эксплуатации предприятий, сооружений, иных объектов и выполнение иной деятельности») – 1.

Основная часть жалоб экономической группы прав связана с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 8 из 14; с законодательством о земле – 3.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав (5 из 6 обращений) касалось законодательства о миграции населения; 1 – вопросов свободы совести и вероисповедания.

Из всех обращений группы политических прав (6) 3 поступили по вопросу нарушения порядка рассмотрения обращений граждан в

государственные органы и органы местного самоуправления; 3 – проведения личного приема.

34,8% всех поступивших обращений (47) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 35 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 4; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 5; «дознание и предварительное следствие» – 7; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 15); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 4 обращения; по вопросам гражданско-процессуального законодательства – 3, из них 1 по вопросу исполнительного производства.

### Камчатский край

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Камчатского края, увеличилось на 69,0% (с 42 до 71).

69,0% всех поступивших обращений (49) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

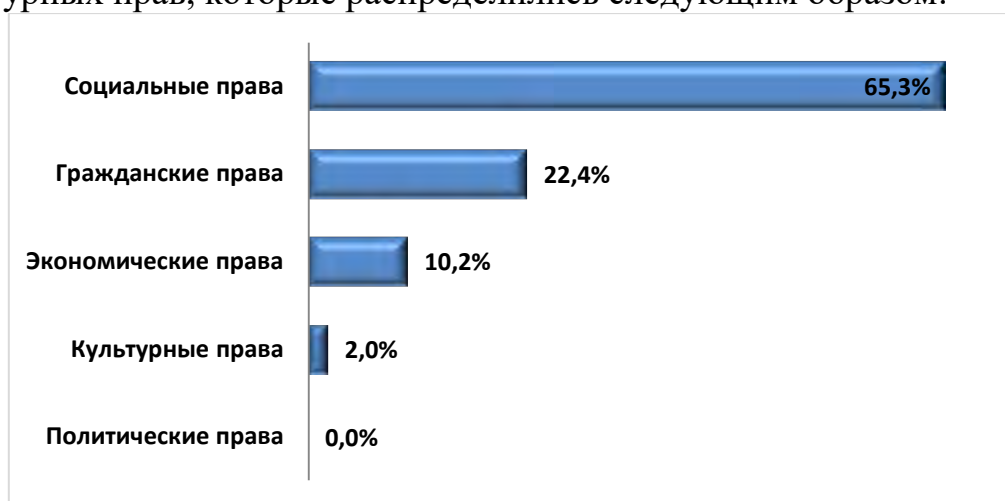


Рис. 5. Структура обращений, поступивших из Камчатского края, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 32 обращения. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 9 (30,0% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении поступило 7 обращений; законодательства об охране здоровья – 6; законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных



органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 4; законодательства об охране окружающей среды – 3; трудового законодательства – 2, законодательства о браке и семье – 1.

Из всех поступивших жалоб группы гражданских (личных) прав (11), 3 связаны с вопросами нарушения законодательства о миграции населения; 3 – с вопросами свободы совести и вероисповедания; 3 – с нарушением личных прав при задержании; 2 – с нарушением законодательства об охране общественного порядка и общественной безопасности.

4 из 5 обращений, относящихся к группе экономических прав, поступили по вопросу нарушения гражданского законодательства (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.); 1 обращение поступило по вопросу признания права собственности на жилое помещение.

Единственное обращение группы культурных прав поступило по вопросу нарушения законодательства об образовании и научной деятельности.

31,0% всех поступивших обращений (22) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 12 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 3; «дознание и предварительное следствие» – 2; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 5); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 7 обращений; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 3.



## Приморский край

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Приморского края, уменьшилось на 18,4% (с 512 до 418).

47,6% всех поступивших обращений (197) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

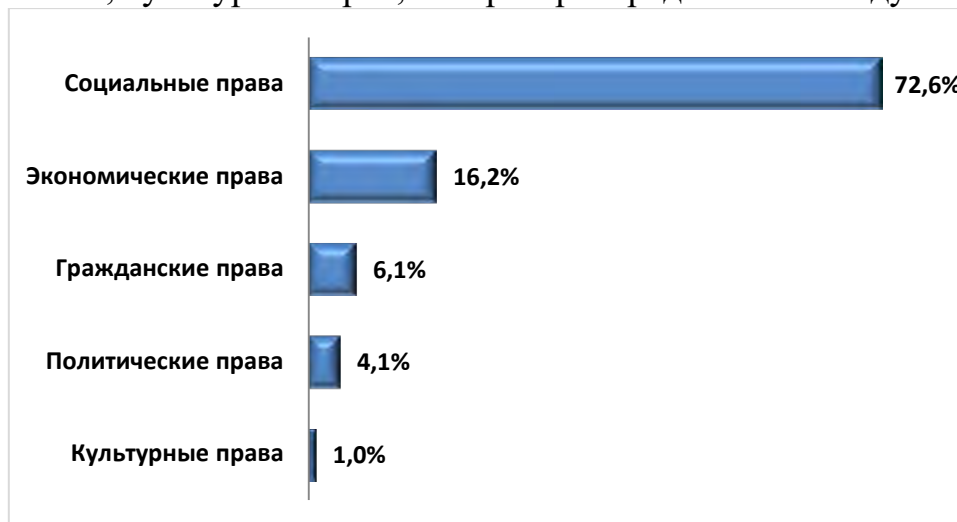


Рис. 6. Структура обращений, поступивших из Приморского края, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 143 обращения. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 48 (33,6% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 30 (21,0%); трудового законодательства – 18 (12,6%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 16 (11,2%); законодательства о браке и семье – 13 (9,1%); законодательства об охране здоровья – 12 (8,4%); законодательства об охране окружающей среды – 2 (1,4%).

Основная часть жалоб экономической группы прав связана с законодательством о земле – 17 из 32 обращений всей группы прав; с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 11.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 5 из 12, касалось вопросов свободы совести и вероисповедания; законодательства о миграции населения – 3.

Из всех обращений группы политических прав (8) 4 поступило по вопросам основ конституционного строя («Выборы. Избирательная система»); о нарушении порядка рассмотрения обращений граждан в государственные

органы и органы местного самоуправления – 3; о деятельности региональных уполномоченных – 1.

Два обращения группы культурных прав поступили по вопросу нарушения законодательства об образовании и научной деятельности («дошкольные образовательные учреждения», «общеобразовательные учреждения (лицей, гимназии, школы)»).

52,4% всех поступивших обращений (217) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 166 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 19; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 13; «дознание и предварительное следствие» – 67; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 55); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 30 обращений; по вопросам гражданско-процессуального законодательства 9 обращений, из них по вопросу исполнительного производства – 6.

### Хабаровский край

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Хабаровского края, увеличилось на 15,3% (с 288 до 332).

53,8% всех поступивших обращений (178) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

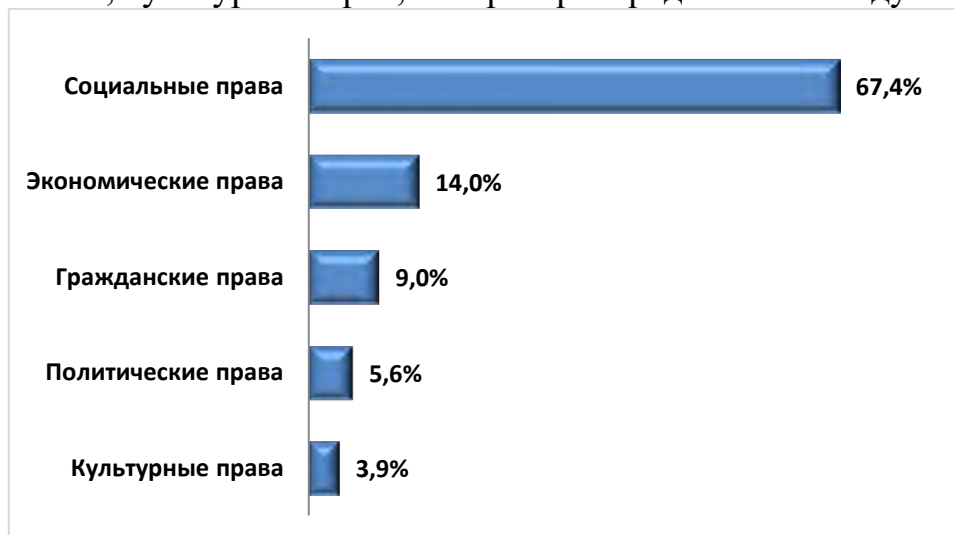


Рис. 7. Структура обращений, поступивших из Хабаровского края, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 120



обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 52 (43,3% обращений группы социальных прав). По вопросам законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 33 (27,5%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 15 (12,5%); законодательства о браке и семье – 6 (5,0%); трудового законодательства – 5 (4,2%); законодательства об охране здоровья – 4 (3,3%); законодательства об охране окружающей среды – 2 (1,7%).

Основная часть жалоб экономической группы прав связана: с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 21 из 25 обращений всей группы прав; с законодательством о земле – 1.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 6 из 16, касалось вопросов нарушения законодательства о миграции населения; 4 – вопросов свободы совести и вероисповедания; 4 – нарушения личных прав при задержании.

Из всех обращений (10) группы политических прав 3 поступили по вопросу основ конституционного строя; 3 – рассмотрения обращений в государственных органах; 2 – проведения личного приема; 1 – нарушения порядка рассмотрения обращений граждан в государственные органы и органы местного самоуправления; 1 – деятельности региональных уполномоченных.

Обращения (7), относящиеся к группе культурных прав, поступили по вопросу нарушения законодательства об образовании и научной деятельности.

46,2% всех поступивших обращений (153) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 92 обращения (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 14; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 7; «дознание и предварительное следствие» – 9; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 47); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 49 обращений; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 4.

## Амурская область

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Амурской области, уменьшилось на 20,9% (со 110 до 87).

55,8% всех поступивших обращений (48) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

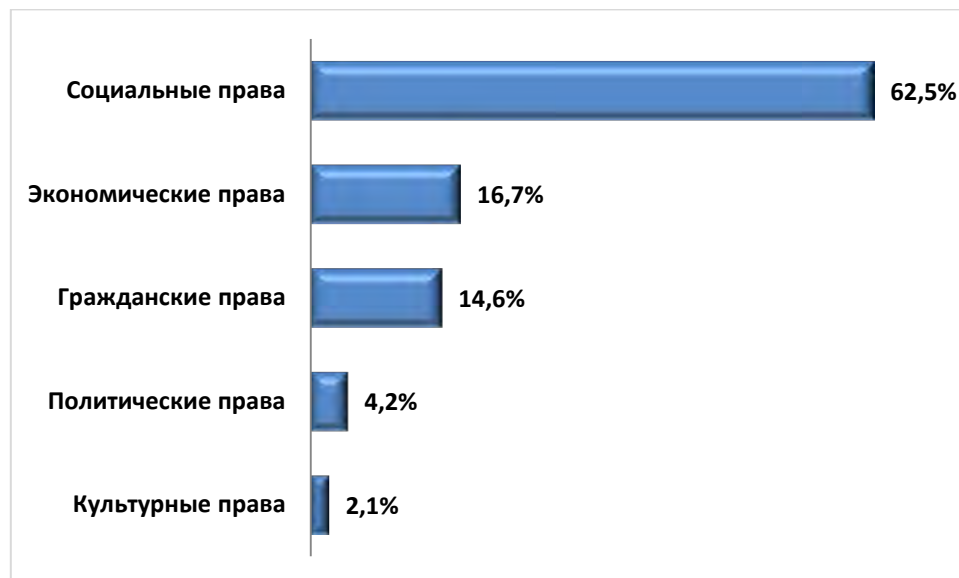


Рис. 8. Структура обращений, поступивших из Амурской области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 30 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 15 (50,0% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения трудового законодательства – 6 (20,0%); законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 4 (13,3%); законодательства о браке и семье – 4 (13,3%); законодательства об охране окружающей среды (права и обязанности природопользователей) – 1.

Большая часть жалоб экономической группы прав связана: с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 7 из 8 обращений всей группы прав; с признанием права собственности на жилое помещение – 1.

Большинство обращений группы гражданских (личных) прав, 6 из 7, касались вопросов свободы совести и вероисповедания; нарушения законодательства о миграции населения – 1.

Два поступивших обращения, относящиеся к группе политических прав, связаны с деятельностью региональных уполномоченных.

Единственное обращение группы культурных прав поступило по вопросу деятельности дошкольных образовательных учреждений.

44,2% всех поступивших обращений (38) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 38 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 5; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 7; «дознание и предварительное следствие» – 3; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 10); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 6 обращений; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 1.

### Магаданская область

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Магаданской области, увеличилось на 73,9% (с 23 до 40).

46,2% всех поступивших обращений (18) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), экономических, социальных прав, которые распределились следующим образом:

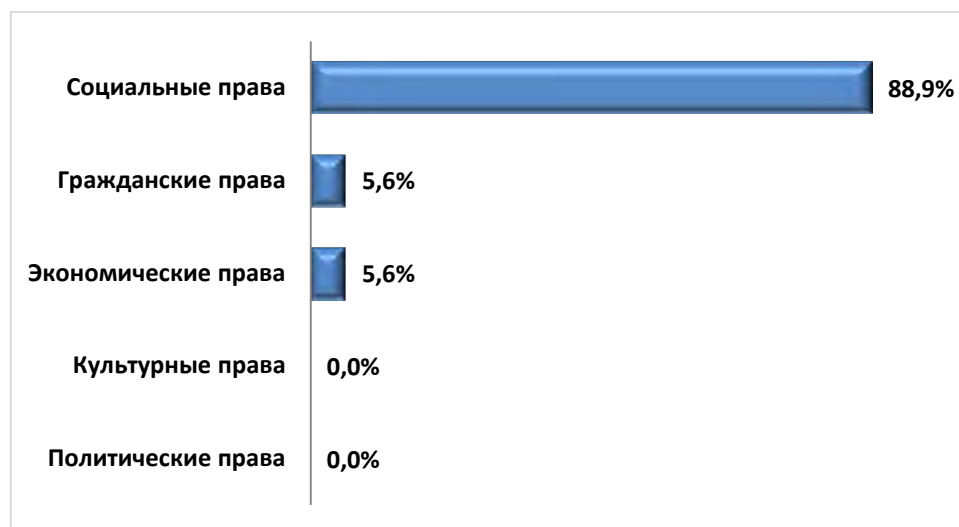


Рис. 9. Структура обращений, поступивших из Магаданской области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 16 обращения. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 6 (37,5% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения трудового законодательства поступило 4 обращения; законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 2; законодательства о браке и семье

– 1; законодательства об охране здоровья - 1; законодательства о социальном обеспечении – 1.

Единственное обращение, относящееся к группе гражданских (личных) прав, поступило по вопросу нарушения законодательства о миграции населения.

Единственное обращение группы экономических прав связано с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.).

53,8% всех поступивших обращений (21) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 12 обращений (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 2; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 1; «дознание и предварительное следствие» – 1; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 8); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 9 обращений.

### Сахалинская область

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Сахалинской области, увеличилось на 61,2% (с 67 до 108).

56,1% всех поступивших обращений (60) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, экономических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

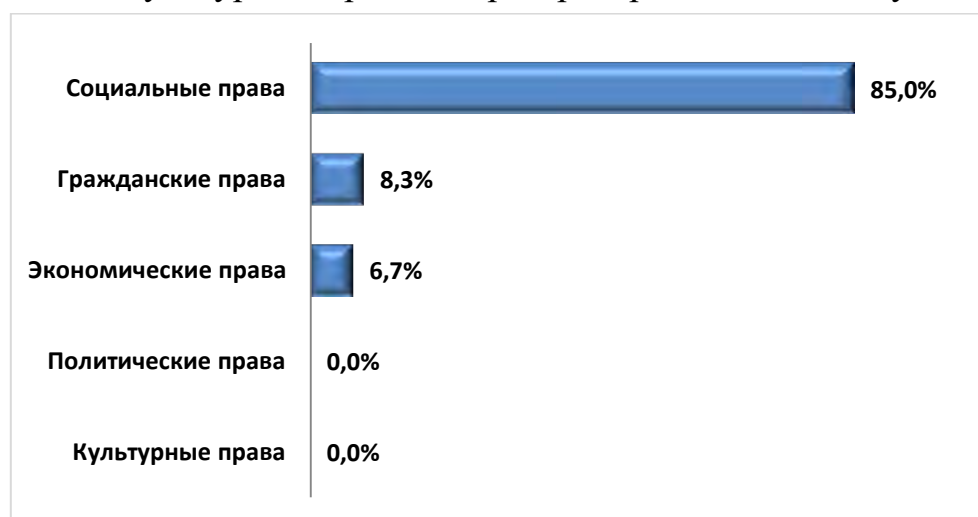


Рис. 10. Структура обращений, поступивших из Сахалинской области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило



51 обращение. Из них по вопросам нарушения законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) поступило 21 обращение (41,2% обращений группы социальных прав). По вопросам нарушения жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 17 (33,3%); трудового законодательства – 8 (15,7%); законодательства о социальном страховании и социальном обеспечении – 3; законодательства о браке и семье – 1; законодательства об охране окружающей среды – 1.

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 3 из 5, касалось вопросов свободы совести и вероисповедания; нарушения законодательства о миграции населения – 2.

Большинство обращений экономической группы прав связано с гражданским законодательством (частная собственность, обязательства, договоры, наследство и др.) – 2 из 4; 1 обращение поступило по вопросу нарушения законодательства о земле; 1 – признания права собственности на жилое помещение.

43,9% всех поступивших обращений (47) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 31 обращение (из них «отказ в возбуждении уголовного дела» – 3; «обоснованность привлечения к уголовной ответственности» – 4; «дознание и предварительное следствие» – 6; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 16); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 5 обращений; по вопросам гражданско-процессуального законодательства (исполнительное производство) – 8.

## Еврейская автономная область

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Еврейской автономной области, увеличилось на 57,1% (с 21 до 33).

54,5% всех поступивших обращений (18) составляют обращения, относящиеся к группам гражданских (личных), политических, социальных, культурных прав, которые распределились следующим образом:

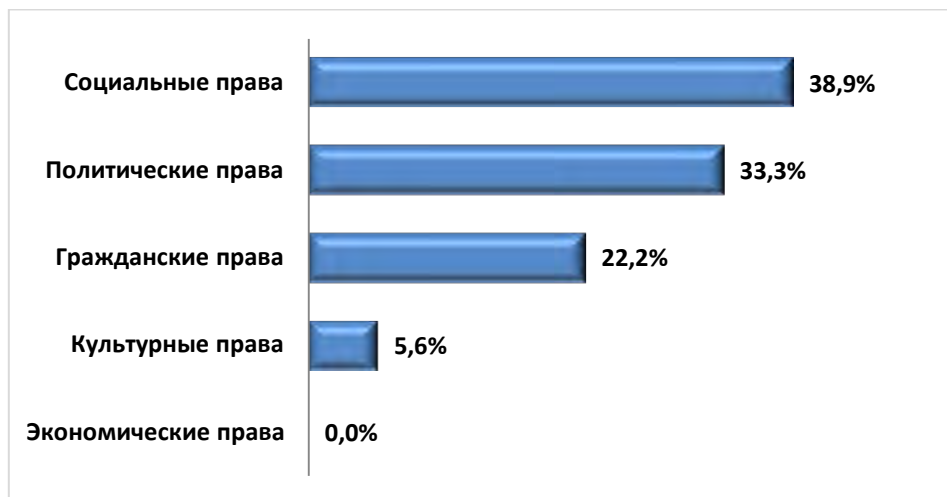


Рис. 11. Структура обращений, поступивших из Еврейской автономной области, по группам конституционных прав

С просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 7 обращений. Из них по вопросам жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 3 обращения; по вопросам нарушения законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 3; законодательства об охране здоровья – 1.

Большинство жалоб группы политических прав, 4 из 6, касалось вопросов деятельности региональных уполномоченных; 1 – вопросов нарушения порядка рассмотрения обращений граждан в государственные органы и органы местного самоуправления; 1 – основ конституционного строя («Выборы. Избирательная система»).

Большинство жалоб группы гражданских (личных) прав, 3 из 4, касалось вопросов свободы совести и вероисповедания; 1 – вопросов нарушения личных прав при задержании.

Единственное обращение группы культурных прав поступило по вопросу деятельности общеобразовательного учреждения (лицей, гимназии, школы).

45,5% всех поступивших обращений (15) относится к жалобам на нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания. По вопросам уголовно-процессуального законодательства поступило 9 обращений (из них «обоснованность





привлечения к уголовной ответственности» – 1; «дознание и предварительное следствие» – 1; «пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу» – 3); с жалобами на условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и по иным вопросам уголовно-исполнительного законодательства поступило 6 обращений.

### **Чукотский автономный округ**

По сравнению с 2015 годом количество обращений, поступивших из Чукотского автономного округа, увеличилось на 142,9% (с 7 до 17).

В 2016 году с просьбой о защите различных социальных прав граждан (трудовое законодательство, законодательство о социальном страховании и социальном обеспечении, об охране здоровья, семьи и детства, и прочее) поступило 14 обращений. Из них по вопросам нарушения законодательства об обороне (социальные гарантии военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, а также граждан, уволенных со службы, и членов их семей) – 6; жилищного законодательства, законодательства о жилищно-коммунальном хозяйстве – 4; по вопросам нарушения законодательства браке и семье – 2; законодательства об охране здоровья – 1; трудового законодательства – 1.

На нарушения конституционных гарантий правосудия, нарушения прав в местах принудительного содержания в 2016 году поступили 3 обращения, относящиеся к вопросам уголовно-процессуального законодательства («обоснованность привлечения к уголовной ответственности»).

## ПРИМЕРЫ ЗАЩИТЫ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН

### 1.1. Социальные права

#### 1.1.1. Право на социальное обеспечение

*Пример восстановления прав неопределенного круга лиц на социальное обеспечение в случае инвалидности во взаимодействии с прокуратурой Нанайского района Хабаровского края*

Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба инвалида-колясочника Л. на нарушение ее прав в связи с отсутствием в населенном пункте беспрепятственного доступа к социальным объектам для инвалидов.

По поручению Уполномоченного в прокуратуру Нанайского района Хабаровского края направлено ходатайство о проведении проверки доводов заявительницы и принятии мер прокурорского реагирования.

В ходе проверки были выявлены нарушения прав инвалидов на доступную среду. Установлено, что жилой дом, где проживает заявительница, находящийся в собственности администрации Дубовомысского сельского поселения, здания МКОУ СОШ с. Дубовый Мыс, магазины не оснащены пандусами и иными средствами подъема, что нарушает пункты 3.9, 3.13, 3.14, 3.32 СП 59.13330.2012 «Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001». Вследствие чего внесено 5 представлений.

Кроме того, прокуратурой установлено, что улицы с. Дубовый Мыс не оснащены тротуарами, на дорогах имеются неровности и выбоины, что нарушает действующее законодательство. Данные нарушения также явились основанием внесения представления главе Дубовомысского сельского поселения.

В адрес прокуратуры Уполномоченным был направлен запрос с просьбой сообщить о результате рассмотрения внесенных представлений.

Согласно представленной прокурором района информации, администрацией Дубовомысского сельского поселения с целью создания благоприятной среды для маломобильных групп населения принят на 2015-2020 годы план благоустройства, согласно которому запланировано:

- изготовление технических паспортов на автомобильные дороги;
- ремонт дороги ул. Зеленая с. Гасси по решению Нанайского суда;
- обустройство пешеходных переходов и элементов улично-дорожной сети, непосредственно прилегающих к образовательным учреждениям.

Согласно ответу на представление прокуратуры индивидуальным предпринимателем Б. приняты меры к устранению нарушения закона, а именно вход в здание магазина оснащен пандусом для помещения магазина гражданами с ограниченными возможностями передвижения.



Согласно ответу на представление прокуратуры индивидуальным предпринимателем К. также устранены нарушения закона, установлен пандус для посещения магазина гражданами с ограниченными возможностями передвижения.

Согласно ответу на представление прокуратуры, которое было направлено в адрес Главного врача КГБУЗ «\*\*\*», разработан и внедрен план мероприятий по доступной среде для маломобильных групп населения в Нанайском районе КГБУЗ «\*\*\*» на 2015-2016 годы, объявлен выговор специалисту по строительству, замечание за слабый контроль начальнику хозяйственного отдела. Обустроен пандус у входа в здание зубопротезного кабинета в с. Троицкое по ул. Пушкинова, д. 10, обустроен пандус у входа в здание амбулатории в с. Синда по ул. Лесная, д. 3.

В части, касающейся обустройства пандуса в многоквартирном доме, в котором проживает заявительница, на момент предоставления ответа на представление прокуратуры, администрацией Дубовомышского сельского поселения велись переговоры с региональным оператором по программе капитального ремонта многоквартирного дома. Однако, вследствие того, что пандус установлен не был, прокуратурой Нанайского района направлен в Нанайский районный суд Хабаровского края иск к администрации Дубовомышского сельского поселения об обустройстве пандуса в многоквартирном жилом доме.

Кроме того, согласно ответу на представление прокуратуры, направленного в адрес Директора МКОУ СОШ с. Дубовый Мыс, выполнить в 2015 году требования, заявленные прокуратурой, не представляется возможным в виду отсутствия денежных средств. Сообщалось, что в соответствии с муниципальной программой «Развитие системы образования Нанайского муниципального района на 2014-2018 годы» целевое выделение денежных средств в размере 500 тыс. руб. запланировано в 2018 году.

В связи с тем, что вышеназванная муниципальная программа, в части выделения денежных средств на обустройства пандусов в 2018 году, противоречит положениям Постановления Правительства от 15.04.2014 № 297 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2015 годы», которой предписано сформировать к 2016 году условия беспрепятственного доступа к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, прокуратурой Нанайского района направлен в Нанайский районный суд Хабаровского края иск об обязанности МКОУ СОШ Дубовомышского сельского поселения Нанайского района Хабаровского края обустроить наружный пандус у входа в здание МКОУ СОШ Дубовомышского сельского поселения, а также об обязанности Управления образования администрации Нанайского муниципального района выделить денежные средства МКОУ СОШ на установку наружного пандуса.

Согласно дополнительной информации, полученной из прокуратуры, решениями Нанайского районного суда исковые требования удовлетворены, на

Управление образования администрации Нанайского муниципального района возложена обязанность по финансированию работ МКОУ СОШ Дубовомысского сельского поселения по установлению наружного пандуса у входа в здание; на администрацию муниципального образования возложена обязанность по финансированию работ по установке наружного пандуса у входа в многоквартирный дом по ул. Октябрьской.

Таким образом, в результате обращения Уполномоченного оказано содействие в защите прав Л. и других жителей с. Дубовый Мыс на доступную среду для инвалидов и других маломобильных групп населения.

### 1.1.2. Право на жилище

*Пример восстановления права на жилище во взаимодействии с прокуратурой г. Партизанска и администрацией Партизанского городского округа Приморского края*

В 2012 году Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратилась А. с жалобой на нарушение жилищных прав.

В своей жалобе заявительница указала, что длительное время не проживала по месту регистрации в городе Партизанске Приморского края, а по возвращению обнаружила, что по указанному адресу дом барачного типа отсутствует. По обращениям в администрацию Партизанского городского округа Приморского края действенных мер не принималось.

Учитывая доводы заявительницы об отсутствии у нее иного жилого помещения, в администрацию города Партизанска был направлен запрос с просьбой о предоставлении информации: в чьей собственности находился снесенный барак, каковы основания сноса данного барака, каковы причины непредставления иного жилого помещения заявительнице.

Поскольку орган местного самоуправления информацию по поставленным в запросе вопросам не предоставил, в прокуратуру города Партизанска направлено обращение о проведении проверки по жалобе заявительницы и дополнительное обращение в администрацию Партизанского городского округа Приморского края для получения уточняющих сведений.

Из ответов прокуратуры и органа местного самоуправления следует, что А. была зарегистрирована по указанному адресу с 1985 года, дом находился на балансе Домууправления № 3 Треста КПД-2 города Находки, которое ликвидировано, в муниципальную собственность жилой дом не передавался, постановление о сносе дома не принималось. Дом был разобран гражданами. Кроме того А. с заявлением о принятии ее на жилищный учет и проведении обследования данного дома межведомственной комиссией не обращалась. В связи с чем, по поручению Уполномоченного в адрес заявительницы было направлено письмо с рекомендациями об обращении с соответствующими заявлениями.

В ходе работы по жалобе в вышеуказанный орган местного самоуправления неоднократно направлялись обращения с просьбой о проведении проверки и предоставлении информации по переселению А. в благоустроенное жилое помещение.

По информации, полученной из администрации города Партизанска, А. включена в «Дополнительный список граждан на приобретение жилья взамен сносимого ветхого жилья, ставшего в результате ведения горных работ на ликвидируемой шахте «Нагорная» ДОО ш/у «Нагорное» непригодным для проживания по критериям безопасности и, что договор на предоставление социальной выплаты по содействию в приобретении жилья будет заключен после перечисления межбюджетных трансфертов.

Из дополнительного ответа администрации следует, что с А. был заключен договор на предоставление социальной выплаты для приобретения жилья за счет средств, предусмотренных на реализацию программ местного развития и обеспечения занятости для шахтерских городов и поселков взамен сносимого, с последующим предоставлением ей социальной выплаты из расчета социальной нормы общей площадью на семью из одного человека.

Таким образом, при содействии Уполномоченного оказано содействие в защите прав А. на достойные условия проживания.

### 1.1.3. Право на благоприятную окружающую среду

*Пример восстановления прав неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду во взаимодействии с Тихоокеанским морским управлением Росприроднадзора*

Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба Ш. в защиту прав и законных интересов жителей Невельского района Сахалинской области на нарушение права на благоприятную экологическую среду, права на охрану здоровья жителей данного района вследствие строительства в 2,5 км от города Невельска нового портового терминала для открытого складирования угля.

Как сообщал заявитель, администрацией Невельского городского округа Сахалинской области под размещение вышеназванного проекта запланировано выделение земельного участка в прибрежной полосе Японского моря с последующей отсыпкой морской акватории Татарского пролива не менее 130 000 кв. м, при том, что Татарский пролив является объектом рыбохозяйственного назначения высшей категории и средой обитания водных биоресурсов.

Кроме того, к выделяемому под строительство данного проекта земельному участку примыкает песчаный пляж, который имеет рекреационное значение для местных жителей. Северные ветра будут способствовать распространению угольной пыли на близлежащую территорию, вследствие чего использование данного пляжа по назначению будет невозможно.



Следует отметить, что Невельский район Сахалинской области ранее уже подвергался негативному воздействию на окружающую среду и на здоровье граждан посредством открытой добычи угля в карьере «Лопатинский» и «Полярково», ущерб от которого до настоящего момента возмещен не был, мелиоративные и восстановительные не проводились.

В результате деятельности по добыче угля в Невельском районе, как указывал заявитель, реки Амурская и Волчанка, а также ручей Кетовый были загрязнены.

Таким образом, доводы заявителя заслуживали внимания, в связи с чем жалоба Ш. была принята Уполномоченным к рассмотрению. Уполномоченный обратился в компетентные органы с просьбой о проведении проверки по вопросам, изложенным в жалобе.

Из ответа Тихоокеанского морского Управления Росприроднадзора следует, что по поступившему поручению Уполномоченного была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что администрацией Невельского городского округа проведено общественное слушание по вопросу выделения земельного участка площадью 28 000 кв. м, 2,5 км южнее г. Невельска, под строительство нового портового терминала для открытого складирования угля ООО «\*\*\*\*\*-\*» и ООО «\*\*\*\*\*-\*».

По результатам проверки, инициированной Уполномоченным, Тихоокеанское морское Управление Росприроднадзора сообщило, что мнение жителей Невельского района, высказанное на общественном слушании, было учтено. В настоящий момент принято окончательное решение о том, что угольный терминал на территории данного района строиться не будет.

Таким образом, благодаря содействию Уполномоченного строительство нового портового терминала для открытого складирования угля ООО «\*\*\*\*\*-\*» и ООО «\*\*\*\*\*-\*» отменено, в результате чего удалось предотвратить нарушение прав жителей Невельского района Сахалинской области (численность которого составляет около 10 589 человек) на благоприятную окружающую среду.



## **1.2. Гарантии прав и свобод, обеспечивающие их соблюдение и защиту, в том числе в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве**

### **1.2.1. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (исполнительное производство)**

*Пример восстановления права на государственную защиту прав и свобод во взаимодействии с УФССП по Хабаровскому краю*

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба М. на бездействие судебных приставов-исполнителей отдела судебных приставов по Индустриальному району города Хабаровска УФССП России по Хабаровскому краю, выразившееся в непринятии мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве, направленных на исполнение судебного решения о взыскании в счет возмещения морального вреда денежных средств.

Как установлено, судебными приставами-исполнителями возбуждено исполнительное производство о взыскании с П. в пользу М. денежных средств.

Заявительница указала, что свыше полутора лет необходимые исполнительные действия и меры принудительного исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований, содержащихся в исполнительных документах, судебным приставом-исполнителем не принимались.

Учитывая, что в бездействии судебных приставов-исполнителей имелись признаки нарушений требований Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», на основании Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в Управление Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю направлено ходатайство о проведении проверки.

По результатам проверки доводы жалобы нашли свое подтверждение.

По фактам выявленных нарушений руководителем Управления – главным судебным приставом Хабаровского края дано поручение о применении полного комплекса мер принудительного исполнения, направленного на исполнение решения суда.

Во исполнение данного поручения судебным приставом-исполнителем направлены соответствующие запросы.

Установлено, что на имя П. в ОАО Дальневосточный банк «Сбербанк России» открыты расчетные счета, в связи с чем в адрес указанного банка направлено постановление об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на данном счете.



Кроме того, установлено наличие автотранспортного средства, судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о запрете на регистрационные действия в отношении данного имущества.

Также должнику временно ограничен выезд за пределы Российской Федерации; проверено имущественное положение должника по адресу, указанному в исполнительном документе, наложен арест на имущество.

Помимо указанных исполнительных действий судебным приставом-исполнителем установлено место работы должника, в адрес работодателя направлено постановление об обращении взыскания на доходы должника.

В результате применения мер принудительного исполнения и осуществления исполнительных действий в период с января 2016 года по апрель 2016 года с П. частично взысканы денежные средства, которые перечислены М.

Таким образом, при содействии Уполномоченного устранено бездействие судебного пристава-исполнителя, приняты меры, направленные на исполнение требования исполнительного документа.

### **1.2.2. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (отказ в возбуждении уголовного дела)**

*Пример восстановления права на государственную защиту прав и свобод во взаимодействии с прокуратурой Приморского края*

Житель Владивостока, гражданин Г., обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с жалобой на сотрудников ОП № 2 УМВД России по г. Владивостоку. Он считал, что представители полиции не проявляли должной активности и бездействовали в ходе рассмотрения его заявления о преступлении по факту мошенничества в отношении Г..

В своей жалобе заявитель указал, что с апреля 2015 года сотрудники ОВД не приняли соответствующие меры по рассмотрению заявления о хищении путем обмана принадлежащего ему легкового автомобиля.

Также сообщалось, что по результатам проверки сотрудниками полиции было отказано в возбуждении уголовного дела. Позднее этот отказ был отменен надзирающим прокурором. Несмотря на то, что материалы были возвращены на дополнительную проверку, сотрудники полиции не предоставили информацию о ее результатах в оговоренные УПК РФ сроки.

Уполномоченный направил обращение в прокуратуру Приморского края.

Согласно информации из прокуратуры прокурор Первомайского района г. Владивостока в связи с данной ситуацией потребовал от руководства ОВД устранить нарушения УПК, допущенные в отношении гражданина Г.

По результатам дополнительной проверки следствием 9 февраля 2016 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотрено частью 3 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное





группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину).

Таким образом, в результате вмешательства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации были восстановлены нарушенные права гражданина Г. на осуществление уголовного производства в разумный срок.

### **1.2.3. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (дознание и предварительное следствие)**

*Пример защиты права на государственную защиту прав и свобод, на судебное разбирательство в течение разумного срока во взаимодействии с прокуратурой Амурской области*

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации 12 августа 2016 года поступила повторная жалоба Л. на необоснованное привлечение к уголовной ответственности ее сына А. и ненадлежащее расследование СО по Сквородинскому району СУ СК Российской Федерации по Амурской области возбужденного в отношении него уголовного дела. В частности указано на нарушение разумного срока уголовного судопроизводства.

В целях устранения нарушений Уполномоченным направлено обращение в прокуратуру Амурской области.

Из ответа прокуратуры следует, что уголовное дело в отношении А. по части 3 статьи 30, части 1 статьи 291 УК РФ возбуждено 24 апреля 2015 года.

В ходе предварительного расследования действия А. дважды переквалифицировались. 12 августа 2016 года уголовное дело прекращалось вследствие применения акта об амнистии, однако данное решение районным прокурором было отменено, т.к. на применение амнистии не было получено согласие обвиняемого.

3 октября 2016 года прокурор Сквородинского района в адрес руководителя районного следственного органа внес требование в связи с продолжающимися нарушениями разумного срока уголовного судопроизводства.

### **1.2.4. Право на государственную и судебную защиту прав и свобод (право на доступ к правосудию)**

*Пример восстановления права на судебную защиту прав и свобод во взаимодействии с УМВД России по Приморскому краю*

При содействии Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации были исправлены грубые ошибки в личной характеристике



подозреваемого Х. Чтобы избежать повторения ситуации в дальнейшем, с должностными лицами была проведена разъяснительная работа.

К Уполномоченному обратился заключенный под стражу Х., содержащийся в СИЗО-1 ГУФСИН России по Приморскому краю. Он сообщил, что администрация ИВС города Находки, в который он несколько раз был доставлен для проведения следственных действий, выдала на него характеристику с фактическими и орфографическими ошибками. В частности, были неверно указаны его паспортные данные.

Понимая правовые последствия, которые мог бы повлечь неправильно составленный документ, Уполномоченный обратился к руководству УМВД России по Приморскому краю с просьбой изготовить новую характеристику, которая бы соответствовала правилам делопроизводства и объективно отражала поведение Х.

УМВД России по Приморскому краю была проведена проверка, по результатам которой новая характеристика была подготовлена и направлена в СИЗО-1 для включения в личное дело Х. Кроме того, в целях обеспечения прав граждан и предотвращения выдачи юридически ничтожных документов подразделения органов полиции провели с руководящим составом изоляторов временного содержания, подразделений охраны и конвоирования края дополнительные занятия по изучению нормативных правовых актов, регламентирующих порядок делопроизводства и рассмотрения обращений граждан.

### **1.2.5. Защита прав человека в местах принудительного содержания, иных прав, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством**

*Пример защиты права на личную безопасность во взаимодействии с Приморской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Приморского края*

Организована проверка по обращению гражданки Н. в защиту интересов сына, осужденного Н., отбывающего наказание в учреждении ФКУ ИК-27 ГУФСИН России по Приморскому краю, на нарушение его права на личную безопасность. После обращения Уполномоченного в Приморскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Приморского края, сведения, изложенные в обращении, нашли частичное подтверждение. В связи с возникшей угрозой жизни и здоровью осужденного Н. было принято решение о его переводе в другое исправительное учреждение края, куда осужденный был переведен для обеспечения личной безопасности.